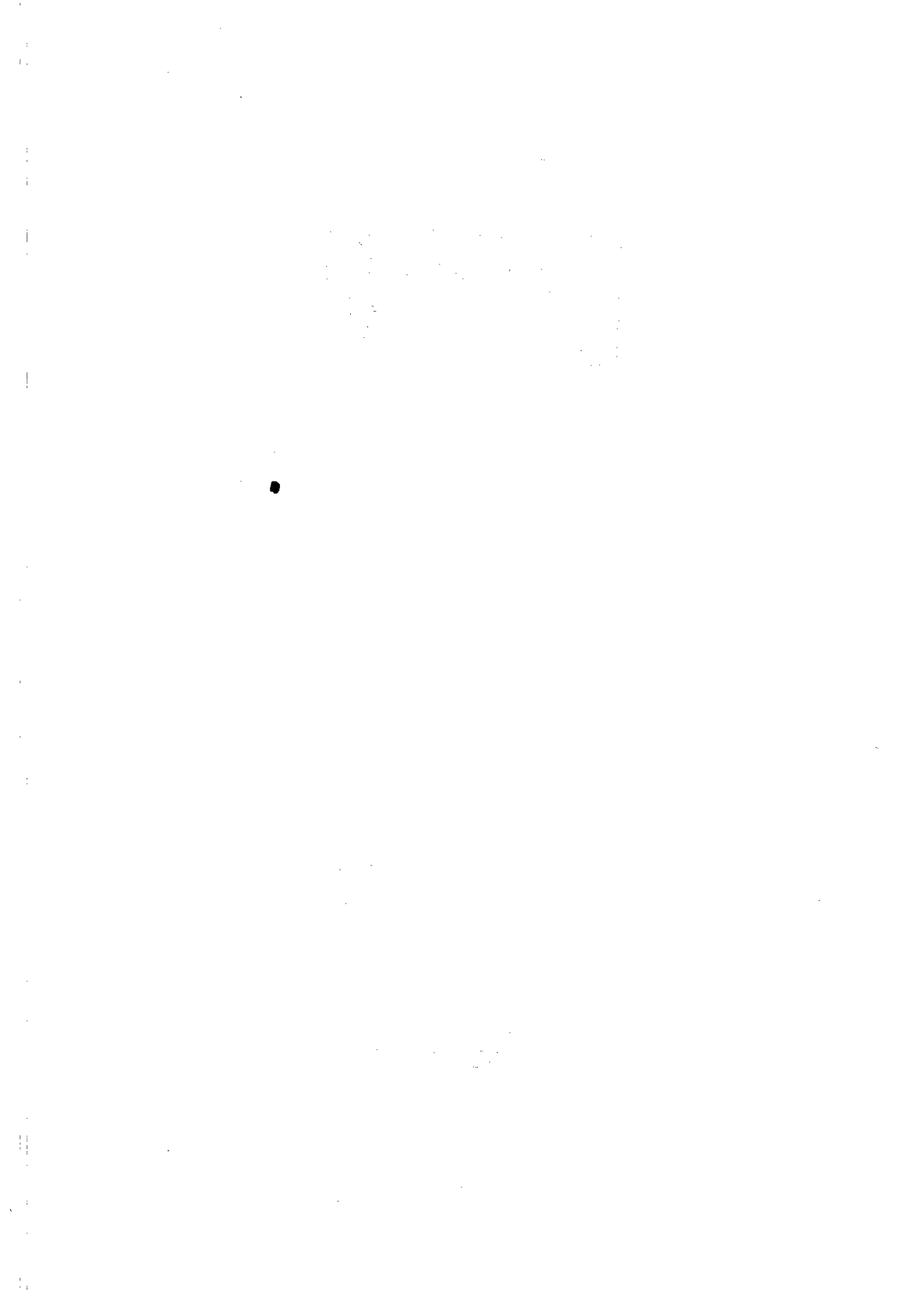


مِنْهَاجُ السَّنَةِ النَّبَوِيَّةِ

لِابْنِ تَيْمِيَّةَ
أَبِي الْعَبَّاسِ تَقِيَّ الدِّينِ أَحْمَدَ بْنَ عَبْدِ الْخَلِيمِ

تَحْقِيقُ
الدُّكْتُورِ مُحَمَّدِ دَرَّشَادِ سَالِمٍ

الجزء الأول



الطبعة الأولى

١٩٨٦ - ١٤٠٦

بسم الله الرحمن الرحيم

تقديم

بقلم الدكتور/ عبدالله بن عبدالمحسن التركي

مدير جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية

ان الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور
انفسنا ومن سيئات اعمالنا، من يهد الله فلا مضل له، ومن يضلل
فلا هادي له، وأشهد أن لا اله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد
أن محمدا عبده ورسوله .

أما بعد :

فها هو (كتاب منهاج السنة النبوية لشيخ الاسلام ابن تيمية)،
تقدمه جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية في اطار علمي
متكامل النصوص موثق البناء ، وفاء منها لما سبق وأن وعدت بما
عهدت اليها به حكومة المملكة العربية السعودية الرشيدة من
العمل على احياء تراث أئمة السلف وعلمائهم الذين أثروا
الحياة الاسلامية برصيد من العلوم الشرعية واللغوية يمثل قوة
الارادة واليقين في دين هذه الأمة وعقلها .

ان جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية « من أبرز

المؤسسات التي اهتمت بنشر كتب السلف وتدريسها في معاهدها وكلياتها وبخاصة كتب شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله « وانها انما تفعل ذلك لنصرة عقيدة أهل السنة والجماعة التي قام بنشرها وبعثها الامام المجدد محمد بن عبد الوهاب رحمه الله في العصر الحديث متأثرا بمنهج شيخ الاسلام ابن تيمية وتلميذه ابن قيم الجوزية رحمه الله .

وجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية التي تمثل في العالم المعاصر أكمل صور الترابط بين العلماء وولاية الأمر وأتمها منذ أرسى قواعد نهجها في عام ١٣٧٠هـ الامام عبدالعزیز بن عبدالرحمن آل سعود رحمه الله ، وأشرف على نهجها سماحة الشيخ محمد بن ابراهيم آل الشيخ رحمه الله وحتى اليوم وهي تضطلع بمسئولية الريادة العلمية نحو بعث اسلامي يتعاقب فيه العلم النافع الذي صمدت به الأمة في وجه أعدائها وبين مقومات الايمان الصحيح القائم على كتاب الله وسنة نبيه محمد صلى الله عليه وسلم .

وفى هذه السبيل سبق للجامعة أن خطت خطوات موفقة ان شاء الله حين أعطت لتراث شيخ الاسلام ابن تيمية عناية خاصة لما يمثله هذا الامام الجليل من جلد العالم وصبر المؤمن على الحق ، اضافة لما يمثله هذا الامام من التعبير الصحيح عن عقيدة أهل السنة والجماعة في وجه مخالفيها . فقد جمع رحمه

الله بين غزارة العلم وعمق الفهم ، والاحاطة بعلوم الشريعة وغيرها من العلوم حتى أصبح من أكثر علماء الاسلام انتاجا ، وحتى قال فيه ابن عبدالهادى فى كتابه : «العقود الدرية فى مناقب شيخ الاسلام ابن تيمية» . . (ولا أعلم أحدا من متقدمى الأمة ولا متأخريها جمع مثل ما جمع ولا صنف نحو ما صنف) .

ومن أجل تحقيق النفع التام بهذا التراث عهدت الجامعة الى الأستاذ الدكتور محمد رشاد سالم ، وهو قديم الصلة بتراث ابن تيمية رحمه الله منذ عكف فى جامعة كمبردج بانجلترا للحصول على درجة الدكتوراه فى موضوع (موافقة العقل للنقل عند ابن تيمية) باخراج ما يمكن اخراجه من تراث ابن تيمية اخراجا يعتمد على الضبط والتحقيق والتوثيق ، وكان الرجل - أعانه الله - على مستوى ما عهدت به اليه الجامعة ، اذ حقق للجامعة : (درء تعارض العقل والنقل) فى عشرة أجزاء ، وبعدها الجزء الحادى عشر المخصص لفهارس الكتاب بعد أن بذل غاية جهده فى تحقيق الكتاب حتى استحق الفوز بجائزة الملك فيصل العالمية فى الدراسات الاسلامية لهذا العام ١٤٠٥ هـ . . ثم عهدت اليه الجامعة بتحقيق كتاب (الاستقامة) الذى لم يسبق نشره أو تداوله ، وأصدرته الجامعة فى جزأين .

وعلى طريق احياء تراث ابن تيمية رحمه الله فان كتاب « منهاج السنة النبوية » يعتبر من أهم كتب شيخ الاسلام حيث

أنه من الكتب التي تعين المسلم على تعيين المنهج الصحيح في أصول الدين ، عند أهل السنة والجماعة كما أنه يتضمن الرد على بدع الفرق الضالة ، بنهج عرف عن شيخ الاسلام وهو : الدقة والانصاف الموضوعي ، وسوف يصدر الكتاب باذن الله في ثمانية أجزاء غير جزء تاسع للفهارس .

ونحن نعلم أن هذا الكتاب سبق أن طبع قبل ثمانين عاما في المطبعة الأميرية ببولاق طبعة غير محققة . ثم حقق الدكتور محمد رشاد سالم الجزء الأول من هذا الكتاب عام ١٣٨٢هـ / ١٩٦٢م والجزء الثاني عام ١٣٨٤هـ / ١٩٦٤م ولم يتمكن من اكمال تحقيق الكتاب ، وقد توافر مؤخرا العدد الوفير من النسخ المخطوطة لهذا الكتاب - ثلاث عشرة مخطوطة . منها عدة نسخ في الرياض ، خمس منها في المكتبة المركزية لجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ونسختان في المكتبة المركزية لجامعة الملك سعود . . وقد رأت الجامعة ان يعيد المحقق تحقيق ما سبق تحقيقه مرة ثانية ليقابل الكتاب على النسخ الجديدة ، وليعيد النظر في عمله الذي مضى عليه أكثر من عشرين عاما بحيث يخرج التحقيق في نسق فكري متكامل .

وكتاب منهاج السنة النبوية من الكتب التي تدعو المسلمين الى التمسك بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم والتي تناقش مناقشة علمية جادة وأمينة الفرق التي بعدت عن السنة الصحيحة .

ونحن بنشر هذا الكتاب انما ندعو سائر المسلمين الى الرجوع الى طريق السلف الذى يقتضى توقيف صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم والذى ينهى عن الخوض فيما شجر بينهم من خلاف .

ويأتى نشر هذا الكتاب : (منهاج السنة النبوية فى نقض كلام الشيعة والقدرية) بهذه الصورة ، لكى يكون ضمن سلسلة نشر التراث الاسلامى الذى تضطلع جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية بأعباء تنقيته ونشره فى خدمة العلوم الشرعية واللغوية .

والجامعة التى لا تدخر رسعا فى خدمة الاسلام والمسلمين على امتداد المعسورة بتوجيه ودعم من صاحب الجلالة الملك فهد بن عبدالعزيز ملك المملكة العربية السعودية وصاحب السمو الملكى الأمير عبدالله بن عبدالعزيز ولى العهد ونائب رئيس مجلس الوزراء . . تأمل من الله تعالى أن يعين هذا الكتاب المسلمين فى مشارق الأرض ومغاربها على تبيين المنهج الصحيح فى أصول الدين ، والتعرف على عقيدة أهل السنة والجماعة ، وندعو الله عز وجل أن يثيب المحقق على حسن ولائه ووفائه بالمهمة التى أنيطت به من قبل الجامعة فبذل فى سبيل ذلك من الصبر والجلد ، ما أعان على اخراج هذا الكتاب الذى ستصدر أجزاءه تباعا ان شاء الله .

كما تأمل الجامعة من أبنائها وكل العاملين في حقل الدراسات
الاسلامية أن يوجهوا الجهود لخدمة تراث أئمة السلف ، وذلك
بالاشتغال به تحقيقا ودراسة خدمة للاسلام واعدادا لأجيال
المسلمين .

هذا وأسأل الله تعالى أن يثيب خيرا كل من أسهم وأعان في
اخراج هذا الكتاب على هذا المستوى . . وأسأله سبحانه أن يهيء
لنا من أمرنا رشدا .

﴿ ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالإيمان ولا تجعل في
قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا انك رؤوف رحيم) . . نسأل الله العلي
القدير أن يوحد كلمة المسلمين وأن يجمع كلمتهم على الكتاب
العزيز والسنة المطهرة وأن ينصر دينه . . اللهم آمين . . وصلى
الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وآخر دعوانا
أن الحمد لله رب العالمين .

دكتور عبدالله بن عبدالمحسن التركي

مدير جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة الكتاب

الحمد لله حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله صلى الله عليه وآله وصحبه وسلم.

أما بعد فقد كنت شرعت في تحقيق كتاب «منهاج السنة النبوية» لشيخ الإسلام ابن تيمية عام ١٣٨٠ / ١٩٦٠ وأتممت تحقيق جزئين يعدلان الجزء الأول من طبعة بولاق وأنهيتهما عام ١٣٨٤ / ١٩٦٤، ثم شاء الله أن أتوقف عن العمل فيهما بسبب ظروف قاهرة.

ورأيت بعد أن أتممت بحمد الله وعونه تحقيق «درء تعارض العقل والنقل» و«الاستقامة» لشيخ الإسلام ابن تيمية أن أعود إلى «منهاج السنة».

على أنني كنت قد اعتمدت على نسختين خطيتين في تحقيق الجزء الأول هما: نور عثمانية = ن، عاشر أفندي = ع، مع جعلي النسخة المطبوعة ببولاق = ب هي الأصل.

ثم وجدت نسختين أخريين عند تحقيقي للجزء الثاني هما: نسخة مكتبة الأوقاف ببغداد الأولى = ا، نسخة مكتبة الأوقاف ببغداد الثانية = ق (وهي مختصر لجزء من الكتاب).

على أنى وجدت في خلال هذه الفترة الطويلة التي توقفت فيها عن العمل في الكتاب نسخا خطية كثيرة وصلت إلى ثمان نسخ : فأصبح المجموع ١٣ نسخة .

ولما كنت قد بدأت الجزء الأول بدون مقابلة نسخة (ا) من بدايتها رأيت أن أبدأ تحقيق الكتاب من أوله ، خاصة وقد أصبح عندي نسخة جديدة كاملة هي نسخة (م) وأخرى صغيرة ولكنها تبدأ مع بداية الكتاب هي نسخة (ل) ، فضلا عن حاجتي لمراجعة عملي في الجزئين وتنقيحه وتهذيبه .

ولذلك شرعت في تحقيق الكتاب مستعينا بالله راجيا منه العون والتوفيق ، وجعلت نسخة (ن) هي الأصل لأنها نسخة تامة وهي أقدم النسخ الموجودة (مع ما بها من نقص وتحريف) ، وأعدت طباعة مقدمة الجزئين الأول والثاني - من الطبعة الأولى ، مع مقدمة جديدة للكتاب وصفت فيها النسخ الجديدة كلها .

واستغنيت في هذه الطبعة عن طبع كتاب «منهاج الكرامة في إثبات الإمامة» لابن مطهر الحلبي مع مقدمة الكتاب : واكتفيت بمقابلة ما أورده شيخ الإسلام ابن تيمية من نصوص الكتاب على أصله أعنى على «منهاج الكرامة» .

كما سوف اختصر أكثر تعليقات مستجى زادة على نسخة عاشر أفندي بإذن الله ولا أبقى إلا ما له أهمية علمية ، خاصة وأن هذه التعليقات تتضمن شبهات تحتاج إلى رد لا يسمح به المقام .

وفيما يلي وصف للنسخ الجديدة بعد النسخ الخمس السابقة.

٦ - نسخة مكتبة المحمودية بالمدينة المنورة = م

عُثرت على هذه المخطوطة قبل نحو عشر سنوات أثناء فحصي لمخطوطات مكاتب المدينة المنورة، وكتب عنها في الفهرس المخطوط لمكتبة المحمودية ما يلي:

الرقم الخاص: ٣٨. الرقم العام: ٢٤٠. اسم الكتاب: منهاج السنة
اسم المؤلف: شيخ الإسلام ابن تيمية. عدد السطور: - عدد الأجزاء: ١
التاريخ: بدون. الصفحات: ٥٨٦. نوع الخط: عربي. اسم الخطاط: غير
معروف. الطول × العرض: ٣٠ × ٢٢.

وقد تمكنت بفضل الله من تصوير هذه المخطوطة، وهذا هو وصفها:
في أعلى الصفحة الأولى من المخطوطة وفي وسطها كتب ما يلي: «من
كتب العقائد» وإلى اليسار كتب ما يلي: «شرح قول الشاعر في منهاج
(فوق كلمة منهاج رقم ١٦٧ ولعله رقم الصفحة) فتنبه» وتحت هذا السطر
كتبت الأبيات التالية:

ما وَّحد الواحد من واحد	إذ كل من وَّحد جاحد
توحيد من ينطق عن نعته	عارية أبطلها الواحد
توحيده إياه توحيده	ونعت من ينعت لاحد

وجاءت في وسط الصفحة بعد ذلك العبارات التالية:

«منهاج السنة في نقض منهاج الكرامة لبعض علماء الشيعة لشيخ

الإسلام تقى الدين أحمد بن تيمية بن عبدالحليم الحراني ثم الدمشقي الحنبلي».

وكتب بالرصاص تحت هذه العبارات الأرقام التالية ٣٠×٢٢ (والظاهر أنها مقياس الصفحات الطول × العرض).

وفي أسفل الصفحة جهة اليمين كتب ما يلي : «استنسخه لنفسه الشيخ العلامة محمد عابد غفر الله تعالى له ولأسلافه آمين».

وفي الصفحات الثلاث التالية فهرس مفصل لموضوعات الكتاب يبدأ كما يلي : بيان مشابة الروافض لليهود والنصارى في بعض المسائل ، وكتب فوقها رقم ٢

وجه تسمية الروافض بالخشبية ، وكتب فوقها رقم ٣ .

وأما صفحة الفهرس الأخيرة فتنتهى بهذه العبارات : «بحث في الجواب عن قولهم : المراد من قوله تعالى : (فإن الله هو مولاه وجبريل وصالح المؤمنين) هو على رضى الله عنه» وكتب فوقها رقم ٢٣٤ .

وأما الصفحة التالية فكتب في أعلاها وفي الوسط ما يلي : ٢٩٣ ورقة ٤٨ سطرا وتحتها بقلم أحمر ٢٩٣ / ٥٨٦ وإلى يمين الصفحة علامة × بقلم أحمر .

وفي وسط الصفحة تحت رقم الورقات والأسطر كتب العنوان كما يلي : «كتاب منهاج السنة للإمام العالم العلامة الفهامة ، وحيد عصره ، وفريد دهره ، العامل الرباني ، الشيخ أحمد بن عبدالحليم بن عبدالسلام بن تيمية الحراني ، رضى الله تعالى عنه ، ونفع بعلمه المسلمين ، آمين».

وإلى يمين العنوان كتبت العبارات التالية: «للإمام أبي حنيفة رحمه

الله:

حب اليهود لآل موسى ظاهر وإمامهم من نسل هارون الأولى وكذا النصارى يكرمون بحبهم فمتى يوالى آل أحمد مسلم (كذا) هذا هو الداء العيأ بمثله لم يحفظوا حق النبى محمد

وولاؤهم لبنى أخيه باد بهم اقتدوا ولكل قوم هادى (كذا) لمسيحهم نجرا من الأعواد قتلوه أو سموه بالخاد ضلت حلوم حواضر بواد فى الله والله بالمرصاد

وإلى يسار الصفحة كتب ما يلى

«الله در من قال:

إنى أحب أبا حفص وشيعته وقد رضيت عليا قدوة علما كل الصحابة ساداتى ومعتدى

كما أحب عتيقا صاحب الغار وما رضيت بقتل الشيخ فى الدار فهل على بهذا القول من عار

وقد أحسن من قال أيضاً:

حب النبى وحب الصحابة مفترض من كان يعلم أن الله خالقه ولا يسب أبا حفص وشيعته ثم الولى فلا تنس المقام له فهم عماد الورى للناس كلهم

أضحوا لتابعهم نورا وبرهاننا فلا يقولن فى الصديق بهتاننا ولا الخليفة عثمان بن عفاننا هم الذين بنوا للدين أركاننا جازاهم الله بالإحسان إحساننا

وتحت هذه الأبيات كتب «نمرة ٣»

ثم كتب تحت ذلك ما يلي :

«لله در من قال وهو الفارسي كما في المستطرف في باب ١٣

لعمرك إن في ذنبي لشغلا لنفسي عن ذنوب بنى أمية
على ربي حسايم إليهِ تناهى علم ذلك لا إليهِ
وليس بضائري ما قد أتوه إذا ما الله أصلح ما لديهِ

وتحت هذه الأبيات كتب : «وقف محمد ربه»

وتحت هذه العبارة يوجد ختم للمكتبة لم يظهر منه في المصورة إلا كلمة
«كتبخانه». وأما الصفحة التالية فهي الصفحة الأولى من الكتاب، وتبدأ
هكذا :

«بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين . قال الشيخ الإمام العالم العلامة
الربّاني وحيد عصره، وفريد دهره أحمد بن عبدالحليم بن عبدالسلام بن
تيمية الحراني رضی الله عنه، وتغمده برحمته، وأسكنه بحبوحه جنته أمين .

الحمد لله الذي بعث النبيين مبشرين ومنذرين، وأنزل معهم الكتاب بالحق
ليحكم بينهم . . .

وقمضى النسخة بعد ذلك إلى نهاية الكتاب تماما إذ تنتهي عند ص ٢٩٣
وآخرها موافق لنهاية النسخة المطبوعة ببولاق = ب، والسطور الأخيرة فيها
هي : «فإن كمال محبته للنبي صلى الله عليه وسلم أوجب سراية الحب لأهل
بيته، إذ كان رعاية أهل البيت مما أمر الله ورسوله به، وكان الصديق رضی

الله عنه يقول: ارقبوا محمداً في أهل بيته، رواه عنه البخارى . وقال: والله لقرابة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أحب إليّ أن أصل من قرابتي .
تم الكتاب بعون الله ولا حول ولا قوة إلا بالله العليّ العظيم» .
وهكذا نرى أن نسخة (م) نسخة تامة، مع كثرة التحريف والسقط فيها، وهى موافقة على الأغلب لنسخة (ن)، وظهر لى أثناء التحقيق أنهما نقلتا من نسخة ثالثة أو أن نسخة (م) نقلت عن نسخة منقولة عن نسخة (ن) .

وعلى الرغم من ذكر اسم الشخص الذى استنسخ لنفسه نسخة وهو الشيخ محمد عابد، إلا أن اسم الناسخ الأصيل لم يذكر، كما لم يذكر تاريخ النسخ . وتختلف عدد سطور كل صفحة وهى فى المتوسط ٥٢ سطراً وفى كل سطر نحو ٢٠ كلمة، وخط النسخة نسخ منقوط، وناسخها - كما قدمت - كثير الخطأ والتحريف، وسقطت من نسخها عبارات كثيرة وقد نبهت إلى بعض هذه الأخطاء وتجاوزت عن الكثير منها .

٧ - نسخة الولايات المتحدة الأمريكية = و

هذه النسخة اشترت مصورتها من الأستاذ رشاد عبدالمطلب رحمه الله قبل وفاته، وحدثنى عندها بأنه حصل عليها من الولايات المتحدة الأمريكية ولكنه لم يذكر لى أية بيانات أخرى عنها، وفوجئت بوفاته رحمه الله قبل سنوات ولما أعرف منه جديداً عنها .

وحاولت فى صيف العام الماضى أثناء رحلة لى فى الولايات المتحدة

الأمريكية أن أعرف مصدرها وراجعت قوائم المخطوطات العربية الموجودة في أمريكا أثناء زيارتي لمكتبة الكونجرس بواشنطن ولكنى لم أجد لها ذكراً. وهذه النسخة جيدة وقرينة من عصر المؤلف وإن كانت ناقصة وإليك وصفها.

في أعلى الصفحة الأولى إلى اليسار كتب ما يلي: «ملك فد... عبيدالله بن محمد بن خليل بن مطر الظاهري غفر الله لهم وللمسلمين... صفر سنة ٧٤٩» وإلى يمين هذه العبارات كتبت كلمة كأنها «محمد» وفي وسط الصفحة تحت كلمة محمد كتب عنوان الكتاب كما يلي: «الثاني من كتاب منهاج السنة النبوية نقض كلام الشيعة القدرية تأليف شيخ الإسلام، بركة الأنام، العلامة ناصر السنة، قانع البدعة، أوحد عصره، وفريد دهره، تقى الدين أبي العباس أحمد بن عبدالحليم بن عبدالسلام بن تيمية رضى الله عنه». وتحت عنوان الكتاب كتبت هذه الوقفية: «وقف الملك المؤيد أبو... (هل هي أبو الفدا؟) شيخ... العلم الركن بالجامع المؤيدى.....»

وهذه الكلمات تعنى أن هذا الكتاب كان مما أوقفه الملك المؤيد وهو أبو الفدا إسماعيل بن علي صاحب حماة ومؤلف «تاريخ أبي الفدا» المتوفى سنة ٧٣٢ وكان من معاصري ابن تيمية ومن المقربين إلى الملك الناصر الذي أحبه وأقامه سلطانا مستقلا في حماة^(١).

أما الصفحة التالية فأولها ما يلي: «بسم الله الرحمن الرحيم، وهو حسبي

(١) انظر البداية والنهاية ١٤ / ١٥٨؛ النجوم الزاهرة ٩ / ٢٩٢ - ٢٩٤؛ الأعلام ١ / ٣١٧.

ونعم الوكيل . فصل : قال الرافضى : وذهب جميع من عدا الإمامية والإسماعيلية إلى أن الأنبياء والأئمة غير معصومين فجوزوا بعثة من يجوز عليه الكذب . . . » وهذه العبارات تقابل صفحة ٨٢ من الجزء الثانى من طبعة بولاق = ب . .

وأما آخر عبارات هذا الجزء فى ورقة ٢٨٢ فهى : « كما إذا قدر أن الجبل من ياقوت والبحر من زئبق ، فتقدير الأمور على خلاف ما هى عليها هو تقدير اعتقادات باطلة ، والاعتقادات الباطلة لا » . وهذه العبارات تقابل صفحة ١١٥ من الجزء الثالث من طبعة بولاق = ب .
وهذه النسخة مسطرة صفحاتها ٢٣ سطرأ فى كل سطر نحو ١١ كلمة ، وخطها نسخ واضح منقوط ، ولم يذكر فيها اسم الناسخ ولا تاريخ نسخها ، ولكن ما كتب فى الصفحة الأولى يؤكد أنها نسخت فى وقت قريب من وفاة المؤلف ابن تيمية (المتوفى سنة ٧٢٨) ، وقد يكون نسخها أثناء حياته رحمه الله . .

٨ - مخطوطة جامعة الإمام الأولى = ل

هذه أول نسخ المخطوطات الخمس التى صورتها من المكتبة المركزية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، وهى مخطوطة صغيرة تقع فى ست ورقات رقمها ٥٠٤٢ ذكرت بيانات المكتبة المركزية أن عدد أسطر كل صفحة ٢٥ سطرأ ومقاس الصفحات ٢٥,٥ × ١٨ سم ولم يذكر اسم ناسخها ولا تاريخ نسخها وأولها هو أول الكتاب هكذا : « بسم الله الرحمن الرحيم وبالله التوفيق . قال الشيخ الإمام العالم ، الحبر الكامل ، الأوحد

العلامة . . . ابن تيمية الحراني قدس الله روحه، ونور ضريحه: الحمد لله الذي بعث النبيين مبشرين ومنذرين . . . الخ». وأما آخر هذه النسخة فهو: « . . . كما يسمون الخشبية لقولهم إنا لا نقاتل بالسيف إلا مع إمام معصوم، فقاتلوا بالخشب، ولهذا جاء في بعض الروايات عن الشعبي: ما رأيت أحق من الخشبية». وهذا الكلام يقابل ص ٨ من الجزء الأول من طبعة بولاق = ب.

ومسطرة الصفحات ٢٥ سطرًا وفي كل سطر نحو ١٣ كلمة وخطها نسخ واضح منقوط.

٩ - مخطوطة جامعة الإمام الثانية = ص

هذه المخطوطة التي صورتها أيضا من المكتبة المركزية لجامعة الإمام رقمها ٥٠٢٦ ويقابل أولها ص ١٢ من الجزء الثاني من طبعة بولاق = ب، وتبدأ بالعبارات التالية: «بسم الله الرحمن الرحيم قال الإمام الهمام، ومقتدى العلماء الأعلام . . . فصل قال الرافضي: وذهبوا بسبب ذلك إلى أمور شنيعة كإباحة البنت المخلوقة من الزنا . . .»

وأما آخر النسخة وهو في ص ١٢٣ منها فينتهي بهذه العبارات: «وإما أن يكون المراد بذلك أنه تجب الصلاة على الأئمة الاثني عشر، أو على واحد معين غير النبي صلى الله عليه وسلم منهم أو من غيرهم، وإما أن يكون المراد وجوب الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم، فإن أراد الأول . . .»

وهذه العبارات توجد في ص ٢٥٧ من الجزء الثاني من طبعة بولاق =

ب .

وذكر فهرس المكتبة المركزية لجامعة الإمام أن النسخة تقع في ١٢٢ ورقة ولم يذكر بيانات أخرى . والنسخة مسطرة صفحاتها ٢٥ سطراً في كل سطر نحو ١٢ كلمة وخطها نسخ واضح منقوط ولم يذكر اسم ناسخها ولا تاريخ نسخها .

١٠ - مخطوطة جامعة الإمام محمد الثالثة = هـ

رقم هذه المخطوطة في المكتبة المركزية لجامعة الإمام هو ٥٢٦٤ وذكرت بيانات المكتبة عن خطها أنه نسخ تعليق وأن تاريخ نسخها هو ١٢٧٥ هـ وأن عدد الأوراق هو ١٦٧ ورقة وعدد الأسطر ٢٣ سطراً ومقاس الصفحات ٢٤ × ١٦,٥ سم . وذكر في الملاحظات أن النسخة قوبلت بالمطبوع بالجزء الأول منه، وكتب في آخر النسخة : تم هذا الجزء الثالث، وذكر أيضاً أن أول النسخة مخروم .

والسطور الأولى من أول صفحات المخطوطة فيها خروم كثيرة وظهر من كلمات سطورها الأولى ما يلي : «والتحريم من أحكامه والذين أنكروها قالوا أحكام النسب تختلف فيثبت ببعض الأنساب من الأحكام ما لا يثبت . . . الخ» وهذه العبارات توجد في ص ٩٤ من الجزء الثاني من طبعة بولاق = ب .

وأما العبارات الأخيرة في ص ١٦٧ من المخطوطة - وهي الصفحة

الأخيرة - فهي : «وكذلك قوله من آذاني في عترتي فإن إيذاء رسول الله صلى الله عليه وسلم حرام في عترته وأمته وسنته وغير ذلك». تم هذا الجزء الثالث لتاسع يوم خلت من شهر الله المحرم رجب سنة ١٢٧٥ ويتلوه الجزء الرابع إن شاء الله تعالى ، وهو الفصل الأول : قال الراضى : فلينظر العاقل أى الفريقين أحق بالأمن . والحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد . . . ولا تجعل في قلوبنا غلاً للذين آمنوا ربنا إنك رؤوف رحيم .

وهذه العبارات موجودة في الجزء الثانى من طبعة بولاق = ب في صفحة ٢٥٦ . والنسخة مسطرتها ٢٣ سطرأ في كل سطر نحو ٩ كلمات وخطها نسخ واضح ومنقوط ولم يذكر اسم ناسخها .

١١ - مخطوطة جامعة الإمام الرابعة = ح

رقم هذه المخطوطة في المكتبة المركزية لجامعة الإمام هو ٤٩٩٤ ، وفي بيانات المكتبة عنها أن عدد أوراقها ١٦٩ ورقة وعدد أسطر صفحاتها ٢٥ سطرأ ومقاس كل صفحة ٢٥ × ١٧,٥ سم ولم تذكر هذه البيانات اسم الناسخ ولا تاريخ النسخ .

والصفحة الأولى من هذه المخطوطة تبدأ بهذه العبارات : «بسم الله الرحمن الرحيم الفصل الأول قال الراضى فلينظر العاقل أى الفريقين أحق بالأمن الذى نزه الله تعالى وملائكته وأنبياءه وأمته ونزهوا الشرع عن المسائل الردية . . .» وهذه العبارات - كما سبق أن ذكرنا في ص ٢٥٦ من الجزء الثانى من طبعة بولاق = ب .

واخر عبارات ص ١٦٤ من المخطوطة هي : « فقد غفى الله عن جميع المتولين يوم أحد فدخّل في العفو من هو دون عثمان ، فكيف لا يدخل هو فيه مع فضله وكثرة حسناته . تم الكتاب والحمد لله رب العالمين . وصلى الله على سيدنا محمد خير المرسلين ، وإمام المتقين ، ورسول رب العالمين ، وعلى آله وصحبه أجمعين ، وكان الفراغ من تحريره ضحوة الجمعة يوم تسع وعشرين شهر ربيع الأول سنة ١٣٢١ على يد كاتبه الفقير إلى رحمة مولاه ، الراجي عفو ورضاه ، عبده عبدالله بن عايض ، غفر الله له خطاياہ بمنه وكرمه وإحسانه ، ولن دعا له بالمغفرة والرضوان ، والمسلمين أجمعين ، يا رحمن . ويتلوه إن شاء الله المجلد الخامس ، قال الرافضي : وقد ذكر الشهرستاني . . . الخ » وكتب تحت هذه العبارات بخط مختلف عن خط الناسخ : « ويتلوه الجزء الرابع من أجزاء أربعة لا الخامس أوله » وقد ذكر الشهرستاني الخ وبه تم الكتاب » .

وهذه العبارات الأخيرة في ص ١٦٤ تقابل ص ٢٠٧ من الجزء الثالث طبعة بولاق = ب .

وتوجد بعد ص ١٦٤ ست ورقات تضمنت قصيدة أبي المظفر يوسف ابن محمد بن مسعود بن محمد العبادي ثم العقيلي السمرمري الحنبل وقصيدة محمد بن جمال الدين يوسف الشافعي اليمنى وهما مطبوعتان في آخر الجزء الرابع من طبعة بولاق ، ونشرتهما ضمن مقدمة الجزء الأول من طبعة دار العروبة المحققة ص ٣٥ (م) - ٥٠ (م) .

وهذه الورقات هي التي اعتمد عليها محققو نسخة بولاق (ب) لأنهم

ذكروا ما يلي (ص ١ من التقاريط): «ورد إلينا مع أصل كتاب المنهاج قصيدتان غراوان قرظ بهما بعض الفضلاء هذا الكتاب الجليل ومكتوب عليهما ما نصه: «يطبع هذا النظم مع كتاب المنهاج إن شاء الله، لأنه بمنزلة التقريظ له، مع ما جمعه من فوائد».

وهذه العبارات هي أول ما يوجد في أعلى صفحة ظ ١٦٤ تليها السطور المطبوعة في ص ٢ من التقاريط في طبعة بولاق وأولها: «بسم الله الرحمن الرحيم: الحمد لله كما يحبه ويرضاه... الخ». ويلي ذلك قصيدة جمال الدين بن يوسف الشافعي اليمنى، ثم قصيدة يوسف بن محمد العبادي، بنفس ترتيب طبعهما في آخر طبعة بولاق، وآخر بيت في ظ ١٦٩ هو:

وآله والصحاب الغر كلهم

ما أشرق الجو من أنوار كوكبه

وكتب بعدها: «تمت والحمد لله رب العالمين. وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم» وعلى يمين هذه العبارات يوجد ختم قسم المخطوطات بالمكتبة المركزية لجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

وهكذا وجدنا في المخطوطة اسم الناسخ وهو عبدالله بن عايض، وتاريخ النسخ وهو ٢٩ شهر ربيع الأول سنة ١٣٢١. وأما مسطرة الصفحات فهو ٢٥ سطراً وفي كل سطر نحو ١٢ كلمة، وخط النسخة خط نسخ حديث ومنقوطة.

مكتبة العتبات

منهاج المسندة ونفق منهاج الأمانة للشيخ عبد الطيب
 الشيخ الاسلام توالده احمد بميتية في هذا اليوم
 اليراني المدمشق الحنيلي

٢٤/٢

نسخة الفقه النعماني
 نسخة الأولى من المصنف في
 م

٢٦٣

هذا الكتاب من تصانيف السيد العلامة...
 وهو كتاب في الفقه...
 مؤلفه هو...
 مناهج المسندة...
 في هذا اليوم...
 الحنيلي...

الصفحتان الأولى والأخيرة من مخطوطة المكتبة المحمودية بالمدينة المنورة = م

كتاب مباح السنه للامام

العالم العلامة الفقيه وحيد عصره
وفريد دهره العالم الزمان

الشيخ احمد بن عبد الحكم
بن عبد السلام بن قيس
اخر ابي بصير الدمشقي
عنه وقع عليه
المجلد الثاني

هذا الكتاب هو من كتب
الشيخ احمد بن عبد الحكم
بن عبد السلام بن قيس
اخر ابي بصير الدمشقي
عنه وقع عليه
المجلد الثاني

هذا الكتاب هو من كتب
الشيخ احمد بن عبد الحكم
بن عبد السلام بن قيس
اخر ابي بصير الدمشقي
عنه وقع عليه
المجلد الثاني

هذا الكتاب هو من كتب
الشيخ احمد بن عبد الحكم
بن عبد السلام بن قيس
اخر ابي بصير الدمشقي
عنه وقع عليه
المجلد الثاني



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَبِاللهِ التَّوْفِيقِ
قال الشيخ الامام العالم الجليل الكامل لا يوجد العلامة لمحافظة
 القانت امام الاعتر ورتباني الاثر شيخ الاسلام بقیة الاعلام تقي الدين بقیة
 المجتهدین ابو العباس احمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن عبد الله
 بن ابي القاسم ابن يثية الحراني قدس الله روحه وتورخه **الحمد لله**
 الذي بعث النبيين مبشرين ومنذرين وانزل معهما الكتاب بالحق
 ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه وما اختلف فيه الا الذين اوتوه من بعد
 ما جاءتهم البينات بغيا بينهم فهدى الله الذين امنوا لما اختلفوا فيه
 من الحق باذنه والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم **واشهد**
 ان لا اله الا الله وحده لا شريك له كما شهد هو سبحانه لا اله الا هو والملائكة
 واولو العلم **واشهد** انما بالفسطاط لا اله الا هو العزيز الحكيم **واشهد** ان محمدا عبده
 ورسوله الذي ختم به انبياءه وهدى به اوليائه وبعثه بقوله في
 القرآن الكريم لقد جاءكم رسول من انفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص
 عليكم بالمؤمنين رؤوف رحيم **فان** تولوا فقل حسبي الله لا اله الا هو عليه
 توكلت وهو رب العرش العظيم **صلى** الله عليه افضل صلاة وافضل تسليم
 اما بعد **فانه** احضر الي طائفة من الملل الستة والجماعة كتابا صنفه
 بعض شيوخ الرافضة في عصرنا منفقاً لهذه البضاعة يدعوه الي مذهب الرافضة

ملكة كذا و احوار من يسيروا في الافق من غير ان يملكوه في السور
 حتى يجرى من تحتها و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى
 سدا الى من يجرى و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى
 مشتق على ما ورد في الروايات و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى
 سا دا و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى
 شرح اصول السنن في هذا الكلام من حديث النبي عليه السلام في
 حديثه عن جده علي بن عبد الرحمن بن مالك بن معول و ان يجرى و ان يجرى
 روي عن عبد الرحمن بن مالك بن معول من وجوه مستدرة بطريق
 بعضنا بعضا و بعضنا من يدعي بعضا من عبد الرحمن بن مالك بن معول
 ضعيف و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى
 ظهر لما رقصوا برين علي بن الحسن في خلافة هشام و قصة زيد
 بن علي بن الحسن كانت بعد العشرين و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى
 اثني عشر سنة و ان يجرى في خلافة هشام قال ابو اسحق السيفي
 قال يدعي علي بن الحسن بالقرعة سنة اثني عشر و ان يجرى و ان يجرى
 وكان من خلفه من الهيث و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى
 و من بين من خرج من اهل البيت الشيعية الى يجرى و ان يجرى و ان يجرى
 الى كور و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى
 لرقتها باه و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى
 اليه و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى
 قوي في الخلافة هشام و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى و ان يجرى
 احب سنة حسروا او قربان ذلك فذكر في لفظ الراغب و ان يجرى
 ان ذلك و بعض يعرف كذب لفظ الاساذخ المروي في بعض النسخ
 لفظ الراغب و لكن كالا لاسيون غير ذلك الاسم كما ستر في بعض النسخ
 لولهم اما لا قال الحسين الامع امام مصور في بعض النسخ
 و ان يجرى في بعض الروايات عن الشعبي ما روي في بعض النسخ



تكملة

بسم الله الرحمن الرحيم
 قال العلامة الهام ومقتداه العلماء الاعلام تذكراً للسلف الصالحين وخطاً
 للمجتهدين وسيف السنته السلوك على المبتدعين نازية الزمان
 وترجمان القرآن شيخ الاسلام ابي العباس احمد تقي الدين الشهير
 بابن تيمية قدس الله روحه الزكية فصل في احوال الزانضى وذهابوا
 بسبب ذلك الى امور شنيعة كأباحت الفت المحلوقة من الزنا وسقوط
 الحد عن تلج أمه او اخته او بنته مع علمه بالتحريم والنسب بواسطة
 عقد يعقده وهو يعلم بطلانه وعن لف على ذكره خوفة وزنا
 بأمه او بنته وعن الاطباع معاته الخش من الزنا والتبجح والحاق نسب
 المشركية بالمعزبي فاذا تزوج الرجل ابنته وهي في المشرك برجل هو
 وابوها في المغرب ولم يفرقها لولا ولا نهرا حتى مضت ستة أشهر
 فولدت الفت بالمشرق الحق الولد بالرجل وهو وابوها في المغرب مع ان
 لا يمكن الوصول اليها الا بعد سنين كثيرة بل لو حيسه السلطان
 من حين الفقد وقتده وجعل عليه حفظة مدة خمس سنين ثم وصل
 من بلاد العراق في أي جماعة كثير من ولدها واولاد اولادهم الى مدة يطول
 الضموا كلام بالرجل الذي لم يقرب من المرأة ولا غيرها البنته وأباحت
 النكاح مع مشايخه الخرفي الاسكار والوضويه والصلاة في جلد
 الكلب وعلى العذبة اليابسة وعلى بعض الفقهاء الخنثية لبعض الملوك
 وعنده بعض الفقهاء الخنثية صفة صلاة الخنثية فدخل دار يقصوبة
 وترضا بالبيد وكثر وقرا بالفارسية ثم غير نيتته وقرا نذاهتان لاغير
 ثم طأطأ برأسه من غير طمأ نيتته وسجد كذلك ورجع إليه بقدر حد السيف
 ثم سجد وقام ففعل كذلك ثانية ثم احدث في مقام التسليم قتيلاً
 الملك وكان حنياً من هذا المذهب واما هو المصنوب
 لغير غامبه لو غير الغامب الصفة فقالوا لو أن ساقاً دخل

ملار

١٢٣

احد بالامه الذي تراه تتامله كنهه وانباؤه وانفرد به وتزعمه الذي هو المسائل
 الوردية يطل الصلاة باعمال الصلاة على الايام ويذكر انما يخرج من المسجد
 وذكر ما عرفت خلافاً وليس الصدق انما هو الذي ذكره من التوبة انما هو صفة
 وتتميم له ولا نبيا له ونكرانه قول الجهمية نفاة الصفات بمنزلة صفات
 صفات الكمال التي يتأبه فيها العبادات والمعدومات فاذا قالوا لا تقم به
 حياة ولا علم ولا قدرة ولا كلام ولا مشيئة ولا حب ولا بغض ولا رضا ولا سخط
 ولا يرى ولا يفعل بنفسه فضلا ولا يقدر ان يعرف بنفسه كما ان قد يشبهه بالعبادات
 المنقوصات وسلبه صفات الكمال فكان هذا تشبهاً وتعللاً لا تزعمها وانما
 التزمية اذ ينز عن النفاة بل صفة الكمال في ذاته غير الموت والسنة
 والقيم والقوى والجماد والحاجه كما تزعمه لانه يصح له من اثبات صفات
 الكمال التي للنفاة من النفاة الكمال وينزهه عما ناله من صفات الكمال التي هي
 من صفاته من صفاته التي هي صفات الكمال لا يكون له صفات
 من الاثبات واما الانبياء فانهم سلموا ما اعطاه الله من الكمال وعلموا انهم
 بحقيقة التوراة والاشفاق والانتقال الى حال الحيا هو اجل وقد يتم ما هو
 به من ذلك وحل في الكلام من صفة وظننته انما انتقاله من الجلال الى
 وجه العتال الذي ومن الغي الى الشار تفصا ولم تعطوا هذه اعظم
 فخرها واعظم قدرته حيث ينقل العباد من انفسهم الى الكمال وانما يكون الذي
 يذوق الشرح والخبير ويعرفه ان يكون احد الخبير وبغضه لاشر اعظم من الاخير
 كما قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه انما تنفض عري الاسلام عروة عروة الانشاق
 الاسلام من الاخير في جاهلية واما تزعم بالاربع في الفضائل التي هي
 من ذكورها الاسما الامام المعلوم الذي لا ينفع به الا في ديني ولا دنيا واما
 تزمية الشريعة من المسائل الوردية فقد تقدم اذ اهل السنة لم يتفقوا على مسألة
 رديت بخلاف الالف فتفاء لهم من المسائل الوردية ما لا يوجد لهم واما قول
 من يطل الصلاة باعمال الصلاة على المنهم ويذكر انما يخرج من المسجد
 المراد بذلك انه تحت الصلاة على الاثنية الاثني عشر او على واحد من غير التي هي
 منهم ومن غيرهم واما ان يكون المراد وجوب الصلاة على النبي صلى الله عليه وآله فانه اراد

الاول



في كتاب التعمير ما شاكله الا وهو جواز
 بنت البنت بل يحرم من الرضاع ما يحرم
 النسب فالبنات من اولى بالتعمير بخلاف
 الابن فإنه يختص من ينسب اليه وليت من ولد

فثبت لو ولد البنين دون ولد البنات واما
 عقد على ذوات الحرام فابو حنيفة جعل ذلك شبهه
 نكاح الحد لوجه صورة العقد واما جمهور الفقهاء
 فلم يجعلوا ذلك شبهه بل قالوا هذا مما يوجب تغليب
 المحرمية عقوبته لكونه فعل محرمان العقد والوطي
 وكذلك اللواط اكثر السلف يوجبون قتل فاعله مطلقا
 لم يكن محصنا وقيل ان ذلك اجماع الصحابة وهو مذهب
 اهل المدينة كمالك وغيره ومذهب احمد يوجب الروايات
 عنه والساجي في احد قوله وعلى هذا القول فيقتل المفعول
 مطلقا اذا كان بالذات والقول الاخر ان حده حد الزاني وهو
 قول ابو يوسف ومحمد ما في الساجي والحمد في احد قوليهما واذا
 قيل الفاعل كالزاني فقيل المفعول يستل به مطلقا
 وقيل

صفحة ظ ١ من المخطوطة الثالثة بجامعة الإمام = هـ

او جاهل لا يعلم العدل الذي بعث به

وكذلك

من اذنب في عترتي فان انذار رسول

الله صلى الله عليه وسلم حرام في

عترته وامته وسنته وغير

ذلك ثم هذا الجزء الثالث

لتاسع يوم خلت من شهر ربه المحرم سنة ١٢٧٠

ويتلوه الجزء الرابع (ك) (س) (ع) وهو الفصل

الاول قال الرافضي فليتنظر

العاقل اي الفريقين احق بالامن

والحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا

محمد خير المرسلين واله الطيبين الطاهرين وارضهم

احسبهم اجمعين اللهم اغفر لنا واخواننا الذين سبقوا بالايمان

بلغ نقاشه

وقوله اعلا جميع
ن لا تجعل
منه

بسم الله الرحمن الرحيم
الفصل الاول قال الرضا عليه السلام في الما قبله في النسخ
 احق بالامر الذي نزه الله تعالى وملائكته وانبياءه واحته ونزها
 الشئ عما المائل الرديه وما يطل الصلاة باهال الصلاة
 على ائمتهم ويذكر ائمة غيرهم ام الذي فعل ضد ذلك
 اعتد خلافة واجواء **الفصل الثاني** لا يقال ما ذكر في
 التنزيه انما هو التعظيم وتقصي به ولا نبأ به وذلك
 الا قول له همة نفاة الصفات يتضمن وصف الله تعالى
 بل صفات الكمال التي يشابه فيها الجادات والمعدونات
 فاذا قالوا انه لا تقوم به حياة ولا علم ولا قدرة ولا
 كلام والاشبهه ولا حب ولا بغض ولا ارضا ولا سخط
 ولا يبري ولا يفعل بنفسه فعلا ولا يقدر الا يصرف بنفسه
 كانوا قد شقوا بالجادات المنفوصات وسلوه صفات
 الكمال فكان هذا تنقيصا وتعطلا لا تنزيها وانما
 للتنزيه ان ينزه عن النقايس المنافاة لصفات الكمال
 فنزه عن الموت والسنة والنوم والعجز والجهل و
 الحاحية كما نزه نفسه في كتابه فيصح له بين انك صفات
 الكمال وتبقى النقايس المنافاة للكمال وينزه عن
 ماثلة شئ من المخلوقات له في شئ من صفاته
 ينزه عن النقايس مطلقا وينزه في صفات الكمال
 ان يكون له فيها مثل من الامثال وانما
 الانبعاث انك سلكتهم ما اعطاهم الله من
 الكمال وعلو الدرجات بحقيقة التوبة
 والاستغفار والانتقال مما كان ليا هو كل
 وكلمته بالحق الله به من تلك وحدهم الكلام عن مواضعه وطمأنتم ان

هذا هو المقصود من التنزيه
 وهو ان ينزه عن صفات الكمال
 التي يشابه فيها الجادات
 والمعدونات ولا ينزه في
 صفات الكمال بل ينزه عن
 النقايس المنافاة للكمال
 وينزه عن ماثلة شئ من
 المخلوقات له في شئ من
 صفاته وينزه عن النقايس
 مطلقا وينزه في صفات
 الكمال ان يكون له فيها
 مثل من الامثال وانما
 الانبعاث انك سلكتهم ما
 اعطاهم الله من الكمال
 وعلو الدرجات بحقيقة
 التوبة والاستغفار
 والانتقال مما كان ليا هو
 كل وكلمته بالحق الله به
 من تلك وحدهم الكلام عن
 مواضعه وطمأنتم ان

هذا هو المقصود من التنزيه وهو ان ينزه عن صفات الكمال التي يشابه فيها الجادات والمعدونات ولا ينزه في صفات الكمال بل ينزه عن النقايس المنافاة للكمال وينزه عن ماثلة شئ من المخلوقات له في شئ من صفاته وينزه عن النقايس مطلقا وينزه في صفات الكمال ان يكون له فيها مثل من الامثال وانما الانبعاث انك سلكتهم ما اعطاهم الله من الكمال وعلو الدرجات بحقيقة التوبة والاستغفار والانتقال مما كان ليا هو كل وكلمته بالحق الله به من تلك وحدهم الكلام عن مواضعه وطمأنتم ان

١٦٤

علمه وان من غير هذا السؤال والاولى من غير جواب بالقرين على
 انما على ائمة مثل عليهم فخرج لنا النبي عليه السلام بسورة الاحقاف
 ما بين النبي صلى الله عليه وآله من ان الله عز وجل لا يهدي القوم
 كفاراً الا الذين كفروا فانما ارسلنا النبي صلى الله عليه وآله رسولاً انذره
 قلوبهم فاسموا على الله لا يفرقوا او على الله ان كانوا لا يشعرون
 ما رسال النبي صلى الله عليه وآله وطلب منه ان يبين له بطرفه بالقرين
 واسمها فاعتقوا ما ذكروا قال الحق بطرفه من رسول الله صلى الله عليه وآله
 من انما علم الا ان رسول الله صلى الله عليه وآله انما يبين ان الله عز وجل
 يمكنه من الصفة والجملة اشرف مكة من مكة وما انما الله عز وجل
 ان الله عز وجل انما يبين انما الله عز وجل انما الله عز وجل انما الله عز وجل
 عن الله عز وجل انما الله عز وجل انما الله عز وجل انما الله عز وجل
 من الله عز وجل انما الله عز وجل انما الله عز وجل انما الله عز وجل
 ثم المكاتب واليهود وسواهم من اهل الكتاب واليهود وسواهم
 المسلمين واحكام المنان من اوليها واليهود وسواهم
 الله عز وجل انما الله عز وجل انما الله عز وجل انما الله عز وجل
 من الله عز وجل انما الله عز وجل انما الله عز وجل انما الله عز وجل
 على هذا ما ينبغي ان يكون في قوله عز وجل انما الله عز وجل
 بمنه وكرمه وانما الله عز وجل انما الله عز وجل انما الله عز وجل
 ويكون انما الله عز وجل انما الله عز وجل انما الله عز وجل

علمه انما الله عز وجل انما الله عز وجل انما الله عز وجل
 انما الله عز وجل انما الله عز وجل انما الله عز وجل



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

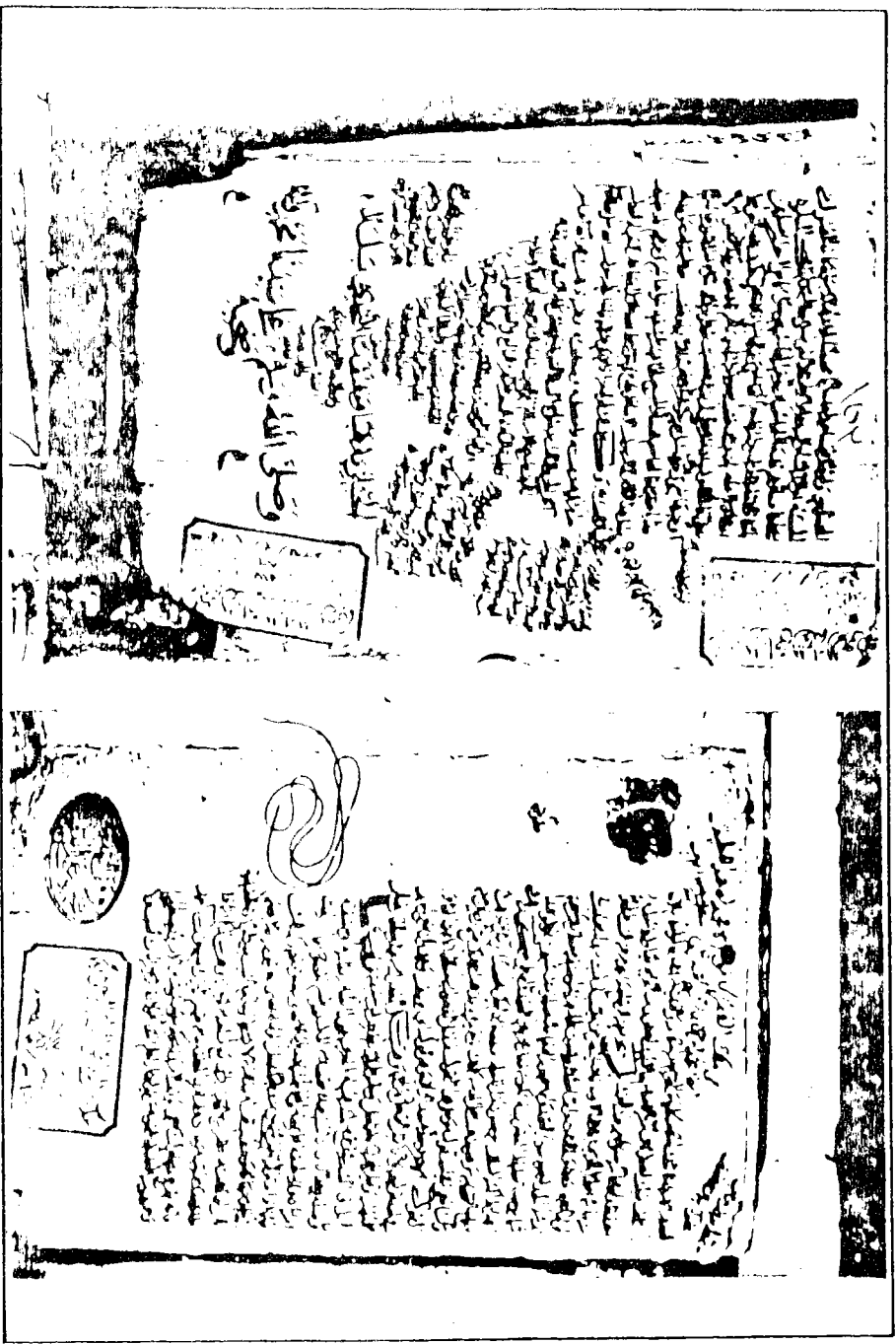
قال الرافضي المنهج الثاني في الدلالة الماخوذة من القرآن والبراهين الواردة
 على من الكتب العزيزة كثيرة الاول قوله تعالى انما وليكم الله ورسوله
 والذين آمنوا الذين يعقبون الصلوة ويؤتوا الزكاة وهم راكعون وقد
 اجمعوا فما نزلت في علي قال الشعبي في اسناده الى ابي ذر سمعت رسول
 الله صلى الله عليه وسلم عاتبي والاصمنا ورايته بياضين والاصميتا يقول
 علي قائد البراء وقابل الكفرة فنصور من نصره ومخذول من خذله
 انما ان صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة الظهر فقال
 سائل في الصلاة فلم يجده احد شيئا فرغ السائل يده الى السماء وقال اللهم انك
 تشهد اني سئلت في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم يعطني احد شيئا
 وكان علي راكعا فاوى بخصمه اليمنى وكان تحتها فيها فاقبل السائل
 حتى اخذ الخاتم وذلك بعين النبي صلى الله عليه وسلم فلما فرغ من صلاته
 رجع رأسه الى السماء وقال اللهم ان موسى سألني وقال رب
 اشرح لي صدري ويسر لي أمري واحلل عقدة من لساني يفقهوا قولي
 واجعل لي نفيرا من اهل حارون احمى اشدد به انزعي واشركه في أمري
 فانزلت عليه قرانا ناطقا سننشد عضدك باخيك ونجمل لك سلطانا
 فلا يملكون اليك بلاتنا اللهم وانا بجهنم نبيك وصفيك اللهم فاشرح لي
 صدري ويسر لي أمري واجعل لي وزيرا من اهل عليا اشدد به
 ظهري قال ابو ذر فااستتم كلامه حتى نزل عليه جبريل مزمدا الله
 فقال يا محمد اقرأ قال ما اقرأ قال اقرأ انما وليكم الله ورسوله والذين
 امنوا الذين يعقبون الصلوة ويؤتوا الزكاة وهم راكعون ونقل
 الفقيه بن المغازي الواسطي الشافعي ان هذه نزلت في علي ولول
 هو المتصرف وقد اثبت له الموالات في الآية كما اثبت الله تعالى
 لنفسه ولرسوله وللحبيب من وجوه احدها ان يقال ليس فيما ذكره
 بايصال ان يقول لنا بل كلما ذكره كذب وباطل من جنس التسطية
 وهو لو افادته لنتونا كان يسميه براهين تسمية شكره فان البراهين
 في القرآن وغيره يطلق على ما يبني العلم واليقين كقولته تعالى وقالوا لولا
 لبنة الا من كان هودا او نصارى تلك امانيهم قل هاتوا برهانكم

مائة طبع

سراية الكلبيل بيته لا كان رعاية اهل بيته مما امر الله ورسوله به وكان مصدقاً
يقول ارجعوا محمداني آل بيته رواه عنه البخاري وقال والله لعراة رسول الله صلى الله عليه وسلم
اسلم ان اصل من خلق الله وصلى الله عليه وسلم على من لا ينبي بعده محمد وعلى اله وصحبه
وسلم ما نقلت محائف السرور عواديهما وكتبت اعلام النور على قدق الرمال
حكمة بارها

تم الكتاب المسمى بمنهاج الاستدلال بنقض
كلام اهل الرضوخ والاعتزال لعلة عشرة فمات الامام احمد بن
تيمية شيخ الاسلام ثمرة الله بالحرم والغفران واسكنه اعلى درجات
الجنة برحمته سيدنا ومولانا قبله قلوب العلماء اربن ختموا ومعقداً فائدة الرضا
اين يمينوا لو كره الغفل الذي لاح في سماء الكمان ومعدن الفجر الذي حان اجله
الجلال من اول خلق السنية ولاقوا الردية المرئية والاقوال المحررة و
الانفاس المظفرة والفتائل المشهورة والاسرار المعجزة ناصر السنية
على العن فرقة فلسفية وشيدت تحت العدل بالديار الحجازية وانشئت
فضل يد اجبر بالاقطار اليوسيفية اعني به منحه السبح الزمان له بتبوية وكل كمال
وفاعله الكماله وفضلها يشير غير الاعيان العطار الاعلاد فزبدة اهل الفضل و
الاحتشام مفتي مكة وتصيبنا واهلها وادبها لم لا وقد حازت بام وحصان
وقدمى كل المشكلات وصار الامر والنهي اليه كيف لا وقد ايد الله به السنة
شذرها وشيد اركانها واطل قدرا لا هو المحفوظ بغاية المولى القادر
سيدنا ومولانا الشيخ عبد القادر فتح الله له ابواب المآرب فتجاود شيخ
سدره بانوار المواهب شرها ما تلاه في الاجرام امواج وطاف بالبيت العتيق
من كل في ظميس الحجاج لا زالت آيات السعادة تنلى على سموه صحف البشارة

والله اعلم



المصحف الأول والأخير بخط حاتم الملك سمور (ن) الجزء الثالث

...التي هي من اجزاء هذه السورة ...
 ...التي هي من اجزاء هذه السورة ...
 ...التي هي من اجزاء هذه السورة ...
 ...التي هي من اجزاء هذه السورة ...
 ...التي هي من اجزاء هذه السورة ...
 ...التي هي من اجزاء هذه السورة ...
 ...التي هي من اجزاء هذه السورة ...
 ...التي هي من اجزاء هذه السورة ...
 ...التي هي من اجزاء هذه السورة ...
 ...التي هي من اجزاء هذه السورة ...

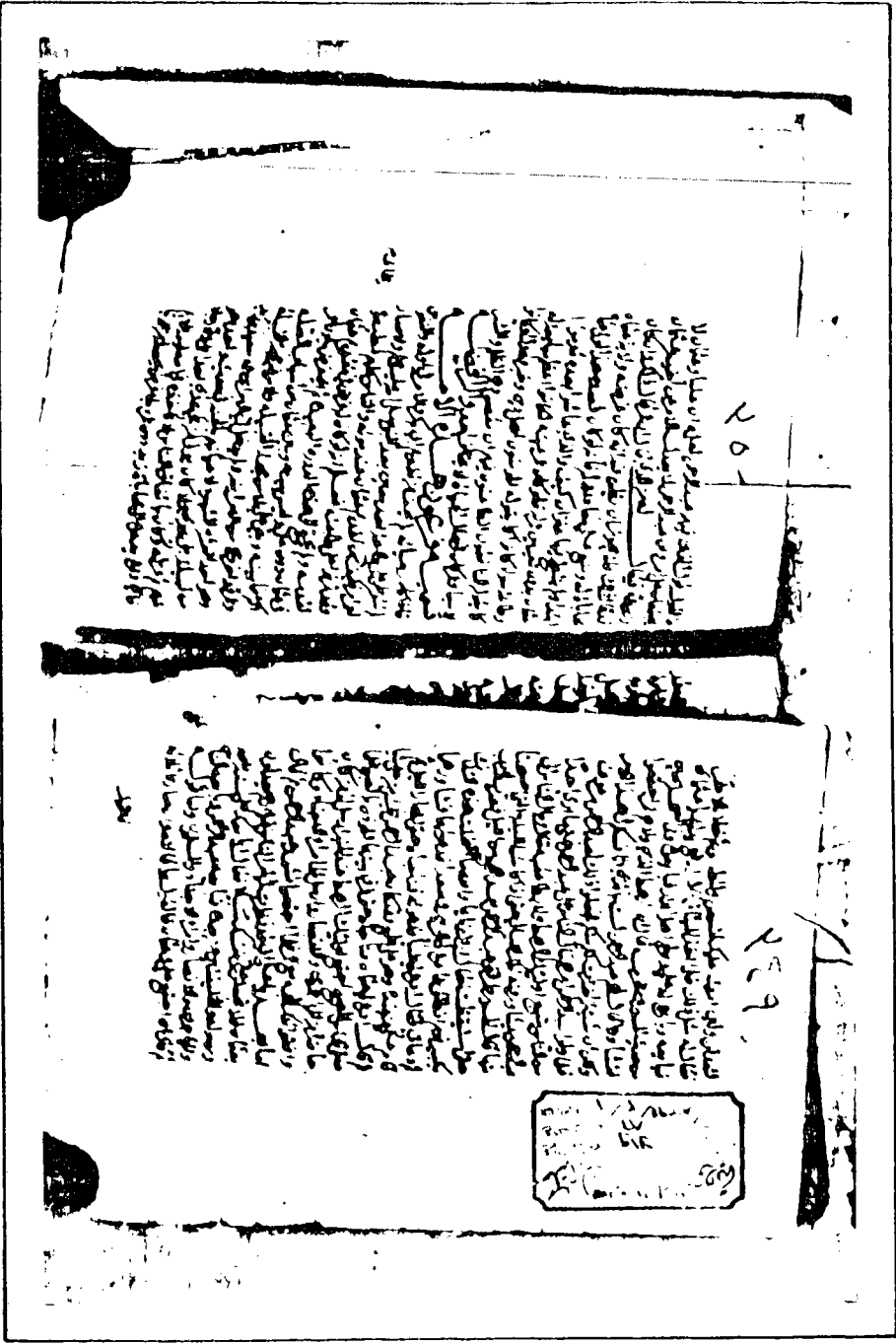
الصفحة ٤٣ من مخطوطة (٤) الجزء الرابع

٥٢٧
 ٥٢٨
 ٥٢٩
 ٥٣٠
 ٥٣١
 ٥٣٢
 ٥٣٣
 ٥٣٤
 ٥٣٥
 ٥٣٦
 ٥٣٧
 ٥٣٨
 ٥٣٩
 ٥٤٠
 ٥٤١
 ٥٤٢
 ٥٤٣
 ٥٤٤
 ٥٤٥
 ٥٤٦
 ٥٤٧
 ٥٤٨
 ٥٤٩
 ٥٥٠

١٥٥١٧

من انما هي احدى اقسامها التي هي غريبة على العوام
 هو من انما هي احدى اقسامها التي هي غريبة على العوام
 في نساءها ما لا يكون في غيره من الناس
 من انما هي احدى اقسامها التي هي غريبة على العوام
 في نساءها ما لا يكون في غيره من الناس
 من انما هي احدى اقسامها التي هي غريبة على العوام
 في نساءها ما لا يكون في غيره من الناس
 من انما هي احدى اقسامها التي هي غريبة على العوام
 في نساءها ما لا يكون في غيره من الناس
 من انما هي احدى اقسامها التي هي غريبة على العوام
 في نساءها ما لا يكون في غيره من الناس

انما هي احدى اقسامها التي هي غريبة على العوام
 في نساءها ما لا يكون في غيره من الناس
 من انما هي احدى اقسامها التي هي غريبة على العوام
 في نساءها ما لا يكون في غيره من الناس
 من انما هي احدى اقسامها التي هي غريبة على العوام
 في نساءها ما لا يكون في غيره من الناس
 من انما هي احدى اقسامها التي هي غريبة على العوام
 في نساءها ما لا يكون في غيره من الناس
 من انما هي احدى اقسامها التي هي غريبة على العوام
 في نساءها ما لا يكون في غيره من الناس



٢٨

في ذلك اليوم من بعد ان طلعوا من مكة
 وخرجوا الى مكة فوجدوا فيها
 ما لم يجدوا في غيرها من مكة
 وخرجوا الى مكة فوجدوا فيها
 ما لم يجدوا في غيرها من مكة
 وخرجوا الى مكة فوجدوا فيها
 ما لم يجدوا في غيرها من مكة

٢٩

في ذلك اليوم من بعد ان طلعوا من مكة
 وخرجوا الى مكة فوجدوا فيها
 ما لم يجدوا في غيرها من مكة
 وخرجوا الى مكة فوجدوا فيها
 ما لم يجدوا في غيرها من مكة
 وخرجوا الى مكة فوجدوا فيها
 ما لم يجدوا في غيرها من مكة

في ذلك اليوم من بعد ان طلعوا من مكة
 وخرجوا الى مكة فوجدوا فيها
 ما لم يجدوا في غيرها من مكة
 وخرجوا الى مكة فوجدوا فيها
 ما لم يجدوا في غيرها من مكة

الصفحة الأخيرة وقيل الأخيرة من الخطبة (ق)

اعلم ان اول ما خلق الله من جنس الانسان
 هو نوح عليه السلام واولاده من بعده
 الذين هم اهل البيت الطيبين الطاهرين
 الذين هم اهل البيت الطيبين الطاهرين
 الذين هم اهل البيت الطيبين الطاهرين



ان الله خلق نوحا من طين طيبة
 واولاده من بعده الذين هم اهل
 البيت الطيبين الطاهرين الذين
 هم اهل البيت الطيبين الطاهرين
 الذين هم اهل البيت الطيبين الطاهرين

ان الله خلق نوحا من طين طيبة
 واولاده من بعده الذين هم اهل
 البيت الطيبين الطاهرين الذين
 هم اهل البيت الطيبين الطاهرين
 الذين هم اهل البيت الطيبين الطاهرين

ان الله خلق نوحا من طين طيبة
 واولاده من بعده الذين هم اهل
 البيت الطيبين الطاهرين الذين
 هم اهل البيت الطيبين الطاهرين
 الذين هم اهل البيت الطيبين الطاهرين

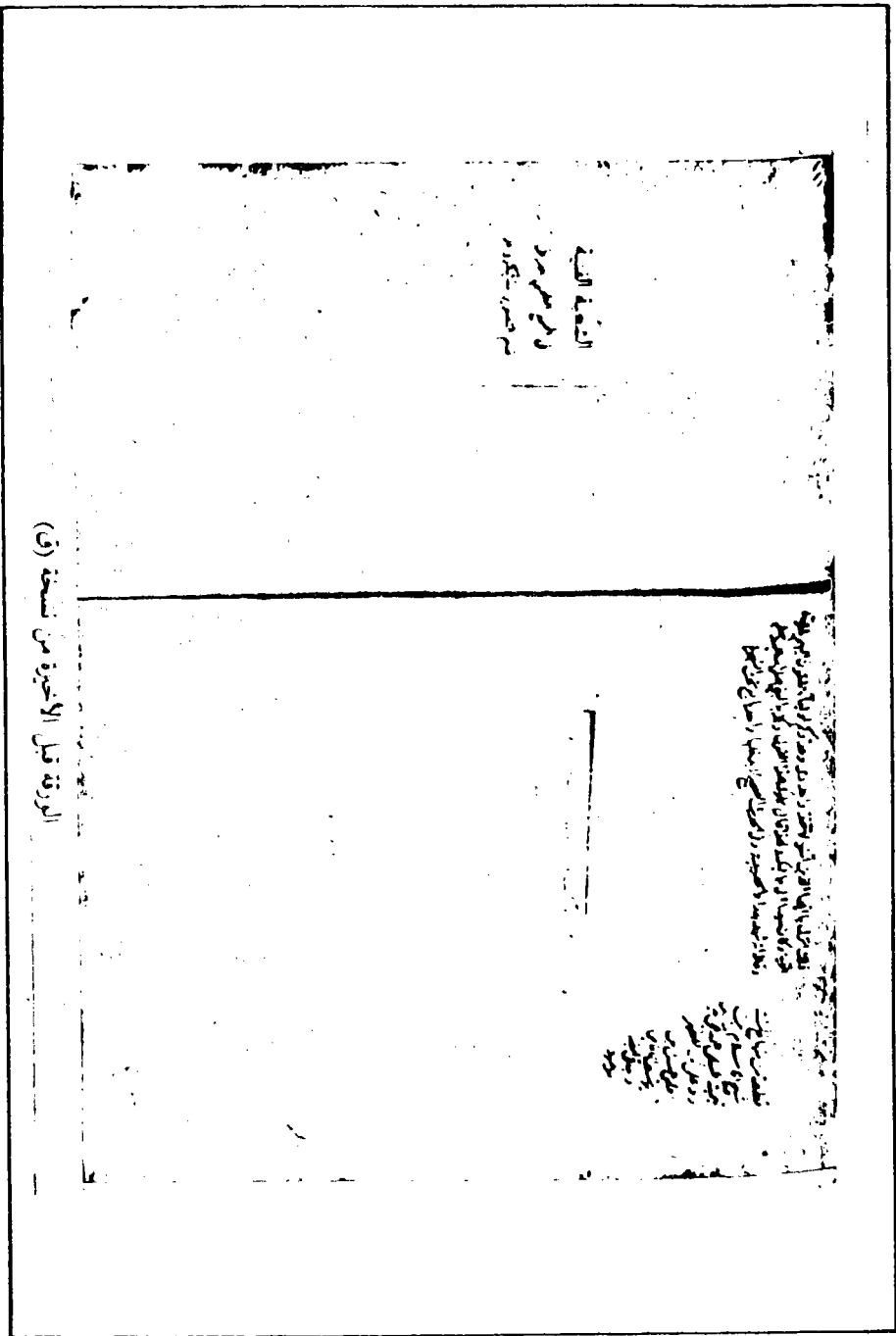
ان الله خلق نوحا من طين طيبة
 واولاده من بعده الذين هم اهل
 البيت الطيبين الطاهرين الذين
 هم اهل البيت الطيبين الطاهرين
 الذين هم اهل البيت الطيبين الطاهرين

ان الله خلق نوحا من طين طيبة
 واولاده من بعده الذين هم اهل
 البيت الطيبين الطاهرين الذين
 هم اهل البيت الطيبين الطاهرين
 الذين هم اهل البيت الطيبين الطاهرين

ظهر غلاف نسخة (1) والصفحة التالية

Handwritten text in Arabic script, likely a manuscript page. The text is arranged in several columns, with some lines starting with decorative flourishes. The script is dense and fills most of the page.

ظهر غلاف نسخة (ق) والمصفحة التالية

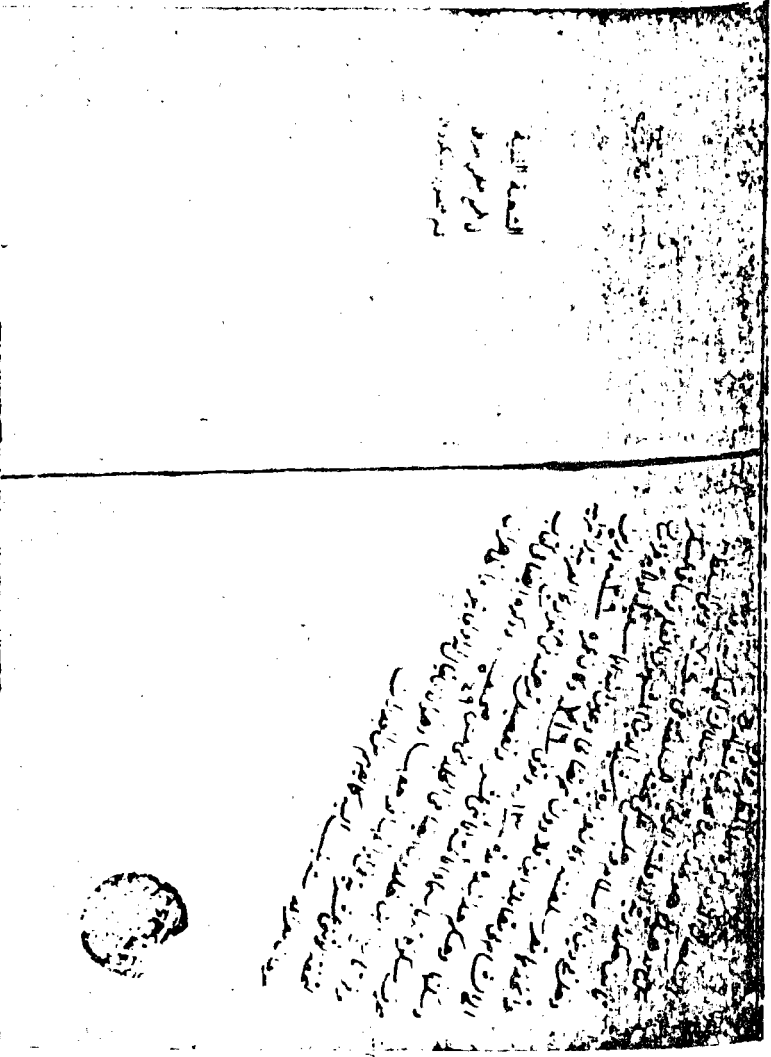


القائمة الفنية
 لمرحوم
 مع حضوره

هذا هو النص الذي يظهر في الصورة
 وهو مكتوب بخط اليد
 ويبدو أنه جزء من وثيقة رسمية

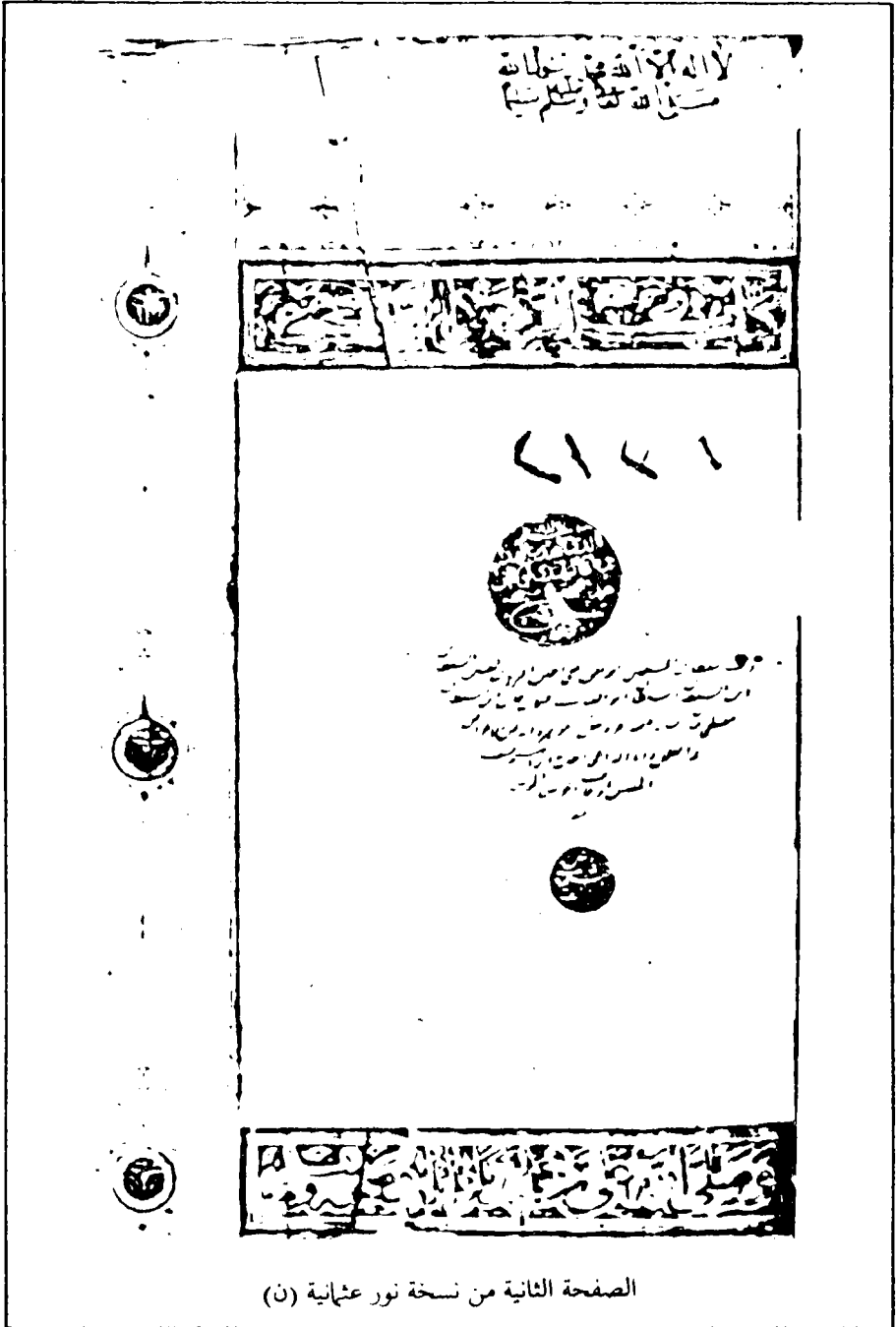
تحتوي على
 معلومات
 هامة
 تتعلق
 بالمرحوم

الورقة قبل الأخيرة من نسخة (ق)



الجمعة الثانية
 لأمير المؤمنين
 في سنة ١٢٠٠

الورقة الأخيرة من نسخة (ق)



الصفحة الثانية من نسخة نور عثمانية (ن)

ولقد نصبت حسا واوريس حمرين و الفارسي مرمر و كجرا و سائفة و كطهرت المصحة
 وقد اتقنا من سبهم في تصان و كجرا و الفارسي و سائفة و كطهرت المصحة
 عارل حاراسيلين مع سبهم و درت و درت و درت و درت و درت و درت و درت و درت
 المسلسل مع سبهم و درت و درت و درت و درت و درت و درت و درت و درت
 سبهم و درت و درت و درت و درت و درت و درت و درت و درت و درت و درت
 و درت و درت و درت و درت و درت و درت و درت و درت و درت و درت و درت

في حكايات منة و زينة و بانه و حمرين حنية
 تاراهنفة تقصير و حمرين حنية و حمرين حنية
 الحسدسور نام حنين حندا لاف من حمرين حنية
 في سبهم و درت و درت و درت و درت و درت و درت و درت و درت
 و ذلك مع حمرين حنية و حمرين حنية و حمرين حنية
 المرمر و حمرين حنية و حمرين حنية و حمرين حنية
 حمرين حنية و حمرين حنية و حمرين حنية و حمرين حنية
 حمرين حنية و حمرين حنية و حمرين حنية و حمرين حنية

وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم

الصفحة الأخيرة من نسخة نور عثمانية (ن)

بسم الله الذي لا يزداد علمه الا بالزيد ثم رب يسر
قال واختلفت الزواجر في اذاعة الله سبحانه وهم اربع فزوة بالفرقة
الاولى منهم اصحاب مناسم بالمشرك وهشام الجواليقي يزعمون ان اذاعة الله
عز وجل وهي بمعنى لا يعبى الله ولا يعبى غيره والباصة لله عز وجل البيت غير
وذالك انهم يزعمون ان الله اذا اراد شيئا كان قوله يا اذاعة والعزوة
الثانية منهم ابوبالذات الضبي وهو يزعمون ان اذاعة الله
عز وجل هي ذكاة لله فانما هشام الا ان هو ادعى العزوة فزعم ان الارادة
ذكاة وانها غير الله بما يخرج ان والعزوة الثالثة منهم القائلون بالاعمال
والامامية يزعمون ان اذاعة الله ليست بحزلة فمنها غير المراد بقول
انها مخلوقة لا باذاعة ومنهم من يقول ارادة الله لتكون النبي هو النبي
واذادته لا فعل العباد هي امورهم بالمعنى ومعنى عز فاعلم وهم ابواب
ايام يكون الله اذاد المعاصي فكانت والعزوة الزابعة منهم يقولون لا تقول
قيل المعلن ان الله اذاد وانما تعات البلاء قلنا اذادها واذا فعلت المعصية
فتموت اذادها غير محب لها قلت القول الثالث وهو قول ما خزي الشيعة
بالمعنى واتباعه الذين تبعوا المعزلة وهم طائفة صاحب هذا الباب
والاول قول البصريين من المعزلة والثاني قول المعتزاديين فصار هو
الشيعة بما وقع المعزلة ونهاية المقالات التي نقلت في التبيين والتحتميم
يزاد الناس نقلوها عن طائفة من المسلمين اعظم ما نقلوها عن قدام الزاوية
ثم ان الزاوية حزموا الامور في هذا الباب فلا روم في عينه فقدموا في
يقولون بالتبشير الذي هو قول اعلام المشرك وما خروهم بمواظبة تعطيل
الصفات موافقة لعقلاء المعتزلة من المعزلة ونحوهم فاقول الامتهم حارة
الصفات من المعتزلة والى

من قولهم
الصفات من المعتزلة
الصفات من المعتزلة
الصفات من المعتزلة
الصفات من المعتزلة

خلق جميع تلك الاموال تعاني وية وهم بالحملاد ريميم من الملك شوب
 وخلقنا هم من شله ما يزدبون و موله فعاني والله جعل لهم مما
 خلقوا له وجعل لهم من الخيال اذنا وجعل لهم من كل ما
 الخبز من ايدى تقبيكم باسديكم كذلك تم نعمه عاليتم
 اعلمكم تسلمون ^ك والله اعلم

احسن الخبز الثاني من متواتر السنة النبوية في
 نقص كلام الشيع القدر به نوع الاملاء من حبه حمز مرتبة
 انهاء كتابه العبد علي بن محمد بن علي بن علي بن علي بن علي بن علي
 ولوالديه ولشاهج وجميع المسلمين اهل دار العالمين
 وكتب في سنة عشره ابي محمد كرام وسنة سبعين
 وسبعه احسن الله تعالى طمنا خبز عاب واجله رحمتها
 وحده الله على شيدنا محمد بن محمد وعلى ربه وسلاية لنية ورحمة

١٢ - مخطوطة جامعة الإمام الخامسة = س

رقم هذه المخطوطة الخامسة من مخطوطات جامعة الإمام هو ٤٩٦٨ وبياناتها: عدد الأوراق: ٢٥١ ورقة، عدد الأسطر ٢١ سطراً، المقاس ٢٥ × ١٧ سم، ولم يذكر اسم الناسخ ولا تاريخ النسخ. وعلى صفحة الغلاف كتب عنوان الكتاب كما يلي: «الجزء الرابع من كتاب منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة والقدرية لأبي العباس أحمد بن تيمية الحراني الحنبلي رحمه الله تعالى». وأسفل هذا العنوان يوجد ختم لعامة شئون المكتبات بجامعة الإمام، قسم المخطوطات، الرقم ٤٩٦٨. وفي أسفل الصفحة إلى اليسار ختم آخر مستدير لقسم المخطوطات بالمكتبة المركزية لجامعة الإمام. وعلى الورقة التالية يوجد فهرس الجزء الرابع من الكتاب ويبدأ بالكلام التالي: «قال الرافضي: المنهج الثاني في الأدلة المأخوذة من القرآن والبراهين الدالة على إمامة علي إلخ» وآخر سطر: «فصل قال الرافضي البرهان الثامن عشر: قوله تعالى: يا أيها الذين آمنوا إذا ناجيتم الرسول... إلخ».

وأما الصفحة التالية وهي ظ ٥ فتبدأ فيها الصفحة الأولى من الجزء الرابع وأولها: «بسم الله الرحمن الرحيم. قال الرافضي: المنهج الثاني في الدلالة المأخوذة من القرآن والبراهين الدالة على إمامة علي من الكتاب العزيز كثيرة الأول... إلخ». وهذا الكلام يوافق أول الجزء الرابع (ص ٢) من طبعة بولاق = ب وآخر الكتاب هو في ظ ٢٥٠ وينتهي بهذه العبارات: «وكان الصديق رضي الله عنه يقول: ارقبوا محمداً في آل بيته.

رواه عنه البخارى . وقال : والله لقرابه رسول الله صلى الله عليه وسلم أحب إلى أن أصل من قرابتي . وصلى الله على من لا نبى بعده . محمد وعلى آله وصحبه وسلم ما نقلت صحائف السرور غواديها ، وكتبت أقلام النور على ورق الرياض كلمة بارئها .

وهذه العبارات هي نفس العبارات التي ينتهي بها الجزء الرابع من طبعة بولاق (ص ٢٩٨) ، وتأتي بعدها سطور هي نفس السطور الموجودة بعدها في النسخة المطبوعة ببولاق وأولها : «تم الكتاب المسمى بمنهاج الاعتدال في نقض كلام أهل الرفض والاعتزال لعلامة عصره ، فهامة الأنام أحمد بن تيمية شيخ الإسلام . . . إلخ .

وفي آخر ص ٢٥١ توجد أبيات آخرها هو :

فالله يوسعها برا ويشكر ما

أبدى لنا معشر القرآن والسنن

وبعد ذلك توجد عبارات مطبوعة في ص ٢٩٩ وهي : وكان تمام الكتاب المبارك في يوم الخميس سلخ شعبان المبارك من شهر سنة ١١٢٢ من الهجرة النبوية ، والحمد لله أولاً وآخراً وظاهراً وباطناً ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم . على أنه يوجد عبارات بعد ذلك في النسخة المخطوطة في ص ٢٥١ ، ص ٢٥٢ لم تطبع في طبعة بولاق هي : «إلى هنا انتهى ما كان في آخر الأصل ، ويقول أضعف العباد : أبو إسماعيل يوسف حسين بن القاضي محمد حسن الخانفوري الحنبلي السلفي : إنه قد استتب إتمام هذا الكتاب ضحوة يوم الأربعاء خامس شهر الله الحرام محرم الحرام سنة اثنتين وعشرين بعد ألف وثلاثمائة بعون الله

الملك الوهاب، وإليه المرجع والمآب، بهمتي القاصرة، ويدي الفاترة، فأسأل الله أن يجعل لي فيه نصيباً في الآخرة، وأحسن عاقبتى وعاقبة والدي واستاذي، وجميع المؤمنين والمؤمنات، والمسلمين والمسلمات في الأمور كلها، وأجارنا وإياهم من خزي الدنيا وعذاب الآخرة، آمين وصلى الله تعالى على خير خلقه محمد، وعلى وآله وصحبه، وجميع أئمة دينه بإحسان إلى يوم الدين، وسلم تسليماً كثيراً، وسبحانك اللهم، وتحتهم فيها سلام، وآخر دعواهم أن الحمد لله رب العالمين».

وتحت هذه العبارات يوجد ختم قسم المخطوطات بالمكتبة المركزية لجامعة الإمام . . وهذا يدلنا على أن طبعة بولاق اعتمدت على هذه النسخة لطبع الجزء الرابع أو على نسخة أخرى نقلت عن هذه النسخة، إذا افترضنا أن الأسطر الأخيرة التي لم تطبع لم تكن في النسخة التي طبع عنها الكتاب . وظهر لنا مما تقدم أن هذه النسخة تحمل اسم الناسخ وتاريخ النسخ، ووجدت أن مسطرة الصفحات ٢٥ سطراً لا ٢١ سطراً كما ذكرت بيانات المكتبة وفي كل سطر نحو ١٢ كلمة وخط النسخة خط نسخ حديث ومنقوط .

١٣ - مخطوطة جامعة الملك سعود الأولى = ر

رقم هذه النسخة في فهرس مخطوطات جامعة الرياض = جامعة الملك سعود هو ٢١٤ / م . ت رقم الفيلم ٢٩ ترتيب الكتاب في الفيلم ٣، وذكر في بيانات قسم المخطوطات بعمادة شئون المكتبات لجامعة الرياض أن هذه المخطوطة مصورة عن المكتبة العامة السعودية بالرياض، ثم ذكر ما يلي:

تاريخ النسخ واسم الناسخ : ١٢٧٠ هـ . أحمد بن إبراهيم بن حمد بن محمد بن حمد بن عيسى . عدد الأوراق ٣٤٦ ق (١٥٣ + ١٩٣) . الأجزاء : الثالث والرابع في مجلدين . المقاس ٢٤ × ١٦ , ٥ / ٢٢ × ١٥ , ٥ سم . الرقم ٧١٧ - ٧١٨ / ٨٦ ملاحظات : نسخة جيدة خطها نسخ حسن وبعضه دقيق ، بعض الكلمات بالحمرة أو محمرة ، وبعضها بالأخضر . الجزء الأول ناقص من أوله نحو كراسين ونصف . أما تاريخ التصوير ٢١ / ٧ / ١٣٩٥ هـ الجزء الثاني فبعض أوراقه مغايرة . ذكر الناسخ أنه نقلها وقابلها على نسخة مكتوبة سنة ٧٤٣ على يد محمد بن عزالدين المارداني الصفار عن خط المؤلف .

وقد وجدت أن هذه النسخة موافقة في بدايتها ونهايتها لنسخة هـ (رقم ٥٢٦٤) من مخطوطات جامعة الإمام ، وإليك وصفاً للصفحة الأولى من المخطوطة .

في أعلى الصفحة إلى اليمين كتب ما يلي : «سقط من أول الكتاب نحو كراسين ونصف» . وفي أعلى الصفحة وفي وسطها كتب ما يلي : «في ملك الفقير إلى مولاه محمد بن عبداللطيف بن عبدالرحمن بن الشيخ محمد الشرعي (?)» وبعدها كلمات قليلة لم تظهر في الصورة . .

وأسفل هذا الكلام تبدأ المخطوطة وأولها ما يلي : «لعدم الإرث فانتفت أحكامه كلها ، والتحريم من أحكامه ، والذين أنكروها قالوا أحكام الأنساب تختلف ، فيثبت لبعض الأنساب من الأحكام ما لا يثبت لبعض ، فباب التحريم يتناول ما شمله اللفظ ولو مجازاً ، حتى تحرم بنت البنت ،

بل يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب . . .» وهذه العبارات توجد في ص ٩٤ من الجزء الثاني من طبعة بولاق = ب، وهى نفس بداية نسخة هـ من مخطوطات جامعة الإمام .

وأما الصفحة الأخيرة من المخطوطة وهى ص ١٥٣ فيوجد فى أعلاها إلى اليمين ختم مكتبة الرياض العامة السعودية، وآخر عباراتها هى : «وكذلك قوله من آذاني فى عترتى ، فإن إيذاء رسول الله صلى الله عليه وسلم حرام فى عترته وأمته وسنته وغير ذلك ، والله أعلم» ، وهذه العبارات تقابل ص ٢٥٦ من الجزء الثانى من طبعة بولاق وهى نفس العبارات الأخيرة فى نسخة هـ كما سبق أن بينته .

وتلى هذه العبارات فى نسختنا (ر) ما يلى : «آخر الجزء الثالث من منهاج السنة النبوية فى نقض كلام الشيع القدرية، تأليف شيخ الإسلام تقي الدين، شامة الشام، وعين العلماء الأعلام، وبقية السادة السلف الكرام، البالغ فى العلم أقصى المرام، أبى العباس أحمد بن عبدالحليم بن عبدالسلام بن تيمية الحرانى، قدس الله روحه، ونور ضريحه، وجعل أبواب الجنة له مفتوحة ولجميع علماء المسلمين، بقلم أفقر الورى وأذل الفقراء، أحمد بن إبراهيم بن حمد بن محمد بن حمد بن عبدالله بن عيسى الحنبلى مذهباً ومعتقداً، النجدى بلداً، فى يوم الأربعاء الرابع عشر من ذى القعدة سنة ١٢٧٠، والحمد لله رب العالمين، وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وآله وصحبه» .

وإلى اليمين من هذه العبارات كتب ما يلى : «بلغ مقابلة بحسب الطاقة والإحكام على الأصل المنقول منه وهو مقابل على خط المصنف رحمه الله

وجزاه عن الإسلام خيراً لعله (؟) لعشر بقين من شهر صفر سنة ٧٧١
والحمد لله رب العالمين، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم».

وأسفل هذه العبارات جهة اليمين كتبت عبارات أخرى هي : «نقلت
هذا الكتاب من خط محمد بن عز الدين بن عبدالعزيز بن جمال الدين
عبدالرحيم المعروف بابن المارداني الصفار وهو من أصحاب المصنف، وذكر
أنه فرغ من نسخه في شهر رمضان سنة ثلاث وأربعين وسبعمائة».

ويوجد ختم آخر من أختام مكتبة الرياض العامة السعودية أسفل هذا
الكلام جهة اليمين، أما في جهة اليسار فقد كتب ما يلي : «يتلوه في الجزء
الرابع الفصل الأول قال الرافضي فلينظر العاقل أى الفريقين أحق
بالأمن، والحمد لله رب العالمين».

ووجدت أن صفحات الجزء الثالث من هذه المخطوطة يختلف عدد
السطور فيها ما بين ١٩ سطراً و ٢٢ سطراً وعدد كلمات كل سطر نحو ١٢
كلمة وخط النسخة نسخ منقوط.

أما الجزء الرابع من هذه المخطوطة (ر) فهو يقابل نسخة (ح) من
مخطوطات جامعة الإمام. أما صفحة الغلاف فكتب عليها : «هذا الجزء
الرابع من منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيع القدريه، تأليف شيخ
الإسلام والمسلمين، القائم ببيان الحق ونصر الدين، الذى أضحك الله
به من الدين ما كان عابساً، الشيخ تقى الدين أبو العباس أحمد بن
تيمية». وكتبت هذه العبارات داخل مثلث مقلوب، وكتب تحتها داخل
دائرة ما يلي : «قدس الله روحه، أبواب الجنان لديه مفتوحة، وأسكنه

قصورها وديارها، وأطعمه من فواكهها وسقاه من أنهارها، وجزاه عن الإسلام خيراً، وجميع علماء المسلمين آمين» وكتب أسفل الدائرة: «وصلى اللهم على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم».

وكتبت عبارات بخط مخالف على يمين الدائرة هي: «فى ملك أفقر العباد إلى مولاه محمد بن عبداللطيف بن عبدالرحمن بن حسن عفا الله عنهم بمنه وكرمه» وبعدها كتبت كلمتان لم استطع قراءتها في الصورة، وتحتها «سنة ١٣٣٤» وتحتها «٢٦ ب (؟)».

وإلى يسار العنوان في أعلى الصفحة يوجد ختم الوقفية وتحتته ختم آخر لمكتبة الرياض العامة السعودية.

وأما الصفحة التالية للغلاف فكتبت فيها قصيدة تبدأ كما يلي: «قال الشيخ الإمام العالم العلامة، شيخ الإسلام، شمس الدين، أبو عبدالله محمد بن...» ولم يظهر باقى الاسم، والأرجح أنه اسم الذهبى: أبو عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان، ولكنى لم أعثر على هذه القصيدة في موضع آخر.

والقصيدة غير واضحة في الصورة، وهي - على قدر الطاقة - كما يلي^(١):

نزه فؤادك عن سوى روضاته

فرياضه حل الكل منزه^(٢)

(١) عرضت القصيدتين على أخى وأستاذى الأستاذ محمود محمد شاكر ففضل بمراجعتها وتوجيهى إلى حل ما استعلق على، فجزاه الله خيراً.

(٢) اقترح الأستاذ محمود شاكر إضافة «لكل» حتى يستقيم البيت.

والفهم طلسم لكنز علومه
 فاقصد إلى الطلسم تحظ بكنزته
 لا تخش من بدع لهم وحوادث
 مادمت في كنف الكتاب وحرزه
 من كان حارسه الكتاب وحرزه
 لم يخش منه طعن العدو ووخزه
 لا تخش من شبهاتهم واحمل إذا
 ما قابلتك بنصره وبعزه
 والله ما هاب امرؤ شبهاتهم
 إلا لضعف القلب منه وعجزه
 يا ويح تيس ضالع يبغى مسا
 بقة الهزبر بعدوه ويجمزه
 ودخان زبل يرتقى للشمس
 يستر عينها لما سرى في ازه
 وجبان قلب أعزل قد رام
 يأسر فارسا شاكي السلاح بهزه
 وللشافعي رحمه الله تعالى: (١)

خبت نار شوقى (٢) باشتعال مفارقي

وأظلم عيني (٣) إذ أضاء شهابها

(١) القصيدة التالية في «ديوان الشافعي»، ص ٢٩ - ٣٣، تحقيق زهدى يكن، ط. دار

الثقافة، بيروت، ١٩٦١.

(٣) الديوان : ليلي

(٢) الديوان : نفسى

فيا بومة^(١) قد عششت فوق هامتي
على السرغم منى حين طار غرابها
عرفت^(٢) خراب العمير منى فزرتنى
ومأواك من كل الديار خرابها
انعم عيشى^(٣) بعد ما حل عارضى
طلابع شيب ليس يغنى خضابها
إذا اسود^(٤) لون المرء وابيض شعره
تغص من أيامه مستطابها^(٥)
وغرة^(٦) عمر المرء قبل مشييه
وقد فنيت نفس تولى شبابها
فدع عنك فضلات^(٧) الأمور فإنها
حرام على نفس التقى ارتكابها^(٨)

(١) الديوان : أيا بومة

(٢) الديوان : رأيت .

(٣) الديوان : أنعم عيشا .

(٤) الديوان : اصفر .

(٥) جاء هذا البيت في الديوان بعد البيت التالى .

(٦) الديوان : وعزة .

(٧) الديوان : سوءات .

(٨) جاء في الديوان (ص ٣١) بعد هذا البيت بيت لم يرد هنا وهو :

وآذ زكاة الجاه واعلم بأنها كمثل زكاة المال تم نصابها

ولا تَمْشِينَ فِي الْأَرْضِ مَشْيَ تَفَاخُرٍ^(١)
 فَعَمَّا قَلِيلٍ يَحْتَوِكُ تَرَابَهَا
 وَأَحْسَنَ إِلَى الْأَحْرَارِ تَمَلِّكَ رِقَابِهِمْ
 فَخَيْرَ تِجَارَاتِ الْكِرَامِ اِكْتِسَابَهَا
 وَمَنْ يَذُقُ الدُّنْيَا فَيَازِي طَعْمَتَهَا
 وَسَيَقُ^(٢) إِلَيْنَا عَذِيبًا وَعَذَابَهَا
 فَلَمْ أَرَهَا إِلَّا غُرُورًا وَبَاطِلًا
 كَمَا لَاحَ فِي ظَهْرِ الْفَلَاةِ سَرَابَهَا
 وَمَا هِيَ إِلَّا جِيفَةٌ مَسْتَحِيلَةٌ
 عَلَيْهَا كِلَابٌ هَمُّهُنَّ اجْتِنَابُهَا
 فَان تَجْتَنِبُهَا كُنْتَ سَلِمًا لِأَهْلِهَا
 وَإِنْ تَجْتَنِبُهَا نَازَعَتْكَ كِلَابُهَا
 فَطُوبَى لِنَفْسٍ وَطَنَتْ^(٣) قَعْرَ بَيْتِهَا
 مَغْلَقَةَ الْأَبْوَابِ مُرْخِي حِجَابِهَا
 كَتَبْتُ وَقَدْ أَيَقُنْتُ لِأَشْكَ أَنْسَى
 سَتَبِلِي يَدِي يَوْمًا وَيَبْلَى كِتَابِهَا^(٤)
 وَاعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ سَأَلَهَا غَدَا

فِياليت شعري ما يكون جوابها

(١) جاء هذا البيت في الديوان (ص ٣٣) بعد البيت التالي هنا، وفي الديوان : ولا تمشين في

منكب الأرض فإخراً . . .

(٢) في الأصل : ومن يذوق الدنيا في طعمتها . . . ويسق . . . الخ . والتصويب من الديوان .

(٣) الديوان : أولنت .

(٤) هذا البيت والبيت التالي له ليسا في «الديوان» .

وبعد هذه القصيدة كتب: «تمت كما وجدت»

أما الصفحة التالية (وهي ص ٢) فتبدأ كما يلي: «بسم الله الرحمن الرحيم . الفصل الأول: قال الرافضى: فلينظر العاقل أى الفريقين أحق بالأمن الذى نزه الله تعالى وملائكته وأنبياءه وأئمة ونزهوا الشرع عن المسائل الردية . . .». وهذه العبارات توجد فى ص ٢٥٦ من الجزء الثانى من طبعة بولاق = ب، وهى التى تبدأ بها نسخة ح (رقم ٤٩٩٤) من مخطوطات جامعة الإمام. وآخر عبارات الصفحة الأخيرة من المخطوطة (وهي ص ٣٨٣): «. . . فقد عفى الله عن جميع المتولين يوم أحد فدخل فى العفو من هو دون عثمان، فكيف لا يدخل هو فيه مع فضله وكثرة حسناته؟». وهذه العبارات تقابل العبارات الموجودة فى ص ٢٠٧ من الجزء الثالث من طبعة بولاق، وهى آخر ما وجد فى مخطوطة (ح) من مخطوطات جامعة الإمام.

وبعد هذه العبارات يوجد فى (ر) ج ٤ ما يلى: «والحمد لله وحده، وصلى الله على سيد المرسلين، وإمام المتقين، ورسول رب العالمين، وصلى الله عليه وسلم، وعلى أزواجه وذريته وأصحابه أجمعين، آمين آمين آمين. آخر المجلد الرابع من منهاج السنة النبوية فى نقض كلام الشيع القدرية للشيوخ تقى الدين المجتهد المفسر، الخبر والبحر، أبو العباس أحمد بن عبدالحليم بن عبدالسلام بن تيمية رحمه الله، وجزاه عن الإسلام خيرا بمنه». وهذه العبارات كتبت داخل مثلث مقلوب، وكتب أسفل منها: «اللهم صلى على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم».

وعلى يسار هذه الصفحة وفى أعلاها كتب ما يلى: «بلغ مقابلة على

أصله وذلك يوم الـ جمادى الآخرة سنة (ولم تظهر فى الصورة أرقام السنة بوضوح)، والحمد لله وحده، وصلى على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم».

وأسفل هذه العبارات كتب ما يلى : «يتلوه فى المجلد الخامس إن شاء الله : الفصل الأول : قال الرافضى : وقد ذكر الشهر ستانى وهو من أشد المتعصبين على الإمامية . . . إلخ».

وأما الصفحتان الأخيرتان من الجزء الرابع (ص ٣٨٤ ، ٣٨٥) فيتضمنان تعليقا على كلام لابن تيمية يبدأ كما يلى : «بسم الله الرحمن الرحيم، هذا يتعلق بما ذكره الشيخ رحمه الله : وأما الكتاب (?) فسلف من رؤساء المتكلمين كالرازى والشهرستانى وأبى المعالى وغيرهم . «قال الشيخ شمس الدين ابن قيم الجوزية فى كتابه المسمى بمفتاح دار السعادة . . . ولاية العلم والإرادة : وقد يقع فى وهم كثير من الجهال . . .» وينتهى التعليق فى آخر ص ٣٨٥ بالعبارات التالية : «وقال : (ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتى هى أحسن) وهذه مناظرات رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه لخصومهم وإقامة الحجج عليهم، لا ينكر ذلك إلا جاهل مفرط الجهل».

وعدد السطور فى الجزء الرابع يختلف ما بين ٢٢ ، ٢٤ سطراً وعدد كلمات كل سطر نحو ١٢ كلمة وخط هذا الجزء نسخ دقيق منقوطة .

١٤ - مخطوطة جامعة الملك سعود الثانية = ى

هذه المخطوطة هى نسخة أخرى من الجزء الرابع (حسب ترتيب

نسخة (ر) ولكنها تختلف عنها، فهي تبدأ بنفس العبارات وإن كانت ناقصة في نهايتها، وهي مصورة أيضا من المكتبة السعودية العامة بالرياض.

وإليك بيانات عمادة شئون المكتبات (قسم المخطوطات) بجامعة الرياض = الملك سعود رقم الفيلم ٢٩ ترتيب الكتاب في الفيلم ٤. المكتبة العامة السعودية بالرياض. تاريخ النسخ واسم الناسخ: لعله القرن الثالث عشر الهجري، لم يذكر اسم الناسخ. عدد الأوراق: ١٧٦ ق. الأجزاء: الجزء الرابع في مجلد. المقاس: ١٥ × ٢٢ سم. الرقم (في المكتبة السعودية): ٨٦ / ٧١٩. ملاحظات: نسخة حسنة، خطها نسخ حسن، ناقصة الآخر، بها آثار رطوبة قليلة، في بعض الهوامش تصحيحات، جاء بها أنها بلغ مقابقتها وتصحيحها. الورقة الأولى بها ترميم، مجلدة تجليداً حديثاً وسيئاً. تاريخ التصوير ٢٢ / ٧ / ١٣٩٥.

أما الصفحة الأولى (ص ١) فتبدأ بهذه العبارات: «بسم الله الرحمن الرحيم الفصل الأول قال الرافضي: فلينظر العاقل أي الفريقين أحق بالأمن...» وهي نفس بداية ح ٤ من نسخة (ر) كما سبق أن ذكرت.

أما آخر عبارات الصفحة الأخيرة (ص ٣٥٠) فهي: «وهو من قبيلة بنى عدى ولا كان يولى من بنى عدى أحدا، بل ولا رجلا منهم ثم عزله، وكان باتفاق الناس لا تأخذه في الله لومة لائم، فأى داع يدعو إلى محابة زيد دون عمرو بلا غرض يحصله من الدنيا».

وهذه العبارات موجودة في ص ١٦٨ من ح ٣ من طبعة بولاق = ب،

وهذا يدلنا على أن هذه النسخة ينقصها حوالي ٤٠ صفحة من صفحات (ب) وهي موجودة في الجزء الرابع من نسخة (ن).

وهذه النسخة خطها أحسن وأوضح من نسخة (ن) وهو خط نسخ حسن ومنقوط ومسطرة الصفحات ٢٣ سطراً في كل سطر نحو ١١ كلمة، ولم يذكر فيها اسم الناسخ ولا تاريخ النسخ.

منهجى فى التحقيق

أما منهجى فى تحقيق الكتاب فهو نفس منهجى فى تحقيق كتب شيخ الإسلام السابقة وهو نفس المنهج المبين فى مقدمة الجزء الأول للطبعة الأولى إلا أننى جعلت نسخة (ن) هى الأصل - كما أسلفت من قبل - وجعلت ما زاد عليها بين معقوفتين.

وبعد فإننى أشكر الله تبارك وتعالى وأحمده عز وجل على أن وفقنى للمضى فى هذا العمل، وأسأله سبحانه أن يتقبله بقبول حسن، وأن يجعله خالصاً لوجهه تعالى.

ثم أشكر بعد الله عز وجل ولاية الأمر فى هذا البلد الطيب، فهم الذين يرعون كل عمل علمى، وكل مشروع فكرى ثقافى فيه خدمة للإسلام، زادهم الله من فضله، ونصر بهم الإسلام، وأعزهم به.

وأثنى بعد ذلك على الدور الهام والبارز الذى تضطلع به جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية فى مجال خدمة العقيدة الإسلامية والدود عنها بنشر كتب السلف والأعلام الذين أبلوا أعظم البلاء فى الدفاع عن عقيدة

أهل السنة وفي الرد على أهل البدع والضلال، ومنهم شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله .

كما أتوجه بالشكر إلى معالي مدير الجامعة الدكتور عبدالله بن عبدالمحسن التركي، الذي وافق على مشروع تحقيق هذا الكتاب الذي تقدمت به كلية أصول الدين، ويسر لنا كل الأمور التي احتاجها العمل فيه، ومنها الموافقة على أن أعكف على التحقيق مدة كافية حتى تمكنت من إنجازه بعون الله تعالى، فجزاه الله عنا خير الجزاء .

ولا يفوتني أن أشكر كل من أسهم في إنجاز هذا العمل، وعلى رأسهم فضيلة الأستاذ الشيخ عبدالعزيز بن زيد الرومي عميد كلية أصول الدين بجامعة الإمام الذي كان وراء هذا العمل في أكثر خطواته، والذي قدّم لي هو والدكتور ناصر بن عبدالكريم العقل وكيل الكلية ورئيس قسم العقيدة حالياً، والشيخ سالم بن عبدالله الدخيل رئيس القسم السابق ضرورياً مختلفة من المعونة، ومن ذلك أن فضيلة العميد كلف عدداً من الإخوة المحاضرين بالكلية لمراجعة تجارب الطبع، وهم الإخوة سالم بن محمد القرني، وعلى بن حسن ناصر، ومحمد بن عبدالله السمهري، والأخ المعيد سعد بن عبدالعزيز الزيد .

وقد استعنت في تحقيق الجزئين الأول والثاني بلجنة مكونة من: السيدة خديجة محمد كامل والسيدة فوزية فؤاد على يوسف والسيد سيد عرب، وهم يقابلون معي نسخ الكتاب ويعاونوني في صنع فهارس الكتاب، ثم انضم إليهم عند بدء العمل في الجزء الثالث السيدة نجوى

مصطفى كامل والسيد محمد محمد صقر والسيد عوض عبدالحليم حسن، وقد بذلوا جميعاً جهداً مشكوراً في عملهم.

وأخيراً لا يفوتني أن أشكر الإخوة العاملين في مطبعة جامعة الإمام وعلى رأسهم الأستاذ محمد بن عبدالمحسن المدلج مدير المطبعة، فلهم بعد الله تعالى - الفضل في إبراز الكتاب في صورته الطيبة التي يراها القارئ بين يديه.

أسأل الله تبارك وتعالى أن يعينني على إتمام تحقيق هذا الكتاب الجليل، وأن ينفع به المسلمين، وأن يرد به المنحرفين إلى الاعتصام بالكتاب والسنة، اللهم آمين.

محمد رشاد بن محمد رفيق سالم

الأستاذ بقسم العقيدة والمذاهب المعاصرة

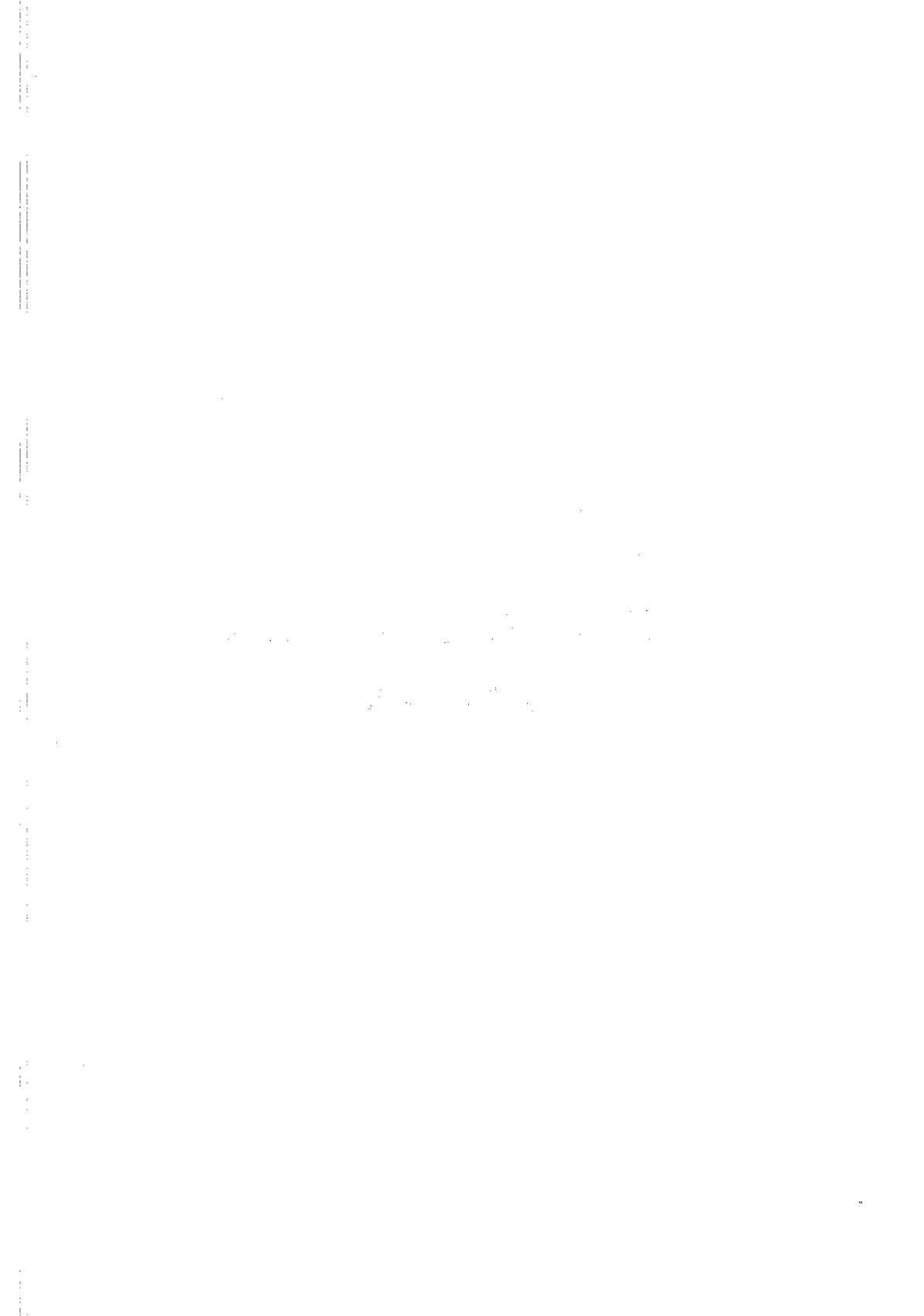
بكلية أصول الدين بجامعة الإمام محمد بن سعود

الإسلامية

السبت : ٢٨ ذى القعدة سنة ١٤٠٤

٢٥ أغسطس سنة ١٩٨٤

مُقدِّمة الجزئين الأول والثاني
الطبعة الأولى



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

الحمد لله، نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله، ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ [سورة آل عمران: ١٠٢]، ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ [سورة النساء: ١]، ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا * يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ [سورة الأحزاب: ٧٠]، [٧١].

أما بعد، فإن كتاب «منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة القدرية» من أهم ما ألفه شيخ الإسلام تقي الدين أحمد بن تيمية المتوفى سنة ٧٢٨هـ، وقد بدأت به مشروع «مكتبة ابن تيمية» سائلا الله العون على المضي في تنفيذ باقي المشروع.

ولست أنوى أن أعرف القراء في هذه المقدمة بابن تيمية فهو أشهر من

أن يعرف، وقد لقيت حياته ومؤلفاته وآراؤه عناية الكثيرين من العلماء المحدثين والمعاصرين - جزاهم الله عنا خير الجزاء - نذكر منهم على سبيل المثال لا الحصر: الشيخ طاهر الجزائري، الشيخ محمد رشيد رضا، الشيخ محمد منير الدمشقي، الشيخ محمد حامد الفقي، الأستاذ محب الدين الخطيب، الشيخ محمد عبدالرزاق حمزة، الشيخ محمد نصيف، الشيخ عبدالصمد شرف الدين، الشيخ سليمان الصنيع، الشيخ محمد أبوزهرة، الشيخ عبدالعزيز المراغي، الشيخ محمد خليل هراس، الشيخ محمد بهجة البيطار، الأستاذ الدكتور على سامي النشار، الشيخ عبدالملك بن إبراهيم. وقد اهتم بابن تيمية أكثر من مستشرق، إلا أن الأستاذ هنري لاوست هو الذي خصه منهم بعنايته، فجعل آراءه السياسية والاجتماعية موضوعاً لإحدى الرسالتين اللتين حصل بهما على الدكتوراه من باريس، كما ترجم بعض مؤلفاته إلى اللغة الفرنسية مع دراسة وتقديم لها.

مؤلفات ابن تيمية :

ولا عجب أن يلقي ابن تيمية كل هذا الاهتمام فقد جمع بين غزارة العلم وعمق الفهم والإحاطة بعلوم الشريعة والعلوم الفلسفية والكلامية التي عرفت في عصره وقبل عصره. وكان بالإضافة إلى ذلك كله من أكثر علماء الإسلام إنتاجاً وتأليفاً، وقد أجمع كل كتاب سيرته على ذلك حتى قال ابن عبدالهادي في كتابه «العقود الدرية من مناقب شيخ الإسلام أحمد ابن تيمية»: «ولا أعلم أحداً من متقدمي الأمة ولا متأخريها جمع

مثل ما جمع ولا صنّف نحو ما صنّف، ولا قريباً من ذلك، مع أن أكثر تصانيفه إنما أملاها من حفظه، وكثير منها صنّفه في الحبس وليس عنده ما يحتاج إليه من الكتب»^(١). وأجمعوا كذلك على أنه من أصعب الأمور حصر جميع ما ألف ابن تيمية وتحديد عدد مصنفاته، حتى أن كل من تصدى منهم للكلام عنها بدأ حديثه بذكر عجزه عن الإحاطة بها^(٢).

ونقل هؤلاء المترجمون لسيرة ابن تيمية عن الذهبي أن مصنفاته بلغت خمسمائة مجلد^(٣)، وعن البرزالي أنها كانت تقع في أربعة آلاف كراس وأكثر^(٤)، وذكر هذا القول الأخير الحنفى البخارى فى «القول الجلى فى ترجمة الشيخ تقى الدين بن تيمية الحنبلى^(٥)». وأما محمد بن أبى بكر ابن ناصر الدين فقد ذكر فى كتابه «الرد الوافر على أن من سمى ابن تيمية شيخ الإسلام كافر^(٦)» ما يلى: «وقال الذهبى أيضاً: جمعت مصنفات

(١) العقود الدرية، ص ٢٦، بتحقيق محمد حامد الفقى، ط. محمود توفيق، القاهرة، ١٣٥٦ / ١٩٣٨.

(٢) انظر: المرجع السابق، نفس الصفحة؛ الذيل على طبقات الحنابلة لابن رجب ٢ / ٤٠٣؛ أسماء مؤلفات ابن تيمية لابن قيم الجوزية، ص ٩ (بتحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد، دمشق، ١٣٧٢ / ١٩٥٣؛ الكواكب الدرية فى مناقب الإمام المجتهد شيخ الإسلام ابن تيمية لمرعى بن يوسف الكرمى، ص ١٥٣، ١٥٤، ضمن مجموع طبع بالقاهرة، ١٣٢٩؛ الأعلام العلية من مناقب شيخ الإسلام ابن تيمية للبيزار (مخطوط)، ص ٦.

(٣) العقود الدرية، ص ٢٥؛ فوات الوفيات لابن شاکر ١ / ٦٩؛ ابن الأوسى: جلاء العينين فى محاكمة الأحمدين، ص ٧، ط. المدنى، القاهرة، ١٣٨١ / ١٩٦١.

(٤) العقود الدرية، ص ٢٣.

(٥) ص ١٠٠، طبع فى نفس المجموع مع الكواكب الدرية.

(٦) ص ١٦، والكتاب مطبوع فى نفس المجموع السابق.

شيخ الإسلام تقي الدين أبي العباس أحمد بن تيمية رضى الله عنه فوجدته ألف مصنف ثم رأيت له أيضاً مصنفات أخرى.

وعلى الرغم من أن البزار في «الأعلام العلية من مناقب شيخ الإسلام ابن تيمية» قد ذكر أنه أمكنه أن يعد من مؤلفات ابن تيمية ما ينيف على المائتين إلا أنه قصد بذلك الكتب والرسائل التي تتناول موضوعات مستقلة معينة، بدليل أنه ذكر بعد ذلك أن فتاويه وأجوبته على المسائل أكثر من أن يمكن احصاؤها، وأن ما دُون بمصر منها على أبواب الفقه سبعة عشر مجلداً، وأن أصحابه جمعوا أكثر من أربعين ألف مسألة^(١). وذكر ابن شاکر في «فوات الوفيات» أن عدد مصنفات ابن تيمية ثلاثمائة مجلد^(٢)، ولكنه عاد فقال إن لابن تيمية مؤلفات لم يصل إليه ذكرها ولم تبلغه أسماؤها^(٣).

وأما ابن الألوسی فقد ذهب في «جلاء العينين في محاكمة الأحمدين» إلى أن عدد تصانيف ابن تيمية بلغ ثلاثمائة تصنيف^(٤).

ولعل أوثق هذه الأقوال هو قول الذهبي بأن عدد المؤلفات كان أكثر من ألف مؤلف، فقد كان الذهبي معاصراً لابن تيمية مهتماً بمؤلفاته حتى أنه اختصر بعضها - ومن ذلك اختصاره لكتاب «منهاج السنة» كما سنرى بعد قليل - وقد صرح بقوله إنه جمع هذه المصنفات بنفسه فوجد منها ألف مصنف ثم رأى مصنفات أخرى بعد ذلك.

(١) الأعلام العلية، ص ٧.

(٢) فوات الوفيات ١ / ٧٧.

(٣) المرجع السابق ١ / ٨٢.

(٤) جلاء العينين، ص ٦.

وظاهر من هذا الكلام أن هذه المصنفات تشمل الكتب الكبيرة والرسائل الصغيرة، وعلى ذلك يمكن التوفيق بين هذا القول وقول الذهبي بأن هذه المصنفات بلغت خمسمائة مجلد، وقول البرزالي بأنها كانت تقع في أربعة آلاف كراس وأكثر. أما ما ذكره البزار وابن شاکر فلا يتضمن تحديداً دقيقاً لعدد هذه المصنفات بل مجرد ذكر لما عرفه كلاهما منها. وأما ابن الألوسی فإنه من رجال القرن الثالث عشر الهجري فلا يعتد بقوله كثيراً، ولعله قصد بأن مؤلفات ابن تيمية بلغت ثلاثمائة تصنيف أن ما عرفه منها في عصره هو هذا العدد فحسب، إذ من المرجح أن بعض هذه المؤلفات كان قد ضاع قبل ذلك أو لم يصل إلى يد ابن الألوسی على الأقل.

ولعل فيما أورده ابن عبد الهادي في «العقود الدرية» عن الظروف التي كان يؤلف فيها ابن تيمية ما يوضح سبب صعوبة تحديد عدد هذه المؤلفات. فقد كان ابن تيمية سريع الكتابة، وكثيراً ما كان يكتب من حفظه من غير نقل، وكان يكتب أجوبة المسائل التي توجه إليه على الفور فإن وجد من يبيض الجواب، وإلا أخذ السائل خطه وذهب. وربما أخذ بعض أصحاب ابن تيمية منه ما كتبه في مسألة من المسائل لينقلها فلا يتمكن من ذلك ولا يستطيع رده إليه فيذهب. وكان ابن تيمية كثيراً ما يقول: قد كتبت في كذا وفي كذا ويطالب أصحابه برد ما كتبه إليه حتى ينقل، فمن حرصهم عليه لا يردونه، ومن عجزهم لا ينقلونه، فيذهب ولا يُعرف اسمه. وفوق ذلك كله فإن حبس ابن تيمية أكثر من مرة أدى إلى تفرق أتباعه وإلى خشيتهم من إظهار مؤلفاته، فكان بعضهم

يبيعها أو يهبها أو يخفيها، فيتمزق بعضها أو يسرق أو يجحد نتيجة لذلك^(١) .

ولا تقتصر أهمية مؤلفات ابن تيمية على ما بها من علم غزير وآراء ناضجة ونظرات صائبة، ولكنها تعد فوق ذلك كله سجلا حافلا يضم معلومات شتى لها أعظم القيمة . وابن تيمية - كما نعلم - من رجال القرن الثامن الهجري، ويمكنني القول بأنه قد استوعب أهم ما ألف وكتب قبل عصره من العلوم المختلفة، ثم نقل إلينا خلاصة ما علمه ضمن مؤلفاته، وكان هذا النقل عن طريق الإشارة إلى الآراء المختلفة والتعليق عليها أحيانا، وعن طريق ذكر نصوص كاملة من أقوال من سبقه من العلماء أحيانا . ولذلك فكثيراً ما نجد ضمن مؤلفاته صفحات كاملة منقولة من كتب أخرى قد تكون مفقودة أو مازالت مخطوطة في كثير من الأحيان .

مكتبة ابن تيمية :

وقد كنت أعتقد - ومازلت - أن ابن تيمية هو من أجدر علماء المسلمين بالعناية والاهتمام، وأن مؤلفاته يجب أن تكون ضمن أول ما يجب المبادرة بنشره ودراسته من كنوز سلفنا الصالح . وما ادعى أن ابن تيمية يفوق في الفضل والعلم أئمة السلف وأهل السنة، ولكنني أقول إنه قد أتاحت له فرصة لم تتح لأكثر من كان قبله من أجله العلماء، فقد استنار عقله وقلبه بعلوم الكتاب والسنة ثم سلط هذا النور على ما ذاع وانتشر في زمانه من الأفكار المنحرفة والآراء الزائغة، فكشف عن عوارها وأبان

(١) العقود الدرية، ص ٦٤ - ٦٦ .

عن مواضع خطلها وفسادها، واستقى بعد ذلك من المنبعين الصافيين الطاهرين ما يقابل كل فكرة ضالة من الأفكار الصحيحة التي توافق كتاب الله وسنة رسوله، فوجدنا في تصانيفه بياناً لهدى الإسلام في كل مشكلة فلسفية أو كلامية أو غيرها من المشكلات الخلافية، أو محاولة جادة مخلصـة - على أقل تقدير - لمعرفة هذا الهدى واستنباطه، ولبيان مدى موافقة كل رأى ذائع أو مخالفته للكتاب والسنة .

ولذلك كله اخترت مذهب ابن تيمية ليكون موضوع الرسالة التي وفقني الله تعالى للحصول على الدكتوراه بها من جامعة كمبردج

بانجلترا، والتي كان عنوانها «موافقة العقل للنقل عند ابن تيمية»:

(The Agreement of Reason and Revelation in ibn Taimiya, Cambridge, 1958).

وقد أتاح لى العمل فى إعداد هذه الرسالة فرصة طيبة للاطلاع على الكثير من مؤلفات شيخ الإسلام المطبوعة والمخطوطة، فحرصت منذ ذلك الوقت على إحصاء هذه المؤلفات وحصرها وتصوير ما أمكنتى تصويره ونسخ ما استطعت نسخه منها، وقد مكثت فى دمشق عدة شهور تمكنت خلالها من استخراج رسائل ابن تيمية المبنوثة ضمن كتاب «الكواكب الدرارى» لابن عروة الحنبلى وغير ذلك من الرسائل الموجودة فى المجموعات الخطية المختلفة، كما تمكنت من السفر إلى هولندا وفرنسا وألمانيا واطلعت على كل ما أمكنتى الاطلاع عليه من مخطوطات ابن تيمية هناك، وكلفت صديقاً كريماً لى بالتنقيب عن مخطوطات ابن تيمية فى استانبول، وصورت كثيراً من هذه المخطوطات، كما صورت غيرها من مخطوطاته الموجودة فى الهند وانجلترا وغيرها من البلاد.

وتجمع لى من ذلك كله قدر كبير من صور هذه المخطوطات بالإضافة إلى ما نسخته بيدي، وعزمت - إن أعاننى الله ومد فى أجلى - أن أقف جزءاً كبيراً من جهدى على نشر هذه المؤلفات بعد تحقيقها وإخراجها فى أحسن صورة يمكنى إخراجها بها.

على أن هذه المؤلفات ستكون بإذن الله قسماً من «مكتبة ابن تيمية» التى ستقسم إلى ثلاثة أقسام:

القسم الأول: مؤلفات ابن تيمية، وهو المخصص لنشر كل ما ألفه ابن تيمية رحمه الله. وسينقسم هذا القسم إلى فرعين سيخصص الأول منهما لنشر الكتب الكبيرة، ويجعل الثانى منها لنشر الرسائل والمسائل والقواعد المختلفة.

القسم الثانى: تراجم ابن تيمية، وسأحاول فى هذا القسم نشر كل ما كتب عن سيرة شيخ الإسلام.

القسم الثالث: دراسات عن ابن تيمية، وفى هذا القسم سأتناول آراء ابن تيمية المختلفة بالدراسة والتحليل، وسأهتم بوجه خاص بما يتعلق منها باختصاصى، أعنى بذلك الآراء المتعلقة بالعقيدة أو بالرد على المتكلمين والفلاسفة والصوفية والفرق المختلفة.

كتاب منهاج السنة

عنوانه وعدد مجلداته:

وكتابنا هذا أول كتاب أبدأ به مشروع «مكتبة ابن تيمية»، وهو من أهم

وأكبر كتب شيخ الإسلام . وقد ورد ذكره في أكثر الكتب التي تحدثت عن مؤلفات ابن تيمية ، ففي «العقود الدرية»^(١) يقول ابن عبد الهادي : «ومنها كتاب «منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة القدرية» في ثلاث مجلدات ، وبعض النسخ في أربع مجلدات ، رد فيه على ابن المطهر الرافضي ، وبين جهل الرافضة وضلالتهم وكذبهم وافتراءهم» .

وذكر عنه ابن قيم الجوزية في رسالة «أسماء مؤلفات ابن تيمية»^(٢) وابن رجب الحنبلي في «الذيل على طبقات الحنابلة»^(٣) ما يلي : «كتاب منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة والقدرية ، أربع مجلدات» . أما الصفدي في «الوافي بالوفيات»^(٤) فذكره كما يلي : «رد على الروافض في الإمامة على ابن مطهر» . وقال ابن شاکر قريباً من ذلك^(٥) : «الرد على الروافض والإمامية وعلى ابن مطهر ، أربع مجلدات» .

ونقل مرعي بن يوسف الكرمي الحنبلي في «الكواكب الدرية في مناقب الإمام المجتهد شيخ الإسلام ابن تيمية» عن البزار في كتابه «الأعلام العلية» : «وما يبلغ أربع مجلدات ككتاب الرد على طوائف الشيعة والقدرية والرد على ابن المطهر الرافضي ، وبين جهل الرافضة وضلالتهم وكذبهم»^(٦) .

(١) ص ٢٨ .

(٢) ص ١٩ .

(٣) ج ٢ ص ٤٠٣ .

(٤) مخطوطة البودليان باكسفورد ، ج ١٦ ، ص ٢٥ .

(٥) في «وفيات الوفيات» ١ / ٧٩ .

(٦) الكواكب الدرية ، ص ١٥٣ . وسقط هذا الكلام من مخطوطة «الأعلام العلية» .

وذكر ابن ناصر الدين في «الرد الوافر» أنه كان يمتلك نسخة من «مصنف الشيخ في الرد على الرافضى، في ست مجلدات»^(١).
 وذكر حاجي خليفة كتاب ابن المطهر ورد ابن تيمية عليه فقال: «منهاج الاستقامة في إثبات الإمامة» لشيخ الرافضة أبي منصور حسن بن يوسف ابن مطهر الحلبي الشيعي المتوفى سنة ٧٢٦. قال ابن كثير: وقد خبط فيه في المعقول والمنقول ولم يدر كيف يتوجه إذ خرج عن الاستقامة. وقد انتدب الرد عليه في ذلك الشيخ أبو العباس أحمد بن تيمية في مجلدات أتى فيها بأشياء حسنة وهو كتاب حافل سماه «منهاج السنة»^(٢).

وذكر في موضع آخر: «منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة والقدرية» للشيخ تقى الدين أحمد بن عبدالحليم الحنبلي المتوفى سنة ٧٢٨، ألفه رداً على «منهاج الاستقامة». قال التقى السبكي: رأيت قد أجاد في الرد عليه، لكن صرح باعتقاد حوادث لا أول لها وأنها قائمة بذات الباري... الخ»^(٣).

وفي ذيل كشف الظنون سمي الكتاب كما يلي: «منهاج الاعتدال في نقض كلام أهل الرفض والاعتزال لابن تيمية»^(٤).

(١) الرد الوافر، ص ٣٥. وفي النجوم الزاهرة لابن تغرى بردى ٩ / ٢٦٧ أنه كان في أربعة مجلدات.

(٢) حاجي خليفة: كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ٦ / ١٩٩ - ٢٠٠، طبعة فلوجل.

(٣) المرجع السابق، ٦ / ٢٠٣.

(٤) إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون لإسماعيل باشا بن

عمد، ح ٢ العمود رقم ٥٨٥، ط. استانبول، ١٣٦٦ / ١٩٤٧.

ومن كل ما تقدم نلاحظ الاختلاف في تحديد عنوان الكتاب وعدد مجلداته . أما الاختلاف في عدد المجلدات فتفسيره ظاهر إذ تختلف النسخ بحسب قطع الورق وعدد السطور وعدد كلمات كل سطر .

وأما الاختلاف في عنوان الكتاب فقد تكرر ذلك في الكثير من مؤلفات ابن تيمية، وقد أشار ابن تيمية نفسه إلى ذلك، فمن كلامه في الرسالة التسعينية^(١): « . . . كما قد أوضحنا في «بيان تلبيس الجهمية في تأسيس بدعهم الكلامية» ويسمى أيضاً «تخليص التلبيس من كتاب التأسيس» الذي وضعه أبو عبد الله الرازي في نفى الصفات الخيرية» . وكذلك الأمر فيما يتعلق بكتاب «الجواب الصحيح» . يقول ابن تيمية في رسالة «معارج الوصول»: «وقد ذكرت في «الرد على النصارى» من مخالفتهم للأنبياء كلهم ولهذا قيل فيه «الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح»^(٢) .» .

وأيضاً كتاب «موافقة صريح المعقول لصحيح المنقول» يسمى أحياناً بكتاب «درء تعارض العقل والنقل»^(٣)، ويسمى أحياناً «درء تعارض

(١) ص ٧٢، مطبوعة ضمن المجلد الخامس من فتاوى ابن تيمية، القاهرة، ١٣٢٩ .

(٢) رسالة معارج الوصول إلى معرفة أن أصول الدين وفروعه قد بينها الرسول، ص ١٨، ط . المطبعة العامرة الشرفية، القاهرة، ١٣٢٣ . وانظر كتاب «الرد على المنطقيين»، ص ٢٥٤، (ط . بومباي، ١٣٦٨ / ١٩٤٩)؛ وكتاب «تفسير سورة الإخلاص»، ص ٤٢ (ط . القاهرة، ١٣٥٢)، حيث يسميه بكتاب «الرد على النصارى» .

(٣) وانظر كتاب «الرد على المنطقيين»، ص ٢٥٣ . وكتاب «منهاج السنة» (ط . بولاق)، ص ٣، ص ١٠٦ . وفي كتاب «النبوات»، ص ٥٢ (ط . القاهرة، ١٣٤٦)، يسمى «منع تعارض العقل والنقل» .

الشرع والعقل»^(١) ويسمى أحياناً بغير ذلك .

وسنلاحظ وجود الاختلاف في عنوان «منهاج السنة» في النسخ التي رجعنا إليها كما سيأتى بعد قليل .

ويبدو أن مؤلف «الذيل على كشف الظنون» اطلع على نسخة عليها نفس العنوان الذى ذكره الذهبى عند اختصاره للكتاب فقد سماه «المنتقى من منهاج الاعتدال في نقض كلام أهل الرفض والاعتزال»^(٢) .

وذكر ابن ناصر الدين فى «الرد الوافر» نقلا عن المحدث أبى الخير سعيد الدهلى أن الشيخ صفى الدين عبدالمؤمن بن عبدالحق بن عبدالله ابن مسعود البغدادى الحنبلى (المتوفى سنة ٧٣٩) : «اختصر الكتاب الذى ألفه شيخ الإسلام تقى الدين بن تيمية فى الرد على ابن المطهر ووسمه بكتاب «المطالب العوال لتقرير منهاج الاستقامة والاعتدال»^(٣) . وهذا خطأ فإن ابن تيمية له كتاب يعرف بكتاب «الاستقامة» أو كتاب «منهاج الاستقامة»^(٤) أو كتاب «منهاج الاستقامة والاعتدال»^(٥) ، فالأرجح أن يكون المختصر لهذا الكتاب لالكتاب «منهاج السنة» .

(١) الرد على المنطقيين، ص ٣٢٤ . وفى الجواب الصحيح ٣ / ٢٥١ يسمى الكتاب «رد تعارض العقل والشرع» .

(٢) وهو الذى طبع بتحقيق أستاذنا الأستاذ محب الدين الخطيب، المطبعة السلفية، القاهرة،

١٣٧٤ .

(٣) الرد الوافر، ص ٥٨ .

(٤) سماه ابن عبدالمهادى (العقود الدرية، ص ٢٩)، وابن القيم (أسماء مؤلفات ابن تيمية، ص

١٩) وابن رجب (الذيل على طبقات الحنابلة ٢/ ٤٠٣) بكتاب «الاستقامة» . وأما الصفدى

(الوافى بالوفيات، ح ١٦، ص ٢٤)، وابن شاکر (فوات الوفيات ١/ ٧٨) فأسمياه «منهاج

الاستقامة» .

(٥) انظر الرد الوافر، ص ٧٢؛ الكواكب الدرية، ص ١٥٣؛ الأعلام العلية للبراز، ص ٦ .

تاريخ تأليف الكتاب :

صرح ابن تيمية في أكثر من موضع بأن الإمام الثاني عشر من أئمة الشيعة الاثني عشرية - أو المهدي المنتظر - قد اختفى بحسب زعم هؤلاء الإمامية قبل كتابة «منهاج السنة» بأربعمائة وخمسين سنة، وحدد لنا ابن تيمية سنة دخول الإمام السرداب على أنها ستين ومائتين أو قريباً من ذلك^(١). وعلى ذلك يكون ابن تيمية قد ألف «منهاج السنة» حوالي سنة ٧١٠ هـ. وهذا يعنى أنه ألف هذا الكتاب أثناء وجوده في مصر إذ أنه حضر إلى مصر سنة ٧٠٥ وعاد إلى دمشق سنة ٧١٢، على أن هذا لا يوجد ما يؤكد، وقد ذكر ابن رجب أهم مؤلفات ابن تيمية التي ألفها بمصر ولم يذكر منها «منهاج السنة»^(٢).

ويشير ابن تيمية في عدة مواضع من «منهاج السنة» إلى مؤلفات أخرى له، منها إشارته إلى كتاب «شرح أول المحصل»^(٣)، وإلى كتابه عن سورة الإخلاص وكونها تعدل ثلث القرآن^(٤) وكتابه الآخر في «تفسير سورة

✳ (١) انظر : منهاج السنة، هذه الطبعة، ج ١، وانظر المتقى من منهاج الاعتدال، ص ٣٠

(وانظرت ١)، ص ٢٨٠ (وانظرت ١)

(٢) الذيل طبقات الحنابلة ٢ / ٤٠٣ .

✳ (٣) انظر هذه الطبعة ١ / ١١٦ (وانظرت ٢) .

(٤) وهو المعروف بـ «جواب أهل العلم والإيمان بتحقيق ما أخبر به رسول الرحمن من أن (قل هو الله أحد) تعدل ثلث القرآن» وقد طبع أكثر من مرة آخرها طبعة المطبعة السلفية، القاهرة،

الإخلاص»^(١)، كما أشار إلى كتاب «درء تعارض العقل والنقل» أكثر من مرة^(٢). ونحن نعلم أن هذا الكتاب الأخير ألف في مرحلة متأخرة من حياة ابن تيمية لأنه أشار في أوله إلى أنه ألف كتاباً آخر من نحو ثلاثين سنة قبل تأليف «درء تعارض العقل والنقل»^(٣)، فإذا افترضنا أنه ألف الكتاب الأول وهو في العشرين من عمره تقريباً، فإن كتاب «درء تعارض العقل والنقل» يكون قد ألف وابن تيمية يقارب الخمسين عاماً، ونحن نعلم أن ابن تيمية ولد سنة ٦٦١ فيكون قد ألف كتاب «العقل والنقل» حوالي سنة ٧١٠، وعلى ذلك يكون ذكر ابن تيمية له في «منهاج السنة» معناه أنه قد ألفه - على أقل تقدير - حوالي سنة ٧١٠ إن لم يكن بعد ذلك.

وسنرى بعد قليل أن ابن المطهر ألف كتاب «منهاج الكرامة» للملك خدابنده الذي تولى الحكم آخر سنة ٧٠٣ وتشييع حوالي سنة ٧٠٩ وهذا مما يبين أن ابن المطهر ألف كتابه حوالي هذه المدة ويكون كتاب ابن تيمية قد ألف بعد ذلك.

ابن المطهر الحلبي وكتابه «منهاج الكرامة»:

أشرت من قبل إلى ما ذكره حاجي خليفة من أن ابن تيمية ألف كتابه «منهاج السنة» رداً على كتاب «منهاج الاستقامة في إثبات الإمامة» لابن مطهر الحلبي. وقد صرح ابن تيمية بهذا في مقدمة «منهاج السنة» إذ أنه

(١) طبع أكثر من مرة منها طبعة المنيرية، القاهرة، ١٣٥٢. وقد أشار ابن تيمية إلى هذين الكتابين

في طبعة بولاق، ج ٢، ص ٦٢، وانظر نفس الجزء، ص ٦٥، ٦٨.

(٢) انظر طبعة بولاق، ج ٣، ص ٧٠، ١٠٦.

(٣) انظر: موافقه صحيح المنقول لصريح المعقول، ط. الفقى ٩/١.

يقول إن سبب تأليفه لكتابه هو أن طائفة من أهل السنة والجماعة أحضروا له كتاباً صنّفه بعض شيوخ الرافضة في عصره للملك خُداينده داعياً به إلى مذهب الإمامية. وابن تيمية وإن لم يصرح باسم هذا الرافضى إلا أنه ينقل لنا نصوص كتاب «منهاج الكرامة» بما لا يدع أى مجال للشك في الكتاب المقصود بكلامه. وقد صرح ابن المطهر في أول كتابه بأنه ألفه ليقدمه إلى الملك الجائتو خُداينده محمد.

وابن المطهر هو جمال الدين أبو منصور الحسن^(١) بن يوسف بن علي ابن المطهر الحلبي المشهور عند الشيعة بالعلامة. ولد سنة ٦٤٨ وتوفي سنة ٧٢٦هـ قبل وفاة ابن تيمية بعامين، وهو منسوب إلى الجلة السيفية التي بناها الأمير سيف الدولة صدقة بن منصور المزيدى الأسدى من أمراء دولة الديالمة في محرم سنة ٤٩٥هـ، وهي واقعة بين النجف والخار على طرفي شط الفرات^(٢).

ويذهب الخوانسارى في «روضات الجنات» إلى أن ابن المطهر ألف أكثر من تسعين مصنف^(٣). وذكر ابن حجر وابن الوردي أن تصانيفه بلغت مائة وعشرين مجلدة^(٤). وبعد أن سرد الخوانسارى أسماء كتب ابن

(١) كذا في : روضات الجنات، ص ١٧٢؛ تاريخ ابن الوردي ٢ / ٢٧٩؛ مرآة الجنان لليافعي ٤ / ٢٧٦؛ النجوم الزاهرة ٩ / ٢٦٧ (وانظر ت ١)؛ البداية والنهاية لابن كثير ١٤ / ١٢٥. وورد اسمه على أنه «الحسين» في : لسان الميزان ٢ / ٣١٧ - ٣١٨؛ الدرر الكامنة ٢ / ٧١، وذكر ابن حجر فيه (ص ٧٢) : وقيل اسمه الحسن. وانظر : الأعلام للزركلي ٢ / ٢٤٤ (وانظر لوحة رقم ٣٧٢).

(٢) روضات الجنات، ص ١٧٢.

(٣) نفس المرجع والصفحة.

(٤) الدرر الكامنة ٢ / ٧١؛ تاريخ ابن الوردي ٢ / ٢٧٩.

المطهر قال: «وذكر صاحب مجمع البحرين في مادة «العلامة» أنه وجد بخطه رحمه الله خمسمائة مجلد من مصنفاته غير ما وجد منها بخط غيره، ولا استبعاد بذلك أيضاً»^(١).

ومن أهم مصنفات ابن المطهر كتاب «منتهى المطلب في تحقيق المذهب»^(٢) وكتاب «تلخيص المرام في معرفة الأحكام»^(٣) وكتاب «تحرير الأحكام الشرعية على مذهب الإمامية»^(٤). وأشار ابن حجر أكثر من مرة إلى شرحه لمختصر ابن الحاجب، وذكر في «لسان الميزان» أنه شرح جيد سهل المأخذ غاية في الإيضاح^(٥).

ويسمى الخوانساري كتابه موضوع حديثنا «كتاب منهاج الكرامة في الإمامة»^(٦)، وينقل لنا بعض ما يذكره ابن المطهر من كتبه العقلية في كتاب «الخلاصة» مثل: كتاب «التناسب بين الأشعرية وفرق السوفسطائية»... كتاب «كاشف الأستار في شرح كشف الأسرار»، كتاب «الدر المكنون في علم القانون في المنطق»، «كتاب المباحثات السنية والمعارضات النصيرية»، «كتاب المقاومات» باحثنا فيه الحكماء السابقين وهو يتم مع تمام عمرنا، وكتاب حل المشكلات من كتاب

(١) روضات الجنات، ص ١٧٤.

(٢) روضات الجنات، ص ١٧٢؛ الأعلام للزركلي، ص ٢٤٤ (وذكر أنه مطبوع في سبع مجلدات).

(٣) نفس المرجعين والصفحتين (وذكر الزركلي أنه مخطوط).

(٤) روضات الجنات، ص ١٧٢ - ١٧٣؛ الأعلام، نفس الصفحة (وذكر الزركلي أنه مطبوع في أربعة أجزاء).

(٥) لسان الميزان ٢ / ٣١٧ - ٣١٨؛ الدرر الكامنة ٢ / ٧١.

(٦) روضات الجنات، ص ١٧٣.

التلويحات»، «كتاب إيضاح التلبيس في كلام الرئيس» باحثنا فيه الشيخ أبا علي بن سينا... كتاب «مراصد التدقيق ومقاصد التحقيق في المنطق والطبيعي والإلهي»... كتاب «المحاكمات بين شراح الإشارات»... كتاب «استقصاء النظر في القضاء والقدر»^(١).

وقد تتلمذ ابن المطهر في علم الكلام والفقه والأصول والعربية وسائر العلوم الشرعية على خاله أبي القاسم نجم الدين جعفر بن الحسن بن يحيى الملقب بالمحقق على الإطلاق صاحب كتاب «شرائع الإسلام»، وقد كان «المحقق» أهم أساتذته بل كان بمثابة الوالد له^(٢). كما أن ابن المطهر تتلمذ على والده الشيخ سديد الدين يوسف، وعلى ابن عم والدته الشيخ نجيب الدين يحيى، وعلى الشيخ برهان الدين النسفي المصنف في الجدل، والشيخ عزالدين الفاروقى الواسطى من فقهاء السنة. ومن شيوخه في العلوم العقلية: نجم الدين على بن عمر الكاتبى القزوينى المعروف بدبيران وهو صاحب كتاب «الشمسية في المنطق» وكان أعلم أهل عصره بالمنطق والهندسة وآلات الرصد، ونصير الدين الطوسى^(٣).

ويهمنا من شيوخ ابن المطهر نصير الدين الطوسى بوجه خاص. وهو أبو جعفر - أو أبو عبدالله - محمد بن محمد بن الحسن نصير الدين الطوسى ويعرف بالمحقق وبالخواجه. ولد بطوس (قرب نيسابور) سنة

(١) السابق.

(٢) انظر ترجمة «المحقق» في: روضات الجنات، ص ١٤٧ - ١٤٩؛ دائرة المعارف الإسلامية، مقالة: الحلى، كتبها ماسينيون.

(٣) روضات الجنات، ص ١٧٤، ١٧٦.

٥٩٧ وتوفى ببغداد سنة ٦٧٢، وقد اشتهر بتبحره فى العلوم العقلية الفلسفية وبعلمه بالأرصاد والرياضيات، وكان مهتما بمؤلفات ابن سينا وشرح قسما منها إلى جانب ما ألفه من مؤلفاته عديدة^(١).

وقد كانت صلة ابن المطهر بنصير الدين وثيقة وكان ابن المطهر يكن له أعمق الاحترام والتقدير، فهو يقول عنه فى نسخه إجازته الكبيرة لسادات بنى زهرة: «وكان هذا الشيخ أفضل أهل عصره فى العلوم العقلية وله مصنفات كثيرة فى العلوم الحكمية والشرعية على مذهب الإمامية وكان أشرف من شاهدناه فى الأخلاق، نُور الله ضريحه. قرأت عليه إلهيات الشفاء لأبى على بن سينا وبعض التذكرة فى الهيئة تصنيفه، ثم أدركه الأجل المحتوم»^(٢). وعرف أكثر من واحد ابن المطهر بأنه تلميذ النصير الطوسى^(٣)، وذكر الخوانسارى أن ابن المطهر شرح كتاب «تجريد العقائد»^(٤)، وهو من أهم الكتب التى ألفها نصير الدين الطوسى^(٥).

(١) انظر ترجمته ومؤلفاته فى: روضات الجنات، ص ٥٧٨ - ٥٨٣؛ فوات الوفيات ٢ / ٣٠٧ - ٣١٢؛ شذرات الذهب ٥ / ٣٣٩ - ٣٤٠؛ البداية والنهاية لابن كثير ١٣ / ٢٦٧ - ٢٦٨؛ تاريخ ابن الوردى ٢ / ٢٢٣؛ الأعلام للزركلى ٧ / ٢٥٧ - ٢٥٨؛ عباس العزاوى: مقال: تاريخ علم الفلك فى العراق، مجلة المجمع العلمى العربى بدمشق، مجلد ٢٨. ص ٨٥ - ٩٠؛ محمد بهجة البيطار: حياة شيخ الإسلام ابن تيمية، ص ١٨٦ - ١٩٦، دمشق، ١٩٦١.

(٢) روضات الجنات، ص ٥٧٨.

(٣) الدرر الكامنة ٢ / ٧١؛ البداية والنهاية ١٤ / ٧٧.

(٤) روضات الجنات، ص ١٧٣، وسبق أن أشرت إلى كتاب ابن المطهر الذى ذكره الخوانسارى بعنوان «المباحث السنوية والمعارضات النصيرية».

(٥) السابق، ص ٥٧٩.

ومما أورده الخوانسارى من شعر ابن المطهر ما كتبه «إلى العلامة الطوسى (ره) فى صدر كتابه وأرسله إلى عسكر السلطان خُدا بنده مترخصاً للسفر إلى العراق من السلطانية .

محبتى تقتضى مقامى وحالتى تقتضى الرحىلا
هذان خصمان لست أقضى بينهما خوف أن أميلا
ولا يزالان فى اختصام حتى نرى رأيك الجميلا^(١)

ومن أهم ما يجب أن نعرض له عند الكلام عن نصير الدين الطوسى صلته بالإسماعيلية، وقد أراد بعض العلماء المعاصرين^(٢) التشكيك فى حقيقة هذه الصلة مع أن كتب أهل السنة وكتب الشيعة تؤكد هذه الصلة، فابن كثير يذكر أنه: «وزر لأصحاب قلاع الألموت من الإسماعيلية ثم وزر لهولاكو وكان معه فى وقعة بغداد»^(٣)، ويذكر ابن الوردى نفس الكلام تقريباً^(٤).

أما الخوانسارى فيتكلم عن هذه الصلة بالتفصيل فيقول: «... ثم اختلج فى خاطره الشريف ترويج مذهب أهل البيت (ص) إلا أنه بسبب خروج المخالفين فى بلاد خراسان والعراق مع اشتها مذهبهم وانتشار صيت فضله وكمالاته قد توارى فى زاوية التقية والاختفاء فى الأطراف، حتى علم بأحواله الرئيس ناصر الدين محتشم حاكم قوهستان، من

(١) السابق، ص ١٧٧ .

(٢) انظر كتاب الشيخ بهجة البيطار عن ابن تيمية، ص ١٨٦ - ١٨٨ .

(٣) البداية والنهاية ١٣ / ٢٦٧ .

(٤) تاريخ ابن الوردى ٢ / ٢٢٣ .

أفاضل الزمان، وأعاضم وزراء علاء الدين محمد بن جلال الدين حسن ملك الإسماعيلية، فوجه بلطائف الحيل إلى المحقق المزبور ليتشرف بصحبته، واغتنم المحتشم صحبتته واستفاد منه عدة فوائد، وصنف المحقق «الأخلاق الناصرية» وسماه باسمه، ومكث عنده زماناً.

ولما كان مؤيد الدين العلقمي - الذي هو من أكابر الشيعة في ذلك الزمان - وزير المستعصم الخليفة العباسي في بغداد، أراد المحقق دخول بغداد ومعارضته بما اختلج بخاطره من ترويج المذهب الحق بمعاونة الوزير المذكور، وأنشأ قصيدة عربية في مدح المستعصم الخليفة، وكتب كتاباً إلى العلقمي الوزير ليعرض القصيدة على الخليفة. فلما علم ابن العلقمي فضله ونبله ورشده، خاف من قربه للخليفة أن تسقط منزلته عند المستعصم، فكتب سراً إلى المحتشم أن نصير الدين الطوسي قد ابتداء بإرسال المراسلات والمكاتبات عند الخليفة وأنشأ قصيدة في مدحه فأرسلها حتى أعرضها عليه وأراد الخروج من عندك، وهذا لا يوافق الرأي، فلا تغفل عن هذا. فلما قرأ المحتشم كتابه حبس المحقق. فلما أراد الخروج إلى علاء الدين ملك الإسماعيلية [في] حصن الموت^(١)، صحب المحقق معه محبوساً، فمكث المحقق عند الملك. وكان أكثر أهل ذلك الحصن من الملاحدة، وأقام الخواجه معهم ضرورة مدة وكتب عدة من الكتب^(٢).

ومن هذه الرواية نرى أن نصير الدين الطوسي اتصل بالمحتشم وزير

(١) في الأصل المطبوع : ملك الإسماعيلية حصن الموت...

(٢) روضات الجنات، ص ٥٨٢.

السلطان علاء الدين محمد الثالث وهو من آخر سلاطين الحشاشين ومن أحفاد الحسن بن صباح، وقد تولى محمد الثالث الحكم بعد أبيه وعمره تسع سنوات، ونعلم أنه اعتزل السلطة الفعلية وعاش معتكفاً في قصره إلى أن قتل بتحريض ولده ركن الدين خورشاه سنة ٦٥١^(١)، ومن ذلك نعلم أن نصير الدين دان بالولاء للوزير الإسماعيلي ناصر الدين محتشم صاحب السلطان الحقيقي وأنه ألف كتاباً سمّاه باسمه^(٢).

على أننا نعلم اليوم أن لنصير الدين الطوسي مؤلفات بالفارسية تعد من أهم كتب الإسماعيلية ومنها كتاب «روضة التسليم» الذي نشره المستشرق إيفانوف مع ترجمته الإنجليزية^(٣).

وإلى جانب صلة نصير الدين الطوسي بالإسماعيلية واعتناقه لمذهبهم اتصل بهولاكو وأصبح مقرباً عنده، وأشار عليه بقتل المستعصم وذبح المسلمين ببغداد^(٤).

- (١) دائرة المعارف الإسلامية : مادة «الإسماعيلية»، ص ١٨٩ - ١٩٠.
- (٢) يقول الخوانساري عن كتاب «الأخلاق الناصرية» (روضات الجنات ص ٥٧٩) : «وقد استخلصه من كتاب الطهارة لأبي علي بن مسكويه المتقدم ذكره كما أخذه أبو علي المذكور من حكماء الهند وغيرهم ولذا كان يوجد فيه الرخصة في شرب الخمر على وجه مخصوص منحوس».
- (٣) انظر : تاريخ الفلسفة العربية تأليف حنا الفاخوري وجيل الجرجي، ج ١، ص ٢٠٧ وما بعدها، ط. بيروت، ١٩٥٨. وانظر أيضاً : رائد التراث العربي، اقتباس الدكتور صلاح المنجد : ص ١١٣، بيروت، ١٩٤٧. وقد أشار برنارد لويس ضمن مراجع كتابه «أصول الإسماعيلية» إلى كتاب من كتب الإسماعيلية نشره إيفانوف في مجلة الجمعية الآسيوية الملكية بلندن سنة ١٩٣١ ولم أتمكن من التحقق إن كان هو «روضة التسليم». وانظر الترجمة العربية لكتاب «أصول الإسماعيلية»، ص ٢١٥، القاهرة، ١٩٤٧.
- (٤) انظر في تفصيل ذلك وتحقيقه ما ذكره الشيخ محمد بهجة البيطار في كتابه سالف الذكر، ص ١٨٦ - ١٩٦؛ وانظر أيضاً : روضات الجنات، ص ٥٨٢.

وقد فصلنا القول في الكلام عن نصير الدين الطوسي لنعلم من صلة ابن المطهر به حقيقة شعوره نحو أهل السنة، وإن كنا لا نستطيع أن نستخلص من هذه الصلة ضرورة تأثير ابن المطهر بالمذهب الإسماعيلي إلا أن نجد أدلة تثبت لنا ذلك.

أما الملك الجايثو خدابنده الذي ألف ابن المطهر كتابه «منهاج الكرامة» من أجله فهو أحد ملوك الدولة الإيلخانية ومن أحفاد جنكيزخان واسمه الجايثو (أو أولجايثو) خدابنده غياث الدين محمد بن أرغون بن أبغا بن هولاكوبن طلوبن جنكيزخان. وقد تولى أخوه الملك غازان (أو قازان) الحكم سنة ٦٩٤ وولاه حكم خراسان، وكان غازان ميالا لأهل السنة (ولابن تيمية عدة وقائع معه) واستمر حكمه مدة ثمان سنين وعشرة أشهر إلى أن توفي في شوال سنة ٧٠٣، وتولى بعده أخوه خدابنده في شهر ذي الحجة من نفس العام^(١). وقد استمر خدابنده بعض الوقت مقيماً على السنة إلى أن كانت سنة ٧٠٩ حينما انتقل إلى مذهب الشيعة^(٢).

وهنا يبرز دور ابن المطهر الهام في تحويل هذا السلطان من مذهب

(١) انظر: البداية والنهاية لابن كثير ١٤ / ٢٩؛ القرظي: السلوك لمعرفة دول الملوك، ج ١، ق ٣، ص ٩٥٤؛ تاريخ أبي الفدا ٤ / ٥٠. ويذكر الدكتور محمد مصطفى زيادة في تعليقه على كتاب السلوك (ج ١، ق ٣، ص ٩٢٧، ت ٤) نقلاً عن بروان *BROWN* في كتابه *A Literary History of Persia*, III, pp. 46 et seq. أن خدابنده نشأ

مسيحياً إذ عمد بأمر أمه أروك خاتون وسمى نيقولاً ثم اعتنق الإسلام بناء على رغبة زوجته.

(٢) البداية والنهاية ١٤ / ٥٦. وينقل الخوانساري (روضات الجنات، ص ١٧٥) عن بعض تواريخ العامة (أي أهل السنة كما يعبر عنهم الشيعة) أن ذلك كان سنة سبع وسبعماية.

أهل السنة إلى مذهب الشيعة، ويذكر لنا مؤلف «روضات الجنات» روايتين تظهران هذا الدور الخطير. تذكر الرواية الأولى منهما أن السلطان اهتم بمعرفة حقيقة مذهب الإمامية فأحضر بعض علماء الشيعة وعلى رأسهم ابن المطهر وأمره بمناظرة الشيخ نظام الدين عبد الملك المراغي الذي كان من أفضل علماء الشافعية. يقول الخوانساري: «فاتفق أن غلب العلامة عليه بإقامة البراهين القاطعة على إثبات خلافة علي (ع) وفساد دعوى الثلاثة بحيث لم يبق لأحد من الحضراء شبهة فيه، ولما رأى الشيخ نظام الدين بهت نفسه وخجل أخذ في تحسين الرجل وذكر محامده»^(١).

أما الرواية الثانية فخلاصتها أن السلطان غضب يوماً من امرأته فطلقها ثلاثاً ثم ندم وجمع العلماء فقالوا: لا بد من المحلل. فقال أحد وزرائه: إن عالماً بالحجة يقول يبطلان هذا الطلاق، فبعث الملك إلى ابن المطهر - رغم اعتراض علماء أهل السنة على ذلك - فأفتاه بأن الطلاق الذي أوقعه باطل لأنه لم تتحقق شروطه ومنها وجود شاهدين عدلين. يقول الخوانساري: «ثم شرع في البحث مع العلماء حتى ألزمهم جميعاً فتشيع الملك وبعث إلى البلاد والأقاليم حتى يخطبوا بالأئمة الاثني عشر (ع) ويضربوا السكك على أسمائهم وينقشوها على أطراف المساجد والمشاهد منهم»^(٢).

وقد ارتفعت منزلة ابن المطهر بعد ذلك عند خدائنده حتى فاقت منزلة

(١) روضات الجنات، ص ١٧٥.

(٢) السابق، نفس الصفحة.

سائر العلماء المتصلين به، وكان يحرص على أن يلازمه على الدوام حتى أنه، كما روى الخوانساري، أمر بإقامة مدرسة سيارة له - ذات حجرات من الخيام - كانت تُحمل مع موكب السلطان أينما ذهب^(١).

وقد ألف ابن المطهر للسلطان بالإضافة إلى «منهاج الكرامة في الإمامة» كتاب «مناهج اليقين في أصول الدين»^(٢) ورسالة وجيزة «في جواب سؤال الشاه خدابنده عن حكمة وقوع النسخ في الأحكام»^(٣).

ويذكر لنا ابن حجر في «لسان الميزان»^(٤) أن ابن المطهر لما بلغه بعض كتاب ابن تيمية قال: لو كان يفهم ما أقول أجبته.

ويروى الخوانساري عن تذكرة الشيخ نور الدين علي بن عراق المصري أن ابن المطهر كتب إلى ابن تيمية بهذه الأبيات:

لو كنت نعلم كل ما علم الوري طرا لصرت صديق كل العالم
لكر جهلت فقلت أن جميع من يهوى خلاف هواك ليس بعالم

فكتب الشيخ شمس الدين محمد بن محمد بن عبدالكريم الموصلي في جوابه هذه القطعة وأرسلها إليه:

(١) السابق، ص ١٧٥ - ١٧٦. ويذكر ابن كثير (البداية والنهاية ١٤/٧٧) أن الملك خدابنده (وقد توفي سنة ٧١٦) أقطع ابن المطهر عدة بلاد، وذكر مثل ذلك ابن الوردي في تاريخه (٢/ ٢٧٩).

(٢) انظر المرجع السابق، ص ١٧٣، ١٧٥.

(٣) المرجع السابق، ص ١٧٤.

(٤) ج ٢ ص ٣١٧.

يا من يسوّه في السؤال مفسّطاً إن الذي ألزمت ليس بلازم
هذا رسول الله يعلم كل ما عامموا وقد عاداه جل العالم^(١)

بين «منهاج الكرامة» و «منهاج السنة»:

طبع «منهاج الكرامة» في طهران في حوالي تسعين صفحة، في حين أن «منهاج السنة» طبع ببولاق في أربعة مجلدات كبار. وعنوان كل من الكتابين يدل دلالة صادقة على موضوعه، فإن «منهاج الكرامة» وإن تعرض للكلام على عقائد الشيعة بصفة عامة إلا أن محوره الأساسي يدور حول أهم أصول الشيعة ألا وهو موضوع الإمامة. وأما «منهاج السنة» فقد كتبه ابن تيمية ليرد به على كل مزاعم ابن المطهر، ولكنه عرض في خلال هذا الرد لمنهج أهل السنة في موضوع الإمامة بخاصة وفي مسائل أصول الدين بعامة.

فإذا أردنا شيئاً من التفصيل وجدنا أن «منهاج الكرامة» يتضمن مقدمة وستة فصول هي كالاتي:

الأول: في نقل المذاهب في هذه المسألة.

(١) روضات الجنات، ص ١٧٧. وقد أشار إلى نفس الآيات والرد عليها ابن حجر في الدرر الكامنة ٧١ / ٢ - ٧٢. وفي التعليق رقم (١) على ما ذكر في صفحة (٧٢) من الدرر الكامنة من أن ابن المطهر حج في أواخر عمره كتب ما يلي: «في هامش (١) بخط السخاوي: قال لي شيخنا نغمده الله برحمته أنه بلغه أن ابن المطهر لما حج اجتمع هو وابن تيمية وتذاكرا فأعجب ابن تيمية كلامه فقال له: من تكون يا هذا؟ فقال: الذي تسميه ابن المنجس. فحصل بينها أنس ومباشرة، والله الموفق». وأحسب أن هذه الرواية غير صحيحة خاصة وأن كتب التراجم تذكر أن ابن تيمية حج سنة ٦٩١ أو سنة ٦٩٢ ولا تذكر أنه حج بعد عودته من مصر سنة ٧١٢.

الثانى : فى أن مذهب الإمامية واجب الاتباع .

الثالث : فى الأدلة الدالة على إمامة على بعد الرسول صلى الله عليه

وسلم .

الرابع : فى إمامة باقى الأئمة الاثنى عشر .

الخامس : فى أن من تقدمه لم يكن إماما .

السادس : فى نسخ حججهم على إمامة أبى بكر .

أما مقدمة الكتاب فيبين فيها ابن المطهر موضوع كتابه وهو مسألة الإمامة، والغرض من تأليفه وهو تقديمه إلى السلطان خدابنده، وتقع المقدمة فى حوالى صفحة واحدة .

أما الفصل الأول فيقع فى صفتين (٣، ٤ ط، طهران)، ويبدأ بمقدمة يبين فيها ابن المطهر سبب وجود الإمامة وهو أن الله عادل حكيم يفعل ما فيه صلاح العباد وهذا يقتضى إرسال الرسل لإرشادهم، حتى كانت رسالة محمد صلى الله عليه وسلم فأردفه الله بالأئمة المعصومين وهم اثنا عشر أولهم على بن أبى طالب رضى الله عنه - وقد نص عليه الرسول - وآخرهم محمد بن الحسن، وقد نص كل إمام على من يليه .

ويورد ابن المطهر بعد ذلك ما يقابل هذا من مذهب أهل السنة - على حد زعمه - فهم عنده ينكرون عدل الله وحكمته، ويقولون بأن المطيع قد يُعذَّب والعاصى قد يُثاب، وينكرون عصمة الأنبياء . وأما فى الإمامة فإنهم يقولون إن النبى صلى الله عليه وسلم لم ينص على إمام بعده، بل بايع عمر بن الخطاب أبى بكر برضاء أربعة من الصحابة، ثم بايع

المسلمون عمر لنص أبي بكر عليه، ثم اختير عثمان من بين ستة نص عليهم عمر، ثم بايع الخلق كلهم على بن أبي طالب، ثم اختلف الناس فيما بينهم وانتهى خلافهم بانتقال الخلافة إلى الأمويين، إلى أن انتهى حكمهم وانتقلت الخلافة بعدهم إلى العباسيين.

وأما الفصل الثانى فهو أهم وأطول فصول الكتاب إذ يقع فى حوالى خمس وأربعين صفحة (ص ٤ - ٥٠، ط. طهران). يقول ابن المطهر فى أوله إن اختلاف المسلمين وتفرقهم بعد موت النبى صلى الله عليه وسلم يجعل من الواجب على المسلم تحرى الحق، وقد وجد بعد البحث أن مذهب الإمامية واجب الاتباع لسته وجوه.

الوجه الأول منها هو أن مذهب الإمامية أحسن المذاهب فى الأصول والفروع. وهنا يعرض ابن المطهر بإيجاز لمذهب الإمامية فى الصفات والقدر، وهو فى عرضه هذا لا يحيد مطلقاً عن آراء المعتزلة فى هاتين المسألتين، على أنه يضيف إلى هذه الأصول ما يذهب إليه الإمامية من القول بعصمة الأنبياء والأئمة. وأما فى المسائل الفرعية فإن الإمامية يأخذون أحكامهم نقلاً عن الأئمة المعصومين ويرفضون الرأى والاجتهاد والقياس والاستحسان.

ويقارن ابن المطهر بعد ذلك مذهب الإمامية بالمذاهب الأخرى فيعرض لأقوال الأشاعرة والحشوية والمشبهة والكرامية فى مسألة الصفات، ثم يعرض لما يعده مذهب أكثر المسلمين فى القدر ومقتضاه القول بأن الله يفعل كل شىء حتى المعاصى والكفر والقبائح وأن العبد لا تأثير له فى ذلك، ولا غرض لله تعالى فى أفعاله ولا يراعى مصلحة

العباد في فعله لها، وكل فعل للعبد فإنما يقع بإرادة الله تعالى . ثم يسرد ابن المطهر النتائج الشنيعة التي تترتب على هذه الآراء إذ لا يبقى هناك فرق بين الطاعة والمعصية والثواب والعقاب، وتتفتى الثقة بالله تعالى ورسله وأنبيائه .

ويعود ابن المطهر فيعرض بالتفصيل لما أجمله من قبل فينقد رأى الأشاعرة في إمكان رؤية الله وفي أن كلام الله قديم، ويشرح مرة أخرى رأى مخالفي الإمامية والإسماعيلية (ونصه عليهم هنا - ص ١٢ ط . طهران - له دلالاته الخاصة) في مسألة عصمة الأئمة، ويبين الأضرار الناجمة عن الأخذ بالقياس والرأى في أحكام الشريعة .

والوجه الثاني من الوجوه الدالة على وجوب اتباع مذهب الإمامية قائم على حديث الرسول صلى الله عليه وسلم عن افتراق الأمة إلى ثلاث وسبعين فرقة، واحدة منها ناجية والباقي في النار، والفرقة الناجية التي يدل عليها الحديث عند ابن المطهر هي فرقة الإمامية . وهو هنا يرجع إلى شرح الخواجة نصير الدين الطوسي للحديث وينص عليه (ص ١٤) . وقد أشار الخوانسارى إلى هذا الشرح وإلى نقل ابن المطهر له^(١) .

أما الوجه الثالث فهو أن الإمامية جازمون بحصول النجاة لهم يوم القيامة على عكس أهل السنة .

والوجه الرابع مبنى على أن الإمامية أخذوا مذهبهم عن الأئمة المعصومين المشهورين بالعلم والفضائل المختلفة . وهنا يأخذ ابن المطهر في الكلام عن فضائل كل إمام من الأئمة الاثني عشر بالتفصيل .

(١) روضات الجنات، ص ٥٧٩ .

والوجه الخامس مقتضاه أن الإمامية لم يذهبوا إلى التعصب في غير الحق بخلاف غيرهم . وهنا يعرض ابن المطهر بالتفصيل لعدة صور تدل في رأيه على تعصب أهل السنة، من ذلك ما يرويه عن حرمان أبي بكر فاطمة من أرض فدك التي ورثتها عن أبيها صلى الله عليه وسلم، ومنها تسميتهم عمر بالفاروق وعدم تسميتهم على بذلك، وتعظيمهم أمر عائشة - رضى الله عنها - مع مخالفتها لأمر الله في كثير من المسائل .

والوجه السادس عند ابن المطهر هو أن الإمامية وجدوا لعللى رضى الله عنه فضائل كثيرة اتفق عليها سائر المسلمين فاتخذوه إماماً لهم ، في حين أنهم وجدوا الجمهور ينقل عن غيره من الصحابة مطاعن كثيرة . وللتدليل على هذه النقطة يسرد ابن المطهر الكثير من النقول التي ينسبها إلى أهل السنة وغيرهم مما فيه الإشادة بفضائل على ، ثم يردف ذلك بذكر الكثير من المطاعن في غيره من الصحابة ، ويتناول الخلفاء الثلاثة أبا بكر وعمر وعثمان - رضى الله عنهم - فيروى كل خبر فيه مظنة الانتقاص منهم ، على أنه يلجأ إلى تأويل هذه الأخبار تأويلاً يخرجها عن معناها المقصود منها ، فإذا قال أبو بكر على منبر المسلمين : «فإن استقمت فأعينوني وإن زغت فقوموني» ، علّق ابن المطهر على ذلك بقوله : وكيف يجوز إمامة من يستعين بالرعية على تقويمه مع أن الرعية تحتاج إليه؟

أما الفصل الثالث فهو يلي الفصل الثاني في الأهمية والطول إذ يقع في أربع وثلاثين صفحة (ص ٥٠ - ٨٤) ، وفيه يحاول ابن المطهر أن يدل على إمامة على رضى الله عنه بالأدلة العقلية والنقلية . وهو يقدم لنا ذلك تحت اسم أربعة مناهج ، المنهج الأول منها في الأدلة العقلية .

وهناك خمسة من هذه الأدلة التي يعدها ابن المطهر عقلية وهي في الواقع مبنية على مسلمات يقبلها الشيعة وحدهم . فالأول من هذه الأدلة خلاصته أن الإمام يجب أن يكون معصوماً لأن المجتمع لا يسلم أمره بغير إمام ، وهذا الإمام يجب أن لا يكون معرضاً للخطأ وإلا احتاج إلى إمام آخر يرشده ، وهذا الإمام المرشد لا يجوز بدوره أن يتعرض للخطأ وإلا أدى بنا ذلك إلى التسلسل الباطل . فإذا سلمنا بهذه المقدمة الأولى فهناك مقدمة ثانية هي - كما يزعم ابن المطهر - أن الخلفاء الثلاثة لم يكونوا معصومين اتفاقاً في حين أن عليّ معصوم - وهي مقدمة باطلة إذ لا يقول أهل السنة بعصمة علي ولا غيره من الصحابة رضوان الله عليهم - ومن هاتين المقدمتين تكون النتيجة الحتمية عند ابن المطهر هي أن علياً هو الإمام .

وهكذا يمضي ابن المطهر في سرد أدلته «العقلية» فيذكر أربعة أدلة أخرى كلها أضعف من هذا الدليل الأول .

ويتنقل ابن المطهر بعد ذلك إلى المنهج الثاني الذي يعتمد على الأدلة المأخوذة من القرآن فيذكر أربعين برهاناً تستند إلى آيات الكتاب الكريم ، يفسر بعضها كما يحلو له هواه ، وقد يذكر تأويلات صحيحة ولكنه يستخرج منها نتائج باطلة .

وأما المنهج الثالث فيعتمد على «الأدلة المستندة إلى السنة . . .» وهي اثني عشر» وأكثر هذه «الأدلة» إما مستمد من كتب الشيعة وإما مأخوذ من الروايات الضعيفة الواردة في كتب التفسير والسيرة .

وأما المنهج الرابع فيقوم على «الأدلة المستنبطة من أحواله عليه

السلام وهي اثني عشر» ويذكر ابن المطهر ضمن هذه «الأدلة» الكثير من مبالغات الشيعة وأمثلة عديدة على غلوهم وتعصبهم.

وأما الفصول الثلاثة التالية فلا تستغرق كلها إلا ثماني صفحات، فالفصل الرابع هو «في إمامة باقى الأئمة الاثنى عشر» وهو فصل قصير يقع فى نصف صفحة يدلل فيه على إمامة هؤلاء الأئمة بواسطة ثلاثة طرق أعاد فيها ما سبق أن ذكره من قبل.

وأما الفصل الخامس فهو كما ذكرنا من قبل «فى أن من تقدمه لم يكن إماماً» ويقع فى حوالى صفتين يحشوهما بعدة «وجوه» كلها طعن فى الخلفاء الثلاثة رضى الله عنهم.

وفى الفصل السادس الذى يقع فى حوالى خمس صفحات يناقش ابن المطهر أدلة أهل السنة على إمامة أبى بكر ويذكر منها ثلاثة أدلة يحاول إبطالها بكلام ضعيف متهافت.

أما «منهاج السنة» فهو - كما قدمنا - رد على «منهاج الكرامة» فى كل نقطة من نقطة من نقاطه، على أن ابن تيمية يستطرد أحياناً فيترك موضوعات «منهاج الكرامة» ليترك موضوعات أخرى بتوسع وإسهاب.

يبدأ ابن تيمية الجزء الأول (ونحن هنا إنما نشير إلى طبعة بولاق) بخطبة ومقدمة عامة تستغرق أربع عشرة صفحة ثم بالتعليق على مقدمة «منهاج الكرامة» فى حوالى أربع عشرة صفحة أخرى (ص ١٦ - ٣٠).

ثم يبدأ رده على الفصل الأول ويقع هذا الرد فى مائة وعشرين صفحة (ص ٣٠ - ١٥٠ ط. بولاق = ص ٨١ إلى نهاية الجزء الأول من طبعتنا هذه)، على أن أكثر هذه الصفحات قد استغرقها استطراد من ابن تيمية

فى موضوع قدم العالم، إذ أن كلامه عن مذهب أهل السنة فى مسألة
 حكمة الله اقتضاه الكلام فى مسألة تعليل أفعاله سبحانه، وهذه المسألة
 اقتضت بدورها الكلام فى جواز تسلسل الحوادث فى المستقبل وفى
 الماضى . وعند الكلام عن تسلسل الحوادث فى الماضى بين ابن تيمية
 مذهب أهل السنة فى هذه المسألة - كما يراه - وهو القول بأن الله لم يزل
 يتكلم بمشيئته ويفعل بمشيئته شيئاً بعد شىء مع قوله بأن كل ما سوى
 الله محدث مخلوق كائن بعد أن لم يكن وأنه ليس فى العالم شىء قديم
 مساوق لله تعالى كما تقوله الفلاسفة القائلون بقدم الأفلاك وأنها مساوقة
 لله فى وجوده . وهنا عرج ابن تيمية على هذه النقطة وأوسعها بحثاً (من
 ص ٣٦ - ١٢٤ ط . بولاق = ص ١٠٠ - ٣١٤ هذه الطبعة) .

وبعد نهاية هذا الاستطراد الطويل استأنف ابن تيمية مناقشة مزاعم
 ابن المطهر فى الفصل الأول من كتابه، فناقش ما ينسبه ابن المطهر إلى
 أهل السنة من أقوال فى مسائل الحسن والقبح العقليين والصلاح
 والأصلح وعصمة الأنبياء، وبين بإيجاز الفرق بين مذهب المعتزلة
 وأتباعهم من الشيعة فيها من جانب، ومذهب أهل السنة فيها من جانب
 آخر. ثم تعقب ابن تيمية كلام ابن المطهر فى النقطة الأخيرة من مزاعمه
 فى هذا الفصل الأول وهى تتعلق بموقف أهل السنة من الإمامة وذلك
 إلى نهاية الجزء الأول من طبعتنا هذه (ص ١٥٠ ط . بولاق) .

أما الرد على الفصل الثانى من «منهاج الكرامة» فهو أطول أقسام
 «منهاج السنة» (ص ١٥٠ من الجزء الأول - ص ٢٤٦ من الجزء الثالث)
 وهو يتبع فى هذا الرد كل نقطة يذكرها ابن المطهر . ويستغرق رده على

الوجه الأول من وجوه هذا الفصل - وهو الذى يزعم فيه ابن المطهر أن مذهب الإمامية أحسن المذاهب فى الأصول والفروع - أكثر من مائتى صفحة (من ص ١٧١ ج ١ - ص ٩٩ ج ٢)، ثم يستمر فى الرد على الوجوه الأربعة التالية إلى نهاية الجزء الثانى من الكتاب. ويبدأ الجزء الثالث بالرد على الوجه السادس إلى صفحة ١٩ منه. ثم أورد عبارة ابن المطهر التى بدأ بها كلامه عن المطاعن فى الجماعة وهى: «وأما المطاعن فى الجماعة فقد نقل الجمهور منها أشياء كثيرة حتى صنف الكلبي كتابا فى مثالب الصحابة ولم يذكر فيه منقصة واحدة لأهل البيت». وعند ذلك بدأ ابن تيمية استطرادا طويلا استغرق حوالى مائة صفحة من هذا الجزء الثالث (ص ١٩ - ١١٦) بعنوان: قاعدة جامعة فى هذا الباب، وقد تناول فى هذا الاستطراد موضوعات هامة منها الكلام على حكم المجتهد المخطيء والكلام على الآراء المختلفة فى الوعد والوعيد والثواب والعقاب والإيمان والكفر والفسق والحكم فى سب الصحابة ووجوب اتحاد المسلمين والنهى عن الفرقة والخلاف، وغير ذلك من الموضوعات المتعلقة بهذه النقطة. وبعد انتهاء هذا الاستطراد عاد ابن تيمية إلى مناقشة المطاعن التى يوردها ابن المطهر فى الخلفاء الثلاثة (من ص ١١٧ - ٢٠٧) ثم انتقل إلى مناقشة ما ينقله ابن المطهر عن الشهرستاني فى أول كتابه «الملل والنحل» حيث يتكلم عن خلافات تسع وقعت بين المسلمين ويبدأ تعليقه باتهام الشهرستاني بالميل إلى التشيع ثم يعلق على كلامه وكلام ابن المطهر فى حوالى أربعين صفحة (ص ٢٠٧ - ٢٤٦).

ويبدأ الرد على الفصل الثالث بعد ذلك ويتناول فيه نقطة من النقاط التي يثيرها ابن المطهر وتستغرق مناقشة مقدمة هذا الفصل والمنهج الأول (في الأدلة العقلية على إمامة عليّ) الصفحات الباقية من الجزء الثالث من «منهاج السنة» (ص ٢٤٦ - ٢٧٨). ويبدأ ابن تيمية الجزء الرابع بمناقشة المنهج الثاني ثم يستمر في مناقشة المنهجين الثالث والرابع حتى ص ٢٠٨.

وفي التسعين صفحة الباقية يناقش ابن تيمية الفصول الثلاث الأخيرة من «منهاج الكرامة» ونجد أن الرد على الفصل الرابع يستغرق حوالى أربع صفحات (ص ٢٠٩ - ٢١٣)، كما أن الرد على الفصل الخامس يقع فى حوالى أربع عشرة صفحة (ص ٢١٣ - ٢٢٧)، أما الرد على الفصل السادس فهو أطول إذ يستغرق حوالى سبعين صفحة. على أن ابن تيمية فى رده على هذه الفصول الثلاث لا يتجاوز موضوعاتها ولا يكاد يستطرد بل يتعقب موضوعاتها بالرد المباشر.

تقى الدين السبكي وكتاب «منهاج السنة»

كان تقى الدين على بن عبد الكافي السبكي^(١) من أشد خصوم ابن تيمية وقد ألف أكثر من مصنف فى مهاجمة آرائه ومذهبه^(٢)، وعندما اطلع (١) والد تاج الدين عبد الوهاب مؤلف «طبقات الشافعية». ولد تقى الدين سنة ٦٨٣ وتوفى سنة ٧٥٦. انظر ترجمته فى: طبقات الشافعية ١٤٦/٦ - ٢٢٦، الدرر الكامنة ٦٣/٣، الأعلام للزركلى ١١٦/٥.

(٢) من ذلك: الدررة المضية فى الرد على ابن تيمية، نقد الاجتماع والافتراق فى مسائل الإيمان والطلاق، النظر المحقق فى الحلف بالطلاق المعلق، الاعتبار ببقاء الجنة والنار، وقد طبعت معاً بدمشق سنة ١٣٤٧.

على كتاب «منهاج السنة» أعجبه ورآه وافيا بالمقصود منه، إلا أنه وجد فيه عيوباً وشوائب، وقد عبّر عن ذلك كله بقصيدة لخص فيها ماآخذه على الكتاب في أمرين: الأول، أن ابن تيمية «يحاول الحشو» أي أنه يأخذ في الكتاب برأى الحشوية الذين يتمسكون بظواهر النصوص ويذهبون إلى التجسيم^(١)، والثانية أنه «يرى حوادث لا مبدأ لأولها» وهي تهمة سبق أن أشرنا إليها عندما نقلنا ما أورده حاجي خليفة من كلام السبكي على كتاب «منهاج السنة»^(٢). والمجال هنا أضيق من أن يسمح لنا بالرد التفصيلي على هاتين التهمتين، ولذا فإننا نرجى ذلك إلى الدراسات التفصيلية التي سنشرها في القسم الثالث من «مكتبة ابن تيمية» بإذن الله، ونكتفي هنا بإيراد رد تلميذين من تلامذة ابن تيمية على هذه التهم.

وقد نشر هذا الرد - المنظوم - مع كتاب «منهاج السنة» كما نشرت إحدى القصيدتين ضمن كتاب «جلاء العينين» للألوسي. وصاحب القصيدة الأولى هو أبو عبدالله محمد بن جمال الدين يوسف الشافعي اليمنى^(٣)، وقد بدأ قصيدته بمقدمة قصيرة ثم أورد قصيدة السبكي بأكملها ثم عقب عليها برده المسهب. أما ناظم القصيدة الثانية فهو أبوالمظفر يوسف بن محمد بن مسعود بن محمد العبادي ثم العقيلي

(١) انظر عن الحشوية: كشاف اصطلاحات الفنون للتهانوي، ص ٤٣٥-٤٣٦، ط.

استانبول، ١٣١٧.

(٢) انظر ما سبق، ص ٧٦.

(٣) لم أجد ترجمته في كل المراجع التي بين يدي.

السُّرْمَرِيُّ الحنبلي^(١) وقد أورد أبيات قصيدة السبكي ضمن قصيدته ورد على كل بيت منها على حدة .

القصيدة الأولى :

الحمْدُ لله حمداً أَسْتزِيدُ به فضلَ الإلهِ وَآتَى ما أُمِرْتُ بِهِ
وَأَسْتَعِينُ بِهِ فِي كُلِّ مُعْضَلَةٍ تَأْتِي فَمَا خَابَ عَبْدٌ يَسْتَعِينُ بِهِ
فَهُوَ الإلهُ الكَرِيمُ الواحِدُ الأَحَدُ الفَرْدُ المُجِيرُ لِعَبْدٍ يَسْتَجِيرُ بِهِ
ثم الصلاة على المختار ما طلعت شمسٌ وما قد سَرَى نَجْمٌ بَعِثَهُ
وبعدُ فاسمع كلاماً قد تفوهه^(٢) قاضِي القضاة تَقَى الدينَ وَأَتْبَهُ
أعنى أبا الحسنِ السُّبكيِّ حينَ غدا يَبْغِي مِنَ الأَمْرِ ما لا يَسْتَقِلُّ بِهِ
فقال يذكر ما رَدَّ الإمامَ علي^(٣) حَزْبَ الرُّوافِضِ رَدًّا غيرَ مُشْتَبِهٍ
أعنى ابنَ تيمية الحَبْرِ الذي شهدت بفضله فَضلاءُ الناسِ والنُّبُه
فاستحسن الرَدَّ حتى راح يمدحه بما أزالَ مِنَ الإشْكالِ والشُّبُه
لكنه بعد هذا المدح خالفه وقالَ أبياتَ شعرٍ غيرَ مُنْجِبِهِ

★ ★ ★^(٤)

إن الروافض قومٌ لا خلاق لهم من أَجْهَلِ الناسِ فِي عِلْمٍ وأَكْذِبِهِ
والناس في غُنْيَةٍ عن رَدِّ إفكهم لهُجْنَةِ الرِّفْضِ واستِقباحِ مَذْهِبِهِ

(١) ولد سنة ٦٩٦ وتوفي سنة ٧٧٦. ترجمته في الدرر الكامنة ٤/٤٧٣ - ٤٧٤؛ شذرات الذهب

٦/٢٤٩؛ الأعلام للزركلي ٩/٣٣١ - ٣٣٢.

(٢) في (ج) جلاء العيينين، ص ١٩: تقوله.

(٣) ج (ص ١٩): فقال ذلك إذ رد الإمام على...

(٤) الأبيات بين النجوم في هذه الصفحة والصفحة التالية هي أبيات السبكي.

داعٍ إلى الرَّفْضِ غَالٍ فِي تَعْصِبِهِ
يَسْتَحِي مِمَّا أَفْتَرَاهُ غَيْرَ مُنْجِبِهِ^(١)
بِمَقْصِدِ الرَّدِّ وَاسْتِيفَاءِ^(٢) أَضْرِبِهِ
يُشْوِبُهُ كَذْرًا فِي صَفْوِ مَشْرِبِهِ
حَيْثُ سِيرَ بِشَرْقٍ أَوْ بِمَغْرِبِهِ
فِي اللَّهِ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُظُنُّ بِهِ
رَدَدْتُ مَا قَالَ رَدًّا غَيْرَ مُشْتَبِهِ
تَرَكَ الزِّيَارَةَ أَقْفُوًا تَرْسَبِيهِ^(٣)
هَذَا وَجَوْهَرَهُ مِمَّا أَضُنُّ بِهِ
لِقَطْعِ خِصْمٍ قَوِيٍّ فِي تَقَلُّبِهِ^(٤)
هُدًى وَرِبْحٍ لَدَيْهِمْ فِي تَكْسِبِهِ^(٥)
بَلْ بَدَعَةٌ وَضَلَالٌ فِي تَطَلُّبِهِ
جَعَلْتُ نَظْمَ بَسِيطِي فِي مُهَذَّبِهِ
وَلِلْبَسِيطِ انْتَمَى فِي بَعْضِ أَضْرِبِهِ

وَأَبْنُ الْمُطَهَّرِ لَمْ تَطْهَرِ خِلَاتُكُفَهُ
لَقَدْ تَقَوَّلَ فِي الصَّحْبِ الْكِرَامِ وَلَمْ
وَلابن تيمية رد عليه وفي
لكنه خلط الحق المبين بما
يحاول الحشو أنني كان فهو له
يرى حوادث لا مبدا لأولها
لو كان حيا يرى قولي ويسمعه
كما رددت عليه في الطلاق وفي
وبعدّه لا أرى للردّ فائدة
والردّ يحسن في حالين: واحدة
وحالة لانتفاع الناس حيث به
وليس للناس في علم الكلام هدى
ولى يد فيه لولا ضعف سامعه
هذا الذي قاله الشبكي مرتجلا

★ ★ ★

فقال مرتجلا للحق منتصرا
يا أيها الرجل الحامي لمذهبه
عبد يرد عليه في تأدبه
ألزمت نفسك أمرا ما أمرت به

(١) ج (ص ٢٠) : يستحي من افتراء غير متبه .

(٢) ج : استيفاء .

(٣) في اللسان : السبب : الأرض القفر البعيدة ، والمعنى أنه تتبع غرائبه وشوارده بالرد .

(٤) ج : تقبله .

(٥) ج : وريح جزيل في تكسبه .

يَرَى مَسْبِتَهُمْ أَصْلًا لِمَذْهَبِهِ^(١)
 هَذَا هُوَ الْإِفْكَ لَكِنْ مَا شَعَرْتَ بِهِ
 وَنُصْرَةً لِسَبِيلِ الْحَقِّ مِنْ شُبْهِهِ
 ذَا تَوْجِبُونَ عَلَيْهِ يَأْذَوِي النَّبِيِّ^(٢)
 إِلَى الضَّلَالِ بِلا رَبِّ وَلَا شُبْهِهِ^(٣)
 الْدِينِ^(٤) أَحْمَدَ أَمْرًا لَا يُخْصُّ بِهِ
 يَشُوْبُهُ كَدْرٌ فِي صَفْوِ مُشْرِبِهِ
 حَيْثُ سِيرَ بِشَرْقٍ أَوْ بِمَغْرِبِهِ
 فِي اللَّهِ سُبْحَانَهُ عَمَا يُظَنُّ بِهِ
 مَاضِينَ مَا خَرَجُوا عَمَا أَقْرَبِهِ
 تَفْضِيلَهُمْ وَأَزَالُوا كُلَّ مُشْتَبِهِ^(٥)
 فَقَدْ رَدَدَتْ عَلَيْهِمْ^(٦) قَادِرٍ وَأَنْتَبَهُ
 يَرُونَ مَا قَالَهُ مِنْ غَيْرِ مَا جِيَهُ
 بَلْ بِالْجَمِيعِ وَهَذَا مَوْضِعُ الشُّبْهِ
 لَيْسْتَبِينَ خَطَاهُمْ مِنْ مُصَوِّبِهِ

تَقُولُ فِي بَاغِضِي صَحْبِ الرَّسُولِ وَمَنْ
 وَالنَّاسُ فِي غُنْيَةٍ عَنِ رَدِّ إِفْكَهِمْ
 بَلْ رَدُّهُ وَاجِبٌ نَصْحًا وَمَعْذِرَةً
 إِذَا تَقَوْلُ فِي الصَّحْبِ الْكِرَامِ فَمَا
 وَقَدْ عَلِمْتُمْ بِأَنَّ الشَّخْصَ دَاعِيَهُ
 وَمَا نَسَيْتُمْ إِلَى الشَّيْخِ الْإِمَامِ تَقَى
 مِنْ قَوْلِكُمْ: ^(٧) خَلَطَ الْحَقُّ الْمُبِينُ بِمَا
 يَحَاوُلُ الْحَشْوَانِي كَانَ فَهَوَلَهُ
 يَرَى حَوَادِثَ لَا مَبْدَأَ لِأَوْلَاهَا
 لَقَدْ عَلِمْتُمْ بِأَنَّ السَّادَةَ السَّلْفَ الـ
 هُمُ الْقُرُونُ الْأَلَى نَصَّ الرَّسُولِ عَلَى
 لَشْنِ رَدَدَتْ عَلَيْهِ فِي مَقَالَتِهِ
 كَذَا الْأَثْمَةَ^(٨) أَهْلَ الْحَقِّ كُلَّهُمْ
 فَرْدٌ كَمْ لَيْسَ مَخْصُوصًا بِوَاحِدِهِمْ
 هَلَّا جَمَعْتَ الْإِلَى قَالُوا مَقَالَتَهُ

(١) ج : يريك سبهم أصلا لمذهبه .

(٢) ج : (ص ٢١) : يا أولى النبي .

(٣) ج : بلا ترديد مشتبه .

(٤) ج : وما عزوتكم إلى الشيخ الجليل أبي العباس .

(٥) ج : في قولكم . . .

(٦) ج : الألى في نص سيدنا حازوا الفخار بأمر غير مشتبه

(٧) أي رددت أيضاً على السلف .

(٨) ج : ثم الأئمة . . .

يشوبه كدرٌ في صَفْو مشربه
وكُلُّهم أنتَ تقفواثر سببِهِ
فامدح وذم بما جاء الكتابُ به^(١)
فَنِيةُ المرءِ^(٢) تُلقَى عندَ مَطْلَبِهِ
من الكتابِ ودع ما قد هذوتُ به
بكُلِّ وصفٍ كمالٍ عندَ مُوجِبِهِ
بها النصوص بلا ريب ولا شبه^(٣)
به يقيناً يراها من أقرَّ به
عن الحدوث كما تأتيك فانتبه
فردُّ جليلٍ عظيمٍ الشئانِ فارضُ به
ومثلها في المعاني غير مشتبهِ
وقس عليه وراع الفرق تنجُ به
يجيء يأتي بلا كيفٍ ولا شبه
وقاهرٌ قبلَ مقهورٍ يكونُ به
ورازقٌ قبلَ مرزوقٍ بأضرِبِهِ
والأمرُ ونحك لا شكٌ يقومُ به

فكلهم خلطوا^(١) الحقَّ المبين بما
إن كان ذلك حشويًا لديك يري^(٢)
فالحشوُ فريئةُ جهميٍّ ومعتزلٍ
وانظر لوازم ما حاولته طلباً
وخذ أدلّة ما قالوه واضحةً
فالربُّ سبحانه مازال متصفاً
ذاتيةً وكذا فعليةً وردت
كما تراها على قسمين قائمةً
هو القديم بأوصاف منزهة
حتى سميع بصير قادر صمدٌ
فهذه كلها ذاتية وردت
كذا وفعلية^(٣) فانظر مثالهما
يُحِبُّ يُبْغِضُ يُرْضَى يُسْتَجِيبُ يَرَى
وخالقٌ قبلَ مخلوقٍ يُكُونُهُ
وراحمٌ قبلَ مرحومٍ فيرحمُهُ
عن أمره صدرَ المخلوقُ أجمعه

(١) ج : خلط . . .

(٢) ج : فكلهم كان حشويًا لديك يري . . .

(٣) هذا البيت ساقط في (ج) .

(٤) ج : وانظر إلى مطلب حاولته طلباً نسبة المرء . . .

(٥) في (ج) بدل هذا البيت والبيت الذي قبله :

فلإله صفات الذات قد وردت

بها النصوص بلا ريب ولا شبه

(٦) ج (ص ٢٢) : كذاك فعلية

وقد تكلم ربُّ العرش بالكتب الـ
ولم يزل فاعلاً أو قائلاً أزلّاً
هذى حوادث لا مَبْدَأَ لأولها
إذ هي^(١) صفات لموصوف تقومُ به
ومذهب القوم مرؤها كما وردت^(٢)
ولا يرون بتعطيل الصفات كما
ماشبه الله إلا عابداً صنماً
ولا يُعطل^(٣) إلا عابداً عدماً
سوى أباطيل ما يختاره عبثاً
لا يستفيق إلى ما جاء من أثر
والجهنم معبوده يبغى تطلبه
والاتحادى مع أهل الحُلُول لهم
من دربه دَخَلُوا فى كل فاسدة^(٤)
وما ردّدت عليه فى الطلاق فما

منزلات كلاماً لا شبيه به
إذا يشاء وهذا الحقُّ فارض به
بالنص فافهمه يأنومان وأنتبه^(٥)
قديمة مثله من غير ماشبه
من غير شائبة التكيف والشبه
يقول جهنم ومن وآلاه فى الشبه
يدلى بأخبث معبود وأغربيه
وليس يدري له ربّاً يلوذ به
يرى أمانيه تسرى بمركبه^(٦)
بمفرد القول منه أو مركبه
وليس يفهم إلا ما أشار به
تخلل كنفاة الجهنم فادر به^(٧)
راجت عليهم ومألوا مئيل مغربيه
حققت نقلاً ولا عقلاً^(٨) ظفرت به

(١) أى أن تسليمنا بما وردت به النصوص من أن الله تعالى متكلم فاعل منذ الأزل هو تسليم بوجود حوادث لا مبدأ لأولها.

(٢) ج : إذ هل ..

(٣) ج : ومذهب القوم مروى كما وردت ..

(٤) المعطلة هم الذين ينفون صفات الله كالجهمية والمعتزلة والفلاسفة والإساعيلية على تفاوت بينهم فى هذا النفى والتعطيل.

(٥) ج : لمركبه .

(٦) فى المطبوعة : محال فى كنفات الجهنم فادربه . والذى أثبتته هو ما فى (ج).

(٧) ج : مفسدة .

(٨) ج : عقلاً ولا نقلاً ..

بل فاسد القصد أعمى^(١) الذهن منك كما

هي^(٢) عادة الله في شأنٍ لمذهبه^(٣)

نزلت حول خمّاه كي تُتازله
وقد أجابك فأنظر في الجواب ترى
أخذت منه علوماً فانتصرت بها
وحزنتها مجملات من مفضّله
وهكذا كلُّ من سارت ركائبه
وإن تبجحت بالردّين لست له^(٤)
كم بحر علم أتاه عاد^(٥) ساقيةً
وما نرى لكم في الخلق فائدةً
أين الثريا مكاناً في ترفّعها
من ذا يقيس نقيّ الجلد من درن الـ
لو كان عندك إنصاف ومكرمة
لكنت تقفوا وراءه قفوا مجتهدٍ

(١) ج : أعياء ..

(٢) ج : هو ...

(٣) في الأصل «فيمن شأن مذهبه» والصواب ما أثبتته، وفي جلاء العينين «في قال لمذهبه»، وهو بمعناه.

(٤) ج : عليه، وهو خطأ.

(٥) ج (ص ٢٣) : وقد أجابك فيها خير أجوبة كالسيف جالت منايا عند مضربه

(٦) ج : وإن تبجحت في رد فلست له ..

(٧) ج : صار ..

(٨) في الأصل : وكم جهول أتاه صار متبّه، والذي أثبتناه في (ج) وهو أجود.

(٩) ج : لو كان عندكمو إنصاف مكرمة أو نقد معرفة أو ذهن متبّه

لو وفق الله أهل الأرض قاطبةً
وما نسيتم إليه عند ذكركم
فقد أجابكم عن ذا^(١) بأجوبة
وقد تبين هذا في مناسكه
رميتموه بهتانٍ يُشانُ به
وفى الجواب أمورٍ من تدبرها
ولم يكن مانعاً نفسَ الزيارة بل
تمسكا بصحيح النقل متبعاً
مع الأئمة أهل الحق كلهم
وقد علمت يقيناً حين وافقه
هذا وقد قلت فيما قلت مرتجلاً
لو كان حيا يرى قولى ويسمعه
فابرزُ وردُ ترى والله أجوبة
عقلاً ونقلاً وآياتٍ مفصلةً
مأضى الجنان كحدِّ السيف فكرته
وقاد ذهنٍ إذا جالت قريحته
يقابلون الذى يأتى بمشتمه

إلى الصواب لسأروا خلف مذهبه
تركُ الزيارة أمرٌ^(١) لا يقولُ به
أزال فيها صدى الإشكال والشبه
لكل ذى فطنةٍ فى القول مُعربه
فالله ينصفه ممن رماه به
سقى الأنام بها من صفو مشربه
شد الرحال إليها فادرٍ وانتبه^(٢)
خير القرون أولى التحقيق والنَّبه^(٣)
قالوا كما قال قولاً غير مُشتمه
أهل العراق على فتياه فافت به^(٤)
فيما تقدم قولاً غير مُنجمه
رددت ما قال ردّاً غير مشتمه
مثل الصواعق تُردى من تمرُّ به
من كل أروع شهْم القلب منتبه
يريك نظماً ونشراً فى تأدبه
يكاد يُخشى عليه من تلَّهبه
من الكلام ولا يخشون ذا النَّبه^(٥)

(١) ج : أمراً.

(٢) ج : فيها.

(٣) ج : ... إليها فوق مركبه.

(٤) ج : مستمسكا ... الألى جاءوا بمذهبه.

(٥) ج : فانتبه.

(٦) هذا البيت ساقط من (ج).

فليس ذو منصب يحمى^(١) بمتنصبه
ولا تكن سالكاً في إثر سببته
بمثل إحسانه أو قبح مكسبه
بحراً وقافية في النظم والشبه
جارٍ على مر ما يقضى وأطيبه
محمد المصطفى الهادي بمذهبه^(٢)
ما أشرق الجو من أنوار كوكبه

فمنزل^(٣) القوم في أعلى منازلهم
وانظر إلى من طغى في الأرض من أمم
إن الإله يُجازي كل ذي عمل
هذا جوابك يا هذا موازنة
والحمد لله حمداً لا نفاذ له
ثم الصلاة على خير الورى شرفاً
وآله والصحاب الغر كلهم^(٤)

القصيد الثانية : (٥)

في كل أمر أعانى في تطلبه
طغى علينا وأبدي من تعصبه

الحمد لله حمداً أستعين به
لاسيما في انتصاف من أحنّ

(١) في الأصل : فنزل ...

(٢) ج : ينجو ...

(٣) ج : محمد المرسل الهادي لمذهبه .

(٤) ج : قاطبة ...

(٥) ذكر الزركلي (الأعلام ٩ / ٣٢٢) من مؤلفات ناظم القصيدة يوسف بن محمد بن مسعود السمرى «الحمية الإسلامية في الانتصار لمذهب ابن تيمية» نظم . وذكر ابن ناصر الدين (الرد الوافر، ص ٧١) في الكلام عن السمرى ما يلي : ومن مؤلفاته النظامية كتاب «الحمية الإسلامية في الانتصار لمذهب ابن تيمية» يعارض (في الأصل : معارض) فرقة قد قال أمثلهم : إن الروافض قوم لا خلاق لهم . وقد أحسن في هذا الرد المقبول وهدم تلك الأبيات بنظام المنقول وحلال المعقول .

ونرجح مما سبق أن القصيدة التالية هي «قصيدة الحمية الإسلامية» المذكورة وإن كنا لم نعثر عليها مطبوعة أو مخطوطة في موضع آخر ولذلك لم نتمكن من مقابلتها واكتفينا بنشرها على الصورة التي نشرت عليها في طبعة بولاق مع بعض الضبط والتصويب .

بغياً وَعَدُوا وَإفكاً مُفْتَرِيٌّ وَهَوِيٌّ
 يَا أَيُّهَا الْمَعْتَدِي قَوْلًا وَمُعْتَقِدًا
 بَيْنَ لَنَا بِصَرِيحِ الْقَوْلِ مُعْتَمِدِ الْإِ
 الْغَضُّ مِنْهُ فَهَذَا لَا يَجُوزُ، أَمْ
 شَهِدْتَ بِالْفَضْلِ فِيهِ، ثُمَّ جِئْتَ بِمَا
 أَجْمَلْتَ قَوْلَكَ فِيهِ بِالْوَقِيعَةِ مِنْ
 مَوْهَبَتٍ فِيهِ عَلَى الْجَهْلِ لَا وَرَعٌ
 طَعَنْتَ فِيهِ فَجَاءَتْ فِي الْحِجَابِ كَذَا
 وَجِئْتَ فِيهِ بِقَوْلٍ غَيْرِ مُتَّسِقٍ
 نَظَمْتَ شِعْرًا زَعَمْتَ الْفَضْلَ فِيهِ فَقَدْ
 رَكِبْتَ لَفْظًا قَوَافِيهِ مَغَايِرَةً

عَرَضْتَ عَرَضَكَ فِي عَرَضِ الْعُرُوضِ بِمَا

يُزْرَى وَغَرَّكَ فِيهِ شَيْمٌ خُلِبَهُ
 قَصَّرْتَ فِي الطَّعْنِ فِي السُّنَنِ وَمَذْهَبِهِ
 مِنْ أَجْهَلِ النَّاسِ فِي قَوْلٍ وَأَكْذَبِهِ
 قَصَّرْتَ مِنْ هَجْوِهِمْ فِي قَصْرِ جَهْلِهِمْ

وَالْكَذْبُ فِي الْعِلْمِ خَبٌّ أَرْجَعُ بِأَعْيُنِهِ^(١)
 وَأَعْظَمُ الْخُلُقِ جَهْلًا فِي تَوْبِهِ
 عَنْ كُلِّ خَيْرٍ وَأَبْطَأَ عَنْ تَكْسِبِهِ
 هُمْ أَكْذَبُ النَّاسِ فِي قَوْلٍ وَفِي عَمَلٍ
 وَهُمْ أَقَلُّ الْوَرَى عَقْلًا وَأَغْفَلُهُمْ

(١) كذا بياض بالأصل.

(٢) كذا بالأصل.

هم جنس إبليس بل فرسان مقنبيه^(١)
 عن الصواب فومٌ تحصيل أصوله
 لهجنة الرفض واستقباح مذهبه)
 يصير أهلاً لإهمال النكير به
 بل رده واجب أعظم بموجبه
 سلامٌ يختال زهواً في تصلبه
 به ولا رهطُ جهم في تحزبه
 في كاهل الرفض لا تلوى ومنكبه
 بين البرية كالعنقا وأغربه^(٢)
 داعٍ إلى الرفض غالٍ في تعصبه)
 يستحى مما أفتراه غير منجبه)
 إلى الضلالة واستعلاء منصبه
 سراه فيهم ولم يُرجم بكوكبه
 والنهي عن منكر ما من يقول به
 وجه الثرى وتعالى في تحجبه
 بصارم الحق مسلولاً ومِرزبه
 ويترك الكفر مقصي غير مكثبه
 ردُّ على الرفض ترميه بأشهبه
 بمقصد الرد واستيفاء أضربه)
 كيد الحسود ومع إرغام أرنبه

وكل عيب يردُّ الشرعُ قد جسعوا
 وقلت أيضاً وشر القول أبعده
 (والناس في غنية عن ردِّ إفكهم
 أكل ما ظهرت في الناس هجنته
 والله لا غنية عن ردِّ إفكهم
 أيتركون يسبون الصحابة والإ
 هذا مقالٌ شنيع لم يقل أحدٌ
 والله لولا سيوفٌ من أئمتنا
 لأضحت السنة الغراء دائرةً
 (وقلت للرجس لم تطهر خلائقه
 (لقد تقول في الصحب الكرام ولم
 أيسكت الناس عن هذا ودعوتيه
 وما تقول في الصحب الكرام وما اف
 أيترك الأمر بالمعروف مطرحاً
 كلاً ومن رفع السبع الطباق على
 لنقذفن على بطلان مذهبه
 حتى يفىء إلى الإسلام عن كثبٍ
 وتقدم اليوم من أصحابنا كتب
 (ولابن تيمية ردُّ عليه وفي
 كما زعمت، وأوفى بالمقاصد مع

(١) في اللسان : المقنّب من الخيل : ما بين الثلاثين إلى الأربعين، وقيل زهاء ثلاثائه.

(٢) كذا بالأصل ولعلها : «مغربه» يقال : عنقاء مغرب.

حَسَنًا وَضَرَّتْهَا بِالْحَسَنِ شَاهِدَةٌ
 وَقَلْتُ بَغِيًّا وَعَدَوًّا شَابَهُ حَسَدُ
 (لكنه خلط الحق الميين بما
 يحاول الحشو أنى كان فهو له
 يرى حوادث لا مبدا لأولها
 والله ما قال أهل الرفض إذ خصموا
 هندي تصانيف هذا الشيخ سائرة
 صفو بلا كدر طابت مواردها
 دليلها الأئى والأخبار ساقتهما
 لكن عيون العدا تبدي المحاسن فى
 انظر بعين الرضا تبصر بها عجا
 وسمت بالحشو أهل الحق إذ ملأوا
 قوم أتاهم صحيح النقل فاتبعوا
 وأثبتوا لإله العرش ما ثبتت
 فرام بعض أولى التعطيل دحضهم
 فكل من قصرت فى العلم رتبته
 فأحمد المصطفى عودى وقيل له
 وقيل ساحر أو مجنون أو رجل
 لو كان الاسم يشين الفعل فى رجل
 أما حوادث لا مبدا لأولها
 قصرت فى الفهم فأقصر فى الكلام فما
 لو قلت قال كذا ثم الجواب كذا

لها وما الحسن إلا ما شهدت به
 والشوب يظهر حيناً من مشوبه
 يشوبه كدر فى صفو مشربه
 حيث سير بشرق أو بمغربه
 فى الله سبحانه عما يظن به
 هذا المقال وقد صيوا بصييه
 بشرق ذا الكون لا تخفى ومغربه
 لذيدة كجنى نحل وأعذبه
 والعلم يعرض فيها خيل مؤكبه
 ثوب المساوىء فاعجب من قلبه
 فأعين السخبط عمى عن تعجبه
 وظائف العلم من قول بأطيه
 سبيله وحموه من مكذبه
 فيه النقول بلا شبه يقاس به
 فآب من قصده الأدنى بأخيه
 وقل دنيا تجراً فى توثبه
 مذمّم وتغالوا فى تجنّبه
 معلّم، كاهن يسمو بأكعبه
 لشان خير البرايا من ملقبه
 فذاك من أغرب المحكى وأعجبه
 ذا عشك أدرج فما صقر كعظبه
 لبان مخطيء قول من مصوبه

أجملت قولاً فأجملت الجواب ولو
 إن قلت كان ولا علم لديه ولا
 أو قلت أحدثها بعد استحالتها
 وكيف يوجد لها بعد استحالتها
 أو قلت فعل اختيارٍ منه ممتنع
 ولم يزل بصفات الفعل متصفاً
 سبحانه لم يزل ما شاء يفعل
 نوع الكلام كذا نوع الفعال قدي
 وليس يفهم ذو عقل مقارنة الـ
 يحب ييغض يرضى ثم يغضب ذا
 والخلق ليس هو المخلوق تحسبه
 وقول كُنْ ليس بالشيء المكون والصـ
 فالمصطفى قال كان الله قبل ولا
 وقلت من بعد هذا قول ذى حسد
 (لو كان حياً يرى قولى ويسمعه
) كما رددت عليه فى النطلاق وفى
 فضحت نفسك فى هذا المقال ولم
 عرفتنا أن ما قد قلت ليس لوجـ
 إذ لو أردت بيان الحق قلت به
 ما ذاك صدك بل خوف الجواب كما
 ذا شأن من لم يجرد صارماً ذكراً

فصّلت فصّلت تبياناً لأغربه
 كلام لا قدرة أصلاً كفرت به
 فى حقّه سُتت نقص ما احتججت به
 منه أيقدر ميت رُفع منكبه
 ضاهيت قول أمرىء مُغوباً بئصبه
 وبالكلام بعيداً فى تقرُّبه
 فى كل ما زَمِنَ ما من مُعقِّبه
 م لا المعينُ منه فى ترتُّبه
 محفول مع فاعلٍ فى نفس منصبه
 من وصفه، أرضه، بُعداً لمغضبه
 بل مُصدّر قائم بالنفس فأدربه
 غير يعرف هذا مع تلعبه
 شىء سواه تعالى فى تحجُّبه
 أخطأ الهدى وتجارى فى تنكبه
 رددت ما قال رداً غير مشتبه
 ترك الزيارة أقفوا إثر سبببه
 تشعر وعجت عن المرعى وأخصبه
 ه الله بل للمرا أقبح بمنصبه
 فى محضّر الخصم إمّا فى مغيبه
 أجبت قبل بسهم من مصوبه
 ماضى الغرارين غضباً من مجرِّبه

لكن إذا الأسد الضرعام غاب عن
 كذا الجبان خلا في البرصاح ألا
 ولو سمعت جواب الرد رحت فتى
 وقد كفاني أبو العباس كلفته
 ووافقتة سرأة الناس عن كذب
 من أهل بغداد والآيات شاهدة
 عبت الذي قال ما فيه الخلاف من آية
 وقلت تنكح زوجاً غيره ونكا
 وكيف تنكح من لم تير عصمتها
 وفي الزيارة لم تنصف رددت على
 زدا ملخصه أشياء أذكرها
 إما صحيح ولكن لا دليل به
 إما بمجمل لفظ قول خصمك من
 إما بلا علم لى والجهل غايته
 فأى رد لعمري قد رددت وما
 إن كان عندك فى شد الرحال إلى ال
 ليعرف الحق من كان أخوا نظير
 أنى وذلك كالعنقاء فى عدم
 ما أنت إلا كما قد قيل فى مثل
 فشيخنا بصريح الحق حجته

العرين تسمع فيه ضبح^(١) ثعلبه
 مبارز وتغالى فى توثبه
 من أعظم^(٢) الخلق عن جرم وأتوبه
 كذا أرحت لسانى غير متعبه
 من أهل مذهبه أو غير مذهبه
 لهم وللحق مصباح يبين به
 قعاق الثلاث ولو أفتى بأغربه
 حها مع الخلف باقى فى تدبذه
 بلا خلاف لشخص مع تجنبه
 ما لم يقله ولم تمرر بسببه
 إما حديث ضعيف عند مطلبه
 على مرادك بل هذم لمنصبه
 أقوى المقال به قسراً وأصوبه
 أيعذر الشخص فيما لا أحاط به
 ذا قلت إذ قلت أفقوا إثر سببه
 قبور نقل فعارضه بموكبه
 خال من العلم ناء عن تعصبه
 وكالسمندل يحكى مع تغيبه
 خالف لتعرف مشهور لضربه
 ونقد نقلك زيف فى قلبه

(١) فى الأصل : ضج .

(٢) كذا بالأصل .

نصاف مرتفعاً من فوق مُرفبه
 هذا وجوهه مما أضنُّ به
 أمدح أم هجو أعرب عن مُعربيه
 تعنى به الشيخ أو رداً لمذهبه
 جواب عن قوله نورٌ بغيهيه
 لقطع خصم قوى فى تغلبه
 هدى وربحٌ لديهم فى تكسبه
 علم يضمن بعلم عند طلبه
 فاستدرك الحال الأخرى قبل مذهبه
 وانفع به الناس كي تحظى بأثوبه
 رد الصواب وقد وافى بكيكه
 هدى تنكس جهماً عن توثبه
 شمس الضحى وهلالاً وسط غيبه
 ما يؤهم الغمر طعناً فى جوثبه
 بل بدعةٌ وضلالٌ فى تطلبه
 مغوى بأصوب منقول وأصلبه
 يخالف النقل بل تكثير مقببه
 مع الخلق ردٌ عليه فى تألبه
 بالنقل والعقل تقريراً لأصوبه
 أجر أجهادٍ فقصر فى تشربه
 ك الشافعى الذى تُعزى لمذهبه
 على مُقدمه نكصاً لأعقبه

فمن أحقُّ بحقِّ القول إن ظهر إلا
 (وقلت ما بعده للردِّ فائدةٌ
 ماذا الكلام وما معناه قلُّه لنا
 ما ذلك الجوهر المضمون ويحك هل
 فإن يك الشيخ ماذا الطعن فيه أو ال
 (والردُّ يحسن فى حالين: واحدة
 (وحالتي لانتفاع الناس حيث به
 كتم العلوم حرامٌ لا يجوزُ لذى
 والردُّ فى الحالة الأولى مضى هدراً
 فقل وردُّ إن أسطعت السبيل إذا
 حاشا وكلاً وانى بالسبيل إلى
 قل كى ترى سنناً تسترُّ فى سنن ال
 ورهطه وتريك الحق أظهر من
 وقلت إذ ضاق نهج الدم عنك له
 (وليس للناس فى علم الكلام هدى
 أنت أم هو ردُّ المنطق الأفن ال
 فالشيخ ما أحتج من علم الكلام بما
 أراد يُعلم شيخ الرفض أن جميه
 وطالما دلَّ أهل العلم قاطبةً
 وهبه أخطأ ألم تعلم بأن له
 لقد تحجرت فيه واسعاً وكذا
 ثم اختتمت بقول ردِّ آخره

جعلتْ نَظْمَ بَسيطِي فِي مُهَدَّبِهِ
 أَخِيرًا أَعَجِبَ لِبَانِيهِ مُخَرَّبِهِ
 فِيهِ يَدُ بَسيطَتِ، جَهْلُ بَجَحَتِ بِهِ
 إِذْ صَدَّ شَانِيهِ عَنِ كُلِّ مَأْرَبِهِ
 مِنَ الْكِرَامَاتِ فِي أَصْحَابِ يَثْرَبِهِ
 قَعَرَ الْحَضِيضَ وَكَانُوا فَوْقَ مَرْقَبِهِ
 نَسَانٌ قَدْ يَبْتَلِي مِنْ تَحْتِ مَذْرَبِهِ
 مِنْ فَرَحِ تَارَةٍ أَوْ مِنْ تَغَضُّبِهِ
 دِينَ التَّقِيَّةِ غَالُوا فِي تَلْزَبِهِ
 بِالرَّدِّ إِذْ سَارَ فِي شَرْقٍ وَمَغْرَبِهِ
 رَأَى الضُّحَى ظَاهِرٌ يَرْمِي بِأَشْهُبِهِ
 كَالْبَدْرِ حِينَ تَجْلِي وَسَطَ غَيْبِهِ
 يَرِ السَّيْرِينَ فَاقْدِرْ عَمْرَ لَهُ^(١)
 إِذْ غَيْرُهُ الْمَالُ أَضْحَى جُلَّ مَطْلَبِهِ
 وَالنَّاسُ أَعْدَاءُ مَا لَا يَعْلَمُونَ بِهِ
 عَمُّوا وَصَمُّوا وَلَجُّوا فِي تَأْنِبِهِ
 شَمًّا بِمُعْجَمِهِ فِيهَا وَمُعْرَبِهِ
 فَرَدَّهَا وَتَمَادَى فِي تَجَنُّبِهِ
 تَحْصِيلُهَا وَتَنَاهَى فِي تَوْثِبِهِ
 كَمْ بَيْنَ صَادِقِ قَوْلٍ مِنْ مُضْرَبِهِ

(ولسى يد فيه لولا ضعف سامعه
 عبت الكلام بدياً وافتخرت به
 زعمت فيه ضلالاً ثم قلت ولى
 هذا لعمري كرامات لصاحبنا
 وليس هذا بحمد الله أولة
 وقعت في الشيخ إذ رد الروافض في
 أوهمتنا فيك رفضاً في كلامك والإ
 وذات صدر الفتى تبدو لصاحبه
 ولا اعتبار بنزير من هجائهم
 وقد كفانا إمام الوقت أمرهم
 فضله كضياء الشمس مضحية
 أبدى أصول الهدى للناس واضحة
 سارت تصانيفه في العالمين مس
 حوى العلوم مجداً في تطلبها
 لم يعلموا علمه من أجل ذا حسدوا
 لم يثنهم عنه لادين ولا ورع
 إمام صدق له في العلم مرتبة
 بدت له زينة الدنيا وزهرتها
 وغيره بذل الدين المكرم في
 شتان بينهما في الحكم يا سبكي

فالعلم والفقْرُ مقرونان في قرنٍ
لأنَّ العرشَ يحمى أهل طاعته الدُّ
فشيخنا ترك الدُّنيا وزينتها
والله لو لم يكن بالدين مُتسماً
فالفَتْكُ قَيْدُ التَّقْوَى ومذهبنا
فهذه نُبْذَةُ أوردتها عَجْلاً
والحمد لله حمداً أستعين به
ثم الصَّلَاةُ على خير الورى شرفاً

كتاب «منهاج السنة» وقضية وحدة المسلمين :

كان ابن المطهر الحلبي يجمع بين الرفض والاعتزال ومن هنا كان رد ابن تيمية عليه هو في الحقيقة رد على «الشيعة القدرية». وعلى الرغم من أن أوائل الشيعة - مثل هشام بن الحكم^(١) وهشام بن سالم الجواليقي^(٢) ويونس بن عبدالرحمن القُمي^(٣) - كانوا مجسمة مشبهة^(٤)، إلا أن أكثر من جاء بعدهم من الشيعة جنحوا ناحية الاعتزال فقالوا بنفي الصفات وإنكار القدر. وهذا هو ما يقرره الأشعري في «مقالات الإسلاميين»^(٥) حيث يقول: «وقالوا في التوحيد بقول المعتزلة والخوارج،

- (١) انظر الكلام عليه فيما بعد : ج ١ ، ص ٦٩ ت ٣ .
- (٢) انظر الكلام عليه فيما بعد : ج ١ ، ص ٦٩ ت ٤ .
- (٣) انظر الكلام عليه فيما بعد : ج ١ ، ص ٦٩ ت ٥ .
- (٤) انظر الكلام على المجسمة والمشبهة فيما بعد : ج ١ ، ص ٧ ، ت ٢ .
- (٥) ج ١ ، ص ١٠٥ . وانظر ما يذكره بعد ذلك من أقوال الرافضة في القرآن وفي إرادة الله وفي أعمال العباد وفي الاستطاعة والتولد (المقالات ١ / ١٠٩ - ١١٤) وفي كل هذه الأقوال يميز بين الأوائل منهم وبين متأخريهم الذين يجمعون بين الاعتزال والإمامة .

وهؤلاء قوم من متأخريهم، فأما أوائلهم فإنهم كانوا يقولون ما حكينا عنهم من التشبية».

وقد ظلت آراء المعتزلة تعيش في كتب متأخري الشيعة الإمامية إلى يومنا هذا. ولذلك فإنه من الخطأ البين الظن بأن مذهب المعتزلة قد مات أو أصبح مذهباً تاريخياً فقط^(١).

وقد قامت جماعة تقول بوجوب التقريب بين «المذاهب» الإسلامية، وعدم جواز التعرض للخلافات بين الفرق الإسلامية المختلفة، حتى نحافظ بذلك على وحدة الصف بين جميع المسلمين وعلى هذا الرأي يكون نشر كتاب مثل «منهاج السنة» فيه نقد لمذهب الشيعة والمعتزلة مما يزيد الخلاف ويشيع الفرقة، وهو ما يجب أن نعمل على تلافيه وتجنبه.

ولا ريب أن اتحاد المسلمين واجتماع كلمتهم هو ما يجب أن يسعى إليه جاهداً كل مسلم غير على دينه مخلص لعقيدته، على أن هذا الاتحاد يجب أن يكون على الحق لا على الباطل، وعلى أساس التمسك بالكتاب والسنة، كما أمرنا الله تعالى بذلك في قوله: ﴿وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعاً وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ [سورة آل عمران: ١٠٣]، وحبل الله هو كتاب الله^(٢). وكما قال صلى الله عليه وسلم في خطبة حجة الوداع:

(١) انظر ما يذكره بهذا الصدد أحمد أمين في ضحى الإسلام، ج-٣، ص ٢٦٧ - ٢٦٨، ط.

١٣٦٨ / ١٩٤٩؛ وجولدسيهر في العقيدة والشريعة في الإسلام، ص ١٩٨ - ١٩٩، الطبعة الأولى، ١٩٤٦.

(٢) انظر وجوه تفسير الآية في: تفسير الطبري ٧ / ٧٠ - ٧٦ (ط. المعارف). وانظر إشارة الشيخ أحمد شاکر رحمه الله (في تعليقات ص ٧٣) إلى حديث زيد بن أرقم في المسند والترمذي ومسلم وابن حبان وفيه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «كتاب الله هو حبل الله».

«إني قد تركت فيكم ما إن اعتصمتم به فلن تضلوا أبداً: كتاب الله وسنة
 بيته»^(١)
 وعلى الرغم من هذا الأمر فإن طوائف من المسلمين أبت إلا أن تفعل
 فعل اليهود والنصارى من قبل فتخرج على الجماعة وتشق عصا الطاعة،
 وهم الذين حدثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم عنهم وحذرنا منهم
 وأمرنا بمخالفتهم كما في حديث معاوية رضى الله عنه أن رسول الله صلى
 الله عليه وسلم قال: «ألا إن من قبلكم من أهل الكتاب افترقوا على ثنتين
 وسبعين ملة، وإن هذه الملة ستفترق على ثلاث وسبعين: ثنتان وسبعون
 فى النار، وواحدة فى الجنة وهى الجماعة». ^(٢) وكما فى وصيته صلى الله
 عليه وسلم التى رواها العرباض بن سارية رضى الله عنه: «أوصيكم
 بتقوى الله والسمع والطاعة وإن تأمر عليكم عبد، وإنه من يعش منكم
 فسيرى اختلافاً كثيراً، فعليكم بسنتى وسنة الخلفاء الراشدين المهديين،
 عَضُوا عَلَيْهَا بالنواجذ، وإياكم ومحدثات الأمور، فإن كل بدعة
 ضلالة»^(٣).

(١) قال المنذرى فى الترغيب والترهيب ٤٤/١ (ط. القاهرة، ١٣٥٢/١٩٣٣): رواه الحاكم

وقال صحيح الإسناد.

(٢) الحديث فى سنن أبى داود ٤/٢٧٦. وهو مروى مع اختلاف فى اللفظ عن أبى هريرة وعن

عبدالله بن عمرو رضى الله عنهم فى صحيح الترمذى. قال ابن العريى فى شرحه

(٩/١٠٨): الأول صحيح حسن والثانى مفسر غريب. وهو مروى عن أبى هريرة فى

المسند ٢/٣٣٢. وفيه عن أنس بن مالك ٣/١٢٠، ١٤٥، وعن معاوية ٤/١٠٢، وهو

مروى كذلك فى سنن ابن ماجه عن أبى هريرة وعوف بن مالك ٢/١٣٢١ - ١٣٢٢ (ط.

فؤاد عبدالباقى، ١٣٧٣/١٩٥٣).

(٣) رواه المنذرى فى الترغيب والترهيب ٤١/١ - ٤٣، وقال: رواه أبو داود والترمذى وابن ماجه

وابن حبان فى صحيحه. وقال الرمذى: حديث حسن صحيح.

وإذا بحثنا أسباب الخلاف بيننا - معشر أهل السنة والجماعة - وبين الشيعة، وجدنا أننا نعظم علياً رضى الله عنه ونحب أهل البيت ونقول إن علياً من أفضل صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم وإنه الخليفة الرابع من الخلفاء الراشدين المهديين، ونحن إلى جانب ذلك نحب كل صحابة رسول الله ونترضى عليهم ونلتمس العذر للمخطيء منهم. أما الشيعة فهم يرفعون علياً والأئمة إلى مرتبة أعلى من مرتبة الأنبياء فيقولون بعضهم ويغلون فيهم غلواً شديداً، وإليك ما ينقله دونالدسون *Donaldson* عن أحد أئمتهم وهو المجلسى في كتابه «حياة القلوب» حيث يقول : «وتدل بعض الأخبار المتيسرة التى سنذكرها فيما بعد إن شاء الله أن مرتبة الإمامة أعلى حتى من مرتبة النبوة فإن الله تعالى بعد أن أعطى النبوة لإبراهيم خاطبه بقوله : ﴿إِنى جاعلك للناس إماماً﴾ [سورة البقرة : ١٢٤]»^(١). ثم ينقل المجلسى عن : «ابن بابويه (الصدوق) فى «المجالس» وفى «إكمال الدين» أن الإمام زين العابدين (ع) كان يقول : نحن أئمة المسلمين وحجج الله على سادات المؤمنين وقادته الغر المحجلين وموالى المؤمنين وسادتهم، ونحن الذين بنا تمسك السماء أن تقع على الأرض إلا بإذنه، وبنا تمسك الأرض أن تميد بأهلها، وبنا ينزل الغيث وتنشر الرحمة وتخرج بركات الأرض، ولولا ما فى الأرض منا لساخت الأرض بأهلها، ولم تخل الأرض منذ خلق الله آدم من حجة لله فيها ظاهر مشهور أو غائب مستور،

(١) انظر الترجمة العربية لكتاب عقيدة الشيعة لدونالدسون حيث ينقل نص كلام المجلسى الذى أوردناه هنا، ص ٣٠٤ - ٣٠٥. ط الحانجى. القاهرة ١٣٦٥ / ١٩٤٦. وهذا الكلام

منقول عن حياة القلوب للمجلسى ج ٣، ص ١ - ٢٣.

ولا تخلو إلى أن تقوم الساعة من حجة الله ، ولولا ذلك لم يعبد الله»^(١) .
ويتصل بالكلام عن الأئمة عند الشيعة الإمامية كلامهم عن المهدي وهو الإمام الثاني عشر محمد بن الحسن العسكري ، وهم يروون عنه أعجب الأساطير فيزعمون أنه عندما ولد كان ساجداً لوجهه رافعاً سبابتيه للشهادة ثم عطس وقال : «الحمد لله رب العالمين ، والصلاة على محمد وآله ، زعمت الظلمة أن حجة الله داحضة ، لو أذن لنا في الكلام لزال الشك» . ويزعم الإمامية أيضاً أنه بعد أن ولد المهدي كلم أباه الحسن العسكري بلسان عربي فصيح وشهد الشهادتين وصلى على الأئمة ، ثم هبطت طيور من السماء وخفقت بأجنحتها عند رأسه ، فنادى الإمام العسكري واحداً منها ودفع إليه المولود وقال : خذوه وأرضعوه وردوه إلينا كل أربعين يوماً ، فأخذه الطائر وصعد به إلى السماء . ثم أمر الإمام باقى الطيور بمثل ذلك فطاروا وراءه ، وقال : استودعتك الذى استودعت أم موسى . وقالت حليلة - عمّة الطفل - إنها ذهبت بعد مرور أربعين يوماً لزيارة ابن أخيها فإذا بالصبي يمشى بين يديه ، فتعجبت وسألت أخيها فقال لها بأن الصبي من الأئمة كلما أتى عليه شهر كان كمن أتت عليه سنة ، وأنه يتكلم فى بطن أمه ويقرأ القرآن ويعبد ربه عز وجل وتعلمه الملائكة وتنزل عليه صباحاً ومساءً^(٢) .

(١) عقيدة الشيعة ، ص ٣٠٧ .

(٢) عقيدة الشيعة (الترجمة العربية) ، ص ٢٣٤ - ٢٣٥ . وينقل دونالدسن هذه الأخبار عن : بحار الأنوار للمجلسي ، ج ١٣ ، ص ٢ - ٤ (الترجمة الفارسية) ؛ حق اليقين للمجلسي أيضاً ، ص ١٤٦ ؛ كمال الدين لابن بابويه القمي ، ص ٢٤٠ ؛ كتاب إثبات الوصية للمسعودي ، ص ١٩٥ - ٢٠٠ .

وهذا هو ثراب زيارة قبر عليّ عند الإمامية: روى عن الإمام جعفر الصادق أنه قال: «من زار أمير المؤمنين عارفا بحقه غير متجبر ولا متكبر كتب الله له أجر مائة ألف شهيد وغفر الله له ما تقدم من ذنبه وما تأخر».

وأتى رجل الإمام الصادق وأخبره أنه لم يزر أمير المؤمنين فقال له: «بئس ما صنعت لولا أنك من شيعتنا ما نظرت إليك، ألا تزور من يزوره الله مع الملائكة ويزوره الأنبياء ويزوره المؤمنون»^(١).

ومن أصول الشيعة الهامة القول بالتقية ومعناها أن يظهر الشيعي إذا اجتمع بمخالفيه غير ما يبطن، وأن يتظاهر بموافقتهم حتى يتمكن من كتمان أمره عنهم واتقاء شرهم. وقد أصبحت التقية عند الشيعة صفة مميزة لهم وخلقا من أخلاقهم ووسيلة لتفسير كل أحداث التاريخ، فسكوت عليّ على أبي بكر وعمر وعثمان كان تقية، وتنازل الحسن عن الخلافة لمعاوية كان تقية، وبعض أئمة الشيعة إنما يخفون ويتسترون تقية. وقد روى الكليني عن أبي عبدالله أنه قال: تسعة أعشار الدين في التقية، ولا دين لمن لا تقية له، والتقية في كل شيء إلا في النبذ والمسح على الخفين. وينسب الشيعة إلى بعض أئمة أهل البيت أنه قال: من صلّى وراء سني تقية فكأنما صلّى وراء نبيّ^(٢).

ويصف جولد-تسيهر التقية فيقول: «من اليسير أن نتصور أى مدرسة

(١) عقيدة الشيعة، ص ٧٩ نقلا عن تحفة الزائر للمجلسي، ص ٥٠.

(٢) أحمد أمين: ضحى الإسلام ٣/٢٤٧ - ٢٤٨ (ط. القاهرة، ١٣٦٨ / ١٩٤٩).

للمخاتلة والغدر تنطوى عليها تعاليم مبدأ التقية الذى أصبح ركنا من أركان المذهب الشيعى»^(١).

والتقية فوق ذلك تمثل النظام السرى الذى التجأ إليه الشيعة فى حربهم لخصومهم «فإذا أراد إمام الخروج والثورة على الخليفة وضع لذلك نظاماً وتدابير وأعلم أصحابه بذلك فتكتموه وأظهروا الطاعة حتى تتم الخطط المرسومة»^(٢). وفى مثل هذه الأنظمة السرية يكون المجال واسعاً لكل مدع محتمل إذ يستطيع عن طريقها أن يتدع ما شاء له هواه من الآراء والمذاهب ثم ينسبها إلى الإمام المخفى حتى تشيع وتنتشر ويؤمن بها العوام، وهى محض اختلاق وكذب.

ومن الأمور التى يؤمن بها الشيعة الإمامية الاعتقاد بالرجعة، فهم يزعمون أنه فى اليوم الذى سيظهر فيه المهدي سيرجع إلى الدنيا كل من أخلص فى الإيمان وكل من أمعن فى الكفر. والقصد من هذه الرجعة كما قال المجلسى أن ينتقم المهدي من أعدائه الذين يشاهدون من ظهور كلمة الحق وعلو كلمة أهل البيت ما أنكروه عليهم. وسيرجع مثلاً الحسين بن على ومن استشهد معه كما سيرجع يزيد بن معاوية وأنصاره فينتقم منهم الحسين وجيشه انتقاماً سريعاً وسيرجع على رضى الله عنه ومعه عصا موسى وخاتم سليمان فيلتقى بأصحابه قرب الكوفة ثم يذهب معهم لقتال الشيطان وجميع أتباعه الذين تمكن من إغوائهم، ويستمر القتال بين الجيشين حتى يأتى محمد صلى الله عليه وسلم على رأس

(١) العقيدة والشريعة فى الإسلام، ص ١٨١.

(٢) ضحى الإسلام ٣ / ٢٤٧.

الملائكة فيقتل الشيطان ويفنى جيشه^(١). ويقول الشريف المرتضى: إن
أبا بكر وعمر يصلبان على شجرة في زمن المهدي^(٢).
والشيعة الإمامية يجيزون سب أكثر صحابة رسول الله صلى الله عليه
وسلم، بل يتقربون إلى الله بلعنهم، وينصون على ضرورة تكفير خيرة
الصحابة مثل أبي بكر وعمر وطلحة والزبير وعائشة وغيرهم - رضى الله
عنهم أجمعين. على أن الإمامية يتفاوتون في التصريح برأيهم أو التلميح
به، فمحمد مهدي الكاظمي القزويني في كتاب «منهاج الشريعة في الرد
على ابن تيمية» وهو الكتاب الذي ألفه رداً على كتاب «منهاج السنة» يبدأ
بالنص على تجويز سب الشيخين - رضى الله عنهما - فيقول إن من يسبهما
معذور لكونهما قد تآمرا على العترة وتقدما عليهم فضلا عن وجود خبر:
«سته لعنتهم» وخبر «ليس يضل بعدى عنها غير الهالك». ثم يقول: «فهذه
بعض أدلة الساب، وهي أدلة ثابتة الصحة عند من تابعهما، وليس لها
معارض، بل لها ما يعضدها مما صدر منها من المخالفات للشريعة،
والمشاقات لله ورسوله، حسبما يأتي البيان، فمن فسق من سبهم فهو على
خطر عظيم لدخوله في خبر: وقاضٍ قضى بجور وهو يعلم فهو في النار،
لعلم المفسق بأنهم مستحقون للسب بالسنن المشار إليها^(٣). على أنه ما
يلبث أن يصرح بكفر أهل الجمل وصفين لمحاربتهم إمام زمانهم ويستدل
على ذلك بخبر: «وانصر من نصره واخذل من خذله» فيه «دليل على نفاق

(١) انظر: عقيدة الشيعة، ص ٢٣٨ - ٢٤٠ (نقلا عن حق اليقين، ص ١٦٠؛ بحار الأنوار

(الترجمة الفارسية). ج ١٣، ص ٣٣٥، ٣٤١.

(٢) ضحى الإسلام ٣/ ٢٤٦.

(٣) منهاج الشريعة في الرد على ابن تيمية، ص ٥٠ - ٥١.

حتى من لم يحارب معه ولم يحاربه، فإن من خذله الله ليس بمسلم، فعلم مخالفتهم وتركهم لهذه السنن جميعا في حكمهم بأن من حارب عليا مسلم»^(١).

ويذكر الأستاذ أحمد أمين أن الإمامية: «يروون عن الصادق: ثلاثة لا يكلمهم الله يوم القيامة ولا يزكيهم ولهم عذاب أليم: من ادعى إمامة ليست له، ومن جحد إماما من عند الله، ومن زعم أن أبا بكر وعمر لهما نصيب في الإسلام». ثم يقول أحمد أمين: «وأكثروا من لعن أبي بكر وعمر وعائشة وحفصة وغيرهم، وبالغوا في ذلك حتى جعلوا لعنهم قرينة إلى الله، ولهم أدعية مأثورة في لعن هؤلاء وأمثالهم»^(٢).

ويفسر الشريف المرتضى الآية الكريمة: ﴿قُلْ لِلْمُخَلَّفِينَ مِنَ الْأَعْرَابِ سَتُدْعُونَ إِلَى قَوْمٍ أُولَىٰ بِأَسِّ شَدِيدٍ تَقَاتِلُونَهُمْ أَوْ يُسَلِّمُونَ فَإِنْ تَطِيعُوا يُؤْتِكُمُ اللَّهُ أَجْرًا حَسَنًا وَإِنْ تَوَلَّوْا كَمَا تَوَلَّيْتُمْ مِّن قَبْلٍ يُعَذِّبْكُمْ عَذَابًا أَلِيمًا﴾ [سورة الفتح: ١٦] فيقول: «فأما الوجه الذي نسلم فيه أن الداعي لهؤلاء المخلفين هو غير النبي عليه السلام فبين أيضا، لأنه لا يمتنع أن يعنى بهذا الداعي أمير المؤمنين عليه السلام لأنه قد قاتل بعده أهل الجمل وصفين وأهل النهروان، وبشره النبي عليه السلام بأنه يقاتلهم، وقد كانوا أولى بأس شديد بلا شبهة. وليس لهم أن يقولوا إن ذلك لا يمكن حمله على من قاتله عليه السلام من حيث قال: ﴿تَقَاتِلُونَهُمْ أَوْ يُسَلِّمُونَ﴾ والذين حاربوه كانوا على الإسلام ولم يكونوا على الكفر.

(١) المرجع السابق، ص ٥٢-٥٣.

(٢) ضحى الإسلام ٣/ ٢٥٠، ويشير المؤلف إلى رجوعه إلى كتاب «الكافي» للكليني ٣/ ٣٩١.

وذلك أن أول ما فيه أنهم غير مسلمين عند جميع من خالفنا من المعتزلة لأن عندهم أن صاحب الكبيرة ليس بمؤمن ولا مسلم لأن الإيمان والإسلام عندهم شيء واحد. وأما مذهبنا في محاربي أمير المؤمنين عليه السلام فمعروف لأنهم عندنا كفار بحربه لوجوه نذكر منها طرفاً هاهنا ولاستقصائها موضع آخر^(١).

وأبو بكر وعمر كفرا عند الشريف المرتضى لأنهما خالفا نص النبي صلى الله عليه وسلم على خلافة عليّ. وإذا قال أهل السنة: كيف يعظم النبي صلى الله عليه وسلم أبا بكر مع علمه بكفره؟ يرد الشريف المرتضى بقوله: إن الأخبار التي وردت في ذلك غير صحيحة، ثم يقول: «وما في تعظيمه ومدحه لو ثبت فما يدل على صلاحه للإمامة، أو كل معظم ممدوح يصلح لها؟ وهذا مما لا يقولونه ولا يقوله أحد. فإن قالوا: نفينا بتعظيمه ومدحه كونه كافراً ليثبت به إيمانه، قيل لهم: إنما يمنع

تعظيمه ومدحه إياه من كونه مظهراً للكفر ولا يمنع من كونه مبطناً له، إذ كان لا يعلم باطنه، فمن أين أن المدح والتعظيم يدلان على الإيمان الباطن؟ فإن قالوا: كيف تسلمون أن النبي عليه السلام كان يعظمه على الظاهر، وعندكم أنه عليه السلام كان يعلم أنه سيدفع النص، وذلك عندكم كفر وردة، والكفر الذي يوافق به صاحبه على مذاهبكم لا يجوز أن يتقدمه إيمان، فكيف يجوز على هذا أن يعظمه النبي عليه السلام وهو

(١) كتاب الشاق في الإمامة لعل بن الحسين بن موسى المعروف بالشريف المرتضى (م). سنة

يعلم من باطنه ما يقتضى خلاف التعظيم؟ قيل لهم: ليس يمتنع أن يكون النبي عليه السلام غير عالم بأنه سيدفع النص، لأن هذا لا طريق له إلا بإعلام الله تعالى له، وفي الجائز ألا يعلم ذلك»^(١).

ولا عجب بعد ذلك كله أن نقبل ما يرويه لنا شاه عبدالعزيز الدهلوى من أن الإمامية يجعلون اليوم الذى قتل فيه أبولؤلؤة المجوسى (ويسمونه بابا شجاع الدين) عمر بن الخطاب رضى الله عنه من أيام أعيادهم ويسمونه يوم العيد الأكبر ويوم المفاخرة ويوم التبجيل... الخ^(٢).

فكيف نتحد - معشر أهل السنة - مع من يكفر الصديق والفاروق وأم المؤمنين وأحب نسائه إليه وطلحة والزبير وغيرهم من أجلة الصحابة - رضى الله عنهم أجمعين - وقد نهانا رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى عن سبهم؟ فعن أبى سعيد الخدرى قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: «لا تسبوا أصحابى فلو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهباً ما بلغ مدّ أحدهم ولا نصيفه»^(٣).

وكيف تتم الوحدة مع من يغفلون فى دينهم وأئمتهم غلوا شديداً ويحرفون الكلم عن مواضعه ويحدثون فى شريعة الله ما لم يأذن به الله؟ إن مناقشة الشيعة ونقد أصولهم وآرائهم نقداً علمياً هو الكفيل بتصحيح الأوهام وتقويم الانحرافات ورد الصف إلى الالتئام والاجتماع، وإذا كان الخلاف يراد به البحث عن الحقيقة والتماس الصواب بدون

(١) المرجع السابق، ص ٤٠٧.

(٢) مختصر التحفة الاثني عشرية، اختصار السيد محمود شكرى الألوسى، نشر وتحقيق أستاذنا

السيد محب الدين الخطيب، المطبعة السلفية، القاهرة، ١٣٧٣.

(٣) الحديث فى: البخارى ٨/٥؛ مسلم ٧/١٨٨؛ سنن أبى داود ٤/٢٩٧.

عصبية أو حقد، فهو ولا شك أفضل من كل وحدة زائفة تخفى وراءها
ضغينة وعداوة وتظاهرا بما لا تنطوي عليه القلوب.

تحقيق الكتاب

نسخ الكتاب :

١ - النسخة المطبوعة ببولاق (ب)

طبع كتاب «منهاج السنة في نقض كلام الشيعة والقدرية» بالمطبعة
الأميرية ببولاق سنة ١٣٢١ وانتهى طبعه - كما ذكر في آخره - في أواخر
ذى القعدة سنة ١٣٢٢، وطبع على هامشه كتاب «موافقة صريح المعقول
لصحيح المنقول». وقد نقل المصحح ما كتب بآخر نسخة «منهاج
السنة» وهو ما يلي: «تم الكتاب المسمى بمنهاج الاعتدال في نقض
كلام أهل الرفض والاعتزال، لعامة عصره، فهامة الأنام، أحمد بن
تيمية شيخ الإسلام، تغمده الله بالرحمة والغفران، وأسكنه أعلى فرايس
الجنان، برسم سيدنا ومولانا قبلة قلوب العلماء أين خيموا، ومعتقد أفئدة
الرؤساء أين يمموا، كوكب الفضل الذي لاح في سماء الكمال، ومعدن
الفخر الذي حاز الجمال والجلال، ذي الأخلاق السنية، والأفعال
السديدة المرضية، والأقوال المحررة، والأنفاس المطهرة، والفضائل
المشهوره، والأسرار المعمورة، ناصر السنة السنية، على ألين فرقة
فلسفية، ومشيد تخوت العدل بالديار الحجازية، وانتشر فضل هذا الحبر
بالأقطار اليوسفية، أعنى به من لم يسمح الزمان له بنظير، وكل كامل

وفاضل إلى كماله وفضله يشير، عين أعيان العلماء الأعلام، وزبدة أهل الفضل والاحتشام، مفتى مكة وخطيبها، وإمامها وأديبها، لم لا وقد أيد الله به السنة وشد أزرها، وشيد أركانها وأعلى قدرها، ألا وهو المحفوظ بعناية المولى القادر، سيدنا ومولانا الشيخ عبدالقادر^(١)، فتح الله له أبواب المآرب فتحا، وشرح صدره بأنوار المواهب شرحاً، ما تلاطمت في الأبحر الأمواج، وطاف بالبيت العتيق من كل فج عميق الحجاج، لازلت آيات السعادة تُتلى على سمعه من صحف البشائر، ونفائس الكمالات تجرى على ذاته في أسعد طالع وأيمن طائر.

صديقك لا يثنى عليك بطائل فماذا ترى فيك العدو يقول

فأسأل من هو الذي إذا سئل أجاب، أن يكلاً بعين عنايته ذلك الجناب، ويطاول بعمره الأبد، ويحرسه بسر ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾. ولقد أحسن من قال، وصدق في المقال:

لله في الأرض أجناد مجندة أرواحها بيننا بالصدق تعترف
فما تعارف منها فهو مؤتلف وما تناكر منها فهو مختلف
ولقد أنشدني العلامة المزبور، من اسمه في الشتر المذكور، أعنى به من الصديق جد أبيه، فالله تعالى يقر بطلعته البهية كل نبيه، أبياتاً يمدح بها المصنف شيخ الإسلام، أحسن الله لنا وله الختام. وها هي هذه الأبيات، جعل الله ناظمها من سعداء الدارين في الحياة والممات:

(١) اسم المفتي الكامل عبدالقادر بن صديق، وقد توفي سنة ١١٣٨، كما في «خلاصة الكلام» للسيد دحلان، ص ١٥٩، الطبعة الأولى. وكذلك في تاريخ أحمد السباعي (أفادني بذلك الأستاذ عبدالعزيز بن مانع رحمه الله).

لله در شهاب الدين أحمد من دعى ابن تيمية ذى الفطنة اللسن
 فقد أتى بالذى لا استطاع له دفع بتحريه المنهج الحسن
 وأضحت السنة الغراء تزهو من أنوار منهجيه فى واضح السنن
 فالله يوسع به برأ ويشكر ما أبدى لنا معشر القرآن والسنن
 وكان تمام الكتاب المبارك، فى يوم الخميس سلخ شعبان المبارك،
 من شهور سنة ١١٢٢ من الهجرة النبوية . والحمد لله أولاً وآخراً، وظاهراً
 وباطناً، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم»^(١) .

ومن هذا النص يتضح لنا أن النسخة التى طبع عنها الكتاب تم نسخها
 فى شعبان سنة ١١٢٢، ولم يذكر الناسخ اسمه . ولكنه ذكر أنه نسخها
 للشيخ عبدالقادر «مفتى مكة وخطيبها، وإمامها وأديبها» . ونلاحظ أن
 الكتاب يسميه ناسخه «منهاج الاعتدال، فى نقض كلام أهل الرفض
 والاعتزال» .

وذكر طه بن محمود قطرية رئيس التصحيح بالمطبعة الكبرى الأميرية
 فى آخر الكتاب أن نسخ الكتابين - منهاج والموافقة بهامشه - كانت
 نادرة وأنه بذل فى تصحيح كليهما المجهود «على ما فى نسخة الأصل
 من التحريف والسقم، والتصحيح وطغيان القلم، وما جاء بها من الزيادة
 والنقصان، والبياض الذى ترك فى الأصل فذهب بحسن البيان، وليس
 بيدنا ثانية تساعدنا عليها، ويكون رجوعنا إذا أشكل أمر الأولى إليها...
 الخ»^(٢) .

(١) منهاج السنة، ط. بولاق، ج ٤، ص ٢٩٨ - ٢٩٩ .

(٢) منهاج السنة ٤ / ٣٠٠ .

على أننا نلاحظ أن إشارات المصحح فى الجزئين الأول والثانى تتكلم عن نسخة واحدة فقط . أما فى الجزء الثالث فيتكلم المصحح فى مواضع كثيرة^(١) عن عدة نسخ وإن كان لم يحدد عددها ولم يصفها، حتى نصل إلى ص ٢٠٧ حيث يقول فى الحاشية: «من هنا إلى آخر الكتاب انفردت بيدنا نسخة كثيرة التحريف والسقط والله المستعان فليعلم، كتبه مصححه». وفى الصفحات التالية لا نجد إشارات إلى أكثر من نسخة بل يشكو المصحح من السقم والتحريف والنقص الذى فى الأصل أو فى النسخة التى بيده^(٢). وتستمر الإشارة إلى نسخة واحدة فى الجزء الرابع كله.

على أنه فى القسم الذى يشير فيه المصحح إلى النسخ الأخرى التى رجع إليها مع النسخة الأصلية (من أول الجزء الثالث إلى ص ٢٠٧) نجد فى كثير من الصفحات إشارة إلى «الأصل» فقط بدون ذكر اختلاف النسخ^(٣)، وأغلب الظن أن «الأصل» هنا لا يعنى جميع النسخ بل يدل على أن المصحح كان يرجع دائماً إلى نسخة واحدة ويرجع فى بعض الحالات إلى النسخ الأخرى أو النسخة الثانية - على الأقل - ليصحح بعض ما يغمض عليه فهمه من عبارات.

ونسخة بولاق تعد بصفة عامة من أصح النسخ فإن الأخطاء فيها قليلة، وقد بذل المصحح جهداً واضحاً فى إخراجها خالية من الأخطاء

(١) انظر مثلاً صفحات : ١٢، ١٩، ٣٩، ٨٤، ٨٦، ١١٢، ١٣٩، ١٤٣.

(٢) انظر مثلاً صفحات : ٢٠٨، ٢٣٨، ٢٤٣، ٢٤٥، ٢٤٦، ٢٤٩، ٢٥٨.

(٣) انظر مثلاً صفحات : ٢٦، ٢٨، ٢٩، ٣٤، ٣٥، ٤٧، ٦٠، ٩٢، ١٠٩، ١١١، ١١٣.

بقدر المستطاع، ولذلك جعلناها النسخة «الأم» كما سنذكر بعد قليل إن شاء الله .

٢ - نسخة نور عثمانية (ن)

هذه النسخة الخطية توجد في مكتبة نور عثمانية باستانبول، وقد جاءت الإشارة إليها في فهرست المكتبة^(١) في ص ١٢٠ تحت رقم ٢١٣٨ وكتب عنها مايلي: الرد على الروافض، جلد ١، لسان عرب، خط عرب، المؤلف أحمد بن عبدالحليم بن عبدالسلام.

على أنني رجعت إلى المصورة المأخوذة عن النسخة الأصلية، وهي موجودة في معهد إحياء المخطوطات العربية بالجامعة العربية بالقاهرة، وقد ذكرت في فهرس المخطوطات المصورة (الجزء الأول بتحقيق الأستاذ فؤاد سيد، القاهرة، ١٩٥٤) تحت رقم ١٠٠ توحيد، وسميت فيه^(٢) بكتاب «الرد على الرافضة» ووصف بأنه: من تأليف ابن تيمية يرد فيه على كتاب «منهج الكرامة في معرفة الإمامة» نسخة كتبت سنة ١٠٠٧ بخط نسخ حسن، كتبها محمد بن عبدالرحمن السمان. وذكر الفهرس بأن النسخة تقع في ٣٩٣ ورقة ومقاس صفحاتها ٢٣ × ٢٥ سم.

وفي أعلى الصفحة الأولى (المصورة) كتب مايلي: كتاب الرد على الروافض لابن تيمية، وإلى اليسار من هذا العنوان كتب: ٣٩ ن، وإلى أسفل من جهة اليسار كتب: ٣٩٣ و (أى ورقة)، وفي أسفل الصفحة قرب النهاية كتب هذا الرقم ٢٢٦٩ وعليه شطب أو بقعة حبر.

(١) Nuru Osmaniye: Deteri Kütüphanesi Nuru Osmaniye

(٢) ص ١٢٥ .

وفى أعلى الصفحة التالية كتب مايلى :
 لا إله إلا الله محمد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم تسليما
 ويوجد أسفل هذه الكتابة إطار مزخرف زخرفة جميلة (وملون على
 الأغلب)، وفى الجزء الأعلى من الإطار كتب عنوان الكتاب كما يلى :
 كتاب الرد على الرافضى ، وتحت ذلك كتب رقم مكتبة نور عثمانية
 ٢١٣٨ بخط كبير وتحت الرقم يوجد خاتم كبير فى أعلاه : الحمد لله
 الذى هدانا لهذا وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله ، ثم كتب اسم صاحب
 الخاتم وهو: عثمان مصطفى خان .

وتحت الخاتم كتب مايلى : وقف سلطان المسلمين حجة الحق على
 الخلق بالبرهان اليقين ، السلطان ابن السلطان ، السلطان أبو العباس
 عثمان خان ابن السلطان مصطفى خان صان الله عز وجل جوهر ذاته عن
 الأعراض والعلل ، وأنا الداعى الحاج إبراهيم حنيف المفتش بأوقاف
 الحرمين المحرمين ، غفر له .

وتحت هذه السطور يوجد خاتم صغير كتب فى أعلاه : الله لطيف ،
 وتحت ذلك اسم صاحب الخاتم وهو: إبراهيم حنيف . وفى آخر
 الصفحة يوجد إطار كتب فيه : وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه
 وسلم ، وتحت الإطار كتبت كلمة واحدة : قيده .

وتبدأ الصفحة الثالثة بإطار مزخرف فى داخله : بسم الله الرحمن
 الرحيم ، ثم يبدأ الكتاب بالعبارة الآتية : قال الشيخ الإمام العبد
 عصره ، وفريد دهره ، أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن تيمية

الحرانى رضى الله عند وتغمد جتته أمين . الحمد لله الذى
بعث النبيين مبشرين ومنذرين . . . الخ .

وسطور هذه الصفحة ٣٢ سطرأ فى حين أن سطور جميع الصفحات
التالية هى ٣٩ سطرأ، ونلاحظ وجود بياض فى منتصف الصفحة الثالثة
والثلاث صفحات التى تليها، وفى الأربع صفحات التى تلى ذلك توجد
بعض كلمات مطموسة فى الوسط، ثم نجد سطور الصفحات التالية
واضحة جلية .

وخط النسخة - كما ذكر فهرس الجامعة - خط نسخ حسن، وهو خط
حديث منقوط دقيق، وتوجد فى السطر الواحد حوالى ١٨ كلمة فى
المتوسط، وكل الصفحات محاطة بإطار مكون من ثلاثة خطوط، وتوجد
فى هوامش الكثير من الصفحات كلمات ساقطة من الأصل مكتوبة داخل
خطوط منتظمة، مما يدل على أن الكتاب كتب على مهل وبغاية العناية
والدقة .

والصفحة الأخيرة من الكتاب تبدأ بستة أسطر تنتهى بالكلمات
التالية: وكان الصديق رضى الله عنه يقول: ارقبوا محمداً فى آل بيته .
رواه عنه البخارى . وقال: والله لقرابة رسول الله صلى الله عليه وسلم
أحب إلى من أن أصل من قرابتي .

وكتب تحت ذلك داخل إطار ما يلى: تم الكتاب بمن الله وكرمه،
وإعانتة وجزيل نعمه، نهار الجمعة المعظم حادى وعشرين شهر جمادى
الأولى، أحد عشر شهور عام خمس بعد الألف من الهجرة النبوية، على
صاحبها أفضل الصلاة والسلام . وذلك بخط العبد الفقير، المعترف

بالذنب والتقصير، الراجي عفوره المنان، غفر الله له ولوالديه ولجميع المسلمين، آمين.

ويوجد بعد ذلك بياض يبدأ من منتصف الصفحة إلى قرب نهايتها حيث يوجد إطار مزخرف كتب فيه بخط كبير ما يلي: وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم.

٣ - نسخة عاشر أفندي (٤)

هذه نسخة ورد ذكرها في فهرس كتبخانة عاشر أفندي المطبوع باستانبول سنة ١٣٠٦^(١) في ص ٣٦ تحت رقم ٥٥٩ وكت عنه ما يلي: كتاب منهاج السنة النبوية في الرد على كلام الشيعة القدرية، مجلد ١، عربي، تعليق شيخ الإسلام تقي الدين بن تيمية، سنة ٧٧٧.

وقد تمكنت من الحصول على صورة من هذه النسخة، وهي نسخة ناقصة عدد أوراقها ٢٠٦ ورقة، ومسطرتها ٢١ سطرًا، وفي كل سطر حوالي ١٢ كلمة، وهي بخط نسخ واضح ومنقوطة.

والمخطوط عبارة عن الجزء الثاني من كتاب «منهاج السنة» ولكن ترتيب هذه النسخة يختلف عن ترتيب النسخة المطبوعة ونسخة نور عثمانية إذ أن هذا الجزء يقابل أوله ص ٢٠٨ من الجزء الأول من النسخة المطبوعة ويقابل آخره ص ٧٥ من الجزء الثاني.

وفي أعلى الصفحة الأولى على اليمين كتب عنوان الكتاب كما يلي: «منهاج السنة النبوية في رد كلام الشيع القدرية لشيخ الاسلام ابن

تيمية». وفى مقابل ذلك فى النصف الآخر من الصفحة كتب ما يلى :

هذا شرح للكتاب الذى ألفه ابن مطهر الحلى الرافضى وهو تلميذ

المشتهر بالنصير الطوسى ، وهذا الكتاب يذكر فيه مذهب الروافض وعقائدهم الباطلة ، ويحتج فيه على صحة مذهبهم الباطل وعلى فساد مذهب مخالفينهم من أهل الحق وغيرهم ، فشرح هذا الكتاب شرحاً يبين فيه فساد مذهب مؤلفه على وجه التفصيل - بحيث لم يبق لأحد شك فى فساد مذهب الروافض وبطلانه - الإمام عَلمَ المعقول والمنقول ، العلامة المشتهر فى المشارق والمغرب ، تقى الدين بن تيمية ، شكر الله سعيه .

وقد طعن فى عقيدته بعض المتأخرين القاصرين فى آثار رسول الله المتوغلين فى الفلسفة بأنه من المجسمة ، مثل العلاء البخارى^(١) والدوانى^(٢) وغيرهما ، وحاشاه عن ذلك . وقد استحسن طريقته عامة المتأخرين من حفاظ الحديث مثل المِزى^(٣) والذمياطى^(٤) والذهبي^(٥)

(١) هو علاء الدين محمد بن محمد بن محمد بن محمد البخارى ، من كبار فقهاء الحنفية ، ولد سنة ٧٧٩ ،

وتوفى سنة ٨٤١ . ترجمته فى : الأعلام ٢٧٦/٧ ؛ شذرات الذهب ٢٤١/٧ - ٢٤٢ .

(٢) هو جلال الدين محمد بن مسعد الصديقى الدوانى من متأخري المشتغلين بعلم الكلام

والفلسفة ، ولد سنة ٨٣٠ وتوفى سنة ٩١٨ . ترجمته فى : الأعلام ٢٥٧/٦ ؛ شذرات الذهب

١٦٠/٨ (وفيه أنه توفى سنة ٩٢٨) .

(٣) جمال الدين يوسف بن عبدالرحمن بن يوسف المزى الحافظ . ولد سنة ٦٥٤ وتوفى سنة ٧٤٢ .

ترجمته فى : الأعلام للزركلى ٣١٣/٩ ؛ الدرر الكامنة ٤٥٧/٤ - ٤٦١ .

(٤) أبو محمد عبدالمؤمن بن خلف الذمياطى ، الحافظ ، من علماء الشافعية . ولد بدمياط سنة

٦١٣ وتوفى بالقاهرة سنة ٧٠٥ . ترجمته فى فوات الوفيات ٣٧/٢ - ٣٩ ؛ شذرات الذهب

١٢/٦ - ١٣ ؛ الأعلام للزركلى ٣١٨/٤ .

(٥) أبو عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايهاز الذهبى ، الحافظ المؤرخ . ولد سنة ٦٧٣ وتوفى

سنة ٧٤٨ . ترجمته فى فوات الوفيات ٣٧٠/٢ - ٣٧٢ ؛ شذرات الذهب ١٥٣/٦ - ١٥٧ ؛

الأعلام للزركلى ٢٢٢/٦ - ٢٢٣ .

وابن كثير^(١) وخاتمة الحفاظ ابن حجر العسقلاني^(٢) والسيوطي^(٣) وغيرهم، وأثنوا عليه خيرا، وذبوا وناقحوا عنه، شكرا لله تعالى مساعيتهم، وجزاهم الله تعالى عنا بأحسن الجزاء».

وبنفس الخط كتب في وسط الصفحة: «سعد بمطالعتة المحتاج إلى عفوه تعالى ومغفرته عبد الله بن عثمان المعروف بمستجى زاده، جعل الله التقى والعتاف زاده. وقد كان مؤلفه رحمه الله تقى الدين بن تيمية صاحب إحاطة وإطلاع عظيم على مقالات الفرق الإسلامية وكلماتهم، وأورد في هذا الشرح فوائد متعلقة بعلم الكلام، قلما يوجد أمثالها في الكتب المشهورة في الكلام، لأنه ظفر بكتب القدماء من الفرق الإسلامية التي لم تشتهر، بل ولم توجد تلك الكتب في ديارنا ديار الروم، وأنه رحمه الله تعالى متضلع في آثار رسول الله وآثار الصحابة والتابعين وأقوال المجتهدين، ففي هذا الشرح من الفوائد والعوائد ما لا يوجد في غيرها من الكتب، شكر الله تعالى مساعيه. إلا أنه رحمه الله تعالى ليس له خبرة تامة في قواعد الفلسفة وأصولها، وأظن أنه أخذها من بطون

(١) أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير، الحافظ المفسر الفقيه المؤرخ. ولد سنة ٧٠١ وتوفي سنة ٧٧٤. ترجمته في: شذرات الذهب ٦/٢٣١-٢٣٢؛ الدرر الكامنة ١/٣٧٣-٣٧٤؛ الأعلام للزركلي ١/٣١٧-٣١٨.

(٢) أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني، الحافظ المؤرخ شيخ الإسلام، ولد سنة ٧٧٣ وتوفي سنة ٨٥٢. ترجمته في: الضوء اللامع ٢/٣٦-٥٠؛ الأعلام للزركلي ١/١٧٣-١٧٤.

(٣) جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر بن محمد السيوطي، الحافظ المؤرخ، ولد سنة ٨٤٩ وتوفي سنة ٩١١. ترجمته في: شذرات الذهب ٨/٥١-٥٥؛ الضوء اللامع ٤/٦٥-٧٠؛ الأعلام للزركلي ٤/٧١-٧٣.

الدفاتر لامن أفواه الرجال، فلذا وقع له رحمه الله تعالى فى المسائل المتعلقة بقواعد الفلسفة أوهام وأغلاط، وكذا وقع له رحمه الله تعالى فى بعض المواضع أوهام متعلقة بالمقالات الكلامية، نهت على بعض من ذلك فى هامش الكتاب، ومع ذلك كله إنه مشحون بالفوائد والعوائد والعجائب والبدايع التى خلا^(١) عن ذكرها الكتب الكلامية المشهورة^(٢) فى ديارنا، وقد وشحت بعض المواضع بالمطالب والمواقف والمقاصد. وتحت عنوان الكتاب فى يمين الصفحة يوجد خاتم الوقفية وفيه ما يلى :

حسبى الله

بسم الله الرحمن الرحيم

وقف هذا الكتاب مصطفى رئيس الكتاب السابق، لوجه الله الخالق، وتسلمه للمتولى وحكم بصحته حاكم الشرع الشريف، وشرط الاستفادة منه لأولاده قيمٌ قيم، وبعدهم يعمل به كما فى الوقفية إلى قيام الساعة، وأخزى الله من اشتراه وباعه، سنة ١١٥٤.

وإلى أسفل هذا الخاتم وعلى يساره كتبت عبارة التملك التالية: انتقل إلى ملك كاتبه من ورثة جده، وكتبه محمد القصبى الشافعى.

وتحت الخاتم كتب رقم مكتبة عاشر افندى بالأعداد العربية ٥٥٩ وإلى يساره رقم آخر ٢١.

وفى السبع صفحات التالية كتب الناسخ ما سماه «فهرست قول

(١) فى الأصل : خل.

(٢) كلمة : المشهورة، غير واضحة، وكذا رجحت أن تكون.

الرافضى» وأورد فيه نص أقوال ابن المطهر الواردة فى قسم من كتابه، على أن هذا الفهرس وإن كان آخره يقابل آخر الأقوال المردود عليها فى هذه النسخة الخطية، إلا أن الفهرس ناقص من أوله.

والفهرس يبدأ كما يلى : بسم الله الرحمن الرحيم، فهرست أقوال الرافضى .

الفصل الأول قال الرافضى : أما باقى المسلمين فقد ذهبوا كل مذهب فقال بعضهم وهم جماعة الأشاعرة . . الخ .

وهذا الكلام ذكر فى نسخة (ع) هذه فى ص ٥٩، وهويقابل ما يوجد فى ص ٢٣٣ من الجزء الأول من طبعة بولاق (نسخة ب)، فى حين أن المخطوط تبدأ الصفحة الأولى منه بعد الفهرس (وهى ص ٥) كما يلى :

بسم الله الرحمن الرحيم رب يسر .

قال : واختلفت الروافض فى إرادة الله سبحانه وهم أربع فرق فالفرقة الأولى منهم . . الخ .

وهذا الكلام يقابل ص ٢٠٨ من الجزء الأول من طبعة بولاق، وتستمر النسخة الخطية مع الجزء الأول من نسخة بولاق فنجد ص 35 تقابل ص ٢٢١، ص 62b تقابل ص ٢٢٨ وهكذا إلى أن نصل إلى ص 69 ٦٩ وهى تقابل ص ٢٣٣ كما ذكرنا . ثم يستمر الكلام فى النسخة الخطية فنجد أن ص 127 منه تقابل ص ٢٧٦ وهى آخر صفحات الجزء الأول من طبعة بولاق . ولكن نسخة (ع) تستمر حتى ص 205، وهى تقابل ص ٧٥ من الجزء الثانى من طبعة بولاق، وأخر كلماتها الآية القرآنية ﴿وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمْ مِمَّا خَلَقَ ظِلَالًا وَجَعَلَ لَكُمْ مِّنَ الْجِبَالِ أَكْنَانًا وَجَعَلَ لَكُمْ سَرَابِيلَ

تَقِيكُمْ الْحَرَّ وَسَرَابِيلَ تَقِيكُمْ بِأَسْكُمْ كَذَلِكَ يَتِمُّ نِعْمَتُهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ
تُسَلِّمُونَ ﴿ [سورة النحل: ٨١] ، والله أعلم .

ويُعدها كتب ما يلي : « آخر الجزء الثاني من منهاج السنة النبوية في
نقض كلام الشيع القدرية لشيخ الإسلام ابن تيمية تغمده الله برحمته .
أنهاه كتابة العبد علي بن محمد بن علي بن عباس البعلبي الحنبلي ^(١) غفر
الله له ولوالديه ولمشايقه ولجميع المسلمين آمين يارب العالمين . وكتب
في سابع عشر من ذي حجة الحرام من سنة سبع وسبعين وسبعمائة
أحسن الله تعالى خاتمتها بخير في عافية . والحمد لله رب العالمين
وصلى الله على سيدنا محمد نبي الرحمة وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً
كثيراً إلى يوم الدين » .

ومن هذا نلاحظ أن هذه النسخة - على نقصها - تعد من أقرب النسخ
إلى عصر مؤلف الكتاب ومن أصحابها ، إذ أن ناسخها من علماء الحنابلة
وممن اهتم اهتماماً كبيراً بمؤلفات ابن تيمية ، ويبدو أنه قابل نسخته على
أخرى بعد انتهاء نسخته لها .

والنسخة على هوامشها تعليقات كثيرة بخط مستجى زاده سنشيتها في

(١) علي بن محمد بن علي بن عباس بن قتيان ، العلاء البعلبي ، ويعرف بابن اللحام . ولد بعد
سنة ٧٥٠ وتوفي سنة ٨٠٣ . ترجمته في الضوء اللامع للسخاوي ٥ / ٣٢٠ - ٣٢١ ؛ شذرات
الذهب ٣١ / ٧ ؛ الرد الوافر ٥٩ . وهو مؤلف « الاختيارات العلمية » المنشور في الجزء الرابع
من فتاوى ابن تيمية ، وقد أعاد الشيخ حامد الفقي نشره تحت عنوان : « الأخبار العلمية من
الاختيارات الفقهية من فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية » ، مطبعة السنة المحمدية ،
١٩٥٠ / ١٣٦٩ .

الحواشى عند موضعها بإذن الله ، كما أنه يضع عناوين للفصول والفقرات الهامة .



وهناك نسخة رابعة من كتاب «منهاج السنة» لم أتمكن من الحصول على صورتها، هى النسخة الخطية الموجودة فى مكتبة بتنا بالهند، وقد جاء وصفها فى فهرس المكتبة المسمى : «مفتاح الكنوز الخفية» تأليف مولاي عبد الحميد وقد طبع فى جزئين سنة ١٩١٨ . ففى ص ١٢٦ من الجزء الأول من هذا الفهرس تحت رقم ١٢٦٤ ذكر ما يلى : منهاج السنة لابن تيمية، كتب سنة ٨١١، ٢٠٧ ورقة، كل صفحة فيها ٤٣ سطرًا، مقياس الصفحة ٩ × ٦ (بوصة) والهامش ٨ × ١١ (بوصة) .

ومن هذا الوصف يتضح أن النسخة قديمة كتبت بعد تأليف الكتاب بحوالى مائة سنة، ويبدو أن خط هذه النسخة دقيق إذ أن فى الصفحة الواحدة ٤٣ سطرًا، ومقياس كل صفحة ٩ × ٦ (بوصة) بغير الهامش فإذا أضيف الهامش أصبح مقياسها ٨ × ١١ (بوصة) ^(١) .

وقد كتبت إلى : *National Archives of India, New-Delhi* - وهى الجهة المختصة بتصوير المخطوطات فى الهند وسبق أن صورت لى بعض المخطوطات من رامبور وحيدر آباد - فاعتذروا بعدم إمكان إخراج المخطوطات من

(١) نقل V. C. O' Connor فى *An Eastern Library with two Catalogues of its Persian and Arabic Manuscripts compiled by Khan Sahib Abdulmuqtadir and Abdulhamid, University Press, Glasgow.* 1920

فى ص ٩٠ (P. 90) تحت رقم ٩٦ (No. 96) فى باب الإلهيات *Theology* نفس المعلومات

فذكر : *Munajjus Sunnah by Ibn Taimiyah Dated A. H. 811*

المكتبة لتصويرها في مكان آخر وعدم وجود آلات التصوير في بتنا. وأرجو أن تتاح لي في المستقبل إن شاء الله فرصة الحصول على صورة من هذه النسخة الهامة، وإن كنت لا أظن أنها نسخة كاملة لأن عدد ورقاتها ٢٠٧ ورقة فقط.

منهج التحقيق :

اعتمدت في تحقيق الجزء الأول من كتاب «منهاج السنة» على نسخة بولاق المطبوعة (ب) وجعلتها الأصل لأنها أصح وأتم النسخ، وجعلت الزيادات الواردة في نسخة نور عثمانية (ن) بين معقوفتين []، وحيث وجدت اختلافاً بين النسختين أثبت أصح القراءتين، وأشارت إلى الخلاف في التعليقات، وإذا كانت القراءتان صحيحتين أثبت غالباً ما في (ب) وأشارت أحياناً إلى ما في نسخة (ن) وتركت ذلك أحياناً إذا لم يكن الفرق مهماً.

وقد حرصت في الصفحات الأولى من الجزء الأول من هذا الكتاب على إثبات كل الفروق بين النسختين تقريباً كيما أعطى القارئ فكرة واضحة عن النسختين، ثم اكتفيت بعد ذلك بإثبات الفروق والزيادات المهمة الموجودة في نسخة (ن)، وأضربت عن الإشارة إلى بعض الأخطاء الموجودة في نسخة (ن) لظهور الخطأ فيها ولوجود الصواب في (ب)، كما أهملت الإشارة إلى الفروق غير المهمة.

وسيالاحظ القارئ أن في نسخة (ن) مواضع كثيرة ساقطة، وقد أشارت إلى أوائل مواضع السقط بقوس واحد داخله الرقم مثلاً: (١)، وفي نهاية

الجملة الساقطة وضعت نفس الرقم وبعده قوس : (١) ، وفي أسفل الصفحة تكون الإشارة هكذا : (١ - ١) : ساقط من (ن) . فإذا بدأ الكلام الساقط في صفحة واستمر في الصفحة التالية جعلت على أول الكلام نجمة وعلى آخره نجمة أخرى .

وقد كتبت أسماء السور وأرقام الآيات في صلب الكتاب بعد كل آية ، وجعلت ذلك بين معقوفتين أيضاً [] . أما الزيادات التي رأيتها ساقطة من النسختين فقد أثبتها كذلك بين معقوفتين .

وقد أشرت إلى مواطن أكثر الأحاديث المذكورة في الكتاب وصفحاتها في كتب الصحاح المعروفة ، كما عرفت القارىء بإيجاز بأهم الفرق والرجال المذكورين في الكتاب ، وأشرت إلى مواضع ترجمتهم في كتب الفرق والرجال والتراجم المشهورة .

وقد حرصت على ألا أدخل على الأصل أى كلام زائد ، ولذلك جعلت كل العناوين الرئيسة والفرعية التي رأيتها ضرورية لبيان الموضوعات المختلفة في هامش الكتاب . واستعنت بالوسائل المطبعية المختلفة لكي أسهل على القارىء معرفة تسلسل أفكار ابن تيمية ، إذ أنه يتعرض أحياناً لموضوع ويدلل عليه من عدة وجوه ، ثم يجعل ضمن الوجه الواحد وجوهاً فرعية متعددة ، ففي مثل هذه الحالات التجأت إلى جعل الوجوه الرئيسة بخط رقعة وبينط كبير ، أما الوجوه الفرعية فجعلتها بالخط النسخ المعتاد ووضعت تحتها خطاً رفيعاً (انظر مثلاً : الوجه الثالث ص ١٠٥ والوجهين الفرعيين ص ١٢٠ ، ١٢١) .

والأرقام المكتوبة في الهوامش تشير إلى أجزاء وصفحات نسخة (ب)

الأم، ولم أذكر صفحات نسخة (ن) ولا صفحات نسخة (ع) حتى لا يؤدي ذلك إلى الاضطراب والخلط.

ولما كان ابن تيمية يشير إلى كثير من الكتب الأخرى وينقل نصوصاً كاملة منها أحياناً فقد اضطرت في كثير من الحالات إلى مقابلة ما أورده على الكتب التي يشير إليها، وأول هذه الكتب هو الكتاب المردود عليه وهو «منهاج الكرامة» وقد رمزت إليه بحرف (ك). وسيلاحظ قارئ هذا الجزء الأول أن ابن تيمية قد نقل صفحات كثيرة من كتاب «المباحث المشرقية» للرازي، وقد قابلت ما أورده ابن تيمية على هذا الكتاب وأشارت إليه بحرف (ش): (انظر صفحات: ١٦٨، ١٧٣ - ١٧٤، ١٧٦، ١٧٧، ١٨١، ١٨٢، ١٨٧، ١٩٩ - ٢٠٠، ٢٠٣ - ٢٠٤، ٢٠٨).

وقد نقل ابن تيمية أيضاً صفحات من «الفصل في الملل والنحل» لابن حزم، وقد قابلتها على هذا الكتاب مشيراً إليه بحرف (ف) (انظر صفحات: ٣٤٤ - ٣٤٨، ٣٤٩ - ٣٥١).

ولكى أعطى القارئ فكرة صحيحة منصفة عن آراء ابن المطهر التي يرد عليها ابن تيمية ألحقت بهذه المقدمة كتاب «منهاج الكرامة في معرفة الإمامة» بأكمله، وضبطته وحققته بقدر الإمكان، وذلك عن النسخة المطبوعة بطهران سنة ١٨٨٠.



وبعد، فإنني أتوجه بالشكر إلى من أدين له بالكثير من الفضل أستاذي

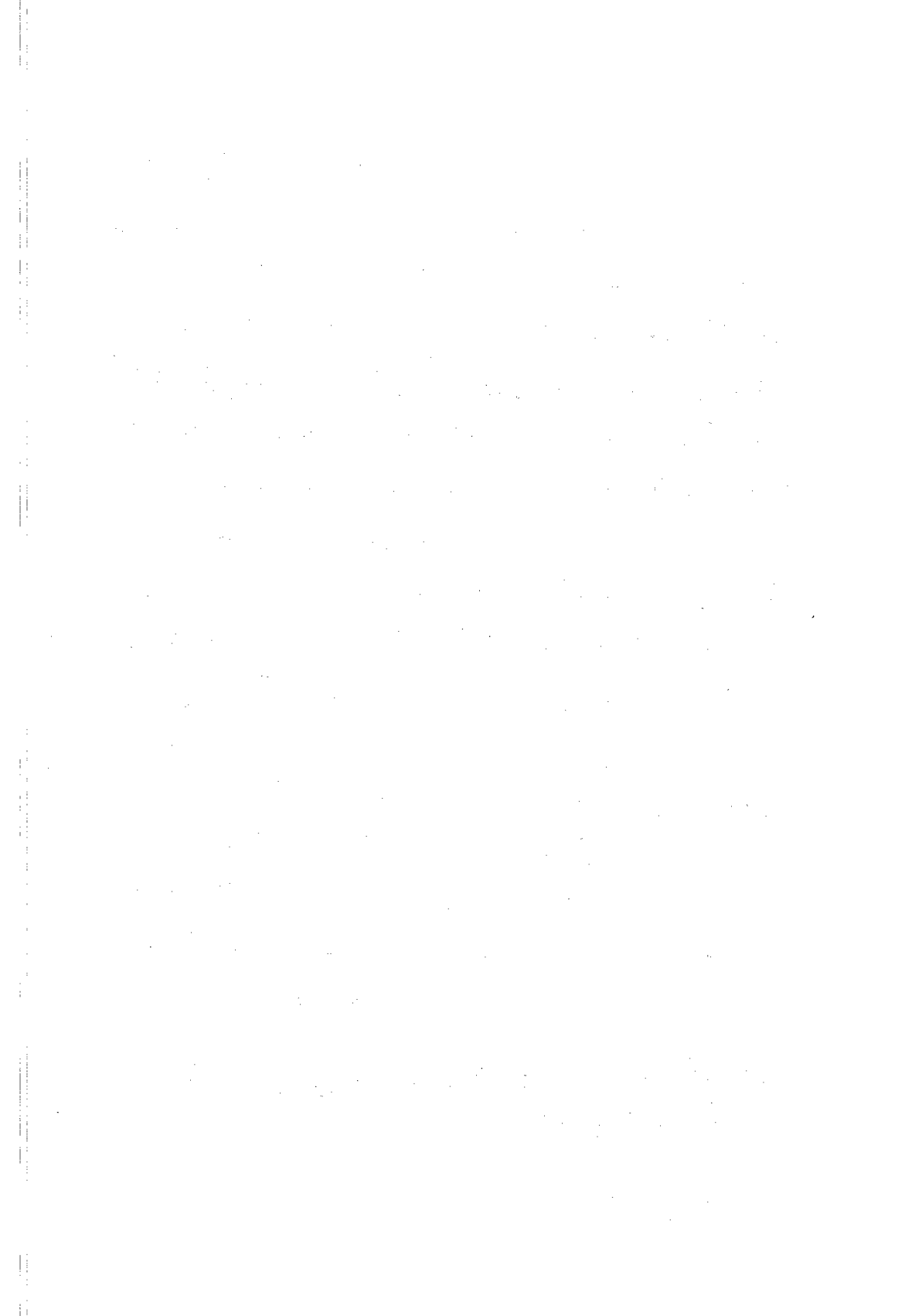
وأخى الأستاذ محمود محمد شاكر فقد كانت توجيهاته الكثيرة ملازمة لى فى أكثر خطوات هذا العمل، كما كانت مكتبته معينة لى على الدوام. وأشكر كذلك الكثير من الإخوة والأساتذة الذين قدموا لى ضرورياً مختلفة من المساعدات، وأذكر منهم الأساتذة: محمد أبا الفضل إبراهيم وعبدالستار فراج وشاكر الفحام وإبراهيم عطا ورشاد عبدالمطلب وفؤاد سيد وإسماعيل عبيد وعلى الحديدى. وقد أفدت أيضاً من التحقيقات القيمة التى ذيل بها أستاذى الأستاذ محب الدين الخطيب مختصر الذهبى «المنتقى من منهاج الاعتدال».

وأخيراً فما أشك أن القارىء سيجد فى هذا الكتاب عدداً من الأخطاء غير قليل، وما ادعى أننى قد وفيت هذا العمل حقه من الجهد والإتقان، وأرجو مع ذلك ألا أكون قد أسأت وأفسدت من حيث أردت الإحسان والإصلاح.

وأنا أعلم أن أكثر ما نعمله فى دنيانا هذه - وخاصة فى هذا الزمن - لابد أن يختلط بالأهواء والشهوات وحب الدنيا، على أننى أرجو أن يكون ما فى هذا العمل من الإخلاص وابتغاء وجه الله، أوزن عنده تعالى وأرجح مما فيه من باطل، وأن يزيد بذلك من حسنات عبد هو أحوج ما يكون إلى فضل الله ورحمته.

مصر الجديدة فى يوم الأربعاء الموافق } ١٠ محرم سنة ١٣٨٢ هـ
 ١٣ يونية سنة ١٩٦٢ م }

محمد رشاد رفيق سالم



مِنْهَاجُ السَّنَةِ النَّبَوِيَّةِ

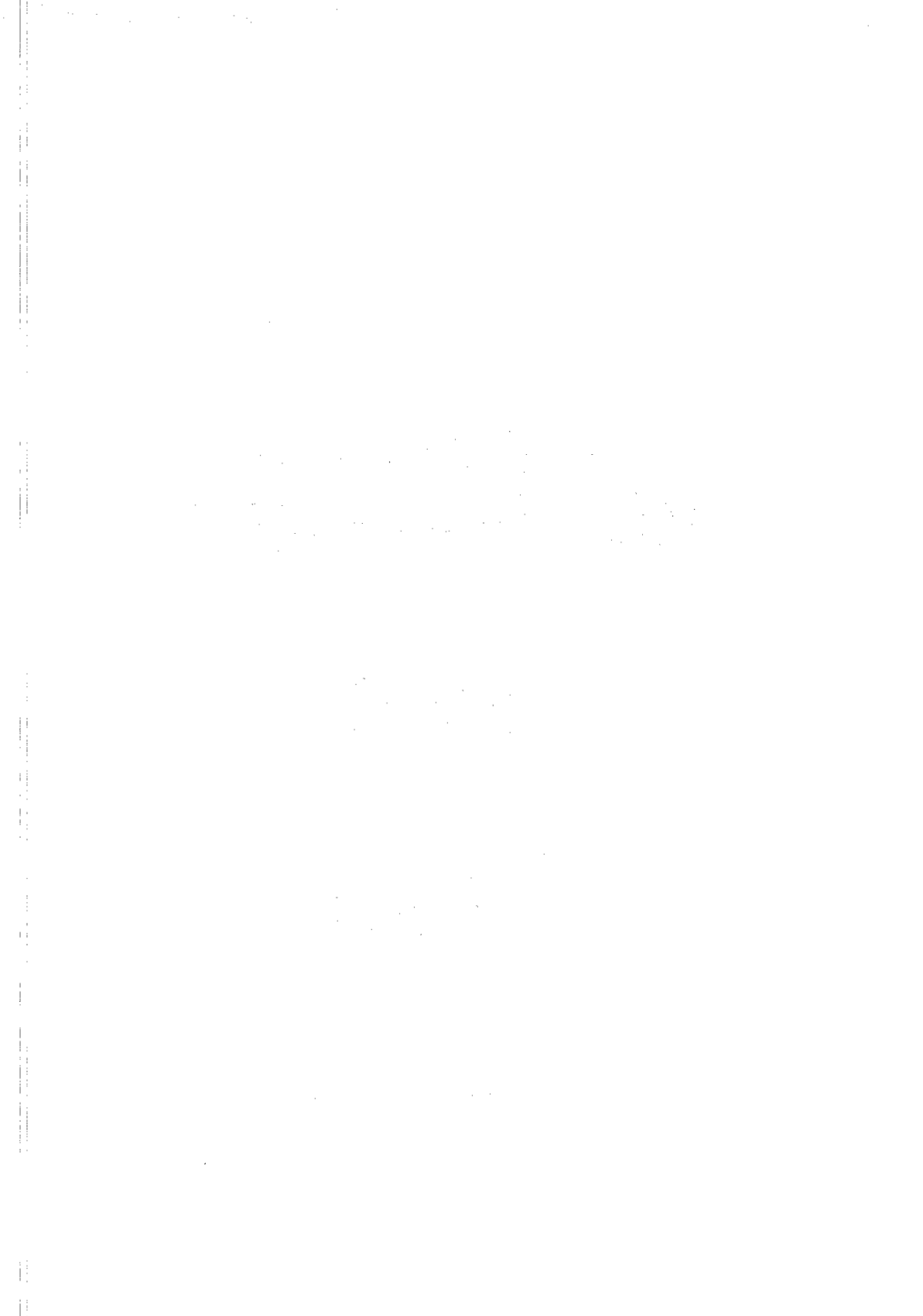
لِابْنِ تَيْمِيَّةَ

أَبِي الْعَبَّاسِ تَيْمِيَّةَ الدِّينِ أَحْمَدَ بْنَ عَبْدِ الْحَلِيمِ

تَحْقِيقُ

الدُّكْتُورُ مُحَمَّدُ دُرَّشَادُ سَالِمٌ

الجزء الأول



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

الحمد لله، نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله، صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه أتم صلاة وسلم تسليماً كثيراً.

أما بعد، فهذه المقدمة الموجزة لهذا الجزء قصدت بها الكلام عن نسختين خطيتين جديدتين من كتاب «منهاج السنة» تمكنت من الحصول على صورة منهما بعد انتهائي من الجزء الأول، كما أنني أردت أن أبين للقارى في هذه المقدمة أهم مواضع الزيادات في هذا الجزء عما يوجد في مقابله في الطبعة القديمة ببولاق.

نسختا مكتبة الأوقاف ببغداد

علمت بعد شروعي في تحقيق هذا الجزء بوجود نسختين خطيتين من «منهاج السنة» في مكتبة الأوقاف ببغداد، وقد تكلم عنهما الدكتور محمد أسعد طلس في «الكشاف عن مخطوطات خزائن كتب الأوقاف» (ط).

مطبعة العاني بغداد، ١٣٧٢ / ١٩٥٣) ضمن كتب الفرق والردود (ص ١٣٠).

وقد تفضل أخ كريم هو الأخ الأستاذ سامي مكى العاني بالاطلاع على النسختين وكتب إليّ بالمعلومات اللازمة عنهما، وتبينت مما كتبه إليّ أن النسخة الأولى هي التي طبع عنها الكتاب في طبعته الأولى ببولاق، وأن النسخة الثانية هي مختصر لجزء من الكتاب. ومع ذلك رأيت ضرورة الحصول على صورتين منهما وطلبت من الأخ الفاضل أن يتصل بمكتبة الأوقاف وأن يعمل على تصويرهما، ولكن ذلك لم يتم إلا بعد مدة طويلة كنت قد أتممت فيها طبع ست ملازم من هذا الجزء، ولذلك بدأت المقابلة على النسخة الأولى منهما من أول الملزمة السابعة (ص ٩٧). وقد رمزت لهذه النسخة الأولى بحرف (ا) وللنسخة الثانية بحرف (ق).

نسخة مكتبة الأوقاف الخطية الأولى (ا):

رقم هذه النسخة في «الكشاف» هو ٦٨٤٩، وذكر عنها الدكتور محمد أسعد طلس أن مقاسها ٣٣ × ٢٣ سم وأنها نسخة حديثة الخط.

وقد كتبت على ظهر ورقة غلاف هذه النسخة السطور الآتية:

«مما كتبه المرحوم عبدالباقي أفندي الموصلي البغدادي عمر...

حضرة السيد عبدالرحمن أفندي الكيلاني بقصه (؟):

إِنِّي وَحَقِّ مُنْزِلِ الْكُتُبِ مِنْ شَغْفِي بِالْكُتُبِ لَا التَّرْبِ
أَوْدُ بَعْدَ الْمَوْتِ دَقْنِي بِمَا يَعْزِلُونِي عَلَى كُتُبِي مِنَ التَّرْبِ

جناب واسطة عقد در الفخر المصون، هذا ما أردت نظمه في سلك
النظم من مضمون، لا زلت تملأ حقيبته ذهنك ومحفظته حفظك من سائر
الفنون، ما دامت الحقب، إلى يوم تطوى السماء كطى السجل للكتب،
انتهى . وكان ذلك سنة ١٢٧٧» .

وأما الصفحة التالية فقد كتب في أعلاها عنوان الكتاب كما يلي :
«الجزء الأول من منهاج السنة، تأليف الإمام العلامة، قدوة العارفين،
وخاتمة المجتهدين، وقامع المبتدعين، نادرة الزمان، وترجمان القرآن :
أبي العباس أحمد تقي الدين، المعروف بابن تيمية الحراني الدمشقي
الحنبلي، رحمه الله تعالى» .

وأسفل هذا العنوان جهة اليمين يوجد ختم كتب فيه : «وقف المكتبة
النعمانية في المدرسة المرجانية ببغداد» .

وقد ختمت الصفحة في موضعين آخرين على ما يظهر في الصورة .
وعلى يسار العنوان في أعلى الصفحة ظهر جزء من ختم مكتبة
الأوقاف العامة ببغداد .

وأسفل العنوان وختم الوقفية كتب بحبر يختلف لونه عن لون الحبر
الذي كتب به العنوان تعريف بالكتاب ملخص من كتاب «كشف الظنون»
لحاجي خليفة جاء فيه : «منهاج الاستقامة في إثبات الإمامة لشيخ
الرافضة جمال الدين أبي منصور حسن بن يوسف بن المطهر الحلبي
الشيوعي المتوفى سنة ٧٢٦ ست وعشرين وسبعمائة، وقد انتدب للرد عليه
في ذلك الشيخ أبو العباس أحمد بن تيمية في مجلدات أتى فيها بأشياء

حسنة، وهو كتاب حافل سَمَّاهُ منهاج السنة، نقل من كشف الظنون^(١). وفيه أيضاً: منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة والقدرية للشيخ ابن تيمية على أسلوب منهاج الاستقامة منهاج السلامة إلى معراج الكرامة لابن المطهر الحلبي ذكر فيه مطاعن على أهل السنة، وعليه رد لزين الدين سريجا بن محمد المطلق المتوفى سنة ٧٨٨^(٢)، انتهى باقتصار من كشف الظنون^(٣).

وعلى يسار هذه العبارات كتب ما يلي: «استكتبته في مكة المكرمة زادها الله سبحانه شرفاً، وأنا العبد الفقير إليه عز شأنه نعمان بن المرحوم محمد أفندي الألوسي البغدادي في سنة ٣٠٩ تسع وثلاثمائة وألف». وتحت هذه العبارات يوجد ختم صغير للألوسي كتب فيه: «السيد نعمان خير الدين».

ومن هذا نعلم أن هذه النسخة تخص السيد نعمان الألوسي مؤلف كتاب «جلاء العينين في محاكمة الأحمديين» المتوفى سنة ١٣١٧^(٤).

(١) سبق أن نقلت عبارة كشف الظنون بتامها ص ٧٦.

(٢) في «الدرر الكامنة» لابن حجر ٢/١٣٠ - ١٣١: «سريجا أوله مهملة ثم جيم بوزن عظيم

ويعد الجيم ألف ابن محمد بن سريجا بن أحمد الملقب . . . قال القاضي علاء الدين في ذيل

تاريخ حلب: كان إماماً عالماً بارعاً فاضلاً فقيهاً شافعي المذهب له مؤلفات ومنظومات . . .

قال علاء الدين: مات الشيخ سريجا بهاردين في خامس صفر سنة ٧٨٨. وانظر ترجمته أيضاً

في: شذرات الذهب ٦/٣٠١ - ٣٠٢؛ معجم المؤلفين لعمر كحالة، ٤/٢٠٩، ط. مطبعة

الترقي بدمشق، ١٣٧٧/١٩٥٧.

(٣) في كشف الظنون ٢/١٨٧٢ (ط. استانبول): «منهاج السلامة إلى معراج الكرامة لابن

المطهر الحلبي من أفاضل الشيعة فيه مطاعن على أهل السنة وعليه رد لزين الدين سريجا بن

محمد الملقب المتوفى سنة ٧٨٨ ثمان وثمانين وسبع مائة سناه: سد الفتيق المطهر وصد الفسيق

ابن المطهر».

(٤) انظر ترجمته في: معجم المؤلفين ١٣/١٠٧ - ١٠٨؛ الأعلام ٩/٩.

وفى منتصف الصفحة كتب ما يلي : «توفى المؤلف شيخ الإسلام عمدة الأعلام تقي الدين أحمد المعروف بابن تيمية الحرّاني الحنبلي عليه الرحمة سنة ٧٢٨» .

وعلى يمين هذا الكلام يوجد الختم الثاني من أختام الوقفية وكتب تحته ما يلي : «أحمد بن يحيى المعروف بابن الراوندى له كتاب «الزينة» وكان ملحقاً توفي سنة ٣٠١»^(١) . ولا أدري ما مناسبة كتابة هذه العبارة فى هذا الموضع ، ولعل ذكر ابن تيمية لابن الراوندى فى الصفحات الأولى من «منهاج السنة» كان سبب ذلك .

وعلى اليسار فى مقابل العبارة الأخيرة كتب ما يلي : «مؤلف الأصل المردود حسن بن يوسف بن المطهر الحلّى ، يعنى من الحلة التى فى العراق ، وهى عن بغداد مسافة سبعة عشر (كذا) ساعة ، توفى سنة ٧٢٦» .

وفى آخر الصفحة كتبت سطور لم تظهر كلماتها كلها فى المصورة ، أولها عبارات منقولة من «لسان الميزان» لابن حجر نصها : «يوسف بن الحسن بن المطهر الحلّى الرافضى المشهور ، كان رأس الشيعة الإمامية فى زمانه ، وله معرفة بالعلوم العقلية ، شرح مختصر ابن الحاجب شرحاً^(٢) جيداً بالنسبة إلى حل ألفاظه وتوضيحه . وللشيخ تقي الدين بن تيمية

(١) سبقت ترجمة ابن الراوندى ١٢/١ (ت ٤) وفيها أن وفاته على الأرجح سنة ٢٩٨ . وانظر ترجمته ومصنفاته أيضاً فى : المقدمة الفرنسية لكتاب الانتصار بقلم الدكتور ألبير نصرى نادر (وتكلم فيها عن كتاب الزينة) ؛ الأعلام ١/٢٥٢ - ٢٥٣ .

(٢) لم تظهر كلمة «شرحاً» فى المصورة ونقلتها عن «لسان الميزان» ٣١٧/٢ .

كتاب «الرد على الرافضي»^(١) في الرد عليه. نقل من لسان الميزان باقتصار».

وبعد ذلك كتبت عبارات لم يظهر أكثرها في المصورة، وما ظهر منها هو: «والصواب أن منهاج السلامة لابن المطهر رده أيضا روزبهان سنة ٩٠٩ ثم إنه التستري رد على وطبع».

وبجوار هذه الكلمات كتبت عبارات أخرى ظهر منها: «ليس كذلك بل الذي رده الروزبهان هو عبدالحى المطهر».

ويظهر من ذلك أن الكلام يدور عن وجود رد آخر على «منهاج الكرامة» لابن المطهر لشخص اسمه الروزبهان متوفى سنة ٩٠٩^(٢)، وإن كان المعلق على هذه العبارات ينكر ذلك.

أما الصفحة التالية، وهي الصفحة الأولى من الكتاب، فتبدأ بنفس العبارات التي تبدأ بها نسخة (ب) تقريبا كما يلي: «بسم الله الرحمن الرحيم، وبه نستعين»^(٣). قال الشيخ الإمام العالم، الحبر الكامل، الأوحد العلامة، الحافظ الخاشع القانت، إمام الأئمة، وريائى الأمة، شيخ الإسلام، بقية الأعلام، تقي الدين، بقية المجتهدين^(٤) أبو العباس أحمد بن عبدالحليم ابن عبد السلام بن عبد الله بن أبى القاسم بن تيمية الحرّانى، قدّس الله روحه، ونور ضريحه.

(١) عبارة: «كتاب الرد على الرافضي» لم تظهر في المصورة وكتبها حسب السياق عن لسان الميزان.

(٢) لم أجد بهذا الاسم غير روزبهان الشيرازى المتوفى سنة ٦٠٦. انظر: معجم المؤلفين ١٧٥/٤.

(٣) عبارة «وبه نستعين» ليست في (ب).

(٤) ب: خاتمة المجتهدين.

الحمد لله الذى بعث النبيين مبشرين ومنذرين ، وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه ، وما اختلف فيه إلا الذين أوتوه من بعد ما جاءتهم اليينات بغياً بينهم ، فهدى الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق^(١) ، والله يهدى من يشاء إلى صراط مستقيم .

وهكذا تمضى نسخة (ا) مطابقة على الأغلب لنسخة (ب) ، وأرجو إن قُدِّر لهذا الكتاب أن يطبع طبعة ثانية أن أبدأ المقابلة على نسخة (ا) من أول الكتاب بإذن الله .

وأما الصفحة الأخيرة من مخطوطة (ا) وهى ظهر ورقة ٢٩٩ فيقابل آخره أول ص ٧٤ من الجزء الثالث من نسخة بولاق (ب) . وفى السطور الأخيرة منها كتب ما يلى : «وفى تفسير الوالى عن ابن عباس رضى الله عنه^(٢) قال : هو أن يجاهد العبد فى الله حق جهاده ، وأن لا يأخذه^(٣) فى الله لومة لائم ، وأن يقوموا له^(٤) بالقسط ولو على أنفسهم وأبائهم وأبنائهم . وفى الآية الأخرى : (فاتقوا الله ما استطعتم) وهذه مفسرة لتلك . ومن قال من السلف : هى ناسخة لها ، فمعناه أنها رافعة لما يظن من أن المراد من حق تقاته ما يعجز البشر عنه ، فإن الله لم يأمر بهذا قط ، ومن قال : إن الله أمر به فقط غلط .

ولفظ «النسخ» فى عرف السلف يدخل فيه كل ما فيه نوع رفع لحكم أو ظاهر أو ظن دلالة حتى يسموا تخصيص العام .

(١) ب : من الحق بإذنه .

(٢) فى الأصل : رضى ، وهى ليست فى (ب) .

(٣) ب : وأن لا تأخذه .

(٤) فى الأصل : لهم ، وعليها إشارة إلى الهامش حيث لم يظهر التصويب فى الصورة .

وعند هذا الموضع تنتهي نسخة (ا)، وإن كان من الواضح أن بقية صفحاتها فقدت إذ نجد أنه في أسفل هذه الصفحة كتبت كلمة «نسخا» وهي أول الكلام بعد كلمة «العام».

وفي أسفل الصفحة جهة اليمين ظهر جزء من ختم وقفية المكتبة النعمانية الذي يوجد في الصفحة الأولى من المخطوطة.

وفي أعلى الصفحة يوجد جزء من ختم مكتبة الأوقاف العامة ببغداد. ونلاحظ أن عدد سطور هذه النسخة هو ٣٣ سطراً في كل الصفحات ما عدا الصفحة الأولى فعدد سطورها ٣٢ إذ ترك بياض مكان السطر الأول في أعلى الصفحة، وعدد كلمات كل سطر حوالي ١٧ كلمة في المتوسط.

ونلاحظ أن الصفحة من المخطوطة تكاد تقابل صفحة من المطبوعة (ب) التي وجدت أن عدد سطورها ٣٣ سطراً أيضاً، ولذلك نجد أن المائة والخمسين صفحة الأولى من المطبوعة (ب) تقابل ١٤٢ صفحة من المخطوطة (ا).

ومع أن نسخة (ا) هي النسخة التي طبع عنها الجزء الأكبر من كتاب «منهاج السنة» (طبعة بولاق) فإن مقابلتها على المطبوعة فية فائدة لا تخفى.

ذلك أن العلماء الذين قاموا بنشر الكتاب بذلوا جهداً مشكوراً في تصحيح أخطاء نسخة (ا) حتى أنهم أصابوا في كثير من المواضع، واتفقوا بذلك مع نسختي (ع)، (ن) أو مع واحدة منهما أحياناً.

فمثلاً نجد في ص ٢١٠ سطر ١٠ أن الكلمة التي أثبتتها عن (ع)،

(ن) هي : «لمعلولاته» - (انظر ت ٩) ، وكانت في (ا) : «لمعلومات» فكتبها المحققون : «لمعلولات» .

وفي ص ٢٤٣ سطر ٩ نجد أن العبارة المثبتة عن (ع) هي : «فإن الإدراك» ، وكانت العبارة في (ا) : «وإن الاستدراك» ، فجاءت في (ب) : «وإن الإدراك» - (انظر ت ٩) .

على أن هذا الاجتهاد المشكور من المحققين لم يحالفه الصواب دائما، فمثلا نجد في السطر الأول من ص ١٧٧ عبارة : «فإن قيل لهم [أتقولون] . . . الخ» ، وكانت في (ا) : «فإن قيل : يقول» ، فلما وجد المحققون أن العبارة غير مستقيمة حذفوا كلمة «يقول» ، وفي ذلك تغيير للمعنى .

وفي السطر الأخير من نفس الصفحة أسقط المحققون عبارة : «وهي معنى» لما وجدوا العبارة محرفة في (ا) هكذا : «وهي معين» - (انظر ت ١٢) .

ونلاحظ أن النسخة المطبوعة سقطت منها أحيانا بعض الكلمات الموجودة التي في نسخة (ا) - وهذا من السهو الذي قد يطرأ في أي طبعة - فمثلا في نفس ص ١٧٧ في السطر الأخير سقطت كلمة «هي» من (ب) مع وجودها في (ا) : كما أن بعض الكلمات تكتب في (ب) مخالفة لما في الأصل (ا) كما كتبت كلمة : «بكل» في ص ٢٢١ سطر ١٥ : «لكل» وكما جاءت كلمة : «لغاية» في ص ٤٢٣ سطر ٤ في نسخة (ب) : «لغايات» .

نسخة مكتبة الأوقاف الخطية الثانية (ق)

أما النسخة الثانية في مكتبة الأوقاف فرقمها ٦٨١٨ وذكر عنها الدكتور أسعد طلس أن مقاسها ٣٠ × ٢١ س .

وخط هذه النسخة يشابه خط نسخة (ا) وإن كان من الصعب القطع بأنهما لناسخ واحد . وعدد سطور هذه النسخة ٢٥ سطراً، ومتوسط عدد الكلمات في كل سطر ١٥ كلمة تقريباً، وعدد ورقات النسخة ١١١ ورقة .

وفي ظهر ورقة الغلاف كتب كلام كثير لم يظهر بعضه في الصورة، ويبدأ بحديث رواه مسلم في شأن معاوية رضى الله عنه، وهذا نص المكتوب^(١) : «روى مسلم . . . أنه كان يلعب مع الصبيان . . . رسول الله صلى الله عليه وسلم : اذهب . قال : فجئت فقلت : هو يأكل . ثم قال : اذهب فادع لى معاوية . . . فجئت فقلت : هو يأكل ، فقال : لا أشبع الله بطنه» .

وعلى يسار هذا الكلام كتب ما يلي : «ذكره ابن حجر في كتابه . . .

الجنان» .

(١) الحديث في مسلم ٢٧ / ٨ (كتاب البر والصلوة والأدب، باب من لعنه النبي صلى الله عليه وسلم أوسبه أو دعا عليه وليس هو أهلاً لذلك كان له زكاة وأجر ورحة)، ونصه فيه : « . . . عن ابن عباس قال : كنت ألعب مع الصبيان فجاء رسول الله صلى الله عليه وسلم فتواريت خلف الباب . قال : فجاء فحطاني حطاة وقال : اذهب فادع لى معاوية . قال : فجئت فقلت : هو يأكل . قال : ثم قال لى : اذهب فادع لى معاوية : قال . فجئت فقلت : هو يأكل فقال : لا أشبع الله بطنه . قال ابن المنثى : قلت لأمية : ما حطاني؟ قال : فقدني قفدة» .

وأسفل منه كتب ما يلي : «وقال أيضا فيه الحديث المروى بسند حسن أنه صلى الله تعالى عليه وسلم قال : شر قبائل العرب بنو أمية وبنو حنيفة وثقيف . وفي الحديث الصحيح - قال الحاكم : على شرط الشيخين - عن أبي هريرة : كان أبغض الأحياء أو الناس إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم بنو أمية . ورواه النسائي عن عمران بن حصين في صحيفة . ٢٣٣ .

وقال معاوية في يزيد : لولا هو اى فيه لرأيت قصدى ، اى لاستخلفت غيره .

ولعن صلى الله تعالى عليه وسلم الحكم ومن يخرج من صلبه . وبسند فيه مستور وبقية رجاله ثقات أن الحكم استأذن على النبي صلى الله عليه وسلم فقال : ائذنوا له فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين ، الحديث . وفي آخر : لا يزال أمر أمتى قائما بالقسط حتى يثلمه رجل من بنى أمية يقال له يزيد .

وقال : ومن جملة من روى عنه أكابر المحدثين مروان بن الحكم . وقد يشكل على ذلك ما جاء في إيدائه الشديد لأهل البيت ، وسبه لعلى بن أبى طالب ، ونحو ذلك مما يأتى عنه . وقال : إنه لم يصح فى مناقب معاوية حديث . ثم إنه أجاب عن بعض ذلك ، فراجع كتابه «تطهير الجنان فى مناقب معاوية بن أبى سفيان» فراجع . وفى «المناوى الكبير»^(١) قصة النسائي فلتراجع فى أول الكتاب فى ترجمته .

(١) الإشارة هنا إلى كتاب «فيض القدير فى شرح الجامع الصغير للسيوطى» والمؤلف هو محمد =

وقال: روى الترمذى أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: اللهم اجعله هادياً مهدياً، أى دعا لمعاوية، كذا فى تطهير الجنان. وفى سنن الترمذى صحيفة ٢٢٥ عن عبدالرحمن بن أبى عميرة - وذكره، وقال: ثنا محمد بن يحيى نا أبو مسهر، عن سعيد بن عبدالعزيز، عن ربيعة بن زيد، عن عبدالرحمن، فراجع فإنه قال فيه: حسن غريب.

وترجمة سعيد فى المنان... فراجعها صحيفة...

وقال الإمام ابن عبدالبر فى (الاستيعاب)... حديثه مضطرب لا يثبت^(١)... الصحابة هو شامى روى عن... ابن يزيد أنه سمع رسول الله صلى الله... يقول - وذكر معاوية: اللهم اجعله... ولا يصح مرفوعاً فراجع الاستيعاب^(٢)... الغابة لابن...».

أما الصفحة التالية فظهر فى أعلاها جزء من ختم وقف المكتبة النعمانية، وكتبت أسفل منه بخط مائل - على ما يظهر فى المصورة - العبارات التالية: «حديث فى «الجامع الصغير» للسيوطى: سيقراً القرآن

عبدالرؤف بن تاج العارفين بن على زين العابدين الحدادى ثم المناوى القاهرى، ولد سنة ٩٥٢ وتوفى سنة ١٠٣١. انظر ترجمته فى: خلاصة الأثر فى أعيان أنقرن الحادى عشر لمحمد المحى ٤١٢/٢ - ٤١٦ (ط. المطبعة الوهيبية، القاهرة، ١٢٨٤)؛ الأعلام ٧٥/٧ - ٧٦ (وذكر الأستاذ الزركلى أن فيض القدير توجد منه نسخة خطية).

- (١) كلمة «يثبت» غير ظاهرة فى المصورة وهى هكذا فى الاستيعاب ٣٩٩/٢ وبعدها حرف «فى».
- (٢) فى الاستيعاب: «روى عن ربيعة بن يزيد عنه أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول - وذكر معاوية - اللهم اجعله هادياً مهدياً واهده واهد به. ومنهم من يوقف حديثه هذا ولا يرفعه ولا يصح مرفوعاً عندهم». وانظر ترجمة عبدالرحمن بن أبى عميرة رضى الله عنه فى أسد الغابة لابن الأثير ٣/٣١٣.

رجال لا يجاوز حناجرهم، يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرميّة، عن أنس . قال المناوى : استدل به لمن قال بتكفير الخوارج ومن كفر أعلام الصحابة . وذهب الأصوليون من أهل السنة إلى أن الخوارج فساق، وحكم الإسلام جارٍ عليهم لتلفظهم بالشهادتين ومواظبتهم على أركان الدين، وتمام البحث فى «الشرح الكبير» للمناوى عليه الرحمة» .

وأسفل هذا الكلام يوجد كلام آخر لم تظهر الكلمات الأخيرة من سطوره فى المصورة ونصه : «حديث : فرق ما بيننا وبين المشركين العمائم على القلانس . . . بيننا أن نعتّم على القلانس وهم يكتنفون بالعمائم (قد) . . . ذكره الطيبى . وقال ابن تيمية : وهذا بين فى أن مفارقة المسلم المشرك فى اللباس مطلوبة للشارع، من شرح المناوى . وفيه حديث : العمائم تيجان العرب إذا نزعوها نزع الله تعالى عزهم، أو : فإذا وضعوها . . . الخ . وعمّم بيده . . . ورائه وبين . . . هذه تيجان . . . الملائكة . . . انتهى» .

وأسفل هذا الكلام فى يسار الصفحة كتب ما يلى : «هذا الجزء الثانى من منهاج السنة فى الرد على ابن المطهر الحلى لشيخ الإسلام أحمد تقى الدين بن تيمية الحنبلى، إلا أن هذا الجزء بعضه نقل من المختصر وبعضه من الأصل الذى لم يختصر . والجزء الأول من الأصل والثانى من المختصر أيضاً عندنا فى وقف المدرسة المرجانية فى بغداد المحمية، وقد استكتبتهما سنة ١٣١٢ . الفتيير نعمان آلوسى زاده، غفر له» .

وعلى يمين هذا الكلام كتب بخط مائل الكلام التالى : «قاتل عمّار

وسالبه في النار. جامع الصغير. نقلته طائفة مصرية في وقعة صفين، رواه عمرو بن العاص. وحديث: تقتل عمّار الفئة الباغية، رواه جمع من الصحابة منهم قتادة وأم سلمة وأبو هريرة وابن عمر وعثمان وحذيفة وأبو أيوب وأبورافع وخزيمة بن ثابت ومعاوية وعمرو بن العاص وابنه وأبو اليسر وعمّار نفسه وعبدالله بن عمرو بن العاص، ورواه عنه الإمام أحمد أيضاً والطبراني وغيره، ورجال أحمد ثقات، انتهى من المناوى باختصار».

وأسفل هذا الكلام وبنفس الخط المائل كتب ما يلي: «حديث رواه ابن عساكر ويعقوب عن عائشة الصديقة رضي الله تعالى عنها: سيقتل بعداء قرية من قرى دمشق أناس يغضب الله تعالى لهم وأهل السماء. قال المناوى في شرحه للجامع الصغير: هم حجر بن عدى وأصحابه من أصحاب علي بن أبي طالب كرم الله تعالى وجهه، قدموا إلى معاوية فمن تبرأ من عليّ لم يقتله، ومن لم يتبرأ قتله. وحجر صحابي عابد مشهور، وتفصيل حاله في «الاستيعاب» وغيره فارجع إليه».

وفي أسفل الصفحة إلى اليسار وبخط يميل إلى جهة اليمين كتب ما يلي: «وقفوهم إنهم مسئولون، أي عن حب أو ولاية علي بن أبي طالب رضي الله عنه. رواه الواحدى... في الشرفين... القدسية...».

وبجوار هذا الكلام وبنفس الخط المائل: «وفي الاستيعاب عند ذكر المقداد حديث: إن الله تعالى أمرني بحب... أصحابي وأخبرني

أنه والمقداد وسلمان^(١) . وذكر الإمام ابن عبد البر . . .
الاستيعاب في ترجمته» .

وأما الصفحة الأولى من المخطوطة فهي في ظهر الصفحة السابقة
وليست مرقمة في المخطوطة، بل الصفحة التي تليها هي التي تحمل
رقم (١) . وفي منتصف الصفحة كتب: «بسم الله الرحمن الرحيم» .

وفي السطور التالية كتب ما يلي: «الفصل الثاني: قال الإمامي: إن
الإمامية لما رأوا فضائل أمير المؤمنين وكمالاته لا تحصى قد رواها
المخالف والموافق، ورأوا الجمهور قد نقلوا عن غيره من الصحابة
مطاعن كثيرة ولم ينقلوا في عليّ طعناً ألبتة . . . إلخ» .

وفي منتصف الصفحة تقريباً يبدأ رد ابن تيمية هكذا: «والجواب: أن
الفضائل الثابتة في الأحاديث الصحيحة لأبي بكر وعمر وعثمان أكثر من
الفضائل الثابتة لعلي . . . إلخ» .

وهذه الصفحة تقابل أول صفحة في الجزء الثالث من طبعة بولاق

(ب) .

ويتضح من هذه الصفحة الأولى من المخطوطة أن هذه النسخة هي
اختصار للأصل وليست نسخة تامة، وسأورد لك هنا السطور الأولى من
رد ابن تيمية كما جاء في هذه النسخة جاعلاً الزيادة التي في (ب)، (ا)
على ما في (ق) بين معقوفتين: «والجواب [أن يقال] إن الفضائل الثابتة

(١) في «الاستيعاب» في ترجمة المقداد ٤٥٣/٣ - ٤٥٤ «إن الله عز وجل أمرني بحب أربعة من

أصحابي وأخبرني أنه يحبهم فقليل يا رسول الله من هم؟ قال علي والمقداد وسلمان

وأبودر»

في الأحاديث الصحيحة لأبي بكر أكثر [وأعظم] من الفضائل الثابتة لعلی . والأحاديث التي ذكرها [هكذا]، وذكر أنها في الصحيح عند الجمهور، وأنهم نقلوها في المعتمد من قولهم وكتبهم هو من أبين الكذب [علی علماء الجمهور]، فإن هذه الأحاديث التي ذكرها أكثرها كذب أو ضعيف باتفاق أهل المعرفة بالحديث، والصحيح الذي فيها ليس فيه ما يدل علی إمامة [علی] ولا علی فضيلته^(١) علی أبي بكر وعمر، [وليست من خصائصه، بل هي فضائل شاركه فيها غيره، بخلاف ما يثبت من فضائل أبي بكر وعمر، فإن كثيراً منها خصائص لهما، لا سيما فضائل أبي بكر، فإن عامتها خصائص لم يشركه فيها غيره]. وأما ما ذكره من المطاعن . . . إلخ».

أما الصفحات الأخيرة من هذه النسخة فهي تقابل الصفحات الأولى من الجزء الرابع من نسخة بولاق (ب)، ونجد في السطر الثاني من ظهر ص ١٠٩ ما يلي: «فصل: قال الإمامي: البرهان الثالث: قوله تعالى: (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً) . . . إلخ».

وهذا الكلام مذكور في (ك) = منهاج الكرامة ١ / ١٥٠ (م) وفي (ب) ٤ / ١٥، ويستمر الرد عليه حتى ٤ / ١٧. أما نسخة (ق) فيستمر الرد عليه إلى آخر المخطوطة في ص ١١٠ ظ (= ظهر). والسطور الأخيرة في هذه النسخة تقابل ص ١٦ من الجزء الرابع من نسخة (ب)، وتنتهي نسخة (ق) بهذه العبارات: «وحاطب هذا هو الذي كاتب المشركين بخبر

(١) ق: علی إمامته أو فضيلته.

النبي صلى الله عليه وسلم، وبسبب (ص ١١٠ ظ) ذلك أنزل: (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوى وعدوكم أولياء تلقون إليهم بالمودة) الآية. وكان مسيئاً إلى مماليكه، ولهذا قال مملوكه هذا القول، وكذّبه النبي صلى الله عليه وسلم وقال إنه شهد بداراً والحديبية. وفي الحديث الصحيح^(١): لا يدخلها واحد^(٢) بايع تحت الشجرة».

وتحت هذا الكلام يوجد ختم مكتبة الأوقاف العامة ببغداد وفي الهامش الأيمن من الصفحة كتب ما يلي: «قطعة من منهاج السنة لشيخ الإسلام ابن تيمية الحنبلي أحمد تقى الدين، رد على ابن المطهر الحلبي حسن بن يوسف الإمامي والباقي أيضا موجود».

والأرجح عندي مما سبق ومن مقابلتي لمواضع أخرى في نسخة (ق) على ما يقابلها في نسخة (ب) أن ناشري نسخة بولاقي لم يعتمدوا على نسخة (ق) المختصرة.

والورقة الأخيرة من مخطوطة (ق) لا يوجد في وجهها - وهو ص ١١١ - إلا ختم الشعبة الفنية في المجمع العلمي العراقي، قسم التصوير بالمايكروفلم.

وفي ظهر هذه الصفحة كتبت العبارات التالية بخط مائل: «السلطان الذي ذكره ابن المطهر في أول كتابه هذا هو خُدا بنده محمد غياث الدين ثامن حكمدارية الدولة الإيلخانية من سلالة الجنكيزية، وقد دخل في دين الإسلام وجلس على تخت السلطنة في سنة ٧٠٢، وبني السلطانية

(١) ب: وفي الصحيح.

(٢) ب: لا يدخل النار أحد.

واتخذها مقر سلطنته، وكان وزيره رشيد الدين المشهور بالعلم، وساق
عسكراً إلى الشام في مقابلة ابن قلاوون ثم تصالحا، وعين ابنه أبا سعيد
لولاية خراسان وسكنها وحكم خدابنده مدة ١٣ سنة وتوفي سنة ٧١٦ وكان
عمره ٣٦ سنة، وزين طرف مسكوكاته بأسماء الأئمة الاثني عشر.
وتفصيل ترجمته في التواريخ العربية والتركية، وفي تاريخ ابن خلدون
أيضا في الجلد الخامس صحيفة ٥٤٩، وذكره أيضا في كتاب التحفة
الاثني عشرية في أوائلها فراجعها، وهو الذي يقال له أولجايتو. والظاهر
أن مرجان معمر المدرسة ينسب إليه كما يفهم من الجدران». .
وتحت هذا الكلام يوجد ختم وقفية المكتبة النعمانية وختم مكتبة
الأوقاف العامة، والصفحة التالية بيضاء يتوسطها ختم الشعبة الفنية في
المجمع العلمي العراقي .



وكنت قد ظننت أن نسخة (ب) نشرت كلها عن نسختي (ا)، (ق)،
ولكن لما وجدت أن نسخة (ا) ناقصة في آخرها ونسخة (ق) ليست إلا
مختصراً لجزء من الكتاب أخذت أبحث عن النسخة التي طبع الجزء
الأخير من الكتاب عنها، فتبين لي أن نسخة (ن) هي التي طبع عنها هذا
الجزء الأخير، وذلك لأن صفحاتها الأخيرة مطابقة تماما لما في
المطبوعة، حتى أن نفس الأخطاء ومواضع النقص أو البياض متطابقة في
النسختين تماما .

ويبدو لي أن الناشرين كانت لديهم ورقات من نسخة (ا) تصل إلى مقابل ص ٢٠٧ من الجزء الثالث من نسخة (ب)، وبعدها طبعوا الكتاب عن نسخة (ن) لأنهم ذكروا - كما سبق أن قدمت (ص ١٣١) - أنهم اعتمدوا من هذه الصفحة إلى آخر الكتاب على نسخة واحدة كثيرة التحريف والسقط، وهذا الوصف ينطبق على نسخة (ن).

أما كون نسخة (ا) تنتهي عندما يقابل ص ٧٤ من الجزء الثالث من (ب) فلعل الصفحات الأخيرة منها فقدت قبل إيداعها في المكتبة، أولعله كانت توجد نسخة أخرى طبع عنها الناشر وانتهت صفحاتها إلى ما يقابل ٢٠٧ / ٣ (ب)، والاحتمال الأول أرجح عندي.

الزيادات في هذا الجزء:

لا توجد في هذا الجزء من بدايته حتى ص ١٧٧ زيادات هامة، بل نلاحظ في هذه الصفحات كلها كما لاحظنا في الجزء الأول أن الزيادات على النسخة المطبوعة قليلة.

حتى إذا ما أدركنا نهاية ص ١٧٧ نجد أن المقابلة تبدأ مع نسخة عشر أفندي (ع)، ونجد في نفس الوقت أن مواضع السقط في (ب)، (ا) - وفي كثير من الأحيان في (ن) - تزداد وتكثر، حتى أننا نجد أنه ما من صفحة تقريبا إلا وفيها عبارات لا توجد في الطبعة القديمة.

ولا يمكنني هنا أن أحصر كل مواضع الزيادات ولكني سأكتفي بتقديم بيان بأهم وأطول مواضع هذه الزيادات^(١):

ص ١٧٩ - ١٨١

ص ١٨٤ - ١٩٠ وفي هذه الصفحات نقول هامة من كتاب «الرد على الجهمية» لابن أبي حاتم (وهو مفقود).

(١) الأرقام التالية هي الموجودة في الطبعة الأولى.

ص ٢٠٠ - ٢٠١، ٢٠٢ - ٢٠٣

ص ٢١١ - ٢١٥

ص ٢١٨ - ٢٢١

ص ٢٣٣ - ٢٣٦

ص ٢٦٣ - ٢٦٥

ص ٢٧٠ - ٢٧٨

ص ٢٨١ - ٢٨٢، ٢٨٣ - ٢٨٦

ص ٣٠٥ - ٣٠٨، ٣٠٩ - ٣١١

ص ٣٢١ - ٣٥٩ وهى أطول زيادة فى هذا الجزء وقد استغرقت ما يقرب من ٣٩ صفحة.

ص ٤٥١ - ٤٦٦ أى ما يقرب من ١٦ صفحة.

تعليقات مستجى زاده :

نقلت فى ذيل هذا الجزء التعليقات التى كتبها مستجى زاده فى هامش نسخة (ع) ولم أتعرض لكلامه بالنقد أو المناقش على ما فى أكثره من أخطاء، إذ أن تتبع كلامه والرد عليه يحتاج إلى كتاب مستقل، وليس تحقيق «منهاج السنة» هو مجال ذلك، على أننى نقلت كلامه بدقة لما فىه من الفائدة أحياناً ولما تقتضيه أمانة التحقيق.



وبعد، فإننى أكرر شكرى هنا لأخى وأستاذى الأستاذ محمود محمد شاكر وللأخ الأستاذ إبراهيم عطا، كما أشكر الأخ الصديق الأستاذ عبدالحميد البسيونى الذى تفضل بمقابلة نسخ الكتاب معى فى قسم كبير من هذا الجزء كما أشار علىّ بكثير من اقتراحاته الهامة وملاحظاته السديدة.

وأخيراً فإنني أعتذر إلى الأخوة القراء لتأخر صدور هذا الجزء، وكان سبب ذلك بعض ظروفى الخاصة، بالإضافة إلى ما اقتضاه التحقيق من وقت طويل مما قد يتبينه القارئ عند المطالعة، وأسأل الله تعالى أن يعينى على إصدار باقى الأجزاء تباعاً، وأن يتقبل هذا العمل بقبول حسن، إنه سديع مجيب كريم.

مصرد الجديدة فمى يوم الثلاثاء الموافق
 ٢٠ صفر سنة ١٣٨٤هـ }
 ٣٠ يونيو سنة ١٩٦٤م }

محمد رشاد رفيق سالم



رموز الكتاب

- ١ - ن = نسخة نور عثمانية باستانبول .
- ٢ - م = نسخة المكتبة المحمودية بالمدينة المنورة .
- ٣ - ب = النسخة المطبوعة بالمطبعة الأميرية ببولاق .
- ٤ - ع = نسخة عاشر أفندي باستانبول .
- ٥ - ا = نسخة مكتبة الأوقاف الأولى ببغداد .
- ٦ - ق = نسخة مكتبة الأوقاف الثانية (المختصرة) ببغداد .
- ٧ - و = نسخة الولايات المتحدة الأمريكية .
- ٨ - ل = مخطوطة جامعة الإمام الأولى .
- ٩ - ص = مخطوطة جامعة الإمام الثانية .
- ١٠ - هـ = مخطوطة جامعة الإمام الثالثة .
- ١١ - ح = مخطوطة جامعة الإمام الرابعة .
- ١٢ - س = مخطوطة جامعة الإمام الخامسة .
- ١٣ - ر = مخطوطة جامعة الملك سعود الأولى .
- ١٤ - ي = مخطوطة جامعة الملك سعود الثانية .
- ١٥ - ك = كتاب «منهاج الكرامة في إثبات الإمامة» لابن المطهر الحلي .

مِنْهَاجُ السَّنَةِ النَّبَوِيَّةِ

لِابْنِ تَيْمِيَّةَ
أَبِي الْعَبَّاسِ تَمِيمِ الدِّينِ أَحْمَدَ بْنَ عَبْدِ الْحَكِيمِ

تَحْقِيقُ
الدُّكْتُورِ مُحَمَّدِ دَرَّشَادِ سَالِمٍ

الجزء الأول

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[وبه نستعين]^(١)

خطبة الكتاب قال الشيخ الإمام العالم، الحبر الكامل، الأوحد العلامة الحافظ، الخاشع القانت، إمام الأئمة، وربانئ الأمة، شيخ الإسلام، بقية الأعلام، تقى الدين، خاتمة المجتهدين^(٢)، أبو العباس أحمد بن عبدالحليم بن عبد السلام بن عبدالله بن أبي القاسم بن تيمية الحرّاني، قدّس الله روحه، ونور ضريحه^(٣).

الحمد لله الذي بعث النبيين مبشرين ومنذرين، وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه، وما اختلف فيه إلا الذين أوتوه من بعد ما جاءتهم البينات بغياً بينهم، فهدى الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق بإذنه^(٤)، والله يهدى من يشاء إلى صراط مستقيم. وأشهد

(١) وبه نستعين: زيادة في (م)، (ا). وفي (ن): وبالله التوفيق.

(٢) ا، ل: بقية المجتهدين.

(٣) م، ن: قال الشيخ الإمام العالم العلامة الرياني، وحيد عصره، وفريد دهره، أحمد بن عبدالحليم بن عبد السلام بن تيمية الحرّاني، رضى الله عنه، وتغمده برحمته، وأسكنه بحبوحة جنته، آمين. ولم تظهر بعض هذه الكلمات في مصورة (ن).

(٤) بإذنه: ساقطة من (ا) فقط.

أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، كما شهد هو سبحانه وتعالى^(١) ﴿أَنَّهُ
لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ
الْحَكِيمُ﴾، [سورة آل عمران: ١٨]. وأشهد أن محمداً عبده ورسوله، الذي
[ختم به أنبياءه، وهدى به أوليائه]^(٢)، ونعته^(٣) بقوله في القرآن الكريم:
﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ
بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ * فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُلْ حَسْبِيَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ
تَوَكَّلْتُ وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ﴾، [سورة التوبة: ١٢٨، ١٢٩]. صلى الله
عليه [وعلى آله^(٤) أفضل صلاة وأفضل^(٥) تسليم].^(٦)

أما بعد، فإنه قد^(٧) أحضر إلى طائفة من أهل السنة والجماعة، كتاباً
صنّفه بعض [شيوخ الرافضة في عصرنا، منفقاً]^(٨) لهذه البضاعة، يدعو
به^(٩) إلى مذهب الرافضة الإمامية، من أمكنه دعوته من ولاية الأمور
[وغيرهم أهل الجاهلية، ممن قلت معرفتهم]^(١٠) بالعلم والدين، ولم

- (١) وتعالى: ليست في (م)، (ل). وفي (ن): لا شريك له، كما قال: (شهد الله أنه لا إله ..
الخ)
- (٢) ما بين المعقوفين مكانه بياض في (ن).
- (٣) ا، ب، ل: ويعنه.
- (٤) وعلى آله: زيادة في (م) فقط.
- (٥) ب: وأكمل.
- (٦) ما بين المعقوفين مكانه بياض في (ن).
- (٧) قد: زيادة في (م)، (ن).
- (٨) ما بين المعقوفين مكانه بياض في (ن).
- (٩) ن (فقط): بدعوته.
- (١٠) ما بين المعقوفين مكانه بياض في (ن).

يعرفوا أصل دين المسلمين ، وأعانه على ذلك مَنْ عادتهم إعانة [الرافضة من المتظاهرين بالإسلام، من] ^(١) أصناف الباطنية الملحدين ^(٢)، الذين هم في الباطن من الصابئة ^(٣) الفلاسفة الخارجين عن حقيقة

(١) ما بين المعقوفين مكانه بياض في (ن).

(٢) الباطنية هم الذين جعلوا لكل ظاهر من الكتاب باطناً، ولكل تنزيل تأويلاً. ويذكر الشهرستاني (الملل والنحل ١/١٧٢) أن «الباطنية القديمة» كانت تخلط كلامها ببعض كلام الفلاسفة. أما الباطنية على زمانه فقد جعلهم هم والإسعاعيلية الغلاة فرقة واحدة، وذكر أنهم يسمون في العراق بالباطنية والقرامطة والمزدكية، وفي خراسان بالتعليمية والملحدة، وأضاف محمد بن الحسن الديلمي في كتابه «قواعد عقائد آل محمد» (القاهرة سنة ١٩٥٠) ص ٣٤، الألقاب التالية: السبعية، والخرمية، والبابكية، والمحمرة، والمباركية، والإباحية، والزنادقة، والخرميدنية. ونقل ابن طاهر البغدادي (الفرق بين الفرق، ص ١٩٦) عن أصحاب المقالات قولهم بأن الذين أسسوا دعوة الباطنية جماعة منهم ميمون بن ديصان المعروف بالقداح، ومحمد بن الحسين الملقب بدندان.

وانظر أيضاً: الملل والنحل ١/١٧٠ - ١٧٨؛ الفرق بين الفرق، ص ١٦٩ - ١٨٨؛ مقالة كارادي فوق دائرة المعارف الإسلامية، مادة: الباطنية؛ كتاب «الصراع بين الموالى والعرب» تأليف الدكتور محمد بديع شريف، ص ٥٧ - ٦٥، القاهرة، ١٩٥٤.

(٣) قال الرازي عن «الصابئة» (اعتقادات فرق المسلمين والمشركون، ص ٩٠): «قوم يقولون إن مديبر هذا العالم وخالقه هذه الكواكب السبعة والنجوم، فهم عبدة الكواكب». وأما الشهرستاني (الملل والنحل ١/٢١٠ - ٢١١) فيذكر أن الفرق كانت في زمان إبراهيم عليه السلام ترجع إلى صنفين اثنين: الصابئة، والحنفاء، وقال الصابئة بالحاجة إلى وجود «متوسط» روحاني، وجعل بعضهم هذا «المتوسط» من الكواكب وبعضهم جعلوه من الأصنام. وابن تيمية كثيراً ما يصف الفلاسفة بأنهم من الصابئة المشركين وهو يذكر بأن الفارابي قدم حران - التي كانت مركزاً للصابئة المشركين - في القرن الرابع الهجري وتعلم منهم وأخذ عنهم الفلسفة، وكذلك فعل ثابت بن قرة الخزازي وغيره قبل الفارابي. ويفرق ابن تيمية بين هؤلاء الصابئة المشركين الذين يذكروهم الله تعالى في كتابه [سورة الحج: ١٧]، وبين الصابئة الموحدين الذين يثنى الله عليهم [سورة البقرة: ٦٢]. انظر تفصيل ذلك وغيره في الرد على المنطقيين، ص ٢٨٧ - ٢٩٠، ٤٥٤ - ٤٥٨؛ منهاج السنة =

/ [متابعة^(١) المرسلين، الذين لا يوجبون أتباع]^(٢) دين الإسلام^(٣)، ولا يحرمون [أتباع] ما سواه^(٤) من الأديان بل يجعلون الملل بمنزلة المذاهب والسياسات [التي يسوغ اتباعها، وأن النبوة] نوع من السياسة العادلة التي وضعت لمصلحة العامة في الدنيا.

فإن هذا الصنف يكثر ويظهرون [إذا كثرت الجاهلية وأهلها]، ولم يكن هناك من أهل العلم بالنبوة والمتابعة لها، من يظهر أنوارها الماحية لظلمة^(٥) الضلال، [ويكشف ما في خلافتها من الإفك] والشرك والمحال.

وهؤلاء لا يكذبون بالنبوة تكذيباً مطلقاً، بل هم يؤمنون ببعض أحوالها، ويكفرون [ببعض الأحوال]^(٦)، وهم متفاوتون فيما يؤمنون به ويكفرون به من تلك الخلال، فلهذا يلتبس أمرهم بسبب تعظيمهم للنبوات، على كثير من أهل^(٧) [الجهالات].

== (بولاقي ١٩٧/١)؛ مجموعة الرسائل والمسائل ٣٧/٤، ٣٨؛ مجموعة رسائل شيخ الإسلام ابن تيمية ٥٨، ٧٤، ٩٣، ٩٤، ٩٧ - ٩٩. ويسمى ابن تيمية المعتزلة وغيرهم من النفاة بالصابئة المعطلة، انظر مثلاً مجموعة الرسائل والمسائل ١٨٣/١.

- (١) م: اتباع.
- (٢) ما بين المعقوفتين مكانه بياض في (ن). وساكفى فيما يلي بوضع المعقوفتين بدون الإشارة الى وجود البياض في (ن) إن شاء الله.
- (٣) ن، م: دين المسلمين.
- (٤) ن، م: ولا يحرمون ما سواه.
- (٥) ن، م: لظلم.
- (٦) الأحوال: ساقطة من (م).
- (٧) أهل: ساقطة من (ا)، (ل).

والرافضة والجهمية^(١)] هم الباب لهؤلاء الملحدين، منهم يدخلون إلى سائر أصناف الإلحاد في أسماء الله وآيات [كتابه المبين، كما قرر ذلك] رؤوس [الملحدة من] القرامطة^(٢) الباطنية^(٣) وغيرهم من المنافقين.

وذكر من أحضر هذا الكتاب، أنه من [أعظم الأسباب في تقرير مذاهبهم] عند من مال إليهم من الملوك وغيرهم. وقد صنفه^(٤) للملك المعروف الذي سمّاه فيه^(٥) [خدابنده^(٦)]، وطلبوا مني بيان ما في هذا]

(١) الجهمية هم المتسبون إلى جهم بن صفوان أبي عمزمولى بنى راسب، وهو من أهل خراسان، وقد تتلمذ على الجعد بن درهم، كما اتصل بمقاتل بن سليمان من المرجئة. وكان الجهم كاتباً للحارث بن سريج من زعماء خراسان، وخرج معه على الأمويين، فقتل بمرور سنة ١٢٨هـ.

والجهمية تطلق أحياناً بمعنى عام ويقصد بها نفاة الصفات عامة، وتطلق أحياناً بمعنى خاص ويقصد بها متابعتو الجهم بن صفوان في آرائه وأهمها نفى الصفات والقول بالجبر والقول بفساد الجنة والنار. انظر مقالات الأشعري ١/١٩٧ - ١٩٨، ٢٢٤، ٣١٢؛ الملل والنحل ١/٧٩ - ٨١؛ الفرق بين الفرق ١٢٨ - ١٢٩؛ التبصير في الدين ٦٣ - ٦٤. وانظر أيضاً ما ذكره ابن تيمية عن الجهمية في «التسمينية» ضمن الفتاوى ٣١/٥ - ٣٥، القاهرة ١٣٢٩.

(٢) القرامطة من الباطنية هم الذين ينتسبون إلى حمدان بن الأشعث الذي كان يلقب بقرمط وقد تتلمذ على حسين الأهوازي رسول عبيدالله بن ميمون القداح، ثم اتخذ لنفسه مقرّاً قرب الكوفة سماه «دار الهجرة»، وأخذ هو وأتباعه يشنون منه الغارات على المسلمين، وقد انتشرت دعوته في أنحاء كثيرة في العالم الإسلامي وكانت سبباً في كثير من القلاقل والحروب. وذكر ابن طاهر البغدادي (الفرق بين الفرق، ص ١٧٧) أن حمدان قرمط كان من الصابئة الحمرانية. انظر أيضاً: هيوارفي دائرة المعارف الإسلامية، مادة: حمدان قرمط؛ آدم متز: الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري ٢/٤٥ - ٤٩، القاهرة، ١٩٤٨؛ الفرق بين الفرق ١٦٩ - ١٧٢؛ مقالات الأشعري ١/٩٨.

(٣) م: الباطنة.

(٤) ا: صنعه.

(٥) فيه: زيادة في (م)، (ن).

(٦) خدابنده: كذا في (ب). وفي سائر النسخ: خدابنده.

الكتاب، من الضلال وباطل الخطاب، لما في ذلك من نصر عباد الله المؤمنين، وبيان [بطلان أقوال المفترين الملحدين].

فأخبرتهم أن هذا الكتاب، وإن كان من أعلى^(١) ما يقولونه في باب الحجة والدليل، فالقوم [من أضل الناس عن سواء السبيل. فإن] الأدلة إما نقلية وإما عقلية، والقوم من أضل الناس في المنقول والمعقول، في المذاهب [والتقرير، وهم من أشبه^(٢) الناس بمن] قال الله فيهم: ﴿وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ﴾، [سورة الملك: ١٠]، [والقوم^(٣) من أكذب الناس في النقليات، ومن أجهل^(٤)] الناس في العقليات، يصدقون من المنقول بما يعلم العلماء بالاضطرار^(٥) أنه من [الأباطيل، ويكذبون بالمعلوم من الاضطرار^(٦)]، المتواتر أعظم تواتر في الأمة جيلا بعد جيل، ولا يميزون في نقلة العلم ورواة [الأحاديث^(٧)] والأخبار^(٨)، [بين المعروف بالكذب أو الغلط أو الجهل^(٩)] بما ينقل، وبين العدل الحافظ الضابط المعروف بالآثار^(١٠).

(١) من أعلى: ساقطة من (ل).

(٢) م: ومن أشبه.

(٣) ا، ب، ل: وهم.

(٤) م: وأجهل.

(٥) م: من الاضطرار.

(٦) م: بالاضطرار.

(٧) الأحاديث: زيادة في (م).

(٨) والأخبار: كذا في (م) وفي سائر النسخ الأخبار.

(٩) م، ن: والجهل.

(١٠) بالآثار: كذا في (م). وفي يسار النسخ: والآثار.

[وعمدتهم في نفس الأمر على التقليد]، وإن ظنوا إقامته بالبرهانيات، فتارة يتبعون المعتزلة والقدرية^(١) وتارة يتبعون المجسمة^(٢) [والجبرية^(٣)]، وهم من أجل هذه الطوائف بالنظريات، ولهذا كانوا عند عامة أهل العلم والدين، من أجهل الطوائف الداخلين في المسلمين.

(١) القدرية هم الذين كانوا يخوضون في القدر ويذهبون إلى إنكاره. وأول القدرية هو - على الأرجح - معبد الجهني المقتول سنة ٨٠هـ. (انظر شرح مسلم للنووي ١/١٥٠ - ١٥١) وتبعه على ذلك غيلان بن مسلم الدمشقي المقتول في عهد عبد الملك بن مروان. انظر الفرق بين الفرق ٧٠؛ «المعتزلة» تأليف زهدى جبار الله (القاهرة، ١٩٤٧) ص ٦ - ٧.

وقد ذكر الأشعري في مقالاته اختلاف الرافضة في أصول الدين وبين أن بعضهم كانوا يتابعون المعتزلة والقدرية. انظر المقالات ١/١٠٥، ١١٠، ١١٤، ١١٥ (ونقل ابن تيمية بعض كلامه فيما يلي من هذا الكتاب: بولاق ١/٢١٤). وانظر أيضاً ضحى الإسلام لأحمد أمين ٣/٢٦٧ - ٢٦٨، القاهرة، ١٩٤٩.

(٢) المجسمة هم القائلون بأن الله جسم من الأجسام، وقد أورد الأشعري (المقالات ١/١٠٢ - ١٠٥) آراء خمس فرق من الشيعة الأوائل وكلها تذهب إلى التجسيم مثل قول هشام بن الحكم بأن الله تعالى جسم «طوله مثل عرضه، وعرضه مثل عمقه»، ثم قال الأشعري (١/١٠٥) «وقالوا في التوحيد بقول المعتزلة والخوارج، فأما أوائلهم فإنهم كانوا يقولون ما حكينا عنهم من التشبيه». وقد نقل ابن تيمية في كتابنا هذا (بولاق ١/٢٠٣) كلام الأشعري في هذا الصدد، وانظر ما ذكره أيضاً عن المجسمة (١/٢٣٨ - ٢٤٠). وانظر أيضاً دائرة المعارف الإسلامية، مادة «جسم»، ٦/٤٦٠ - ٤٦١، ومادة «التشبيه»: ٥/٢٥٧ - ٢٥٨.

(٣) م: الجبرية والمجسمة. والجبرية هم الذين لا يشبتون للعبد فعلاً، ولا قدرة على الفعل أصلاً، بل يضيفون الفعل إلى الله تعالى. ولا توجد - فيما نعلم - فرق تفرد بالقول بالجبر، بل أكثر الجبرية يقولون به مع قولهم بأمور أخرى مثل الجهمية والنجارية والضرارية الذين جمعوا بين الجبر ونفي الصفات. انظر الملل والنحل ١/٧٩ - ٨٣؛ الفرق بين الفرق ١٢٦ - ١٣٠؛ اعتقادات فرق المسلمين والمشركين ٦٨ - ٦٩.

ولم أجد فيما بين يدي من المراجع ما ينال على متابعة الشيعة للجبرية، وانظر في ذلك المقالات ١/١١٠ - ١١٢؛ الملل والنحل ١/١٤٦ - ١٤٧، ١٥٤.

[ومنهم من أدخل على الدين] من الفساد، ما لا يحصيه إلا رب العباد، فملاحدة الإسماعيلية^(١) والنصيرية^(٢) وغيرهم من [الباطنية

(١) انقسمت الشيعة الإمامية بعد وفاة جعفر الصادق حوالي سنة ١٤٧هـ إلى عدة فرق أهمها الموسوية والإسماعيلية، قالت الأولى منهما بإمامة موسى الكاظم بن جعفر الصادق وهم الموسوية، وقالت الثانية منها بإمامة إسماعيل بن جعفر وهم الإسماعيلية. وانقسمت الإسماعيلية بدورها إلى فرقتين، قالت الأولى منهما: إن إسماعيل لم يموت بل أظهر الموت تقية (والقراطة عند الأشعري من هؤلاء)، وقالت الفرقة الثانية: بل مات والإمام بعده محمد بن إسماعيل، وهؤلاء هم المباركية. ثم انقسموا بعد ذلك إلى من وقف على محمد بن إسماعيل وقال يرجعته بعد غيبته، وإلى من ساق الإمامة في «المستورين» منهم ثم في «الظاهرين القائمين» وهؤلاء هم الإسماعيلية الباطنية. انظر المقالات ٩٨/١ - ٩٩، ١٠٠ - ١٠١؛ الملل والنحل ١/١٤٩، ١٧٠ - ١٧٨. وانظر أيضاً كتاب الدكتور محمد كامل حسين: طائفة الإسماعيلية، القاهرة، ١٩٥٩؛ هيوار: مقالة عن الإسماعيلية، دائرة المعارف الإسلامية؛ جولد تسيهر: العقيدة والشريعة، ص ٢١٢ - ٢٢٠ (الطبعة الأولى)؛ محمد بن الحسن الديلمي: كتاب قواعد عقائد آل محمد الباطنية، شتر وتمان: مقالة السبعية، دائرة المعارف الإسلامية.

Donaldson shi'ite religion PP. 153,357-358, Luzac. London 1933

(٢) النصيرية فرقة من غلاة الشيعة قالوا بظهور «الحق» بصورة علي والأئمة ولذلك أطلقوا عليهم اسم الإلهية. يقول الشهرستاني (الملل والنحل ١/١٦٨ - ١٦٩) على لسانهم «وإنما أثبتنا هذا الاختصاص لعلي رضي الله عنه دون غيره، لأنه كان مخصوصاً بتأييد إلهي من عند الله تعالى فيما يتعلق بباطن الأسرار. قال النبي صلى الله عليه وسلم: أنا أحكم بالظاهر والله يتولى السرائر». ويذكر جولد تسيهر (العقيدة والشريعة، ص ١٨٤ - ١٨٥) أن النصيرية جعلوا محمداً في منزلة أقل شأناً من علي وزعموا أنه كان حجاباً له. وفي موضع آخر (ص ٢٢٠ - ٢٢١) يقول جولد تسيهر إن النصيرية يسكنون الإقليم الواقع بين طرابلس وإنطاكية وأن مذهبهم الأصلي هو اثنا عشرى ولكن غلبت عليه الأفكار والعقائد الوثنية القائلة بتأليه علي والأئمة. أما Donaldson فيذهب في كتابه سالف الذكر (ص ١٥٣) إلى أن النصيرية يمكن - إلى حد ما - إرجاع أصلهم إلى السبعية. ولابن تيمية رسالة في الرد على النصيرية ضمن مجموع رسائل (الطبعة الحسينية، القاهرة، ١٣٢٣)، ص ٩٤ - ١٠٢، وانظر ما سيرد عنهم في كتابنا هذا، ١/٢٤٠ (بولاق).

المنافقين من بابهم^(١) [دخلوا]، وأعداء المسلمين من المشركين وأهل الكتاب بطريقهم وصلوا، واستولوا بهم على بلاد [الإسلام، وسبوا الحريم وأخذوا] الأموال وسفكوا الدم الحرام، وجرى على الأمة بمعاونتهم من فساد الدين والدنيا^(٢)، [ما لا يعلمه إلا رب العالمين].

ص ٣

إذ كان أصل المذهب من إحداه الزناقة المنافقين، الذين / عاقبهم في حياته على أمير المؤمنين، [رضى الله عنه]^(٣)، فحرق منهم طائفة^(٤) بالنار، وطلب قتل بعضهم [ففروا] من سيفه البتار، وتوعد بالجلد^(٥) طائفة مفترية^(٦) فيما عرف^(٧) عنه من الأخبار،^(٨) [إذ قد تواتر عنه من الوجوه الكثيرة]^(٩) أنه قال على منبر الكوفة وقد أسمع من حضر: خير [هذه]^(١٠)

(١) ل: المنافقين بأنهم... وهو تحريف.

(٢) ل، ب: الدنيا والدين.

(٣) رضى الله عنه: ليست في (ن)، (م).

(٤) م: طائفة منهم.

(٥) أ، ل: بالجلد، وهو تحريف ظاهر.

(٦) مفترية: كذا في (ن)، (م)، (ل)، وفي (ا)، (ب): مغيرية. والمغيرية هم أصحاب المغيرة بن سعيد البجلي وسيأتي الكلام عنه فيما بعد. وقد رجحت قراءة مفترية لاتفاقها مع سياق الكلام. وقد روى ابن الجوزي في «تليس إبليس»، (ص ١٠١)، الطبعة الثانية بالمطبعة المنيرية، القاهرة، (١٣٦٨) من كلمة لعلى رضى الله عنه قوله: ألا فمن أوتيت به يقول بعد هذا اليوم (كذا ولعل صوابها: هذا بعد اليوم. والمقصود هنا القول الذى يتضمن الطعن على أبى بكر وعمر رضى الله عنهما) فإن عليه ما على المفترى. وسيذكر ابن تيمية فيما يلى (١/ ٨٤ بولاق) هذه القصة، ولكنه يطلق عليهم اسم «المفضلة» أى الذين يفضلون على أبى بكر وعمر رضى الله عنهم أجمعين.

(٧) ن، م: تواتر.

(٨-٨) : ساقط من (ن)، (م) ومكانها بياض.

(٩) هذه: ساقطة من (ن)، (م).

الأمة بعد نبينا أبو بكر ثم عمر. وبذلك أجاب ابنه^(١) [محمد بن الحنفية^(٢)] فيما رواه البخارى فى صحيحه^(٣)، وغيره من علماء الملة الحنفية.

(١) ن، م، ا، ل: لابنه.

(٢) هو أبو القاسم محمد بن على بن أبى طالب، ويعرف بابن الحنفية نسبة إلى أمه، وقد توفى على الأرجح سنة ٨١هـ. انظر ترجمته فى ابن خلكان ٣/٣١٠-٣١٣؛ شذرات الذهب ٨٨/١-٩٠. والفرقة المختارية (أصحاب المختار بن أبى عبيد الثقفى) وهى واحدة من فروع الفرقة الكيسانية كانت تعتقد بإمامته. ويذكر الشهرستانى (الملل والنحل ١٣٢/١-١٣٣) أن ابن الحنفية تبرأ من المختار لما وقف على مزاعمه. وانظر أيضاً مقالات الأشعرى ١/٩٠-٩١.

(٣) الأثر فى: البخارى ٧/٥ (كتاب فضائل أصحاب النبى صلى الله عليه وسلم، باب حدثنا الحميدى ومحمد بن عبد الله) ونصه... عن محمد بن الحنفية قال: قلت لأبى: أى الناس خير بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ قال: أبو بكر. قلت: ثم من؟ قال: ثم عمر. وخشيت أن يقول: عثمان. قلت: ثم أنت. قال: ما أنا إلا رجل من المسلمين. وهذا الأثر مع اختلاف يسير فى الألفاظ - فى: سنن أبى داود ٤/٢٨٨ (كتاب السنة، باب فى التفضيل). وفى سنن ابن ماجة ١/٣٩ (المقدمة، فضل عمر)... عن عبد الله بن سلمة قال: سمعت علياً يقول: خير الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أبو بكر وخير الناس بعد أبى بكر عمر. وورد الأثر فى مسند أحمد فى الجزء الثانى (ط. المعارف) بالفاظ متقاربة ٢٤ مرة كالاتى: عن أبى جحيفة (الأحاديث رقم ٨٣٣، ٨٣٥-٨٣٧، ٨٧١، ٨٧٨-٨٨٠، ١٠٥٤) وعن عبد خير الهمدانى (الأرقام ٩٠٨، ٩٠٩، ٩٢٢، ٩٣٢-٩٣٤، ١٠٣٠، ١٠٣١، ١٠٤٠، ١٠٥٢، ١٠٦٠) وعن عبد خير عن أبيه (٩٢٦، ٩٣٢) وعن وهب السوائى (٨٣٤) وعن علقمة بن قيس (١٠٥١) وقد صحح الشيخ أحمد شاكر رحمه الله سند جميع هذه الآثار ما عدا سند الآثار ٩٢٢، ١٠٣٠ فقد حسنها، ١٠٥٢ فقد ضعفه. وذكر السيوطى فى الجامع الكبير ١/٥١٨ حديثين الأول هو: «خير هذه الأمة بعد نبينا أبو بكر وعمر» ثم قال: «كر = ابن عساكر فى تاريخه عن على، وقال: المحفوظ موقوف» والثانى هو: «خير أمتى بعدى أبو بكر وعمر» ثم قال: «كر = ابن عساكر فى تاريخه عن على والزبير معا، ك = الحاكم فى تاريخه عن أبى هريرة» وجاء الحديث الثانى فى الجامع الصغير ٢/١٠ (ط. مصطفى الحلبي، ١٣٥٨/١٩٣٩) ولم =

ولهذا كانت الشيعة المتقدمون الذين صحبوا علياً [أو كانوا^(١)] في ذلك الزمان]، لم يتنازعوا في تفضيل أبي بكر وعمر، وإنما كان نزاعهم في [تفضيل^(٢)] عليّ وعثمان، / وهذا مما يعترف به^(٣) [علماء الشيعة الأكابر، من] الأوائل والأواخر. حتى ذكر مثل ذلك^(٤) أبو القاسم البلخي^(٥)، قال: سأل سائل شريك بن عبدالله بن [أبي] نمر^(٦) [فقال له: ^(٧) أيهما أفضل أبو بكر أو عليّ؟ فقال له]: أبو بكر. فقال له السائل: أتقول هذا وأنت من الشيعة؟^(٨) فقال: نعم، إنما الشيعي [من قال مثل هذا^(٩)] والله لقد [رقى عليّ^(١٠)] هذا الأعواد فقال: ألا إن خير^(١١) هذه الأمة

يذكر أن الحديث عن الحاكم، وحسن السيوطي هذا الحديث، ولكن الألباني ضعفه في «ضعيف الجامع الصغير ٣/١٣٧».

- (١) م: وكانوا.
- (٢) تفضيل: ساقطة من (ن)، (م).
- (٣) ن: مما يعرفه، م: مما تعرفه.
- (٤) ا، ل: ذكر ذلك مثل.
- (٥) هو أبو القاسم عبدالله بن أحمد بن محمود الكعبي البلخي صاحب «المقاتلات». ورأس فرقة الكعبية من فرق المعتزلة، وقد توفي سنة ٣١٩، وقيل سنة ٣١٧. انظر ابن خلكان ٢/٢٤٨-٢٤٩؛ الفرق بين الفرق، ص ١٠٨-١١٠؛ الملل والنحل ١/٧٣.
- (٦) ن، م: شريك بن عبدالله بن نمر؛ ا: لشريك بن عبدالله والصواب ما أثبتناه. ويذكر ابن تيمية هذه الرواية فيما بعد (١/١٦٨ بولاق). وشريك بن عبدالله بن أبي نمر القرشي أبو عبدالله المدني، توفي سنة ١٤٠ هـ. ترجمته في: تهذيب التهذيب ٤/٣٣٧-٣٣٨؛ خلاصة تهذيب الكمال للخزرجي، ص ١٤٠.
- (٧) م: .. نمر أنه قال له قاتل.
- (٨) ا، ل، ب: تقول هذا وأنت شيعي.
- (٩) ا، ل، ب: فقال له: نعم، من لم يقل هذا فليس بشيعي (في (ب) فليس شيعياً).
- (١٠) علي: ساقطة من (ا)، (ل)، (ب).
- (١١) م: فقال ألا خير؛ ل: فقال إن خير.

بعد نبيا أبو بكر ثم عمر. أفكنا^(١) نرد [قوله؟ أكننا^(٢) نكذبه؟ والله ما كان كذاباً! ذكر هذا [أبو القاسم] البلخي^(٣) في النقض على ابن الراوندى^(٤) اعتراضه^(٥) على الجاحظ^(٦)، نقله عنه القاضي [عبد الجبار الهمداني

(١) أفكنا: كذا في (ن)، (ل). وفي (م)، (ا): فكنا. وفي (ب): فكيف.

(٢) ا: لكتنا؛ ب: وكيف.

(٣) ن، م: ذكر هذا البلخي؛ ا، ل، ب: نقل هذا عبد الجبار الهمداني في كتاب «تثبيت النبوة» قال ذكره أبو القاسم البلخي.

(٤) هو أبو الحسين أحمد بن يحيى بن إسحاق الراوندى المتوفى سنة ٢٩٨ وقيل ٢٤٥. كان من أئمة المعتزلة ثم فارقه مذهبهم وصار ملحداً زنديقاً، وقد عده الشهرستاني (الملل والنحل ١/١٧٠) والأشعري (المقالات ١/١٢٧) من مؤلفي كتب الشيعة. وذكر الأشعري (المقالات ١/٢٠٥) أنه كان يقول بقول أصحاب بشر المريسي في الإرجاء. وقد تكلم عنه الخوانساري في «روضات الجنات» (ص ٥٤) بالتفصيل وذكر ما قيل من أن ابن الراوندى كان يهودياً ثم أسلم منتصباً قائلاً بإمامة العباس بن عبد المطلب ومن أنه كان يرمى عند الجمهور بالزندقة والإلحاد وقد أورد ابن تيمية فيما بعد (١/١٣٦) ما ذكره ابن حزم (الفصل ٤/١٥٤) عن الراوندية القائلين بإمامة العباس بن عبد المطلب (نسبهم الرازي في «اعتقادات فرق المسلمين والمشركين»، ص ٦٣، إلى أبي هريرة الراوندى، وانظر مقالات الأشعري ١/٩٤) ويقول الخوانساري باحتمال كون ابن الراوندى الملحد غير ابن الراوندى الشيعي، والأمر كما نرى في حاجة إلى مزيد من التحقيق. وقد ألف «ابن الراوندى» كتاباً عدة منها كتاب «الإمامة» وكتاب «فضيحة المعتزلة» الذي كتبه معترضاً به على كتاب الجاحظ «فضيلة المعتزلة» فرد عليه من المعتزلة الخياط في كتابه «الانتصار» والبلخي في الكتاب الذي يشير إليه ابن تيمية. وانظر أيضاً عن «ابن الراوندى»: ابن خلكان ١/٧٨ - ٧٩؛ تكملة الفهرست لابن النديم ٤ - ٥؛ مقدمة الدكتور نيرج لكتاب «الانتصار» للخياط، القاهرة، ١٩٢٥؛ الأعلام ١/٢٥٢ - ٢٥٣.

(٥) ا، ل، ب: على اعتراضه.

(٦) الجاحظ (أبو عثمان عمرو بن بحر الكناني اللبي المتوفى سنة ٢٥٠ وقيل ٢٥٥) من أئمة المعتزلة وهو رأس فرقة الجاحظية المنسوبة إليه، ومن أشهر كتبه كتاب «فضيلة المعتزلة» الذي أشرنا إليه في التعليق السابق. انظر وفيات الأعيان ٣/١٤٠ - ١٤٤؛ شذرات الذهب =

فى كتاب [تثبىت النبوة^(١)] .

[فضل^(٢)]

فلما ألحوا فى طلب الرد لهذا الضلال المبين، ذاكرين أن فى الإعراض عن [ذلك خذلاناً للمؤمنين]، وظن^(٣) أهل الطغيان، نوعاً من العجز [عن]^(٤) ردّ هذا البهتان، فكتب ما يسره الله من البيان، [وفاء بما أخذه الله من] الميثاق على أهل العلم والإيمان، وقياماً بالقسط وشهادة

== ١٢٢/١٢١ - ١٢٢؛ ياقوت: معجم الأديباء (ط. رفاعى) ١٦/٧٤ - ١١٤؛ الملل والنحل ٧١/١ - ٧٢؛ الفرق بين الفرق ص ١٠٥ - ١٠٧ .

(١) فى (أ)، (ب)، (ل): نقل هذا . الخ، كتبت العبارة مقلوبة ومضطربة . والقاضى عبد الجبار هو القاضى عماد الدين أبو الحسن عبد الجبار بن أحمد الهمداني الأسدي، شيخ المعتزلة فى عصره، وهم يلقبونه «قاضى القضاة»، توفى سنة ٤١٥، وله مؤلفات كثيرة أهمها «المغنى فى العدل والتوحيد» و«شرح الأصول الخمسة» و«تثبىت دلائل النبوة» و«تنزيه القرآن عن المطاعن» . انظر ترجمته ومذهبه فى: شرح العيون للجشمى (ضمن كتاب «فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة»، تحقيق الأستاذ فوزاد سيد، الدار التونسية للنشر، ١٣٩٣ - ١٩٧٤) ص ٣٦٥ - ٣٧١؛ طبقات الشافعية ٥/٩٧ - ٩٨؛ لسان الميزان ٣/٣٨٦ - ٣٨٧؛ تاريخ بغداد ١١/١١٣ - ١١٥؛ شذرات الذهب ٣/٢٠٢ - ٢٠٣؛ الأعلام ٤/٤٧ . وترجم له سزكين مجلد ١ ح ٤ ص ٨١ - ٨٤ وذكر أنه توجد نسخة خطية من كتاب تثبىت دلائل النبوة فى مكتبة شهيد على (استانبول) . وتوجد مصورة من هذه النسخة فى معهد المخطوطات العربية بالقاهرة برقم ٦٠ (توحيد) .

وقد ذكر هذا الخبر الذى يشير إليه ابن تيمية القاضى عبد الجبار فى كتابه «تثبىت دلائل النبوة» ١/٥٤٩ تحقيق د. عبد الكريم عثمان (رحمه الله)، ط. دار العربية، بيروت، ١٩٦٦/١٣٨٦ .

(٢) فصل: زيادة فى (أ)، (ل)، (ب) .

(٣) ن، م: فظن .

(٤) عن: ساقطة من (ن) فقط .

لِلَّهِ^(١). كما قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَىٰ أَنفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ إِن يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَن تَعْدِلُوا وَإِن تَلَوُوا أَوْ تَعْرِضُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا﴾، [سورة النساء: ١٣٥]. واللى^(٢) هو تغيير الشهادة، [والإعراض كتمانها].

والله تعالى [قد أمر بالصدق والبيان، ونهى عن الكذب والكتمان، فيما يحتاج إلى [معرفته وإظهاره، كما قال النبي] ^(٣) صلى الله عليه وسلم في الحديث المتفق عليه: « البيعان بالخيار ما لم يتفرقا، فإن صدقا وبينا بورك [لهما في بيعهما، وإن كتما وكذبا] ^(٤) » مُحقت بركة بيعهما ^(٥) ».

وقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَتَانُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا أَعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ﴾ [سورة المائدة: ٨].

(١) ن، م: شهادة الله.

(٢) ا: واللانى، وهو تحريف ظاهر.

(٣) النبي: زيادة في (م).

(٤) م: وإن كذبا وكتما.

(٥) الحديث عن حكيم بن حزام (رضى الله عنه) في مواضع عديدة في البخارى ومسلم. انظر مثلا البخارى ٥٨/٣ (كتاب البيوع، باب إذا بين البيعان ولم يكتما. .)، ٦٤/٣ (كتاب البيوع، باب البيعان بالخيار ما لم يتفرقا)؛ مسلم ١١٦٤/٣ (كتاب البيوع، باب الصدق في البيع والبيان). والحديث عنه وعن غيره من الصحابة رضوان الله عليهم بمعناه في: سنن أبي داود والترمذى والنسائى وابن ماجه ومسنده أحمد.

ومن أعظم الشهادات ما جعل الله [أمة محمد^(١)] شهداء عليه، حيث قال: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾ [سورة البقرة: ١٤٣].

وقال تعالى: ﴿وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ هُوَ اجْتَبَاكُمْ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ مِلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ هُوَ سَمَّاكُمُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلُ وَفِي هَذَا لِيَكُونَ الرَّسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ﴾ [سورة الحج: ٧٨]. والمعنى [عند الجمهور أن الله سمّاهم] المسلمين من قبل نزول القرآن وفي القرآن.

وقال تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَتَمَ شَهَادَةً عِنْدَهُ مِنَ اللَّهِ﴾ [سورة البقرة: ١٤٠]، وقال تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنَنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ﴾، [سورة آل عمران: ١٨٧]. وقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ﴾ * [إلا الذين تابوا وأصلحوا وينبؤا فأُولَٰئِكَ تَتُوبُ عَلَيْهِمْ وَأَنَا التَّوَّابُ الرَّحِيمُ] [سورة البقرة: ١٥٩، ١٦٠]، لا سيما الكتمان إذا لعن [آخر هذه الأمة أولها، كما في الأثر: إذا لعن] آخر هذه الأمة أولها، فمن كان عنده علم فليظهره، فإن كاتم العلم يومئذ ككاتم [ما أنزل الله على محمد^(٢)].

- (١) م: محمد صلى الله عليه وسلم.
(٢) م: ما أنزل على محمد. وفي سنن ابن ماجه ٩٦/١ - ٩٧. (المقدمة، باب من سئل عن علم فكتمه) عن جابر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «إذا لعن آخر هذه الأمة أولها، فمن كتم حديثا فقد كتم ما أنزل الله» وذكر المحقق: «في الزوائد في إسناده حسين ابن ابي السرى كذاب. وعبدالله بن السرى، ضعيف. وفي الأطراف: أن عبدالله بن السرى لم يدرك محمد بن المنكدر. وذكر أن بينها وسائط. ففيه انقطاع أيضا».

وذلك أن أول [هذه الأمة هم ^(١) الذين قاموا بالدين تصديقاً وعلماً، وعملاً وتبليغاً، فالطعن فيهم [طعن في الدين، موجب للإعراض عما بعث الله به ^(٢) النبيين.

وهذا كان مقصود أول من أظهر بدعة التشيع ^(٣)، فإنما كان قصده ^(٤) [الصد عن سبيل الله، وإبطال ما جاءت] به الرسل عن الله. ولهذا كانوا يُظهرون ذلك بحسب ضعف الملة، فظهر [في الملاحظة حقيقة هذه البدع المضلة]، لكن راج كثير منها على من ليس من المنافقين الملحدين، لنوع من الشبهة والجهالة [المخلوطة ^(٥) بهوى، فقبل ^(٦) معه الضلالة]، وهذا أصل كل باطل.

قال الله تعالى: ^(٧) ﴿وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ * مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ * وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ * إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ [سورة النجم: ١-٤] إلى قوله ﴿أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ * وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الْأُخْرَىٰ * أَلَكُمُ الذَّكْرُ وَلَهُ الْأُنثَىٰ * تِلْكَ إِذَا قِسْمَةٌ ضِيزَىٰ * إِنْ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَأَبَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمُ الْهُدَىٰ﴾ [سورة النجم: ١٩-٢٣] فنزه الله رسوله عن الضلال والغى، والضلال عدم العلم، والغى اتباع الهوى.

(١) هم: زيادة في (ن)، (م).

(٢) به: ساقطة من (م).

(٣) ن: الشيع.

(٤) ن، م: مقصوده.

(٥) م: المختلطة.

(٦) م: تقبل.

(٧) ا، ل، ب: قال تعالى.

كما قال تعالى : ﴿ وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا ﴾ [سورة الأحزاب: ٧٢] فالظلوم غاوو والجهل ضال إلا من تاب الله عليه . كما قال تعالى : ﴿ لِيُعَذِّبَ اللَّهُ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْمُشْرِكِينَ وَالْمُشْرِكَاتِ وَيَتُوبَ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا ﴾ [سورة الأحزاب: ٧٣].^(١)

ولهذا أمرنا الله أن نقول في صلاتنا: ﴿ أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ * صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ﴾ ، [فالضال الذى لم يعرف الحق] كالنصارى، والمغضوب عليه^(٢) الغاوى الذى يعرف الحق ويعمل بخلافه كاليهود.

والصراط [المستقيم يتضمن معرفة الحق] والعمل به، كما فى الدعاء المأثور: اللهم أرني الحق حقًا ووفقني لاتباعه، وأرني الباطل [باطلا ووفقني لاجتنابه، ولا تجعله] مشتبهًا على فاتبع الهوى.

وفى صحيح مسلم عن عائشة [رضى الله عنها^(٣)]، أن النبى صلى الله عليه وسلم^(٤) كان إذا قام من الليل يصلى يقول: «اللهم رب جبريل وميكائيل وإسرافيل، فاطر السموات والأرض، عالم الغيب والشهادة، أنت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون، اهدنى لما اختلف فيه من الحق بإذنك، إنك تهدى من تشاء إلى صراط مستقيم»^(٥). فمن خرج

(١) ن، م: . . . والمؤمنات . . . الآية.

(٢) ن، م: عليهم.

(٣) رضى الله عنها: ساقطة من (ن).

(٤) م: عليه وآله وسلم.

(٥) الحديث فى مسلم ٥٣٤/١ (كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب الدعاء فى صلاة الليل =

عن الصراط المستقيم كان متبعاً لظنه وما تهواه نفسه، ومن أضل ممن اتبع هواه بغير هدى من الله، إن الله لا يهدي القوم الظالمين.

وهذا حال أهل البدع المخالفة للكتاب والسنة، فإنهم إن يتبعون إلا الظن وما تهوى الأنفس، ففيهم جهل وظلم. لاسيما الرافضة، فإنهم أعظم ذوى الأهواء جهلاً وظلماً، يعادون خيار أولياء الله [تعالى] (١) من بعد النبيين، من السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار (٢)، والذين اتبعوهم بإحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه، ويوالون الكفار والمنافقين من اليهود والنصارى والمشركين وأصناف الملحدين، كالنصيرية والإسماعيلية وغيرهم من الضالين (٣). فتجدهم، أو كثيراً منهم، إذا اختصم خصمان فى ربهم من المؤمنين والكفار، واختلف الناس فيما جاءت به الأنبياء، فمنهم من آمن ومنهم من كفر. سواء كان الاختلاف بقول أو عمل كالحروب التى بين المسلمين وأهل الكتاب والمشركين - تجدهم يعاونون المشركين وأهل الكتاب على المسلمين أهل القرآن. كما قد جرّب به الناس منهم غير مرة، فى مثل إعانتهم للمشركين (٤) من الترك وغيرهم على أهل الإسلام بخراسان والعراق والجزيرة والشام وغير

= وقيامه) وأوله: ... حدثنى أبو سلمة بن عبد الرحمن بن عوف قال: سألت عائشة أم المؤمنين: بأى شيء كان نبي الله صلى الله عليه وسلم يفتح صلاته إذا قام من الليل؟ قالت: كان إذا قام من الليل افتتح صلاته: «اللهم رب جبرائيل... الحديث.

(١) تعالى: ليست فى (ن)، (م).

(٢) ن: من السابقين والمهاجرين والأنصار.

(٣) ن، م: الغالين.

(٤) ن، م: المشركين.

ذلك، وإعانتهم للنصارى^(١) على المسلمين بالشام ومصر وغير ذلك، في وقائع متعددة من أعظمها^(٢) الحوادث التي كانت في الإسلام في المائة الرابعة والسابعة، فإنه^(٣) لما قدم كفار الترك إلى بلاد الإسلام وقتل من المسلمين ما^(٤) لا يحصى عدده إلا رب الأنام، كانوا من أعظم الناس عداوة للمسلمين، ومعاونة للكافرين^(٥)، وهكذا معاونتهم لليهود أمر شهير^(٦)، حتى جعلهم الناس لهم كالحمير.

﴿ فصل ﴾

وهذا المصنف سَمَّى كتابه «منهاج الكرامة»، في معرفة الإمامة^(٧)، وهو خليق بأن يسمى «منهاج الندامة» كما أن من ادَّعى الطهارة، وهو من الذين لم يُرد الله أن يطهر قلوبهم، بل من أهل الجبت [والطاغوت] والنفاق^(٨)، كان وصفه بالنجاسة والتكدير، أولى من وصفه [بالتطهير]^(٩).

(١) م: النصارى.

(٢) ا، ل، ب: أعظم.

(٣) ن: فإنهم.

(٤) م: من.

(٥) ن، م: للكفار.

(٦) ن، م: اشتهر؛ ا: شهر.

(٧) في هامش (م) أمام هذا الموضع: «مطلب في الرد على الرافضى، سمي كتابه منهاج الكرامة».

(٨) ن، م: من أهل الخبث والنفاق.

(٩) ذكر الصفدى في ترجمته لابن تيمية (الوفاى بالوفيات - نسخة خطية في مكتبة البودليان بأكسفورد، ج ١٦ ص (21 b))، أن سمع ابن تيمية يقول: ابن المنجس، ويريد به ابن المطهر الحلى.

ومن أعظم خبث القلوب أن يكون في قلب العبد غل لخيار^(١) المؤمنين،
[وسادات أولياء] الله بعد النبيين، ولهذا لم يجعل الله [تعالى]^(٢) في
الفيء نصيباً لمن بعدهم، إلا الذين يقولون: ﴿رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا
الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ
رَحِيمٌ﴾ [سورة الحشر: ١٠].

مشابهتم لليهود
والنصارى

ولهذا كان بينهم وبين اليهود من [المشابهة في الخبث]^(٣) واتباع
الهوى وغير ذلك من أخلاق اليهود، وبينهم وبين النصارى من المشابهة
في الغلو والجهل^(٤) وغير ذلك من أخلاق النصارى، ما أشبهوا به هؤلاء
من وجه وهؤلاء من وجه، وما زال الناس يصفونهم بذلك.

ومن أخبر [الناس بهم] الشعبي^(٥) وأمثاله من علماء الكوفة، وقد ثبت
عن الشعبي أنه قال: «ما رأيت أحمق من الخشبية^(٦) لو كانوا من الطير
لكانوا رَحَمًا^(٧)، ولو كانوا من البهائم لكانوا حُمُرًا، والله لو طلبت منهم أن

(١) م: على خيار، وهو تحريف.

(٢) تعالى: ليست في (ن)، (م)، (ل).

(٣) في الخبث: زيادة في (م)، (ل) وظهر جزء من الكلمة في (ن).

(٤) ا، ب، ل: والجهل واتباع الهوى.

(٥) هو أبو عمرو وعامر بن شراحيل بن عبد الشعبي، كوفي تابعي جليل القدر وافر العلم، توفي
سنة ١٠٤. ترجمته في: وفيات الأعيان ٢/٢٢٧-٢٢٩؛ شذرات الذهب
١٢٦/١-١٢٨.

(٦) ل: الخشبية، وهو تحريف. والخشبية نسبة إلى الخشب، وذلك لأنهم كانوا يرفضون القتال
بالسيف ويقاتلون بالخشب كما سيرد بعد قليل (ص ٢٢). وذكر ابن حزم (الفصل ٥/٤٥)
أن بعض الشيعة كانوا «لا يستحلون حمل السلاح حتى يخرج الذي ينتظرونه فهم يقتلون
الناس بالحقق وبالجمارة، والخشبية بالخشب فقط».

(٧) الرخم نوع من الطير، واحدته رخم، يوصف بالغدرد والقدر وهو من لثام الطير. لسان العرب
٢٣٥/١٢ (ط. بيروت).

يمثلوا لى^(١) هذا البيت ذهباً على أن أكذب على على [لأعطوني ، ووالله ما] أكذب عليه أبداً. وقد روى هذا الكلام مبسوطاً عنه أكثر من هذا، لكن^(٢) الأظهر أن المبسوط من كلام غيره.

كما [روى أبو حفص بن] شاهين فى كتاب اللطيف فى السنة^(٣):
حدثنا^(٤) محمد بن [أبى] القاسم^(٥) بن هارون، حدثنا أحمد بن الوليد السواسطى، حدثنى جعفر [بن نصير الطوسى السواسطى]، عن عبدالرحمن بن مالك بن مغول، عن أبيه، قال: قال لى^(٦) الشعبى: «أحذركم هذه الأهواء»^(٧) [المضلة، وشرها الرافضة]؛ لم يدخلوا فى الإسلام رغبة ولا رهبة، ولكن مقتاً لأهل الإسلام وبغياً عليهم، قد حرّقهم على رضى الله عنه بالنار^(٨) ونفاهم إلى البلدان، منهم عبدالله بن سبأ: يهودى من يهود صنعاء نفاه الى ساباط، وعبدالله بن يسار نفاه إلى خازر^(٩).

(١) لى : ساقطة من (ب) فقط.

(٢) ا، ل، ب: الكلام عنه مبسوطا لكن. والمثبت من (ن)، (م).

(٣) ا، ل، ب: اللطف فى السنة؛ م: اللطيف فى السنة. وابن شاهين هو أبو حفص

عمر بن أحمد بن عثمان بن أحمد البغدادي المتوفى سنة ٣٨٥. ترجمته فى: تذكرة الحفاظ للذهبي

١٨٣/٣ - ١٨٤؛ سزكين، م، ١، ١، ص ٤٢٥ - ٤٢٧.

(٤) ن، م: وقد روى.

(٥) ن، م: محمد بن القاسم.

(٦) لى: زيادة فى (ن).

(٧) ب (فقط): أحذركم أهل هذه الأهواء.

(٨) بالنار: ساقطة من (ا)، (ب).

(٩) ا، ل: خازر، ن: حادر؛ م... حادن. وقد ذكر الحسن بن موسى النوبختى (وهو من كبار

علماء الشيعة) فى كتابه «فرق الشيعة» (ط. استانبول ١٩٣١)، ص ١٩-٢٠ ما يلى: فلما قتل =

وآية^(١) ذلك أن محنة الرافضة محنة اليهود، قالت [اليهود]^(٢): لا يصلح الملك إلا في آل داود، وقالت الرافضة: لا تصلح الإمامة إلا في

على عليه السلام افرقت التي ثبتت على إمامته وأنها فرض من الله عز وجل ورسول الله عليه السلام فصاروا فرقا ثلاثاً: فرقة منهم قالت إن علياً لم يقتل ولم يموت ولا يقتل ولا يموت حتى يسوق العرب بعصاه ويملا الأرض عدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً، وهي أول فرقة قالت في الإسلام بالوقف بعد النبي صلى الله عليه وسلم وآله من هذه الأمة، وأول من قال منها بالغلو وهذه الفرقة تسمى «السبئية» أصحاب عبدالله بن سبأ، وكان ممن أظهر الطعن على أبي بكر وعمر وعثمان والصحابه وتبرأ منهم وقال إن علياً عليه السلام أمره بذلك، فأخذه على فسأله عن قوله هذا فأقر به فأمر بقتله. . . وحكى جماعة من أهل العلم من أصحاب علي عليه السلام أن عبدالله بن سبأ كان يهودياً فأسلم والى علياً عليه السلام، وكان يقول وهو على يهوديته في يوشع بن نون بعد موسى عليه السلام بهذه المقالة: فقال في إسلامه بعد وفاة النبي صلى الله عليه وآله في علي عليه السلام بمثل ذلك، وهو أول من شهر القول بفرض إمامة علي عليه السلام وأظهر البراءة من أعدائه وكاشف مخالفه. فمن هناك قال من خالف الشيعة: إن أصل الرفض مأخوذ من اليهودية.

وانظر عن عبدالله بن سبأ والسبئية ما ذكر في مقالات الأشعري ١/ ٨٥ - ٨٦؛ الإسفرائيني: التبصير في الدين، ص ٧١ - ٧٢؛ الفرق بين الفرق، ص ١٤٣ - ١٤٥؛ الملل والنحل ١/ ١٥٥ - ١٥٦؛ كتاب «الشيعة والتشيع» للأستاذ إحسان الهوى ظهير، ص ٤٦ - ٧٧، ط. لاهور، باكستان، ١٤٠٤/ ١٩٨٤.

ويذكر ابن طاهر البغدادي (الفرق بين الفرق ص ١٨) أن السبئية أظهروا بدعتهم في زمان علي رضي الله عنه فقال بعضهم لعلي: أنت الإله. فأحرق علي قوماً منهم ونفى ابن سبأ إلى ساباط المدائن (ويسميتها ياقوت في «معجم البلدان» بساباط كسرى بالمدائن). وأما عبدالله بن يسار فهو عبدالله بن أبي ليلى. ذكره الذهبي (ميزان الاعتدال ٢/ ٥٢٧) وابن حجر (لسان الميزان ٣/ ٣٧٩) ولم يذكر سنة وفاته وقالوا إن حديثه عن علي لا يصح. وخازر (بكسر الزاي) نهر بين إربل والموصل (ياقوت).

(١) ا، ب: وأيد.

(٢) ا، ل: قالوا اليهود؛ ن، م: قالوا: (بدون كلمة اليهود).

ولد^(١) على . وقالت اليهود^(٢): لا جهاد في سبيل الله حتى يخرج المسيح الدجال وينزل سيف^(٣) من السماء، وقالت الرافضة: لا جهاد في سبيل الله حتى يخرج المهدي وينادي منادٍ من السماء . واليهود يؤخرون [الصلاة إلى اشتباك النجوم]، وكذلك الرافضة يؤخرون المغرب إلى اشتباك النجوم، والحديث عن النبي صلى [الله عليه وسلم أنه قال^(٤): «لا تزال أمتي على الفطرة ما لم يؤخروا المغرب إلى اشتباك النجوم»^(٥) . واليهود تزول عن القبلة شيئاً، وكذلك [الرافضة . واليهود] تنود^(٦) في الصلاة، وكذلك الرافضة . واليهود تُسدل أثوابها في الصلاة، وكذلك الرافضة . [واليهود لا يَرَوْنَ على النساء] عِدَّة، وكذلك الرافضة واليهود حرّفوا التوراة، وكذلك الرافضة حرّفوا القرآن . واليهود قالوا: [افترض الله علينا خمسين] صلاة، وكذلك الرافضة . *واليهود لا يُخلصون السلام على

(١) م: أولاد.

(٢) وقالت اليهود: كذا في (ن) . وفي (ا)، (ل)، (ب): النصرى، وهو خطأ.

(٣) ا، ب: سيد.

(٤) أنه قال: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) الحديث عن أبي أيوب الأنصاري وعقبة بن عامر رضى الله عنهما في: سنن أبي داود ١/١٦٩ (كتاب الصلاة، باب في وقت المغرب . ونصه: «لا تزال أمتي بخير، أو قال: على الفطرة، ما لم يؤخروا المغرب إلى أن تشتبك النجوم . والحديث عن العباس بن عبدالمطلب رضى الله عنه في سنن ابن ماجه ١/٢٢٥ (كتاب الصلاة، باب وقت صلاة المغرب) وعن أبي أيوب الأنصاري في المسند (ط . الحلبي) ٤/١٤٧، ٥/٤١٧، ٤٢٢ . وصحح الألباني الحديث في صحيح الجامع الصغير ٦/١٤٥ .

(٦) ناد الرجل ينود إذا حرك رأسه وأكتافه .

(*) ما بين النجمتين ترتيبه في (ن)، (م) بعد العبارات التالية .

المؤمنين^(١)، إنما يقولون: السام عليكم، والسام الموت، وكذلك الرافضة^(٢). واليهود لا يأكلون الجريّ والمرماهي [والذئاب]^(٣)، وكذلك الرافضة. واليهود لا يرون^(٤) المسح على الخفين، وكذلك الرافضة.

واليهود يستحلون أموال الناس كلهم، وكذلك الرافضة، وقد أخبرنا^(٥) الله عنهم بذلك^(٦) في القرآن [أنهم]^(٧): ﴿قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيَّنَ سَبِيلٌ﴾، [سورة آل عمران: ٧٥]. [وكذلك الرافضة]^(٨). واليهود تسجد على

(١) ن، م: المسلمین.

(٢) الجری ضرب من السمک زعموا أنه كان أمة ثم مسخ (الحيوان ١/٣٩٧). وذكر ابن الجوزي في «تلييس إبليس»، ص ١٠٠، نقلا عن كتاب المرتضى فيها انفردت به الإمامية أنهم يجرمون السمك الجري. والمرماهي هو سمك شبيه بالحيات وليس من الحيات (الحيوان ٤/١٢٩). والذئاب. كذا في (ب) فقط. وفي (ا)، (ل): الزناب. وسقطت الكلمة من (ن)، (م). ولعل صوابه «الأرنب»، وسيرد بعد قليل (ص ٢٠) قول الشعبي: واليهود حرموا الأرنب والطحال، وكذلك الرافضة. وقد ذكر العاملی في «أعيان الشيعة» (١/٥٠٢)، أن الشيعة يجرمون أكل الثعلب والأرنب والضب والجري وكل ما لا فلس له من السمك، كما ذكر ذلك أيضاً زين الدين الجبعي العاملی في «الروضة البهية شرح اللمعة الدمشقية» ٢/٢٧٧، ٢٧٨، بيروت، ١٣٧٩/١٩٦٠ وقرأ محمد المهدي الكاظمي القزويني في كتابه «منهاج الشريعة في الرد على ابن تيمية» ١/٣٥، ٣٧، كلمة «الذئاب» على أنها «الذئاب» وهي قراءة غير صحيحة لأن أهل السنة يجرمون الذئاب أيضا كما هو معلوم. ويقول الشيعة بتحريم الذباب (الروضة البهية ٢/٢٨١)، وعلى ذلك فقد تكون الكلمة هي «الذئاب» وقد تكون «الضباب» جمع «ضب» أو تكون «الزمار».

(٣) ن، م: لا ترى.

(٤) م: أخبر.

(٥) ن، م: بهذا.

(٦) أنهم: زيادة في (ل).

(٧) وكذلك الرافضة: ساقطة من (ا)، (ل)، (ب).

قرونها في الصلاة، وكذلك الرافضة . [واليهود لا تسجد حتى] تخفق برؤوسها مراراً شبه^(١) الركوع، وكذلك الرافضة . واليهود تبغض^(٢) جبريل / ويقولون: هو عدونا من الملائكة، وكذلك الرافضة يقولون: ص ٤ غلط [جبريل]^(٣) بالوحي على محمد صلى الله عليه وسلم^(٤). [وكذلك الرافضة]^(٥) وافقوا النصارى في خصلة النصارى: ليس لنسائهم صداق إنما يتمتعون بهنّ تمتعاً^(٦)، وكذلك الرافضة يتزوجون بالمتعة^(٧) ويستحلون المتعة .

وفُضِّلَت اليهود والنصارى على الرافضة بخصلتين: سُئِلَت اليهود: من خير أهل ملتكم؟ قالوا: أصحاب موسى . وسُئِلَت النصارى: من خير أهل ملتكم؟ قالوا: حوارى عيسى^(٨) . وسُئِلَت الرافضة: من شر أهل ملتكم؟ قالوا: أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم^(٩) . أمروا بالاستغفار لهم فسبُّوهم ، فالسيف^(١٠) عليهم مسلول إلى يوم القيامة، لا تقوم لهم راية، ولا يثبت لهم قدم، ولا تجتمع لهم كلمة^(١١)، ولا تجاب لهم دعوة،

(١) م: تشبه؛ ا، ل: تشبيه؛ ب: تشبيهاً .

(٢) ا، ب: ينقصون؛ ل: يبغضون .

(٣) جبريل: زيادة في (ا)، (ل)، (ب) .

(٤) صلى الله عليه وسلم: ساقطة من (ا)، (ل)، (ب) .

(٥) وكذلك الرافضة: ساقطة من (ن)، (م) .

(٦) تمتعاً: ساقطة من (ل) فقط .

(٧) ن، م: المتعة، وهو تحريف .

(٨) م: عيسى بن مريم .

(٩) صلى الله عليه وسلم: ساقطة من (ا)، (ل)، (ب) .

(١٠) ا، ب: والسيف .

(١١) ا، ل، ب: ولا يجتمع لهم .

دعوتهم / مدحوضة، وكلمتهم مختلفة، وجمعهم متفرق^(١)، كلما أوقدوا ناراً للحرب أطفاها الله .

قلت: هذا الكلام بعضه [ثابت عن الشعبي، كقوله]: لو كانت الشيعة من البهائم لكانوا^(٢) حُمراً، ولو كانت من الطير لكانوا^(٣) رَحَماً، فإن هذا ثابت عنه .

قال ابن شاهين: حدثنا محمد بن العباس^(٤) النحوي، حدثنا إبراهيم الحربي، حدثنا أبو الربيع الزهراني^(٥)، حدثنا وكيع بن الجراح، حدثنا مالك بن مِغُول فذكره. وأما السياق المذكور فهو معروف عن عبدالرحمن بن مالك بن مِغُول عن أبيه عن الشعبي .

وروى أبو عاصم خُشَيْش بن أصرم^(٦) في كتابه، ورواه من طريقه أبو عمرو الطلمنكي في كتابه في الأصول، قال^(*) أبو عاصم، حدثنا أحمد بن محمد وعبدالوارث بن إبراهيم، حدثنا السندي بن سليمان

(١) ن، م: متفرق .

(٢) ن، م، ل: لكانت .

(٣) ن، م: محمد العباس، وهو خطأ . وأبو عبدالله محمد بن العباس اليزيدي النحوي . قال عنه ابن خلكان (٤٦١/٣) إنه كان إماماً في النحو والأدب ونقل النوادر وكلام العرب، وذكر أنه توفي سنة ٣١٠ .

(٤) ن، م: الزهري، والصواب ما في (ا)، (ل)، (ب) . وهو سليمان بن داود العتكي أبو الربيع الزهراني البصري، توفي سنة ٢٣٤ . انظر تهذيب التهذيب ١٩١/٤ .

(٥) ن: خشيش بن أصرم؛ ا: حسيب بن صرم؛ ل: حسيب بن صرام والصواب ما في (م)، (ب) . وهو خشيش بن أصرم بن الأسود أبو عاصم النسائي المتوفى سنة ٢٥٣ . انظر تهذيب التهذيب ١٤٢/٣ .

(*) : ما بين النجمتين ساقط من (ب) فقط .

الفارسي، حدثني عبدالله* بن جعفر الرقي^(١)، عن عبدالرحمن بن مالك ابن مغول، عن أبيه، قال^(٢): «قلت لعامر الشعبي: ما ردك عن هؤلاء القوم [وقد كنت] فيهم رأساً؟ قال: رأيتهم يأخذون بأعجاز لا صدور لها. ثم قال لي: يا مالك، لو أردت أن يعطوني رقابهم عبيداً، أو يملئوا لي بيتي ذهباً، أو يحجوا إلي بيتي هذا، على أن أكذب على علي رضي الله عنه لفعلوا، ولا والله لا أكذب عليه أبداً. يا مالك إنني قد درست الأهواء^(٣) فلم أر فيها^(٤) أحق من الخشبية^(٥)، فلو كانوا من الطير لكانوا رَحَمًا، ولو كانوا من الدواب لكانوا حُمُرًا. يا مالك، لم يدخلوا في الإسلام رغبة فيه [لله]^(٦) ولا رهبة من الله، ولكن مقتاً من الله عليهم^(٧) وبغياً^(٨) منهم على أهل الإسلام، يريدون أن يغمضوا^(٩) دين الإسلام كما غمض^(١٠) بولص بن يوشع ملك اليهود دين النصرانية، ولا تتجاوز^(١١)

(١) ب: حدثنا ابن جعفر الرقي.

(٢) الرواية التالية مذكورة مع بعض الاختلاف في «العقد الفريد» ٤٠٩/٢ - ٤١١ (ط. لجنة التأليف، القاهرة، ١٩٤٠)، وهي مروية عن مالك بن معاوية، وسأذكر فيما يلي الاختلافات الهامة فقط إن شاء الله.

(٣) ب: أهل الأهواء. (٤) ا، ل، ب: فيهم.

(٥) العقد الفريد (٤٠٩/٢): الرافضة.

(٦) لله: ليست في (ن)، (م).

(٧) عليهم: ساقطة من (م). وفي «العقد الفريد»: ولكن مقتاً لأهل الإسلام وبغياً عليهم.

(٨) ن، م، ل: ومقتاً.

(٩) ن: يغمضوا.

(١٠) ن: غمض، وهو تحريف وفي «اللسان»: غَمَصَهُ وَغَبَصَهُ (بفتح الميم وكسرهما): حقره وعابه وطعن عليه.

(١١) ب: تتجاوز؛ ا، ل: يتجاوز؛ م: يجاوز.

صلاتهم آذانهم، قد حرقهم على [بن أبي طالب رضى الله عنه بالنار] ^(١)، ونفاهم من البلاد، منهم عبدالله بن سبأ يهودى من يهود صنعاء نفاه إلى ساباط ^(٢)، وأبو بكر الكروّس نفاه إلى الجابية ^(٣)، وحرق منهم قوماً أتوه فقالوا: أنت هو. فقال: من أنا؟ فقالوا: أنت ربنا. فأمر بنار فأججت فألقوا فيها. وفيهم قال ^(٤) على [رضى الله عنه] ^(٥):

لما رأيت الأمر أمراً منكراً أججت نارى ودعوت قنبراً ^(٦) يمالك، إن محتتهم محنة اليهود. قالت اليهود: لا يصلح الملك إلا فى آل داود، وكذلك قالت الرافضة ^(٧): لا تصلح الإمامة إلا فى ولد على ^(٨). وقالت اليهود: لا جهاد فى سبيل الله حتى يبعث الله المسيح الدجال وينزل سيف ^(٩) من السماء، وكذلك الرافضة قالوا: لا جهاد فى

- (١) ما بين المعقوفتين زيادة فى (١)، (ب). وفى (ل): على بن أبى طالب بالنار.
- (٢) العقد الفريد (٤٠٩/٢) «منهم عبدالله بن سبأ نفاه إلى ساباط، وعبدالله بن سبأ نفاه إلى الجازرة. والجازرة: قرية من نواحي النهروان، من أعمال بغداد قرب المدائن.
- (٣) وأبو بكر الكروّس: كذا فى (١)، (ل)، (ب)، وفى العقد الفريد (٤٠٩/٢) (وفيه الاسم مشكلاً) وفى (ن)، (م): وأبو الكروش. ولم أجد للرجل ذكراً فيما بين يدي من المراجع، والجابية قرية من أعمال دمشق.
- (٤) وفيهم قال: ساقطة من (م).
- (٥) رضى الله عنه: زيادة فى (١)، (ب)، (ل).
- (٦) الرجز فى الفصل لابن حزم ٤٧/٥؛ وفى شرح ابن أبى الحديد على نهج البلاغة ١٦٩/٨ (ط. عيسى الحلبي)، مع اختلاف فى الرواية.
- (٧) ن، م: وقالت الرافضة.
- (٨) ن، م، ل: لا تصلح الأئمة إلا من ولد على؛ العقد الفريد (٤٠٩/٢): لا يكون الملك إلا فى آل على بن أبى طالب.
- (٩) ا، ب: سيد.

سبيل الله حتى يخرج الرضا من آل محمد وينادي مناد من السماء : اتبعوه
وقالت اليهود: فرض الله علينا خمسين صلاة في كل يوم وليلة،
وكذلك الرافضة. واليهود لا يصلون المغرب حتى تشتبك النجوم، وقد
جاء عن النبي^(١) صلى الله عليه وسلم: «لا تزال أمتي على الإسلام ما
لم يؤخروا^(٢) المغرب إلى اشتباك النجوم مضاهاة لليهود»، وكذلك
الرافضة. واليهود إذا صلوا زالوا عن القبلة شيئاً وكذلك الرافضة.

واليهود تنود^(٣) في صلاتها، وكذلك الرافضة. واليهود يسدلون
أثوابهم^(٤) في الصلاة، وقد بلغني أن رسول الله^(٥) صلى الله عليه وسلم
مرَّ برجل سادل ثوبه فعطفه عليه^(٦)، واليهود يسجدون في صلاة الفجر

(١) ن، م: عن نبينا.

(٢) ا، ل، ب: تؤخر.

(٣) م: تميد. والكلمة غير ظاهرة في (ن).

(٤) ن، م، ل: أثوابها.

(٥) ا، ل، ب: أن النبي.

(٦) م: فقطعه عليه. وقال ابن الأثير عن السدل (النهاية في غريب الحديث): «هو أن يلتحف بشوبه ويُدخل يديه من داخل فيركع ويسجد وهو كذلك، وكانت اليهود تفعله فتموا عنه، وهذا مطرد في القميص وغيره من الثياب. وقيل: هو أن يضع وسط الإزار على رأسه ويرسل طرفيه عن يمينه وشماله من غير أن يجعلها على كتفيه». ولم أجد الأثر الذي يذكره ابن تيمية، ولكن أخرج أبو داود في سننه ٢٤٥/١ (كتاب الصلاة، باب ما جاء في السدل في الصلاة) عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن السدل في الصلاة وأن يغطي الرجل فاه. ثم قال: عن ابن جريج قال: أكثر ما رأيت عطاءً يصلح سادلاً. قال أبو داود: وهذا يضعف ذلك الحديث. وأورد الترمذي حديث أبي هريرة في سننه ٢٣٤/١ - ٢٣٥ ثم قال: «... وقد اختلف أهل العلم في السدل في الصلاة، فكره بعضهم السدل في الصلاة، وقالوا: هكذا تصنع اليهود. وقال بعضهم: إنها كره السدل في الصلاة إذا لم يكن عليه إلا ثوب واحد، فأما إذا سدل على القميص فلا بأس، وهو قول أحمد. وكره =

الكندرة^(١)، وكذلك الرافضة.

واليهود لا يخلصون بالسلام إنما يقولون: سام عليكم، وهو الموت، وكذلك الرافضة. ^(٢) «واليهود حَرَفُوا التوراة، وكذلك الرافضة حَرَفُوا القرآن». ^(٣) واليهود عادوا جبريل فقالوا: هو عدونا، وكذلك الرافضة قالوا: أخطأ جبريل بالوحي. واليهود يستحلون أموال الناس، وقد نبأنا الله عنهم أنهم قالوا: ﴿لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيِّينَ سَبِيلٌ﴾، [سورة آل عمران: ٧٥]، وكذلك الرافضة [يستحلون مال كل مسلم]^(٤). ^(٥) «واليهود يستحلون دم كل مسلم، وكذلك الرافضة. واليهود يرون غش الناس، وكذلك الرافضة»^(٦).

ابن المبارك السدل في الصلاة. وحديث أبي هريرة في المسند (ط. المعارف) ٧٦-٧٤/١٥ (وانظر تعليق الشيخ أحمد شاكر رحمه الله)، ٢٠٧/١٦، ٢٢٨، ٢٣٩.

(١) يسجدون في صلاة الفجر الكندرة: كذا في جميع النسخ، والعبارة ليست مذكورة في العقد الفريد. وفي «لسان العرب»: «والكُنْدَرَةُ من الأرض: ما غَلَطَ وارتفع. وكندرة البازي: تَجْمِيْمُهُ الذي يُبَيِّأُ له من خشب أو مَدَر، وهو دخيل ليس بعربي». والأرجح أن معنى العبارة أن: اليهود يسجدون على جبينهم وهو ما ارتفع من وجوههم. يقول لبيد (ص ١٨٣)، شرح ديوان لبيد، تحقيق د. إحسان عباس، الكويت، (١٩٦٢):

يَلْمَسُ الأحلاس في منزله بيديه كاليهودي المصل

وفي الشرح:

«وقوله: كاليهودي المصل. قال أبو الحسن الطوسي: كأنه يهودي يصلي في جانب يسجد على جبينه. قال البغدادي: يسجد على شق وجهه».

(٢-٢) : جاءت هذه العبارات في (أ)، (ل)، (ب) قبل مكانها هنا.

(٣) ما بين المعقوفين ساقط من (ن)، (م). وفي (ل): يستحلون دم كل مسلم.

(٤-٤) : ساقط من (ن).

واليهود لا يعدون الطلاق / شيئاً إلا عند كل حيضة، وكذلك الرافضة. "واليهود ليس لسناتهم صداق، إنما يمتعوهن، وكذلك الرافضة يستحلون المتعة".^(١) واليهود لا يرون العزل عن السرارى، وكذلك الرافضة.

واليهود يحرمون الجري والمراهى، وكذلك الرافضة. واليهود حرموا الأرنب والطحال، وكذلك الرافضة. واليهود لا يرون المسح على الخفين، وكذلك الرافضة.

واليهود لا يلحدون، وكذلك الرافضة، وقد أُلحد لنا صلي الله عليه وسلم. واليهود يدخلون مع موتاهم فى الكفن^(٢) سعفة رطبة^(٣)، وكذلك الرافضة.

ثم قال لى^(٤): يمالك: وفضلتهم اليهود والنصارى بخصلة. قيل لليهود: من خير أهل ملتكم؟ قالوا: أصحاب موسى. وقيل للنصارى: من خير أهل^(٥) ملتكم؟ قالوا: حوارى عيسى. وقيل للرافضة: من شر أهل ملتكم؟ قالوا: حوارى محمد، يعنون [بذلك]^(٦) طلحة والزبير.

(١-١) : جاءت هذه العبارات فى (أ)، (ل)، (ب) فى غير هذا الموضع مع اختلاف فى بعض الألفاظ.

(٢) فى الكفن: ساقطة من (أ)، (ب).

(٣) أ، ب: سعفة أبطنة؛ ل: سعفة بطنة.

(٤) لى: ساقطة من (أ)، (ل)، (ب).

(٥) أهل: ساقطة من (م).

(٦) بذلك: زيادة فى (أ)، (ل)، (ب).

أمروا أن يستغفروا لهم^(١) فسبّوهم ، فالسيف عليهم مسلول^(٢) إلى يوم القيامة^(٣) ، ودعوتهم مدحوضة ، ورايتهم مهزومة ، وأمرهم متشتت ، كلما أوقدوا ناراً للحرب أطفاها الله ، ويسعون في الأرض فساداً ، والله لا يحب المفسدين .

وقد روى أبو القاسم الطبري / في «شرح أصول السنة» نحو هذا الكلام ، من حديث وهب بن بقية الواسطي ، عن محمد بن حجر الباهلي^(٤) ، عن عبدالرحمن بن مالك بن مغول . فهذا الأثر^(٥) قد روى عن عبدالرحمن بن مالك بن مغول من وجوه متعددة يصدق بعضها بعضاً ، وبعضها يزيد على بعض ، لكن عبدالرحمن بن مالك [بن مغول]^(٦) ضعيف^(٧) ، وذم الشعبي لهم ثابت من طرق أخرى .

لكن لفظ الرافضة إنما ظهر لما رفضوا زيد بن عليّ بن الحسين في خلافة هشام ، وقصة زيد بن عليّ بن الحسين كانت بعد العشرين

(١) ل: أمروا لهم بالاستغفار؛ ب: أمروا بالاستغفار لهم .

(٢) ا: فالسيف مسلول عليهم؛ ب: والسيف مسلول عليهم؛ ل: فالسيف مسلول (وسقطت عليهم) .

(٣) إلى يوم القيامة: ساقطة من (م) .

(٤) ا، ب: محمد بن حجوم ، ولم أجد له ذكراً .

(٥) ا، ل، ب: وهذا الأثر؛ م: فهذا الأمر، وهو تحريف .

(٦) بن مغول: زيادة في (ا)، (ل)، (ب) .

(٧) انظر ترجمة ابن مغول في: ميزان الاعتدال ٥٨٤/٢ - ٥٨٥؛ لسان الميزان ٤٢٧/٣ - ٤٢٨

(ولم تذكر فيهما سنة وفاته) . ولكن ذكر الخزرجي في «الخلاصة ص ٣٦٨» عن أبيه مالك بن

مغول أنه مات سنة ١٥٨ وذكر الذهبي في ترجمته له في «ميزان الاعتدال»: «روى عن أبيه

وعن الأعمش . قال أحمد والدارقطني: متروك . وقال أبو داود: كذاب ، وقال مرة: يضع

ومائة، سنة إحدى وعشرين أو اثنتين وعشرين ومائة في أواخر^(١) خلافة هشام. قال أبو حاتم البستي^(٢): قُتل زيد بن عليّ بن الحسين بالكوفة سنة اثنتين وعشرين ومائة^(٣) وصلب على خشبة. وكان من أفاضل أهل البيت وعلمائهم، وكانت الشيعة تتحلّه.

[قلت: ومن زمن خروج زيد افتردت الشيعة إلى رافضة وزيدية، فإنه لما سئل عن أبي بكر وعمر فترحم عليهما، رفضه^(٤) قوم، فقال لهم: رفضتموني! فسُموا رافضة^(٥) لرفضهم إياه، وسُمى من لم يرفضه^(٦) من الشيعة زيدياً لانتسابهم إليه^(٧)، ولما صُلب كانت العباد تأتي إلى خشبته^(٨) بالليل فيتعبدون عندها^(٩). والشعبي توفي في أوائل^(١٠) خلافة هشام، أو آخر خلافة يزيد بن عبد الملك أخيه، سنة خمس ومائة أو قريباً

الحديث. وقال النسائي وغيره: ليس بثقة. قال ابن عدى: عبد الرحمن مع ضعفه يكتب حديثه.

- (١) ا، ل، ب: في آخر.
- (٢) ا، ل، ب: البستي؛ م: السني.
- (٣) ا، ل، ب: سنة اثنتين وعشرين؛ م: سنة ثامن وعشرين ومائة، وهو خطأ.
- (٤) ا، ل: فترحم عليهم فرفضه.
- (٥) ل: ارفضتموني فسماوا الرافضة.
- (٦) ا، ل: ومنهم من لم يرفضه، وهو تحريف.
- (٧) ما بين المعقوفين ساقط من (ن)، (م).
- (٨) ن: إلى الخشبة.
- (٩) قصة خروج زيد واختلافه مع الرافضة (وسبب تسميتهم بذلك) ثم مقتله وصلبه يروها الأشعري، المقالات ١/ ١٢٩ - ١٣٠؛ ويروي الفخر الرازي بعض ذلك، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين، ص ٥٢. ولكن يذكر الأشعري سبباً آخر لاسم الرافضة، وهو أنهم إنما سماوا رافضة لرفضهم إمامة أبي بكر وعمر (المقالات ١/ ٨٧).
- (١٠) ن، ل: توفي في أول؛ م: توفي أول.

من ذلك، فلم يكن لفظ الرافضة معروفاً إذ ذاك، وبهذا وغيره^(١) يُعرف كذب [لفظ الأحاديث المرفوعة التي فيها لفظ]^(٢) الرافضة.

ولكن كانوا يسمون بغير ذلك الاسم، كما كانوا^(٣) يسمون الخشبية لقولهم: إنا لا نقاتل بالسيف إلا مع إمام معصوم، فقاتلوا بالخشب. ولهذا جاء في بعض الروايات عن الشعبي قال^(٤): ما رأيت أحقق من الخشبية^(٥). فيكون المعبر عنهم بلفظ الرافضة ذكره بالمعنى مع ضعف عبدالرحمن، ومع أن الظاهر أن هذا الكلام إنما هو نظم عبدالرحمن بن مالك بن معول وتأليفه وقد سمع طرفاً منه^(٦) عن الشعبي. وسواء كان هو ألفه أو نظمه لما رآه من أمور الشيعة في زمانه ولما سمعه^(٧) عنهم، أو لما سمع من أقوال أهل العلم فيهم، أو بعضه، أو مجموع الأمرين، أو بعضه لهذا، وبعضه لهذا، فهذا^(٨) الكلام معروف بالدليل لا يحتاج إلى نقل^(٩) وإسناد. وقول القائل: إن الرافضة تفعل كذا وكذا^(١٠) المراد به بعض الرافضة،

(١) وغيره: ساقطة من (ا)، (ل)، (ب).

(٢) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن)، (م). وفي (م): وبهذا - أي ياروي عن الشعبي وغيره يعرف كذب الرافضة.

(٣) كانوا: ساقطة من (ل)، (ب).

(٤) قال: ساقطة من (ا)، (ل)، (ب).

(٥) عند كلمة «الخشبية» تنتهي نسخة (ل).

(٦) ا، ب: منه طرفاً.

(٧) ا، ب: سمع.

(٨) ن، م: وهذا.

(٩) ا: بالدليل الذي لا يحتاج إليه إلى نقل؛ ب: بالدليل الذي لا يحتاج فيه إلى نقل.

(١٠) وكذا الثانية ساقطة من (ا)، (ب).

كقوله تعالى : ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ﴾ [سورة التوبة : ٣٠] ، ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ ﴾ [سورة المائدة : ٦٤] ، لم يقل ذلك كل يهودى ، بل قاله بعضهم ^(١) . " وكذلك قوله تعالى : ﴿ الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ ﴾ [سورة آل عمران : ١٧٣] . المراد به جنس الناس ، وإلا فمعلوم أن القائل لهم غير الجامع وغير المخاطبين المجموع لهم " .

[وما ذكره موجود فى الرفضة] ^(٢) وفيهم أضعاف ماذكر ^(٣) : مثل تحريم بعضهم للحم الأوز والجمال ^(٤) مشابهة لليهود ، ومثل جمعهم بين الصلاتين دائماً فلا يصلون إلا فى ثلاثة أوقات مشابهة لليهود ، ومثل قولهم : إنه لا يقع الطلاق إلا بإشهاد ^(٥) على الزوج مشابهة لليهود ، ومثل تنجيسهم لأبدان غيرهم من المسلمين وأهل الكتاب ، وتحريمهم لذبائحهم ، وتنجيس ^(٦) ما يصيب ذلك من المياه والمائعات ، وغسل الأنية التى يأكل منها غيرهم مشابهة للسامرة ^(٧) الذين هم شر اليهود ، ولهذا يجعلهم الناس فى

(١) ا ، ب : بل فيهم من قال ذلك .

(٢-٢) : ساقطة من (ا) ، (ب) . وبعد هذه العبارات توجد فقرة طويلة فى (ن) ، (م) جاءت فى

غير موضعها هنا وتكررت فى النسختين بعد ذلك فلم أثبتها هنا .

(٣) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن) ، (م) .

(٤) ا ، ب : ذكره .

(٥) ن : للحم الأوز أو للجمال ؛ م : للحم الأرانب والجمال .

(٦) ا ، ب : بالأشهاد .

(٧) وتنجيسهم .

(٨) ن ، م ، ا : للسمرة ، وهو تحريف . وذكر الشهرستاني (الملل والنحل ١/١٩٩ - ٢٠٠) أن

السامرة قوم يسكنون جبال بيت المقدس وقرى من أعمال مصر ، ويتقشفون فى الطهارة أكثر من =

المسلمين كالسامرة في اليهود، ومثل استعمالهم التقية^(١) وإظهار خلاف ما يظنون^(٢) [من العداوة]^(٣) مشابهة لليهود، [ونظائر ذلك كثير]^(٤).

وأما سائر حماقاتهم فكثيرة جداً: مثل كون بعضهم لا يشرب من نهر^(٥) حفره يزيد، مع أن النبي صلى الله عليه وسلم والذين معه^(٦) كانوا يشربون من آبار وأنهار^(٧) حفرها الكفار. وبعضهم لا يأكل من التوت الشامي، ومعلوم أن النبي صلى الله عليه وسلم ومن معه كانوا يأكلون^(٨) مما يجلب من بلاد الكفار من الجبن ويلبسون ما تنسجه الكفار، بل غالب ثيابهم كانت من نسج الكفار.

ومثل كونهم يكرهون التكلم بلفظ العشرة أو فعل شيء يكون عشرة، حتى في^(٩) البناء لا يبنون على عشرة أعمدة^(١٠) ولا بعشرة جذوع ونحو ذلك،

تكشف سائر اليهود، وقد أثبتوا نبوة موسى وهارون ويوشع بن نون عليهم السلام، وأنكروا نبوة من بعدهم من الأنبياء إلا نبياً واحداً، وظهر فيهم رجل يقال له الالفان ادعى النبوة، وزعم أنه هو الذي بشر به موسى عليه السلام، وقد افترقوا إلى دوستانية وكوستانية، والدوستانية منهم تزعم أن الثواب والعقاب في الدنيا.

(١) سيتكلم ابن تيمية فيما يلي بالتفصيل عن التقية (١٥٩/١ - ١٦٠) بولاق. وانظر عنها أيضاً: أحمد أمين، ضحى الإسلام، ٣/٢٤٦ - ٢٤٩؛ جولدتسيهر، العقيدة والشريعة، ص ١٨٠ - ١٨١؛ دائرة المعارف الإسلامية، ٥/٤١٩ - ٤٢٤.

(٢) ن، م، ا: ما يظن. والمثبت من (ب).

(٣) من العداوة: ساقطة من (ن)، (م).

(٤) ما بين المعقوفتين زيادة في (ا)، (ب).

(٥ - ٥): ساقط من (ا).

(٦) ب: والذين كانوا معه.

(٧) ن، م: ما.

(٨) في: ساقطة من (ن)، (م).

(٩) ن: لا يثبتون على عشرة عواميد؛ م: لا يبنون على عشرة عواميد.

لكونهم يبغضون خيار الصحابة، وهم العشرة المشهود لهم بالجنة - أبو بكر، وعمر، وعثمان، وعليّ، وطلحة، والزبير، وسعد بن أبي وقاص، وسعيد بن زيد [بن عمرو بن نفيل] ^(١)، وعبدالرحمن بن عوف، وأبو عبيدة بن الجراح، رضى الله عنهم ^(٢) - يبغضون هؤلاء إلا على بن أبي طالب [رضى الله عنه] ^(٣)، ويبغضون سائر المهاجرين والأنصار من السابقين الأولين ^(٤) الذين بايعوا رسول الله صلى الله عليه وسلم تحت الشجرة - وكانوا ألفاً وأربعمائة - وقد أخبر الله أنه قد رضى عنهم .

وثبت في صحيح مسلم وغيره عن جابر أيضاً أن ^(٥) أن غلام حاطب بن أبى بلتعة قال: يارسول الله، والله ليدخلن حاطب النار. فقال النبي صلى الله عليه وسلم: «كذبت إنه شهد بدرًا والحديبية» ^(٦).

وهم يتبرأون من جمهور هؤلاء، بل [يتبرأون] من سائر ^(٧) أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا نفرًا قليلاً نحو بضعة عشر.

ص ٥

ومعلوم أنه لو فرض في العالم عشرة من أكفر الناس لم يجب هجر هذا

(١) بن عمرو بن نفيل: زيادة في (ب). وفي (ا): بن زيد بن نفيل.

(٢) ا، ب: عنهم أجمعين.

(٣) رضى الله عنه: زيادة في (ا)، (ب).

(٤) ب (فقط): ويبغضون السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار.

(٥) ن، م: وفي صحيح مسلم عن جابر أن.

(٦) الحديث - مع اختلاف يسير في الألفاظ - عن جابر بن عبد الله رضى الله عنه في: مسلم

١٩٤٢/٤ (كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل الصحابة، باب من فضائل أهل بدر

رضى الله عنهم وقصة حاطب بن أبى بلتعة)؛ المسند (ط. الحلبي) ٣٦٢/٦.

(٧) ن، م: من جمهورهم بل من سائر.

الاسم [لذلك] ^(١)، كما أنه سبحانه [وتعالى] ^(٢) لما قال: ﴿وَكَانَ فِي الْمَدِينَةِ تِسْعَةٌ رَهْطٍ يُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ وَلَا يُصْلِحُونَ﴾ [سورة النمل: ٤٨]، لم يجب هجر اسم التسعة مطلقاً. بل اسم العشرة قد مدح الله مسماه في مواضع ^(٣)، كقوله [تعالى في متعة الحج] ^(٤) ﴿فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةٍ إِذَا رَجَعْتُمْ تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ﴾ [سورة البقرة: ١٩٦] ^(٥).

وقال تعالى: ﴿وَوَاعَدْنَا مُوسَى ثَلَاثِينَ لَيْلَةً وَأَتَمَمْنَاهَا بِعَشْرِ فِتْمٍ مِيقَاتُ رَبِّهِ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً﴾ [سورة الأعراف: ١٤٢] ^(٦)، وقال تعالى: ﴿وَالْفَجْرِ * وَلَيَالٍ عَشْرٍ﴾ [سورة الفجر: ٢، ١]. ^(٧) وقد ثبت في الصحيح أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يعتكف العشر الأواخر من شهر رمضان حتى توفاه الله تعالى ^(٨). وقال في ليلة القدر: «التمسوها في العشر الأواخر» ^(٩). وقد ثبت في الصحيح أن النبي صلى الله عليه وسلم قال ^(١٠): «ما من أيام العمل الصالح فيهن أحب

(١) لذلك: ساقطة من (ن)، (م).

(٢) وتعالى: زيادة في (ا)، (ب).

(٣) ن، م: قد مدحه الله سبحانه في مواضع.

(٤) ما بين المعقوتين زيادة في (ا)، (ب).

(٥) في (ن)، (م): كقوله: (تلك عشرة كاملة).

(٦) في (ن)، (م) ذكر الناسخان إلى قوله تعالى (وأتممناها بعشر).

(٧) ما بين النجمتين ساقط من (ا)، (ب).

(٨) في: البخارى ٤٧/٣ - ٤٨ (كتاب الاعتكاف، باب الاعتكاف في العشر الأواخر)؛ مسلم

٨٣١-٨٣٠/٢ (كتاب الاعتكاف، باب اعتكاف العشر الأواخر من رمضان). عن عبدالله

بن عمرو وعائشة رضى الله عنهم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يعتكف العشر

الأواخر من رمضان (زادت عائشة: حتى توفاه الله).

(٩) ن، م: وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال.

إلى الله من هذه الأيام العشر»^(١) ، ونظائر ذلك متعددة .

[ومن العجب أنهم يوالون لفظ التسعة ، وهم يبغضون التسعة من العشرة ، فإنهم يبغضونهم إلا علياً]^(٢) .

وكذلك هجرهم لاسم أبى بكر وعمر وعثمان ولمن يتسمى بذلك حتى [إنهم] يكرهون^(٣) معاملته . ومعلوم أن هؤلاء لو كانوا من أكفر الناس لم يشرع أن لا يتسمى الرجل بمثل أسمائهم ، فقد كان فى الصحابة من اسمه الوليد ، وكان النبى صلى الله عليه وسلم يقنت له^(٤) فى الصلاة ويقول : اللهم أنج الوليد بن الوليد^(٥) ، وأبوه الوليد بن المغيرة كان^(٦) من أعظم الناس كفراً ، وهو الوحيد المذكور فى قوله تعالى : ﴿ ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا ﴾ [سورة المدثر: ١١]^(٧) . وفى الصحابة من اسمه عمرو ، وفى المشركين من

(١) جاء الحديث بهذا اللفظ عن ابن عباس رضى الله عنه فى : سنن الترمذى ١٢٩/٢ (كتاب الصوم ، باب ما جاء فى العمل فى أيام العشر) . وجاء الحديث بمعناه عنه رضى الله عنه فى : البخارى ٢٠/٢ (كتاب العيدين ، باب فضل العمل فى أيام التشريق . . .) .

(٢) ما بين المعقوفين ساقط من (ن) ، (م) .

(٣) ن : حتى يكرهوا ؛ ا ، ب : حتى يكرهون . والمثبت من (م) .

(٤) له : ساقطة من (ا) ، (ب) .

(٥) فى : البخارى ٤٨/٦ - ٤٩ (كتاب التفسير ، سورة النساء ، باب فعسى الله أن يعفو عنهم . . .) . عن أبى هريرة رضى الله عنه قال : بينا النبى صلى الله عليه وسلم يصلى العشاء إذ قال : سمع الله لمن حمده . ثم قال قبل أن يسجد : اللهم نج عياش بن أبى ربيعة ، اللهم نج سلمة بن هشام ، اللهم نج الوليد بن الوليد . الحديث . وهو فى : مسلم ٤٦٦/١ - ٤٦٧ (كتاب المساجد ومواضع الصلاة ، باب استحباب القنوت فى جميع الصلاة إذا نزلت بالمسلمين نازلة) .

(٦) ا ، ب : اللهم أنج الوليد بن الوليد بن المغيرة ، وأبوه كان . . .

(٧) انظر تفسير ابن كثير للآية .

اسمه عمرو [مثل عمرو]^(١) بن عدوّد، وأبوجهل اسمه عمرو بن هشام .
 / "وفى الصحابة خالد بن سعيد بن العاص من السابقين الأولين، وفى
 المشركين خالد بن سفيان الهذلي". وفى الصحابة من اسمه هشام مثل
 هشام بن حكيم، وأبوجهل كان اسم أبيه هشاماً، وفى الصحابة من اسمه
 عُقبة مثل أبى مسعود عُقبة بن عمرو البدرى وعُقبة ابن عامر الجهنى^(٢)،
 وكان فى المشركين عُقبة بن أبى مُعَيْط . وفى الصحابة علىّ وعثمان^(٣)،
 وكان فى المشركين من اسمه علىّ، مثل على بن أمية بن خلف قُتل يوم
 بدر كافراً، ومثل عثمان بن [أبى] طلحة قتل قبل أن يُسلم^(٤)، ومثل هذا
 كثير.

فلم يكن النبي صلى الله عليه وسلم والمؤمنون يكرهون اسماً من
 الأسماء لكونه قد تسمى به كافر من الكفار. فلو^(٥) قُدِّر أن المسمين بهذه
 (١) ما بين المعقوفين زيادة فى (م).

(٢-٢) : ساقط من (ن)، (م).

(٣) ن، م : وفى الصحابة من اسمه عقبة مثل ابن عامر أبى مسعود البدرى (بدون ذكر عقبة بن
 عامر الجهنى)، والصواب هو الذى أثبتته من (أ)، (ب) : والأول هو عقبة بن عمرو بن ثعلبة
 الأنصارى أبو مسعود البدرى، رجح ابن حجر أنه مات بعد سنة أربعين من الهجرة، انظر
 الإصابة فى تمييز الصحابة، ٤٨٣/٢ - ٤٨٤ القاهرة، ١٩٣٩/١٣٥٨. والثانى هو عقبة ابن
 عامر بن عيسى بن جهينة الجهنى، مات فى خلافة معاوية سنة ٥٨هـ. الإصابة ٤٨٢/٢؛
 الخلاصة للخزرجى، ص ٢٢٦.

(٤) م : على وعمر، وهو خطأ.

(٥) م : مثل عمر بن طلحة قتل قبل أن يسلم. وفى النسخ الثلاث الأخرى عثمان بن طلحة،
 وهو خطأ كذلك. والصواب ما أثبتته. وعثمان بن طلحة أسلم فى هدنة الحديبية وهاجر قبل
 الفتح مع خالد بن الوليد (سيرة ابن هشام ١١٣/٢) وأما عثمان بن أبى طلحة فقد قتل
 كافراً قتله حمزة بن عبدالمطلب رضى الله عنه يوم أحد (ابن هشام ١٣٤/٣).

(٦) م : ولو.

[الأسماء] ^(١) كفار لم يوجب ذلك كراهة هذه الأسماء، مع العلم لكل أحد بأن النبي صلى الله عليه وسلم كان يدعوهم بها ويُقرُّ الناس على دعائهم بها. وكثير منهم يزعم أنهم كانوا منافقين، وكان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم أنهم منافقون، وهو مع هذا ^(٢) يدعوهم بها، وعلى [بن أبي طالب رضى الله عنه] ^(٣) قد سُمِّيَ أولاده بها ^(٤). فعُلم أن جواز الدعاء بهذه الأسماء ^(٥) - سواء كان [ذلك] ^(٦) المسمَّى بها مسلماً أو كافراً - أمر معلوم ^(٧) من دين الإسلام، فمن كره أن يدعو أحداً بها كان من أظهر الناس مخالفة لدين الإسلام. ثم مع هذا إذا تسمى الرجل عندهم [باسم] ^(٨) على أو جعفر أو حسن أو حسين [أو نحو ذلك] ^(٩) عاملوه وأكرموه، ولا دليل لهم [في ذلك] ^(١٠) على أنه منهم، ^(١١) بل أهل السنة يتسمون بهذه الأسماء، فليس في التسمية بها ما يدل على أنهم منهم ^(١٢)، والتسمية بتلك الأسماء قد تكون فيهم فلا يدل على أن المسمَّى [بها] ^(١٣) من أهل السنة، لكن القوم

(١) الأسماء: ساقطة من (ن)، (م).

(٢) م: مع ذلك.

(٣) ما بين المعقوفين زيادة في (ا)، (ب).

(٤) ا، ب: بها أولاده.

(٥) ن، م: الدعاء بها.

(٦) ذلك: زيادة في (ا)، (ب).

(٧) ن، م: من المعلوم.

(٨) باسم: ساقطة من (ن)، (م).

(٩) أو نحو ذلك: زيادة في (ا)، (ب).

(١٠) في ذلك: زيادة في (ا)، (ب).

(١١-١٢): ساقط من (ا)، (ب).

(١٢) بها: ساقطة من (ن)، (م).

في غاية الجهل والهوى .

وينبغي [أيضاً] ^(١) أن يُعلم أنه ليس كل ما أنكره بعض الناس عليهم يكون باطلاً، بل من أقوالهم أقوال خالفهم فيها بعض أهل السنة ووافقهم بعض، والصواب مع من وافقهم، لكن ليس لهم مسألة انفردوا بها أصابوا فيها. فمن الناس من يعد من بدعهم الجهر بالبسملة، وترك المسح على الخفين: إما مطلقاً وإما في الحضر، والقنوت في الفجر، ومتعة الحج، ومنع لزوم الطلاق البدعي ^(٢)، وتستطيع القبور، وإسبال اليدين في الصلاة، ونحو ذلك من المسائل التي تنازع فيها علماء السنة، وقد يكون الصواب فيها القول ^(٣) الذي يوافقهم، كما يكون الصواب هو القول الذي يخالفهم، لكن المسألة اجتهادية فلا تنكر إلا إذا صارت شعاراً لأمر لا يسوغ فتكون دليلاً على ما يجب إنكاره، وإن كانت نفسها يسوغ فيها الاجتهاد، ومن هذا وضع الجريد على القبر فإنه منقول عن بعض الصحابة، وغير ذلك من المسائل.

ومن حماقتهم أيضاً أنهم يجعلون للمتتظر عدة مشاهد ينتظرونه فيها، كالسرادب ^(٤) الذي بسامراً الذي يزعمون أنه غاب فيه ^(٥)، ومشاهد آخر. وقد

(١) أيضاً: زيادة في (١)، (ب).

(٢) ن، م: طلاق البدعة.

(٣) ب: للقول.

(٤) ن، م: السرادب.

(٥) ا، ب: غائب فيه. وفي معجم البلدان: «سامراء، لغة في سرمن رأى، مدينة كانت بين

بغداد وتكريت على شرقي دجلة وقد خربت. . وسامراء قبر الإمام علي بن محمد بن علي

بن موسى بن جعفر، وابنه الحسن بن علي العسكريين، وبها غاب المنتظر في زعم الشيعة

الإمامية. وينكر العامل ذلك في كتابه: «أعيان الشيعة» ٦٩/١ ويقول: «فالإمامية تعتقد في =

يقيمون هناك دابة - إما بغلة وإما فرساً [وإما غير ذلك] ^(١) - ليركبها إذا خرج،
ويقيمون هناك إما في طرفي النهار وإما في أوقات آخر من ينادى عليه
بالخروج: يامولانا اخرج [يامولانا اخرج] ^(٢). وشهرون السلاح ولا أحد
هناك يقاتلهم ^(٣). وفيهم من يقوم في أوقات الصلاة ^(٤) دائماً لا يصلي خشية
أن يخرج وهو في الصلاة، فيشتغل بها عن [خروجه] وخدمته ^(٥)، وهم في

الإمام المهدي أنه حي غائب عن الأبصار موجود في الأمصار لا أنه مات
ثم يرجع إلى الدنيا. والمهدي المنتظر متفق عليه بين جميع المسلمين وإنما اختلفوا في أنه
ولد أو سيولد.

على أن هذا الإنكار تكذبه كتب الشيعة وغير الشيعة. فالشهرستاني يذكر في «الملل
والنحل»، (١/١٥٠) أن الإمام الثاني عشر هو «محمد القائم المنتظر الذي هو بصر من رأى».
وينقل (Donaldson) في كتابه المشار إليه آنفاً (P.233) عن المجلسي في كتابه «جنات الخلود» أن
محمد بن الحسن اختفى في سرداب في منزله الذي ورثه عن أبيه بسامراء. كما ينقل (P.245)
عن كتاب «نزهة القلوب» للمستوفي أن المهدي اختفى في سامراء سنة ٢٤٦هـ - ٨٧٨ م.
وانظر أيضاً، دائرة المعارف الإسلامية، مادة «سامراء».

(١) وإما غير ذلك: زيادة في (١)، (ب).

(٢) عبارة «يامولانا اخرج» الثانية: ساقطة من (١)، (ب).

(٣) ذكر ابن بطوطة في رحلته «تحفة النظائر في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار» ١/١٦٤،
المطبعة الخيرية، القاهرة ١٣٢٢، عند كلامه عن مدينة «الحلة» مايلي: «وبمقربة من السوق
الأعظم بهذه المدينة مسجد على بابه ستر حرير مسدول وهم يسمونه مشهد صاحب الزمان
ومن عادتهم أنه يخرج في كل ليلة مائة رجل من أهل المدينة عليهم السلاح وبأيديهم سيوف
مشهورة فيأتون أمير المدينة بعد صلاة العصر فيأخذون منه فرساً ملجماً أوبغلاً. ويأتون
مشهد صاحب الزمان فيقفون بالباب ويقولون: «باسم الله يا صاحب الزمان، باسم الله
اخرج، قد ظهر الفساد، وكثر الظلم، وهذا أوان خروجك». الخ وانظر Donaldson،
المرجع المشار إليه آنفاً، PP.245-46

(٤) الصلاة: ساقطة من (١)، (ب).

(٥) ن، م: عن خدمته.

أماكن بعيدة عن مشهده كمدينة النبي صلى الله عليه وسلم، إما في العشر
الأواخر من [شهر]^(١) رمضان وإما في غير ذلك^(٢)، يتوجهون إلى المشرق
وينادونه بأصوات عالية يطلبون خروجه .

ومن المعلوم أنه لو كان موجوداً وقد أمره الله بالخروج، فإنه يخرج سواء
نادوه أو لم ينادوه، وإن لم يؤذن له فهو لا يقبل منهم، وأنه إذا خرج فإن الله
يؤيده ويأتيه بما يركبه وبمن يعينه وينصره، لا يحتاج إلى أن يوقف [له]^(٣)
دائماً من الآدميين من ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم
يحسنون صنعاً .

والله سبحانه قد عاب في كتابه من يدعو من لا يستجيب له دعاءه، فقال
/ تعالى : ﴿ذَلِكُمْ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَهُ الْمُلْكُ وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ
مِنْ قَظْمِيرَةٍ * إِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ
وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفُرُونَ بِشِرْكِكُمْ وَلَا يُنَبِّئُكَ مِثْلُ خَبِيرٍ﴾، [سورة فاطر: ١٣، ١٤]،
هذا مع أن الأصنام موجودة، وكان يكون فيها^(٤) أحياناً شياطين تتراءى لهم
وتخاطبهم . ومن خاطب معدوما كانت حالته أسوأ من حال من خاطب
موجوداً وإن كان جماداً، فمن دعاء المنتظر الذي لم يخلقه الله^(٥) كان

(١) شهر: زيادة في (١)، (ب) .

(٢) ن، م : وإما في غيره .

(٣) له : زيادة في (١)، (ب) .

(٤) ا، ب : بها .

(٥) أورد النويختي اختلاف فرق الشيعة في أمر المهدي، فذكر أن فرقة منهم تقول: إن المهدي
(محمد بن الحسن القائم الحجة) ولد قبل وفاة والده (الحسن بن علي العسكري) بسنين وهو
مستور لا يرى خائف من جعفر وغيره من أعدائه وإنما إحدى غيابه (انظر فرق الشيعة،
ص ٨٤ - ٨٥) . وفرقة تقول: بل ولد للحسن ولد بعد وفاته بثمانية شهور وهو مستور لا يرى =

ضلاله أعظم من ضلال هؤلاء . وإذا قال : أنا أعتقد وجوده ، كان بمنزلة قول أولئك : نحن نعتقد أن هذه الأصنام لها شفاععة عند الله ، فيعبدون من دون الله ما لا ينفعهم ولا يضرهم^(١) ، ويقولون : هؤلاء شفعائنا عند الله . والمقصود أن كليهما^(٢) يدعو من لا ينفع دعاؤه ، وإن كان أولئك اتخذوهم [شفعاء]^(٣) آلهة ، وهؤلاء يقولون : هو إمام معصوم . فهم يوالون عليه ويعادون عليه كموالاة المشركين على آلهتهم ، ويجعلونه ركناً في الإيمان لا يتم الدين^(٤) / إلا به ، كما يجعل بعض المشركين آلهتهم كذلك .

وقد قال^(٥) تعالى : ﴿ مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَاداً لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّانِيِّينَ بِمَا كُنْتُمْ

(ص ٨٥) . وفرقة ثالثة تقول : إنه لا ولد للحسن أصلاً لانا قد امتحنا ذلك وطلبناه بكل وجه فلم نجده ، ولو جاز أن نقول في مثل الحسن وقد توفي ولا ولد له إن له ولداً خفياً ، لجاز مثل هذه الدعوى في كل ميت من غير خلف ، ولجاز مثل ذلك في النبي صلى الله عليه وآله أن يقال : خلف ابناً نبياً رسولا (ص ٨٥ - ٨٧) . وفرقة رابعة قالت : إنه لا يوجد إمام بعد الحسن وإن جاز أن يبعث الله القائم إذا شاء (ص ٨٧ - ٨٨) . وأما الإمامية فيقولون : إن الحسن العسكري قد توفي وإن ابنه هو الإمام من بعده ، وهو خائف مستور بستر الله تعالى ، وليس علينا البحث في أمره ، بل البحث عن ذلك وطلبه محرم لا يحل (ص ٩٠ - ٩٣) .

على أنه توجد فرق أخرى تجعل المهدي شخصاً آخر غير محمد بن الحسن ، فبعضهم يجعله محمد بن الحنفية ، كما ذكرنا من قبل . وغيرهم يقولون : هو الحسن بن علي ، وآخرون يقولون : بل هو إسماعيل بن جعفر ، وهم الإسماعيلية .

(١) ن ، م : ما لا يضرهم ولا ينفعهم .

(٢) ا ، ن ، م : أن كلاهما .

(٣) شفعاء : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٤) الدين : ساقطة من (م) .

(٥) ا ، ب : وقال .

تُعَلِّمُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا كُنتُمْ تَدْرُسُونَ * وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَتَّخِذُوا الْمَلَائِكَةَ
وَالنَّبِيِّينَ أَرْبَابًا أَيَأْمُرُكُمْ بِالْكَفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴿﴾ ، [سورة آل
عمران: ٧٩، ٨٠] ^(١) فإذا كان من يتخذ الملائكة والنبيين أرباباً بهذه الحال،
فكيف بمن يتخذ إماماً معدوماً لا وجود له ! وقد قال تعالى : ﴿ اتَّخَذُوا
أَخْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا
لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾ ، [سورة التوبة: ٣١].

وقد ثبت في الترمذى وغيره من [حديث] عدى بن حاتم [أنه] قال ^(٢) :
يارسول الله ما عبدوهم . فقال : «إنهم أحلوا لهم الحرام وحرّموا عليهم
الحلال فاطاعوهم ، فكانت تلك عبادتهم إياهم» ^(٣) . فهؤلاء اتخذوا أناساً ^(٤)
موجودين أرباباً ، وهؤلاء يجعلون الحلال والحرام معلّقاً بالإمام المعدوم
الذى لا حقيقة له ، ثم يعملون بكل ما يقول ^(٥) المتسبون إليه ^(٦) إنه يحلله
ويحرّمه ، وإن خالف الكتاب والسنة وإجماع سلف الأمة ، حتى أن طائفتهم

(١) آية ٨٠ من سورة آل عمران ليست في (ن) ، (م) .

(٢) ن ، م : عن عدى بن حاتم قال .

(٣) في : سنن الترمذى ٤/٣٤١ - ٣٤٢ (كتاب التفسير ، سورة التوبة) عن عدى بن حاتم قال :

أتيت النبي صلى الله عليه وسلم وفي عنقى صليب من ذهب ، فقال : يا عدى اطرح عنك
هذا الوثن ، وسمعه يقرأ في سورة براءة (اتخذوا أخبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله) قال :
«أما أنهم لم يكونوا يعبدونهم ، ولكنهم كانوا إذا أحلوا لهم شيئاً استحلوه ، وإذا حرّموا عليهم
شيئاً حرّموه» . «قال الترمذى : «هذا حديث غريب لا نعرفه إلا من حديث عبد السلام بن
حرب ، وغطيف بن أعين ليس بمعروف في الحديث» .

(٤) م : ناساً .

(٥) ن : بما يقول .

(٦) ب : المثبتون .

إذا اختلفت على قولين قالوا: القول^(١) الذي لا يُعرف قائله هو الحق لأنه قول هذا الإمام المعصوم . فيجعلون الحلال ماحلله والحرام ما حرمه هذا الذي لا يوجد، وعند^(٢) من يقول إنه موجود لا يعرفه أحد، ولا يمكن أحد أن ينقل عنه كلمة واحدة .

ومن حماقاتهم تمثيلهم لمن يبغضونه* بالجهاد^(٣) أو حيوان، ثم يفعلون بذلك الجهاد والحيوان ما يروونه عقوبة لمن يبغضونه*، مثل اتخاذهم نعجة -^(٤) وقد تكون نعجة حمراء لكون عائشة تسمى الحمراء - يجعلونها عائشة ويعذبونها بنتف شعرها وغير ذلك، ويرون أن ذلك عقوبة لعائشة . ومثل اتخاذهم جليساً مملوءاً سمناً ثم يبعجون^(٥) بطنه فيخرج السمن فيشربونه، ويقولون: هذا مثل ضرب عمر وشرب دمه^(٦) . ومثل تسمية بعضهم لخمارين من حُمُر الرحا أحدهما بأبي بكر والآخر بعمر، ثم يعاقبون^(٧) الخمارين، جعلاً منهم تلك العقوبة [عقوبة]^(٨) لأبي بكر وعمر .

(١) ب: على قولين فالقول . . .

(٢) ب: عنه؛ وهو خطأ .

(*) : ما بين النجمتين ساقط من (ا)، (ب) .

(٣) م: لجهاد .

(٤-٤) : ساقط من (ن)، (م) .

(٥) ا: يبيعون؛ ب: يشقون .

(٦) ينقل Donaldson في كتابه المشار إليه آنفاً (P.4) عن قاموس الإسلام Dictionary of Islam وصفاً لما يفعله الشيعة في عيد الغدير فيقول إنهم يصنعون ثلاثة تماثيل من العجين تمثل أبا بكر وعمر وعثمان ويملئونها بالعلس ثم يطعنونها بالمدى فيسيل منها العسل ليرمز بذلك إلى دم الخلفاء الثلاثة الغاصيين .

(٧) ا، ب: عقوبة .

(٨) عقوبة: زيادة في (ا)، (ب) .

وتارة يكتبون أسماءهم على أسفل أرجلهم، [حتى أن بعض الولاة جعل يضرب رجلٌ من فعل ذلك ويقول: إنما ضربت أبا بكر وعمر، ولا أزال أضربهما حتى أعدمهما. ومنهم من يسمى كلابه باسم أبي بكر وعمر ويلعنهما، ومنهم من إذا سمى كلبه فقيل له «بكير» يضارب من يفعل ذلك، ويقول: تسمى كلبى باسم أصحاب النار. ومنهم^(١) يعظم أبا لؤلؤة المجوسى الكافر الذى كان غلاماً للمغيرة بن شعبة لما قتل عمر، ويقولون: واثارت أبى لؤلؤة! فيعظمون^(٢) كافرأ مجوسياً باتفاق المسلمين لكونه قتل عمر رضى الله عنه.

ومن حماقتهم إظهارهم لما يجعلونه شهداء، فكم كذبوا الناس وادعوا أن فى هذا المكان ميتاً من أهل البيت، وربما جعلوه مقتولاً، فينبون ذلك شهداء، / وقد يكون ذلك قبر كافر أو قبر بعض الناس، ويظهر ذلك بعلامات كثيرة.

١٢/١

ومعلوم أن عقوبة الدواب المسماة بذلك^(٣) [ونحو هذا الفعل، لا يكون إلا^(٤) من فعل أحمق الناس وأجهلهم، فإنه من المعلوم أنا^(٥) لو أردنا أن نعاقب فرعون وأبأ لهب وأبأ جهل وغيرهم ممن ثبت بإجماع المسلمين أنهم من أكفر الناس مثل هذه العقوبة، لكان هذا من أعظم الجهل، لأن^(٦)

(١) ا: وفيهم.

(٢) فيقولون.

(٣) ما بين المعقوفين ساقط من (ن).

(٤) ا: ونحو هذا مثل هذا الفعل إلا؛ ن، م: فهل مثل هذا الفعل إلا. والمثبت من (ب).

(٥) أنا: ساقطة من (م).

(٦) ن، م: فإن.

ذلك لا فائدة فيه ، بل إذا قتل كافر يجوز قتله أو مات حتف أنفه ، لم يجز بعد قتله أو موته أن يُمثَّل به ، فلا يُشَق بطنه ولا^(١) يجذع أنفه وأذنه [ولا تقطع يده]^(٢) إلا أن يكون ذلك على سبيل المكافحة .

[فقد ثبت] في صحيح^(٣) مسلم وغيره عن بريدة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان إذا بعث أميراً على جيش أو سرية^(٤) أوصاه في خاصة نفسه بتقوى الله [تعالى] وأوصاه بمن معه من المسلمين خيراً ، وقال : «اغزوا في سبيل الله ، قاتلوا من كفر بالله ، لا تغلوا ولا تغدروا ولا تمثلوا ولا تقتلوا وليداً»^(٥) .

وفي السنن أنه كان في خطبته يأمر بالصدقة وينهى عن المثلة^(٦) ، مع أن

(١) ا ، ب : أو .

(٢) ولا تقطع يده : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٣) ن ، م : ففي صحيح .

(٤) ن ، م : على سرية أو جيش .

(٥) تعالى : زيادة في (ا) ، (ب) .

(٦) الحديث في : مسلم ١٣٥٦/٣ - ١٣٥٨ (كتاب الجهاد والسير ، باب تأمير الإمام الأمراء . . .) عن سليمان بن بريدة عن أبيه رضى الله عنه ، وأوله : كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا أمر أميراً على جيش أو سرية أوصاه . . . ثم قال : اغزوا بسم الله في سبيل . . . الحديث ، وهو - مع اختلاف في اللفظ - في : سنن أبي داود ٥١/٣ - ٥٢ (كتاب الجهاد ، باب في دعاء المشركين) ؛ سنن الترمذى ٨٥/٣ - ٨٦ (كتاب السير ، باب ما جاء في وصية النبي صلى الله عليه وسلم في القتال) ؛ سنن ابن ماجه ٩٥٣/٢ - ٩٥٤ (كتاب الجهاد ، باب وصية الامام) ؛ المسند (ط . الحلبي) ٣٥٨/٥ .

(٧) في : سنن الدارمى ٣٩٠/١ (كتاب الزكاة ، باب الحث على الصدقة) عن عمران بن حصين قال : ما خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا أمرنا فيها بالصدقة ونهانا عن المثلة . وفي : البخارى ١٢٩/٥ (كتاب المغازى ، باب قصة عكل وعُربينة) . . . قال قتادة : بلغنا أن النبي صلى الله عليه وسلم بعد ذلك كان يحث على الصدقة وينهى عن المثلة . وانظر : سنن أبي داود ٧٢/٣ (كتاب الجهاد ، باب في النهى عن المثلة) .

التمثيل بالكافر بعد موته فيه نكاية بالعدو، لكن نُهي عنه لأنها زيادة إيذاء^(١)
بلا حاجة، فإن المقصود كف شره بقتله [وقد حصل]^(٢).

فهؤلاء الذين يبغضونهم لو كانوا كفاراً وقد ماتوا، لم يكن لهم بعد موتهم
أن يمثلوا بأبدانهم: لا يضربونهم، ولا يشقون بطونهم، ولا يتنفون
شعورهم، مع أن في ذلك نكاية فيهم، فأما إذا فعلوا ذلك بغيرهم ظناً أن
ذلك يصل إليهم كان غاية الجهل، فكيف إذا كان بمحرّم^(٣) كالشاة التي
يحرم إيذاؤها بغير حق! فيفعلون ما لا يحصل لهم [به]^(٤) منفعة أصلاً،
بل ضرر في الدين والدنيا والآخرة، مع تضمنه غاية الحمق والجهل.

ومن حماقتهم إقامة المأتم^(٥) والنياحة على من قد^(٦) قتل من سنين
عديدة^(٧). ومن المعلوم أن المقتول وغيره من الموتى إذا فعل مثل ذلك بهم
عقب موتهم كان ذلك مما حرّمه الله ورسوله، فقد ثبت في الصحيح^(٨) عن
النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: «ليس منا من لطم الخدود وشق

(١) ا: لأنه زائدة إيذاء؛ ب: لأنه زيادة إيذاء.

(٢) وقد حصل: ساقطة من (ن)، (م).

(٣) ن، م: بمحترم، وهو تحريف.

(٤) به: زيادة في (ا)، (ب).

(٥) ا: المأتم.

(٦) قد: ساقطة من (ا)، (ب).

(٧) ن، م: عظيمة.

(٨) ن، م: وفي الصحيح.

الجيوب ودعا بدعوى الجاهلية»^(١). وثبت في الصحيح عنه^(٢) أنه برىء من الخالقة والصالقة والشاقة^(٣)، [فالخالقة التي تحلق شعرها عند المصيبة]^(٤)، والصالقة هي^(٥) التي ترفع صوتها [عند المصيبة]^(٦)، بالمصيبة، والشاقة التي تشق ثيابها.

وفي الصحيح عنه أنه قال: «إن النائحة إذا لم تتب قبل موتها فإنها تلبس

(١) الحديث بألفاظ مقاربة عن عبد الله بن مسعود رضى الله عنه في: البخارى ٨١/٢ (كتاب

الجنائز، باب ليس منا من شق الجيوب)، ٨٢/٢ (كتاب الجنائز، باب ليس منا من ضرب

الحدود)، ١٨٣/٤ - ١٨٤ (كتاب المناقب، باب ما ينهى عن دعوة الجاهلية)؛ مسلم

٩٩/١ (كتاب الإيمان، باب تحريم ضرب الحدود)؛ سنن الترمذى ٢٣٤/٢ (كتاب

الجنائز، باب ما جاء في النهى عن ضرب الحدود)؛ سنن النسائى ١٧/٤ (كتاب الجنائز،

باب الحدود)، ١٨/٤ (كتاب الجنائز، باب شق الجيوب)؛ سنن ابن ماجه

٥٠٤/١ - ٥٠٥ (كتاب الجنائز، باب ما جاء في النهى عن ضرب الحدود وشق

الجيوب)؛ المسند (ط. المعارف) ٢٤٠/٥، ٧٩/٦، ١١٦، ١٦٧.

(٢) ن، م: وفي الصحيح عنه.

(٣) الحديث عن أبى موسى الأشعري رضى الله عنه في: البخارى ٨١/٢ - ٨٢ (كتاب

الجنائز، باب ما ينهى من الخلق عند المصيبة) ولفظه: «... إن رسول الله صلى الله عليه

وسلم برىء من الصالقة والخالقة والشاقة... الحديث. وهو في مسلم ١٠٠/١ (كتاب

الإيمان؛ باب تحريم ضرب الحدود وشق الجيوب والدعاء بدعوى الجاهلية). وقال النووي

(شرح مسلم ١١٠/٢): «فالصالقة: وقعت في الأصول بالصاد، وعلق بالسين، وهما

صحيحان، وهما لغتان: السلق والصلق وعلق وعلق وهى صالقة وسالقة؛ وهى التي ترفع

صوتها عند المصيبة. والخالقة: هى التي تحلق شعرها عند المصيبة. والشاقة التي تشق ثوبها

عند المصيبة. هذا هو المشهور الظاهر المعروف. وحكى القاضى عياض عن ابن الأعرابى

أنه قال: الصلق ضرب الوجه. وأما دعوى الجاهلية فقال القاضى: هى النياحة، وندب

الميت والدعاء بالويل وشبهه. والمراد بالجاهلية ما كان في الفترة قبل الإسلام».

(٤ - ٤) : ساقط من (ن)، (م).

(٥) هى: ساقطة من (ا)، (ب).

(٦) عند المصيبة: ساقطة من (ن)، (م).

يوم القيامة درعاً من جرب وسربالاً من قطران»^(١) وفي الصحيح عنه أنه قال: من «يُنح عليه فإنه يعذب بما يُنح عليه»^(٢). والأحاديث في هذا المعنى كثيرة.

وهؤلاء يأتون من لطم الخدود وشق الجيوب ودعوى الجاهلية، وغير

(١) الحديث عن أبي مالك الأشعري رضى الله عنه مع حديث آخر قبله في: مسلم ٦٤٤/٢ (كتاب الجنائز، باب التشديد في النياحة) وأول الحديث الأول: «أربع في أمي من أمر الجاهلية...» والحديث الثاني نصه: «النائحة إذا لم تتب قبل موتها، تقام يوم القيامة وعليها سربال من قطران ودرع من جرب». وجاء الحديث مع اختلاف في الألفاظ في: سنن ابن ماجه ٥٠٣/١ - ٥٠٤ (كتاب الجنائز، باب في النهي عن النياحة)؛ المسند (ط. الحلبي) ٣٤٢/٥ - ٣٤٣. وذكر ابن ماجه في سننه ٤٠٥/١ حديثاً بلفظ مقارب عن ابن عباس رضى الله عنها. وجاء في التعليق عليه ما يبين ضعفه.

(٢) هذا الحديث جاء في (١)، (ب) قبل الحديث السابق وفيها: من نيح عليه... بما نيح عليه. والحديث جاء بهذا اللفظ عن ابن عمر رضى الله عنهما في: المسند (ط. المعارف) ١٨٦/٢ - ١٨٧ وفيه: «... بما نيح عليه يوم القيامة» وصحح الشيخ أحمد شاكر الحديث. وجاء الحديث بلفظ: «من نيح عليه يعذب بما نيح عليه» عن المغيرة بن شعبة رضى الله عنه (وجاء مطولاً في بعض الروايات) في: البخارى ٨٠/٢ (كتاب الجنائز، باب ما يكره من النياحة على الميت) وأوله: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: إن كذباً على ليس ككذب على أحد؛ مسلم ٦٤٤/٢ (كتاب الجنائز، باب الميت يعذب ببكاء أهله عليه)؛ سنن الترمذى ٢٣٤/٢ - ٢٣٥ (كتاب الجنائز، باب في كراهية النوح)؛ المسند (ط. الحلبي) ٢٤٥/٤، ٢٥٢. وأطال النووي في شرحه على مسلم ٢٢٨/٦ - ٢٢٩ الكلام على هذا الحديث وأمثاله ومن ذلك قوله: «واختلف العلماء في هذه الأحاديث فتأولها الجمهور على من وصى بأن يُبكى عليه ويناح بعد موته فنفذت وصيته، فهذا يعذب ببكاء أهله عليه ونوحهم لأنه بسببه ومنسوب إليه: قالوا: فأما من بكى عليه أهله وناحوا من غير وصية منه فلا يعذب لقول الله تعالى: (ولا تزروا زرة وزر أخرى) [سورة الأنعام: ١٦٤]. قالوا: وكان من عساة العرب الوصية بذلك ومنه قول طرفة بن العبد:

إذا مت فانهينى بيا أنا أهله .. وشقى على الجيب يابنة معبد

قالوا: فخرج الحديث مطلقاً حملاً على ما كان معتاداً لهم.

ذلك من المنكرات بعد موت الميت بسنين كثيرة، ما لو فعلوه عقب موته
لكان ذلك من أعظم المنكرات التي حرمها الله ورسوله، فكيف بعد هذه
المدة الطويلة !

ومن المعلوم أنه قد قُتل من الأنبياء وغير الأنبياء^(١) ظلماً وعدواناً من هو
أفضل من الحسين، قُتل أبوه ظلماً وهو أفضل منه، وقُتل عثمان بن عفان
وكان قتله أول الفتن العظيمة التي وقعت بعد موت النبي صلى الله عليه
وسلم، وترتب عليه من الشر والفساد أضعاف ما ترتب على قتل الحسين،
وقُتل غير هؤلاء ومات وما فعل أحد - لا من المسلمين ولا غيرهم - مائماً
ولا نياحة على ميت ولا قتيل بعد مدة طويلة من قتله، إلا هؤلاء الحمقى
الذين لو كانوا من الطير لكانوا رَحماً، ولو كانوا من البهائم لكانوا حُرماً.

ومن ذلك أن بعضهم لا يوقد خشب الطُرفاء^(٢) لأنه بلغه أن دم الحسين
وقع على شجرة من الطُرفاء، ومعلوم أن تلك الشجرة بعينها لا يكره وقودها
ولو كان عليها من^(٣) أى دم كان، فكيف بسائر الشجر الذى لم يصبه
الدم؟!

وحماقاتهم يطول وصفها لا يحتاج إلى أن تُنقل^(٤) بإسناد، [ولكن ينبغي

(١) ن، م: من الأنبياء وغيرهم.

(٢) فى اللسان: الطرف شجرة وهى الطرف، والطرفاء جماعة الطرفة. وقال أبو حنيفة: الطرفاء
من العضاء، وهدبه مثل هذب الأثل، وليس له خشب وإنما يخرج عصياً سمحة فى السماء،
وقد تتحمض بها الإبل إذا لم تجد حمضاً غيره. وقال أبو عمرو: الطرفاء من الحمض.

(٣) من: ساقطة من (أ)، (ب).

(٤) أ: ومن حماقاتهم كما يطول وصفها لا يحتاج أن تُنقل؛ ب: ومن حماقاتهم ما يطول وصفها ولا
يحتاج أن تُنقل.

أن يُعلم مع هذا^(١) أن المقصود^(٢) / أنه من ذلك الزمان القديم يصفهم الناس بمثل هذا من عهد التابعين وتابعيهم، [كما ثبت بعض ذلك إما عن الشعبي، وإما أن يكون من كلام عبدالرحمن، وعلى التقديرين فالمقصود حاصل، فإن عبدالرحمن كان في زمن تابعي التابعين. وإنما ذكرنا هذا لأن عبدالرحمن]^(٣) وكثير من الناس لا يُحتج بروايته المفردة - إما لسوء حفظه وإما لتهمة^(٤) في تحسين الحديث، وإن كان له علم ومعرفة بأنواع من العلوم / - ولكن يصلحون^(٥) للاعتضاد والمتابعة، كمقاتل بن سليمان ومحمد بن عمر الواقدي وأمثالهما. فإن كثرة الشهادات والأخبار قد تُوجب العلم وإن لم يكن كل من المخبرين ثقة حافظاً^(٦)، حتى يحصل العلم بمخبر الأخبار المتواترة، وإن كان المخبرون من أهل الفسوق إذا لم يحصل بينهم تشاعر^(٧) وتواطؤ، والقول الحق الذي يقوم عليه الدليل يُقبل من كل من قاله، وإن لم يقبل بمجرد إخبار المخبر به.

فلهذا ذكرنا ما ذكره عبدالرحمن بن مالك بن مَعُول، فإن غاية ما فيه أنه قاله ذاكراً لا آثراً^(٨)، وعبدالرحمن هذا يروى عن أبيه وعن الأعمش وعن

(١) ما بين المعقوفين ساقط من (ن)، (م).

(٢) ن، م: والمقصود.

(٣-٣) : ساقط من (ن)، (م).

(٤) ب: لتهمة؛ ا: التهمة.

(٥) ب: يصلح.

(٦) ن، م: حافظاً ثقة.

(٧) ب: تشاعر؛ م: تشاور.

(٨) ب: إنه قال ذاكراً لا آثراً.

عبيد^(١) الله بن عمر، ولا يحتج بمجرد^(٢) مقراته فإنه ضعيف.

ومما ينبغي أن يُعرف أن ما يوجد في جنس الشيعة من الأقوال والأفعال المذمومة وإن كان أضعاف ما ذكر، لكن قد لا يكون هذا كله في الإمامية [الاثني عشرية]^(٣) ولا في الزيدية، ولكن يكون كثير منه في الغالية وفي كثير من عوامهم، مثل ما يُذكر عنهم من تحريم لحم الجمل، وأن الطلاق يشترط فيه رضا المرأة ونحو ذلك مما يقوله بعض عوامهم^(٤)، وإن كان علماءهم لا يقولون ذلك، ولكن لما كان أصل مذهبهم^(٥) مستنداً إلى جهل، كانوا أكثر الطوائف كذباً وجهاً^(٦).

﴿ فصل ﴾

ونحن نبين إن شاء الله تعالى طريق الاستقامة، في معرفة هذا الكتاب^(٧) «منهاج الندامة» بحول الله وقوته. وهذا الرجل سلك مسلك

(١) ن : عبد.

(٢) بمجرد: ساقطة من (أ)، (ب).

(٣) الاثني عشرية: زيادة في (أ)، (ب).

(٤) أ، ب: ونحو ذلك مما يقوله من يقوله من عوامهم. وسقطت (بعض) من (م).

(٥) ن، م: لكن لما صار أهل مذهبهم، وهو تحريف.

(٦) الفقرة الطويلة التي أولها: ولكن ينبغي أن يعلم مع هذا أن المقصود أنه من ذلك الزمان القديم (ص ٣٥ س ١) . . . كانوا أكثر الطوائف كذباً وجهاً، هي الفقرة التي أشرت إليها في (ص ٢٣ ث ٣). وقد كان إثباتها في ذلك الموضع في نسختي (ن)، (م) خطأ من الناسخ.

(٧) م: ما في هذا الكتاب.

سلفه شيوخ الرافضة كابن النعمان المفيد^(١)، ومتبعيه: كالكراجكى^(٢) وأبى القاسم الموسوى^(٣) والطوسى^(٤) وأمثالهم. فإن الرافضة فى الأصل ليسوا أهل علم وخبرة بطريق النظر والمناظرة ومعرفة الأدلة وما يدخل فيها من المنع والمعارضة، كما أنهم من أجهل الناس بمعرفة المنقولات والأحاديث والآثار والتميز بين صحيحها وضعيفها. وإنما عمدتهم فى المنقولات على تواريخ منقطة الإسناد، وكثير منها من وضع المعروفين بالكذب بل^(٥) وبالإلحاد، وعلماءهم يعتمدون على نقل مثل أبى مخنف

(١) محمد بن محمد بن النعمان بن عبدالسلام البغدادي الملقب بالشيخ المفيد. قال الخوانسارى (روضات الجنات، ص ٥٣٦): كان من أجل مشايخ الشيعة ورئيسهم وأستاذهم، وكل من تأخر عنه استفاد منه، توفى سنة ٤١٣. وانظر ترجمته فى روضات الجنات، ص ٥٣٦ - ٥٤٣؛ تنقيح المقال ٣/ ١٨٠ - ١٨١؛ شذرات الذهب ٣/ ١٩٩ - ٢٠٠.

(٢) محمد بن على الكراجكى الشيخ أبو الفتح المتوفى سنة ٤٤٩، وهو من تلامذة المفيد. ترجمته فى تنقيح المقال ٣/ ١٥٩؛ روضات الجنات، ص ٥٥٢ - ٥٥٣؛ لسان الميزان ٥/ ٣٠٠.

(٣) على بن الحسين بن موسى بن محمد أبو القاسم ويعرف بالسيد المرتضى علم الهدى. ذكر الخوانسارى أنه قرأ على الشيخ المفيد، وقد توفى سنة ٤٣٦. ترجمته فى روضات الجنات، ص ٣٧٤ - ٣٧٩؛ الرجال للنجاشى، ص ٢٠٦ - ٢٠٧؛ لسان الميزان ٤/ ٢٢٣ - ٢٢٥؛ مقدمة «أمالى المرتضى» تحقيق الأستاذ أبى الفضل إبراهيم، القاهرة، ١٩٥٤.

(٤) محمد بن الحسن بن على الطوسى أبو جعفر شيخ الإمامية ورئيس الطائفة، كان تلميذاً للشيخ المفيد وتوفى سنة ٤٦٠. ترجمته فى تنقيح المقال ٣/ ١٠٤ - ١٠٥؛ روضات الجنات، ص ٥٥٣؛ الرجال للنجاشى، ص ٣١٦؛ لسان الميزان ٥/ ١٣٥.

(٥) بل: زيادة فى (ن) فقط.

لوط بن يحيى^(١) وهشام بن محمد بن السائب^(٢) وأمثالهما من المعروفين بالكذب عند أهل العلم، مع أن أمثال هؤلاء هم من^(٣) أجل من يعتمدون عليه في النقل، إذ كانوا يعتمدون على من هو في غاية الجهل والافتراء ممن لا يُذكر في الكتب ولا يعرفه أهل العلم بالرجال.

وقد اتفق أهل العلم بالنقل والرواية والإسناد على أن الرافضة أكذب الطوائف، والكذب فيهم قديم، ولهذا كان أئمة الإسلام يعلمون امتيازهم بكثرة الكذب. قال أبو حاتم الرازي^(٤) سمعت يونس بن عبد الأعلى^(٥) يقول: (٦) قال أشهب بن عبدالعزيز^(٧) سئل مالك عن

(١) ا، ب: أبي مخنف لوط بن علي، وهو خطأ. في ميزان الاعتدال ٢/٢٦٠: «لوط بن يحيى أبو مخنف، إخباري تالف لا يوثق به تركه أبو حاتم وغيره... وقال ابن عدى شيعي محترق صاحب أخبارهم، وقد مات قبل السبعين ومائة». وانظر ترجمته في: روضات الجنات، ص ٧٣٢؛ الرجال للنجاشي، ص ٢٤٥.

(٢) هوشام بن محمد بن السائب الكلبي. في ميزان الاعتدال ٣/٢٥٦. قال الدارقطني وغيره: متروك، وقال ابن عساكر: رافضي ليس بثقة... مات سنة أربع ومائتين. وانظر ترجمته أيضاً في: الرجال للنجاشي، ص ٣٣٩ - ٣٤٠.

(٣) من: ساقطة من (ا)، (ب).

(٤) أبو حاتم الرازي الحافظ الكبير من أقران البخاري ومسلم، وهو محمد بن إدريس الحنظلي ولد بالري سنة ١٩٥ وتوفي ببغداد سنة ٢٧٧. انظر ترجمته في تهذيب التهذيب ٩/٣١ - ٣٤؛ تذكرة الحفاظ ٢/٥٥٧ - ٥٥٩؛ تاريخ بغداد ٢/٧٣ - ٧٧؛ طبقات الحنابلة ١/٢٨٣ - ٢٨٦؛ سزكين ١/٢٧٣ - ٢٧٤؛ الأعلام ٦/٢٥٠.

(٥) يونس بن عبد الأعلى بن ميسرة أبو موسى المصري المتوفى سنة ٢٦٤. ذكر عنه الشافعي: ما رأيت بمصر أعقل من يونس بن عبد الأعلى. ترجمته في ابن خلكان ٦/٢٤٧ - ٢٥٠؛ الخلاصة للخزرجي، ص ٣٧٩.

(٦) ن، م: قال.

(٧) أبو عمرو أشهب بن عبدالعزيز بن داود القيسي المتوفى سنة ٢٠٤. ترجمته في ابن خلكان ١/٢١٥ - ٢١٧؛ تهذيب التهذيب ١/٣٥٩ - ٣٦٠.

الرافضة، فقال: لا تكلمهم ولا ترو عنهم فإنهم يكذبون. وقال أبو حاتم: حدثنا حرمة^(١)، [قال]^(٢): سمعت الشافعي يقول: لم أر أحداً أشهد بالزور من الرافضة. وقال مؤمل بن إهاب^(٣) سمعت يزيد بن هارون^(٤) يقول: يكتب عن كل صاحب بدعة إذا لم يكن داعية إلا الرافضة فإنهم يكذبون. وقال محمد بن سعيد الأصبهاني^(٥): سمعت شريكا يقول: أحمل العلم عن كل من لقيت إلا الرافضة فإنهم يضعون الحديث ويتخذونه ديناً. [وشريك هذا هو شريك بن عبدالله القاضي، قاضي الكوفة، من أقران الثوري وأبي حنيفة، وهو من الشيعة الذي يقول بلسانه: أنا من الشيعة، وهذه شهادته فيهم]^(٦). وقال أبو معاوية^(٧): سمعت الأعمش يقول: أدركت الناس وما يسمونهم إلا الكذابين، يعني

(١) أبو عبدالله حرمة بن يحيى بن عبدالله التجيبى الزميلي المصرى صاحب الإمام الشافعي، المتوفى سنة ٢٤٣. ترجمته في ابن خلكان ١/٣٥٣ - ٣٥٤؛ الخلاصة للخزرجي، ص ٦٣.

(٢) قال: زيادة في (١)، (ب).

(٣) مؤمل بن إهاب بن عبدالعزيز الربعي المتوفى سنة ٢٥٤. قال عنه أبو حاتم: صدوق، ترجمته في الخلاصة للخزرجي، ص ٢٣٧.

(٤) يزيد بن هارون السلمى أبو خالد الواسطي أحد الأعلام الحفاظ المشاهير، توفى سنة ٢٠٦. ترجمته في الخلاصة للخزرجي، ص ٣٧٤.

(٥) محمد بن سعيد بن سليمان الكوفي المعروف بابن الأصبهاني، روى عن شريك وروى عنه البخارى، وقال النسائي عنه: ثقة، توفى سنة ٢٢٠. الخلاصة للخزرجي، ص ٢٨٨.

(٦) ما بين المعقوفين ساقط من (ن)، (م).

(٧) هو محمد بن خازم التميمي أبو معاوية الضرير تلميذ الأعمش، وثقه النسائي وقال ابن شيبة: ريباً دلس، توفى سنة ١٩٥. الخلاصة للخزرجي، ص ٢٨٤ - ٢٨٥.

أصحاب المغيرة بن سعيد^(١). قال الأعمش: ولا عليكم ألا تذكروا^(٢) هذا فإني لا آمنهم أن يقولوا: إنا أصبنا الأعمش^(٣) مع امرأة.

وهذه آثار ثابتة رواها^(٤) [أبو عبدالله]^(٥) بن بطة في «الإبانة الكبرى»^(٦) هو وغيره. وروى أبو القاسم الطبري^(٧) كلام الشافعي فيهم من وجهين من رواية الربيع^(٨). قال سمعت^(٩) الشافعي يقول: ما رأيت في أهل الأهواء قوماً

(١) هو المغيرة بن سعيد البجلي أبو عبدالله الكوفي. كان مولى لخالد بن عبدالله القسري، ولما ادعى النبوة لنفسه قتله خالد وصلبه وأحرقه في حدود العشرين ومائة. وقد وصف الذهبي (ميزان الاعتدال ١٩١/٣) المغيرة بأنه الراضى الكذاب. انظر ترجمته في ميزان الاعتدال ١٩١/٣ - ١٩٢؛ الملل والنحل ١/١٥٧ - ١٥٨؛ الإسفرابيني، ص ٧٣؛ الفرق بين الفرق، ١٤٦ - ١٤٨؛ المقالات ١/٦٨ - ٧٣، ٧٥ - ٧٦.

(٢) ب: أن تذكروا.

(٣) الأعمش هو سليمان بن مهران الكاهلي الكوفي. في ميزان الاعتدال ١/٤٢٣: أحد الأئمة الثقات، عداه في صغار التابعين، ما نقموا عليه إلا التدليس... يحسن الظن بمن يحدثه ويروى عنه، ولا يمكننا بأن نقطع عليه بأنه علم ضعف ذلك الذي بدلسه فإن هذا حرام. ونقل ابن حجر (تهذيب التهذيب ٤/٢٢٣)؛ عن العجلي أن الأعمش كان فيه تشيع، وقد توفي سنة ١٤٨. انظر ترجمته في: شذرات الذهب ١/٢٢٠ - ٢٢٣؛ تهذيب التهذيب ٤/٢٢٢ - ٢٢٦؛ روضات الجنات ٣١٩ - ٣٢٠.

(٤) ب: قد رواها؛ ا: قد رواه.

(٥) أبو عبدالله: زيادة في (ا)، (ب).

(٦) عبيدالله بن محمد بن محمد بن حمدان أبو عبدالله المكبري المعروف بابن بطة، توفي سنة ٣٨٧. ذكر ابن يعلى من مصنفاته «الإبانة الكبرى» و«الإبانة الصغرى». انظر ترجمته في طبقات الحنابلة ٢/١٤٤ - ١٥٣؛ شذرات الذهب ٣/١٢٢ - ١٢٤.

(٧) ما بين النجمتين ساقط من (ا)، (ب) ومكانه في (ا): وروى أبو القاسم الطبري كلام؛ (ب): وروى أبو القاسم الطبري كان..

(٨) هو الربيع بن سليمان بن عبد الجبار المرادي المصري صاحب الشافعي وراوي «الأم». روى له الترمذي ووثقه ابن يونس، توفي سنة ٢٧٠. الخلاصة للخزرجي، ص ٩٨؛ ابن خلكان ٥٢/٢ - ٥٣.

أشهد بالزور من الرافضة. ورواه أيضا من طريق حرملة، وزاد في ذلك :
ما رأيت أشهد على الله بالزور من الرافضة. وهذا المعنى وإن كان صحيحاً
فاللفظ الأول هو الثابت عن الشافعي، ولهذا ذكر الشافعي ما ذكره أبو حنيفة
وأصحابه أنه يرد^(١) شهادة من عرف بالكذب كالخطابية^(٢).

ورد شهادة من عرف بالكذب متفق عليه بين الفقهاء، وتنازعوا في
شهادة سائر أهل الأهواء: هل تُقبل مطلقاً؟ أو ترد مطلقاً؟ أو ترد شهادة
الداعية إلى البدع؟ وهذا القول الثالث هو الغالب على أهل الحديث،
لا يرون الرواية عن الداعية إلى البدع ولا شهادته، ولهذا لم يكن في
كتبهم الأمهات، كالصحيح والسنن والمسانيد^(٣)، الرواية عن
المشهورين بالدعاء إلى البدع، وإن كان فيها الرواية عن من فيه نوع من

(١) ا، ب: رد.

(٢) الخطابية من غلاة الشيعة أتباع أبي الخطاب محمد بن أبي زينب مقلص الأسدي الكوفي
الاجدع المقتول سنة ١٤٣. قال النوبختي (فرق الشيعة، ص ٣٧ - ٣٨): «كان أبو الخطاب
يدعى أن أبا عبد الله جعفر بن محمد (الصادق) عليها السلام جعله قيمه ووصيه من بعده،
وعلمه اسم الله الأعظم، ثم ترقى إلى أن ادعى النبوة، ثم ادعى الرسالة، ثم ادعى أنه من
الملائكة وأنه رسول الله إلى أهل الأرض والحجة عليهم». وذكر الأشعري أن الخطابية خمس
فرق. انظر: مقالات الإسلاميين ١/٧٥ - ٨١؛ الملل والنحل ١/٣٨٠ - ٣٨٥، الفرق بين
الفرق ص ١٥٠ - ١٥٥؛ التبصير في الدين ص ٧٣ - ٧٤؛ أصول الدين، ص ٢٩٨،
٣٣١؛ الفصل لابن حزم ٤/١٨٧؛ الخطط للمقرئزي ٢/٣٥٢؛ التنبيه للمطلي،
ص ١٥٤، فرق الشيعة، ص ٦٣ - ٦٤؛ البدء والتاريخ ٥/١٣١؛ الرجال للكشي (ط.
الاعلمي، النجف)، ص ٢٤٦ - ٢٦٠.

(٣) ا، ب: والمساند.

بدعة كالخوارج^(١) والشيعية والمرجئة^(٢) والقدرية . وذلك لأنهم^(٣) لم يدعوا الرواية عن هؤلاء للفسق كما يظنه بعضهم ، ولكن من أظهر بدعته وجب الإنكار عليه بخلاف من أخفاها وكتمها . وإذا وجب الإنكار عليه كان من ذلك أن يهجر حتى ينتهي عن إظهار بدعته ، ومن هَجَرَهُ أن لا يؤخذ عنه العلم ولا يُستشهد .

وكذلك تنازع الفقهاء في الصلاة خلف أهل الأهواء والفجور: منهم من أطلق^(٤) الإذن ومنهم من أطلق^(٥) المنع . والتحقيق أن الصلاة خلفهم لا يُنهي عنها لبطلان صلاتهم في نفسها ، لكن لأنهم إذا أظهروا المنكر استحقوا أن يهجروا وأن لا يُقدِّموا في الصلاة على المسلمين . ومن هذا الباب ترك عيادتهم وتشجيع جنائزهم ، كل هذا من باب الهجر المشروع في إنكار المنكر للنهي عنه^(٦) .

وإذا عُرف أن هذا هو من باب العقوبات الشرعية علم أنه يختلف

(١) ن ، م : الخوارج .

(٢) المرجئة هم الذين كانوا يؤخرون العمل عن الإيمان ، بمعنى أنهم كانوا يعملون مدار الإيمان على المعرفة بالله والمحبة له والإقرار بوحديته ، ولا يعملون هذا الإيمان متوقفاً على العمل . وأكثر المرجئة يرون أن الإيمان لا يتبعض ولا يزيد ولا ينقص ، وبعضهم يقول إن أهل القبلة لن يدخلوا النارهما ارتكبا من المعاصي . انظر المقالات ١/١٩٧ - ٢١٥ ؛ الملل والنحل ١/١٢٥ - ١٣٠ ؛ الفرق بين الفرق ، ص ١٢٢ - ١٢٥ ؛ الفصل لابن حزم ٥ / ٧٣ - ٧٥ ؛ التبصير في الدين ، ص ٥٩ - ٦١ ؛ الحور العين ، ص ٢٠٣ - ٢٠٤ ؛ البدء والتاريخ ٥ / ١٤٤ - ١٤٦ ؛ الخطط للمقريزي ٢ / ٣٤٩ - ٣٥٠ ؛ كشف اصطلاحات الفنون (ط . بيروت) ٢ / ٢٥٢ - ٢٥٦ .

(٣) ن ، م : أنهم .

(٤ - ٤) : ساقط من (أ) ، (ب) .

(٥) ن ، م : المنهى عنه .

باختلاف الأحوال من قلة البدعة وكثرتها، وظهور السنة وخفائها، وأن المشروع^(١) قد يكون^(٢) هو التأليف تارة والهجران أخرى. كما كان النبي صلى الله عليه وسلم يتألف أقواماً من المشركين ممن هو^(٣) حديث عهد بالإسلام^(٤) [ومن يخاف عليه الفتنة]^(٥)، فيعطي المؤلفه قلوبهم مالا يعطى غيرهم.

قال في الحديث الصحيح: «إني أعطى رجالا وأدع رجالا^(٦)»، والذي أدع / أحب إلي من الذي^(٧) أعطى. أعطى رجالا لما جعل الله^(٨) في قلوبهم من الهلع والجزع، وأدع رجالا لما [جعل الله]^(٩) في قلوبهم من الغنى والخير، منهم عمرو بن تغلب^(١٠).

وقال: «إني لأعطي الرجل وغيره أحب إلي منه خشية أن يكبه الله على

ظ ٦

(١) الشروع، وهو تحريف.

(٢) قد يكون: ساقطة من (ب) فقط.

(٣) ب (فقط): ومن هو.

(٤) ن، م: بإسلام.

(٥) ما بين المعقوفين ساقط من (ن)، (م).

(٦) وأدع رجالا: ساقطة من (ا)، (ب).

(٧) ن، م: من الذين.

(٨) جعل الله: ساقطة من (ا)، (ب).

(٩) جعل الله: ساقطة من (ن)، (م).

(١٠) ن، م: عمرو بن تغلب؛ ا، ب: عمرو بن ثعلبة. والصواب ما أثبتته. انظر: الاصابة

٥١٩/٢. والحديث - مع اختلاف يسير في الألفاظ - عن عمرو بن تغلب رضى الله عنه

في: البخارى ١٠/٢ - ١١ (كتاب الجمعة، باب من قال في الخطبة بعد الثناء: أما بعد)،

١٥٦/٩ (كتاب التوحيد، باب قول الله تعالى: إن الإنسان خلق هلوعا...); المسند (ط.

الحلى) ٦٩/٥.

وجهه في النار»^(١) [أو كما قال].^(٢) وكان يهجر بعض المؤمنين،^(٣) كما هجر الثلاثة الذين خَلَفُوا في^(٤) غزوة تبوك^(٥)، لأن المقصود دعوة الخلق إلى طاعة الله بأقوم طريق، فيستعمل الرغبة حيث تكون أصلح، والرغبة حيث تكون أصلح.

ومن عرف هذا تبين له أن من رد الشهادة والرواية مطلقاً من أهل البدع المتأولين فقوله ضعيف، فإن السلف قد دخلوا بالتأويل في أنواع عظيمة. ومن جعل المظهرين للبدعة أئمة في العلم والشهادة لا ينكر عليهم بهجر ولا ردع فقوله ضعيف أيضاً. وكذلك من صلى خلف المظهر للبدع والفجور من غير إنكار عليه ولا استبدال به من هو خير منه مع القدرة على ذلك فقوله ضعيف، وهذا يستلزم إقرار المنكر الذي يبغضه الله ورسوله مع القدرة على إنكاره، وهذا لا يجوز. ومن أوجب الإعادة على [كل]^(٦)

(١) ١: أن يكبه الله في النار؛ ب: أن يكبه الله في النار على وجهه. والحديث عن سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه في: البخارى ١٠/١ (كتاب الإيمان، باب إذا لم يكن الإسلام على الحقيقة...) وأوله: عن سعد رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أعطى رهطاً وسعد جالس... الحديث وفيه: ثم قال: «ياسعد إنى لأعطي الرجل وغيره أحب إلى منه خشية أن يكبه الله في النار». وهو في: مسلم ١٣٢/١ - ١٣٣ (كتاب الإيمان، باب تألف قلب من يخاف على إيمانه لضعفه...).

(٢) أو كما قال: زيادة في (أ)، (ب).

(٣) ن، م: وهجر بعض المؤمنين.

(٤) ب (فقط): تخلفوا عن.

(٥) قصة الثلاثة الذين خَلَفُوا في غزوة تبوك وهجر النبي صلى الله عليه وسلم جاءت في أكثر من كتاب من الصحاح وهي في: البخارى ٧٠/٦ (كتاب التفسير، سورة براءة، وعلى الثلاثة الذين خَلَفُوا).

(٦) كل: زيادة في (أ)، (ب).

من صلى خلف كل^(١) ذى فجور وبدعة فقله ضعيف، فإن السلف والأئمة^(٢) من الصحابة والتابعين صلوا خلف هؤلاء وهؤلاء لما كانوا ولاية عليهم. ولهذا كان من أصول أهل السنة أن الصلوات التي / يقيمها ولاية الأمور تُصلى خلفهم على أى حالة كانوا، كما يُحج معهم ويُغزى معهم، وهذه المسائل^(٣) مبسوطة فى غير هذا الموضع.

والمقصود هنا أن العلماء كلهم متفقون على أن الكذب فى الرفضة أظهر منه فى سائر طوائف أهل القبلة. ومن تأمل كتب الجرح والتعديل المصنفة فى أسماء الرواة والنقلة وأحوالهم - مثل كتب يحيى بن سعيد القطان، وعلى بن المدينى ويحيى بن معين، والبخارى وأبى زُرعة، وأبى حاتم الرازى والنسائى وأبى حاتم بن حبان، وأبى أحمد بن عدى، والدارقطنى، وإبراهيم بن يعقوب الجوزجاني السعدى، ويعقوب بن سفيان الفسوى^(٤)، وأحمد بن عبدالله بن صالح العجلي، والعُقَيْلى، ومحمد بن عبدالله بن عمار الموصلى، والحاكم النيسابورى، والحافظ عبدالغنى بن سعيد المصرى، وأمثال هؤلاء الذين هم جهابذة ونقاد، وأهل معرفة بأحوال الإسناد - رأى المعروف عندهم بالكذب فى الشيعة^(٥) أكثر منهم فى جميع الطوائف. حتى أن أصحاب الصحيح كالبخارى لم

(١) كل: ساقطة من (أ)، (ب).

(٢) ن، م: فإن السلف من الأئمة

(٣) أ، ب: الأمور.

(٤) الفسوى: ساقطة من (م).

(٥) أ، ب: الكذب فى الشيعة.

يروى عن أحد من قدماء الشيعة مثل عاصم بن ضمرة^(١) والحرث الأعور^(٢)،
وعبدالله بن سلمة^(٣) وأمثالهم مع أن هؤلاء [من]^(٤) خيار الشيعة . وإنما
يروى أصحاب الصحيح حديث عليّ عن أهل بيته^(٥) كالحسن،
والحسين^(٦) ومحمد بن الحنفية، وكاتبه [عبدالله]^(٧) بن أبي رافع، أو
عن^(٨) أصحاب عبدالله^(٩) بن مسعود: كعبيدة السلماني والحرث بن
قيس، أو عمّن يشبه هؤلاء. وهؤلاء أئمة النقل ونقاده من أبعد الناس عن
الهوى وأخبرهم بالناس وأقولهم بالحق^(١٠) لا يخافون في الله لومة لائم .
والبدع متنوّعة^(١١)، فالخوارج مع أنهم مارقون يمرقون من الإسلام كما

(١) ن: عاصم بن صحره، وهو خطأ. وهو عاصم بن ضمرة السلولى الكوفى من أصحاب عليّ،
وثقه ابن السدينى وابن معين، وتكلم فيه ابن عدى وابن حبان، توفى سنة ١٧٤. انظر
الخلاصة للخزرجى ص ١٥٤؛ ميزان الاعتدال ٣/١.

(٢) وهو الحرث بن عبدالله الهمداني الأعور. قال الذهبي (ميزان الاعتدال ٢/٢٠٢): من كبار
علماء التابعين على ضعف فيه، وذكر أن البخارى أخرج له حديثاً في كتاب «الضعفاء». وقال
الخزرجى (الخلاصة، ص ٥٨): أحد كبار الشيعة. وقال الشعبي وابن المدينى: كذاب.
قال ابن معين في رواية والنسائى: ليس به بأس. . توفى سنة ١٦٥.

(٣) عبدالله بن سلمة (بكسر اللام) الهمداني المرادى الكوفى صاحب عليّ. قال البخارى: لا
يتابع في حديثه، وثقه العجلي. انظر ميزان الاعتدال ٢/٤٢؛ الخلاصة للخزرجى، ص ١٦٩.

(٤) من: ساقطة من (ن)، (م).

(٥ - ٥) : بدلا من هذه العبارات جاء في (ا)، (ب): وإنما يروون عن أهل البيت.

(٦) ن، م: بيته كالحسين.

(٧) عبيدالله: زيادة في (ا)، (ب).

(٨) ن، م: وعن.

(٩) عبدالله: ساقطة من (ا)، (ب).

(١٠) ن: وأقولهم وأحوالهم.

(١١) ن، م: مبتدعة.

يمرق السهم من الرميّة، وقد أمر النبي صلى الله عليه وسلم بقتالهم،
 واتفق الصحابة وعلماء المسلمين على قتالهم، وصح فيهم الحديث عن
 النبي صلى الله عليه وسلم من عشرة أوجه رواها مسلم [في
 صحيحه] ^(١)، روى البخارى ثلاثة منها ^(٢)، ليسوا ممن يتعمد الكذب،
 بل هم معروفون بالصدق، حتى يُقال: إن حديثهم من أصح الحديث،
 لكنهم جهلوا وضلوا في بدعتهم، ولم تكن بدعتهم عن زندقة وإلحاد،
 بل عن جهل وضلال في معرفة معانى الكتاب.

وأما الرافضة فأصل بدعتهم عن زندقة وإلحاد، وتعمد الكذب كثير
 فيهم ^(٣)، وهم يقرّون بذلك حيث يقولون: ديننا التقية، وهو أن يقول
 أحدهم بلسانه خلاف ما فى قلبه، وهذا هو الكذب والنفاق. ويدّعون
 مع هذا أنهم هم المؤمنون دون غيرهم من أهل الملة، ويصفون السابقين
 الأولين بالردة والنفاق، فهم فى ذلك كما قيل: رمتنى بدائها وانسلّت،

(١) فى صحيحه: زيادة فى (١)، (ب).

(٢) ١، ب: منها ثلاثة. وقد خصص مسلم رحمه الله باب ٤٧ وهو باب ذكر الخوارج وصفاتهم
 من كتاب الزكاة أورد فيه الأحاديث من أرقام: ١٤٢ - ١٥٣ فى ج ٢ ص ٧٤٠ - ٧٤٦ ثم
 جعل باباً آخر فى نفس الكتاب بعنوان: باب التحريض على الخوارج (ص ٧٤٦ - ٧٤٩)
 فيه الأحاديث من رقم ١٥٤ إلى رقم ١٥٧، ثم أفرده باباً ثالثاً بعده بعنوان: باب الخوارج
 شر الخلق والخليقة فيه الأحاديث ١٥٨، ١٥٩، ١٦٠. وأما البخارى رحمه الله فذكر حديثاً
 عن الخوارج ١٣٧/٤ (كتاب الأنبياء، باب قول الله عز وجل: وأما عاد فأهلكوا بريح
 صرصر عاتية) وذكر بعد ذلك حديثين ٢٠٠/٤ - ٢٠١ (كتاب المناقب، باب علامات
 النبوة).

(٣) ١، ب: فيهم كثير.

إذ ليس في المظهرين^(١) للإسلام أقرب إلى النفاق والردة منهم، ولا يوجد المرتدون والمنافقون في طائفة أكثر مما يوجد فيهم، واعتبر ذلك بالغالية من النصيرية وغيرهم، وبالملاحظة الإسماعيلية وأمثالهم.

وعمدتهم في الشرعيات ما نُقل لهم عن بعض أهل البيت، وذلك النقل منه ما هو صدق ومنه ما هو كذب عمداً أو خطأ، وليسوا أهل معرفة بصحيح المنقول وضعيفه كأهل المعرفة بالحديث. ثم إذا صح [النقل]^(٢) عن بعض^(٣) هؤلاء، فإنهم بنوا وجوب قبول قول الواحد من هؤلاء على ثلاثة أصول: على أن الواحد من هؤلاء معصوم مثل عصمة الرسول؛ وعلى أن ما يقوله أحدهم فإنما يقوله نقلاً عن الرسول صلى الله عليه وسلم، وأنهم قد علم منهم أنهم قالوا: مهما قلنا فإنما نقوله نقلاً عن الرسول، ويدعون العصمة في أهل^(٤) النقل؛ والثالث^(٥): أن إجماع العترة حجة، ثم يدعون أن العترة هم الاثنا عشر، ويدعون أن ما نقل عن أحدهم فقد أجمعوا [كلهم]^(٦) عليه.

فهذه أصول الشرعيات عندهم وهي أصول فاسدة، كما سنبين ذلك في موضعه، لا يعتمدون على القرآن ولا على الحديث ولا على الإجماع إلا لكون المعصوم / منهم، ولا على القياس وإن كان واضحاً جلياً^(٧).

١٦/١

(١) ا، ب: المظهرين.

(٢) النقل: ساقطة من (ن)، (م).

(٣) بعض: ساقطة من (ا)، (ب).

(٤) ا، ب: هذا.

(٥) ن، م: الثالث.

(٦) كلهم: زيادة في (ا)، (ب).

(٧) ا، ب: جلياً واضحاً.

وأما عمدتهم في النظر والعقليات، فقد اعتمد متأخروهم على كتب المعتزلة،* ووافقوهم في مسائل الصفات والقدر. والمعتزلة في الجملة^(١) أعقل وأصدق، وليس في المعتزلة من يطعن في خلافة أبي بكر وعمر وعثمان [رضوان الله تعالى عليهم أجمعين]^(٢)، بل هم متفقون على تثبيت خلافة الثلاثة.

وأما التفضيل فأئمتهم وجمهورهم كانوا يفضلون أبا بكر وعمر [رضي الله عنهما]^(٣)، وفي متأخريهم من توقف في التفضيل، وبعضهم فضل عليا، فصار بينهم وبين الزيدية نسب واشج^(٤) من جهة المشاركة في التوحيد والعدل والإمامة والتفضيل. وكان قداماء المعتزلة [وأئمتهم]^(٥) كعمرو بن عبيد^(٦) وواصل بن عطاء^(٧) وغيرهم متوقفين^(٨) في عدالة

ص ٧

(١) ما بين النجمتين ساقط من (أ) وسقط من (ب) إلا كلمة «والمعتزلة».

(٢) ما بين المعقوفتين زيادة في (أ)، (ب).

(٣) رضى الله عنها: زيادة في (أ)، (ب).

(٤) أ، ب: راجع.

(٥) وأئمتهم: زيادة في (أ)، (ب).

(٦) عمرو بن عبيد بن باب أبو عثمان من أئمة المعتزلة، توفي سنة ١٤٤، انظر ترجمته في:

المنية والأمل لابن المرتضى، ص ٢٢ - ٢٤؛ ابن خلكان ١٣٠/٣ - ١٣٣؛ شذرات

الذهب ٢١٠/١ - ٢١١؛ تاريخ بغداد ١٢/١٦٦ - ١٨٨؛ ميزان الاعتدال

٢٧٣/٣ - ٢٨٠؛ مروج الذهب للمسعودي ٣/٣١٣ - ٣١٤؛ سزكين ٢/٣٦١ - ٣٦٢؛

الأعلام ٥/٢٥٢. وإليه تنسب فرقة العمروية من فرق المعتزلة، انظر عنها: الفرق بين

الفرق، ص ٧٢ - ٧٣؛ الإسفراييني، ص ٤٢.

(٧) واصل بن عطاء الغزال، كان من تلاميذ الحسن البصرى ثم اعتزله فقبل إن أتباعه سموا

المعتزلة لذلك، فهو رأس المعتزلة، توفي سنة ١٣١. ترجمته في شذرات الذهب

١/١٨٢ - ١٨٣. وتسمى فرقته بالواصلية، انظر عنها: الملل والنحل ١/٥٠ - ٥٣؛

الإسفراييني، ص ٤٠ - ٤٢؛ الفرق بين الفرق، ص ٧٠ - ٧٢.

(٨) ن: متفقون؛ م: متفقون.

علّى، فيقولون - أو من يقول منهم - : قد فسقت إحدى الطائفتين - إما
علّى، وإما طلحة والزبير - لا يعينها^(١)، فإن شهد هذا وهذا لم تقبل
شهادتهما لفسق أحدهما لا يعينه^(٢)، وإن شهد علّى مع شخص آخر
عدل، ففي قبول شهادة علّى بينهم نزاع.

وكان متكلمو الشيعة كهشام بن الحكم^(٣) وهشام بن الجواليقي^(٤)
ويونس بن عبدالرحمن القمي^(٥) وأمثالهم يزيدون في إثبات الصفات
على مذهب أهل السنة، فلا يقنعون بما يقوله أهل السنة والجماعة من

(١) ن: بعينها؛ ا، ب: لا بعينها.

(٢) ن، ا، ب: لا يعينه.

(٣) ب: هشام بن عبدالحكم، وهو خطأ. وهشام بن الحكم البغدادي الكندي مولى بن شيان
من الشيعة الإمامية الذين غالوا في التجسيم والتشبيه، توفي بعد نكبة البرامكة (١٨٧هـ)
بمدة يسيرة، وقيل بل في خلافة المأمون (١٩٨ - ٢١٨). انظر الكلام عنه وعن الهشامية (من
فرق الإمامية وتنسب إليه وإلى هشام بن سالم الجواليقي أحيانا ويميز بين فرقة كل منهما أحيانا
أخرى) في: المقالات ١/١٠٢ - ١٠٤؛ الملل والنحل ١/١٦٤ - ١٦٦؛ الإسفراييني،
ص ٢٣ - ٢٤؛ الفرق بين الفرق، ص ١٩، ٣٤، ٤١، ٤٢، ٦٧، ١٣٩؛ ابن النديم:
تكملة الفهرست، ص ٧، الفهرست، ص ١٧٥ - ١٧٦؛ فهرست الطوسي،
ص ١٧٤ - ١٧٦، أخبار الرجال للكشي، ص ١٦٥ - ١٨١.

(٤) هشام بن سالم الجواليقي الجعفي العلاف من الإمامية المشبهة. ترجمته في فهرست
الطوسي، ص ١٧٤؛ فهرست ابن النديم، ص ١٧٧؛ أخبار الرجال للكشي،
ص ١٨١ - ١٨٤. وتسمى فرقته بالهشامية أو الجواليقية. انظر: المقالات ١/١٠٥؛ الفرق
بين الفرق ص ٤٢ - ٤٣؛ الملل والنحل ١/١٦٤ - ١٦٦.

(٥) يونس بن عبدالرحمن القمي، من الإمامية المشبهة أيضا، توفي سنة ٢٠٨. انظر ترجمته في:
فهرست الطوسي، ص ١٨١ - ١٨٢. وإليه تنسب فرقة اليونسية. انظر المقالات ١/١٠٦،
الفرق بين الفرق، ص ٤٣؛ التبصير في الدين، ص ٢٤؛ الملل والنحل ١/١٦٨.

أن^(١) القرآن غير مخلوق وأن الله يُرى في الآخرة وغير ذلك من مقالات أهل السنة [والحديث]^(٢)، حتى يتدعون في الغلو في الإثبات والتجسيم والتبويض^(٣) والتمثيل ما هو معروف من مقالاتهم [التي ذكرها الناس]^(٤). ولكن في أواخر المائة الثالثة دخل من دخل من الشيعة في أقوال المعتزلة كابن النوبختي صاحب كتاب «الآراء والديانات»^(٥) وأمثاله، وجاء بعد^(٦) هؤلاء المفيد بن النعمان وأتباعه.

ولهذا تجد^(٧) المصنفين في المقالات - كالأشعري - لا يذكرون عن أحد من الشيعة أنه وافق المعتزلة في توحيدهم وعدلهم إلا عن بعض متأخريهم، وإنما يذكرون عن بعض^(٨) قدمائهم التجسيم وإثبات القدر وغيره. وأول من عُرف عنه في الإسلام أنه قال^(٩): إن الله جسم،

(١) ١: أهل السنة بما يقوله أهل السنة والجماعة فلا يمتنعون من القرآن؛ ب: أهل السنة بما يقوله أهل السنة والجماعة فلا يمتنعون من القول بأن القرآن.

(٢) والحديث: زيادة في (١)، (ب).

(٣) ١، ب: والتقيص؛ م: والتقيص.

(٤) التي ذكرها الناس: زيادة في (١)، (ب).

(٥) ابن النوبختي هو أبو محمد الحسن بن موسى النوبختي، المتوفى سنة ٣٠٠. انظر ترجمته في مقدمة كتاب «فرق الشيعة» تحقيق ريتز. وقد ذكر ابن النديم (الفهرست، ص ١٧٧) أن ابن النوبختي ألف كتاب «الآراء والديانات» ولم يتمه. وانظر مقدمة «فرق الشيعة» (ص ١٧)؛ سزكين م ١، ٣/٢٨٩ - ٢٩٠.

(٦) ن، م: وأمثاله وبعد...

(٧) ب: نجد.

(٨) بعض: ساقطة من (١)، (ب).

(٩) ن، م: عنه أنه قال في الإسلام.

[هو] ^(١) هشام بن الحكم . *بل قال الجاحظ في كتابه «الحجج في النبوة» ^(٢) : ليس على ظهرها رافضى إلا وهو يزعم أن ربه مثله ، وأن البدوات تعرض له ، وأنه لا يعلم الشيء قبل كونه إلا بعلم يخلقه لنفسه* . وقد كان ^(٣) ابن الراوندى وأمثاله من المعروفين بالزندقة [والإلحاد] ^(٤) صنفوا ^(٥) لهم كتباً أيضاً على أصولهم .

﴿ فصل ﴾

قال المصنف [الرافضى] ^(٦) :

«أما بعد» ^(٧) ، فهذه رسالة شريفة ، ومقالة لطيفة ، اشتملت على

(١) هو : زيادة في (ا) ، (ب) .

(*) : ما بين النجمتين ساقط من (ا) ، (ب) .

(٢) ن : بصحيح النبوة؛ م : تصحيح النبوة . وأرجو أن يكون الصواب ما أثبتته . وقد ذكره ياقوت في معجم الأدباء ٧٧/٦ ، كما ذكره (٧٦/٦) كتاب «النبي والمنتبى» . وقد نشرت قطعة من كتاب «حجج النبوة» في : رسائل الجاحظ ، جمعها ونشرها حسن السندوي (ص ١١٧ - ١٥٤) القاهرة ، ١٣٥٢/١٩٣٣ ، وذكر بروكلمان الكتاب واسمها حجة (أو حجج) النبوة ، وذكر أن منه نسخة مخطوطة في المتحف البريطاني بلندن ، وأنه شرعة مرات . انظر : تاريخ الأدب العربي لبروكلمان ، ترجمة الدكتور عبدالحليم النجار ١١٢/٣ ، ط . المعارف ، القاهرة ، ١٩٦٢ .

(٣) ن ، م : وكان .

(٤) والإلحاد : زيادة في (ا) ، (ب) .

(٥) ن ، م : صنف .

(٦) الرافضى : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٧) أما بعد : ساقطة من (م) .

أهم المطالب في أحكام الدين ، وأشرف مسائل المسلمين ، وهي مسألة الإمامة ، التي يحصل بسبب إدراكها نيل درجة الكرامة ، وهي أحد أركان الإيمان ، المستحق بسببه الخلود في الجنان ، والتخلص من غضب الرحمن ، [فقد قال] رسول الله ^(١) صلى الله عليه وسلم : من مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهلية . خدمت بها خزانة السلطان الأعظم ، مالك رقاب الأمم ، ملك ملوك طوائف العرب والعجم ، مولى النعم ، ومُسدَى ^(٢) الخير والكرم ، شاهنشاه المكرم ^(٣) ، غيَّاث الملة والحق والدين ، الجايئو خدابنده ^(٤) . قد لخصت فيه خلاصة الدلائل ، وأشرت إلى رءوس المسائل ^(٥) وسميتها : «منهاج الكرامة ، في معرفة الإمامة» ^(٦) . ورتبتها على فصول : الفصل الأول : في نقل المذاهب في هذه المسألة .

ثم ذكر الفصل الثاني : «في أن مذهب الإمامية واجب

(١) ك (منهاج الكرامة) : وقد قال رسول الله ؛ ن ، م : قال رسول .

(٢) ك : مسند .

(٣) ك : المعظم .

(٤) الجايئو خدابنده : كذا في (ك) وهو الصواب . وفي (ب) : أولجايو خدابنده ، وفي (ن) : أولخانو خدابندا ؛ (م) : ولحاهو خدابندا . وفي (ك) ؛ توجد هذه الزيادة . الجايئو خدابنده محمد خلد الله سلطانه وثبت قواعد ملكه وشييد أركانه ، وأمدته بعنايته والطفاه ، وأينده بجميل إسعافه ، وقرن دولته بالدوام إلى يوم القيامة .

(٥) توجد بعد ذلك هذه الزيادة في (ك) : من غير تطويل محل ، ولا إيجاز محل .

(٦) توجد بعد ذلك هذه الزيادة في (ك) : والله الموفق للصواب ، وإليه المرجع والمآب .

الإتباع». ثم ذكر الفصل الثالث: «في الأدلة على إمامة عليّ [رضى الله عنه]^(١) بعد رسول الله [صلى الله عليه وسلم]^(٢)». ثم ذكر الفصل الرابع: «في الاثني عشر». ثم ذكر الفصل الخامس: «في إبطال خلافة أبي بكر وعمر وعثمان».

فيقال: الكلام على هذا من وجوه:

أحدها: أن يقال أولاً: إن قول القائل: «إن مسألة الإمامة أهم المطالب في أحكام الدين، وأشرف / مسائل المسلمين»، كذب^(٣) بإجماع المسلمين سنيهم وشيعيهم، بل هذا^(٤) كفر.

فإن الإيمان بالله ورسوله أهم من مسألة الإمامة، وهذا معلوم بالاضطرار من دين الإسلام، فالكافر لا يصير مؤمناً^(٥) حتى يشهد أن لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله^(٦)، وهذا هو الذي قاتل عليه الرسول صلى الله عليه وسلم الكفار أولاً^(٧)، كما استفاض عنه في الصحاح وغيرها أنه قال: «أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله، وأني رسول الله». وفي رواية^(٨): «ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة، فإذا فعلوا ذلك فقد عصموا مني

(١) رضى الله عنه: زيادة في (أ)، (ب).

(٢) ن، م: بعد الرسول.

(٣) ب: كاذب.

(٤) أ، ب: هو.

(٥) ن، م: مسلماً.

(٦) وأن محمداً رسول الله: ساقطة من (م).

(٧) أولاً: ساقطة من (ن)، (م).

(٨) عبارة «وفي رواية»: ساقطة من (أ)، (ب).

إبطال كلام ابن
المطهر من
وجوه: الإيمان
بالله ورسوله أهم
من مسألة
الإمامة

١٧/١

دماءهم وأموالهم إلا بحقها»^(١).

وقد قال تعالى: ﴿فَإِذَا انْسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحَرَامُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخَذُوهُمْ وَخَصَرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ إِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ﴾ [سورة التوبة: ٥]. «فأمر بتخلية سبيلهم إذا تابوا من الشرك وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة»^(٢). [وكذلك قال لعلّى لما بعثه إلى خيبر]^(٣).

وكذلك كان النبي صلى الله عليه وسلم يسير في الكفار؛ فيحقن دماءهم بالتوبة من الكفر، لا يذكر لهم الإمامة بحال. وقد قال تعالى بعد هذا: ﴿فَإِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَإِخْوَانُكُمْ فِي الدِّينِ﴾ [سورة التوبة: ١١]، فجعلهم إخوانا في الدين بالتوبة^(٤) وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة، ولم يذكر الإمامة بحال.

ومن المتواتر^(٥) أن الكفار على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا إذا أسلموا أجرى عليهم أحكام الإسلام ولم يذكر لهم الإمامة

(١) الحديث عن عدد من الصحابة بروايات مختلفة في: البخارى ١٠/١ (كتاب الإيمان، باب فإن تابوا وأقاموا الصلاة. الخ)، ١٥/٩ (كتاب استنابة المرتدين والمعاندين، باب قتل من أبى قبول الفرائض)؛ مسلم ٥٢/١ - ٥٣ (كتاب الإيمان، باب الأمر بقتال الناس. الخ). وقال السيوطى في «الجامع الصغير»: «متفق عليه، رواه الأربعة عن أبى هريرة، وهو متواتر».

(٢) (٢ - ٢) : ساقط من (أ)، (ب).

(٣) (٣ - ٣) : ساقط من (ن)، (م).

(٤) (٤ - ٤) : ساقط من (أ)، (ب).

(٥) (٥) أ، ب: فإن.

بحال^(١)، ولا نقل هذا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم^(٢) أحد من أهل العلم: لا نقلاً خاصاً^(٣) ولا عاماً. بل نحن نعلم بالاضطرار عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه لم يكن^(٤) يذكر للناس إذا أرادوا الدخول في دينه الإمامة لا مطلقاً ولا معيناً، فكيف تكون أهم المطالب في أحكام الدين؟ ومما يبين ذلك أن الإمامة - بتقدير الاحتياج إلى معرفتها - لا يحتاج إليها من مات على عهد النبي^(٥) صلى الله عليه وسلم من الصحابة، ولا يحتاج إلى التزام حكمها من عاش منهم إلى^(٦) بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم، فكيف يكون أشرف مسائل المسلمين وأهم المطالب في الدين لا يحتاج إليه أحد على عهد النبي صلى الله عليه وسلم؟ أوليس الذين آمنوا بالنبي [صلى الله عليه وسلم]^(٧) في حياته واتبعوه باطناً وظاهراً، ولم يرتدوا ولم يبدلوا، هم أفضل الخلق باتفاق المسلمين: أهل السنة والشيعة؟ فكيف يكون أفضل المسلمين لا يحتاج إلى أهم المطالب في الدين وأشرف مسائل المسلمين؟

فإن قيل: إن النبي صلى الله عليه وسلم كان هو الإمام في حياته، وإنما يُحتاج إلى الإمام بعد مماته، فلم تكن هذه المسألة أهم مسائل / الدين

ظ ٧

(١) بحال: ساقطة من (م).

(٢) ا، ب: عن الرسول.

(٣) ن، م: لا خاصاً.

(٤) ا، ب: بالاضطرار أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن.

(٥) ا، ب: رسول الله.

(٦) ا، ب: إلا.

(٧) صلى الله عليه وسلم: زيادة في (ا)، (ب).

في حياته، وإنما صارت^(١) أهم مسائل الدين بعد موته .

قيل : الجواب عن هذا من وجوه :

أحدها : أنه بتقدير صحة ذلك لا يجوز أن يقال : إنها أهم مسائل الدين مطلقاً، بل في وقت دون وقت، وهي في خير الأوقات ليست أهم المطالب في أحكام الدين ولا أشرف مسائل المسلمين .

الثاني : أن يقال : الإيمان بالله ورسوله في كل زمان ومكان أعظم من مسألة الإمامة، فلم تكن في وقت من الأوقات لا الأهم ولا الأشرف .

الثالث : أن يقال : فقد كان يجب بيانها من النبي صلى الله عليه وسلم لأمته الباقيين [من]^(٢) بعده، كما بين لهم أمور الصلاة والزكاة والصيام والحج، [وعين] أمر^(٣) الإيمان بالله^(٤) وتوحيده واليوم الآخر. ومن المعلوم أنه ليس بيان مسألة الإمامة في الكتاب والسنة كبيان^(٥) هذه الأصول .

فإن قيل : بل الإمامة في كل زمان هي الأهم، والنبي صلى الله عليه وسلم كان نبياً إماماً، وهذا كان معلوماً لمن آمن به أنه [كان]^(٦) إمام ذلك الزمان .

قيل : الاعتذار بهذا باطل من وجوه :

-
- (١) ن، م : كانت .
 - (٢) من : زيادة في (أ)، (ب) .
 - (٣) ن، م : وأمر .
 - (٤) ن، م : بأسماء الله .
 - (٥) أ، ب : بيان .
 - (٦) كان : زيادة في (أ)، (ب) .

أحدها : أن قول القائل : الإمامة أهم المطالب في أحكام الدين : إما أن يريد به إمامة الاثنى عشر، أو إمام كل زمان بعينه في زمانه، بحيث يكون الأهم في زماننا الإيمان بإمامة محمد المنتظر، والأهم في زمان الخلفاء الأربعة الإيمان بإمامة عليّ عندهم، والأهم في زمان النبي صلى الله عليه وسلم الإيمان بإمامته . وإما أن يراد^(١) به الإيمان بأحكام الإمامة مطلقاً غير معين . وإما أن يراد^(٢) به معنى رابعاً .

أما الأول : فقد عُلم بالاضطرار أن هذا لم يكن معلوماً شائعاً بين الصحابة ولا التابعين، بل الشيعة تقول : إن كل واحد إنما يُعيّن بنص من قِبَلِهِ، فبطل أن يكون هذا أهم أمور الدين .

وأما الثاني : فعلى هذا التقدير يكون أهم المطالب في كل زمان الإيمان بإمام ذلك الزمان، ويكون الإيمان من سنة ستين ومائتين^(٣) إلى هذا التاريخ إنما هو الإيمان بإمامة محمد بن الحسن، ويكون هذا أعظم من الإيمان بأنه لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، ومن الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله والبعث بعد الموت، ومن الإيمان بالصلاة والزكاة والصيام والحج^(٤) وسائر الواجبات . وهذا مع أنه معلوم فساد بالاضطرار من دين

(١) ا: تريد؛ ب: يريد.

(٢) ن، م: خمس ومائتين، وهو خطأ. وسنة ستين ومائتين هي سنة وفاة أبي محمد الحسن بن علي الإمام الحادي عشر، وهي بالتالي السنة التي بدأت فيها إمامة ابنه محمد بن الحسن المهدي المنتظر عند الإمامية (شذرات الذهب ١٤١/٢).

(٣) ن، م: والحج والصيام.

المسلمين^(١)، فليس هو مذهب^(٢) الإمامية، فإن اهتمامهم بعلى وإمامته أعظم من اهتمامهم بإمامة المنتظر، كما ذكره^(٣) هذا المصنف وأمثاله من شيوخ الشيعة.

وأيضاً: فإن كان هذا هو أهم المطالب في الدين فالإمامية أحسر الناس صفقة في الدين، لأنهم جعلوا الإمام المعصوم هو الإمام المعدوم الذي لم ينفعهم في دين ولا دنيا، فلم يستفيدوا من أهم الأمور الدينية شيئاً من منافع الدين ولا الدنيا.

فإن قالوا: إن المراد [أن]^(٤) الإيمان بحكم الإمامة مطلقاً هو أهم أمور الدين. كان هذا أيضاً باطلاً للعلم الضروري أن غيرها من أمور الدين أهم منها.

وإن أريد معنى رابع فلا بد من بيانه لتكلم^(٥) عليه.

الوجه الثاني: أن يقال: إن النبي صلى الله عليه وسلم لم تجب طاعته على الناس لكونه إماماً، بل لكونه رسول الله إلى الناس. وهذا المعنى ثابت له حياً وميتاً، فوجوب طاعته على من بعده^(٦)، كوجوب طاعته على أهل زمانه. وأهل زمانه فيهم الشاهد الذي يسمع أمره ونهيه، وفيهم الغائب الذي بلغه الشاهد أمره ونهيه، فكما يجب على الغائب عنه في حياته طاعة

(١) ا، ب: الإسلام.

(٢) ا، ب: قول.

(٣) ن، م: كما ذكره.

(٤) أن: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) ن، م: ليتكلم.

(٦) ا، ب: على من بعد موته.

أمره ونهيه، يجب ذلك على من يكون بعد موته .

وهو صلى الله عليه وسلم أمره شامل عام لكل مؤمن شهده أو غاب عنه في حياته وبعد موته، وليس هذا^(١) لأحد من الأئمة ولا يستفاد هذا بالإمامة، حتى أنه صلى الله عليه وسلم إذا أمر ناساً معينين بأمور، وحكم في أعيان معينة بأحكام، لم يكن حكمه وأمره مختصاً بتلك المعينات، بل كان ثابتاً في نظائرها وأمثالها إلى يوم القيامة . فقوله [صلى الله عليه وسلم]^(٢) لمن شهده: «لا تسبقوني بالركوع ولا بالسجود»^(٣)، هو حكم ثابت لكل مأموم بإمام أن لا يسبقه بالركوع ولا بالسجود . وقوله لمن قال: لم أشعر فحلقت قبل أن أرمى . قال: «ارم ولا حرج» . ولمن قال: نحرت قبل أن أحلق .

قال: «أحلق ولا حرج»، أمر لمن كان مثله^(٤) . وكذلك قوله لعائشة [رضى الله عنها]^(٥) لما حاضت وهي معتمرة: «اصنعى ما يصنع الحاج غير أن لا

(١) ا، ب: وهذا ليس .

(٢) صلى الله عليه وسلم: زيادة في (ا)، (ب) .

(٣) جاء النهي عن السبق بالركوع والسجود في أحاديث كثيرة عن عدد من الصحابة في: مسلم ٣٢٠/١ (كتاب الصلاة، باب تحريم سبق الإمام بركوع أو سجود ونحوهما)؛ سنن ابن ماجه ٣٠٨/١ - ٣٠٩ (كتاب إقامة الصلاة، باب النهي أن يسبق الإمام بالركوع والسجود)؛ سنن الدارمي ٣٠١/١ - ٣٠٢ (كتاب الصلاة، باب النهي عن مبادرة الأئمة بالركوع والسجود) .

(٤) جاءت أحاديث في جواز عدم الترتيب في المناسك عن عدد من الصحابة . انظر: البخاري ١٧٣/٢، ١٧٥ (كتاب الحج، باب الذبح قبل الحلق، باب إذا رمى بعدما أمسى . . .)؛ مسلم ٩٤٨/٢ - ٩٥٠ (كتاب الحج، باب من حلق قبل التحر . . .) .

(٥) رضى الله عنها: زيادة في (ا)، (ب) .

تطوفى بالبيت^(١)»، وأمثال هذا كثير، بخلاف الإمام إذا أطيع^(٢)
وخلفاؤه بعده فى تنفيذ أمره ونهيه كخلفائه فى حياته، فكل أمر بأمر
يجب طاعته [فيه]^(٣) إنما هو منفذ لأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم، لأن
الله أرسله إلى الناس وفرض عليهم طاعته، لا لأجل كونه إماماً له شوكة
وأعوان، أو لأجل أن غيره عهد إليه بالإمامة [أو غير ذلك]^(٤). فطاعته لا
تقف على ما تقف عليه طاعة الأئمة من عهد من قبله أو موافقة ذوى
الشوكة^(٥) أو غير ذلك، بل تجب طاعته [صلى الله عليه وسلم]^(٦) وإن لم
يكن معه أحد وإن كذبه جميع الناس.

وكانت طاعته واجبة بمكة قبل أن يصير له أنصار وأعوان^(٧) يقاتلون معه،
فهو^(٨) كما قال سبحانه [فيه]^(٩): ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ
الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَىٰ عَقْبَيْهِ فَلَنْ
يُضِرَّ اللَّهَ شَيْئاً وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ﴾ [سورة آل عمران: ١٤٤]^(١٠)، بين

١٩/١

(١) الحديث عن عائشة رضى الله عنها فى: البخارى ١٥٩/٢ (كتاب الحج، باب تقضى
الحائض المناسك...).

(٢) إذا أطيع: ساقطة من (أ)، (ب)، (م).

(٣) فيه: ساقطة من (ن)، (م).

(٤) أو غير ذلك: زيادة فى (أ)، (ب).

(٥) ب: أو موافقته أو الشوكة...؛ أو موافقة ذوى الشوكة.

(٦) صلى الله عليه وسلم: زيادة فى (أ)، (ب).

(٧) أ، ب: أعوان وأنصار.

(٨) ن، م: وهو.

(٩) فيه: زيادة فى (أ)، (ب).

(١٠) ن، م: أعقابكم، الآية..

سبحانه وتعالى أنه ليس بموته ولا قتله ينتقض حكم رسالته كما ينتقض حكم الإمامة بموت الأئمة وقتلهم ، وأنه ليس من شرطه أن يكون خالداً لا يموت ، فإنه ليس هو رباً وإنما هو رسول قد خلت من قبله الرسل ، وقد بلغ الرسالة وأدى الأمانة ونصح الأمة وجاهد في الله حق جهاده وعبد الله حتى أتاه اليقين من ربه ، فطاعته واجبة بعد مماته وجوبها في حياته وأوكد ، لأن الدين كمل واستقر بموته فلم يبق فيه نسخ ، ولهذا جُمع / القرآن بعد موته لكماله واستقراره بموته .

ص ٨

فإذا قال القائل : إنه كان إماماً في حياته ، وبعده صار الإمام غيره . إن أراد بذلك أنه صار بعده من هو نظيره يُطاع كما يطاع الرسول ، فهذا باطل . وإن أراد أنه قام من يخلفه في تنفيذ أمره ونهيه ، فهذا كان حاصلًا في حياته فإنه إذا غاب كان هناك من يخلفه .

وإن قيل : إنه بعد موته لا يباشر معيناً بالأمر بخلاف حياته .

قيل : مباشرته بالأمر ليست شرطاً في وجوب طاعته ، بل تجب طاعته على من بلغه أمره [ونهيه]^(١) ، كما تجب طاعته على من سمع كلامه ، وقد كان يقول : «لِيُبَلِّغَ الشَّاهِدَ الْغَائِبَ فَرَبٌ مُبَلِّغٌ أَوْعَى مِنْ سَامِعٍ»^(٢) .

وإن قيل : إنه في حياته كان يقضى في قضايا معينة ، مثل إعطاء شخص بعينه ، وإقامة الحد على شخص بعينه^(٣) ، وتنفيذ جيش بعينه .

(١) ونهيه : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٢) الحديث عن أبي بكر رضي الله عنه في : البخارى ١٧٦/٢ - ١٧٧ (كتاب الحج ، باب الخطبة أيام منى) وهو بمعناه في : البخارى ٢٠/١ (كتاب العلم ، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم : رب مبلغ أوعى من سامع) .

(٣) ن ، م : معين .

قيل : نعم . وطاعته واجبة في نظير ذلك إلى يوم القيامة بخلاف الأئمة ، لكن قد يخفى الاستدلال [على نظير ذلك] ^(١) كما يخفى العلم على من غاب عنه . فالشاهد أعلم بما قال وأفهم له من الغائب ، وإن كان فيمن غاب ويُلغ أمره من هو أوعى له من بعض السامعين ، لكن هذا التفاضل الناس في معرفة أمره ونهيه ، لا [لتفاضلهم] ^(٢) في وجوب طاعته عليهم ، فما تجب طاعة ولي الأمر ^(٣) بعده إلا كما تجب طاعة ولاية الأمور في حياته . فطاعته واجبة ^(٤) شاملة لجميع العباد شمولاً واحداً ، وإن تنوعت طرقهم في البلاغ والسماع والفهم . فهؤلاء يبلغهم من أمره ما لم يبلغ هؤلاء ، وهؤلاء يسمعون من أمره ما لم يسمعه هؤلاء ، وهؤلاء يفهمون من أمره ما لم يفهمه هؤلاء .

وكل من أمر بما أمر به الرسول وجبت طاعته طاعة الله ورسوله لاله ، وإذا كان للناس ولي أمر قادر ذو شوكة ^(٥) فيأمر بما يأمر ^(٦) ويحكم بما يحكم ، انتظم الأمر بذلك ، ولم يجز أن يُولَّى غيره ، ولا يمكن بعده أن يكون شخص واحد مثله ، إنما يوجد من هو أقرب إليه من غيره ، فأحق الناس بخلافة نبوته أقربهم إلى الأمر بما يأمر به والنهي عما نهى عنه ، ولا يطاع أمره طاعة ظاهرة غالبية إلا بقدره وسلطان يوجب الطاعة ، كما لم يُطع أمره

(١) على نظير ذلك : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٢) لتفاضلهم : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٣) ا ، ب : أمر .

(٤) واجبة : زيادة في (ن) فقط .

(٥) ن ، م : قادر وشوكة .

(٦) ن : يأمر بها ويأمر ؛ م : يأمر بها بأمر .

في حياته طاعة [ظاهرة]^(١) غالبية حتى صار معه من يقاتل على طاعة أمره .
 فالدين كله طاعة لله ورسوله ، وطاعة الله ورسوله هي الدين كله ، فمن
 يطع الرسول فقد أطاع الله . ودين المسلمين بعد موته طاعة الله ورسوله ،
 وطاعتهم لولى الأمر فيما أمروا بطاعته فيه هو طاعة الله ورسوله ، وأمر ولى
 الأمر الذى أمره الله أن يأمرهم به وقسّمه وحكمه هو طاعة الله ورسوله ،
 فأعمال الأئمة والأمة في حياته ومماته التى يجبها الله ويرضاها كلها طاعة
 لله ورسوله ، ولهذا كان أصل الدين : شهادة أن لا إله إلا الله وأن^(٢) محمداً
 رسول الله .

فإذا قيل : هو كان إماماً ، وأريد بذلك إمامة خارجة عن الرسالة ، أو إمامة
 يُشترط فيها ما لا يشترط فى الرسالة ، أو إمامة^(٣) تعتبر فيها طاعته بدون طاعة^(٤)
 *الرسول ، فهذا كله باطل . فإن^(٥) كل ما يطاع به داخل فى رسالته ، وهو
 فى كل ما يطاع فيه يطاع بأنه رسول الله ، ولو قُدّر أنه كان إماماً مجرداً لم
 يطع حتى تكون طاعته* داخلية فى طاعة رسول آخر ، فالطاعة إنما تجب لله
 ورسوله ولمن أمرت الرسل بطاعتهم .

فإن قيل : أطيع بإمامته طاعة داخلية فى رسالته . كان هذا عديم التأثير ،

فإن مجرد رسالته كافية فى وجوب طاعته ، / بخلاف الإمام فإنه إنما يصير

(١) ظاهرة : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٢) ا ، ب : وشهادة أن .

(٣) ن ، م : وإمامة .

(٤) ن ، م : تعتبر طاعتها بدون طاعة .

(*) : ما بين النجمتين ساقط من (م) .

(٥) ا ، ن : فإنه .

إماماً بأعوان ينفذون أمره، وإلا كان كآحاد أهل العلم والدين، إن كان من أهل العلم والدين^(١).

فإن قيل: إنه صلى الله عليه وسلم لما صار له شوكة بالمدينة، صار له مع الرسالة إمامة القدرة^(٢).

قيل: بل صار رسولا له أعوان وأنصار ينفذون أمره ويجاهدون من خالفه. وهو ما دام في الأرض من يؤمن بالله ورسوله ويجاهد في سبيله^(٣)، له أعوان وأنصار^(٤) ينفذون أمره ويجاهدون من خالفه، فلم يستفد بالأعوان ما يحتاج أن يضمه إلى الرسالة، مثل كونه إماماً أو حاكماً أو ولي أمر، إذ كان هذا كله داخلاً في رسالته، ولكن بالأعوان حصل له كمال قدره، أوجبت عليه من الأمر والجهاد ما لم يكن واجباً بدون القدرة. والأحكام تختلف باختلاف حال القدرة والعجز والعلم وعدمه، كما تختلف باختلاف الغنى والفقير^(٥) والصحة والمرض. والمؤمن مطيع لله في ذلك كله، وهو مطيع لرسول الله في ذلك كله، ومحمد رسول الله فيما أمر به ونهى عنه، [مطيع لله]^(٦) في ذلك كله.

وإن قالت الإمامية: الإمامة واجبة بالعقل بخلاف الرسالة، فهي أهم من هذا الوجه.

(١) إن كان من أهل العلم والدين: ساقطة من (أ)، (ب).

(٢) أ، ب: إمامة بالعدل.

(٣) ويجاهد في سبيله: ساقطة من (أ)، (ب).

(٤) أ، ب: أنصار وأعوان.

(٥) ن، م: الفقير والغنى.

(٦) مطيع لله: ساقطة من (ن)، (م).

قيل : الوجوب العقلي فيه نزاع كما سيأتي . وعلى القول بالوجوب العقلي ، فما يجب من الإمامة جزء من أجزاء الواجبات العقلية ، وغير الإمامة أوجب من ذلك ، كالتوحيد والصدق والعدل وغير ذلك من الواجبات العقلية .

وأيضاً : فلا ريب أن الرسالة يحصل بها هذا الواجب ، فمقصودها جزء من مقصود^(١) الرسالة ، فالإيمان بالرسول يحصل به مقصود الإمامة في حياته وبعد مماته ، بخلاف الإمامة .

وأيضاً : فمن ثبت عنده أن محمداً رسول الله ، وأن طاعته واجبة عليه ، واجتهد في طاعته حسب الامكان . إن قيل : إنه يدخل الجنة ، فقد استغنى عن مسألة الإمامة .

وإن قيل : لا يدخل الجنة ، كان هذا خلاف نصوص القرآن . فإنه سبحانه أوجب الجنة لمن أطاع الله ورسوله في غير موضع ، كقوله [تعالى] ^(٢) : ﴿ وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّادِقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَئِكَ رَفِيقًا ﴾ [سورة النساء : ٦٩] ، وقوله : ﴿ وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴾ [سورة النساء : ١٣] .

وأيضاً : فصاحب الزمان الذي ^(٣) يدعون إليه ، لا سبيل للناس إلى معرفته ، ولا / معرفة ما يأمرهم به ، وما ينهاهم عنه ، وما يخبرهم به . فإن

(١) ا ، ب : أجزاء .

(٢) تعالى : زيادة في (ا) ، (ب) .

(٣) ب (فقط) : الذين .

كان أحد لا يصير سعيداً إلا بطاعة هذا الذي لا يُعرف أمره ولا نهيهِ لزم أنه^(١) لا يتمكن أحد من طريق النجاة والسعادة وطاعة الله ، وهذا من أعظم تكليف ما لا يطاق ، وهم^(٢) من أعظم الناس إحالة له .
وإن^(٣) قيل : بل هو يأمر بما عليه الإمامية .

قيل : فلا حاجة إلى وجوده ولا شهوده ، فإن هذا معروف سواء كان هو حياً أو ميتاً ، وسواء كان شاهداً أو غائباً . وإذا كان معرفة ما أمر الله به الخلق ممكناً بدون هذا الإمام المنتظر ، عُلم أنه لا حاجة إليه ، ولا يتوقف عليه طاعة الله ورسوله^(٤) ولا نجاة أحد ولا سعادته . وحينئذ فيمتنع القول بجواز إمامه مثل هذا ، فضلاً عن القول بوجوب إمامة مثل هذا ، وهذا أمر بين لمن تدبره ، لكن الرافضة من أجهل الناس .

وذلك أن فعل الواجبات العقلية والشرعية ، وترك المستقبحات العقلية والشرعية ، إما أن يكون موقوفاً على معرفة ما يأمر به وينهى عنه هذا المنتظر ، وإما أن لا يكون موقوفاً . فإن كان موقوفاً ، لزم تكليف ما لا يطاق ، وأن يكون فعل الواجبات وترك المحرمات موقوفاً على شرط لا يقدر عليه عامة الناس ، بل ولا أحد منهم ، فإنه ليس في الأرض من يدعى دعوى صادقة أنه رأى هذا المنتظر أو سمع كلامه . وإن لم يكن موقوفاً على ذلك أمكن فعل الواجبات العقلية والشرعية . وترك القبائح العقلية والشرعية ، بدون هذا المنتظر ، فلا يحتاج إليه ، ولا يجب وجوده ولا شهوده .

(١) ب (فقط) : أن .

(٢) ا ، ب : وهو .

(٣) ن ، م : فإن .

(٤) ورسوله : ساقطة من (ا) ، (ب) .

وهؤلاء الرافضة علّقوا نجاة الخلق وسعادتهم، وطاعتهم لله ورسوله، بشرط ممتنع لا يقدر عليه الناس، بل^(١) ولا يقدر عليه أحد منهم، وقالوا للناس: لا يكون أحد ناجياً من عذاب الله إلا بذلك، ولا يكون سعيداً إلا بذلك، ولا يكون أحد مؤمناً إلا بذلك.

فلزم أحد أمرين: إما بطلان قولهم. وإما أن يكون الله قد آيس عباده من رحمته، وأوجب عذابه لجميع الخلق المسلمين وغيرهم. وعلى هذا التقدير فهم أول الأشقياء المعذبين، فإنه ليس لأحد منهم طريق إلى معرفة أمر هذا الإمام الذي يعتقدون أنه موجود غائب، ولا نهييه ولا خبره، بل عندهم من الأقوال المنقولة عن شيوخ الرافضة ما يذكرون أنه منقول عن الأئمة [المتقدمين على هذا المنتظر]^(٢)، وهم لا ينقلون شيئاً عن المنتظر، وإن قُدِّرَ أن بعضهم نقل عنه شيئاً علم أنه كاذب. وحينئذ فتلك الأقوال إن كانت كافية فلا حاجة إلى المنتظر، وإن لم تكن كافية فقد أقرؤا بشقائهم وعذابهم، حيث كانت سعادتهم موقوفة على أمر لا يعلمون بماذا أمر.

وقد رأيت طائفة من شيوخ الرافضة كابن العود الحلبي^(٣) يقول: إذا اختلفت الإمامية على قولين، أحدهما يُعرف قائله والآخر لا يعرف قائله، كان القول الذي لا يعرف قائله هو القول الحق الذي يجب اتباعه، لأن المنتظر المعصوم في تلك الطائفة.

(١) بل: ساقطة من (أ)، (ب).

(٢) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن)، (م).

(٣) لم أجد له ذكراً فيما بين يدي من مراجع.

وهذا غاية الجهل والضلال، فإنه بتقدير وجود المنتظر المعصوم، لا يُعلم أنه قال ذلك القول، إذ لم ينقله عنه أحد^(١)، ولا عَمَّن نقله عنه. فمن أين يجزم بأنه قوله؟ ولم لا يجوز أن يكون القول الآخر هو قوله، وهو لغيبته وخوفه من الظالمين لا يمكنه إظهار قوله، كما يدعون ذلك فيه؟

فكان أصل دين هؤلاء الرافضة مبنيًا على مجهول ومعدوم، لا على موجود ولا معلوم، يظنون أن إمامهم موجود معصوم، وهو مفقود معدوم، ولو كان موجوداً معصوماً، فهم معترفون بأنهم لا يقدرّون أن يعرفوا أمره ونهيه، كما [كانوا]^(٢) يعرفون أمر آبائهم ونهيتهم.

والمقصود بالإمام إنما هو طاعة أمره، فإذا كان العلم بأمره ممتنعاً، كانت طاعته ممتنعة، فكان المقصود [به]^(٣) ممتنعاً. وإذا كان المقصود [به]^(٤) ممتنعاً، لم يكن [في]^(٥) إثبات الوسيلة فائدة أصلاً، بل كان إثبات الوسيلة التي لا يحصل بها مقصودها من باب السفه والعبث والعذاب القبيح باتفاق أهل الشرع، و[باتفاق]^(٦) العقلاء القائلين بتحسين العقول وتقييحها^(٧)، بل باتفاق العقلاء مطلقاً. فإنهم إذا فسروا القبح^(٨) بما يضر كانوا متفقين على أن معرفة الضار يُعلم بالعقل، والإيمان بهذا الإمام الذي

(١) ن، م: ولم ينقله أحد عنه.

(٢) كانوا: ساقطة من (ن)، (م).

(٣) به: ساقطة من (ن).

(٤) به: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) في: ساقطة من (ن).

(٦) باتفاق: زيادة في (أ)، (ب).

(٧) ن، م: القائلين بتقييح العقول.

(٨) أ، ب: القبيح.

ليس فيه منفعة، بل مضرة في العقل والنفس والبدن والمال وغير ذلك، قبيح شرعا وعقلا^(١).

ولهذا كان المتبعون له من أبعد الناس عن مصلحة الدين والدنيا، لا تنتظم لهم مصلحة دينهم ولا دنياهم إن^(٢) لم يدخلوا في طاعة غيرهم، كاليهود الذين لا تنتظم لهم مصلحة إلا بالدخول في طاعة من هو خارج عن دينهم. فهم يوجبون وجود الإمام المنتظر المعصوم، لأن مصلحة الدين والدنيا لا تحصل إلا به عندهم، وهم لم يحصل لهم بهذا المنتظر مصلحة في الدين ولا في الدنيا، والذين كذبوا به لم تفهم مصلحة في الدين ولا في الدنيا، بل كانوا أقوم بمصالح الدين والدنيا من أتباعه.

فعلم بذلك أن قولهم في الإمامة، لا ينال به إلا ما يورث الخزي والندامة، وأنه ليس فيه شيء من الكرامة، وأن ذلك إذا كان أعظم مطالب الدين، فهم أبعد الناس عن الحق والهدى في أعظم مطالب الدين، وإن لم يكن أعظم مطالب الدين، ظهر بطلان ما ادَّعوه من ذلك، فثبت بطلان قولهم على التقديرين، وهو المطلوب.

فإن قال هؤلاء الرافضة: إيماننا بهذا المنتظر المعصوم، مثل إيمان كثير من شيوخ الزهد والدين بإلياس والخضر والغوث والقطب^(٣) [ورجال

(١) ن، م: عقلا وشرعا.

(٢) ن، م: وإن.

(٣) في كتاب «التعريفات» للجرجاني: «الغوث هو القطب حينما يلتجأ إليه ولا يُسمى في غير ذلك الوقت غوثا». وفي كتاب «اصطلاحات الصوفية» لابن عربي، ص ٢٣٥ (طبع مع التعريفات للجرجاني، القاهرة، ١٩٣٨): «القطب وهو الغوث عبارة عن الواحد الذي هو موضع نظر الله من العالم في كل زمان، وهو على قلب إسرافيل عليه السلام». والمقصود =

إيمان الرافضة
بالمنتظر ليس
مثل إيمان
الصوفية برجال
الغيب

الغيب] ^(١)، ونحو ذلك من الأشخاص الذين لا يعرف ^(٢) وجودهم، / ولا بماذا يأمرهم، ولا عمّاداً ينهون ^(٣)، فكيف يسوغ لمن يوافق هؤلاء أن ينكر علينا ما ندعيه؟

قيل : الجواب من وجوه :

الجواب من وجوه

أحدها : أن الإيمان بوجود هؤلاء ليس واجباً عند أحد من علماء المسلمين وطوائفهم المعروفين، وإذا كان بعض الغلاة / يوجب على أصحابه الإيمان بوجود هؤلاء، ويقول : إنه لا يكون مؤمناً ولياً لله إلا من يؤمن بوجود هؤلاء في هذه الأزمان، كان قوله مردوداً كقول الرافضة. ^(٤) فإن من قال من هؤلاء الغلاة : إنه لا يكون ولياً لله إن لم يعتقد ^(٥) الخضر، ونحو ذلك، كان قوله مردوداً، كقول الرافضة ^(٥).

الأول

ص ٩

الوجه الثاني : أن يقال : من الناس من يظن أن التصديق بهؤلاء يزداد به

الثاني

بالغوث الذي يزعمه الصوفية هو - كما يقول الأستاذ الدكتور محمد مصطفى حلمي رحمه الله في تعليقه على مادة «بدل» في دائرة المعارف الإسلامية - : «إن القطب بالمعنى الخاص يدل دلالة قوية على مذهب فلسفي في الحقيقة الحمديدية التي هي عند متفلسفة الصوفية، أو صوفية الفلاسفة : المخلوق الأول الذي خلقه الله وكان واسطة في خلق كل ما في العالم من الكائنات الروحية والمادية». وانظر تعليقي على «درء تعارض العقل والنقل» ٣١٥/٥ - ٣١٦. وانظر كتاب «اصطلاحات الصوفية» للقاشاني.

(١) ورجال الغيب : ساقطة من (ن)، (م).

(٢) ا، ب : يعرفون.

(٣) ن، م، ا : ولا بماذا يأمرهم به، ولا بماذا ينهون عنه.

(٤) ن : يعتقد له، م : يقعده.

(٥) : ما بين النجمتين ساقط من (ب) فقط.

الرجل^(١) إيماناً وخيراً وموالاةً لله ، وأن المصدِّق بوجود هؤلاء أكمل [وأشرف]^(٢) وأفضل عند الله ممن لم يصدِّق بوجود هؤلاء . وهذا القول ليس مثل قول الرافضة من كل وجه ، بل هو مشابه له من بعض الوجوه ، لكونهم جعلوا كمال الدين موقوفاً على ذلك .

وحينئذ فيقال : هذا القول أيضاً باطل باتفاق علماء المسلمين وأئمتهم . فإن العلم بالواجبات والمستحبات ، وفعل الواجبات والمستحبات كلها ليس موقوفاً على التصديق بوجود أحد من^(٣) هؤلاء ، ومن ظن من أهل النسك والزهد والعمامة أن شيئاً من الدين - واجبه أو مستحبه - موقوفاً^(٤) على التصديق بوجود هؤلاء ، فهو^(٥) جاهل ضال باتفاق أهل العلم والإيمان العالمين بالكتاب والسنة ، إذ قد عُلم بالاضطرار من دين الإسلام أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يشرع لأئمة التصديق بوجود هؤلاء ، ولا أصحابه كانوا يجعلون ذلك من الدين ، [ولا أئمة المسلمين .

وأيضاً ، فجميع هذه الألفاظ : لفظ الغوث والقطب والأوتاد والنجباء^(٦) وغيرها ، لم ينقل أحد عن النبي صلى الله عليه وسلم بإسناد معروف أنه

(١) ا ، ب : يزداد الرجل به .

(٢) وأشرف : زيادة في (ا) ، (ب) .

(٣) عبارة «أحد من» : ساقطة من (ا) ، (ب) .

(٤) م : واجبه ومستحبه موقوفاً ؛ ب : واجبا أو مستحبا موقوفاً .

(٥) ا ، ب : فهذا .

(٦) يقول ابن عربي (رسالة في اصطلاحات الصوفية ، ص ٢٣٥) : «الأوتاد عبارة عن أربعة رجال منازلهم على أربعة أركان من العالم : شرق وغرب وشمال وجنوب مع كل واحد منهم مقام تلك الجهة . النجباء : هم أربعون ، وهم المشغولون بحمل أثقال الخلق فلا يتصرفون إلا في حق الغير» وانظر التعريفات ص ٣٣ ، ٢١٤ .

تكلم بشيء منها ولا أصحابه . ولكن لفظ الأبدال^(١) تكلم به بعض السلف، ويروى فيه عن النبي صلى الله عليه وسلم حديث ضعيف، وقد

(١) يقول ابن عربي (نفس المرجع ونفس الصفحة): «البداء هم سبعة، ومن سافر من القوم عن موضعه وترك جسداً على صورته حتى لا يعرف أحد أنه فقد فذلك هو البديل لا غير، وهم على قلب إبراهيم عليه السلام».

ويختلف الصوفية في تحديد عدد الأبدال وغيرهم من رجال الغيب (وهم - على زعمهم الأولياء الذين لا يعرفهم الناس، والذين يشتركون بيا لهم من قوة في حفظ نظام الكون). ويذكر جولد تسيهر (دائرة المعارف الإسلامية، مادة: أبدال) أنه وفقاً لأكثر الآراء الصوفية شيوياً يؤلف الأبدال، وعددهم أربعون، الطبقة الخامسة من طبقات الأولياء. أما الأوتاد فعدهم خمسة وهم يؤلفون الطبقة الثالثة، والنجباء عددهم سبعون وهم يمثلون الطبقة السادسة.

ويعرف نيكلسون في «دائرة المعارف الإسلامية» البديل بقوله: «الأبدال جمع البديل، والبداء جمع البديل، يتصلان بطريق الصوفية الذي يرجع تاريخه إلى القرن الثالث الهجري، وهو أن نظام العالم مكلف بحفظه عدد معين من الأولياء، إذا مات واحد منهم حل محله بديل أو بديل والجمع أبدال، يستعمل عادة في الفارسية والتركية مفرداً. ويفسر بعض الكتاب البديل بأنه الشخص الذي له قدرة على أن يخلف شخصاً روحانياً عندما يترك مكانه، أو الشخص الذي له قدرة على التحول الروحاني. والاختلاف بين فيما أوردوه عن عدد الأبدال ومكانهم من سلسلة المراتب الصوفية التي يكون القطب على رأسها. وقد أورد ابن حنبل في مسنده أربعين من الأبدال خلقهم الله في الشام (ج ١ ص ١١٢) ويذكر أيضاً أن هناك ثلاثين منهم في أمة محمد (ج ٥ ص ٣٢٢) ويشير المكي إلى ثلاثمائة من الأبدال يضمون الصديقين والشهداء والصالحين (قوت القلوب، ج ٢ ص ٧٨. انظر سورة النساء الآية ٧١). ويقول الهجويزي إنهم أربعون وإنهم في المرتبة الرابعة، يلون الأبرار السبعة، وفوقهم الأوتاد الأربعة، ثم النقباء الثلاثة (كشف المحجوب، ط. شوكونفسكي، ص ٢٦٩، ترجمة نيكلسون، ص ٢٨٤). ويحدد ابن عربي عدد الأبدال بسبعة ويضعهم في المرتبة تحت الأوتاد (الفتوحات، ج ٢، ص ٩). وقد أخذ بهذا الرأي ابن الفارض في التائية الكبرى. وانظر تعريف «البداء» في التعريفات للجرجاني؛ «اصطلاحات الصوفية» للقاشاني. وانظر تعليق الدكتور محمد مصطفى حلمي على «بديل» في دائرة المعارف الإسلامية».

بسطنا الكلام على ذلك في غير هذا الموضع^(١).

الثالث

الوجه الثالث: أن يقال: القائلون بهذه الأمور منهم من ينسب إلى أحد هؤلاء ما لا تجوز نسبته إلى [أحد من] البشر^(٢)، مثل دعوى بعضهم أن الغوث أو القطب هو الذى يمد أهل الأرض فى هداهم ونصرهم ورزقهم، فإن هذا لا يصل إلى أحد من أهل الأرض^(٣) إلا بواسطة نزوله على ذلك الشخص، وهذا باطل بإجماع المسلمين، وهو من جنس قول النصارى فى الباب.

وكذلك ما يدعى بعضهم من أن الواحد من هؤلاء قد^(٤) يعلم كل ولى لله كان ويكون، واسمه^(٥) واسم أبيه، ومنزلته من الله، ونحو ذلك من

(١) ما بين المعقوفين ساقط من (ن)، (م). والحديث الضعيف الذى يشير إليه ابن تيمية جاء فى المسند (ط. المعارف) ١٧١/٢ من مسند على بن أبى طالب رضى الله عنه وعلق عليه الشيخ أحمد شاكر رحمه الله بقوله: «إسناده ضعيف لانقطاعه... وسيأتى فى شأنهم حديث آخر فى مسند عبادة بن الصامت ٣٢٢/٥ قال فيه أحمد هناك: «وهو منكرو». وأورد الألبانى الحديثين فى «ضعيف الجامع الصغير ٢٧٥/٢ وقال عن كل منهما: «ضعيف» والأول هو: «الأبدال بالشام، وهم أربعون رجلا، كلما مات رجل أبدل الله مكانه رجلا، يُسقى بهم الغيث، ويُنتصر بهم على الأعداء، ويُصرف عن أهل الشام بهم العذاب». والثانى: «الأبدال فى أمتى ثلاثون، بهم تقوم الأرض، وهم تمطرون وهم تنصرون». وانظر: سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة للألبانى (ط. دمشق، ١٣٩٩)، ٣٣٩/٢ - ٣٤١ الحدِيثان رقم ٩٣٥، ٩٣٦.

وقد تكلم ابن تيمية على الألفاظ المذكورة فى هذه الفقرة، ومنها لفظ «الأبدال» فى أكثر من موضع من رسائله. انظر مثلا: مجموعة الرسائل والمسائل ٤٦/١ - ٥١.

(٢) ن، م: إلى بشر.

(٣) عبارة «من أهل الأرض»: ساقطة من (أ)، (ب).

(٤) قد: ساقطة من (أ)، (ب).

(٥) أ: كان يكون اسمه؛ ب: كان أو يكون اسمه.

المقالات الباطلة، التي تتضمن أن الواحد من البشر يشارك الله في بعض خصائصه، مثل أنه بكل شيء عليم، أو على كل شيء قدير، ونحو ذلك. كما يقول بعضهم في النبي صلى الله عليه وسلم، وفي شيوخته: إن علم أحدهم ينطبق على علم الله، وقدرته منطبقه على قدرة الله، فيعلم ما يعلمه الله، ويقدر على ما يقدر الله عليه^(١).

فهذه المقالات وما يشبهها من جنس قول النصارى والغالية في عليّ، وهي باطلة بإجماع علماء^(٢) المسلمين. ومنهم من ينسب إلى الواحد من هؤلاء ما تجوز نسبته إلى الأنبياء وصالحى المؤمنين من الكرامات، كدعوة مجابة، ومكاشفة^(٣) من مكاشفات الصالحين، ونحو ذلك.

فهذا القدر يقع كثيراً من الأشخاص الموجودين [المعانيين]^(٤)، ومن نسب ذلك إلى من لا يعرف وجوده، فهؤلاء وإن كانوا مخطئين في نسبة ذلك إلى شخص معدوم، فخطوهم كخطأ من اعتقد أن فى البلد الفلانى رجالاً من أولياء الله وليس فيه أحد، أو اعتقد فى ناس معينين أنهم أولياء الله ولم يكونوا كذلك. ولا ريب أن هذا خطأ وجهل وضلال يقع فيه كثير من الناس، لكن خطأ الإمامية وضلالهم^(٥) أقيح وأعظم.

الوجه الرابع: أن يقال: الصواب الذى عليه محققو العلماء أن إلياس

الرابع

(١) ن، م: عليه الله.

(٢) علماء: ساقطة من (أ)، (ب).

(٣) أ، ب: ومكاشفات.

(٤) المعانيين: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) ن، م: وضلالهم.

والخضر ماتاً^(١)، وأنه ليس أحد من البشر واسطة بين الله وبين خلقه في /
 رزقه وخلقته^(٢)، وهدهاء ونصره . وإنما الرسل وسائط في تبليغ رسالاته، لا
 سبيل لأحد إلى السعادة إلا بطاعة الرسل^(٣). وأما خلقه ورزقه، وهدهاء
 ونصره^(٤) [فلا يقدر عليه إلا الله تعالى]^(٥)، فهذا لا يتوقف [على حياة الرسل
 وبقائهم . بل ولا يتوقف نصر الخلق ورزقهم على وجود الرسل أصلاً]^(٦)،
 بل قد يخلق الله ذلك بما شاء من الأسباب بواسطة الملائكة [أو
 غيرهم]^(٧)، وقد يكون لبعض البشر في ذلك من الأسباب ما هو معروف
 في البشر.

وأما كون ذلك لا يكون إلا بواسطة البشر^(٨)، أو أن أحداً من البشر يتولى
 ذلك كله، ونحو ذلك، فهذا كله باطل . وحينئذ فيقال للرافضة إذا احتجوا
 بضلال الضلال: ﴿وَلَنْ يَنْفَعَكُمْ الْيَوْمَ إِذْ ظَلَمْتُمْ أَنْكُمْ فِي الْعَذَابِ
 مُشْتَرِكُونَ﴾ [سورة الزخرف: ٣٩].

(١) انظر في تحقيق أمر إلياس والخضر رسالة ابن حجر العسقلاني «الزهر النضر في نبأ الخضر»
 ضمن مجموعة الرسائل المنيرية، ج ٢ ص ١٩٥ - ٢٣٤، القاهرة ١٣٤٣. وفي خاتمتها
 (ص ٢٣٤) يقول ابن حجر: «والذي تميل إليه النفس من حيث الأدلة القوية خلاف ما
 يعتقده العوام من استمرار حياته».

(٢) ١، ب: بين الله - عز سلطانه - وبين خلقه في خلقه ورزقه.

(٣) ن، م: الرسول.

(٤) ١، ب: وأما خلقه وهدهاء، ونصره ورزقه.

(٥) ما بين المعقوفين ساقط من (ن)، (م).

(٦) بدلا من العبارات بين المعقوفين جاء في (ن)، (م): على وجود سبب معين.

(٧) أو غيرهم: زيادة في (١)، (ب).

(٨) ١، ب: بواسطة من البشر.

وأيضاً: فمن المعلوم أن أشرف مسائل المسلمين، وأهم المطالب في الدين، ينبغي أن يكون ذكرها في كتاب الله أعظم من غيرها، وبيان الرسول لها أولى من بيان غيرها. والقرآن مملوء بذكر توحيد الله، وذكر أسمائه وصفاته وآياته، وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر، والقصص والأمر والنهي، والحدود والفرائض، بخلاف الإمامة. فكيف يكون القرآن مملوءاً بغير الأهم الأشرف؟

وأيضاً: فإن الله تعالى قد علّق السعادة بما لا ذكر فيه للإمامة فقال [﴿وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَئِكَ رَفِيقًا﴾ [سورة النساء: ٦٩] وقال^(١) ﴿تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ * وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُهِينٌ﴾ [سورة النساء: ١٣، ١٤]، فقد بين الله في القرآن أن من أطاع الله ورسوله كان سعيداً في الآخرة، ومن عصى الله ورسوله وتعدّى حدوده كان معذباً، فهذا^(٢) هو الفرق بين السعداء والأشقياء، ولم يذكر الإمامة.

فإن قال قائل: إن الإمامة داخلية في طاعة الله ورسوله.

قيل: غايتها^(٣) أن تكون كـبعض الواجبات: كالصلاة والزكاة والصيام

(١) ما بين المعقوفين ساقط من (ن)، (م).

(٢) أ، ب: وهذا.

(٣) أ، ب: نهايتها.

والحج وغير ذلك مما يدخل فى طاعة الله ورسوله ، فكيف تكون هى وحدها أشرف مسائل المسلمين وأهم مطالب الدين؟
فإن قيل : لا يمكننا طاعة^(١) الرسول إلا بطاعة إمام^(٢) فإنه هو الذى يعرف الشرع .

قيل : هذا [هو]^(٣) دعوى المذهب ولا حجة فيه . ومعلوم أن القرآن لم يدل على هذا كما دل على سائر أصول الدين . [وقد تقدم أن هذا الإمام الذى يدعونه لم ينتفع به أحد فى ذلك ، وسيأتى إن شاء الله تعالى أن ماجاء به الرسول لا يحتاج فى معرفته إلى أحد من الأئمة]^(٤) .

الوجه الثانى :

أن يقال : أصول الدين عن الإمامية أربعة : التوحيد ، والعدل ، والنبوة ، والإمامة . فالإمامة^(٥) هى آخر المراتب ، والتوحيد والعدل والنبوة^(٦) قبل ذلك . وهم يدخلون فى التوحيد نفى الصفات ، والقول بأن القرآن مخلوق ، وأن الله لا يرى فى الآخرة . / ويدخلون فى العدل التكذيب بالقدر^(٧) ، وأن الله لا يقدر أن يهدى من يشاء ، ولا يقدر أن يضل من يشاء ، وأنه قد يشاء مالا يكون ، ويكون مالا يشاء ، وغير ذلك . فلا يقولون : إنه

الإمامية أنفسهم
يجعلون الإمامة
آخر المراتب فى
أصول الدين

ظ ٩

(١) ا ، ب : إطاعة .

(٢) ا ، ب : الإمام .

(٣) هو : زيادة فى (ا) ، (ب) .

(٤) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن) ، (م) .

(٥) فالإمامة : ساقطة من (ب) فقط .

(٦) ن ، م : والنبوة والعدل .

(٧) ا ، ب : بالقدرة .

خالق^(١) كل شيء، ولا إنه على كل شيء قدير، ولا إنه ماشاء كان، ومالم يشأ لم يكن. لكن التوحيد والعدل والنبوة مقدم^(٢) على الإمامة، فكيف تكون [الإمامة]^(٣) أشرف وأهم؟

وأيضاً: فإن الإمامة^(٤) إنما أوجبوها لكونها لطفاً في الواجبات، فهي واجبة وجوب الوسائل، فكيف تكون الوسيلة أهم وأشرف^(٥) من المقصود؟

الوجه الثالث:

أن يقال: إن كانت الإمامة أهم مطالب الدين، وأشرف مسائل المسلمين، فأبعد الناس عن هذا الأهم الأشرف هم الراضية. فإنهم [قد]^(٦) قالوا في الإمامة أسخف قول وأفسده في / العقل والدين، كما سنينيه إن شاء الله تعالى [إذا تكلمنا عن حججهم]^(٧). ويكفيك أن مطلوبهم بالإمامة أن يكون لهم رئيس معصوم يكون لطفاً في مصالح دينهم ودنياهم، وليس في الطوائف أبعد عن^(٨) مصلحة اللطف والإمامة منهم، فإنهم يحتالون على مجهول ومعدوم لا يرى له عين ولا أثر، ولا يُسمع له حس ولا خبر، فلم يحصل لهم من الأمر المقصود بإمامته شيء.

وأى من فرض إماماً نافعاً في بعض مصالح الدين والدنيا، كان خيراً ممن

(١) ن، م: ولا يقولون إن الله خالق.

(٢) ب (فقط): مقدمه.

(٣) الإمامة: ساقطة من (ن)، (م).

(٤) ا، ب: فالإمامة.

(٥) ب (فقط): أشرف وأهم.

(٦) قد: زيادة في (ا)، (ب).

(٧) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن)، (م).

(٨) ن، م: من.

الإمامة عند
الراضية لا تحقق
اللطف ولا
المصلحة

٢٤ / ١

لا ينتفع به فى شىء من مصالح الإمامة . ولهذا تجدهم لما فاتهم مصلحة الإمامة ، يدخلون فى طاعة كافر أو ظالم لينالوا به بعض مقاصدهم . فبينما هم يدعون الناس إلى طاعة إمام معصوم ، أصبحوا يرجعون إلى طاعة ظلم كفور . فهل يكون أبعد عن مقصود الإمامة ، وعن الخير والكرامة ، ممن سلك منهاج الندامة؟

وفى الجملة ، فالله تعالى قد علق بولادة الأمور مصالح فى الدين والدنيا ، سواء كانت الإمامة أهم الأمور أو لم تكن . والرافضة أبعد الناس عن حصول هذه المصلحة لهم ، فقد فاتهم على قولهم الخير المطلوب من أهم مطالب الدين وأشرف مسائل المسلمين .

ولقد طلب [منى] ^(١) أكابر شيوخهم الفضلاء أن يخلوبى وأتكلم معه فى ذلك ، فخلوت به وقررت له ما يقولونه فى هذا الباب . كقولهم : إن الله أمر العباد ونهاهم "لينالوا به بعض مقاصدهم" ، فيجب أن يفعل بهم اللطف الذى يكونون عنده أقرب إلى فعل الواجب وترك القبيح ، لأن من دعا شخصا ليأكل طعامه ، فإذا كان مراده الأكل فعل ما يعين على ذلك من الأسباب ، كتلقية بالبشر وإجلاسه فى مجلس يناسبه ، وأمثال ذلك . وإن لم يكن مراده ^(٢) أن يأكل ، عبس فى وجهه وأغلق الباب ، ونحو ذلك . وهذا أخذه من المعتزلة ، ليس هو من أصول شيوخهم القدماء .

ثم قالوا : والإمام لطف ، لأن الناس إذا كان لهم إمام يأمرهم بالواجب

(١) منى : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٢-٢) : ساقط من (١) ، (ب) .

(٣) ن ، م : وإن لم يكن ذلك مراده .

وينهاهم عن القبيح، كانوا أقرب إلى فعل المأمور وترك المحذور، فيجب أن يكون لهم إمام، ولا بد أن يكون معصوما، لأنه إذا لم يكن معصوما لم يحصل به المقصود. ولم تدع العصمة لأحد بعد النبي صلى الله عليه وسلم إلا لعليّ، فتعين أن يكون هو إياه للإجماع على انتفاء ما سواه، وبسطت له العبارة في هذه المعانى .

ثم قالوا: وعلى نصّ على الحسن، والحسن على الحسين^(١)، إلى أن انتهت النوبة إلى المنتظر محمد بن الحسن صاحب السرداب الغائب .

فاعترف بأن هذا تقرير مذهبهم على غاية الكمال .

قلت له : فأنا وأنت طالبان للعلم والحق والهدى، وهم يقولون : من لم يؤمن بالمنتظر فهو كافر . فهذا المنتظر : هل رأيته؟ أو رأيت من رآه؟ أو سمعت له بخبر؟^(٢) أو تعرف شيئا من كلامه الذى قاله هو؟ أو ما أمر به أو ما نهى عنه مأخوذا عنه كما يؤخذ عن^(٣) الأئمة؟

قال : لا .

قلت : فأى فائدة فى إيماننا هذا؟ وأى لطف يحصل لنا بهذا؟ ثم كيف يجوز أن يكلفنا الله بطاعة شخص، ونحن لا نعلم ما يأمرنا به ولا ما ينهانا عنه، ولا طريق لنا إلى معرفة ذلك بوجه من الوجوه؟ وهم من أشد الناس

(١) ن، م : حسين .

(٢) ا، ب : أو سمعت بخبره .

(٣) ا، ب : من .

إنكاراً لتكليف مالا يطاق، فهل يكون في تكليف مالا يطاق أبلغ من هذا؟!.

فقال: إثبات هذا مبني على تلك المقدمات .
قلت: لكن المقصود لنا من تلك المقدمات هو ما يتعلق بنا نحن،
وإلا فما علينا مما مضى إذا لم يتعلق بنا منه أمر ولا نهى . وإذا كان كلامنا
في تلك المقدمات لا يُحْصَلُ لنا فائدة ولا لطفاً، ولا يفيدنا إلا تكليف^(١)
مالا يُقدر عليه، عُلِمَ أن الإيمان بهذا المنتظر من باب الجهل والضلال،
لا من باب المصلحة واللطف^(٢).

والذي عند الإمامية من النقل عن الأئمة الموتى: إن كان حقاً يحصل
به سعادتهم فلا حاجة^(٣) بهم إلى المنتظر. وإن كان^(٤) باطلاً فهم أيضاً لم
ينتفعوا بالمنتظر في رد هذا الباطل. فلم ينتفعوا بالمنتظر [لا]^(٥) في إثبات
/ حق، ولا في نفي باطل، ولا أمر بمعروف، ولا نهى عن منكر، ولم
يحصل لواحد منهم به شيء من المصلحة واللطف المطلوب^(٦) من
الإمامة.

والجهال الذين يعلّقون أمورهم بالمجهولات، كرجال الغيب والقطب

(١) ن، م: بتكليف.

(٢) ا، ب: اللطف والمصلحة.

(٣) ن، م: ولا حاجة.

(٤) ن، م: فإن كان.

(٥) لا: زيادة في (ا)، (ب).

(٦) ب (فقط): واللطف والمنفعة المطلوبة.

[والغوث] ^(١) والخضر ونحو [ذلك، مع جهلهم وضلالهم] وكونهم ^(٢) يثبتون ما لم يحصل لهم به مصلحة ولا لطف ولا منفعة لا في الدين ولا في الدنيا، أقل ضلالاً من الرافضة.

فإن الخضر كان موجوداً، وقد ذكره الله في القرآن، وفي قصته عبرة وفوائد. وقد يرى أحدهم شخصاً صالحاً يظنه الخضر فيتفجع به وبرؤيته وموعظته ^(٣)، وإن كان غالطاً في اعتقاده أنه الخضر، [فقد يرى أحدهم بعض الجن فيظن أنه الخضر، ولا يخاطبه الجنى إلا بما يرى أنه يقبله منه ليربطه على ذلك، فيكون الرجل أتى من نفسه لا من ذلك المخاطب له. ومنهم من يقول: لكل زمان خضر. ومنهم من يقول: لكل ولي خضر. وللكفار كاليهود مواضع يقولون إنهم يرون الخضر فيها، وقد يرى الخضر على صور مختلفة وعلى صورة هائلة وأمثال ذلك. وذلك لأن هذا الذي يقول إنه الخضر هو جنى، بل هو شيطان يظهر لمن يرى أنه يضلّه. وفي ذلك حكايات كثيرة يضيق هذا الموضع عن ذكرها] ^(٤).

وعلى كل تقدير فأصناف الشيعة أكثر ضلالاً من هؤلاء. فإن منتظرهم ^(٥) ليس عندهم نقل ثابت عنه، ولا يعتقدون فيمن يرونه أنه المنتظر، ولما دخل السرداب كان عندهم صغيراً لم يبلغ سن التمييز،

(١) والغوث: ساقطة من (ن)، (م).

(٢) ن، م: والخضر ونحوهم مع كونهم.

(٣) ١: فإن الخضر كان موجوداً. . . فينتفع بروايته أو بموعظته؛ ب: فإن الخضر يتفجع برؤيته وبموعظته.

(٤) ما بين المقوفتين ساقط من (ن)، (م).

(٥) ١: فإن منتظر؛ ب: فإن المنتظر.

وهم يقبلون من الأكاذيب^(١) أضعاف ما يقبله هؤلاء،^(٢) ويعرضون / عن ص ١٠
 الاقتداء بالكتاب والسنة أكثر من إعراض هؤلاء^(٣)، ويقدمون في خيار
 المسلمين قدحاً يعاديهم عليه هؤلاء. فهم أضل عن مصالح الإمامة من
 جميع طوائف الأمة، فقد فاتهم على قولهم أهم الدين وأشرفه.

الكرامة لا تنال

بمجرد معرفة

الإمام

الوجه الرابع :

أن يقال : قوله : « التي يحصل بسبب إدراكها نيل درجة الكرامة » كلام
 باطل . فإن مجرد معرفة الإنسان^(٤) إمام وقته وإدراكه^(٥) بعينه ، لا يستحق
 به الكرامة إن لم يوافق أمره ونهيه^(٦) . وإلا فليست معرفة إمام الوقت
 بأعظم من معرفة الرسول صلى الله عليه وسلم ، ومن عرف أن محمداً
 رسول الله فلم يؤمن به ولم يطع أمره ، لم^(٧) يحصل له شيء من
 الكرامة . ولو آمن بالنبي وعصاه فضيع الفرائض وتعدى الحدود^(٨) ، كان
 مستحقاً للوعيد عند الإمامية وسائر طوائف المسلمين ، فكيف بمن عرف
 الإمام وهو مضيع للفرائض متعد للحدود!

(١) ن ، م : من الأحاديث .

(٢) ٢ - ٢ : ساقط من (م) .

(٣) الإنسان : ساقطة من (ا) ، (ب) .

(٤) ن ، م : فإدراكه .

(٥) ونهيه : ساقطة من (ا) ، (ب) .

(٦) ن : ولم .

(٧) ب : وضيع الفرائض وتعدى الحدود؛ ا : وضيع الفرائض واعتدى الحدود .

وكثير من هؤلاء يقول: حب عليّ حسنة لا يضر معها سيئة^(١). وإن^(٢) كانت السيئات لا تضر مع حب عليّ، فلا حاجة إلى الإمام المعصوم الذي هو لطف في التكليف، فإنه إذا لم يوجد، إنما توجد سيئات ومعاص. فإن كان حب عليّ كافياً، فسواء وجد الإمام أو لم يوجد.

الإمامة ليست
من أركان الإيمان

الوجه الخامس:

قوله: «وهي أحد أركان الإيمان، المستحق بسببه الخلود في الجنان».

فيقال له: من جعل هذا من الإيمان، إلا أهل الجهل والبهتان؟ وستكلم إن شاء الله على ما ذكره من ذلك.

والله تعالى وصف المؤمنين وأحوالهم، والنبى صلى الله عليه وسلم قد فسر الإيمان وذكر شعبه، ولم يذكر الله ولا رسوله الإمامة في أركان الإيمان. ففي [الحديث]^(٣) الصحيح حديث جبريل لما أتى النبى صلى الله عليه وسلم في صورة أعرابي وسأله عن الإسلام والإيمان والإحسان. قال [له]^(٤): «الإسلام أن تشهد أن لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله، وتقيم الصلاة، وتؤتي الزكاة، وتصوم رمضان، وتحج البيت». قال: والإيمان أن

(١) يرد محمد مهدي الكاظمي القزويني على ذلك بقوله (منهاج الشريعة ١/٩٨) «منسبه إلى كثير من الشيعة من القول بأن حب علي حسنة ليس يضر معه سيئة فإنه بهتان منه، فإنهم جميعاً متفقون على ذلك، فتخصيصه الكثير منهم بهذه العقيدة ليس له وجه سوى الكذب!!».

(٢) ا، ب: وإن.

(٣) الحديث: زيادة في (ا)، (ب).

(٤) له: زيادة في (ا)، (ب).

تؤمن بالله، وملائكته، وكتبه، ورسله، [واليوم الآخر]^(١)، والبعث بعد الموت وتؤمن بالقدر خيره وشره». ولم يذكر الإمامة. قال: «والإحسان أن تعبد الله كأنك تراه، فإن لم تكن تراه فإنه يراك». وهذا الحديث متفق على صحته، متلقى بالقبول، / أجمع أهل العلم بالنقل على صحته، وقد أخرجه أصحاب الصحيح من غير وجه، فهو متفق عليه^(٢) من حديث أبي هريرة، وفي [أفراد]^(٣) مسلم من حديث عمر^(٤).

وهؤلاء^(٥) وإن كانوا لا يقرون بصحة^(٦) هذه الأحاديث، فالمصنف [قد]^(٧) احتج بأحاديث موضوعة كذب باتفاق أهل المعرفة، فإما أن نحتج بما يقوم الدليل على صحته نحن وهم، أو لا نحتج بشيء من ذلك لا^(٨) نحن ولا هم. فإن تركوا الرواية رأساً أمكن أن نترك الرواية. وأما إذا رووا هم، فلا بد من معارضة الرواية [بالرواية]^(٩)، والاعتماد على ما تقوم به

(١) واليوم الآخر: ساقطة من (ن)، (م).

(٢) ا، ب: فهو من المتفق عليه.

(٣) أفراد: ساقطة من (ن)، (م).

(٤) الحديث عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه في: مسلم ٣٦/١ - ٣٨، (كتاب الإيمان، باب

بيان الإيمان والإسلام... الخ). وفي الباب أحاديث أخرى بنفس المعنى عن أبي هريرة رضي

الله عنه ٣٩/١ - ٤٠. وانظر الحديث برواياته المتعددة في: ابن الأثير: «جامع الأصول من

أحاديث الرسول» ١/١٢٨ - ١٣٦، طبعة حامد الفقي، القاهرة، ١٣٦٨/١٩٤٩.

(٥) ا، ب: وهم.

(٦) ن، م: لا يرون صحة.

(٧) قد: زيادة في (ا)، (ب).

(٨) لا: ساقطة من (ا)، (ب).

(٩) بالرواية: ساقطة من (ن).

الحجة . ونحن نبين الدلائل الدالة على كذب ما يعارضون به أهل السنة من الروايات الباطلة، والدلائل الدالة على صحة ما نقله أهل العلم بالحديث وصححوه .

وهب أنا لا نحتج بالحديث، فقد قال الله تعالى : ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ * الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ * أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ دَرَجَاتٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَمَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ ﴾ [سورة الأنفال: ٢-٤] ^(١)، فشهد لهؤلاء بالايان من غير ذكر للإمامة ^(٢)

وقال تعالى : ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ ﴾ . [سورة الحجرات: ١٥]، فجعلهم صادقين في الإيمان من غير ذكر للإمامة ^(٣)

وقال تعالى : ﴿ لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُولُوا وَجُوهَكُمْ قَبْلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ وَآتَى الْمَالَ عَلَىٰ حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَفِي الرِّقَابِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَالْمُوفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ وَحِينَ الْبَأْسِ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ ﴾ [سورة البقرة: ١٧٧] ولم يذكر الإمامة .

وقال تعالى : ﴿ أَلَمْ * ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ، هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ * الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ * وَالَّذِينَ

(١) ن، م: هم المؤمنون حقاً... الآية.

(٢) ن، م: الإمامة.

يُؤْمِنُونَ بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ * أُولَئِكَ
عَلَىٰ هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿ [سورة البقرة: ١ - ٥]، فجعلهم
مهتدين مفلحين^(١) ولم يذكر الإمامة.

وأيضاً: فنحن نعلم بالإضطرار من دين محمد [بن عبدالله]^(٢) صلى
الله عليه وسلم أن الناس كانوا إذا أسلموا لم يجعل إيمانهم موقوفاً على
معرفة الإمامة، ولم يذكر لهم شيئاً من ذلك. وما كان أحد أركان الإيمان
لا بد أن يبينه الرسول لأهل الإيمان ليحصل لهم [به]^(٣) الإيمان. فإذا
علم بالإضطرار أن هذا مما لم يكن الرسول يشترطه في الإيمان، علم
أن اشتراطه في الإيمان من أقوال أهل البهتان.

فإن قيل: قد دخلت في عموم النصوص^(٤)، أو هي من باب ما لا يتم
الواجب إلا به، أو دل^(٥) عليها نص آخر.

قيل: هذا كله لو صح لكان غايته أن تكون من بعض فروع الدين،
لا^(٦) تكون من أركان الإيمان، فإن ركن الإيمان ما لا يحصل الإيمان إلا
به كالشهادتين، فلا يكون الرجل مؤمناً حتى يشهد أن لا إله إلا الله، وأن
محمداً رسول الله. فلو كانت الإمامة ركناً في الإيمان لا يتم إيمان أحد
إلا به، لوجب أن يبين ذلك الرسول بياناً عاماً قاطعاً للعذر، كما بين

(١) ن، م: مفلحين مهتدين.

(٢) بن عبدالله: زيادة في (ا)، (ب).

(٣) به: ساقطة من (ن)، (م).

(٤) ا، ب: النص.

(٥) ن: ودل.

(٦) ن، م: فلا.

الشهادتين والإيمان بالملائكة والكتب والرسل واليوم الآخر. فكيف ونحن نعلم بالاضطرار من دينه أن الناس^(١) الذين دخلوا في دينه أفواجا، لم / يشترط على أحد منهم في الإيمان بالإيمان بالإمامة لا مطلقاً ولا معيناً؟! ظ ١٠

الوجه السادس :

قوله : فقال رسول الله^(٢) صلى الله عليه وسلم : من مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهلية . الحديث الذى يستشهد به ابن الطهر لا أصل له .

يقال له^(٣) أولاً : من روى هذا الحديث بهذا اللفظ وأين إسناده؟ وكيف يجوز أن يُحتج بنقل عن النبي صلى الله عليه وسلم من غير بيان الطريق الذى به يثبت أن النبي / صلى الله عليه وسلم قاله؟ وهذا^(٤) لو كان مجهول الحال عند أهل العلم بالحديث، فكيف وهذا الحديث بهذا اللفظ لا يُعرف؟! ٢٧/١

إنما الحديث المعروف مثل ما روى مسلم في صحيحه^(٥) عن نافع، قال : جاء [عبدالله]^(٦) بن عمر إلى عبدالله بن مطيع حين كان من أمر الحرّة ما كان زمن يزيد بن معاوية فقال : اطرحوا لأبى عبدالرحمن وسادة .

(١) الناس : ساقطة من (ب) فقط .

(٢) ن ، م : فقال النبي ؛ ب : قال رسول الله .

(٣) ا ، ب : فيقال له .

(٤) ا ، ب : هذا .

(٥) صحيح مسلم ١٤٧٨/٣ (كتاب الإمارة، باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين عند ظهور

الفتن).

(٦) عبدالله : زيادة في (ا) ، (ب) .

فقال: إني لم آتكم لأجلس، أتيتكم لأحدثكم حديثاً سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقوله. سمعته يقول: «من خلع يداً من طاعة، لقي الله يوم القيامة لا حجة له، ومن مات وليس في عنقه بيعة، مات ميتة جاهلية».

وهذا حدث به ^(١) [عبدالله] ^(٢) بن عمر لعبدالله بن مطيع [بن الأسود] ^(٣) لما خلعوا طاعة أمير وقتهم يزيد، مع أنه كان فيه من الظلم ما كان. ثم إنه اقتتل هو وهم، وفعل بأهل الحرّة أموراً منكراً.

فعلم أن هذا الحديث دل على ما دل عليه سائر الأحاديث الآتية من أنه لا يُخْرَج على ولاة أمور المسلمين بالسيف، وأن من لم يكن ^(٤) مطيعاً لولاية الأمور مات ميتة جاهلية. وهذا ضد قول الرافضة، فإنهم أعظم الناس مخالفة لولاية الأمور، وأبعد الناس عن طاعتهم إلا كرهاً.

ونحن نطالبهم أولاً بصحة النقل، ثم بتقدير أن يكون ناقله واحداً، فكيف يجوز أن يثبت أصل الإيمان بخبر مثل هذا [الذي] لا ^(٥) يُعرف له ناقل؟! وإن عُرف له ناقل أمكن خطؤه وكذبه، وهل يثبت أصل الإيمان إلا بطريق علمي؟! بطريق علمي؟!!

الوجه السابع:

أن يقال: إن كان هذا الحديث من كلام النبي صلى الله عليه وسلم،

(١) ب (فقط): وهذا حديث حدث به.

(٢) عبدالله: زيادة في (ا)، (ب).

(٣) بن الأسود: ساقطة من (ن)، (م).

(٤) ا، ب: فإن لم يكن... الخ.

(٥) ن: هذا ولا؛ م: هذا لا.

فليس فيه حجة لهذا القائل^(١). فإن النبي صلى الله عليه وسلم [قد]^(٢) قال: «من^(٣) مات ميتة جاهلية»^(٤) «في أمور ليست^(٥) من أركان الإيمان التي من تركها كان كافراً».

كما في صحيح مسلم عن جندب بن عبد الله البجلي رضى الله عنه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «من قُتل تحت راية عُمِّيَّة يدعو عصبية أو ينصر عصبية فقتلته جاهلية»^(٦). وهذا الحديث يتناول من قاتل في العصبية، والرافضة رءوس هؤلاء. ولكن لا يكفر المسلم بالاعتقال في العصبية، كما دل على ذلك الكتاب والسنة، فكيف يكفر بما هو دون^(٧) ذلك!؟

وفي صحيح مسلم عن أبي هريرة [رضى الله عنه]^(٨) قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «من خرج من الطاعة، وفارق الجماعة، ثم مات،

(١) ن، م: الناقل.

(٢) قد: زيادة في (ا)، (ب).

(٣) من: ساقطة من (ا)، (ب).

(٤) *-*: ما بين النجمتين ساقط من (ب) فقط.

(٥) ن، م: وليست.

(٦) الحديث في: مسلم ١٤٧٨/٣ (كتاب الامارة، باب وجوب ملازمة جماعة..). وفيه: فقتله جاهلية. وراية عُمِّيَّة: قال النووي (شرح صحيح مسلم ٢٣٨/١٢): هي بضم العين وكسرهما لغتان مشهورتان. والميم مكسورة مشددة والياء مشددة أيضاً. قالوا: هي الأمر الأعمى لا يستبين وجهه، كذا قاله أحمد بن حنبل والجمهور. قال إسحاق بن راهويه: هذا كتقاتل القوم للعصبية.

(٧) م: بمن هو دون؛ ا: بمن دون؛ ب: بما دون.

(٨) رضى الله تعالى عنه: زيادة في (ا)، (ب).

مات ميتة جاهلية»^(١). وهذا حال الرافضة فإنهم يخرجون عن الطاعة ويفارقون الجماعة.

وفى الصحيحين^(٢) عن ابن عباس [رضى الله عنهما]^(٣)، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «من رأى من أميره شيئاً يكرهه فليصبر عليه، فإن من فارق الجماعة فمات، مات ميتة جاهلية». وفى لفظ: «من رأى من أميره شيئاً يكرهه فليصبر عليه»، فإن من خرج من السلطان شبراً، مات ميتة جاهلية»^(٤).

وهذه النصوص مع كونها صريحة فى حال الرافضة، فهى وأمثالها المعروفة عند أهل العلم، لا بذلك^(٥) اللفظ الذى نقله.

الوجه الثامن:

أن هذا الحديث الذى ذكره حجة على الرافضة لأنهم لا يعرفون إمام زمانهم، فإنهم يدعون أنه الغائب المنتظر محمد بن الحسن الذى دخل

(١) الحديث عن أبى هريرة رضى الله عنه فى: صحيح مسلم ١٤٧٦/٣ - ١٤٧٧ (الكتاب والباب السابقان).

(٢) ن، م: وفى الصحيح.

(٣) رضى الله عنهما: زيادة فى (أ)، (ب).

(٤-٤) : ساقط من (أ)، (ب). وفى (م): من خرج من الطاعة.

(٥) الحديث بروايته - مع اختلاف يسير فى الألفاظ - عن ابن عباس رضى الله عنهما فى: البخارى ٤٧/٩ (كتاب الفتن، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم سترون بعدى أموراً تنكرونها)؛ مسلم ١٤٧٧/٣ - ١٤٧٨ (الكتاب والباب السابقان)؛ سنن الدارمى ٢٤١/٢ (كتاب السير، باب فى لزوم الطاعة والجماعة)؛ المسند (ط. المعارف) ١٦٤/٤، ٢٤٥ - ٢٤٦، ٢٩٧.

(٦) ن، م: ذلك.

سرداب سامراً سنة ستين ومائتين أو نحوها ولم يميز بعد^(١)، بل كان عمره إما ستين أو ثلاثاً أو خمساً^(٢) أو نحو ذلك، وله الآن - على قولهم - أكثر من أربعمائة وخمسين^(٣) سنة ولم ير له عين ولا أثر، ولا سُمع له حس ولا خبر. فليس فيهم أحد يعرفه لا بعينه ولا صفته، لكن يقولون إن هذا الشخص الذي لم يره أحد ولم يسمع له خبر هو إمام زمانهم. ومعلوم أن هذا ليس هو معرفة بالإمام.

ونظير هذا أن يكون لرجل قريب من بنى عمه فى الدنيا ولا يعرف شيئاً من أحواله، فهذا لا يعرف ابن عمه. وكذلك المال المُلْتَقَطُ إذا عَرَفَ أن له مالكا ولم يعرف عينه لم يكن عارفاً لصاحب اللقطة^(٤). بل هذا أعرف، لأن هذا^(٥) يمكن ترتيب بعض أحكام الملك والنسب [عليه]^(٦)، وأما المنتظر فلا يعرف له حال ينتفع به فى الإمامة.

فإن معرفة الإمام الذى يُخْرِجُ^(٧) الإنسان من الجاهلية، هى المعرفة التى يحصل بها طاعة وجماعة، خلاف ما كان عليه أهل الجاهلية، فإنهم لم يكن لهم إمام يجمعهم ولا جماعة تعصمهم، والله^(٨) تعالى بعث محمداً صلى الله عليه وسلم وهداهم به إلى الطاعة والجماعة. وهذا المنتظر لا

(١) ا، ب: ولم يعد.

(٢) ا، ب: وإما ثلاثاً وإما خمساً.

(٣) وخمسين: ساقطة من (ب) فقط.

(٤) الضمير فى «عرف» للتلقط المال.

(٥) ن، م: لأنه هنا.

(٦) عليه: زيادة فى (ب).

(٧) ب (فقط): التى تخرج.

(٨) ن، م: فإله.

يحصل بمعرفته طاعة ولا جماعة، فلم يُعرف معرفة تخرج الإنسان من [حال] ^(١) الجاهلية، بل المنتسبون إليه أعظم الطوائف جاهلية وأشبههم بالجاهلية، وإن لم يدخلوا في طاعة غيرهم - إما طاعة كافر وإما ^(٢) طاعة مسلم هو عندهم من الكفار أو النواصب ^(٣) - لم يتنظم لهم مصلحة، لكثرة اختلافهم وافتراقهم وخروجهم عن الطاعة والجماعة ^(٤).

وهذا يتبين ^(٥)

بالوجه ^(٦) التاسع :

وهو أن النبي صلى الله عليه وسلم أمر بطاعة الأئمة الموجودين ^(٧) [المعلومين] ^(٨)، الذين لهم سلطان يقدرون به على سياسة الناس، لا بطاعة معدوم ولا مجهول، ولا من ليس له سلطان ولا قدرة ^(٩) على شيء أصلاً. كما أمر النبي صلى الله عليه وسلم بالاجتماع والائتلاف، ونهى عن الفرقة والاختلاف، ولم يأمر بطاعة الأئمة مطلقاً، بل أمر بطاعتهم في طاعة

(١) حال: ساقطة من (ب) فقط.

(٢) ا، ب: أو.

(٣) في اللسان: «النواصب: قوم يتدينون ببيعة علي». وفي كليات أبي البقاء الكفوي (ط. بولاق) ص ٣٦١: «والنصب يقال أيضاً للمذهب هو بغض علي بن أبي طالب وهو طرف النقيض من الرفض».

(٤) والجماعة: ساقطة من (أ)؛ (ب).

(٥) ب (فقط): بيئه.

(٦) في جميع النسخ: الوجه. وما أثبتته يستقيم به الكلام.

(٧) ا، ب: الموحدين.

(٨) المعلومين: ساقطة من (ن)، (م).

(٩) ن، م: وقدرة.

الله دون معصيته، وهذا يبين أن الأئمة الذين أمر بطاعتهم في طاعة الله ليسوا معصومين .

ففى ^(١) صحيح مسلم عن عوف بن مالك الأشجعي، قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: «خيار أئمتكم الذين تحبونهم ويحبونكم، وتصلون عليهم ويصلون عليكم، وشرار أئمتكم الذين تبغضونهم ويبغضونكم / وتلعنونهم ويلعنونكم». قال: قلنا: يارسول الله، أفلا نناذبهم عند ذلك؟ قال: «لا ما أقاموا فيكم الصلاة. إلا من ولي عليه وال، فرآه يأتي شيئاً من معصية الله، فليكره ما يأتي من معصية الله، ولا ينزعن يداً من طاعة» ^(٢).

وفى [صحيح] ^(٣) مسلم عن أم سلمة أن النبي ^(٤) صلى الله عليه وسلم قال: «ستكون أمراء فتعرفون وتنكرون، فمن عرف برىء، ومن أنكر سلم، ولكن من رضى وتابع». قالوا: [يارسول الله] ^(٥)، أفلا نقاتلهم؟ قال: «لا، ماضلوا» ^(٦).

(١) ا، ب: وفى.

(٢) الحديث عن عوف بن مالك الأشجعي رضى الله عنه فى: مسلم ١٤٨١/٣، ١٤٨٢ (كتاب الإمامة، باب خيار الأئمة وشرارهم)؛ سنن الدارمى ٣٢٤/٢ (كتاب الرقاق، باب فى الطاعة ولزوم الجماعة)؛ المسند (ط. الحلبي) ٢٤/٦. وجاء جزء من حديث آخر بمعنى هذا الحديث عن عمر رضى الله عنه فى: سنن الترمذى ٣٦٠/٣ (كتاب الفتن، باب حدثنا موسى بن عبد الرحمن الكندي) وقال الترمذى: هذا حديث غريب لا نعرفه إلا من حديث محمد بن أبى حميد ومحمد يضعف من قبل حفظه.

(٣) صحيح: زيادة فى (ا)، (ب).

(٤) ا، ب: أن رسول الله.

(٥) يارسول الله: ساقطة من (ن)، (م).

(٦) الحديث عن أم سلمة رضى الله عنها فى: مسلم ١٤٨٠/٣ - ١٤٨١ (كتاب وجوب الإنكار =

وهذا يبين أن الأئمة هم الأمراء ولاة الأمور، وأنه يُكره ويُنكر ما يأتونه من معصية الله، ولا تنزع^(١) اليد من طاعتهم، بل يطاعون في طاعة الله، وأن منهم خياراً وشراراً، من يُحِبُّ ويُدعى له ويُحِبُّ الناس ويدعولهم، ومن يبغض ويدعو على الناس ويبغضونه ويدعون عليه.

وفى الصحيحين^(٢) [عن أبي هريرة]^(٣)، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: «كانت بنو إسرائيل تسوسهم الأنبياء، كلما هلك نبي خلفه نبي، وإنه لا نبي بعدى، وستكون خلفاء فتكثر^(٤). قالوا: فما تأمر؟ قال: «فأوبىعة الأول فالأول، وأعطوهم حقهم، فإن الله سائلهم عما استرعاهم^(٥)». فقد أخبر أن بعده خلفاء كثيرين^(٦)، وأمر أن يوفى ببيعة

= على الأمراء فيما يخالف الشرع...؛ سنن أبي داود ٣٣٣/٤ - ٣٣٤ (كتاب السنة، باب في قتل الخوارج)؛ سنن الترمذى ٣٦١/٣ (كتاب الفتن، باب منه)؛ المسند (ط. الحلبي) ٣٢١، ٣٠٥، ٣٠٢، ٢٩٥/٦.

- (١) ا، ب: ولا تنزع.
- (٢) ن، م: وفى الصحيح.
- (٣) عن أبي هريرة: ساقطة من (ن)، (م).
- (٤) فى (ن): وتنكر، (م): تنكر؛ وفى صحيح مسلم (٣/١٤٧١): وتكثر. ويقول النووى فى شرحه على مسلم (١٢/٢٣١): فتكثر بالثاء المثلثة من الكثرة وهذا هو الصواب المعروف. قال القاضى: وضبطه بعضهم فتكبير بالباء الموحدة كأنه من إكبار قبيح فعالهم، وهذا تصحيف. وفى صحيح البخارى (٤/١٦٩): فيكثرون.
- (٥) الحديث عن أبي هريرة رضى الله عنه فى: البخارى ١٦٩/٤ (كتاب الأنبياء، باب ما ذكر عن بنى إسرائيل)؛ مسلم ١٤٧١/٣ (كتاب الإمارة، باب وجوب الوفاء ببيعة الخلفاء...؛ سنن ابن ماجه ٢/٩٥٨ - ٩٥٩ (كتاب الجهاد، باب الوفاء بالبيعة)؛ المسند (ط. المعارف) ١٥/١٠٩ - ١١٠.
- (٦) ن: تنكر؛ م: ينكرون؛ ا: كثيرون. والمثبت من (ب).

الأول فالأول وأن يعطوهم^(١) حقهم .

وفى الصحيحين عن [عبدالله]^(٢) بن مسعود، قال : قال لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم : «إنكم سترون بعدى أثره وأموراً تنكرونها» . قالوا : فما تأمرنا يارسول الله؟ قال : «أدوا إليهم حقهم ، وسلوا الله حقكم» . وفى لفظ : «ستكون أثره وأمور تنكرونها» . قالوا : يارسول الله فما تأمرنا؟ قال : «تؤدون الحق الذى عليكم ، وتسألون الله الذى لكم»^(٣) .

وفى الصحيحين عن عبادة بن الصامت ، قال : بايعنا رسول الله صلى الله عليه وسلم على السمع والطاعة فى اليسر والعسر^(٤) ، والمنشط والمكره ، وعلى أثره علينا ، وعلى أن لا ننازع الأمر أهله ، وعلى أن نقول بالحق حيثما كنا لا نخاف فى الله لومة لائم^(٥) .

(١) ن : تعطوهم .

(٢) عبدالله : زيادة فى (١) ، (ب) .

(٣) الحديث عن عبدالله بن مسعود رضى الله عنه فى : البخارى ٤٧/٩ (كتاب الفتن ، باب قول النبى صلى الله عليه وسلم : سترون بعدى أموراً تنكرونها) ؛ مسلم ١٤٧٢/٣ (كتاب الإمارة ، باب وجوب الوفاء ببيعة الخلفاء الأول فالأول) ؛ سنن الترمذى (ط . المدينة المنورة) ٣٢٧/٣ (كتاب الفتن ، باب ما جاء فى الأثره) ؛ المسند (ط . المعارف) ٥/٢٣١ - ٢٣٢ ، ٢٤٢ ، ٦٤/٦ .

(٤) ن ، م : فى العسر واليسر .

(٥) الحديث عن عبادة بن الصامت رضى الله عنه فى : البخارى ٤٧/٩ (كتاب الفتن ، باب قول النبى صلى الله عليه وسلم : سترون بعدى أموراً تنكرونها) ؛ مسلم ١٤٧٠/٣ - ١٤٧١ (كتاب الإمارة ، باب وجوب طاعة الأمراء فى غير معصية . . .) ؛ سنن النسائى ١٢٤/٧ - ١٢٦ (كتاب البيعة ، باب البيعة على السمع والطاعة ، وباب البيعة على أن لا ننازع الأمر أهله ، وباب البيعة على القول بالحق ، وباب البيعة على القول بالعدل ، وباب البيعة على الأثره) ؛ سنن ابن ماجه ٢/٩٥٧ (كتاب الجهاد ، باب البيعة) ؛ الموطأ =

وفى الصحيحين عن ابن عمر: عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال :
«على المرء المسلم السمع والطاعة فيما أحب وكره، إلا أن يؤمر بمعصية،
فإذا أمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة»^(١).

فإن قال : أنا أردت بقولى : إنها «أهم المطالب فى الدين، وأشرف
مسائل / المسلمين» المطالب التى تنازعت الأمة فيها بعد النبى صلى الله
عليه وسلم، وهذه هى مسألة الإمامة .

قيل له : فلا لفظ فصيح ، ولا معنى صحيح . فإن ما ذكرته لا يدل على
هذا المعنى ، بل مفهوم اللفظ ومقتضاه أنها أهم المطالب فى الدين
مطلقاً، وأشرف مسائل المسلمين مطلقاً .

وبتقدير أن يكون هذا مرادك فهو معنى باطل ، فإن المسلمين تنازعوا بعد
النبي صلى الله عليه وسلم فى مسائل أشرف من هذه . وبتقدير أن تكون
هى الأشرف ، فالذى ذكرته فيها أبطل المذاهب ، وأفسد المطالب .

وذلك أن النزاع فى الإمامة لم يظهر إلا فى خلافة على رضى الله عنه^(٢)
[وأما]^(٣) على عهد الخلفاء الثلاثة فلم يظهر نزاع إلا ماجرى يوم السقيفة ،

== ٤٤٥/٢ - ٤٤٦ (كتاب الجهاد، باب الترغيب فى الجهاد)؛ المسند (ط. الحلبي) ٤٤١/٣ ،
٣١٤/٥ ، ٣١٦ . وجاء الحديث فى مواضع أخرى فى المسند .

(١) الحديث عن ابن عمر رضى الله عنهما فى : البخارى ٦٣/٩ (كتاب الأحكام، باب السمع
والطاعة للإمام ما لم تكن معصية) . وهو بمعناه مع اختلاف فى اللفظ فى : البخارى
٤٩/٤ - ٥٠ (كتاب الجهاد والسير، باب السمع والطاعة للإمام)؛ مسلم ١٤٦٩/٣ (كتاب
الإمارة، باب وجوب طاعة الأمراء . .)؛ سنن الترمذى ١٢٥/٣ - ١٢٦ (كتاب الجهاد،
باب ما جاء لا طاعة لمخلوق فى معصية الخالق) .

(٢) رضى الله عنه : ساقطة من (أ)، (ب) .

(٣) وأما : ساقطة من (ن)، (م) .

وما انفصلوا حتى اتفقوا، ومثل هذا لا يُعد نزاعاً. ولو قُدِّر أن النزاع فيها كان عقب موت النبي صلى الله عليه وسلم، فليس كل ما^(١) تنوزع فيه عقب موته [صلى الله عليه وسلم]^(٢)، يكون أشرف مما تنوزع فيه بعد موته بدهر طويل.

وإذا كان كذلك، فمعلوم أن مسائل^(٣) القدر والتعديل والتجويز والتحسين والتقيح^(٤) والتوحيد والصفات والإثبات والتنزيه، أهم وأشرف من مسائل الإمامة. ومسائل الأسماء والأحكام، والوعد والوعيد، والعفو والشفاعة والتخليد، أهم من مسائل الإمامة.

ولهذا كل من صف في أصولنا ندين يذكر مسائل الإمامة في الآخر، حتى الإمامية يذكرون مسائل التوحيد والعدل والنبوة قبل مسائل الإمامة. وكذلك المعتزلة يذكرون^(٥) أصولهم الخمس: التوحيد، والعدل، والمنزلة بين المنزلتين، وإنفاذ الوعيد، والخامس هو الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وبه تتعلق مسائل الإمامة.

ولهذا كان جماهير الأمة نالوا الخير بدون مقصود الإمامة التي تقولها الرافضة، فإنهم يُقرُّون بأن الإمام الذي هو صاحب الزمان مفقود لا ينتفع به أحد، وأنه دخل السرداب سنة ستين ومائتين أو قريباً من ذلك، وهو الآن غائب أكثر من أربعمئة وخمسين سنة، فهم في هذه المدّة لم ينتفعوا

(١) ن : فليس كما، وهو تحريف .

(٢) صلى الله عليه وسلم : زيادة في (١)، (ب).

(٣-٣) : جاءت هذه العبارات في (١)، (ب) وبعد كلمة التنزيه، وفي (ب) : التجويز، وهو

خطأ.

(٤) يذكرون : ساقطة من (١)، (ب).

بإمامته لا في دين ولا في دنيا، بل يقولون: إن عندهم علماً منقولاً عن غيره.

فإن كانت أهم مسائل الدين، وهم لم ينتفعوا بالمقصود منها، فقد فاتهم من الدين أهمه وأشرفه، وحينئذ فلا ينتفعون بما حصل لهم من التوحيد والعدل، لأنه يكون ناقصاً بالنسبة إلى مقصود الإمامة، فيستحقون العذاب. كيف، وهم يسلّمون أن مقصود الإمامة إنما هو^(١) في الفروع الشرعية، وأما الأصول العقلية فلا يُحتاج فيها إلى الإمام، وتلك هي أهم وأشرف!

ثم بعد هذا كله، فقولكم في الإمامة من أبعد الأقوال عن الصواب، ولو لم يكن فيه إلا أنكم أوجبتم الإمامة لما فيها من مصلحة الخلق في دينهم ودنياهم، وإمامكم صاحب الوقت لم يحصل لكم من جهته مصلحة لا في الدين ولا في الدنيا، فأى سعى أضل من سعى من يتعب التعب الطويل، ويكثر القول والقييل، ويفارق جماعة المسلمين، ويلعن السابقين والتابعين، ويعاون الكفار والمنافقين، ويحتال بأنواع الحيل، ويسلك ما أمكنه من السبل، ويعتضد بشهود الزور، ويدلى أتباعه بحبل الغرور، ويفعل ما يطول وصفه، ومقصوده بذلك أن يكون له إمام يدلّه على أمر الله ونهيه، ويعرفه ما يقربه إلى الله [تعالى]؟!^(٢)!

ثم إنه لما علم اسم ذلك الإمام ونسبه، لم يظفر بشيء من مطلوبه، ولا وصل إليه [شيء]!^(٣) من تعليمه وإرشاده، ولا أمره ولا نهيه، ولا حصل له

(١) إنها هو: ساقطة من (أ)، (ب).

(٢) تعال: ليست في (ن) فقط.

(٣) شيء: ساقطة من (ن)، (م).

من جهته منفعة ولا مصلحة أصلاً، إلا إذهاب / نفسه وماله، وقطع الأسفار، وطول الانتظار بالليل والنهار، ومعاداة الجمهور لداخل في سرادب، ليس له عمل ولا خطاب، ولو كان موجوداً بيقين، لما حصل به منفعة لهؤلاء المساكين. فكيف وعقلاء الناس يعلمون، أنه ليس / معهم إلا الإفلاس، وأن الحسن بن علي العسكري لم ينسل ولم يُعقب، كما ذكر ذلك محمد بن جرير الطبري^(١)، وعبد الباقي بن قانع^(٢)، وغيرهما من أهل العلم بالنسب!؟

وهم يقولون إنه دخل السرادب بعد موت أبيه وعمره إما ستان، وإما ثلاث. رأينا نسس، ورأينا نموذجك. ومن هذا بنص القرآن يتيم يجب أن يُحفظ له ماله حتى يؤنس منه الرشد، ويحضنه من يستحق حضانته من أقربائه^(٣)، فإذا صار له سبع سنين أمر بالطهارة والصلاة. فمن لا توضاً ولا صلى، وهو تحت حجر وليه في نفسه وماله بنص القرآن، لو كان موجوداً يشهده العيان، لما جاز أن يكون هو إمام أهل الإيمان، فكيف إذا كان معدوماً أو مفقوداً مع طول هذه الغيبة!؟

(١) هو أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد بن خالد الطبري صاحب التفسير الكبير والتاريخ الشهير، كان من الأئمة المجتهدين، وقد توفي سنة ٣١٠ هـ. انظر ترجمته في ابن خلكان ٣/٣٢٢. وقد أشار الأستاذ محب الدين الخطيب في تعليقه على «المنتقى من منهاج الاعتدال» (تعليق ٢) ص ٣) إلى واقعة حدثت سنة ٣٠٢، وهي المذكورة في تاريخ الطبري، تبين أن الحسن العسكري لم يعقب. وقد ذكر الواقعة عريب بن سعد القرطبي في «صلة تاريخ الطبري»، ٣٤/٨ - ٣٥، القاهرة، ١٣٥٨/١٩٣٩.

(٢) عبد الباقي بن قانع بن مرزوق بن واثق، ولد سنة ٢٥٦ وتوفي سنة ٣٥١. انظر ترجمته في: لسان الميزان ٣/٢٨٣، الأعلام ٤/٤٦.

(٣) ١، ب: قرابته.

والمرأة إذا غاب عنها^(١) وليها، زوجها الحاكم أو الولي الحاضر لثلاث نفوت مصلحة المرأة بغية الولي المعلوم الموجود، فكيف تضيع مصلحة الأمة^(٢) مع طول هذه المدّة، مع هذا الإمام المفقود؟! .

﴿ فصل ﴾

قال المصنف^(٣) الرافضي :

« الفصل الأول » في نقل المذاهب في هذه المسألة :

ذهبت الإمامية إلى أن الله^(٤) عدل حكيم لا يفعل قبيحاً ولا يخلُّ بواجب، وأن أفعاله إنما تقع لغرض [صحيح]^(٥) وحكمة، وأنه لا يفعل الظلم ولا العبث، وأنه رءوف^(٦) بالعباد يفعل ما هو الأصلح لهم والأنفع، وأنه تعالى كلّفهم تخييراً [لا إجباراً]^(٧)، ووعدهم الثواب وتوعدهم بالعقاب، على لسان أنبيائه ورسله المعصومين بحيث لا يجوز عليهم^(٨) الخطأ و[لا] النسيان^(٩) ولا المعاصي،

(١) عنها: ساقطة من (ا)، (ب).

(٢) ا، ب: الإمامة.

(٣) ا، ب: الإمام.

(٤) ك (منهاج الكرامة): الله تعالى.

(٥) صحيح: ساقطة من (ن)، (م).

(٦) ا، ب: رءوف رحيم.

(٧) لا إجباراً: ساقطة من (ن)، (م).

(٨) ن (فقط): لهم.

(٩) ن، م: والنسيان.

الفصل الأول
من منهاج
الكرامة عرض
عام للرأى
الإمامية وأهل
السنة في الإمامة
وما يتعلق بها من
الكلام في القدر

والا لم يبق وثوق بأقوالهم [وأفعالهم] ^(١) فتنتقى فائدة البعثة .

ثم أردف الرسالة بعد موت الرسول بالإمامة، فنصب أولياء معصومين ^(٢)، ليأمن الناس من غلظهم وسهوهم وخطئهم فينقادون إلى أوامرهم، لئلا يُخلى الله العالم من لطفه ورحمته .

وأنه لما بعث الله محمداً ^(٣) صلى الله عليه وسلم ^(٤) قام بنقل ^(٥) الرسالة، ونص عليّ أن الخليفة بعده عليّ بن أبي طالب [عليه السلام] ^(٦)، ثم من بعده عليّ ولده ^(٧) الحسن الزكي، ^(٨) ثم عليّ ولده الحسين الشهيد ^(٩)، ثم عليّ عليّ بن الحسين زين العابدين، ثم عليّ محمد بن عليّ الباقر، ثم عليّ جعفر بن محمد الصادق، ثم عليّ موسى بن جعفر الكاظم، ثم عليّ عليّ بن موسى الرضا، ثم عليّ محمد بن عليّ الجواد، ثم عليّ عليّ بن محمد الهادي، ثم عليّ الحسن بن عليّ العسكري، ثم عليّ الخلف الحجة

(١) وأفعالهم: ساقطة من (ن)، (م).

(٢) ب (فقط): معصومين منصوبين.

(٣) ك: بعث رسوله محمداً.

(٤) ك: صلى الله عليه وآله.

(٥) كذا في (ك)، (ا)، وفي (ن): فأمر بنقل، وفي (ب): قام بنقل.

(٦) عليه السلام: كذا في (ا)، (ب) وفي (ك): عليهما السلام.

(٧) ن، م: ثم من بعد عليّ ولده.

(٨-٩): بدلا من هذه العبارات في (ك): ثم عليّ الحسين الشهيد أخيه.

محمد بن الحسن^(١)، [عليهم الصلاة والسلام]^(٢)، وأن النبي صلي الله عليه وسلم^(٣) لم يمت إلا عن وصية بالإمامة». قال: «وأهل السنة ذهبوا^(٤) إلى خلاف ذلك كله: فلم يثبتوا العدل والحكمة في أفعاله تعالى^(٥)، وجوزوا عليه^(٦) [فعل]^(٧) القبيح والإخلال بالواجب، وأنه تعالى^(٨) لا يفعل لغرض^(٩) بل كل أفعاله لا لغرض^(١٠) من الأغراض ولا لحكمة ألبتة، وأنه يفعل الظلم والعبث، وأنه لا يفعل ما هو الأصلح لعباده^(١١)، بل ما هو الفساد^(١٢) في الحقيقة، لأن فعل^(١٣) المعاصي وأنواع الكفر والظلم وجميع أنواع الفساد الواقعة في العالم مسندة^(١٤) إليه - تعالى الله عن ذلك^(١٥) - وأن المطيع لا يستحق ثواباً، والعاصي لا يستحق عقاباً،

(١) ب (فقط): محمد بن الحسن المهدي.

(٢) عليهم الصلاة والسلام: كذا في (ا)، (ب) وفي (ك): عليهم أفضل الصلوات.

(٣) ك: عليه وآله.

(٤) ك: وذهب أهل السنة.

(٥) تعالى: ليست في (ك).

(٦) ن، م: عليه تعالى.

(٧) فعل: ساقطة من (ن)، (م).

(٨) تعالى: ليست في (ك).

(٩-٩): ساقط من (ا)، (ب).

(١٠) ك: للعباد.

(١١) ن، م: بل هو من الفساد؛ بل هو الفساد.

(١٢) ن، م، ا: في الحقيقة كفعل.

(١٣) مسندة: كذا في (ك)، وفي (ا)، (ب)، (ن)، (م): مستندة.

(١٤) ك: إلى الله تعالى عن ذلك.

بل قد يعذب المطيع طول عمره المبالغ في امتثال أوامره تعالى كالنبي صلى الله عليه وسلم، ويثيب العاصي طول عمره بأنواع المعاصي وأبلغها كإبليس وفرعون.

وأن الأنبياء غير معصومين، بل قد يقع منهم الخطأ والزلل والفسوق والكذب والسهو وغير ذلك.

وأن النبي صلى الله عليه وسلم^(١) لم ينص على إمام^(٢)، وأنه مات عن غير^(٣) وصية، وأن الإمام بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أبو بكر بن أبي قحافة بسبايعة^(٤) عمر بن / الخطاب له^(٥)، برضاء^(٦) أربعة: أبي عبيده [بن الجراح]^(٧)، وسالم مولى أبي^(٨) حذيفة، وأسيد بن حُضَيْر^(٩)، وبشير بن سعد [بن عبادة]^(١٠). ثم من بعده عمر [بن الخطاب]^(١١) بنص أبي بكر عليه. ثم

٣١/١

(١) ك: عليه وآله.

(٢) ن، م، ا: على إمامة؛ ك: على إمام بينهم.

(٣) ن، م: من غيره؛ ك: بغير.

(٤) ك: لمبايعة.

(٥) ن، م: عمر رضى الله عنهما له.

(٦) ن، م: برضاء.

(٧) بن الجراح: ليست في (ن)، (م)، (ك).

(٨) أبي: ساقطة من (ك).

(٩) ا: أسيد بن حصين؛ ك: أسد بن حضير.

(١٠) بن عبادة: ليست في (ن)، (م)، (ك).

(١١) بن الخطاب: ليست في (ن)، (م).

عثمان بن عفان بنص عمر على ستة هو أحدهم فاختره بعضهم .
ثم عليّ بن أبي طالب^(١) لمبايعة^(٢) الخلق له .

ثم اختلفوا، فقال بعضهم: إن الإمام بعده الحسن^(٣)،
وبعضهم قال: إنه معاوية [بن أبي سفيان]^(٤) .

ثم ساقوا الإمامة في بني أمية إلى أن ظهر^(٥) السفاح من بني
العباس فساقوا الإمامة إليه .

ثم انتقلت الإمامة^(٦) منه إلى أخيه المنصور .

ثم ساقوا الإمامة في بني العباس إلى المستعصم^(٧) .

قلت: فهذا النقل لمذهب أهل السنة والرافضة فيه من الكذب
والتحريف ما سنذكر^(٨) بعضه .

والكلام عليه من وجوه:

أحدها:

أن إدخال مسائل القدر والتعديل والتجويز^(٩) في هذا الباب كلام باطل

(١) ك: علي بن أبي طالب عليه السلام .

(٢) ن، م، ا: بمبايعة .

(٣) ك: إن الإمام بعده ابنه الحسن عليه السلام .

(٤) بن أبي سفيان: ليست في (ن)، (م) .

(٥) ك: حتى ظهر .

(٦) الإمامة: ساقطة من (ن)، (م)، (ا) .

(٧) ن، م، ا: المعتصم .

(٨) ن، م: ما نذكر .

(٩) في النسخ الأربع: التجويز، والصواب ما أثبتناه .

من الجانبين، إذ كل من القولين قد قال به طوائف من [أهل] ^(١) السنة والشيعة. فالشيعة فيهم طوائف ثبت القدر وتنكر مسائل التعديل والتجويز ^(٢)، والذين يقرون بخلافة أبي بكر وعمر وعثمان فيهم طوائف تقول بما ذكره من التعديل والتجويز ^(٣)، كالمعتزلة وغيرهم. ومعلوم أن المعتزلة هم أصل هذا القول، وأن شيوخ الرافضة كالمفيد والموسوي والطوسي والكراچكي وغيرهم، إنما أخذوا ذلك من المعتزلة، وإلا فالشيعة القدماء لا يوجد في كلامهم شيء من هذا.

وإن كان ما ذكره في ذلك ليس متعلقاً بمذهب الإمامة - بل قد يوافقهم على قولهم في الإمامية من لا يوافقهم على قولهم في القدر ^(٤)، وقد تقول بما ذكره في القدر طوائف لا توافقهم على الإمامة ^(٥) - كان ذكر هذا في مسألة الإمامة بمنزلة سائر مسائل النزاع التي وافقوا فيها بعض المسلمين: كمسائل فتنة القبر، ومنكر ^(٦) ونكير، والحوض والميزان، والشفاعة وخروج أهل الكباثر من النار، وأمثال ذلك من المسائل التي لا تتعلق بالإمامة، بل هي مسائل مستقلة بنفسها، وبمنزلة المسائل العملية كمسائل الخلاف التي صنفها الموسوي / وغيره من شيوخ الإمامية. فتبين أن إدخال مسائل القدر في مسألة ^(٧) الإمامية إما جهل وإما تجاهل.

ص ١٢

(١) أهل: ساقطة من (ن)، (م).

(٢) م: والتجويز.

(٣) ن (فقط): القدرة، وهو تحريف.

(٤) ن، م: لا يوافقهم عليه الإمامية، وهو تحريف.

(٥) ن، م: القبر منكر.

(٦) أ، ب: مسائل.

الوجه الثاني :

الوجه الثاني

تمام قول الإمامية
في القدر

أن يقال : ما نقله عن الإمامية لم ينقله على وجهه ، فإنه ^(١) من تمام قول [الإمامية] الذي ^(٢) حكاه - وهو قول من وافق المعتزلة ^(٣) في توحيدهم وعدلهم من متأخري الشيعة - أن الله لم يخلق شيئاً من أفعال الحيوان : لا الملائكة ولا الأنبياء ولا غيرهم ، بل هذه الحوادث التي تحدث ^(٤) ، تحدث بغير قدرته ولا خلقه .

ومن قولهم أيضاً : إن الله تعالى لا يقدر أن يهدي ضالاً ، ولا [يقدر] أن ^(٥) يضل مهتدياً ، ولا يحتاج أحد من الخلق إلى أن يهديه الله ، بل الله قد هداهم هدى البيان . وأما الاهتداء فهذا يهتدى بنفسه لا بمعونة الله له ، وهذا يهتدى بنفسه ^(٦) لا بمعونة الله له .

ومن قولهم : إن هدى الله للمؤمنين ^(٧) والكفار سواء ، ليس له على المؤمنين نعمة في الدين أعظم من نعمته على الكافرين ، بل قد هدى على بن أبي طالب كما هدى أبا جهل ، بمنزلة الأب الذي يعطى أحد بنيه دراهم ويعطى الآخر مثلها ، لكن هذا أنفقها في طاعة الله ، وهذا في معصيته ^(٨) ،

(١) ب (فقط) : فإن .

(٢) ن ، م : من تمام قولهم الذي .

(٣) ن ، م : قول من أقوال المعتزلة ؛ ١ : قول وافق المعتزلة .

(٤) التي تحدث : ساقطة من (ب) ، (ا) .

(٥) ن ، م : ولا أن .

(٦) بنفسه : ساقطة من (ا) ، (ب) .

(٧) ا ، ب : المؤمنين .

(٨) ن ، م : في معصية الله .

فليس للأب من الإِنعام على هذا فى دینه ، أكثر مما له من الإِنعام على الآخر .

ومن أقوالهم إنه يشاء الله ما لا يكون^(١) ويكون ما لا يشاء .

[فإن قيل : فيهم / من يقول : إنه يخص بعضهم ممن علم منه أنه إذا خصه بمزيد لطف^(٢) من عنده اهتدى بذلك^(٣) ، وإلا فلا .

٣٢/١

قيل : فهذا هو حقيقة قول أهل السنة المثبتين للقدر . فإنهم يقولون : كل من خصه الله بهدايته^(٤) إياه صار مهتدياً ، ومن لم يخصه بذلك لم يصر مهتدياً ، فال تخصيص والاهتداء متلازمان عند أهل السنة .

فإن قيل : بل قد يخصه بما لا يوجب الاهداء ، كما قال تعالى : ﴿وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ فِيهِمْ خَيْرًا لَأَسْمَعَهُمْ وَلَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُّعْرِضُونَ﴾ [سورة الأنفال : ٢٣] .

قيل : هذا التخصيص حق ، لكن دعوى : لا تخصيص إلا هذا ، غلط - كما سيأتى - بل كل ما يستلزم الاهداء هو من التخصيص^(٥) .

وفى الجملة فالقوم^(٦) لا يثبتون لله مشيئة عامة ، ولا قدرة تامة^(٧) ، ولا خلقاً متناولاً لكل حادث . وهذا القول أخذوه عن المعتزلة ، هم^(٨) أئمتهم فيه ،

(١) م : إنه يشاء الله ما لم يكن ؛ ا : إنه يشاء ما لم يكن ؛ ب : إنه يشاء ما لا يكون .

(٢) ا : لطفه .

(٣) ا : خصه بذلك .

(٤) ا : لهدايته .

(٥) ما بين المعقوفين ساقط من (ن) ، (م) .

(٦) ا ، ب : القوم .

(٧) ولا قدرة تامة : ساقطة من (ا) ، (ب) .

(٨) ب (فقط) : وهم .

ولهذا كانت الشيعة فيه^(١) على قولين .

الوجه الثالث :

الوجه الثالث
الإمامة عندهم
لا يحصل بها
اللفظ

أن قوله : إنه نصب أولياء معصومين لئلا يُخلى الله العالم من لطفه
ورحمته .

إن أراد بقوله : إنه نصب أولياء ، أنه مكَّنهم وأعطاهم القدرة على سياسة
الناس حتى ينتفع الناس بسياستهم^(٢) ، فهذا كذب واضح . وهم لا يقولون
ذلك ، بل يقولون : إن الأئمة مقهورون مظلومون عاجزون ليس لهم سلطان
ولا قدرة ولا مكنة ، ويعلمون أن الله لم يمكنهم ولم يملكهم ، فلم يؤتهم^(٣)
ولاية ولا ملكاً كما آتى المؤمنين والصالحين^(٤) ، ولا كما آتى الكفار
والفجار .

فإنه سبحانه قد آتى الملك لمن آتاه من الأنبياء . كما قال في داود :
﴿وَقَتَلَ دَاوُدُ جَالُوتَ وَآتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَهُ مِمَّا يَشَاءُ﴾ ، [سورة
البقرة : ٢٥١] . وقال تعالى : ﴿أَمْ يَحْسُدُونَ النَّاسَ عَلَى مَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ
فَقَدْ آتَيْنَا آلَ إِبْرَاهِيمَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَآتَيْنَاهُمْ مُلْكًا عَظِيمًا﴾ [سورة
النساء : ٥٤] . وقال تعالى : ﴿وَقَالَ الْمَلِكُ اثْنُونِي بِهِ﴾ [سورة يوسف : ٥٤] .

وقال : ﴿وَكَانَ وِرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا﴾ [سورة الكهف : ٧٩] .

(١) ا ، ب : في هذا .

(٢) م : حتى ينتفع بسياستهم ؛ ا : حتى ينتفعوا الناس بسياستهم .

(٣) ن ، م : ولم يؤلهم .

(٤) ا ، ب : المؤمنين الصالحين .

وقال [تعالى] ^(١) ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ أَنْ آتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ﴾
[سورة البقرة: ٢٥٨].

فقد آتى الملك لبعض الكفار كما آتاه لبعض الأنبياء . ومن بعد على
عليه السلام والحسن لم يؤت الملك لأحد ^(٢) من هؤلاء كما أوتي الأنبياء
والصالحون ، ولا كما أوتي غيرهم من الملوك . فبطل أن يكون الله نصب
هؤلاء المعصومين على هذا الوجه .

فإن قيل : المراد بنصبهم أنه أوجب على الخلق طاعتهم ، فإذا أطاعوهم
هدوهم ، لكن الخلق عصوهم .

فيقال : فلم يحصل بمجرد ذلك في العالم لا لطف ولا رحمة ، بل ^(٣) إنما
حصل تكذيب الناس لهم ومعصيتهم إياهم . وأيضا ، فالمؤمنون بالمنتظر
لم ينتفعوا به ولا حصل [لهم] ^(٤) به لطف ولا مصلحة ، مع كونهم يحبونه
ويوالونه ، فعلم أنه لم يحصل به لطف ^(٥) ولا مصلحة ، لا لمن أقر بإمامته ،
ولا لمن جحدها .

فبطل ما يذكرون أن العالم حصل فيه اللطف والرحمة بهذا المعصوم ،
وعلم بالضرورة أن هذا ^(٦) العالم لم يحصل فيه بهذا المنتظر شيء من
ذلك ، لا لمن آمن به ولا لمن كفر به . بخلاف الرسول والنبى الذى بعثه الله

(١) تعالى : ليست في (ن) .

(٢) ١ : أن آتاه الله الملك فقد آتى الله الملك لأحد ؛ ب : أن آتاه الله الملك فلم يؤت الله الملك لأحد .

(٣) بل : ليست في (١) ، (ب) .

(٤) لهم : ساقطة من (ن) فقط .

(٥) ب : به لا لطف .

(٦) هذا ساقطة من (١) ، (ب) .

وكذبهم قوم، فإنه انتفع به من آمن به وأطاعه، فكان رحمة في حق المؤمن به المطيع له^(١)، وأما العاصي فهو المُفَرِّط.

وهذا المنتظر لم ينتفع به لا مؤمن به^(٢) ولا كافر به^(٣). وأما سائر الاثنى عشر سوى علي^(٤) فكانت المنفعة بأحدهم كالمنفعة بأمثاله من أهل العلم والدين، من جنس تعليم العلم والتحديث والافتاء^(٥) ونحو ذلك، وأما المنفعة المطلوبة من الأئمة ذوى السلطان والسيف، فلم تحصل لواحد منهم. فتبين أن ما ذكره من اللطف والمصلحة بالأئمة تلييس محض وكذب.

الوجه الرابع :

الوجه الرابع

أن قوله عن أهل السنة : إنهم لم يثبتوا العدل والحكمة ، وجوزوا عليه فعل القبيح والإخلال بالواجب . نقل باطل عنهم من وجهين : أحدهما : أن كثيراً من أهل السنة الذين لا يقولون فى الخلافة بالنص^(٦) على عليّ ولا بإمامة الاثنى عشر، يثبتون ما ذكره من العدل والحكمة على الوجه الذى قاله هو - وشيوخه عن هؤلاء أخذوا ذلك - كالمعتزلة وغيرهم، ممن وافقهم / متأخرو^(٧) الرافضة على القدر. فنقله عن جميع أهل السنة -

٣٣ / ١

(١) ن، م : فى حق المؤمنين به المطيع له ، وهو تحريف .

(٢) به : ساقطة من (١) ، (ب) .

(٣) عبارة «سوى علي» : ساقطة من (ب) فقط .

(٤) ن، م : والحديث فى الإفتاء .

(٥) ن، م : ١ : أهل السنة فى الخلافة الذين لا يقولون بالنص . والمثبت من (ب) .

(٦) ا، ب : من متأخري .

الذين هم في اصطلاحه واصطلاح العامة [مَنْ] ^(١) سوى الشيعة - هذا القول كذب بين ^(٢) منه .

الوجه الثاني : أن سائر أهل السنة الذين يقرُّون بالقدر ليس فيهم من يقول : إن الله [تعالى] ^(٣) ليس بعدل ، ولا من يقول : [إنه] ^(٤) ليس بحكيم ، ولا فيهم من يقول : إنه يجوز أن يترك واجباً ولا أن يفعل قبيحاً .

فليس في المسلمين من يتكلم بمثل هذا الكلام الذي أطلقه ، ومن أطلقه كان ^(٥) كافراً مباح الدم باتفاق المسلمين .

ولكن هذه مسألة القدر والنزاع فيها معروف بين المسلمين : فأما نفاة القدر - كالمعتزلة ونحوهم - فقولهم هو الذي ذهب إليه متأخرو الإمامية . و[أما] المشبتون ^(٦) للقدر - وهم جمهور الأمة وأئمتها : كالصحابية ، والتابعين لهم بإحسان ، وأهل البيت ، وغيرهم - فهؤلاء تنازعوا في تفسير عدل الله وحكمته ، والظلم الذي يجب تنزيهه عنه ، وفي تعليل أفعاله وأحكامه ونحو ذلك .

فقالت طائفة : إن الظلم ممتنع منه / غير مقدور ، وهو محال لذاته كالجمع بين النقيضين ^(٧) ، وإن كل ممكن مقدور فليس هو ظلماً ، وهؤلاء

ظ ١٢

(١) من : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٢) بين : ساقطة من (ا) ، (ب) .

(٣) تعالى : ليست في (ن) ، (م) .

(٤) إنه : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٥) ا ، ب : الكلام الذي أطلقه كان .

(٦) ن : والمثبتون .

(٧) ن ، م : الضدين .

هم الذين قصدوا الرد عليهم . وهؤلاء يقولون : إنه لو عذب المطيعين ونعم العصاة لم يكن ظالماً^(١) . وقالوا : الظلم التصرف فيما ليس له ، والله تعالى له كل شيء ، أو هو مخالفة الأمر ، والله لا أمر له . وهذا قول كثير من أهل الكلام المثبتين للقدر ، ومن وافقهم من الفقهاء أصحاب الأئمة الأربعة . وقالت طائفة : بل الظلم مقدور ممكن ، والله تعالى منزّه^(٢) لا يفعله لعدله ، ولهذا مدح الله نفسه^(٣) حيث أخبر أنه لا يظلم الناس شيئاً ، والمدح إنما يكون بترك المقدور [عليه]^(٤) لا بترك الممتنع .

قالوا : وقد قال تعالى : ﴿ وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَا يَخَافُ ظُلْمًا وَلَا هَضْمًا ﴾ [سورة طه : ١١٢] . قالوا : الظلم أن يحمل عليه سيئات غيره ، والهضم أن يهضم حسناته

وقال تعالى : ﴿ ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْقُرَى نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْهَا قَائِمٌ وَحَصِيدٌ * وَمَا ظَلَمْنَاهُمْ وَلَكِنْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ ﴾ [سورة هود : ١٠٠ ، ١٠١] ، فأخبر^(٥) أنه لم يظلمهم لما أهلكهم ، بل أهلكهم بذنوبهم .

وقال تعالى : ﴿ وَجِئْنَا بِالنَّبِيِّينَ وَالشُّهَدَاءِ وَقُضِيَ بَيْنَهُم بِالْحَقِّ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ ﴾ [سورة الزمر : ٦٩] . فدل على أن القضاء بينهم بغير القسط ظلم ، والله منزّه عنه .

وقال تعالى : ﴿ وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ فَلَا تُظْلَمُ نَفْسٌ

(١) ا ، ب : ظلماً .

(٢) منزّه : ساقطة من (ا) ، (ب) .

(٣) ا ، ب : مدح نفسه .

(٤) عليه : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٥) ن : وأخبر . وسقطت الكلمة من (م) .

شَيْئاً ﴿سورة الأنبياء: ٤٧﴾، أى لا تنقص من حسناتها ولا^(١) تعاقب بغير سيئاتها، فدل على أن ذلك ظلم يُنزّه الله عنه.

وقال تعالى: ﴿قَالَ لَا تَخْتَصِمُوا لَدَىَّ وَقَدْ قَدَّمْتُ إِلَيْكُمْ بِالْوَعِيدِ * مَا يُبَدِّلُ الْقَوْلَ لَدَىَّ وَمَا أَنَا بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ﴾ [سورة ق: ٢٨، ٢٩]، وإنما نزّه نفسه عن أمر يقدر عليه لا عن الممتنع^(٢) لنفسه.

ومثل هذا فى القرآن فى غير موضع، مما يبين أن الله ينتصف من العباد ويقضى بينهم بالعدل، وأن القضاء بينهم بغير العدل ظلم ينزّه^(٣) الله عنه، وأنه لا يحمل على أحد ذنب غيره.

[وقال تعالى]:^(٤) ﴿وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى﴾ [سورة الأنعام: ١٦٤] فإن ذلك ينزّه الله عنه، بل لكل نفس ما كسبت [وعليها ما اكتسبت]^(٥).

وقد ثبت فى الصحيح عن النبى صلى الله عليه وسلم أن الله [تعالى]^(٦) يقول: «ياعبادى إنى حرمت الظلم على نفسى، وجعلته بينكم محرماً فلا تظالموا^(٧)». فقد حرم على نفسه الظلم، كما كتب على نفسه الرحمة فى قوله: ﴿كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ﴾ [سورة الأنعام: ٥٤].

(١) ا، ب: فلا.

(٢) ن، م: ممتنع.

(٣) ا، ب: ينتزّه.

(٤) وقال تعالى: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) وعليها ما اكتسبت: ساقطة من (ن) فقط.

(٦) تعالى: زيادة فى (ا)، (ب).

(٧) سيرد هذا الحديث بعد قليل، فانظر كلامى عليه هناك إن شاء الله

وفى [الحديث] الصحيح: ^(١) «لما قضى الله الخلق كتب فى كتاب ^(٢) فهو موضوع عنده فوق العرش: إن رحمتى غلبت غضبى» ^(٣). والأمر الذى كتبه الله ^(٤) على نفسه أو حرمه على نفسه لا يكون إلا مقدورا له ^(٥) [سبحانه] ^(٦)، فالممتنع لنفسه لا يكتبه على نفسه، ولا يحرمه على نفسه. وهذا القول قول أكثر أهل السنة والمثبتين ^(٧) للقدر، من أهل الحديث والتفسير والفقه والكلام والتصوف، [من أتباع الأئمة الأربعة وغيرهم] ^(٨). وعلى هذا القول فهؤلاء هم ^(٩) القائلون بعدل الله [تعالى] ^(١٠) وإحسانه، دون من يقول من القدرية: إن من فعل كبيرة حبط إيمانه. فإن / هذا نوع من الظلم الذى نزه الله [سبحانه] ^(١١) نفسه عنه، وهو القائل: ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ

٣٤/١

(١) ن، م: وفى الصحيح.

(٢) ا، ب: كتب كتابا.

(٣) الحديث عن أبى هريرة رضى الله عنه فى: البخارى ١٠٦/٤ (كتاب بدء الخلق، باب ما جاء فى قوله تعالى وهو الذى يبدأ الخلق ثم يعيده)، ١٥٩/٩ (كتاب التوحيد، باب قول الله تعالى: بل هو قرآن مجيد)؛ مسلم ٤/٢١٠٧ - ٢١٠٨ (كتاب التوبة، باب فى سعة رحمة الله تعالى)؛ سنن ابن ماجه ٢/١٤٣٥ (كتاب الزهد، باب ما يرجى من رحمة الله يوم القيامة)؛ سنن الترمذى ٥/٢٠٩ - ٢١٠ (كتاب الدعوات، باب ١٠٩)؛ المسند (ط. المعارف) ٢٣/١٣، ٢٤٣، ٢٦٥ (ط. الحلبي) ٢/٣١٣، ٣٥٨، ٣٨١.

(٤) لفظ الجلالة فى (ن) فقط.

(٥) ا: مقدراله.

(٦) سبحانه: زيادة فى (ا)، (ب).

(٧) ن، م: أهل السنة المثبتين.

(٨) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن)، (م).

(٩) هم: ساقطة من (ا)، (ب).

(١٠) تعالى: زيادة فى (ا)، (ب).

(١١) سبحانه: زيادة فى (ا)، (ب).

مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ * وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ ﴿سورة الزلزلة : ٨، ٧﴾ .

وأما من اعتقد أن منته على المؤمنين بالهداية دون الكافرين ظلم منه ، فهذا جهل لوجهين :

أحدهما : أن هذا تفضل [منه] ^(١) ، كما قال تعالى : ﴿بَلِ اللّٰهُ يَمُنُّ عَلَيْكُمْ أَنْ هَدَاكُمْ لِلْإِيمَانِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [سورة الحجرات : ١٧] .
وكما قالت الأنبياء : ﴿إِنْ نَحْنُ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ وَلَكِنَّ اللّٰهَ يَمُنُّ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ﴾ [سورة إبراهيم : ١١] . وقال تعالى : ﴿وَكَذٰلِكَ فَتَنَّا بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لِّيَقُولُوا أَهٰٓؤَلاءِ مَنَّ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ مِّنْ بَيْنِنَا أَلَيْسَ اللّٰهُ بِأَعْلَمَ بِالشَّاكِرِينَ﴾ [سورة الأنعام : ٥٣] .

فتخصيص هذا بالإيمان ، كتخصيص هذا بمزيد علم وقوة وصحة وجمال ^(٢) ومال . قال تعالى : ﴿أَهُمْ يَقْسِمُونَ رَحْمَةَ رَبِّكَ نَحْنُ قَسَمْنَا بَيْنَهُمْ مَّعِيشَتَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِّيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا سَخِرِيًّا﴾ [سورة الزخرف : ٣٢] .

وإذا خص أحد الشخصين بقوة وطبيعة تقضى غداء صالحا ، خصه بما يناسب ذلك من الصحة [والعافية] ^(٣) ، وإذا ^(٤) لم يعط الآخر ذلك ^(٥) ، نقص عنه وحصل له ضعف ومرض .

(١) منه : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٢) ا ، ب : وحال .

(٣) والعافية : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٤) ب (فقط) : وإن .

(٥) ذلك : ساقطة من (ب) ، (ا) .

والظلم^(١) وضع الشيء فى غير موضعه، فهو لا يضع العقوبة إلا فى المحل الذى يستحقها، لا يضعها^(٢) على محسن أبداً .
وفى الصحيحين^(٣) عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال : «يمين الله ملأى لا يغيضها نفقة، سحاً الليل والنهار، أرأيتم ما أنفق منذ خلق السموات والأرض فإنه لم يغيض ما فى يمينه، والقسط بيده الأخرى يقبض ويسط». ^(٤) فبين^(٥) أنه سبحانه يحسن ويعدل ولا يخرج فعله عن العدل والإحسان . ولهذا قيل : كل نعمة منه فضل، وكل نقمة منه عدل .

ولهذا يخبر أنه تعالى يعاقب الناس بذنوبهم . وأن إنعامه عليهم إحسان منه : كما فى الحديث الصحيح الإلهى : « يقول الله تعالى : يا عبادى [إنى حرمت الظلم على نفسى وجعلته بينكم محرماً فلا تظالموا]^(٦) . . . إنما هى أعمالكم أحصيها لكم ثم أوفىكم إياها، فمن

(١) لم يذكر ابن تيمية فيما سبق إلا وجهاً واحداً ولعل ما يلى فيه بيان للوجه الثانى .

(٢) ا، ب : لا يضع العقوبة .

(٣) ن : وفى الصحيح .

(٤) فى اللسان : سح الدمع والمطر والماء يسح سحاً وسحوحاً أى سال من فوق واشتد انصبابه . وفى الحديث : يمين الله سحاء . . أى دائمة الصب والهطل بالعطاء .

والحديث - مع اختلاف يسير فى الألفاظ - عن أبى هريرة رضى الله عنه : البخارى ١٢٢/٩ - ١٢٣ ، ١٢٤ (كتاب التوحيد، باب قول الله تعالى : لما خلقت بيدي، وباب وكان عرشه على الماء)؛ مسلم ٣/٦٩٠ - ٦٩١ (كتاب الزكاة، باب الحث على النفقة . .)؛ سنن ابن ماجه ١/٧١ المقدمة، باب فيما أنكرت الجهمية)؛ المسند (ط . المعارف) ٤٣/١٦ - ٤٤ (ط . الحلبي) ٥٠٠ - ٥٠١ .

وروى ابن خزيمة الحديث فى كتاب «التوحيد» ص ٤٧، القاهرة ١٣٥٣ .

(٥) ا، ب : فتعين .

(٦) ما بين المعقوفين ساقط من (ن)، (م) .

وجد خيراً فليحمد الله ، ومن وجد غير ذلك فلا يلومن إلا نفسه » .^(١)

وقد قال^(٢) تعالى : ﴿ مَا أَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ اللَّهِ وَمَا أَصَابَكَ مِنْ سَيِّئَةٍ فَمِنْ نَفْسِكَ ﴾ [سورة النساء : ٧٩] ، أى ما أصابك من نعم تجبها كالنصر والرزق فالله أنعم بذلك عليك ، وما أصابك من نقم^(٣) تكرهها فبذنوبك وخطاياك . فالحسنات والسيئات هنا^(٤) أراد بها النعم والمصائب - كما قال تعالى : ﴿ وَبَلَّوْنَاهُمْ بِالْحَسَنَاتِ وَالسَّيِّئَاتِ ﴾ [سورة الاعراف : ٦٨] ، وكما قال [تعالى] ^(٥) : ﴿ إِنْ تُصِيبَكَ حَسَنَةٌ تَسُؤْهُمْ وَإِنْ تُصِيبَكَ مُصِيبَةٌ يَقُولُوا قَدْ أَخَذْنَا أَمْرًا مِنْ قَبْلُ ﴾ [سورة التوبة : ٥٠] ، وقوله [تعالى] : ^(٥) ﴿ إِنْ تَمَسَسَكُمْ حَسَنَةٌ تَسُؤْهُمْ وَإِنْ تُصِيبْكُمْ سَيِّئَةٌ يَفْرَحُوا بِهَا ﴾ [سورة آل عمران : ١٢٠] .

ومثل هذا قوله [تعالى] : ^(٥) ﴿ وَإِذَا أَدْقْنَا النَّاسَ رَحْمَةً فَرِحُوا بِهَا وَإِنْ تُصِيبَهُمْ سَيِّئَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ ﴾ [سورة الروم : ٣٦] .

فأخبر أن ما يصيب به الناس من الخير فهو رحمة منه أحسن بها إلى

(١) الحديث عن أبى ذر رضى الله عنه فى : مسلم ١٩٩٤/٤ (كتاب البر والصلة والآداب ، باب تحريم الظلم) ؛ سنن الترمذى ٦٧/٤ - ٦٨ (كتاب صفة القيامة ، باب ١٥ حديث رقم ٢٦١٣ : حدثنا هناد ، أخبرنا أبو الأحوص) ؛ سنن ابن ماجه ١٤٢٢/٢ (كتاب الزهد ، باب ذكر التوبة) ؛ المسند (ط . الحلبي) ١٥٤/٥ ، ١٦٠ ، ١٧٧

(٢) ن ، م : وقال .

(٣) ن ، م : نقمة .

(٤) هنا : ساقطة من (١) ، (ب) .

(٥) تعالى : زيادة فى (١) ، (ب) .

عباده، وما أصابهم [به] من العقوبات فيذنوبهم، وتمام الكلام على هذا مبسوط في مواضع آخر^(١)

وكذلك الحكمة أجمع المسلمون على أن الله تعالى موصوف بالحكمة، لكن تنازعوا في تفسير ذلك.

فقال طائفة : الحكمة ترجع إلى علمه بأفعال العباد وإيقاعها على الوجه الذي أَرَادَهُ، ولم يثبتوا إلا العلم / والإرادة والقدرة.

ص ١٣

وقال الجمهور من أهل السنة وغيرهم : بل هو حكيم في خلقه وأمره، والحكمة ليست مطلق المشيئة، إذ لو كان كذلك لكن كل مرید حكيماً، ومعلوم أن الإرادة تنقسم إلى محمودة ومذمومة، بل الحكمة [تتضمن]^(٢) ما في خلقه وأمره من العواقب المحمودة والغايات المحبوبة. والقول بإثبات هذه الحكمة ليس هو قول المعتزلة ومن وافقهم من الشيعة فقط، بل هو قول جماهير طوائف المسلمين، من أهل التفسير والفقهاء والحديث، والتصوف والكلام، وغيرهم. فائمة الفقهاء متفقون على إثبات / الحكمة والمصالح في أحكامه الشرعية، وإنما ينازع^(٣) في ذلك

ص ٣٥/١

(١) به : ساقطة من (ن)، (م).

(٢) م، ا، ب : موضع آخر. وانظر مثلاً رسالته في تفسير قوله تعالى «ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك»، نشرها الشيخ حامد الفقى تحت عنوان : الحسنة والسيئة وموقف العبد عندهما، ضمن مجموعة شذرات البلاطين، ص ١٦٥ - ٢٩٢، القاهرة، ١٩٥٦/١٣٧٥.

(٣) تتضمن : ساقطة من (ن)، (م).

(٤) ا، ب : يتنازع.

طائفة من نفاة القياس^(١) وغير نفاة، وكذلك ما فى خلقه من المنافع والحكم والمصالح لعباده معلوم.

وأصحاب القول الأول كجهم [بن صفوان، وموافقيه] : كالأشعري ومن وافقه^(٢) من الفقهاء من أصحاب مالك والشافعى وأحمد وغيرهم، يقولون : ليس فى القرآن لام التعليل فى أفعال الله ، بل ليس فيه إلا لام العاقبة .

وأما الجمهور فيقولون : بل^(٣) لام التعليل داخله فى أفعال الله تعالى [وأحكامه]^(٤) .

والقاضى أبويعلى^(٥) وأبو الحسن بن الزاغونى^(٦) ونحوهما من أصحاب أحمد ، وإن كانوا [قد]^(٧) يقولون : بالأول ، فهم يقولون بالثانى أيضاً فى غير موضع ، وكذلك أمثالهم من الفقهاء [أصحاب مالك والشافعى وغيرهما]^(٨) .

(١) ا، ب : القدر.

(٢) ن، م : الأول كالأشعري وجهم ومن وافقه.

(٣) بل : ساقطة من (ا)، (ب).

(٤) وأحكامه : ساقطة من (ن)، (م).

(٥) أبويعلى محمد بن الحسين بن محمد بن خلف بن الفراء من كبار الخنابلة وعالم عصره فى الأصول والفروع . ولد سنة ٣٨٠ وتوفى سنة ٤٥٨ . انظر ترجمته فى : طبقات الخنابلة (لابنه أبى الحسين محمد بن محمد) ١٩٣/٢ ، ٢٣٠ ، تاريخ بغداد ٢/٢٥٦ ؛ شذرات الذهب ٤/٣٠٦ - ٣٠٧ ؛ الوافى بالوفيات ٧/٣ ؛ الأعلام ٦/٣٣١ ؛ بروكلمان GAL الملحق ٣/٥٠٣

(٦) ب : أبو الحسن بن الزعفرانى ، وهو خطأ . وأبو الحسن بن الزاغونى هو على بن عبيد الله ابن نصر السرى (وقد اختلف فى اسمه) ولد سنة ٤٥٥ وتوفى سنة ٥٢٧ . انظر ترجمته فى : الذيل لابن رجب ١/١٨٠ - ١٨٤ ؛ شذرات الذهب ٤/٨٠ - ٨١ ؛ الأعلام ٥/١٢٤ - ١٢٥ .

(٧) قد : زيادة فى (ا)، (ب) .

(٨) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن)، (م) .

وأما ابن عقيل^(١) والقاضي^(٢) في بعض المواضع، وأبو خازم بن القاضي أبي يعلى^(٣)، وأبو الخطاب^(٤) فيصرحون بالتعليل والحكمة في أفعال الله تعالى موافقة لمن قال ذلك من أهل النظر.

والحنفية هم من أهل السنة القائلين بالقدر، وجمهورهم يقولون بالتعليل * والمصالح. والكرامية^(٥) وأمثالهم هم^(٦) أيضاً من القائلين

(١) أبو الوفاء على بن عقيل بن محمد بن عقيل البغدادي، من الحنابلة الذين خالفوا المذهب ولجأوا إلى التأويل مثل ابن الجوزي، كان يعظم الحلاج فأراد الحنابلة قتله. ولد سنة ٤٣١ وتوفي سنة ٥١٣. انظر ترجمته في: الذيل لابن رجب ١/١٤٢ - ١٦٣؛ شذرات الذهب ٤/٣٥ - ٤٠؛ لسان الميزان ٤/٢٤٣ - ٢٤٤؛ الأعلام ٥/١٢٩؛ بروكلمان GAL الملحق ٥٠٣/٣.

(٢) والقاضي: ساقطة من (أ)، (ب).

(٣) أ، ب: وأبو خازم بن القاضي أبي يعلى؛ ن، م: وأبو خازم. والصواب أبو خازم. وهو محمد بن محمد بن الحسين بن الفراء المتوفى سنة ٥٢٧. انظر الذيل لابن رجب ١/١٨٤ - ١٨٥.

(٤) ن، م: وأبو الخطاب الصغير. وهو خطأ. ولعل الصواب «وأبو يعلى الصغير» وهو محمد بن محمد بن الحسين بن محمد بن الفراء أبو الحسين صاحب كتاب «طبقات الحنابلة». انظر: الذيل ١/١٧٦ - ١٧٨.

(*)-*: ما بين النجمتين ساقط من (م) فقط.

(٥) الكرامية هم أتباع محمد بن كرام أبو عبد الله السجستاني المتوفى في القدس سنة ٢٥٥ (انظر شذرات الذهب ٢/١٣١). والكرامية يوافقون السلف في إثبات الصفات ولكنهم يبالغون في ذلك إلى حد التشبيه والتجسيم، وهم يوافقون السلف أيضاً في إثبات القدر والقول بالحكمة، ولكنهم يوافقون المعتزلة في وجوب معرفة الله تعالى بالعقل وفي أن العقل يحسن ويقبح قبل الشرع. كما يعدهم الأشعرى وابن حزم من المرجئة لقولهم إن الإيهان هو الإقرار والتصديق باللسان دون القلب. انظر المقالات ١/٢٠٥؛ الفصل لابن حزم ٤/١١١، ٥/٧٤ - ٧٥؛ الملل والنحل ١/٩٩ - ١٠٤؛ الفرق بين الفرق ١٣٠ - ١٣٧؛ التبصير في الدين ٦٥ - ٧٠؛ اعتقادات فرق المسلمين والمشركين ٦٧.

(٦) هم: ساقطة من (أ)، (ب).

بالقدر، المثبتين لخلافة الخلفاء المفضلين لأبي بكر، وعمر، وعثمان، وهم أيضاً يقولون بالتعليل* والحكمة. وكثير من أصحاب [مالك]^(١) والشافعي وأحمد يقولون بالتعليل والحكمة وبالتحسين والتقيح [العقلين]^(٢)، كأبي بكر القفال^(٣) وأبي علي بن أبي هريرة^(٤) وغيرهم من أصحاب الشافعي، وأبي الحسن التميمي^(٥) وأبي الخطاب^(٦) من أصحاب أحمد.

وفي الجملة النزاع في تعليل أفعال الله وأحكامه مسألة لا تتعلق بالإمامة أصلاً، وأكثر أهل السنة على إثبات الحكمة والتعليل. ولكن الذين أنكروا ذلك من أهل السنة^(٧) احتجوا بحجتين:

-
- (١) مالك: ساقطة من (ن)، (م).
 - (٢) العقلين: ساقطة من (ن)، (م).
 - (٣) هو أبو بكر محمد بن علي بن إسماعيل القفال الشاشي المتوفى سنة ٣٦٥ هـ. انظر ابن خلكان ٣٣٨/٣ - ٣٣٩؛ تبين كذب المفترى لابن عساكر ١٨٢، ١٨٣.
 - (٤) هو أبو علي الحسن بن الحسين بن أبي هريرة المتوفى سنة ٣٤٥ هـ. انظر ابن خلكان ٣٥٨/١؛ الأعلام ٢٠٢/٢.
 - (٥) ن، م: والتميمي. وهو أبو الحسن عبد العزيز بن الحارث بن أسد التميمي، من فقهاء الحنابلة. ولد سنة ٣١٧ وتوفى سنة ٣٧١. انظر ترجمته في: طبقات الحنابلة ١٣٩/٢؛ المنتظم لابن الجوزي ١١٠/٧؛ الأعلام ١٣٩/٤.
 - (٦) ن، م: وابن الخطاب، وهو خطأ. وهو أبو الخطاب محفوظ بن أحمد بن الحسن الكلوزاني، إمام الحنابلة في عصره، ولد ببغداد سنة ٤٣٢ وتوفى بها سنة ٥١٠. من كتبه التمهيد في أصول الفقه. انظر ترجمته في: طبقات الحنابلة ٢٥٨/٢؛ الذيل لابن رجب ١١٦/١ - ١٢٧؛ شذرات الذهب ٢٧/٤ - ٢٨؛ الأعلام ١٧٨/٦. وانظر: درء تعارض العقل والنقل ٥٠/٩ - ٦٢.
 - (٧) عبارة «من أهل السنة»: ساقطة من (ا)، (ب).

إحداهما: أن ذلك يستلزم التسلسل، فإنه إذا فعل^(١) لعل، فتلك العلة أيضاً حادثة، فتفتقر إلى علة، إن وجب أن يكون لكل حادث علة. وإن عقل الأحداث بلا علة، لم يحتج إلى إثبات علة، فهم يقولون: إن أمكن الأحداث بغير علة، لم يحتج إلى علة، ولم يكن ذلك عبثاً. وإن لم يمكن وجود الأحداث إلا لعل، فالقول في حدوث العلة كالقول في حدوث المعلول، وذلك يستلزم التسلسل.

الحجة الثانية: أنهم قالوا: من فعل لعل كان مستكملاً بها، لأنه لو لم يكن حصول العلة أولى من عدمها، لم تكن علة. والمستكمل بغيره ناقص بنفسه، وذلك ممتنع على الله.

وأوردوا على المعتزلة ومن وافقهم من الشيعة حجة تقطعهم على أصولهم. فقالوا: العلة التي فعل لأجلها إن كان وجودها وعدمها بالنسبة^(٢) إليه سواء امتنع أن تكون علة. وإن كان وجودها أولى، فإن كانت منفصلة عنه لزم أن يستكمل بغيره، وإن كانت قائمة به لزم أن يكون محلاً للحوادث.

وأما المجوزون للتعليل فهم متنازعون. فالمعتزلة وأتباعهم من الشيعة تثبت من التعليل ما لا يعقل، وهو أنه فعل لعل منفصلة عن الفاعل مع كون وجودها وعدمها [بالنسبة]^(٣) إليه سواء.

وأما أهل السنة القائلون بالتعليل، فإنهم يقولون: إن الله يحب

(١) ا، ب: فعله.

(٢) بالنسبة: ساقطة من (ا)، (ب).

(٣) بالنسبة: ساقطة من جميع النسخ وبها يتم المعنى.

ويرضى كما دل على ذلك الكتاب والسنة. ويقولون إن المحبة والرضا
أخص من الإرادة - وأما المعتزلة وأكثر أصحاب الأشعرى فيقولون: إن^(١)
المحبة والرضا والإرادة سواء - فجمهور أهل السنة يقولون: إن الله لا
يحب الكفر والفسوق والعصيان ولا يرضاه، وإن كان داخلاً في مراده كما
دخلت سائر المخلوقات لما في ذلك من الحكمة، وهو وإن كان شراً
بالنسبة إلى الفاعل، فليس كل ما كان شراً بالنسبة إلى شخص يكون
عديم الحكمة، بل لله في المخلوقات حكم قد يعلمها بعض الناس وقد
لا يعلمها.

جوابهم عن هؤلاء يجيبون عن التسلسل بجوابين:

التسلسل

أحدهما: أن يقال: هذا التسلسل في الحوادث المستقبلية^(٢) لا في
الحوادث الماضية، فإنه إذا فعل فعلاً لحكمة كانت الحكمة حاصلة بعد
الفعل، / فإذا كانت تلك الحكمة يطلب منها حكمة أخرى بعدها، كان
تسلسلاً في المستقبل، وتلك الحكمة الحاصلة محبوبة له وسبب لحكمة
ثانية، فهو لا يزال سبحانه يحدث من الحكم ما يحبه ويجعله سبباً لما
يحبه.

٣٦/١

قالوا: والتسلسل في المستقبل جائز عند جماهير المسلمين وغيرهم
من أهل الملل وغير أهل الملل^(٣)، فإن نعيم الجنة [وعذاب]^(٤) النار
دائمان^(٥) مع تجدد الحوادث فيهما، وإنما أنكر ذلك الجهم بن صفوان

(١) إن: ساقطة من (أ)، (ب).

(٢) ن، م: في الحوادث في المستقبل.

(٣) ن، م: من أهل الملك وغيرهم، وهو تحريف.

(٤) وعذاب: ساقطة من جميع النسخ وبها يتم المعنى.

(٥) ا: دائماً؛ ب: دائم، وهو خطأ.

فزعّم أن الجنة والنار يفتيان، وأبو الهذيل العلاف^(١) زعم أن حركات [أهل]^(٢) الجنة والنار تنقطع^(٣) ويبقون فى سكون دائم.

وذلك أنهم لما اعتقدوا أن التسلسل فى الحوادث ممتنع فى الماضى والمستقبل قالوا هذا القول الذى ضللهم به أئمة الإسلام.

وأما تسلسل الحوادث فى الماضى ففىه أيضاً قولان لأهل الإسلام: لأهل الحديث والكلام وغيرهم.

فمن يقول: إنه تعالى^(٤) لم يزل متكلماً إذا شاء ولم يزل فعلاً إذا شاء أفعالاً^(٥) تقوم بنفسه - بقدرته^(٦) ومشئته - شيئاً بعد شىء، يقول: إنه لم يزل يتكلم بمشيئته، ويفعل بمشيئته شيئاً بعد شىء. مع قوله: إن كل ما سوى الله محدث [مخلوق كائن بعد أن لم يكن]^(٧)، وإنه / ليس فى

ظ ١٣

(١) أبو الهذيل محمد بن الهذيل بن عبد الله بن مكحول العبدى العلاف، شيخ المعتزلة البصريين، ورأس الطائفة الهذيلية، ولد بالبصرة سنة ١٣٥ وتوفى سنة ٢٢٦ أو ٢٢٧ أو ٢٣٥ على ثلاثة أقوال. قال الشهرستانى (الملل والنحل ١/٥٤): إن ما انفرد به أبو الهذيل عن سائر المعتزلة قوله: إن حركات أهل الخلدن تنقطع وإنهم يصيرون إلى سكون دائم خمودا، وتجتمع اللذات فى ذلك السكون لأهل الجنة، وتجمع الآلام فى ذلك السكون لأهل النار. وهذا قريب من مذهب جهنم إذ حكم بفناء الجنة والنار. انظر ترجمة أبى الهذيل والكلام على مذهبه فى: لسان الميزان ٥/٤١٣ - ٤١٤؛ ابن خلكان ٣/٣٩٦ - ٣٩٧؛ تاريخ بغداد ٣/٣٦٦ - ٣٧٠؛ الملل والنحل ١/٥٣ - ٥٦؛ الفرق بين الفرق ٧٣ - ٧٩؛ المقالات ١/٢١٧، ٢٢٤، ٢٢٥؛ على مصطفى الغرابى: أبو الهذيل العلاف، القاهرة، ١٩٤٩.

(٢) أهل: ساقطة من جميع النسخ والصواب إثباتها.

(٣) ن، م، ا: ينقطعان.

(٤) ا، ب: إن الله.

(٥) ا، ب: ولم يزل يفعل أفعالاً.

(٦) ا، ب: وقدرته، وهو خطأ.

(٧) ما بين المعقوفين ساقط من (ن)، (م).

العالم شيء قديم مساوق لله ، كما تقوله الفلاسفة القائلون بقديم الأفلاك وأنها مساوقة لله في وجوده ، فإن هذا ليس من أقوال المسلمين .

وقد بينا فساد قول هؤلاء في [غير^(١)] هذا الموضع ، وبيننا أن قولهم بأن المبدع علة تامة موجب بذاته ، هو نفسه يستلزم فساد قولهم . فإن العلة التامة تستلزم معلولها ، فلا يجوز أن يتأخر عنها شيء من معلولها .

فالحوادث مشهودة في العالم ، فلو كان الصانع موجباً بذاته علة تامة مستلزماً لمعلولها ، لم يحدث شيء من الحوادث في الوجود ، إذ الحادث يمتنع^(٢) أن يكون صادراً عن علة تامة أزلية ، فلو كان العالم قديماً لكان مبدعه علة تامة ، والعلة التامة لا يتخلف عنها شيء من معلولها ، فيلزم من ذلك أن لا يحدث في العالم شيء . فحدوث الحوادث دليل على أن فاعلها ليس بعلة تامة في الأزل ، وإذا^(٣) انتفت العلة التامة في الأزل بطل القول بقديم شيء من العالم . لكن هذا لا ينفي أن الله لم يزل متكلماً إذا شاء ، ولم يزل حياً فعلاً لما يشاء .

وعمدة الفلاسفة على قدم العالم هو قولهم : يمتنع^(٤) حدوث الحوادث بلا سبب حادث ، فيمتنع تقدير ذات معطلة^(٥) عن الفعل لم تفعل ، ثم فعلت من غير حدوث سبب .

وهذا القول لا يدل على قدم شيء بعينه من العالم ، لا الأفلاك ولا

أول
الاستطراد في
الرد على قول
الفلاسفة
بقديم العالم
بجمل الرد

مناقشة الفلاسفة
تفصيلاً

(١) غير : ساقطة من (ن) فقط .

(٢) ا : في الوجود الحادث ممتنع ؛ ب : . . . من الحوادث فالموجود الحادث يمتنع .

(٣) ن ، م : فإذا .

(٤) ن ، م : امتناع .

(٥) ن ، م : تقديرات معطلة ، وهو تحريف .

غيرها، إنما يدل على أنه لم يزل فعالاً . وإذا^(١) قدر أنه فعال لأفعال تقوم بنفسه أو مفعولات حادثة شيئاً بعد شيء ، كان ذلك وفاء بموجب هذه الحجة ، مع القول بأن كل ما سوى الله محدث [مخلوق]^(٢) بعد أن لم يكن ، [كما أخبرت الرسل أن الله خالق كل شيء]^(٣) ، وإن كان النوع لم يزل متجدداً ، كما في الحوادث المستقبلية : كل منها حادث [مخلوق]^(٤) ، وهي لا تزال تحدث شيئاً بعد شيء .

قال هؤلاء : والله قد^(٥) أخبر أنه خلق السموات والأرض وما بينهما في ستة أيام ثم استوى على العرش ، وأخبر أنه خالق كل شيء ، ولا يكون المخلوق إلا مسبقاً [بالعدم]^(٦) . فالقرآن يدل على أن كل^(٧) ما سوى الله مخلوق مفعول محدث .

فليس شيء من الموجودات مقارناً لله تعالى ، كما يقوله [دهرية]^(٨) الفلاسفة : إن العالم معلول له ، وهو موجب له مفيض له ، وهو متقدم^(٩) عليه بالشرف والعلية^(١٠) والطبع ، وليس متقدماً عليه بالزمان ، فإنه لو كان

(١) ا ، ب : وإذا .

(٢) مخلوق : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٣) ما بين المعرفتين ساقط من (ن) ، (م) .

(٤) مخلوق : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٥) قد : زيادة في (ا) ، (ب) .

(٦) بالعدم : ساقطة من (ن) فقط .

(٧) كل : ساقطة من (ا) ، (ب) .

(٨) دهرية : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٩) ن ، م : مقدم .

(١٠) ن : والغلبة .

علة تامة موجبة يقترن بها معلولها - كما زعموا - لم يكن فى العالم شىء محدث، فإن ذلك المحدث لا يحدث عن علة تامة أزلية يقارنها معلولها، فإن المحدث المعين لا يكون أزلياً.

وسواء قيل إنه حدث عنه بوسط أو بغير وسط^(١) - كما يقولون: إن الفلك تولد عنه بوسط عقل أو عقليين، أو غير ذلك مما يقال - فإن كل قول يقتضى أن يكون شىء^(٢) من العالم قديماً لازماً لذات الله فهو باطل، لأن ذلك يستلزم كون البارىء / موجباً بالذات بحيث يقارنه^(٣) موجبه، إذ لولا ذلك لما قارنه ذلك الشىء، ولو كان موجباً بالذات لم يتأخر عنه شىء من موجبه ومقتضاه، فكان يلزم أن لا يكون فى العالم شىء محدث.

٣٧/١

ولوقيل: إنه موجب بذاته للفلك، وأما حركات الفلك فيوجبها شيئاً بعد شىء. كان هذا باطلاً من وجوه:

بطلان القول
بأن البارىء
موجب بذاته
للفلك، وأما
حركات الفلك
فيوجبها شيئاً
بعد شىء من
وجوه

أحدها:

أن يقال: إن كانت حركة الفلك لازمة له - كما هو قولهم - امتنع إبداع الملزوم دون لازمه، وكونه موجباً بالذات علة تامة للحركة ممتنع، لأن الحركة تحدث شيئاً فشيئاً، والعلة^(*) التامة الموجبة لمعلولها [فى الأزل]^(٤) لا يتأخر عنها شىء من معلولها، فلا تكون الحركة معلولة

الوجه الأول

(١) ا، ب: بواسطة أو بغير وسط.

(٢) ن، م: أن يكون كل شىء.

(٣) ن، م: يفارقه، وهو خطأ.

(*) ما بين النجمتين ساقط من (ب) فقط.

(٤) فى الأزل: ساقط من (ن)، (م).

للموجب بذاته في الأزل* الذي يلزمه^(١) معلوله، وإن لم تكن لازمة [له]^(٢) فهي حادثة فتقتضى سبباً واجباً^(٣) حادثاً، وذلك بالحادث لا يحدث عن العلة التامة الأزلية، إذ الموجب بذاته لا يتأخر عنه موجهه .

ولهذا كان قول هؤلاء، الذين يجعلون الحوادث صادرة عن علة تامة أزلية لا يحدث فيها ولا منها شيء، أشد فساداً من قول من يقول: حدثت عن القادر بدون سبب حادث. لأن هؤلاء أثبتوا فاعلاً ولم يثبتوا سبباً حادثاً، وأولئك^(٤) يلزمهم نفي الفاعل للحوادث، لأن العلة التامة الموجبة بذاتها في الأزل لا تكون محدثة لشيء أصلاً. ولهذا كانت الحوادث عندهم إنما تحدث بحركة الفلك، وهم لا يجعلون فوق الفلك شيئاً أحدث حركته. بل قولهم في حركات الأفلاك وسائر الحوادث من جنس قول القدرية في أفعال الحيوان، وحقيقة ذلك أنها تحدث بلا محدث، لكن القدرية خصوا ذلك بأفعال الحيوان، وهؤلاء قالوا ذلك في كل حادث علوي وسفلي .

الوجه الثاني :

أن الفاعل سواء كان قادراً أو موجباً بذاته، أو قيل: هو قادر يوجب بمشيئته وقدرته، لا بد أن يكون موجوداً عند وجود المفعول، ولا يجوز أن يكون معدوماً عند وجود المفعول، إذ المعدوم لا يفعل موجوداً، ونفس

(١) ا، ب: يلزم، وهو خطأ.

(٢) له: ساقطة من (ن) فقط.

(٣) واجبا: زيادة في (ن) فقط.

(٤) ن، م: فأولئك.

إيجابه وفعله واقتضائه وإحداثه لا [بد أن] يكون^(١) ثابتاً بالفعل عند وجود
المفعول الموجب المحدث^(٢)، فلا يكون فاعلاً حقيقة، إلا مع وجود
المفعول.

فلو قدر أنه فعله واقتضاه^(٣) فوجد^(٤) بعد عدم، للزم أن يكون فعله^(٥)
وإيجابه عند عدم المفعول الموجب، وعند عدمه فلا إيجاب ولا فعل.
وإذا كان كذلك، فالموجب لحدوث الحوادث، إذا قُدِّرَ أنه يفعل
الثاني بعد الأول من غير أن يحدث له حال يكون بها فاعلاً [للثاني]^(٦)،
كان المؤثر التام معدوماً عند وجود الأثر، وهذا محال. فإن حاله عند وجود
الأثر وعدمه سواء، وقبله كان يمتنع أن يكون فاعلاً له، فكذلك عنده،
أو يقال: قبله لم يكن فاعلاً، فكذلك عنده.

إذ لو جُوزَ أن يحدث الحادث الثاني من غير حدوث حال للفاعل بها^(٧)
صار فاعلاً، لزم حدوث الحوادث كلها بلا سبب، وترجيح الفاعل لأحد
طرفي الممكن - بل لوجود الممكن - بلا مرجح، لأن حاله قبل ومع
وبعد^(٨) سواء، فتخصيص بعض الأوقات بذلك الحادث تخصيص بلا
مخصص. فإن كان هذا جائزاً جاز حدوث كل الحوادث بلا سبب

(١) ن، م: لا يكون، وهو خطأ.

(٢) المحدث: ساقطة من (أ)، (ب).

(٣) ب: أن فعله اقتضاه؛ أ: أنه فعله واقتضته.

(٤) أي الفلك.

(٥) أي فعل الفاعل وهو الله سبحانه.

(٦) للثاني: ساقطة من (ن)، (م).

(٧) أ، ب: لها، وهو خطأ.

(٨) أ، ب: قبل وبعد مع.

حادث، وبطل^(١) قولهم، وإن لم يكن جائزاً بطل أيضاً قولهم. فثبت بطلان قول هؤلاء المتفلسفة الدهرية على تقدير النقيضين، وذلك يستلزم بطلانه في نفس الأمر.

والواحد من الناس إذا قطع مسافة، وكان قطعه للجزء الثاني مشروطاً بالأول، فإنه إذا قطع الأول حصل له أمور تقوم به، من قدرة أو إرادة أو غيرهما^(٢) [تقوم بذاته]^(٣)، بها صار^(٤) حاصلًا في الجزء الثاني، لا أنه بمجرد^(٥) عدم الأول صار قاطعاً للثاني.

فإذا شَبَّهوا فعله للحوادث بهذا، لزمهم أن يتجدد لله أحوال تقوم به عند إحداث الحوادث، وإلا فإذا^(٦) كان هو لم يتجدد له حال، وإنما وجد [الحادث الثاني بمجرد] عدم الأول^(٧)، فحاله قبل وبعد سواء، فاختصاص أحد الوقتين بالإحداث لا بد له من مخصص، ونفس صدور الحوادث لا بد له من فاعل. والتقدير أنه على حال واحدة من الأزل إلى الأبد، فيمتنع مع هذا التقدير اختصاص / وقت دون وقت بشيء، أو

(١) ا، ب: فبطل.

(٢) ا، ب: من قدرة وإرادة وغيرهما.

(٣) تقوم بذاته: ساقطة من (ن)، (م).

(٤) ن، م: يصير.

(٥) ن، م: مجرد.

(٦) ن، م: إذا.

(٧) في النسخ الأربع: وإنما وجد عدم الأول، والكلام هكذا لا يستقيم، ولعل ما أثبتناه يتم به المعنى المقصود.

أن يكون فاعلا للحوادث، فإنه إذا كان ولا^(١) يفعل هذا الحادث، وهو الآن كما كان، فهو الآن لا يفعل هذا الحادث.

وابن سينا وأمثاله من القائلين بقدم العالم بهذا احتجاجوا على [أهل الكلام من]^(٢) المعتزلة والجهمية [ومن وافقهم]^(٣). فقالوا: إذا كان في الأزل ولا يفعل، وهو الآن على حاله، فهو الآن لا يفعل، وقد فُرض فاعلا، هذا خلف، وإنما لزم ذلك من تقدير ذات معطلة عن الفعل.

فيقال لهم: هذا بعينه^(٤) حجة عليكم في إثبات ذات بسيطة لا يقوم بها فعل ولا وصف مع صدور الحوادث عنها، فإن^(٥) كان بوسائط لازمة لها، فالوسط اللازم لها قديم بقدمها، وقد قالوا: إنه يمتنع صدور الحوادث عن قديم هو على حال واحد كما كان.

الوجه الثالث:

الوجه الثالث

أن يقال: هم يقولون بأن الواجب^(٦) فيأض دائم الفيض، وإنما يتخصص بعض الأوقات بالحدوث لما يتجدد من حدوث الاستعداد والقبول، وحدث الاستعداد والقبول هو سبب حدوث الحركات.

وهذا كلام باطل، فإن هذا إنما يتصور إذا كان الفاعل^(٧) الدائم الفيض ليس هو المحدث لاستعداد القبول، كما يدعونه في العقل

(١) ن، م: كان لا.

(٢) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن)، (م).

(٣) ن (فقط): هذا بفعله بعينه.

(٤) ا، ب: وإن.

(٥) ن، م: الموجب.

(٦) ا، ب: الفاعل.

الفَعَال، فيقولون: إنه دائم الفيض، ولكن يحدث استعداد القوابل بسبب حدوث الحركات الفلكية والاتصالات الكوكبية. وتلك ليست صادرة عن العقل الفَعَال، وإنما^(١) في المبدع الأول، فهو المبدع لكل ما سواه، فعنه يصدر الاستعداد والقبول، والقابل والمقبول.

وحينئذ فيقال: إذا كان علة تامة موجِباً بذاته، وهو دائم الفيض لا يتوقف فيضه على [شئ] غيرهِ أصلاً، لزم أن يكون كل ما يصدر عنه بواسطة أو بغير واسطة^(٢) لازماً له قديماً بقدمه، فلا يحدث عنه شئ لا بوسط ولا بغير وسط، لأن فعله وإبداعه لا يتوقف على استعداد أو قبول^(٣) يحدث عن غيره، ولكن هو المبدع للشرط والمشروط، والقابل والمقبول، والاستعداد وما يفيض على المستعد. وإذا كان وحده هو الفاعل لذلك كله، امتنع أن يكون علة تامة أزلية مستلزِمة لمعلولها، لأن ذلك يوجب أن يكون معلوله كله أزلياً قديماً بقدمه، وكل ما سواه معلول له، فيلزم أن يكون كل ما سواه قديماً أزلياً، وهذا مكابرة للحس.

ومن تدبر هذا وفهمه تبين له أن فساد قول هؤلاء معلوم بالضرورة بعد التصور التام.

وإنما عظمت حجتهم وقويت شوكتهم على أهل الكلام المحدث [المبتدع]^(٤) الذي ذمّه السلف والأئمة، من الجهمية والمعتزلة، ومن

(١) ا، ب: وأما.

(٢) شئ: ساقطة من (ن)، (م).

(٣) ا، م: بوسط أو بغير وسط.

(٤) ن، م: وقبول.

(٥) ا، ب: المبدع. والكلمة ساقطة من (ن)، (م) وأرجو أن يكون الصواب ما أثبتته.

وافقهم من الأشعرية والكرامية والشيعة، ومن وافقهم من أتباع الأئمة الأربعة وغيرهم. فإن هؤلاء لما اعتقدوا^(١) أن الرب في الأزل كان يمتنع منه الفعل والكلام بمشيئته وقدرته - وكان حقيقة قولهم أنه لم يكن قادراً في الأزل على الكلام والفعل بمشيئته وقدرته لكون ذلك ممتنعاً لنفسه، والممتنع لا يدخل تحت المقدور - صاروا^(٢) حزينين:

حزباً قالوا: إنه صار قادراً على الفعل والكلام بعد أن لم يكن قادراً عليه، [لكونه صار الفعل والكلام ممكناً بعد أن كان^(٣) ممتنعاً، وإنه انقلب من الامتناع الذاتي إلى الإمكان الذاتي]^(٤). وهذا قول المعتزلة والجهمية ومن وافقهم من الشيعة، وهو قول الكرامية وأئمة الشيعة كالهاشمية وغيرهم.

[وحزباً] قالوا^(٥): صار الفعل ممكناً بعد أن كان ممتنعاً منه. وأما الكلام فلا يدخل^(٦) تحت المشيئة والقدرة، بل هو شيء واحد لازم لذاته، وهو قول ابن كلاب^(٧) والأشعري ومن وافقهما.

(١) لما قالوا واعتقدوا؛ ب: لما قالوا واعتقدوا.

(٢) ن، م: وصاروا.

(٣) ن، م: وغيرهم وقالوا.

(٤) ن (فقط): بعد ما كان.

(٥) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن)، (م).

(٦) ن (فقط): فلا بد يدخل، وهو خطأ.

(٧) ابن كلاب (بضم الكاف وتشديد اللام) هو أبو محمد عبد الله بن سعيد بن محمد بن كلاب القطان المتوفى بعد سنة ٢٤٠ بقليل. عده الشهرستاني (الملل والنحل ١/٨٥) والأشعري (المقالات ١/٣٢٥) وابن طاهر البغدادي (أصول الدين، ص ٢٥٤) من متكلمي أهل السنة، وقال عنه ابن حزم (الفصل ٥/٧٧) إنه شيخ قديم للأشعرية. ومقالة ابن كلاب في كلام الله =

أو قالوا: إنه^(١) حروف، أو حروف وأصوات قديمة الأعيان، لا تتعلق بمشيئته وقدرته، وهو قول طوائف من أهل الكلام والحديث والفقهاء^(٢)، ويُعزى ذلك إلى السالمية^(٣)، وحكاه^(٤) الشهرستاني عن السلف والحنابلة، وليس هو^(٥) قول جمهور أئمة الحنابلة، ولكنه قول طائفة منهم من أصحاب مالك والشافعي وغيرهم.

٣٩/١

/ وأصل هذا الكلام كان من الجهمية [أصحاب جهم بن صفوان]^(٦) وأبى الهذيل العلاف ونحوهما^(٧) قالوا: لأن الدليل قد دلَّ على أن دوام

ذكرها الأشعري في المقالات ٢/٢٠٢، ٢٣٣، ٢٤٥. وانظر أيضاً عن ابن كلاب ومذهبه: طبقات الشافعية ٢/٢٩٩ - ٣٠٠؛ الفهرست لابن النديم ص ١٨٠؛ لسان الميزان ٣/٢٩٠ - ٢٩١؛ الخطط للمقريزي ٢/٣٥٨، ٣٥٩؛ مقالات الأشعري ١/٢٩٨ - ٢٩٩، ٢/٥٢، ١١٢، ٢٠٢ - ٢٠٣، ٢٣١؛ نهاية الإقدام، ص ١٨١، ٢٠٣؛ الملل والنحل ١/٤٨؛ أصول الدين، ص ٨٩، ٩٠، ٩٧، ١٠٤، ١٠٩، ١١٣، ١٢٣، ١٣٢، ٢٢٢، ٢٥٤؛ الفصل لابن حزم ٢/٢٨٩، ٥/٧٧.

- (١) ا، ن، م: أو قال إنه؛ ب: أو أنه. ولعل الصواب ما أثبتته.
- (٢) ن، م: والفقهاء والحديث.
- (٣) اتباع أبى عبد الله محمد بن سالم (المتوفى سنة ٢٩٧) وابنه أبى الحسن أحمد بن سالم (المتوفى سنة ٣٥٠). وقد تتلمذ محمد بن سالم على سهل بن عبد الله التستري. وأبو طالب المكي وأبو الحكم بن بركان من أشهر رجال السالمية. ويجمع السالمية في مذهبهم بين كلام أهل السنة وكلام المعتزلة مع ميل إلى التشبيه ونزعة صوفية اتحادية. انظر: شذرات الذهب ٣/٣٦؛ ماسينيون: دائرة المعارف الإسلامية، مادة: السالمية؛ أبونصر السراج: اللمع، ص ٤٧٢ - ٤٧٦، القاهرة، ١٩٦٠؛ الفرق بين الفرق، ص ١٥٧، ٢٠٢؛ طبقات الصوفية، ص ٤١٤ - ٤١٦؛ الطبقات الكبرى للشعراني، ص ٩٩ - ١٠٠.
- (٤) ا، ب: ونقله.
- (٥) هو: ليست في (ا)، (ب).
- (٦) ما بين المعقوفتين ساقطة من (ن)، (م).
- (٧) ب (فقط): وغيرهما.

الحوادث ممتنع ، وأنه يجب أن يكون للحوادث مبدأ لامتناع حوادث لا أول لها ، كما قد بسط في غير هذا الموضوع .

قالوا : فإذا كان الأمر كذلك ، وجب أن يكون كل ما تقارنه الحوادث محدثاً ، فيمتنع أن يكون الباري لم يزل فاعلاً متكلماً بمشيئته وقدرته^(١) ، بل يمتنع أن يكون لم يزل قادراً على ذلك ، لأن القدرة على الممتنع ممتنعة ، فيمتنع أن يكون قادراً على دوام الفعل والكلام بمشيئته وقدرته .

قالوا : وبهذا يُعلم حدوث الجسم ، لأن الجسم لا يخلو عن الحوادث ، وما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث .

ولم يفرّق هؤلاء بين ما لا يخلو عن نوع الحوادث ، وبين ما لا يخلو عن عين الحوادث^(٢) ، ولا فرّقوا فيما لا يخلو عن الحوادث ، بين أن يكون مفعولاً معلولاً ، أو أن يكون فاعلاً واجباً بنفسه^(٣) .

فقال^(٤) لهؤلاء أئمة الفلاسفة وأئمة [أهل]^(٥) الملل وغيرهم : فهذا الدليل الذي أثبتتم به حدوث العالم^(٦) / هو يدل على امتناع حدوث العالم^(٦) ، وكان ما ذكرتموه إنما يدل على نقيض ما قصدتموه .

وذلك لأن الحادث إذا حدث بعد أن لم يكن^(٧) محدثاً ، فلا بد أن

ظ ١٤
رد أئمة
الفلاسفة وأئمة
أهل الملل على
المتكلمين

(١) وقدرته : ساقطة من (ا) ، (ب) .

(٢) ا ، ب : الحادث .

(٣) ا ، ب : وأن يكون واجباً بنفسه .

(٤) ا ، ب : فيقال ، وهو خطأ .

(٥) أهل : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٦-٦) : ساقط من (ا) ، (ب) .

(٧) يكن : ساقطة من (ا) فقط .

يكون ممكناً، والإمكان ليس له وقت محدود، فما من وقت يُقدر إلا
والإمكان ثابت قبله، فليس لإمكان الفعل وجواز ذلك وصحته مبدأ ينتهي
إليه، فيجب أنه لم يزل الفعل ممكناً جائزاً صحيحاً، " فيلزم أنه لم يزل
الرب قادراً عليه^(١)، فيلزم جواز حوادث لا نهاية لأولها^(٢)."

قال المناظر عن أولئك^(٣) المتكلمين من الجهمية والمعتزلة
وأتباعهم: نحن لا نسلم أن إمكان الحوادث لا بداية له، لكن نقول:
إمكان الحوادث بشرط كونها مسبقة بالعدم لا بداية له. وذلك لأن
الحوادث عندنا يمتنع أن تكون قديمة النوع، بل يجب حدوث نوعها
ويمتنع قدم نوعها، لكن لا يجب الحدوث في وقت بعينه. فإمكان
الحوادث بشرط^(٤) كونها مسبقة بالعدم لا أول له، بخلاف جنس
الحوادث.

فيقال لهم: هب أنكم تقولون ذلك. لكن يقال: إمكان جنس
الحوادث عندكم له بداية، فإنه صار جنس الحدوث^(٥) عندكم ممكناً بعد
أن لم يكن ممكناً، وليس لهذا الإمكان وقت معين، بل ما من وقت
يُفرض إلا والإمكان ثابت قبله، فيلزم دوام الإمكان، وإلا لزم انقلاب
الجنس من الإمكان إلى الامتناع، من غير حدوث شيء ولا تجدد شيء.

(١-١) : ساقط من (ب) فقط.

(٢) ن، م : لا نهاية لها.

(٣) ب : قال المناظر لأولئك؛ ا : قال المناظر أولئك.

(٤) ن : يشترط، وهو تحريف.

(٥) ن، م : الحوادث.

ومعلوم أن انقلاب حقيقة جنس الحدوث، أو جنس^(١) الحوادث، أو جنس الفعل، أو جنس الإحداث، أو ما يشبه هذا من العبارات، من الامتناع إلى الإمكان، هو مصير ذلك ممكناً جائزاً بعد أن كان ممتنعاً من غير سبب تجدد^(٢). وهذا ممتنع في صريح العقل، وهو أيضاً انقلاب الجنس من الامتناع الذاتى إلى الإمكان الذاتى، فإن ذات جنس الحوادث عندهم تصير ممكنة بعد أن كانت ممتنعة.

وهذا الانقلاب لا يختص بوقت معين، فإنه ما من وقت يُقدَّر إلا والإمكان ثابت قبله، "فيلزم أنه لم يزل هذا الانقلاب"^٣، فيلزم أنه لم يزل الممتنع ممكناً، وهذا أبلغ في الامتناع من قولنا: لم يزل الحادث ممكناً. فقد لزمهم فيما فروا [إليه أبلغ مما لزمهم فيما فروا]^(٤) منه، فإنه يعقل كون الحادث ممكناً^(٥)، ويعقل أن هذا الإمكان لم يزل. وأما كون الممتنع ممكناً، فهو ممتنع في نفسه، فكيف إذا قيل: لم يزل إمكان هذا الممتنع!

وأيضاً فما ذكره من الشرط: وهو أن جنس الفعل أو جنس الحوادث - بشرط^(٦) كونها مسبوقه بالعدم - لم يزل ممكناً، فإنه يتضمن الجمع بين النقيضين أيضاً. فإن كون هذا^(٧) لم يزل، يقتضى أنه لا بداية لإمكانه،

(١) ن، م: الحدوث إلى جنس ..

(٢) ن (فقط): محدود.

(٣-٣): ساقط من (ب) فقط.

(٤) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن) فقط.

(٥) ا، ب: ممتنعاً.

(٦) ن، م: يشترط.

(٧) ن، م: وأيضاً فإن كون هذا... الخ.

وأن إمكانه قديم أزلي . وكونه مسبقاً بالعدم يقتضى أن له بداية، وأنه ليس بقديم أزلي^(١) . فصار قولهم مستلزماً أن الحوادث يجب أن يكون لها بداية، وأنه لا يجب أن يكون لها بداية .

وذلك لأنهم قدروا تقديراً ممتنعاً، والتقدير الممتنع قد يلزمه حكم ممتنع، كقوله تعالى: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ [سورة الأنبياء: ٢٢] .

فإن قولهم: إمكان جنس الحوادث - بشرط كونها مسبقة بالعدم - لا بداية له، مضمونة: أن ما له بداية ليس له بداية، فإن المشروط بسبق العدم له بداية^(٢)، وإن^(٣) قدر أنه لا بداية له كان جمعا بين النقيضين . وأيضاً فيقال: هذا تقدير لا حقيقة له في الخارج، فصار بمنزلة قول القائل: جنس الحوادث بشرط^(٤) كونها ملحوق بالعدم، هل لإمكانها نهاية؟ أم ليس لإمكانها نهاية؟ فكما أن هذا يستلزم الجمع بين النقيضين في النهاية، فكذلك الأول يستلزم الجمع بين النقيضين في البداية^(٥) . وأيضاً فالممكن لا يترجح أحد طرفيه على الآخر إلا بمرجح تام يجب به الممكن . وقد يقولون: لا يترجح وجوده على عدمه إلا بمرجح تام يستلزم وجود ذلك الممكن .

[وهذا الثاني أصوب، كما عليه نظار المسلمين المثبتين، فإن بقاءه

(١) ن: وأنه غير قديم ليس أولى؛ م: وأنه ليس بقديم أولى.

(٢) ب (فقط): فإن للمشروط بسبق العدم بداية.

(٣) أ، ب: وإذا.

(٤) ن (فقط): يشترط.

(٥) ن، م: النهاية.

معدوماً لا يفتقر إلى مرجح . ومن قال : إنه يفتقر إلى مرجح ، قال : عدم مرجحه يستلزم عدمه . ولكن يقال : هذا مستلزم لعدمه ، لا أن هذا هو الأمر الموجب لعدمه ، ولا يجب عدمه في نفس الأمر ، بل عدمه في نفس الأمر لا علة له ، فإن عدم المعلول يستلزم عدم العلة ، وليس هو علة له ، والملزوم أعم من كونه علة^(١) ، لأن ذلك المرجح التام لو لم يستلزم وجود الممكن ، لكان وجود الممكن مع المرجح التام جائزاً لا واجباً ولا ممتنعاً ، وحينئذ فيكون ممكناً فيتوقف على مرجح ، لأن الممكن لا يحصل إلا بمرجح .

فدل ذلك على أن الممكن إن لم يحصل مرجح يستلزم وجوده امتنع وجوده ، وما دام وجوده ممكناً جائزاً غير لازم لا يوجد . وهذا هو الذي يقوله أئمة أهل السنة المثبتين للقدر مع موافقة أئمة الفلاسفة لهم^(٢) ، وهذا مما احتجوا به على أن الله خالق أفعال العباد .

والقدرية من المعتزلة وغيرهم تخالف في هذا ، وتزعم أن القادر يمكنه ترجيح الفعل على الترك بدون ما يستلزم ذلك ، وأدعوا أنه إن لم يكن القادر كذلك ، لزم أن يكون موجباً بالذات لا قادراً . قالوا : والقادر المختار هو الذي إن شاء فعل وإن شاء ترك ، فمتى قيل : إنه لا يفعل إلا مع لزوم أن يفعل ، لم يكن مختاراً بل مجبوراً .

فقال لهم الجمهور من أهل الملة وغيرهم^(٣) : بل هذا خطأ . فإن

(١) ما بين المعقوفين ساقط من (ن) ، (م) .

(٢) لهم : ساقطة من (ا) ، (ب) .

(٣) ا ، ب : وغير الملة .

القادر هو الذى إن شاء فعل وإن شاء ترك، ليس هو الذى إن شاء الفعل
مشيئة جازمة، وهو قادر عليه قدرة تامة، يبقى^(١) الفعل ممكناً جائزاً، لا
لازماً واجباً، ولا ممتنعاً محالاً.

القدرة التامة
والإرادة الجازمة
تقتضى وجود
الفعل

بل نحن نعلم أن القادر المختار إذا أراد الفعل إرادة جازمة، وهو قادر
عليه قدرة تامة، لزم وجود الفعل، وصار واجباً بغيره لا بنفسه، كما قال
المسلمون: ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن، وما شاء^(٢) سبحانه فهو
قادر عليه، فإذا شاء شيئاً حصل مراداً له - وهو مقدور عليه فيلزم^(٣)
وجوده. وما لم يشأ لم يكن، فإنه ما لم يرد - وإن كان قادراً عليه - لم
يحصل المقتضى التام لوجوده، فلا يجوز وجوده.

قالوا: ومع القدرة التامة والإرادة الجازمة يمتنع عدم الفعل، ولا
يتصور عدم الفعل، إلا لعدم / كمال القدرة أو لعدم كمال الإرادة. وهذا
أمر يجده الإنسان من نفسه، وهو معروف بالأدلة اليقينية، فإن فعل
المختار لا يتوقف إلا على قدرته وإرادته، فإنه قد يكون قادراً ولا يريد
الفعل فلا يفعله، وقد يكون مريداً للفعل لكنه عاجز عنه فلا يفعله، أما^(٤)
مع كمال قدرته وإرادته، فلا يتوقف الفعل على شيء غير ذلك، والقدرة
التامة والإرادة الجازمة هي المرجح التام للفعل الممكن، فمع وجودهما
يجب وجود ذلك الفعل.

والرب تعالى قادر مختار يفعل بمشيئته لا مكره له، وليس هو موجبا

(١) ب: فبقى؛ ا: تنفى.

(٢) ا، ب: وما شاءه

(٣) ا، ب: فلزم.

(٤) ن (فقط) إلا.

بذاته، بمعنى^(١) أنه علة أزلية مستلزمة للفعل، ولا بمعنى أنه يوجب بذات^(٢) لا مشيئة لها ولا قدرة^(٣)، بل هو يوجب بمشيئته وقدرته ما شاء وجوده، وهذا هو القادر المختار، فهو قادر مختار يوجب بمشيئته ما شاء وجوده.

وبهذا التحرير يزول الإشكال^(٤) في هذه المسألة، فإن الموجب / بذاته إذا كان أزليا يقارنه موجبه. فلو كان الرب تعالى موجبا بذاته [للعالم]^(٥) في الأزل، [لكان كل ما في العالم مقارنا له في الأزل]^(٦)، وذلك ممتنع. بل ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن، فكل ما شاء الله وجوده من العالم فإنه يجب وجوده بقدرته ومشيئته، وما لم يشأ يمتنع وجوده، إذ لا يكون شيء إلا بقدرته ومشيئته، وهذا يقتضى وجوب وجود ما شاء تعالى وجوده.

ولفظ الموجب بالذات فيه إجمال. فإن أريد به أنه يوجب ما يحدثه بمشيئته وقدرته، فلا منافاة بين كونه فاعلا بالقدرة والاختيار، وبين كونه موجبا بالذات بهذا التفسير. وإن أريد بالموجب بالذات أنه يوجب شيئا من الأشياء بذات مجردة عن القدرة والاختيار، فهذا باطل ممتنع. * وإن

(١) ن، م: معنى.

(٢) ن: ولا يعلم أنه موجب بذاته، م: ولا يغنى بأنه يوجب بذات، وهو تحريف.

(٣) ب (فقط): لا مشيئة لها لا قدرة.

(٤) ن، م: الإشكالات.

(٥) للعالم: ساقطة من (ن) فقط.

(٦) ما بين المعرفتين ساقط من (ن) فقط.

(*) - (*): ما بين النجمتين ساقط من (أ). (ب).

أريد أنه علة تامة أزلية تستلزم^(١) معلولها الأزلى ، بحيث يكون من العالم ما هو قديم بقدمه ، لازم لذاته ، أزلا وأبداً - الفلك أو غيره - فهذا أيضا باطل* .

فالموجب بالذات إذا فسر بما يقتضى قدم شىء من العالم مع الله ، أو فسر بما يقتضى سلب^(٢) صفات الكمال عن الله ، فهو باطل . وإن فسر بما يقتضى أنه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن فهو حق . فإن ما شاء وجوده فقد وجب وجوده بقدرته ومشئته ، لكن لا يقتضى هذا أنه شاء شيئا من المخلوقات بعينه فى الأزلى ، بل مشئته لشىء معين فى الأزلى ممتنع لوجوه متعددة .

ولهذا كان عامة العقلاء على أن الأزلى لا يكون مراداً مقدوراً ، ولا أعلم نزاعاً بين النظار أن ما كان من صفات الرب أزلياً لازماً لذاته لا يتأخر منه شىء لا يجوز أن يكون مراداً مقدوراً ، وأن ما كان مراداً مقدوراً لا يكون إلا حادثاً شيئاً بعد شىء ، وإن كان نوعه لم يزل موجوداً ، أو كان نوعه كله حادثاً بعد أن لم يكن .

ولهذا كان الذين اعتقدوا أن القرآن قديم لازم لذات الله متفقين على أنه لم يتكلم بمشيئته وقدرته^(٣) ، وإنما يكون بمشيئته وقدرته^(٤) خلق إدراك فى العبد لذلك المعنى القديم . والذين قالوا : كلامه قديم ، وأرادوا أنه

(١) ن ، م : يستلزم .

(٢) ب : تأخر . وسقطت الكلمة من (١) .

(٣) ن (فقط) : بمشيئة الله وقدرته .

(٤) ا ، ب : بقدرته ومشئته .

قديم العين، متفقون على أنه لم يتكلم بمشيئته وقدرته، سواء قالوا: هو معنى واحد قائم بالذات، أو قالوا: هو حروف، أو حروف وأصوات قديمة أزلية الأعيان.

بخلاف أئمة السلف الذين قالوا: إنه يتكلم بمشيئته وقدرته، وإنه لم يزل متكلماً إذا شاء وكيف شاء. "فإن هؤلاء يقولون: الكلام قديم النوع، وإن كلمات الله لا نهاية لها، بل لم يزل متكلماً بمشيئته وقدرته، ولم يزل يتكلم كيف شاء إذا شاء"، ونحو ذلك من العبارات. والذين قالوا: إنه يتكلم بمشيئته وقدرته، وكلامه حادث بالغير^(٢) قائم^(٣) بذاته، أو مخلوق منفصل عنه، يمتنع عندهم أن يكون قديماً.

فقد اتفقت الطوائف كلها على أن المعين القديم الأزلي لا يكون مقدوراً مراداً، بخلاف ما كان نوعه لم يزل موجوداً شيئاً بعد شيء، فهذا مما يقول أئمة السلف وأهل السنة والحديث إنه يكون بمشيئته وقدرته، كما يقول ذلك جماهير الفلاسفة الأساطين الذين يقولون بحدوث الأفلاك وغيرها، وأرسطو وأصحابه الذين يقولون بقدمها.

فأئمة أهل الملل وأئمة الفلاسفة يقولون: إن الأفلاك محدثة كائنة بعد أن لم تكن، مع قولهم: إنه لم يزل النوع المقدور المراد موجوداً شيئاً بعد شيء.

ولكن كثيراً من أهل الكلام يقولون: ما كان مقدوراً مراداً يمتنع أن

(١-١) : ساقط من (١)، (ب).

(٢) ن: بالعين؛ م: العين، وهو تحريف.

(٣) ن، م: قديم.

يكون لم يزل شيئاً بعد شيء، ومنهم من يقول بمنع ذلك في المستقبل أيضاً.

وهؤلاء هم الذين ناظرهم الفلاسفة القائلون بقدوم العالم، ولما ناظروهم واعتقدوا أنهم قد خصموهم وغلبوهم، اعتقدوا أنهم قد خصموا أهل الملل مطلقاً، لاعتقادهم الفاسد الناشئ عن جهلهم بأقوال أئمة أهل الملل، بل وبأقوال أساطين الفلاسفة القدماء، وظنهم أنه^(١) ليس لأئمة الملل وأئمة الفلاسفة قول إلا قول هؤلاء المتكلمين وقولهم، أو قول المجوس والحرانية^(٢)، أو قول من يقول بقدوم مادة بعينها، ونحو ذلك من الأقوال التي قد يظهر فسادها للنظار، وهذا مبسوط في موضع آخر.

والمقصود هنا أن عامة العقلاء مطبقون على أن العلم بكون الشيء المعين مراداً مقدوراً، يوجب العلم بكونه حادثاً كائناً بعد أن لم يكن، بل هذا عند العقلاء من المعلوم بالضرورة^(٣). ولهذا كان مجرد تصور

٤٢/١

العقلاء / أن الشيء مقدور للفاعل مراد له فعله بمشيئته وقدرته، موجب للعلم^(٤) بأنه حادث. بل مجرد تصورهم كون الشيء مفعولاً أو مخلوقاً أو

مصنوعاً أو نحو ذلك من العبارات، يوجب العلم بأنه محدث كائن بعد

ظ ١٥

أن لم يكن. ثم بعد هذا قد / ينظر في أنه فعله بمشيئته وقدرته، وإذا

(١) ا، ب: أن.

(٢) يقصد ابن تيمية بالمجوس هنا المعتزلة (لقولهم بأن الخير من الله والشر من الإنسان). ويقصد بالحرانية الفلاسفة المنتسبين إلى الإسلام وخاصة الفارابي الذي تعلم الفلسفة من الصابئة المشركين في حران (انظر الرد على المنطقيين، ص ٢٨٧ - ٢٨٨).

(٣) ن، م: من العلوم الضرورية.

(٤) ا، ب: يوجب العلم.

علم أن الفاعل لا يكون فاعلاً إلا بمشيئته وقدرته، وما كان مقدوراً مراداً فهو محدث، كان هذا أيضاً دليلاً ثانياً^(١) على أنه محدث.

ولهذا [كان]^(٢) كل من تصور من العقلاء أن الله تعالى خلق السموات والأرض، أو خلق^(٣) شيئاً من الأشياء، كان هذا مستلزماً لكون ذلك المخلوق محدثاً كائناً بعد أن لم يكن.

وإذا قيل لبعضهم: هو قديم مخلوق أو قديم [محدث]^(٤)، وعنى بالمخلوق والمحدث ما يعنيه هؤلاء المتفلسفة الدهرية المتأخرون الذين يريدون بلفظ المحدث أنه معلول، ويقولون: إنه قديم أزلي مع كونه معلولاً ممكناً يقبل الوجود والعدم. فإذا تصور العقل [الصريح]^(٥) هذا المذهب، جزم بتناقضه وأن أصحابه جمعوا بين النقيضين، حيث قدروا مخلوقاً محدثاً معلولاً مفعولاً ممكناً أن يوجد وأن يعدم، وقدروه مع ذلك قديماً أزلياً واجب الوجود بغيره يمتنع عدمه.

وقد بسطنا هذا في مواضع في الكلام على «المحصّل» وغيره، وذكرنا أن ما ذكره الرازي^(٦) عن أهل الكلام: من أنهم يجوزون وجود مفعول

(١) ن، م، ا: ثابتا.

(٢) كان: ساقطة من (ن)، (م).

(٣) ن، م: وخلق

(٤) محدث: ساقطة من (ن)، (م)، (ا).

(٥) الصريح: ساقطة من (ن) فقط.

(٦) أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين الرازي، فخر الدين، المعروف بابن الخطيب، المتوفى سنة ٦٠٦، من أئمة الأشاعرة الذين مزجوا المذهب الأشعري بالفلسفة والاعتزال. ومن أهم مؤلفاته «محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين»، من العلماء والحكماء والمتكلمين» طبع بالقاهرة سنة ١٣٢٣. ولا بن تيمية كتاب بعنوان «شرح أول المحصل» ذكره ابن عبد الهادي في: «العقود» =

معلول أزلَى للموجب بذاته لم يقله^(١) أحد منهم ، بل هم متفقون على أن كل مفعول فإنه لا يكون إلا محدثاً .

وما ذكره هو أمثاله موافقة لابن سينا من أن الممكن وجوده وعدمه قد يكون قديماً أزلياً ، قول باطل عند جماهير العقلاء من الأولين والآخرين .

حتى عند أرسطو وأتباعه القدماء والمتأخرين ، فإنهم موافقون لسائر العقلاء في أن كل ممكن يمكن وجوده وعدمه ، لا يكون إلا محدثاً كائناً بعد أن لم يكن . وأرسطو إذا قال : إن الفلك قديم ، لم يجعله مع ذلك ممكناً : يمكن وجوده وعدمه .

والمقصود أن العلم بكون الشيء مقدوراً مراداً ، يوجب العلم بكونه محدثاً ، بل العلم بكونه مفعولاً ، يوجب العلم بكونه محدثاً . فإن الفعل والخلق والإبداع والصنع ونحو ذلك ، لا يعقل إلا مع تصور حدوث المفعول .

وأيضاً ، فالجمع بين كون الشيء مفعولاً ، وبين كونه قديماً أزلياً مقارناً لفاعله^(٢) في الزمان ، جمع بين المتناقضين . ولا يعقل قط في الوجود

الدرية» ، ص ٣٧ ، طبع القاهرة ، ١٣٥٦ / ١٩٣٨ ؛ وابن القيم في : «أسماء مؤلفات ابن تيمية» ، ص ١٩ ، طبع دمشق ، ١٩٥٣ (بتحقيق الدكتور صلاح المنجد) .
وانظر ترجمة الرازي في ابن خلكان ٣ / ٣٨١ - ٣٨٥ ؛ شذرات الذهب ٥ / ٢١ ؛ طبقات الشافعية ٨ / ٨١ - ٩٦ ؛ لسان الميزان ٤ / ٢٤٦ - ٢٤٩ ؛ الأعلام ٧ / ٢٠٣ .

(١) ب (فقط) : أنه لم يقله .

(٢) ا ، ب : للفاعل .

فاعل قارنة مفعوله المعين^(١)، سواء سُمِّيَ [علة] فاعلة أو لم يسم^(٢)،
ولكن يعقل كون الشرط مقارناً للمشروط.

والمثل^(٣) الذى يذكرونه من قولهم: حركتُ يدي فتحرك خاتمي أو
كُمِّي^(٤) أو المفتاح^(٥) ونحو ذلك، حجة عليهم لا لهم. فإن حركة اليد
ليست هي العلة التامة ولا الفاعل لحركة الخاتم، [بل الخاتم]^(٦) مع
الإصبع كالإصبع مع الكفّ، فالخاتم متصل^(٧) بالإصبع، والإصبع
متصلة بالكف، لكن الخاتم يمكن نزعها بلا ألم بخلاف الإصبع، وقد
يعرض بين الإصبع والخاتم خلوي سير^(٨) بخلاف أبعاض الكف.

ولكن حركة الإصبع شرط في حركة الخاتم، كما أن حركة الكف
شرط في حركة الإصبع، أعنى في الحركة المعينة التي مبدؤها من اليد،
بخلاف الحركة التي تكون للخاتم أو للإصبع ابتداءً، فإن هذه
[متصلة]^(٩) منها إلى الكف، كمن يجز إصبع غيره فيجر معه كفه.

وما يذكرونه من أن التقدم والتأخر يكون بالذات والعلة كحركة

(١) ا، ب: ولا يعقل قط في الوجود مقارنة مفعوله المعين.

(٢) ن، م: سواء سمي فاعله أو لم يسم.

(٣) ن، م: والمثال.

(٤) ا، ب: فمي، وهو خطأ.

(٥) انظر ابن سينا: (الشفاء: الإلهيات، ١/١٦٥، القاهرة، ١٣٨٠/١٩٦٠؛ الإشارات

والتنبيهات، ٣/١٠٥، القاهرة، ١٩٤٨) حيث يتكلم عن ارتباط حركة المفتاح بحركة اليد.

(٦) بل الخاتم: ساقطة من (ن)، (م).

(٧) ا، ب: متصلة.

(٨) ا، ب: ولكن يفرق بين الإصبع والخاتم بيسير.

(٩) ا، ب: منفصلة؛ ن، م: متصل. والصواب ما أثبتناه، ويكون المعنى: فإن هذه الحركة متصلة

من إلى الإصبع الكف.

الإصبع، ويكون بالطبع كتقدم الواحد على الاثنين، و[يكون] بالمكانة^(١) كتقدم العالم على الجاهل، و [يكون] بالمكان^(٢) كتقدم الصف الأول على الثاني وتقدم مقدم المسجد على مؤخره، ويكون بالزمان، كلام مستدرك.

فإن التقدم والتأخر المعروف هو التقدم والتأخر بالزمان، [فإن قبل]^(٣) وبعد ومع ونحو ذلك، معانيها لازمة للتقدم والتأخر الزماني. وأما التقدم بالعلية^(٤) أو الذات مع المقارنة في الزمان، فهذا لا يعقل ألبتة، ولا له مثال مطابق في الوجود، بل هو مجرد تخيل لا حقيقة / له.

٤٣/١

وأما تقدم الواحد على الاثنين، فإن عني به الواحد المطلق،^(٥) فهذا لا وجود له في الخارج ولكن في الذهن، والذهن يتصور الواحد المطلق* قبل الاثنين المطلق، فيكون متقدماً في التصور تقدماً زمانياً، وإن لم يعن به هذا فلا تقدم، بل الواحد شرط في الاثنين مع كون الشرط لا يتأخر عن المشروط بل^(٦) قد يقارنه وقد يكون معه، فليس هنا تقدم واجب^(٧) غير التقدم الزماني.

وأما التقدم بالمكان فذاك نوع آخر، وأصله من التقدم بالزمان، فإن

(١) ن، م: وبالملكة.

(٢) ن، م: وبالمكان.

(٣) عبارة «فإن قبل»: ساقطة من (ن)، (م).

(٤) ن: بالعلية، وهو تحريف.

(٥-٥): ساقط من (أ)، (ب).

(٦) بل: ساقطة من (أ)، (ب).

(٧) ن، م: تقدماً واجبا، وهو خطأ.

مقدم المسجد تكون فيه الأفعال المتقدمة بالزمان على مؤخره، فالإمام يتقدم فعله بالزمان لفعل المأموم، فسمى محل الفعل المتقدم متقدماً، وأصله هذا.

وكذلك التقدم بالرتبة، فإن أهل الفضائل مقدمون في الأفعال الشريفة والأماكن^(١) وغير ذلك على من هو^(٢) دونهم، فسمى ذلك تقدماً، وأصله هذا.

وحينئذ إذا كان الرب هو الأول المتقدم على كل ما سواه^(٣)، كان كل شيء متأخراً عنه. وإن قُدِّرَ أنه لم يزل فاعلاً، فكل فعل معين ومفعول معين هو متأخر عنه.

وإذا قيل: الزمان مقدار الحركة، فليس هو مقدار حركة معينة كحركة الشمس أو الفلك^(٤)، بل الزمان المطلق مقدار الحركة المطلقة. وقد كان قبل أن يخلق الله^(٥) السماوات والأرض والشمس والقمر حركات وأزمنة، وبعد أن يقيم الله القيامة فتذهب الشمس والقمر تكون في الجنة حركات وأزمنة^(٦)، كما قال تعالى: ﴿وَلَهُمْ رِزْقُهُمْ فِيهَا بُكْرَةً وَعَشِيًّا﴾ [سورة مريم: ٦٢].

الزمان المطلق
مقدار الحركة
المطلقة

وجاء في الآثار أنهم يعرفون الليل والنهار بأنوار تظهر من جهة

(١) أ، ب: والامكنة.

(٢) هو: ساقطة من (أ)، (ب).

(٣) أ، ب: فإذا كان الرب هو الأول كالتقدم على ما سواه... الخ.

(٤) ب: حركة معينة للشمس أو الفلك؛ أ: حركة معينة الشمس أو الفلك.

(٥) لفظ الجلالة ليس في (أ)، (ب).

(٦) وأزمنة. ساقطة من (أ)، (ب).

العرش، وكذلك لهم في الآخرة يوم المزيد يوم الجمعة، يُعرف بما يظهر فيه من الأنوار الجديدة القوية، وإن كانت الجنة كلها نوراً يزهر ونهراً يطرُد^(١)، لكن يظهر بعض الأوقات نور آخر يتميز به النهار عن الليل^(٢).

فالرب تعالى إذا [كان]^(٣) لم يزل متكلماً بمشيئته فعلاً بمشيئته، كان مقدار كلامه وفعاله^(٤) الذى لم يزل، هو الوقت / الذى يحدث فيه ما يحدث من مفعولاته، وهو سبحانه متقدم على كل ما سواه التقدم الحقيقى المعقول^(٥).

ولا نحتاج أن نجيب عن هذا بما ذكره الشهرستانى والرازى وغيرهما: من أن فى أنواع التقديمات تقدم بعض أجزاء الزمان على بعض، وأن هذا نوع آخر، وأن تقدم الربّ على العالم هو من هذا الجنس. فإن هذا قد يُرد لوجهين:

أحدهما: أن تقدم بعض أجزاء الزمان على بعض هو بالزمان، فإنه

(١) ا، ب: يطرب، وهو خطأ. وسقطت عبارة «ونهرًا يطرُد» من (م). ونقل ابن قيم الجوزية فى كتابه «حادى الأرواح إلى بلاد الأفراح»، ص ١٠٢، الطبعة الثانية، القاهرة، ١٩٣٨، عن سنن ابن ماجه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «ألا هل مشمر للجنة، فإن الجنة لا حظ لها، هى ورب الكعبة نور يتلألأ، وربحانه تهتز، وقصر مشيد، ونهر مطرد... الحديث (وقد رواه المنذرى فى الترغيب والترهيب ٥/٤٧٥ - ٤٧٦، القاهرة، ١٣٥٢/١٩٣٣). وفى اللسان: وجدول مطرد: سريع الجرية، والأنهار تطرد أى تجرى، وفى حديث الإسراء: وإذا نهران يطردان أى يجريان وهما يفتعلان.

(٢) ب: يتميز به الليل والنهار؛ ا: يتميز به عن الليل والنهار.

(٣) كان: ساقطة فى النسخ الأربع، وأضفتها ليستقيم الكلام.

(٤) ب: وفعله.

(٥) ن، م: ... هو الوقت الذى يحدث فيه ما يحدث وهو من مفعولاته، متقدم سبحانه على كل ما سواه التقدم الحقيقى المفعول. وسقطت «وهو» من (م).

ليس المراد بالتقدم بالزمان أن يكون هناك^(١) زمان خارج عن التقدم والمتقدم وصفاتهما، بل المراد أن المتقدم يكون قبل المتأخر^(٢) القبلية المعقولة، كتقدم اليوم على غد، وأمس على اليوم. ومعلوم أن تقدم طلوع الشمس وما يقارنه من الحوادث على الزوال نوع واحد، فلا فرق بين تقدم نفس الزمان المتقدم على المتأخر، وبين تقدم ما يكون في الزمان المتقدم على ما يكون في الزمان المتأخر.

الوجه الثاني: أن يقال: أجزاء^(٣) الزمان متصلة متلاحقة ليس فيها فصل^(٤) عن^(٥) الزمان. ومن قال: إن الباري لم يزل غير فاعل ولا يتكلم بمشيئته، ثم صار [فاعلا و] متكلماً^(٦) بمشيئته وقدرته، يجعل بين هذا وهذا من الفصل^(٧) ما لا نهاية له، فكيف يجعل هذا بمنزلة تقدم أجزاء الزمان بعضها على بعض^(٨)؟

وبالجملة فالعلم بأن الفاعل بمشيئته وقدرته، بل الفاعل مع قطع النظر عن كونه إنما يفعل بمشيئته وقدرته - وإن كان هذا لازماً له في نفس الأمر - فالعلم^(٩) بمجرد كونه فاعلاً للشيء المعين، يوجب العلم بأنه

(١) هناك؛ ساقطة من (أ)، (ب).

(٢) أ، ب: التقدم يكون قبل التأخر.

(٣) ن (فقط): آخر، وهو تحريف.

(٤) ن: فضل، وهو تحريف.

(٥) أ، ب: غير.

(٦) ن: ثم صار متكلماً؛ م: ثم صار فاعلاً متكلماً.

(٧) ن: الفضل، وهو تحريف.

(٨) ن: إلى بعض.

(٩) فالعلم: ساقطة من (ن)، (م).

أبدعه وأحدثه وصنعه،^(١) ونحو ذلك من معانى العبارات التى تقتضى أن المفعول كان بعد أن لم يكن^(٢)، "وأن ما فعله بقدرته وإرادته كان بعد أن لم يكن، وإن قُدِّرَ دوام كونه فاعلا بقدرته وإرادته"^(٣).

فَعُلِمَ أن إرادته لشيء معين فى الأزل [ممتنع]^(٤)، لأن إرادة وجوده تقتضى إرادة وجود لوازمه، لأن وجود الملزوم بدون [وجود]^(٥) اللازم محال، فتلك الإرادة القديمة لو اقتضت وجود مراد معين فى الأزل لاقتضت وجود لوازمه، وما من وجود معين من المرادات إلا وهو مقارن لشيء آخر^(٥) من الحوادث، كالفلك الذى / لا ينفك عن الحوادث، وكذلك العقول والنفوس التى يشبها هؤلاء الفلاسفة هى لا تزال مقارنة للحوادث؛ وإن قالوا: إن الحوادث معلولة لها فإنها ملازمة مقارنة لها على كل تقدير.

وذلك أن الحوادث مشهودة فى العالم، فإما أن تكون لم تزل مقارنة للعالم، أو تكون حادثة فيه بعد أن لم تكن. فإن لم تزل مقارنة له، ثبت أن العالم لم يزل مقارناً للحوادث. وإن قيل إنها حادثة فيه بعد أن لم تكن، كان العالم خالياً عن الحوادث ثم حدثت فيه، وذلك يقتضى حدوث الحوادث بلا سبب حادث، وهذا ممتنع على ما تقدم وكما سلّمه هم.

(١-١) : الكلام الذى يقابل هذا السطر فى نسخة : ن (فقط) (ص ١٦) ناقص ومضطرب.

(٢-٢) بدلا من هذه العبارات جاء فى ا، ب : ب : وأن (ب : وأنه) فعله بقدرته وإرادته.

(٣) ممتنع : ساقطة من (ن) فقط.

(٤) وجود : ساقطة من (ن)، (م).

(٥) آخر : ساقطة من (م)، (ا)، (ب).

فإن^(١) قيل: إن هذا جائز، أمكن^(٢) وجود العالم بما فيه من الحوادث، مع القول بأن الحوادث حدثت بعد أن لم تكن حادثة، أعنى نوع الحوادث، وإلا فكل حادث معين فهو حادث بعد أن لم يكن.

وإنما النزاع في نوع الحوادث، هل يمكن دوامها في المستقبل والماضي، أو في المستقبل فقط، أو لا يمكن دوامها لا في الماضي ولا في المستقبل^(٣)، على ثلاثة أقوال معروفة عند أهل^(٤) النظر من المسلمين وغيرهم. أضعفها قول من يقول: لا يمكن دوامها لا في الماضي ولا في المستقبل، كقول جهم بن صفوان^(٥) وأبي الهذيل العلاف. وثانيها قول من يقول: يمكن دوامها في المستقبل دون الماضي، كقول كثير من أهل الكلام من الجهمية والمعتزلة، ومن وافقهم من الكرامية والأشعرية والشيعة، ومن وافقهم من الفقهاء وغيرهم. والقول الثالث قول من يقول: [يمكن]^(٦) دوامها في الماضي والمستقبل، كما يقوله أئمة أهل الحديث وأئمة الفلاسفة وغيرهم.

لكن القائلون بقدم الأفلاك كأرسطو وشيعته، يقولون بدوام حوادث الفلك، وأنه ما من دورة إلا وهي^(٧) مسبوقة بأخرى لا إلى أول، وأن الله

الأقوال الثلاثة
في دوام نوع
الحوادث أزلا
وأبدا

(١) ن، م: وإن.

(٢) ن، م: لكن.

(٣) ا، ب: أو في الماضي فقط، وهو خطأ.

(٤) ن، م: لأهل.

(٥) ن، م: كقول الجهم.

(٦) يمكن: ساقطة من (ن) فقط.

(٧) وهي: ساقطة من (ا)، (ب)، (م).

لم يخلق السماوات والأرض وما بينهما في ستة أيام ، [بل حقيقة قولهم : إن الله لم يخلق شيئاً ، كما بيّن في موضع آخر]^(١) ، وهذا كفر باتفاق أهل الملل : المسلمين واليهود والنصارى .

وهؤلاء القائلون بقدمها يقولون بأزلية الحوادث في الممكنات ، وأما الذين يقولون : إن الله خالق كل شيء [وربه ومليكه]^(٢) ، وما سواه مخلوق محدث كائن بعد أن لم يكن ، فهم يفرقون بين الخالق الواجب والمخلوق الممكن في دوام الحوادث . وهذا قول أئمة أهل الملل وأئمة الفلاسفة [القدماء]^(٣) ، فهم وإن قالوا : إن الرب لم يزل متكلماً إذا شاء ولم^(٤) يزل حياً فعلاً ، فإنهم يقولون : إن ما سواه مخلوق حادث بعد أن لم يكن .

والمقصود هنا أن الفلاسفة القائلين بقدم العالم إن جَوَّزوا حدوث الحوادث بلا سبب حادث ، بطلت عمدتهم في قدم العالم ؛ وإن منعوا ذلك ، امتنع خلو العالم عن الحوادث ، وهم [لا] يسلمون^(٥) أنه لم يخل من الحوادث .

وإذا كان [كل]^(٦) موجود معين من مرادات الله التي يخلقها فإنه مقارن^(٧)

(١) ما بين المعقوفين ساقط من (ن) ، (م) .

(٢) وربه ومليكه : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٣) أ ، ب : وهذا قول أئمة الفلاسفة القدماء وأئمة الملل .

(٤) أ ، ب : أولم .

(٥) ن ، م ، أ : وهم يسلمون ..

(٦) كل : ساقطة من (ن) فقط .

(٧) ن (فقط) : مفارق .

للحوادث مستلزم لها، امتنع إرادته دون إرادة لوازمه التي لا ينفك عنها. والله رب كل شيء وخالقه لا رب غيره، فيمتنع أن يكون بعض ذلك بإرادته وبعضه بإرادة غيره، بل الجميع بإرادته.

وحينئذ فالإرادة الأزلية القديمة^(١) إما أن تكون مستلزماً لمقارنة مرادها لها، وإما أن لا تكون كذلك. فإن كان الأول لزم أن يكون المراد لوازمه قديماً أزلياً، والحوادث لازمة لكل مراد مصنوع، فيجب أن تكون مرادة له، وأن تكون قديمة أزلية^(٢)، إذ التقدير أن المراد مقارن للإرادة، فيلزم أن تكون جميع الحوادث المتعاقبة قديمة أزلية، وهذا ممتنع لذاته.

وإن قيل: إنه أراد القديم بإرادة قديمة، وأراد الحوادث المتعاقبة عليه^(٣) بإرادات متعاقبة، كما قد يقوله طائفة من الفلاسفة، وهو يشبه قول صاحب المعتبر^(٤).

اعتراض يشبه
قول ابن ملكا
والرد عليه

(١) ا، ب: القديمة الأزلية.

(٢) ا، ب: فيجب أن يكون مراده وإن تكرر قديماً أزلياً (أ: قديمة أزلية)، والصواب ما أثبتناه، وهو الذي في (ن)، (م). وتقدير الكلام: فيجب أن تكون هذه الحوادث مرادة وأن تكون في نفس الوقت قديمة أزلية.

(٣) ن، م: عليها.

(٤) وهو أبو البركات هبة الله بن ملكا صاحب كتاب «المعتبر في الحكمة» اختلف في اسمه فسماه بعض المؤرخين: هبة الله بن علي، وقال بعضهم: ابن ملكا، وقال آخرون: ابن ملكان، كما اختلفوا في سنة وفاته فجعلها بعضهم ٥٤٧، وقال آخرون إنها ٥٦٠ أو ٥٧٠. وهو طبيب وفيلسوف كان يهودياً وأسلم، يعرف بأوحد الزمان وبفيلسوف العراقيين. طبع كتابه «المعتبر» في حيدر آباد سنة ١٣٥٧. انظر ترجمته والكلام عن كتابه في: آخر الجزء الثالث من كتابه «المعتبر» ص ٢٣٠ - ٢٥٢؛ طبقات الأطباء لابن أبي أصيبعة (ط. بيروت) ٢/٢٩٦ - ٣٠٠؛ أخبار الحكماء لابن القفطي، ص ٣٤٣ - ٣٤٦؛ تاريخ حكماء الإسلام لظهير الدين البيهقي، ص ١٥٢ - ١٥٤؛ نكت الهميان للصفدي، ص ٣٠٤؛ وفيات الأعيان ٥/١٢٤، ١٢٥؛ الأعلام ٩/٦٣.

قيل : أولاً : كون الشيء مراداً يستلزم حدوثه، بل وتصور كونه مفعولاً يستلزم حدوثه، فإن مقارنة المفعول المعين لفاعله ممتنع / في بداية^(١) العقول.

ظ ١٦

وقيل : ثانياً : إن^(٢) جاز أن يكون له إرادات متعاقبة دائمة النوع، لم يمتنع أن يكون / كل ما سواه حادثاً بتلك الإرادات، فالقول حينئذ يقدم شيء من العالم قول بلا حجة أصلاً.

٤٥/١

وقيل : ثالثاً : إن^(٣) الفاعل الذي من شأنه أن يفعل شيئاً بعد شيء بإرادات متعاقبة، يمتنع قدم شيء معين من إراداته^(٤) وأفعاله، وحينئذ فيمتنع قدم شيء من مفعولاته، فيمتنع قدم شيء من العالم.

وقيل : رابعاً : إذا قُدِّرَ أنه في الأزل كان مريداً لذلك المعين - كالفلك - إرادة مقارنة للمراد، [لزم أن يكون مريداً للوازمه إرادة مقارنة للمراد]^(٥)، فإن وجود الملزوم بدون اللازم محال، واللازم له نوع الحوادث، وإرادة النوع إرادة مقارنة^(٦) له في الأزل محال، لامتناع وجود النوع كله في الأزل.

وإذا قيل : اللازم له دوام^(٧) الحوادث^(٨)، فيكون مستلزماً لدوام الإرادة

لتلك الحوادث.

(١) ا، ب : بداهة.

(٢) ن، م : إذا.

(٣) إن : ساقطة من (ا)، (ب)، (م).

(٤) ن، م : إرادته.

(٥) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن).

(٦-٦) : ساقط من (ا)، (ب).

(٧) ن : الحادث ؛ ب : للحوادث، والصواب ما أثبتناه.

قيل : معلوم أن إرادة هذا الحادث ليست إرادة هذا الحادث ، وإن جُوزوا هذا لزمهم أن يجوزوا وجود جميع الكائنات بإرادة واحدة قديمة [أزلية]^(١) ، كما يقوله من يقوله من المتكلمين : كابن كُلاب وأتباعه ، وحينئذ يبطل قولهم .

وإذا كان كذلك ، فالمعلول المعين القديم إذا قُدِّر ، كان [مراداً]^(٢) بإرادة قديمة أزلية باقية ولم يقترن بها إرادة^(٣) شىء من الحوادث ، لأن^(٤) الحادث لا يكون قديماً ، ونوع الإرادات والحوادث ليس فيه شىء بعينه قديم . لكن قد يُقال : يقترن بها النوع الدائم^(٥) ، لكن هذا ممتنع من وجوه قد ذُكر بعضها .

وإن قيل : إن الإرادة القديمة الأزلية [ليست]^(٦) مستلزمة لمقارنة مرادها لها لم يجب أن يكون المراد قديماً أزلياً ، ولا يجوز أن يكون حادثاً ، لأن حدوثه بعد أن لم يكن ، يفتقر إلى سبب حادث كما تقدم . وإن^(٧) جاز أن يقال : [إن]^(٨) الحوادث تحدث بالإرادة القديمة الأزلية من غير تجدد أمر من الأمور - كما يقول ذلك كثير من أهل الكلام

قول الأشعرية
والكرامية
وموافقهم

(١) أزلية : زيادة في (م) .

(٢) مراداً : ساقطة من (ن) فقط .

(٣) إرادة : ساقطة من (ا) ، (ب) .

(٤) ن ، م : أن .

(٥) ا : القائم ، ب : القديم .

(٦) ليست : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٧) ن : فإن .

(٨) إن : ساقطة من (ن) ، (م) .

من الأشعرية والكرامية [وغيرهم]^(١)، ومن وافقهم من أتباع الأئمة أصحاب مالك والشافعي وأحمد وغيرهم - كان هذا مبطلاً لحجة هؤلاء الفلاسفة على قدم العالم .

فإن أصل حجّتهم أن الحوادث لا تحدث إلا بسبب حادث، فإذا جوّزوا حدوثها^(٢) عن القادر المختار بلا سبب حادث، أو جوّزوا حدوثها بالإرادة القديمة الأزلية بطلت عمدتهم، وهم لا يجوّزون^(٣) ذلك .

وأصل هذا الدليل : أنه لو كان شيء من العالم قديماً للزم أن يكون صدر عن مؤثر تام : سواء سمي علة تامة، أو موجبا بالذات، أو قيل : إنه قادر مختار، واختياره أزلّ مقارنة لمراده في الأزل^(٤) . ويمتنع^(٥) أن يكون في الأزل قادر مختار يقارنه مراده، سواء سُمي ذلك علة تامة أو لم يسم، وسواء سمي موجبا بالذات [أو لم يسم]^(٦) . بل يمتنع أن يكون شيء من المفعولات [المعينة]^(٧) العقلية مقارناً لفاعله الأزلّي في الزمان، وامتناع هذا معلوم بصريح العقل عند جماهير العقلاء من الأولين والآخرين . ويمتنع أن يكون في الأزل علة تامة أو موجب بالذات سواء^(٨) سمي قادراً مختاراً أو لم يسم .

(١) وغيرهم : ساقطة من (ن)، (م) .

(٢) ا، ب : إحدائها .

(٣) ا، ب : ولا يجوّزون .

(٤) في الأزل : ساقطة من (ا)، (ب)، (م) .

(٥) ن، م : فيمتنع .

(٦) أو لم يسم : ساقطة من (ن)، (م) .

(٧) المعينة : ساقطة من (ن)، (م) .

(٨) سواء : ساقطة من (ا)، (ب) .

وسر ذلك : أن ما كان كذلك ، لزم أن يقارنه أثره المسمى : معلولا ، أو مراداً ، أو موجباً بالذات ، أو مبدعاً ، أو غير ذلك من الأسماء . لكن مقارنة ذلك له في الأزلى تقتضى أن لا يحدث عنه شيء بعد أن لم يكن حادثاً ، ولو لم يكن كذلك لم يكن للحوادث فاعل ، بل كانت حادثة بنفسها ، وهذا ممتنع بنفسه ، فإثبات موجب بالذات أو فاعل مختار يقارنه مراده في الأزلى ، يستلزم أن لا يكون للحوادث^(١) فاعل ، وهذا محال .

لا سيما قول من يقول : إن العالم صدر عن ذات بسيطة لا يقوم بها صفة ولا فعل ، كما يقوله ابن سينا وأمثاله . فإن هؤلاء يقولون بصدور الأمور المختلفة عن ذات بسيطة ، وإن العلة البسيطة التامة الأزلية توجب معلولات مختلفة ، وهذا من أعظم الأقوال امتناعاً في صريح المعقول . ومهما أثبتوه من الوسائط كالعقول وغيرها ، فإنه لا يخلصهم من هذا القول الباطل .

قول ابن سينا

فإن تلك الوسائط - [كالعقول] - صدرت عن غيرها ، وصدر عنها غيرها .

فإن كانت بسيطة من كل وجه ، فقد صدر المختلف الحادث^(٢) عن البسيط الأزلى ، وإن كان فيها^(٣) اختلاف أو قام بها حادث ، فقد صدرت أيضاً^(٤) المختلفات والحوادث عن البسيط التام [الأزلى]^(٥) ،

٤٦/١

(١) ن : في الحوادث .

(٢) كالعقول : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٣) ١ ، ب : فقد صدر البسيط المختلف الحادث .

(٤) ن : بها ؛ م : فيها .

(٥) أيضاً : زيادة في (ن) فقط .

(٦) الأزلى : ساقطة من (ن) ، فقط .

وكلاهما باطل . فهم مع القول^(١) بأن مبدع العالم علة له ، أبعد الناس عن مراعاة موجب التعليل .

وهؤلاء يقولون [أيضاً]^(٢) : إنه علة تامة أزلية لبعض العالم كالأفلاك مثلاً ، وليس علة تامة في الأزل لشيء من الحوادث ، بل لا يصير علة تامة لشيء من الحوادث إلا عند حدوثه ، فيصير علة بعد أن لم يكن علة^(٣) ، مع أن حاله قبل [ومع]^(٤) وبعد حال^(٥) واحدة . فاختصاص كل وقت بحوادثه ، وبكونه صار علة تامة فيه لتلك الحوادث ، لا بد له من مخصص ، ولا مخصص إلا الذات البسيطة ، وحالها في نفسها [واحد أزلاً وأبداً . فكيف يُتصور أن يخص بعض الأوقات بحوادث مخصوصة دون بعض ، مع تماثل أحوالها في نفسها؟]^(٦) .

وهذا بعينه تخصيص^(٧) لكل حال من الأحوال الحادثة^(٨) المتماثلة^(٩) عن سائر أمثاله بذلك الإحداث وبتلك المحدثات ، من غير مخصص يختص به ذلك المثل . فقد وقع هؤلاء في أضعاف ما فروا منه ، وأضعاف أضعافه إلى ما لا يتناهى .

(١) ن ، م : فهم مع القول الأول . . . الخ .

(٢) أيضاً : ساقطة من (ن) . وفي (م) : أيضاً يقولون .

(٣) علة : ساقطة من (ا) ، (ب) .

(٤) ومع : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٥) ن : حالة .

(٦) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن) فقط .

(٧) م : مخصص .

(٨) الحادثة : في (ن) فقط .

(٩) ن ، م : المتماثلة .

وإذا قيل : حدوث الحادث الأول أعد الذات لحدوث الثاني .
قيل لهم : فالذات نفسها هي علة الجميع ، ونسبتها إلى الجميع نسبة
واحدة ، فما الموجب لكونها جعلت ذلك يعدها لهذا دون العكس ، مع
أنه لم يقم بها شيء يوجب التخصيص ؟ .

وأيضاً : فكيف تصير هي فاعلة^(١) لهذا الحادث بعد أن لم تكن فاعلة
له^(٢) ، من غير أمر يقوم بها ؟ .

وأيضاً : فكيف يكون معلولها يجعلها فاعلة بعد أن لم تكن فاعلة ،
بدون فعل يقوم بها ؟

وإذا قالوا : أفعالها تختلف وتحدث لاختلاف القوابل والشرائط
وحدوث ذلك الاستعداد ، [و] سبب^(٣) ذلك الحدوث هو الحركات
الفلكية والاتصالات الكوكبية .

قيل لهم : هذا إن كان ممكناً ، فإنما يمكن فيما يكون فيه فاعل
الإعداد غير فاعل الإمداد ، كالشمس التي يفيض نورها وحرارتها على
العالم ، ويختلف فعلها ويتأخر كمال تأثيرها عن شروقها ، لاختلاف
القوابل وحدوثها ، والقوابل ليست من فعل الشمس .

وكذلك ما يدعونه من العقل الفعّال الذي يختلف فيضه في هذا العالم
باختلاف قوابله ، فإن القوابل اختلفت باختلاف حركات الأفلاك ،
وليست حركات كل الأفلاك عن العقل الفيّاض .

(١) ن : تصير علة ؛ م : تصير هي علة .

(٢) له : ساقطة من (١) ، (ب) .

(٣) ن ، م : ذلك الاستعداد سبب . الخ .

فأما الذات : التي منها الإعداد ومنها الإمداد، ومنها الفيض ومنها القبول، وهى الفاعلة للقابل والمقبول والشرط والمشروط، فلا يُتصور أن يُقال : إنما اختلف فعلها أو فيضها أو إيجابها [وتأخر]^(١)، لاختلاف القوابل والشروط أو لتأخر ذلك. فإنه يقال : القول^(٢) فى اختلاف القوابل والشروط وتأخرها، كالقول فى اختلاف [المقبول]^(٣) والمشروط وتأخر ذلك، فليس هناك سبب وجودى يقتضى ذلك إلا مجرد الذات التى هى عندهم بسيطة، وهى [عندهم]^(٤) علة تامة أزلية، فهل هذا القول إلا من أفسد الأقوال فى صريح المعقول؟.

وإن قالوا: السبب فى ذلك أنه لم يكن إلا هذا، وأن الممكنات لا تقبل إلا هذا.

قيل : الممكنات قبل وجودها ليس لها حقيقة موجودة تُجعل هى السبب فى تخصيص أحد الموجودين بالوجود دون الآخر، ولكن بعد وجودها يُعقل كون الممكن شرطاً لغيره ومانعاً لغيره، كوجود^(٥) أحد الضدين فإنه مانع من الآخر [دون غيره]،^(٦) ووجود اللازم فإنه شرط فى وجود الملزوم، أى لا بد من وجوده مع وجوده، سواء وجداً معاً أو سبق أحدهما الآخر.

(١) وتأخر: ساقطة من (ن) فقط.

(٢) ن، م، ا: فإنه يقال والقول.

(٣) المقبول: ساقطة من (ا) فقط.

(٤) عندهم: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) ن، م: لوجود.

(٦) دون غيره: ساقطة من (ن)، (م).

وإنما يُقدَّر وجود شيء من الممكنات، فكيف يعقل أن أحد الممكنين
 الجائزين للذين لم يوجد واحد منهما، هو الذى أوجب فى الذات
 البسيطة أن يوجد هذا دون هذا، ويجعل هذا قديماً دون هذا، مع أنها
 واحدة بسيطة نسبتها إلى جميع الممكنات نسبة واحدة؟
 وإذا قيل: ما هية الممكن أوجبت ذلك دون وجوده.

قيل: الجواب من وجهين:

أحدهما: أن / الماهية المجردة عن الوجود إنما تُعقل فى العلم الذى
 يعبر عنه بالوجود الذهنى دون الوجود الخارجى، والعلم تابع للمعلوم،
 فإن لم يكن من الذات الفاعلة سبب^(*) يقتضى تخصيص ما هية دون
 ماهية بالوجود، بل كانت بسيطة لا اختصاص لها بشيء من الماهيات،
 لم يُعقل^(*) اختصاص إحدى الماهيتين بالوجود دون الأخرى. ومعلوم أن
 الفاعل إذا تصور ما يريد فعله قبل أن يفعله، فلا بد من أن يكون فيما
 يُراد⁽¹⁾ فعله سبب يوجب تخصيصه بالإرادة، والعبد لإرادته أسباب خارجة
 عنه⁽²⁾ توجب التخصيص، وأما الرب تعالى فلا يخرج عنه إلا ما هو منه
 وهو مفعوله، فإن لم يكن فى ذاته ما يوجب التخصيص، امتنع
 التخصيص منه، فامتنع الفعل.

الثانى: أن يقال: هب أن ماهية الممكن ثابتة فى الخارج، لكن
 القول فى⁽³⁾ تخصيص تلك الماهيات المقارنة لوجودها بالوجود دون

(*)-*: ما بين النجمتين ساقط من (أ)، (ب).

(1) ن، م: يريد.

(2) عنه: ساقطة من (ب) فقط.

(3) القول فى: ساقطة من (أ)، (ب).

بعض، كالقول في تخصيص وجودها، إذ^(١) كان كل ما يُقدَّر وجوده
فماهيته مقارنة له .

وإن قيل : إن الماهيات أمر محقق في الخارج غنى عن الفاعل ؛ فهذا
تصريح بأنها واجبة بنفسها، مشاركة للرب في إبداع الوجود^(٢)، وهذا
باطل . وهذا يتوجه على القول بأن المعدوم ليس بشيء وهو الصواب،
[و] على قول^(٣) من قال : إنه شيء في الخارج أيضاً .

﴿فصل﴾^(٤)

ثم إنه يمكن تحرير^(٥) هذا الدليل بطريق التقسيم على كل تقدير تقوله
طائفة من طوائف المسلمين .

مثل أن يُقال^(٦) : [إن]^(٧) الحوادث إما أن يمتنع دوامها ويجب أن يكون
لها ابتداء، وإما أن لا يمتنع دوامها بل يجوز حوادث لا أول لها .

فإن كان الأول : لزم وجود الحوادث عن القديم الواجب الوجود بنفسه
من غير حدوث شيء من الأشياء، كما يقول ذلك كثير من أهل الكلام ؛

(١) ب (فقط) : إن .

(٢) ا، ب : الإبداع .

(٣) ن (فقط) : وهو الصواب على قول . . .

(٤) فصل : زيادة في (ا)، (ب) .

(٥) ا، ب : تجويز .

(٦) في جميع النسخ : يقول . ولعل الصواب ما أثبتته .

(٧) إن : زيادة في (ا)، (ب) .

سواء قالوا: ^(١) إنها تصدر عن القادر ^(٢) المختار، ولم يثبتوا له إرادة قديمة، كما تقوله المعتزلة والجهمية، أو قالوا: إنها تصدر عن القادر المختار المرید بإرادة قديمة أزلية، كما تقوله الكلائية والأشعرية والكرامية.

وعلى هذا القول فيمتنع قدم شيء من العالم، ^(٣) فإنه من شيء من العالم ^(٤) ذلك جسمًا، أو قيل: إن هناك عقولا ونفوساً ليست أجساماً، فإنه لا ريب أنها مقارنة للحوادث. فإنها ^(٥) فاعلة ^(٦) مستلزمة لها، فإذا امتنع وجود حوادث لا أول لها، امتنع أن يكون للحوادث ^(٧) علة مستلزمة لها سواء كانت ممكنة أو واجبة، وعلى هذا التقدير فالإرادة القديمة لا تستلزم وجود المراد معها، لكن يجب وجود المراد في الوقت المتأخر عن الإرادة. وإن قيل: إنه يمكن دوام الحوادث وأن لا يكون لها ابتداء.

فيقال: على هذا التقدير يمتنع أن يكون شيء من العالم قديماً أزلياً، لا الأفلاك ولا العقول ولا النفوس ولا المواد ^(٨) العنصرية ولا الجواهر المفردة ^(٩) ولا غير ذلك، لأن كل ما كان قديماً من العالم أزلياً، فلا بد أن

(١) ن، م: قال.

(٢) في (أ): الفاعل. وكتب في الهامش: «الأصل: القادر».

(٣-٣) : ساقط من (أ)، (ب).

(٤) كل: ساقطة من (أ)، (ب).

(*) : ما بين النجمتين ساقط من (أ)، (ب).

(٥) م: علة.

(٦) ن: المراد، وهو تحريف.

(٧) أ: المفردة، ب: الفردة.

يكون فاعله موجِباً له بالذات ، سواء سمي علة تامة أو مرجحاً تاماً أو سمي قادراً مختاراً .

لكن وجود الموجِب بالذات [في الأزل]^(١) محال ، لأنه يستلزم أن يكون موجِبه ومقتضاه أزلياً . وهذا ممتنع / لوجوه :

ظ ١٧

منها : أن المفعول المعين [للفاعل]^(٢) يمتنع أن يكون مقارناً له في الزمان أزلياً معه ، لا سيما إذا اعتبر مع ذلك أن يكون فاعلاً بإرادته وقدرته ، فإن مقارنة مقدوره المعين له بحيث يكون أزلياً معه محال . بل هذا [محال]^(٣) ممتنع فيما يُقدَّر قائماً به ، فإنه يمتنع كونه^(٤) مراداً أزلياً ، فلأن يكون ممتنعاً فيما هو منفصل عنه بطريق الأولى .

ومنها : أنه إذا قُدِّر علة تامة موجِباً بذاته ، لزم أن يقارنه معلوله مطلقاً ، فيكون كل شيء من العالم أزلياً ، وهذا محال خلاف المشاهدة وإجماع العقلاء .

وإذا قيل : إن بعض العالم أزلي كالأفلاك ونوع الحركات ، وبعضه ليس بأزلي كآحاد الأشخاص والحركات .

قيل : هذا يقتضى بطلان قولهم من وجوه :

أحدها : أنه إذا جاز كونه فاعلاً للحوادث شيئاً بعد شيء ، أمكن أن يكون كل ما سواه حادثاً ، فالقول بقدم شيء معين من العالم قول بلا حجة .

(١) في الأزل : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٢) للفاعل : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٣) محال : ساقطة من (ن) فقط .

(٤) ن ، م : قائماً به يمتنع أن يكون .

القول بأن بعض
العالم أزلي
وبعضه ليس
بأزلي يقتضى
بطلان قولهم من
وجوه

الأول

الثاني : أن كونه محدثاً / للحوادث شيئاً بعد شيء بدون قيام سبب به يوجب الإحداث ممتنع ، فإن الذات إذا كان حالها قبل هذا وبعد هذا ومع هذا^(١) واحدة ، امتنع أن تخص هذا بالإحداث دون هذا ، بل امتنع أن تحدث شيئاً .

الثالث : [أنه]^(٢) إن^(٣) جُوزَ أن تُحدث شيئاً بدون سبب يقوم بها ، جاز أن يكون لجميع الحوادث ابتداءً ، فلا يكون في العالم شيء قديم . وإن لم يُجوز ذلك^(٤) بطل قولهم بأنها تحدث الحوادث بدون سبب يقوم بها .

الرابع : أن إحداث الحوادث إن لم يجز بدون سبب يقوم بها بطل قولهم ، وإن^(٥) افتقر إلى سبب يقوم بها ، لزم أن يقوم بها تلك الأمور دائماً شيئاً بعد شيء ، فلا تكون فاعلة قط إلا مع قيام ذلك بها ، فيمتنع أن يكون لها مفعول معين أزلاً وأبداً ، لأن صدور ذلك عن ذات تفعل ما يقوم بها شيئاً بعد شيء ممتنع ، لأن ما تفعل بهذه الوساطة لا يكون فعلها إلا شيئاً بعد شيء ، فيمتنع أن يكون لها فعل معين لازم لها ، وإذا امتنع ذلك امتنع أن يكون لها مفعول معين لازم لها .

الخامس : أنه إذا قُدِّرَ أن شيئاً من معلولاتها لازم لها أزلاً وأبداً ، لم يكن ذلك إلا لكون الذات علة تامة موجبة له . ومعلوم أن المعين

(١) ا ، ب ، م : أو بعد هذا أو مع هذا .

(٢) أنه : ساقطة من (ن) .

(٣) ا ، ب : إذا .

(٤) ا ، ب : إن لم يجوزوا ذلك .

(٥) ن ، م : فإن .

مخصوص بقدر وصفة وحال^(١)، وهذا التخصيص الذي فيه يستلزم أن يكون لاختصاص في علته، وإلا فالعلة التي لا اختصاص لها لا توجب ما هو مختص بقدر وحال وصفة.

ومعلوم أنه إذا قُدِّرَ أن الفاعل هو الذات المجردة عن الأحوال المتعاقبة عليها؛ سواء قيل: إنه لا يقوم بها الأحوال، أو قيل: إنها تقوم بها، لكن على التقديرين^(٢) لا تكون موجبة لشيء قديم أزلي إلا لمجرد الذات المجردة عن الأحوال المتعاقبة، لأن الأحوال المتعاقبة آحادها موجودة شيئاً بعد شيء، فيمتنع أن تكون موجبة^(٣) لشيء قديم أزلي، فإن الموجب القديم المعين الأزلي أولى أن يكون قديماً أزلياً معيناً، والأحوال المتعاقبة ليس منها^(٤) شيء قديم معين^(٥) أزلي، فيمتنع أن يكون الموجب المشروط بها قديماً أزلياً.

فإذا قُدِّرَ أنه قديم أزلي، لم يكن ذلك إلا بتقدير أن تكون الذات المجردة هي الموجبة، والذات المجردة ليس فيها اختصاص يوجب تخصيص الفلك دون غيره بكونه معلولاً. بخلاف ما إذا قيل: إنه حدث بعد أن لم يكن لأسباب أوجبت الحدوث والتخصيص، فإن هذا السؤال يندفع. وهذا دليل مستقل في المسألة، ولم يتقدم بعد ذكره في هذا الكتاب.

(١) ا، ب: وحالة.

(٢) ا، ن، م: على التقدير. والمثبت من (ب).

(٣) ن (فقط): فيمتنع أن تكون قديمة موجبة.

(٤) ا، ب: فيها.

(٥) ن، م: معين قديم.

السادس: أنه إذا كانت الأحوال لازمة لها، كان تقدير فعلها بدون الأحوال تقديراً ممتنعاً، وحينئذ فالذات المستلزمة للأحوال المتعاقبة لا تفعل بدونها. وإذا كان الفاعل لا يفعل إلا بأحوال متعاقبة، امتنع قدم شيء من مفعولاته، لأن القديم يقتضى علة تامة أزلية، وما يستلزم الأحوال المتعاقبة لا يكون اقتضاؤه في الأزل لشيء معين تاماً أزلياً، بل إنما يتم اقتضاؤه لكل مفعول عند وجود الأحوال التي بها يصير فاعلاً.

السابع: أنه إن جاز أن يقوم بالفاعل الأحوال المتعاقبة، جاز - بل وجب - حدوث كل ما سواه. وإن لم يجز ذلك، فإما أن يقال: يمتنع حدوث شيء، ومعلوم وجود الحوادث. وإما أن يقال: بل تحدث بلا سبب حادث في الفاعل، وحينئذ فيلزم جواز حدوث كل ما سوى الله تعالى. فإنه إذا جاز أن يحدث الحوادث دائماً بلا سبب يقتضى حدوثها، فلأن تحدث جميعها بلا سبب يقتضى حدوثها أولى، فإن هذا أقل محذوراً، فإذا جاز الحدوث مع المحذور الأعظم، فمع الأخف أولى. وأيضاً، فالأول إن كان مستلزماً لتلك الحوادث، كان الجميع قديماً، وهو ممتنع كما تقدم^(١). وإن لم يكن مستلزماً لتلك الحوادث، كانت حادثه بعد أن لم تكن، فيلزم حدوث الحوادث بدون سبب حادث. [وإن كان مستلزماً لنوعها دون الآحاد، فقد عرف بطلان ذلك من وجوه]^(٢). ولو^(٣) جاز حدوث الحوادث بدون سبب / حادث، لجاز حدوث العالم،

(١) ا: تقدر؛ ب: تقرر.

(٢) ما بين المعرفتين ساقط من (ن)، (م).

(٣) ا، ب: إذا.

وإذا جاز حدوث العالم امتنع قدمه، لأنه [لا] ^(١) يكون قديماً إلا لقدم العلة الموجبة له.

وإذا قُدِّرَ أن ثمَّ علة موجبة [له] ^(٢)، فإنه يجب القدم ويمتنع الحدوث، وإذا جاز حدوثه امتنع قدمه، فكذلك إذا جاز قدمه امتنع حدوثه، فإنه لا يجوز قدمه إلا لقدم موجب، ومع ذلك يمتنع حدوثه. فكما أن الممكن الذهني الذي يقبل الوجود والعدم إذا حصل المقتضى التام وجب وجوده، وإلا وجب عدمه - فما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن، وليس في الخارج إلا ما وجب وجوده بنفسه أو بغيره أو ما امتنع وجوده بنفسه أو بغيره - فكذلك ^(٣) القول في قدم الممكن وحدوثه: ليس في الخارج إلا ما يجب قدمه أو يمتنع قدمه، فإذا حصل موجب قدمه بنفسه أو بغيره، وإلا امتنع قدمه، ولزم إما دوام عدمه / وإما حدوثه. فمع القول بجواز حدوثه، يمتنع قدم العلة الموجبة له، فيمتنع قدمه، فلا يمكن أن يقال: إنه يجوز حدوثه، مع إمكان أن يكون قديماً، بل ^(٤) إذا ثبت جواز حدوثه، ثبت امتناع قدمه.

ولهذا كان كل من جوز حدوث الحوادث ^(٥) بدون سبب حادث، يقول بحدوثه. ومن قال بقدمه، لم يقل أحد منهم بجواز حدوث الحوادث بدون سبب حادث - وإن كان هذا القول مما يخطر بالبال تقديره بأن

(١) لا: ساقطة من (ن) فقط.

(٢) له: ساقطة من (ن) فقط.

(٣) ن، م: وكذلك.

(٤) بل: ساقطة من (أ)، (ب).

(٥) ن، م: الحادث.

يقال: يمكن حدوث الحوادث بلا سبب حادث، لأن [الفاعل] القادر المختار^(١) يرجح أحد مقدوريه على الآخر بلا مرجح، ويمكن مع ذلك قدم العالم بأن يكون المختار رجح قدمه بلا مرجح - فإن هذا القول لظهور بطلانه لم يقله أحد من العقلاء، فيما نعلم، لأنه مبني على مقدمتين كل منهما باطلة في نظر^(٢) العقول - وإن كان من العقلاء من التزم بعضهما^(٣)، فلا يُعرف من التزمهما معا^(٤).

إحدهما: كون الفاعل المختار يرجح بلا سبب، فإن أكثر العقلاء يقولون: إن فساد هذا معلوم بالضرورة أو [هو]^(٥) قطعى غير ضرورى. والثانية: كون القادر المختار يكون فعله مقارناً له لا يحدث شيئاً بعد شيء، فإن هذا أيضاً مما يقول العقلاء - أو جمهورهم -: إن فساد معلوم بالضرورة أو قطعاً. بل جمهور العقلاء يقولون: إن مفعول الفاعل لا يكون مقارناً له أبداً.

موضع الارتباط
بين الاستطراد
في مسألة قدم
العالم وبين
الكلام في
مشكلة القدر

ثم من التظار من قال بإحدى المقدمتين دون الأخرى: فالقدرية وبعض الجهمية يقولون بالأولى، وبعض الجبرية يقولون بالأولى في حق الرب دون العبد. وأما الثانية فلم يقل بها إلا من جعل الفاعل مريداً، أو جعل^(٦) بعض العالم قديماً، كأبى البركات ونحوه.

(١) ن، م: لأن القادر المختار؛ ا، ب: لأن الفاعل المختار.

(٢) ا: ظن؛ ب: ظاهر.

(٣) ن، م، ا: بعضها. والصواب ما في (ب).

(٤) ا: فلم يعرف من التزمها جميعاً؛ ب: فلم يعرف من التزمها جميعاً؛ م: فلم يعرف من التزمها

مع.

(٥) هو: ليست في (ن)، (م).

(٦) ن، م: وجعل.

[وأما القائلون بقدم شيء من العالم، فلا يقولون: بأن الفاعل مرید] (١). وهؤلاء (٢) قولهم أفسد من قول أبي البركات وأمثاله، فإن كون (٣) المفعول المعين لم يزل مقارناً لفاعله، هو مما يقول جمهور العقلاء إنه معلوم الفساد بالضرورة. فإذا قيل مع ذلك: إن الفاعل غير مرید، كان زيادة ضلال، ولم يكن هذا مما يقوى قولهم. بل نفس كون الفاعل فاعلاً لمفعوله المعين، يمنع مقارنته له، وما يذكرونه من حركة الخاتم مع حركة اليد، وحركة الشعاع مع الشمس (٤)، وأمثال ذلك، ليس فيه أن المفعول قارن فاعله، وإنما قارن شرطه، وليس في العالم فاعل لم يزل مفعوله مقارناً له.

وأما سائر القائلين بقدم شيء من العالم، فلا يقولون بأن الفاعل مرید.

ثم كل من الطائفتين من أعظم الناس إنكاراً لمقدمة القدرية، وهو أن الفاعل المختار يرجح بلا مرجح حادث. ومتى جاوزوا ذلك بطل قولهم بقدم شيء من العالم، فإن أصل قولهم إنما هو أن الفاعل يمتنع أن يصير فاعلاً بعد أن لم يكن لامتناع حدوث الحوادث بلا سبب، فيمتنع أن يكون معطلاً ثم يصير فاعلاً. بل إذا قدر أنه كان معطلاً لزم دوام تعطيله،

(١) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن)، (م).

(٢) ن، م: فهؤلاء.

(٣) ن، م: فكون.

(٤) ن، م: من حركة اليد وحركة الخاتم والشعاع مع الشمس.

«فإذا قُدِّرَ أنه فاعل لزم دوام فعله، وعندهم يمتنع ما قاله أولئك المتكلمون من جواز تعطيله^(١) ثم فعله، «فمتى جَوَّزوا أن يكون معطلاً لم يفعل، لم يُمْكِنهم نفى^(٢) ما قاله أولئك، ولا القول بقدم شيء من العالم.

لكن غاية من جَوَّز هذا أن / يصير شاكا يقول: هذا ممكن وهذا ممكن، ولا أدري أيهما الواقع، وحينئذ فيمكن أن يُعلم أحدهما بالسمع. ومعلوم أن الرسل - صلوات الله عليهم - أخبرت بأن الله خالق كل شيء، وأنه خلق السماوات والأرض وما بينهما في ستة أيام، فمن قدر أن عقله جَوَّز الأمرين فبقي^(٣) شاكا، أمكنه أن يعلم وقوع أحد الجائزين بالسمع.

والعلم بصدق الرسول ليس موقوفاً على العلم بحدوث العالم، وهذه طريقة صحيحة لمن سلكها، فإن المقدمات الدقيقة [الصحيحة]^(٤) العقلية قد لا تظهر لكل أحد، والله تعالى قد وسع طريق^(٥) الهدى لعباده، فيعلم أحد المستدلين المطلوب بدليل، ويعلمه الآخر بدليل آخر. ومن علم صحة الدليلين [معا]^(٦)، كان كل منهما يدل على المطلوب، وكان

(١-١) : ساقط من (أ)، (ب).

(٢-٢) : هذه العبارات في (ن)، (م) محرفة.

(٣) ن، م: فيهن، وهو تحريف.

(٤) الصحيحة: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) أ، ب، م: طرق.

(٦) معا: ساقطة من (ن)، (م).

اجتماع الأدلة يوجب قوة العلم، وكل منهما يخلف الآخر إذا عذب^(١)
الآخر عن الذهن .

دليل آخر على
بطلان القول
بقدم العالم

ولكن مع كون أحد من العقلاء لم يُعلم أنه قال هذا، ومع كون نقيضه
[مما]^(٢) يُعلم بالسمع، فنحن نذكر دلالة العقل على فسادهِ أيضاً فنقول :
كما أنه ما يثبت قدمه امتنع عدمه، فما جاز عدمه امتنع قدمه، فإنه
لو كان قديماً لامتنع عدمه، والتقدير أنه جائز العدم فيمتنع قدمه . وما جاز
حدوثه لم يمتنع عدمه بل جاز عدمه، وقد تقدم أن ما جاز عدمه امتنع
قدمه، لأنه لو كان قديماً لم يجز عدمه بل امتنع عدمه .

وتلك المقدمة متفق عليها بين النظار: متكلمهم، ومتفلسفهم،
وغيرهم . وبيان صحتها: أن ما يثبت قدمه فإما أن يكون قديماً بنفسه أو
بغيره، فالقديم بنفسه واجب بنفسه، والقديم بغيره واجب بغيره . ولهذا كان
كل من قال: إن العالم أو شيئاً منه قديم، فلا بد من أن يقول: هو واجب
بنفسه أو بغيره، ولا يمكنه مع ذلك أن يقول: ليس هو بواجب بنفسه ولا
بغيره، فإن القديم بنفسه لو لم يكن واجباً بنفسه، لكان ممكناً مفتقراً إلى
غيره، فإن كان محدثاً لم يكن قديماً، وإن كان قديماً بغيره لم يكن قديماً
بنفسه، وقد فرض أنه قديم بنفسه، فثبت أن ما هو قديم بنفسه فهو واجب
بنفسه .

وأما القديم بغيره فأكثر العقلاء يقولون: يمتنع أن يكون شيء قديماً
بفاعل، ومن جَوَّز ذلك فإنه يقول: قديم بقدمه موجباً للواجب بنفسه،

(١) ا، ب: يخلفه الآخر إذا غاب الآخر عن الذهن .

(٢) مما: ساقطة من (ن)، (م) .

ففاعله لا بد أن يوجبه، فيكون علة موجبة أزلية، إذ لو لم يوجبه بل جاز وجوده وجاز عدمه - وهو من^(١) نفسه ليس له إلا العدم - لوجب عدمه، ومع وجوب العدم يمتنع وجوده فضلاً عن قدمه. فما لم يكن موجوداً بنفسه ولا قديماً بنفسه، إذا لم يكن له في الأزل ما يوجب وجوده، لزم عدمه؛ فإن المؤثر التام إذا حصل لزم وجود الأثر، وإن لم يحصل لزم عدمه.

وإذا قيل: التأثير أولى به مع إمكان عدم التأثير. / قيل: هذه مقدمة باطلة كما تقدم، وأنتم تسلمون صحتها، والذين ادعوا صحتها لم يقولوا بباطل قولكم، فلم يجمع أحد بين هذين القولين الباطلين.

ونحن في مقام الاستدلال، فإن قلتم: نحن نقول هذا على طريق الإلزام لمن قال هذا من الجبرية والقدرية الذين يجوّزون ترجيح القادر المختار بدون مرجح تام يوجب الفعل؛ فنقول لهم: هلاً قلتم بأن الرب فاعل مختار، وهو مع هذا^(٢) فعله لازم له!

قيل لكم^(٣): هؤلاء يقولون: إن الفعل القديم ممتنع لذاته ولو قُدّر أن الفاعل غير مختار، فكيف إذا كان الفاعل مختاراً!؟

فقد علم أن فعل القادر المختار يمتنع أن يكون مقارناً له. ويقولون: لا يُعقل الترجيح إلا مع الحدوث. ويقولون: إن الممكن لا يُعقل ترجيح وجوده على عدمه إلا مع كونه حادثاً، فأما الممكن المجرد بدون الحدوث^(٤) فلا يُعقل كونه مفعولاً. بل يقولون: إن هذا معلوم

(١) ب: في.

(٢) ن، م: ومع هذا.

(٣) ن، م، ا: قيل لهم، وهو خطأ.

(٤) ن: الحدث.

بالضرورة، وهو كون^(١) الممكن مما يمكن وجوده بدلا من عدمه، وعدمه بدلا من وجوده، وهذا إنما يكون فيما يمكن أن يكون [موجوداً ويمكن أن يكون]^(٢) معدوماً، وما وجب قدمه بنفسه أو بغيره امتنع أن يكون معدوماً، فيمتنع أن / يكون ممكناً.

٥١/١

قالوا: وهذا مما اتفق عليه جماهير العقلاء، حتى أرسطو وأتباعه القدماء يقولون: إن الممكن لا يكون إلا محدثاً. وكذلك ابن رشد الحفيد وغيره من متأخريهم.

وإنما قال: إن الممكن يكون قديماً طائفة [منهم]^(٣) كابن سينا وأمثاله، واتبعه على ذلك الرازي وغيره، ولهذا ورد على هؤلاء من الإشكالات ما ليس [لهم]^(٤) عنه جواب صحيح، كما أورد بعض ذلك الرازي في «محصلة». ومحققوهم لا يقولون: إن المُحَوِّج إلى الفاعل هو مجرد الحدوث، حتى يقولوا: إن المحدث في حال بقائه غني عن الفاعل، بل يقولون: إنه محتاج إلى الفاعل في حال حدوثه وحال بقائه، وإن الممكن لا يحدث ولا يبقى إلا بالموثر.

فهذا الذي عليه جماهير المسلمين، بل عليه جماهير^(٥) العقلاء، لا يقولون: إن شيئاً من العالم غني عن الله في حال بقائه، بل يقولون: متى قُدِّر أنه ليس بحادث امتنع أن يكون مفعولاً محتاجاً إلى المؤثر. فالقدم

(١) ن، م: ... بالضرورة ويقولون الممكن يمكن... الخ.

(٢) ما بين المعقوفين ساقط من (ن) فقط.

(٣) منهم: ساقطة من (ن)، (م).

(٤) لهم: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) ن، م: بل وجماهير.

عندهم ينافى الحاجة إلى الفاعل^(١) وينافى كونه مفعولاً، فالحدوث^(٢) عندهم من لوازم كون الشيء مفعولاً، فيمتنع عندهم أن يكون مفعول قديماً. وهذا ليس قول القدرية والجبرية فقط، بل هذا^(٣) قول جماهير العقلاء من أهل الملل، وغير [أهل الملل]^(٤)، وهو قول جماهير أئمة الفلاسفة.

وأما^(٥) كون الفلك مفعولاً قديماً، فإنما هو قول طائفة قليلة من الفلاسفة، وعند جمهور العقلاء أنه معلوم الفساد بالضرورة. ولهذا كل من تصور من العقلاء أن الله خلق السموات والأرض، تصور أنها كانت بعد أن لم تكن، وكل من تصور أن شيئاً من الموجودات مصنوع مفعول لله، تصور أنه حادث؛ فأما تصور أنه مفعول وأنه قديم، فهذا إنما تتصوره العقول تقديراً له، كما يتصور الجمع بين النقيضين تقديراً له. والذي يقول ذلك يتعب تعباً كثيراً في تقدير إمكان ذلك وتصويره، كما يتعب سائر القائلين بأقوال ممتنعة، ثم مع هذا فالفطر ترد ذلك وتدفعه ولا تقبله.^(٦)

وأعجب من ذلك تسمية هؤلاء^(٧) العالم محدثاً، ويعنون بكونه محدثاً

(١) ن، م: الحاجة في الفاعل.

(٢) ن، م: فالحدث.

(٣) هذا: ساقطة من (أ)، (ب).

(٤) ن، م: من أهل الملل وغيرهم.

(٥) ن، م: فأما.

(٦) ن: فالفطن يرد ذلك ويدفعه ولا يقبله؛ م: فالفطر يرد ذلك ويدفعه ولا يقبله.

(٧) أ، ب: هذا.

أنه معلول العلة القديمة . وإذا سئل أحدهم : هل العالم محدث أو قديم؟ يقول : هو محدث وقديم ؛ ويعنى بذلك أن الفلك قديم بنفسه^(١) لم يزل ، وأنه محدث : يعنون بكونه محدثا أنه معلول^(٢) علة قديمة .

وهذه العبارة يقولها ابن سينا وأمثاله من الباطنية ، فإنهم يأخذون عبارات المسلمين ، فيطلقونها على^(٣) معانيهم ، كما قال مثل ذلك فى لفظ «الأفول» ؛ فإن أهل الكلام المحدث لَمَّا احتجُّوا بحدوث الأفعال على حدوث الفاعل الذى قامت به الأفعال ، وزعموا أن إبراهيم الخليل احتج بهذا ، وأن المراد بالأفول^(٤) الحركة والانتقال ، وأنه استدل بذلك على حدوث المتحرك والمنتقل ، نقل ابن سينا هذه المادة إلى أصله ، وذكر هذا فى «إشارات» ، فجعل هذا^(٥) الأفول عبارة عن الإمكان ، وقال : إن ما هوى فى حظيرة الإمكان ، هوى فى حظيرة الأفول^(٦) . ولفظه :^(٧) «فإن الهوى فى حظيرة الإمكان أفول ما» .

وذلك أنه أراد أن يقول بقول سلفه الفلاسفة ، مع قوله بما يشبه طريقة المتكلمين . والمتكلمون استدلوا على حدوث الجسم بطريقة التركيب ،

(١) ن ، م : فى نفسه .

(٢) ا ، ب : وأنه محدث بمعنى أنه معلول ؛ م : وأنه محدث يعنى معلول . . .

(٣) ن ، م : فى .

(٤) ن ، م : بالأقوال ، وهو تحريف .

(٥) ن ، م ، ا : هو .

(٦) ن ، م : إن كل ممكن هاو فى حظيرة الأفول والإمكان هوى فى حظيرة الأفول ؛ ا : كل من هاوى فى حظيرة الأفول هوى فى حظيرة الأفول .

(٧) فى : الاشارات والتنبهات ٣ ، ٤ / ٥٣٢ تحقيق د . سليمان الدنيا ، ط . المعارف ، القاهرة

فجعل هو التركيب دليلاً على الإمكان . والمتكلمون جعلوا دليلهم هو دليل إبراهيم الخليل بقوله : ﴿ لَا أَحِبُّ الْآفِلِينَ ﴾ [سورة الأنعام : ٧٦] . وفسروه بأن الأفول هو الحركة ، فقال ابن سينا :^(١) : « قال قوم إن هذا الشيء المحسوس موجود لذاته ، واجب لنفسه ، لكنك إذا تذكرت ما قيل^(٢) في شرط واجب الوجود ، لم تجد هذا المحسوس واجبا ، وتلوت^(٣) قوله تعالى : ﴿ لَا أَحِبُّ الْآفِلِينَ ﴾ فإن الهوى في حظيرة الإمكان أفول ما » . ويريد بالشرط أنه ليس بمركب ، وأن المركب ممكن ليس بواجب ، والممكن أفل لأن الإمكان أفول ما^(٤) ، والأفل^(٥) عندهم هو الذي يكون موجوداً بغيره . ويقولون : نحن نستدل بإمكان الممكنات على الواجب ، ونقول : العالم قديم لم يزل ولا / يزال ، ونجعل معنى قوله تعالى : ﴿ لَا أَحِبُّ الْآفِلِينَ ﴾ أي^(٦) لا أحب الممكنين ، وإن كان الممكن واجب الوجود بغيره قديماً أزلياً^(٧) لم يزل ولا يزال .

٥٢/١

ومعلوم أن كلا القولين من باب تحريف الكلم عن مواضعه ، وإنما الأفول هو المغيب^(٨) والاحتجاب ، ليس هو الإمكان ولا الحركة .

-
- (١) المرجع السابق ٣ ، ٤ / ٥٣١ - ٥٣٢ .
(٢) الاشارات ٣ ، ٤ / ٥٣٢ : ما قيل لك .
(٣) ن : ويكون ، وهو تحريف .
(٤) ما : ساقطة من (أ) ، (ب) .
(٥) ن ، م : والأفول .
(٦) أي : زيادة في (ن) ، (م) .
(٧) أزليا : ساقطة من (أ) ، (ب) ومكانها كلمة «الدليل» .
(٨) ب (فقط) : الغيب ، وهو تحريف .

وإبراهيم الخليل^(١) لم يحتج بذلك على حدوث الكواكب، ولا على إثبات الصانع، وإنما احتج بالأفول على بطلان عبادتها، فإن قومه كانوا / مشركين يعبدون الكواكب ويدعونها من دون الله، لم يكونوا يقولون: ص ١٩
إنها هي التي خلقت السموات والأرض، فإن هذا لا يقوله عاقل؛ ولهذا قال: ﴿يَا قَوْمِ إِنِّي بَرِيءٌ مِّمَّا تُشْرِكُونَ﴾ [سورة الأنعام: ٧٨]. وقال: ﴿أَفَرَأَيْتُمْ مَا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ * أَنْتُمْ وَأَبَاؤُكُمْ الْأَقْدَمُونَ * فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِي إِلَّا رَبَّ الْعَالَمِينَ﴾ [سورة الشعراء: ٧٥-٧٧]، وقد بسط [الكلام على]^(٢) هذا في غير هذا الموضع^(٣)

والمقصود هنا أن هؤلاء [القوم]^(٤) يأخذون عبارات المسلمين التي عبروا بها عن معنى، فيعبرون بها عن معنى آخر يناقض دين المسلمين، ليظهر بذلك أنهم موافقون للمسلمين في أقوالهم؛ [وأنهم]^(٥) يقولون: العالم محدث، وأن كل ما سوى الله فهو عندنا آفل محدث، بمعنى أنه معلول له، وإن كان قديماً أزلياً معه، واجباً به لم يزل ولا يزال.

وإذا كان جماهير العقلاء يقولون: إن المفعول لا يكون إلا حادثاً، لا سيما المفعول لفاعل باختياره؛ فإذا كان من هؤلاء من قال: إنه يفعل بدون سبب حادث، وإنه يرجح أحد مقدوريه على الآخر بلا مرجح، لم

(١) الخليل: زيادة في (ن)، (م).

(٢) عبارة «الكلام على» ساقطة من (ن)، (م).

(٣) انظر مثلاً: شرح حديث النزول، ص ١٩٤-١٩٧، مطبعة الإمام، القاهرة، ١٣٦٦/١٩٤٧؛ السبعينية، ص ٦٩-٧٧.

(٤) القوم: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) وأنهم: ساقطة من (ن)، (م).

يلزمه أن يقول مع هذا^(١): إن مفعوله قديم رجَّحه بلا مرجح، فإنه يقول: إن^(٢) هذا القول باطل، وقولى الآخر: إن كان باطلا فلا أجمع بين قولين باطلين، وإن كان حقاً فقول الحق لا يوجب على^(٣) أن أقول الباطل، فإن الحق لا يستلزم الباطل، بل الباطل قد يستلزم الحق، وهذا لا يضر [الحق]^(٤)، فإنه إذا وُجد الملزوم وجد اللازم، فالحق لازم سواء قُدِّر وجود الباطل أو عدمه، أما الباطل فلا يكون لازماً للحق، لأن لازم الحق حق، والباطل لا يكون حقاً، فلا يلزم من قال الحق أن يقول الباطل، وهذا ظاهر.

والمقصود هنا أنه متى قيل بجواز^(٥) حدوث الحوادث بدون^(٦) سبب حادث، أمكن أن يفعل الفاعل الحوادث بعد أن لم يكن فاعلاً بدون سبب حادث، كما يقول ذلك من يقوله من طوائف النظار من متكلمة المسلمين وغيرهم من القدرية والجبرية وغيرهم. ومتى كان ذلك ممكناً فى نفس الأمر، لم يجب دوام كون الفاعل فاعلاً، وأمکن حدوث الزمان والمادة وغير ذلك، كما يقول ذلك من يقوله من النظار من أهل الكلام والفلسفة. ومتى كان ذلك ممكناً بطل كل ما يُحتج به على قدم شىء من العالم، فبطل القول بقدم العالم، وعُلم أيضاً امتناع قدمه، لأنه لا يكون

(١) ا، ب: مع هذا أن يقول.

(٢) إن: ساقطة من (ا)، (ب).

(٣) ا، ب: فقولى لا يوجب على... الخ.

(٤) الحق: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) ا، ب: يجوز.

(٦) ا، ب: بلا.

قديمًا إلا إذا كان واجباً بنفسه أو كان^(١) الفاعل مستلزماً بنفسه^(٢) له، فإذا لم يكن هناك فاعل مستلزم له، امتنع أن يكون قديماً، وكان كل من حجج القائلين بالحدوث والقائلين بالقدم مبطلّة لهذا القول.

أما^(٣) القائلون بالقدم، فعمدتهم أن المؤثر التام يستلزم^(٤) أثره، فيمتنع عندهم القول بمفعول قديم من غير علة تامة موجبة، لأنه أثر عن غير مؤثر تام.

وأما القائلون بالحدوث فعمدتهم أن الفاعل المختار^(٥)، بل الفاعل مطلقاً، لا يكون مفعوله إلا حادثاً، وأن مفعولاً قديماً ممتنع^(٦).

فصار عمدة هؤلاء وهؤلاء مبطلّة لهذا القول الذي لم يقله أحد، ولكن يقال على سبيل الإلزام لكل من الطائفتين إذا التزمت فاسد^(٧) قولها دون صحيحه^(٨)، فإذا التزمت «القدمية» جواز حدوث الحوادث بلا سبب، وأن الأثر لا يحتاج إلى مؤثر تام، بل القادر يرجح أحد مقدوريه بلا مرجح، والتزمت «الحدوثية» أن المفعول مطلقاً، أو المفعول بالقدرة والاختيار، لم يزل قديماً أزلياً مع فاعله مقارناً له، لزم من هذين اللازمين إمكان أن يكون الفاعل قادراً / مختاراً يرجح بلا مرجح، ومفعوله مع هذا قديماً

٥٢/١

(١) ن، م: وكان.

(٢) بنفسه: ساقطة من (أ)، (ب)، (م).

(٣) ن: وأما؛ م: فأما.

(٤) ن، م: مستلزم.

(٥) أ، ب: بالاختيار.

(٦) أ: وإن كان مفعولاً قديماً ممتنع؛ ب: وأن كون مفعول قديم ممتنع.

(٧) فاسد: ساقطة من (أ)، (ب).

(٨) ب (فقط): صحته.

[بقدمه]^(١). لكن أحد من العقلاء لم يلتزم هذين فيما علمناه، وإن قُدِّرَ أنه التزم ذلك، فقد التزم ملزومين باطلين كل منهما باطل بالبرهان، والجمع بينهما لم يقله أحد من العقلاء، وكان كل من العقلاء يرد عليه ببرهان قاطع، ولكن هو يعارض كلام كل طائفة بكلام الطائفة الأخرى، وغايته فساد بعض قول هؤلاء وفساد بعض قول هؤلاء، لكن لا يلزم أن يسلم له الجمع بين فساد كل من القولين، ولا الجمع بين هذا الفساد وهذا الفساد، بل هذا يكون أبلغ في رد قوله.

وأيضاً، فإن كلا من الطائفتين فرت من أحد الفسادين، وظنت أن الآخر ليس بفساد، ولم تهتد إلى الجمع بين الصحيح كله والسلامة من الفاسد كله، فليس له أن يلزمها ما علمت فساده مع ما لم تعلم فساده، فيلزمها الفاسد كله ويخرجها من الصحيح كله، فإن غاية^(٢) قولها أبلغ أن يكون^(٣) فيه بياض وسواد، [والأبلغ خير من الأسود]^(٤).

فإن الطائفة التي قالت: إن القادر يمكنه ترجيح أحد مقدوريه على الآخر بلا مرجح، إنما قالت لما علمت^(٥) أن القادر الفاعل لا بد أن يكون فعله حادثاً، وأن^(٦) كونه فاعلاً مع كون الفعل قديماً جمع بين المتناقضين، ولم يهتدوا إلى الفرق بين نوع الفعل وبين عينه. بل

(١) ن، م: ومفعوله مع هذا قديم.

(٢) ن (فقط): عامة.

(٣) أن يكون: ساقطة من (ا)، (ب).

(٤) ما بين المعقوفين ساقط من (ن)، (م) وفي «لسان العرب»: «والبَلَقُ: سواد وبياض».

(٥) ا، ب: علمته.

(٦) ن، م: فإن.

اعتقدت أيضاً أن حوادث لا أول لها ممتنع ، فقالت حينئذ : فيمتنع دوام الفعل ، فيلزم كونه فاعلاً بعد أن لم يكن ، فيلزم ترجيح القادر لأحد مقدوريه على الآخر بلا مرجح ، لأن القادرية لا تختص ولم تزل^(١) ، وإن قيل باختصاصها أو حدوثها ، لزم حدوث القادرية^(٢) بلا محدث ، وتخصيصها بغير مخصص ، وأنه صار قادراً بعد أن لم يكن بغير سبب ، وانتقل الفعل من الامتناع إلى الإمكان بدون سبب يوجب هذا الانتقال ، وإذا جاز ذلك ، فجاز كونه مرجحاً لأحد مقدوريه أولى بالجواز .

وهذه اللوازم - وإن قال الجمهور ببطولانها - فإنهم يقولون : ألجاناً إليها تلك الملزومات^(٣) لما ذكرناه من ظنهم أنه لا فرق بين النوع والعين . وإذا قيل لهم : فقولوا مع هذه اللوازم بانتفاء تلك الملزومات ، فقالوا^(٤) : إن القادر يرجح أحد المقدورين على الآخر^(٥) بلا مرجح ، ويحدث الحوادث بلا سبب ، مع أن الفاعل القادر يقارنه مفعوله المعين ، وأنه لا أول لعين الفعل والمفعول ، فقد / لزمهم^(٦) أن يقولوا باللوازم التي يظهر بطولانها مع نفي الملزومات التي أوجبت تلك في نظرهم ، التي فيها ما يظهر بطولانه وفيها ما يخفى بطولانه ، فقد لزمهم^(٦) أن يقولوا باللازم الباطل

(١) ا ، ب : لأن القادر لا يختص ولم يزل .

(٢) ا ، ب : القدرية ، وهو خطأ .

(٣) ا ، ب : المقدمات .

(٤) ن ، م : فإذا قيل لهم : قولوا مع اللوازم . . . فقولوا . . .

(٥) على الآخر : ساقطة من (ا) ، (ب) .

(٦) ن ، م : فقد لزمهم .

الذي لا حاجة بهم^(١) إليه، مع نفي ما أحوجهم إليه، مع أن فيه حقاً، أو فيه حقاً وباطلاً.

وكذلك الطائفة التي قالت بقدوم العالم، فإنها لما اعتقدت أن الفاعل يمتنع أن يصير فاعلاً بعد أن لم يكن، وأن يُحدث حادثاً^(٢) لا في وقت، ويمتنع الوقت في العدم المحض، ولم يهتدوا إلى الفرق بين دوام النوع ودوام العين^(٣)، ظنت أنه يلزم قدم عين المفعول، فالتزمت مفعولاً قديماً أزلياً لفاعل. ثم قال من قال منهم: لا يُعقل^(٤) كون الفاعل فاعلاً بالاختيار، مع كون مفعوله قديماً مقارناً له، فقالوا: هو موجب بالذات لا فاعل بالاختيار، والتزموا^(٥) ما هو معلوم الفساد عند جمهور العقلاء من مفعول معين مقارن لفاعله^(٦) أزلاً وأبداً، حذراً من إثبات كونه^(٧) يصير فاعلاً بعد أن لم يكن.

فإذا قيل لهم: فقولوا بهذه الأقوال مع قولكم: إنه يمكن أن يصير فاعلاً بعد أن لم يكن، فيرجح أحد مقدوريه بلا مرجح، فقد لزمهم أن يقولوا الباطل كله، وأن يقولوا باللازم الذي يظهر بطلانه بدون الملزوم - الذي فيه حق وباطل - الذي ألجأهم إلى هذا اللازم.

(١) ا، ب، م: لهم.

(٢) ن، م: يحدث حادث.

(٣) ا، ب: دوام العين ودوام النوع.

(٤) ا، ب: لا نعقل.

(٥) ن: فالتزموا؛ م: فالتزموا.

(٦) ن، م: لفعله.

(٧) ب (فقط): أنه.

وأيضاً، فإنه على هذا التقدير الذى نتكلم عليه، وهو تقدير أن لا يكون الأزلى مستلزماً لتلك الحوادث، بل كانت حادثة بعد أن لم تكن، فيلزم^(١) أن العالم كان خالياً عن / جميع الحوادث ثم حدثت^(٢) فيه بلا سبب حادث. وهو شبيهه بقول الحرانيين القائلين^(٣) بالقدماء الخمسة: الواجب بنفسه، والمادة، والمدة، والنفس، والهوى، كما يقوله ديمقراطيس^(٤) وابن زكريا الطيب^(٥) ومن وافقهما أو بقول يحكى عن بعض القدماء، وهو أن جواهر العالم^(٦) أزلية - وهو القول بقدم المادة -

(١) ب (فقط): يلزم.

(٢) ا، ب: حدث.

(٣) ا، ب: وهم من يقول.

(٤) وهو ديموقريطس Demokritos الفيلسوف اليونانى المشهور، وقد ولد في أبيدرا من أعمال تراقيا، ولكننا لا نعلم تاريخ ولادته ووفاته بالضبط، وإنما نعلم أنه اشتهر حوالى سنة ٤٢٠ ق. م. (انظر مثلاً: بروتاندرسل: تاريخ الفلسفة الغربية ١/١١٤، ترجمة الدكتور زكى نجيب محمود، القاهرة، ١٩٥٤). وهو أهم شخصيات المدرسة الذرية، ومذهبيها - كما ذكر العرب فيما بعد - هو مذهب القائلين بالجزء الذى لا يتجزأ أو بالجواهر الفرد. وانظر ترجمته ومذهبه في الكتب العربية مثل طبقات الأطباء والحكام لابن جلجل، ص ٣٣؛ إخبار العلماء بأخبار الحكماء لابن القفطى، ص ١٨٢؛ الملل والنحل ١/١٠٧ - ١٠٨، ١٢٠ - ١٢٢.

(٥) وهو أبو بكر محمد بن زكريا الرازى الطيب والفيلسوف المتوفى سنة ٣١٣، وهو أحد القائلين بمذهب الجواهر الفرد من المنتسبين إلى الإسلام. انظر ترجمته في طبقات الأطباء لابن جلجل، ص ٧٧، ٧٨؛ ابن القفطى، ٢٧١ - ٢٧٧؛ ابن ظهير البيهقى، تاريخ حكماء الإسلام (دمشق ١٩٤٦)، ص ٢١، ٢٢. وقد تكلم الدكتور س. بينيس في كتابه «مذهب الذرة عند المسلمين» (ترجمة الدكتور محمد عبد الهادى أبى ريدة، القاهرة، ١٩٤٦) على مذهب الرازى بالتفصيل، وذكر (ص ٤٠) قول الرازى: إن القدماء أو الجواهر خمسة: البارى والنفس والهوى والزمان والمكان. وانظر نفس الكتاب ص ٤١ - ٥٦؛ وانظر أيضاً: الفصل لابن حزم ١٩٧/٥.

(٦) ن، م: العوالم.

وكانت متحركة على غير انتظام فاتفق اجتماعها وانتظامها، فحدث هذا العالم.

الرد على
ديموقريطس
وأبي بكر
الرازي

وكلا القولين في غاية الفساد. وأما الأولون فيقولون: إن النفس عشقت الهيولى فعجز الرب عن تخليصها من الهيولى حتى تذوق وبال اجتماعها بالهيولى. وهم قالوا هذا فراراً من حدوث حادث بلا سبب، وقد وقعوا فيما فروا منه، وهو حدوث محبة النفس للهيولى. فيقال لهم: ما الموجب لذلك؟ فقد لزمهم حدوث حادث بلا سبب، ولزمهم ما هو أشنع من ذلك، وهو حدوث الحوادث بدون صدورهما عن رب العالمين، والقول بقدماء معه.

فإن قالوا بوجوب^(١) وجودها، لزم كون واجب الوجود مستحيلاً موصوفاً بما يستلزم حدوثه ونقصه وإمكانه.

وإن لم تكن واجبة بأنفسها بل به، لزم أن يكون موجباً لها دون غيرها، والعلة القديمة تستلزم معلولها، فيلزم من ذلك تغير^(٢) معلولها واستحالته من حال إلى حال بدون فعل منها، واستحالة^(٣) المعلول اللازم بدون تغير في العلة محال، وإلا لم يكن معلولاً لها. وإن جوزوا ذلك فليجوزوا كون العالم قديماً أزلياً لازماً لذات الرب، وهو مع هذا^(٤) ينتقض وتنشق السماء وتنفطر وتقوم القيامة بدون فعل من الرب ولا حدوث شيء منه أصلاً، بل بمجرد حدوث حادث في العالم بلا محدث.

(١) أ، ب: وإن قالوا: لو وجب.

(٢) ن (فقط): نفس، وهو خطأ.

(٣) ن (فقط): واستحال، وهو تحريف.

(٤) ب (فقط): ومع هذا.

وإن قالوا: هو بغض النفس للهيولى، كان من جنس قولهم: إن سبب حدوثه محبة النفس للهيولى، فإذا جاز أن يحدث بمحبة النفس بدون اختيار الربِّ تعالى، جاز أن ينتقض ببغض النفس بدون اختيار الرب.

الرد على القول
الأخر

وأما الآخرون^(١) فإنهم أثبتوا حدوث العالم، فإن كانوا ينفون الصانع بالكلية، فقد قالوا بحدوث الحوادث^(٢) بلا محدث، وإن كانوا يقولون بالصانع، فقد أثبتوا إحداثه لهذا النظام بلا سبب حادث إن قالوا^(٣): إن الرب لم يكن يحركها قبل انتظامها. وإن قالوا: إنه كان يحركها قبل انتظامها ثم إنه ألقها، فهؤلاء قائلون بإثبات الصانع وحدث هذا العالم، وقولهم خير من قول القائلين بقدم هذا العالم.

ثم إن قولهم يحتمل شيئين: أحدهما: إثبات شىء من العالم قديم بعينه، فيكون قولهم بعض قول القائلين [بقدم هذا العالم، وهو من جنس قول القائلين بالقدماء الخمسة من حيث أثبتوا قديماً معيناً غير الأفلاك]^(٤)، وهو من جنس قول أهل الأفلاك^(٥)، حيث أثبتوا حوادث لم تزل ولا تزال، إن كانوا يقولون بأن تلك المواد لم تزل متحركة. وإن قالوا: بل كانت ساكنة ثم تحركت، فقولهم من جنس قول أهل القدماء الخمسة، فما دل على فساد قول هؤلاء وهؤلاء، يدل على فساد قولهم.

(١) م، ن: والآخرون.

(٢) م، ن: بحدوث الحدوث.

(٣) ن، م: بلا سبب حادث. وإن قالوا: . . . والصواب ما في (ب)، (أ).

(٤) ما بين المعرفتين ساقط من (ن) فقط.

(٥) ن (فقط): ومن جنس [العلاء] قول أهل الأفلاك.

وما ذكرنا من التقسيم يأتي على كل قول، وإن كان كل قول باطل له دلائل خاصة تدل على فساده.

وأيضاً فالمتكلمون الذين يثبتون الجوهر الفرد^(١)، أو يقولون: إن الحركة والسكون أمران وجوديان، كجمهور المعتزلة والأشعرية وغيرهم، يقولون: إن العالم لم يخل من الحركة والسكون، ومن^(٢) الاجتماع والافتراق، وهي حادثة، فالعالم مستلزم للحوادث.

وهذا مبسوط في موضعه، وفيه نزاع بين النظائر، ومقدماته فيها طول ونزاع، وقد لا يتقرر بعضها فلا نبسطه في هذا الموضع إذ لا حاجة بنا إليه، وهو من الكلام المذموم. فإن كثيراً من النظائر يقولون: إن السكون أمر عديم. ونقول^(٣): إثبات الجوهر الفرد باطل، والأجسام ليست مركبة من الجواهر الفردة^(٤)، ولا من الهيولى والصورة، بل الجسم واحد في نفسه. وأما كون / الأجسام كلها تقبل التفريق أو لا يقبله إلا بعضها، فليس هذا موضع بسطه، وبتقدير أن يقبل ما يقبل التفريق^(٥)، فلا يجب أن يقبله إلى غير غاية، بل يقبله^(٦) إلى غاية، وبعدها يكون الجسم / صغيراً لا يقبل التفريق الفعلي بل يستحيل إلى جسم آخر، كما يوجد في أجزاء الماء إذا تصغرت^(٧) فإنها تستحيل هواء مع أن أحد جانبيها متميز عن

بطلان قول
المعتزلة
والاشاعرة
بالجوهر الفرد

٥٥ / ١

ص ٢٠

(١) ن (فقط): الجوهر والفرد، وهو خطأ.

(٢) ن (فقط): أو من.

(٣) ب: ويقولون؛ أ: ويقول.

(٤) م، ن: الجوهر الفرد.

(٥) وبتقدير أن يقبل ما يقبل التفريق: كذا في جميع النسخ. ولعل الصواب: وبتقدير أن يقبل جسم ما التفريق...

(٧) ب: تصعدت؛ أ: تصفت.

(٦) يقبله: ساقطة من (أ)، (ب).

الأخر، فلا يحتاج إلى إثبات جزء لا يتميز منه جانب عن جانب، ولا يحتاج إلى إثبات تجزئته وتفريق^(١) لا يتناهى، بل تتصغر^(٢) الأجسام ثم تستحيل إذا تصغرت^(٣)، فهذا القول أقرب إلى العقول من غيره.

فلما كان دليل أولئك مبنياً على إحدى هاتين المقدمتين: إثبات الجواهر الفردة^(٤) وأن الأجسام مركبة منها، أو إثبات أن السكون^(٥) أمر وجودى، والنزاع فى ذلك مشهور، والبرهان عند التحقيق لا يقوم إلا على نقيض ذلك، لم ييسط الكلام فى تقريره^(٦).

ولا يُحتاج^(٧) فى إثبات شىء مما جاءت به الرسل إلى طرق باطلة مثل هذه الطرق، وإن كان الذين دخلوا فيها أعلم وأعقل من المتفلسفة^(٨) المخالفين، وأقرب إلى صريح المعقول وصحيح المنقول. لكن بسبب ما غلطوا فيه من السمعيات والعقليات، شاركهم فى بعض الغلط فى ذلك أهل الباطل من المتفلسفة وغيرهم، وضموا إليه أموراً أخرى أبعد عن العقل والشرع منه، وصاروا يحتجون على أولئك المتكلمين الذين هم أولى بالشرع والعقل منهم، يبطلان ما خالفوهم فيه^(٩) وخالفوا فيه

(١) ن: ولا تفريق.

(٢) ب: تتصعد.

(٣) ب: تصعدت.

(٤) م، ن: المفردة؛ أ: المنفردة.

(٥) ن، م: وأن إثبات السكون.

(٦) ن، م: لم ييسط الكلام على تقريره.

(٧) ن، م: فلا يحتاج؛ أ: ولا نحتاج.

(٨) المتفلسفة: ساقطة من (أ)، (ب).

(٩) ن (فقط): به.

الحق، وصاروا يجعلون ذلك حجة على مخالفة الحق، مقدرين أنه^(١) لا حق عند الرسل وأتباعهم إلا ما يقوله هؤلاء المتكلمون، وصاروا بمنزلة من جاور بعض جهال المسلمين وفساقهم من المشركين وأهل الكتاب، فصار يورد^(٢) بعض ما أولئك فيه من الجهل والظلم، ويجعل ذلك حجة على بطلان دين المسلمين، مقدراً أن دين المسلمين هو ما أولئك عليه، مع كونه هو أجهل وأظلم منهم. كما يحتج طائفة^(٣) من أهل الكتاب من اليهود والنصارى على القدرح في دين المسلمين، بما يجدونه في بعضهم من الفواحش إما بنكاح التحليل وإما^(٤) غيره، وما يجدونه من الظلم أو الكذب أو الشرك. فإذا قوبلوا على وجه الإنصاف وجدوا الفواحش والظلم والكذب والشرك^(٥) فيهم أضعاف ما يجدونه في المنتسبين إلى [دين]^(٦) الإسلام، وإذا بُيِّنَ لهم حقيقة الإسلام تبين أنه ليس فيه شيء من تلك الفواحش والظلم والكذب والشرك، فإنه ما من ملة إلا وقد دخل في بعض أهلها نوع من الشر، لكن [الشر]^(٧) الذي دخل في غير المسلمين أكثر مما دخل في المسلمين، والخير الذي يوجد في المسلمين أكثر مما يوجد في غيرهم، وكذلك أهل السنة في الإسلام

(١) ن، م: أن.

(٢) ن، م، ا: يرد. والمثبت من (ب).

(٣) ن، م، ا: كما يحتج به طائفة. والمثبت من (ب).

(٤) ا، ب: أو.

(٥) ن (فقط): والشرك والكذب.

(٦) دين: ساقطة من (ن)، (م).

(٧) الشر: ساقطة من (ن)، (م).

الخير فيهم^(١) أكثر منه في أهل البدع، والشر [الذي]^(٢) في أهل البدع أكثر منه في أهل السنة.

اعتراض

فإن قيل: ما ذكرتموه يدل على أنه يمتنع أن يكون العالم خالياً عن الحوادث ثم تحدث فيه؛ لكن نحن نقول: إنه لم يزل مشتملاً على الحوادث، والقديم هو أصل^(٣) العالم كالأفلاك، ونوع الحوادث مثل جنس حركات الأفلاك، فأما أشخاص الحوادث فإنها حادثة بالاتفاق؛ وحينئذ فالأزلي مستلزم لنوع^(٤) الحوادث لا لحادث معين، فلا^(٥) يلزم قدم جميع الحوادث ولا حدوث جميعها، بل يلزم قدم نوعها وحدث أعيانها. كما يقول أئمة أهل السنة منكم: إن الرب لم يزل متكلماً إذا شاء وكيف شاء، ويقولون: إن الفعل من لوازم الحياة، والرب لم يزل حياً فلم يزل فعلاً. وهذا^(٦) معروف من قول أئمتكم كأحمد بن حنبل، والبخاري [صاحب الصحيح]^(٧)، ونعيم بن حماد الخزاعي، وعثمان بن سعيد الدارمي، وغيرهم ممن قبلهم، مثل ابن عباس، وجعفر الصادق، وغيرهما ومن بعدهم.

وهم ينقلون ذلك عن أئمة أهل السنة، ويقولون: إن من خالف هذا

(١) ن (فقط): وكذلك أهل السنة فيهم في الإسلام الخير فيهم.

(٢) الذي: ساقطة من (ن)، (م).

(٣) ن، م، ا: أصول.

(٤) ن، م: أنواع.

(٥) ا، ب: ولا.

(٦) ا، ب: فهذا.

(٧) صاحب الصحيح: زيادة في (ا)، (ب).

القول فهو مبتدع ضال، وهؤلاء / وأمثالهم عندكم هم أئمة أهل السنة^(١) والحديث. وهم من أعلم الناس بمقالة الرسول والصحابة والتابعين [لهم بإحسان]^(٢)، ومن أتبع الناس لها.

وهوئ وغيرهم كسفيان بن عيينة احتجوا على أن كلام الرب غير مخلوق بأن الله لم يخلق شيئاً إلا بـ «كن»، فلو كانت «كن» مخلوقة لزم التسلسل المانع من الخلق، وهذا التسلسل^(٣) في أصل كونه خالقاً وفاعلاً، فهو^(٤) تسلسل في أصل التأثير، وهو ممتنع باتفاق العقلاء.

بخلاف التسلسل في الآثار المعينة، فإنه إذا لم يكن خالقاً إلا بقوله: «كن» امتنع أن يكون القول^(٥) مخلوقاً، كما إذا قيل: لا يكون خالقاً إلا بعلم وقدرة، امتنع أن يكون العلم والقدرة مخلوقين، لأنه يلزم^(٦) أن يكون ذلك المخلوق يمتنع وجوده إلا بعد وجوده، فإنه لا يكون خالقاً إلا به، فيجب كونه متقدماً^(٧) على كل مخلوق، فلو كان مخلوقاً للزم تقدمه^(٨) على نفسه، وهذه^(٩) حجة صحيحة عقلية [شرعية]^(١٠).

(١) ا، ب: عندكم أئمة السنة...

(٢) لهم بإحسان: زيادة في (ا)، (ب).

(٣) ن، م: وهو تسلسل.

(٤) ن، م: وهو.

(٥) ن، م: القرآن.

(٦) ن: مخلوقين لا يلزم، وهو تحريف.

(٧) ا، ب: مقدماً.

(٨) ن، م: تقديمه.

(٩) ن، م: وهذا.

(١٠) شرعية: ساقطة من (ن)، (م).

بخلاف ما إذا قيل : إنه يخلق هذا بكن ، وهذا بكن أخرى^(١) ، فإن هذا يستلزم وجود أثر بعد أثر ، وهذا في جوازه نزاع بين العقلاء وأئمة السنة منكم ، ثم إن أساطين الفلاسفة وكثيراً^(٢) من أهل الكلام يجيز ذلك . والمقصود أنكم إذا جوزتم وجود حادث بعد حادث عن القديم الأزلي الذى هو الرب عندكم ، فكذلك يقول هؤلاء فى حوادث العالم التى تحدث فى الفلك وغيره .

الرد على
الاعتراض

قيل : هذا قياس باطل وتشبيه فاسد ، وذلك أن هؤلاء^(٣) إذا قالوا هذا ، قالوا : الرب نفسه يفعل شيئاً بعد شىء أو ن يتكلم بشىء بعد شىء ، وهذا ليس بممتنع ، بل هو جائز فى صريح العقل ، فإن غاية ما يقال أن [يكون]^(٤) وجود الأول وانقضاؤه شرطاً فى الثانى ، كما يكون وجود الوالد شرطاً فى وجود الولد ، وأن يكون تمام فاعلية الثانى إنما حصلت عند عدم الأول ، ويكون عدم الأول إذا اشترط فى الثانى ، فهو من جنس اشتراط عدم أحد الضدين فى وجود الضد الآخر ، مع أن الفاعل للضد الحادث ليس هو / عدم الأول ، فكيف إذا كان هو المعدم للأول !

ظ ٢٠

وإذا قيل : فعله للثانى^(٥) مشروط بعدم الأول ، كان من باب اشتراط عدم الضد لوجود ضده ، ثم إن كان الشرط إعدام الأول ، كان فعله مشروطاً بفعله ، والإعدام أمر وجودى . وأيضاً ، فالفاعل عند عدم الضد

(١) ا ، ب : هذا بكن أخرى وهذا بكن أخرى .

(٢) ن ، م : منكم مع أساطين الفلاسفة وكثير .

(٣) وهم أئمة أهل السنة .

(٤) يكون : ساقطة من (ن) .

(٥) ن ، م : الثانى .

المانع يتم كونه مريداً قادراً، وتلك أمور^(١) وجودية، وهو المقتضى لها إما بنفسه أو بما منه، فلم يحصل موجود إلا منه وعنه.

وأما هؤلاء^(٢) فيقولون: إن الفاعل الأول [لا]^(٣) تقوم به صفة ولا فعل بل هو ذات مجردة بسيطة، وإن الحوادث المختلفة تحدث عنها دائماً بلا أمر يحدث منه. وهذا مخالفة لصريح المعقول سواء سموه^(٤) موجباً^(٥) بالذات، أو فاعلاً بالاختيار؛ فإن تغير المعلولات واختلافها^(٦) بدون تغير العلة واختلافها أمر مخالف لصريح المعقول، وفعل الفاعل المختار لأمر حادثه مختلفة بدون ما يقوم به من الإرادة، بل من الإرادات المتنوعة^(٧)، مخالف لصريح المعقول.

وهؤلاء يقولون: مبدأ الحوادث كلها حركة الفلك، وليس فوقه أمور حادثه توجب حركته، مع أن حركات الفلك تحدث شيئاً بعد شيء بلا أسباب حادثه تحدثها. وحركات الأفلاك^(٨) هي الأسباب لجميع الحوادث عندهم، فإذا لم يكن لها محدث، كان حقيقة قولهم أنه ليس لشيء من الحوادث محدث، وإن كان للفلك عندهم نفس ناطقة^(٩)،

(١) ا، ب: الأمور.

(٢) وهم أصحاب الاعتراض.

(٣) لا: ساقطة من (ن) فقط.

(٤) ا، ب: سمي.

(٥) ن (فقط): واجبا.

(٦) ن، م: المعلولات في اختلافها، وهو تحريف.

(٧) ن، م: المتبوعة.

(٨) ن، م: الفلك.

(٩) ب: وإن كان للفلك عندهم نفساً ناطقة.

فحقيقة قولهم في جميع الحوادث من جنس قول القدرية في فعل الحيوان .

ولهذا اضطر^(١) ابن سينا في هذا الموضوع إلى جعل الحركة ليست شيئاً يحدث شيئاً بعد شيء ، بل هو أمر واحد لم يزل موجوداً ، كما قد^(٢) ذكرنا ألفاظه وبيننا فسادها ، وأنه إنما قال ذلك لئلا يلزمه أنه^(٣) يحدث عن العلة التامة حادث بعد حادث ، فخالف صريح العقل والحس في حدوث الحركة شيئاً بعد شيء ، ليسلم له ما ادّعاه من أن رب العالمين لم يحدث / شيئاً لأنه عنده علة تامة ، وقد اعترف حذاقهم بفساد قولهم .

٥٧ / ١

وأما من قال منهم بقيام الإرادات المتعاقبة به - كأبي البركات وأمثاله - فهؤلاء يقولون : إنه موجب بذاته للأفلاك ، وموجب للحوادث المتعاقبة فيه ، بما يقوم به من الإرادات المتعاقبة .

فيقال لهؤلاء أولاً من جنس ما قيل لإخوانهم ، والحجة إليهم أقرب فإنهم أقرب إلى الحق ؛ فيقال لهم : إذا جاز أن يحدث الحوادث شيئاً بعد شيء لما يقوم به من الإرادات [شيئاً بعد شيء]^(٤) ، فلماذا لا يجوز أن تكون الأفلاك حادثة بعد أن لم تكن ، لما يقوم به من الإرادات المتعاقبة ؟

(١) ن ، م : اضطرب ، وهو تحريف .

(٢) ا ، ب : موجودا وقد . . .

(٣) ا ، ب : أن .

(٤) عبارة «شيئاً بعد شيء» : ساقطة من (ن) ، (م) .

وقد تفتن لهذا طائفة من حذاق هؤلاء^(١) النظار - كالأثير الأبهري^(٢) - فقال: يجوز أن يحدث جميع ذلك لما يقوم به من إرادة^(٣)، وإن كانت مسبوقة بإرادة أخرى، لا إلى غاية.

ويقال لهم أيضاً: لم لا يجوز أن تكون السماوات والأرض بأنفسها مسبوقة^(٤) بمادة^(٥) بعد مادة لا إلى غاية، وكل ما سوى الله مخلوق حادث كائن بعد أن لم يكن، وإن كان كل حادث قبله حادث، كما يقوله من يقوله في الأمور القائمة بذاته من إرادات أو غيرها؟ فإن تسلسل الحوادث ودوامها إن كان ممكناً فهذا ممكن، وإن كان ممتنعاً لزم إمتناع قدم الفلك. فعلى التقديرين لا يلزم قدم الفلك، ولا حجة لكم على قدمه، مع أن الرسل قد أخبرت بأنه مخلوق فما الذي أوجب [مخالفة]^(٦) ما اتفقت عليه الرسل، وأهل الملل، وأساطين الفلاسفة القدماء، من غير أن يقوم على مخالفته دليل عقلي أصلاً؟

إذ غاية ما يقولونه إنما هو إثبات قدم نوع الفعل لا عينه، فإن جميع ما يحتج به القائلون بقدم العالم لا يدل^(٧) على قدم شيء بعينه من

(١) هؤلاء: ساقطة من (أ)، (ب).

(٢) هو أثير الدين المفضل بن عمر بن المفضل الأبهري السمرقندي صاحب كتاب «هداية الحكمة» (وهو مطبوع) وقد توفي سنة ٦٦٣هـ. انظر ترجمته في: تاريخ مختصر الدول لابن العبري، ص ٤٤٥ (ط. بيروت، سنة ١٨٩٠)؛ دائرة المعارف الإسلامية، بروكلمان: مادة «الأبهري»؛ الأعلام ٢٠٣/٨.

(٣) ن (فقط): إرادته.

(٤) ن: مسبوقه بأنفسها.

(٥) ن، م: مادة.

(٦) مخالفة: ساقطة من (ن) فقط.

(٧) أ، ب: لم يدل.

العالم^(١)، بل إذا قالوا: اعتبار أسباب الفعل - وهو الفاعل، والغاية، والمادة، والصورة - يدل على قدم الفعل، وإنما يدل ذلك - إن دلّ - على قدم نوعه لا عينه. وقدم نوعه ممكن مع القول بموجب سائر الأدلة العقلية الدالة على أن الفعل لا يكون إلا حادثاً - وإن كان حادثاً شيئاً بعد شيء - وأن الفاعل مطلقاً أو الفاعل بالاختيار لا يكون فعله إلا حادثاً، ولو كان شيئاً بعد شيء، وأن دوام الحوادث لمخلوق معين قديم أزلي ممتنع، وكذلك المفعول المعين المقارن لفاعله^(٢) لم يزل معه ممتنع.

مع أن الرسل قد أخبرت بأن الله تعالى خالق كل شيء، وأن الله خلق^(٣) السموات والأرض^(٤) في ستة أيام، فكيف عدلتم عن صحيح المنقول وصريح المعقول إلى ما يناقضه؟ بل أثبتتم قدم ما لا يدل دليل إلا على حدوثه لا على قدمه.

ثم يقال لهؤلاء أيضاً: إذا كان الرب فاعلاً بإرادته، كما سلمتموه وكما دلت عليه الأدلة؛ بل إذا كان فاعلاً، كما سلمتموه أنتم وإخوانكم القائلون بأنه قديم عن موجب قديم - وموجبه فاعله - فلا يعقل فاعل مفعوله مقارن له لم يتقدم عليه بزمان ابتداء^(٥)، بل تقدير هذا في العقل تقدير لا يعقل.

(١) ن، م: من العالم بعينه.

(٢) ا: وكذلك المفعول المعين مقارناً لفاعله؛ ب: وكذلك كون المفعول المعين مقارناً لفاعله.

(٣) ن، م: وأنه خلق.

(٤) ب (فقط). . والأرض وما بينهما.

(٥) ب: أبداً.

وأنتم شنعتم^(١) على مخالفكم لما أثبتوا حدوثاً في غير زمان، وقلتم:
هذا لا يعقل. فيقال لكم: ولا يعقل أيضاً فعل في غير زمان^(٢) أصلاً، ولا
يعقل مفعول^(٣) مقارن لفاعله لم يتقدم عليه بزمان أصلاً.

وما ذكرتموه من أن التقدم بالذات أمر معقول - وهو تقدم العلة على
المعلول - أمر قدرتموه في الأذهان، لا وجود له في الأعيان، فلا يعقل
في الخارج فاعل يقارنه^(٤) مفعوله، سواء سميتوه علة تامة أو لم تسموه.
وما تذكرونه من كون الشمس فاعلة للشعاع وهو مقارن لها في الزمان^(٥)،
مبنى على مقدمتين: على أن مجرد الشمس هي الفاعلة، وأنه مقارن لها
بالزمان. وكلتا المقدمتين باطلة، فمعلوم أن الشعاع لا يكفي في حدوثه
مجرد الشمس، بل لابد من حدوث جسم قابل له، ولا بدّ مع ذلك من
زوال الموانع.

ص ٢١ / وأيضا: فلا نسلم لكم أن الشعاع مقارن للشمس في الزمان، بل قد
يقال إنه متأخر عنها ولو^(٦) بجزء يسير من الزمان. وهكذا ما تمثلون به من
قول القائل: حركت يدي / فتحرك المفتاح أوكمى، مبنى على هاتين
٥٨/١ المقدمتين الباطلتين. فمن الذي يسلم أن حركة اليد هي العلة التامة
لحركة الكم والمفتاح؟ بل الفاعل للحركتين واحد، لكن تحريكه للثاني

(١) ن، م: شنعتم، وهو تحريف.

(٢) ا، ب: ولا نعقل أيضاً فعلا من غير زمان.

(٣) مفعول: ساقطة من (ب) فقط.

(٤) ن (فقط): يقاربه، وهو تحريف.

(٥) ن، م: لها بالزمان.

(٦) ولو: ساقطة من (ب) وفي (ا): بل.

مشروط بتحريكه للأول، فالحركة الأولى شرط في الثانية لا فاعلة لها، والشرط يجوز أن يقارن المشروط. وإذا قُدِّرَ أن أحدهما فاعل للآخر، لم يسلم أنه مقارن له في الزمان، بل يُعقل تحريك الإنسان لما قرب منه قبل تحريكه لما بعد منه، فتحريكه لشعر جلده متقدم^(١) على تحريكه لباطن ثيابه، وتحريكه لباطن ثيابه متقدم^(٢) على تحريكه لظاهرها، وتحريكه لقدمه متقدم^(٣) على تحريكه لنعله، وتحريكه ليده متقدم^(٤) على تحريكه لكفه.

والمقارنة يراد بها شيئان^(٥)، أحدهما: الاتصال كاتصال أجزاء الزمان، وأجزاء الحركة الحادثة شيئاً بعد شيء، فكل^(٦) واحد^(٧) يكون متصلاً بالآخر يُقال إنه مقارن له لإتصاله به - وإن كان عَقِبَهُ - ويقال أيضاً لما هو معه من غير تقدم في الزمان^(٨) أصلاً. ومعلوم أن الأجسام المتصل بعضها ببعض، إذا كان مبدأ الحركة من أحد طرفيها، فإن الحركة تحصل فيها شيئاً بعد شيء، فهي متصلة مقترنة بالاعتبار الأول، ولا يقال إنها مقترنة في الزمان بالمعنى الثاني.

ومبدأ ما يحركه الإنسان منه، فإذا حرك يده تحرك الكم المتصل بها، وتحرك ما اتصل بالكم، لكن حركة اليد قبل حركة الكم مع اتصالها، وهكذا سائر النظائر.

(١) ن، م: مقدم.

(٢) ن: سبيان.

(٣) ن، م: وكل.

(٤) ا، ب: أحد.

(٥) م، ن: تقدم بالزمان.

والإنسان إذا حرك حبلاً بسرعة، فإنه تتصل الحركة بعضها ببعض، مع العلم بأن الطرف الذي يلي يده تحرك قبل الطرف الآخر، ولا يعقل^(١) قط فعل من الأفعال إلا حادثاً شيئاً بعد شيء، لا يعقل فعل مقارن لفاعله في الزمان أصلاً.

[وإذا قيل]:^(٢) إن الفاعل لم يزل فاعلاً، كان المعقول منه أنه لم يزل يحدث شيئاً بعد شيء، لم يعقل منه أنه لم يزل مفعوله المعين مقارناً له لم يتقدم عليه بزمان أصلاً.

وأيضاً: فالرب تعالى إذا لم يحدث شيئاً إلا بقدرته ومشئته^(٣)، فما شاء كان وما لم يشأ لم يكن: ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئاً أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ [سورة يس: ٨٢]. فلا بد أن يريد الفعل قبل أن يفعله، ولا بد أن يكون الفعل قبل المفعول، وإن كانت لإرادة والفعل موجودين عند وجود المفعول، كما يقول^(٤) أهل السنة: إن القدرة لا بد أن تكون مع الفعل.

لكن إذا قيل: لم يزل المفعول لازماً للفاعل؛ لم يكن فرق بين الصفة القائمة به وبين المفعول المخلوق [له]،^(٥) فلا يكون فرق بين حياته وبين مخلوقاته، بل ولا بين الخالق والمخلوق.

والعقلاء يعلمون الفرق بين ما يفعله الفاعل - لا سيما ما يفعله

(١) ن (فقط): ولا يفعل، وهو تحريف.

(٢) عبارة «وإذا قيل» مكانها بياض في (ن)، (م).

(٣) ١، ب: إلا بمشيئته وقدرته.

(٤) ن، م، ا: كما يقوله.

(٥) له: ساقطة من (ن) فقط.

باختياره - وبين ما هو صفة له من لوازم ذاته، ويعلمون أن لون^(١) الإنسان وطوله وعرضه، ليس مراداً له ولا مقدوراً له ولا مفعولاً له، لأنه لازم له لا يدخل تحت قدرته ومشيتته^(٢) وأما أفعاله الداخلة تحت قدرته ومشيتته^(٣)، فهي أفعال له مقدورة مرادة، فإذا قُدِّرَ أن هذه لازمة لذاته كاللون^(٤) والقَدْر كان هذا غير معقول، بل كان هذا مما يُعلم [به]^(٥) أن هذه ليست أفعالاً له ولا مفعولات، بل صفات [له]^(٦).

وأيضاً، فإذا كان العالم لم يخل من نوع الحوادث - كما سلمتموه، وكما يقوم عليه البرهان، بل كما اتفق عليه جماهير العقلاء - لم يمكن^(٧) فعل العالم بدون الحوادث، لامتناع وجود الملزوم بدون اللازم، ولم يمكن أن يكون ملزوم الحوادث المصنوع^(٨) المفعول قديماً، وكل جزء من أجزاء العالم يمتنع أن يخلو من الحوادث.

وما يدعيه هؤلاء المتفلسفة من أن العقول خالية عن الحوادث من أبطل الكلام، لو كان للعقول وجود في الخارج، [فكيف ولا حقيقة لها في الخارج!]^(٩) وذلك أن معلول^(٩) العقول عندهم - وهي النفوس

(١) ا، ب: كون.

(٢) ا، ب: مشيئته وقدرته.

(٣) ب، م: كاللون.

(٤) به: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) له: ساقطة من (ن)، (م).

(٦) ا، ب: يكن.

(٧) ا، ب: للمصنوع.

(٨) ما بين المعرفتين ساقط من (ن) فقط.

(٩) ا: معقول؛ ب: مفعول.

الفلكية، أو الأفلاك، أو ما^(١) شئت من العالم - مستلزم للحوادث، فإن النفوس والأفلاك لا يمكن خلوها من الحوادث عندهم، / ولو خلت لم تكن نفوساً، بل تكون عقولاً^(٢).

وحينئذ، فإذا كان المعلول لم يخل عن الحوادث، لزم أن تكون علته لم تخل من الحوادث، وإلا لزم حدوث الحوادث في المعلول بلا علة، وهو ممتنع، فإنه لا بد للحوادث من سبب تحدث عنده^(٣)، فإن لم يكن في علة النفوس والأفلاك ما يقتضى ذلك، بطل أن تكون علة لها، لامتناع صدور الحوادث المختلفة عن علة بسيطة على حال واحدة^(٤).

وهذا مما استدل به أئمتهم وغير أئمتهم^(٥) القائلون بأن^(٦) الرب تقوم به الأمور الاختيارية. قالوا: لأن المفعولات فيها من التنوع والحدوث ما يوجب أن يكون سبب ذلك عن الفاعل، وإلا لزم حدوث الحوادث بلا محدث. وإذا كان كل جزء من [أجزاء]^(٧) العالم ملزوماً للحوادث وهو مصنوع، فإبداعه بدون الحوادث ممتنع، وإحداث [الحوادث]^(٨) شيئاً بعد شيء مع قدم ذات محلها المعلول ممتنع، لأن القديم الموجب

(١) ن: وما.

(٢) ن، م: بل كانت تكون عقولاً.

(٣) ن، م، ا: من سبب يحدث عندها. والمثبت من (ب).

(٤) ا، ب: على حالة واحدة؛ ن: على حال وحده.

(٥) ن، م: أئمتهم وغيرهم.

(٦) ن: إن.

(٧) أجزاء: ساقطة من (ن)، (م).

(٨) الحوادث: ساقطة من (ن)، (م).

لذاته لا يوجبها إلا مع الحوادث، فلا يكون موجباً لها قط إلا مع فعل^(١) حادث يقوم به، وإذا كان لا يفعل إلا بفعل حادث، امتنع أن يكون المفعول "قديماً لأن قدم المفعول"^(٢) يقتضى قدم الفعل بالضرورة.

وإذا قيل: فعل الملزوم قديم، وفعل الحوادث حادث شيئاً بعد شىء، لزم أن يقوم بذات الفاعل فعلان: أحدهما: فعل للذات القديمة وهو قديم بقدمها، دائم بدوامها. والآخر: أفعال لحوادثها، وهى حادثه / شيئاً بعد شىء. فتكون ذات الفاعل فاعلة للملزوم بفعل، وفاعلة لل لازم بفعل آخر أو أفعال. وفعلها للملزوم يوجب فعلها لل لازم، لامتناع انفكاك الملزوم عن الل لازم، وإرادتها للملزوم توجب إرادتها لل لازم، لأن المرید للملزوم العالم بأن هذا يلزمه، إن لم يرد الل لازم لكان إما غير مرید لوجود الملزوم، وإما غير عالم بالملزوم.

والرب تعالى مرید للملزوم^(٣) وعالم بالملزوم، فيمتنع أن يريد الملزوم دون الل لازم. وهذا وإن كان لا بد منه فيما يريد إحدائه ويريد أن يحدث له حوادث متعاقبة - كما يحدث الإنسان ويحدث له أحوالاً متجددة شيئاً بعد شىء، ويحدث الأفلak ويحدث حوادثها شيئاً بعد شىء - لكنه إذا فرض أن الملزوم غير محدث له، لم يعقل كونه مفعولاً له، ولا يعقل [أيضاً]^(٤) كونه معلولاً له قديماً بقدمه، فإن المعلول له صفات ومقادير

(١) فعل: ساقطة من (م) فقط.

(٢-٢) : ساقط من (ب) فقط.

(٣) ن، م: بالملزوم.

(٤) أيضاً: ساقطة من (ن) فقط.

مختصة به، والعلة المجردة عن الأحوال الاختيارية إنما تستلزم ما يكون من لوازمها، وإنما يكون من لوازمها ما يناسبها مناسبة المعلول لعلة، والمعلول فيه من الأقدار والأعداد والصفات المختلفة، ما يمتنع^(١) وجود ما يشابه ذلك في علة فتمتنع المناسبة، وإذا امتنعت المناسبة، امتنع كونه علة له.

وأيضاً، فإذا قُدِّرَ أنها موجب أزلى للمعلول الأزلى كان إيجابها له إما بالذات مجردة عن أحوالها المتعاقبة، وإما مع أحوالها. والأول ممتنع، فإن خلو الذات^(٢) عن لوازمها ممتنع. والثاني ممتنع، لأن الذات المستلزِمة لصفاتها وأحوالها لا تفعل إلا بصفاتها وأحوالها، والأحوال المتعاقبة يمتنع أن يكون لها معلول معين قديم أزلى، ويمتنع أن تكون شرطاً في المعلول الأزلى، لأن المعلول الأزلى لا بد أن يكون مجموع علة^(٣) أزلية، والأحوال المتعاقبة لا يكون مجموعها ولا شيء منها أزلياً^(٤)، وإنما الأزلى هو النوع القديم الذي يوجد شيئاً فشيئاً، وهذا يمتنع أن يكون شرطاً في الأزل.

وهذا كما لوقيل: إن الفلك المتحرك دائماً^(٥) يوجب ذاتاً أزلية متحركة [أو غير متحركة، فإن هذا ممتنع عندهم وعند غيرهم. فإن ما كان فعله مشروطاً بالحركة يمتنع أن يكون مفعوله المعين قديماً، ولو قدر أن

(١) ا، ب: ما يمتنع.

(٢) ن: فإن خلو الذات الحوادث؛ م: فإن خلو الحوادث الذات.

(٣) ن، ا: علة.

(٤) ا، ب: لا يكون مجموعها ولا شيء معين.

(٥) م: المتحرك إنها...

المتحرك الأزلي يوجب متحركاً أزلياً لم يوجب^(١) إلا ما يناسبه . وأما المتحركات المختلفة في قدرها وصفاتها وحركاتها، فيمتنع صدورها عن متحرك حركة متشابهة .

وأيضاً، فإن المفعول المخلوق مفتقر إلى الفاعل من جميع الوجوه،

٦٠ / ١

ليس له / شىء إلا من الفاعل، والفاعل الخالق غنى عنه من جميع الوجوه، واقترانهما^(٢) أزلاً وأبداً يمنع كون أحدهما فاعلاً غنياً، والآخر مفعولاً فقيراً، بل يمنع كونه متولداً عنه ويوجب كونه صفة له، فإن الولد وإن تولد عن والده بغير قدرته [وإرادته]^(٣) واختياره ومشيئته^(٤) فهو حادث عنه، وأما كون المتولد عن الشىء ملازماً للمتولد عنه مقارناً له في وجوده، فهذا أيضاً لا يعقل .

ولهذا كان قول من قال من مشركى العرب : إن الملائكة أولاد الله وإنهم بناته، مع ما فى قولهم من الكفر والجهل^(٥)، فقول هؤلاء أكفر منه من وجوه . فإن أولئك يقولون : إن الملائكة حادثة كائنة بعد أن لم تكن، وكانوا يقولون : إن^(٦) الله خلق السماوات والأرض، لم يكونوا يقولون بقدم العالم .

وأما هؤلاء فيقولون : إن العقول والنفوس - التى يسمونها الملائكة

(١) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن) فقط .

(٢) ا، ب : واقترانها .

(٣) وإرادته : ساقطة من (ن)، (م) .

(٤) ومشيئته : ساقطة من (ا)، (ب) .

(٥) ن، م : من الجهل والكفر .

(٦) إن : ساقطة من (ا)، (ب) .

[والسماوات] ^(١) - قديمة بقدم الله ، لم يزل الله والدّاً لها؛ فهم مع قولهم بأن الله ولدها، يقولون: لم تزل معه. وهذا أمر لا يعقل، لا في الولد ولا في الفعل، فكان قولهم مخالفاً لما تعرفه العقول من جميع الجهات، وسر الأمر أنهم جمعوا بين النقيضين فأثبتوا فعلاً وصنعاً وإبداعاً ^(٢)، من غير إبداع ولا صنع ولا فعل.

وقولهم في فعل الرب، كقولهم في ذاته وصفاته، فأثبتوا واجب الوجود ^(٣)، ووصفوه بما يستلزم أن يكون ممتنع الوجود، وأثبتوا صفاته وقالوا فيها ما يوجب نفى صفاته، فهم دائماً يجمعون في أقوالهم بين النقيضين. وذلك أنهم في الأصل معطّلة محضة، ولكن أثبتوا ضرباً من الإثبات، وأرادوا أن يجمعوا بين الإثبات والتعطيل، فلزمهم التناقض.

ولهذا يمتنعون من أن يُوصف بنفى أو إثبات ^(٤)، فمنهم من يقول: لا يقال: هو موجود ^(٥) ولا معدوم، ولا حي ولا ميت. وقد يقولون: لا يُقال: هو موجود ولا يقال: ليس بموجود، ولا يقال: هو حي ولا يقال: ليس بحي ^(٦)؛ فيرفعون النقيضين جميعاً، أو يمتنعون من إثبات أحد النقيضين. ورفع النقيضين ممتنع، كما أن جمع النقيضين ممتنع، والامتناع من إثبات أحد النقيضين، هو الإمساك عن النفي والإثبات،

(١) والسماوات: ساقطة من (ن)، (م).

(٢) ب: وإبداعاً وصنعاً.

(٣) ب (فقط): الوجود للواجب.

(٤) ن، م: وإثبات.

(٥-٥): ساقط من (أ)، (ب).

(٦) أ، ب: هو حي ولا ليس بحي.

والحق والباطل ، وذلك جهل وامتناع عن معرفة الحق والتكلم به .
ومدار ذلك على أن الله لا يُعرف ولا يذكر ولا يُمجد ولا يعبد ، وهو من
أنواع السفسطة ، فإن السفسطة منها ما هونفى للحق ، ومنها ما هونفى
للعلم به ، ومنها ما هو تجاهل وامتناع عن إثباته ونفيه . ويسمى [أصحاب
هذا القول] اللادرية^(١) لقولهم : لا ندرى^(٢) .

كما قال فرعون : ﴿ وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴾ [سورة الشعراء : ٢٣] . متجاهلا أنه
لا يعرفه وأنه منكور لا يعرف ، فخاطبه موسى بما بين له أنه أعرف من أن
ينكر وأعظم من أن يجحد^(٣) فقال : ﴿ رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا
إِنْ كُنْتُمْ مُوقِنِينَ * قَالَ لِمَنْ حَوْلَهُ أَلَا تَسْتَمْعُونَ * قَالَ رَبُّكُمْ وَرَبُّ آبَائِكُمْ
الْأُولِينَ ﴾ [سورة الشعراء : ٢٤-٢٦] .

وكذلك قالت الرسل لمن قال من قومهم : ﴿ إِنَّا كَفَرْنَا بِمَا أُرْسِلْتُمْ بِهِ
وَإِنَّا لَفِي شَكٍّ مِّمَّا تَدْعُونَنَا إِلَيْهِ مُرِيبٍ * قَالَتْ رُسُلُهُمْ أَلِئِنَّ اللَّهَ شَكٌّ فَأَطِرِ
السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ يَدْعُوكُمْ لِيَغْفِرَ لَكُمْ مِّنْ ذُنُوبِكُمْ ﴾ [سورة إبراهيم : ٩ ، ١٠] .
إلى أمثال ذلك ، وهذا المقام مبسوط في موضعه ، ولكن نبهنا عليه هنا
لاتصال الكلام به .

والمقصود هنا أنه إذا جوزنا حدوث الحوادث بلا سبب حادث امتنع
القول بقدوم العالم ، كما سنبين امتناع ذلك على القول بامتناع حدوث

(١) ن ، م : ويسمى هؤلاء اللادرية .

(٢) ا ، ب : لقولهم فيما لا نعلم : لا ندرى .

(٣) ن (فقط) : ممن أن يجحد ، وهو تحريف .

الحوادث بلا سبب، فيلزم القول بامتناع قدمه^(١) / على التقديرين، فيلزم امتناع القول بقدمه على تقدير النقيضين، وهو المطلوب.

وهذا التقدير الذي نريد أن نتكلم عليه، وهو تقدير إمكان دوام الحوادث وتسلسلها، وإمكان حوادث لا أول لها. وعلى هذا القول فيمتنع حدوث حادث بلا سبب حادث بالضرورة واتفاق العقلاء فيما نعلم، لأن ذلك ترجيح لأحد طرفي الممكن بلا مرجح تام مع إمكان المرجح التام، وحدوث الحوادث بلا سبب حادث مع إمكان حدوث السبب الحادث دائماً.

القول بإمكان
حوادث لا أول
لها مبطل للقول
بقدم العالم

وهذا لم يقله أحد / من العقلاء [فيما نعلم]^(٢)، وهو باطل لأن ذلك^(٣) يقتضى ترجيح أحد المتماثلين على الآخر بلا مرجح. وذلك لأنه إذا كان نسبة الحادث المعين إلى جميع الأوقات نسبة واحدة، ونسبتها إلى قدرة الفاعل القديم وإرادته في جميع الأحوال نسبة واحدة، والفاعل على حال واحدة لم يزل عليها، كان من المعلوم بالضرورة أن تخصيص وقت دون وقت بالإحداث، ترجيح^(٤) لأحد المتماثلين على الآخر بلا مرجح.

وأيضاً فإذا قيل: إن هذا جائز، ونحن نتكلم على تقدير جواز دوام الحوادث، جاز أن يريد حادثاً بعد حادث لا إلى أول، لا يقتضى^(٥) أن يريد حادثاً بعينه في الأزل، لأن وجود الحادث المعين في الأزل محال

(١) ا، ب: امتناع القول بقدمه.

(٢) فيما نعلم: زيادة في (ا)، (ب).

(٣) ا، ب: لأنه. (٤) ن، م: ترجيحاً.

(٥) في (ا)، (ب): لا يقتضى، وفي (ن)، (م): لا إلى أول يقتضى... وأرجو أن يكون الصواب ما أثبتته.

بالضرورة واتفاق العقلاء، فإن المحدث المعين لا يكون قديماً إذ هذا جمع بين النقيضين، وإنما النزاع في دوام نوع الحوادث لا في قدم حادث معين .

وفي الجملة^(١)، فإذا قيل بجواز دوام الحوادث وأن نوعها قديم^(٢)، لم يُقل إن نوعها حادث^(٣) بعد أن لم يكن، فإن ما جاز قدمه امتنع عدمه^(٤). والمراد هنا الجواز الخارجي لا مجرد الجواز الذهني الذي هو عدم العلم بالامتناع، فإن ذلك لا يدل على قدم شيء، بخلاف الأول وهو العلم بإمكان قدمه، لأنه إذا جاز قدمه لم يكن إلا لوجوبه بنفسه، أو لصدوره عن واجب الوجود^(٥). وعلى التقديرين فما كان واجباً بنفسه، أو لازماً للواجب بنفسه، لزم كونه قديماً، وامتنع كونه معدوماً، لأن الواجب بنفسه يجب قدمه، ويمتنع عدمه، ويمتنع وجود الملزوم بدون اللازم، فيجب قدم لوازمه ويمتنع عدمها.

وإذا^(٦) قيل بجواز دوام الحوادث جاز قدم نوعها، وإنما يجوز قدمها [ويمتنع عدم نوعها]^(٧) إذا كان له موجب أزلي، وحينئذ فيجب قدم نوعها^(٨) ويمتنع عدم نوعها^(٩)، فلا يجب أن يكون بعض العالم أزلياً ثم إنه

(١) ن، م: وبالجملة.

(٢) ن، م: وأن يكون نوعها قديماً.

(٣) ن، م: حادثاً، وهو خطأ.

(٤) ا، ب: فإن ما جاز قدمه وجب قدمه وامتنع عدمه.

(٥) ا، ب: عن واجب الوجود بنفسه.

(٦) ن، م: فإذا.

(٧) عبارة «ويمتنع عدم نوعها»: ساقطة من (ن)، (م).

(٨) (٨٨) : ساقط من (ا)، (ب).

يحدث فيه الحوادث، مع القول بجواز دوامها، بل يمتنع ذلك كما تقدم .
وهذه كلها مقدمات بينة لمن تدبرها وفهمها .

فتبين أنه لو كان شيء من العالم أزلياً قديماً، للزم أن يكون فاعله موجباً بالذات، ولو كان فاعل العالم موجباً بالذات، لم يحدث في العالم شيء من الحوادث . والحوادث فيه مشهودة^(١)، فامتنع أن يكون^(٢) فاعل العالم موجباً بذاته، فامتنع أن يكون^(٣) العالم قديماً كما قاله أولئك^(٤) الدهرية، بل ويمتنع أيضاً أن يكون المعين الذي هو مفعول الفاعل أزلياً، لا سيما مع العلم بأنه فاعل باختياره، فيمتنع أن يكون في العالم شيء أزلي على هذا التقدير الذي هو تقدير إمكان الحوادث ودوامها، وامتناع صدور الحوادث بلا سبب حادث .

وإذا قيل: إن فاعل العالم^(٥) قادر مختار - كما هو مذهب المسلمين وسائر أهل الملل وأساطين الفلاسفة الذين كانوا قبل أرسطو^(٦) - فإنه لا بد أن يكون الفاعل المبدع مريداً لمفعولاته حين فعله لها، كما قال تعالى:

﴿ إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾ [سورة النحل: ٤٠].

ولا يكفي وجود إرادة قديمة تتناول جميع المتجددات بدون تجدد إرادة ذلك الحادث المعين، لأنه على هذا التقدير يلزم جواز حدوث الحوادث بلا سبب حادث .

(١) ن، م: مشهورة .

(٢-٣) : ساقط من (١)، (ب) .

(٣) ن، م: هؤلاء .

(٤) ن (فقط): إن الفاعل العالم، وهو تحريف .

(٥) ن، م: أرسطوا .

ونحن نتكلم على التقدير الآخر، وهو امتناع حدوثها بدون سبب حادث. وإذا كان على هذا التقدير لا بد من ثبوت الإرادة عند وجود المراد، ولا بد من إرادة مقارنة للمراد مستلزمة له، امتنع أن يكون في الأزل إرادة يقارنها مرادها، سواء كانت عامة لكل ما يصدر عنه^(١)، أو كانت^(٢) خاصة ببعض المفعولات، فإن مرادها هو مفعول الرب، وهذه الإرادة هي إرادة أن يفعل، ومعلوم أن الشيء الذي يريد الفاعل أن يفعله، لا يكون شيئاً قديماً أزلياً لم يزل ولا يزال، بل لا يكون إلا حادثاً بعد أن لم يكن.

وهذا معلوم بضرورة العقل عند عامة العقلاء، وهو متفق عليه عند نظار
ابن سينا مخالف
لأرسطو
ولجمهرة
الفلاسفة
حتى أرسطو وأتباعه، ولم ينزع في ذلك إلا شذمة قليلة من /
المتفلسفة، جوز بعضهم أن يكون الشيء مفعولاً ممكناً وهو قديم أزلي -
كابن سينا وأمثاله - وجوز بعضهم مع ذلك أن يكون مراداً -
٦٢ / ١

وأما جماهير العقلاء فيقولون: إن فساد كل من هذين القولين معلوم بضرورة العقل، حتى المنتصرون^(٣) لأرسطو وأتباعه - كابن رشد الحفيد وغيره - أنكروا كون الممكن يكون قديماً أزلياً على إخوانهم كابن سينا، وبينوا أنهم خالفوا في هذا القول أرسطو وأتباعه، وهو كما قال هؤلاء.

(١) ن، م: لكل من يصدر عنه.

(٢) ن (فقط): أو تكون.

(٣) ن، م: حتى المنتصرين.

وكلام أرسطو بين في ذلك في «مقالة اللام» التي هي آخر كلامه في علم ما بعد الطبيعة^(١) وغير ذلك.

وأرسطو وقدماء أصحابه - مع سائر العقلاء - يقولون: إن الممكن الذي يمكن وجوده وعدمه لا يكون إلا محدثاً كائناً بعد أن لم يكن، والمفعول لا يكون إلا محدثاً. وهم إذا قالوا بقدوم الأفلاك لم يقولوا إنها ممكنة ولا مفعولة ولا مخلوقة، بل يقولون: إنها تتحرك للتشبه بالعلة الأولى / [فهي محتاجة إلى العلة الأولى]^(٢)، التي يسميها ابن سينا وأمثاله واجب الوجود، من جهة أنه لا بد في حركتها من التشبه به، فهو لها^(٣) من جنس العلة الغائية؛ لا أنه علة فاعلة لها عند أرسطو وذويه.

وهذا القول - وإن كان من أعظم الأقوال كفراً وضلالاً ومخالفة لما عليه جماهير العقلاء [من الأولين والآخرين]^(٤)، ولهذا عدل متأخروا الفلاسفة [عنه]^(٥)، وأدعوا موجباً وموجباً، كما زعمه ابن سينا وأمثاله،

(١) مقالة «اللام» هي المقالة الثانية عشرة من أربع عشرة مقالة كتبها أرسطو في العلم الإلهي أو الفلسفة الأولى، وقد ضمت هذه المقالات ورتبت حسب أحرف الهجاء اليونانية وسميت بكتاب «الحروف» أو كتاب «الإلهيات» أو كتاب «ما بعد الطبيعة»، وقد ترجم الفلاسفة العرب والمسلمون هذا الكتاب وشرحوه - كما فعل ابن رشد - ولكنهم اهتموا بمقالة اللام بوجه خاص، فترجموها أكثر من مرة وشرحوها وعلقوا عليها. وانظر في ذلك كتاب «أرسطو عند العرب» نشر الدكتور عبدالرحمن بدوي، القاهرة، ١٩٤٧؛ وانظر الفهرست لابن النديم، ص ٢٥١. وقد ترجم الدكتور أبو العلا عفيفي مقالة اللام (انظر: مجلة كلية الآداب بجامعة القاهرة (فؤاد الأول)، الجزء الأول من المجلد الخامس، القاهرة ١٩٣٩).

(٢) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن) فقط.

(٣) ن، م: فهو له، وهو خطأ.

(٤) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن)، (م).

(٥) عنه: ساقطة من (ن) فقط.

وأساطين الفلاسفة قبل أرسطو لم يكونوا يقولون بقدوم العالم ، بل كانوا مقرين بأن الأفلاك محدثة كائنة بعد أن لم تكن ، مع نزاع منتشر لهم في المادة - فالمقصود^(١) هنا أن هؤلاء مع ما فيهم من الضلال لم يرضوا لأنفسهم أن يجعلوا الممكن الذي يمكن وجوده وعدمه قديماً أزلياً ، بل قالوا : إنه لا يكون إلا محدثاً ؛ ولا رضوا لأنفسهم أن يقولوا : إن المفعول المصنوع المبدع قديم أزلي ، ولا أن المراد الذي أراد الباري فعله هو قديم أزلي ، فإن فساد هذه الأقوال ظاهر في بدايه^(٢) العقول ، وإنما ألجأ إليها من قالها من متأخريهم ما التزموه من الأقوال المتناقضة التي ألجأتهم إليها .

كما أن كثيراً من أهل الكلام ألجأتهم أصول لهم فيها إلى أقوال يُعلم فسادها بضرورة العقل ، مثل إرادة أو كلام لا في محل ، ومثل شيء واحد بالعين يكون حقائق متنوعة^(٣) ، ومثل أمر سبق^(٤) بعضه بعضاً ، يكون قديم الأعيان لم يزل كل شيء منه قديماً أزلياً ، وأمثال ذلك .

وما يذكره الرازي [وأمثاله]^(٥) في هذه المسألة وغيرها من إجماع الحكماء : كدعواه إجماعهم على أن علة الافتقار هي الإمكان ، وأن الممكن المعلول يكون قديماً أزلياً ، فهو إنما يذكر ما وجدته في كتب ابن سينا ، ويظن أن هذا إجماع الفلاسفة .

(١) ن ، م : والمقصود .

(٢) ن ، م ، ا : بداية ؛ ب : بداهة . ولعل الصواب ما أثبتته .

(٣) ن : حقائق متنوعة ؛ ا : حقائق متبوعة .

(٤) ا ، ب : يسبق .

(٥) وأمثاله : ساقطة من (ن) ، (م) .

أكثر الفلاسفة
يقولون: إن
الفعل لا يكون
إلا بعد عدم

ولما كان كون المفعول لا يعقل إلا بعد العدم ظاهراً، كان الفلاسفة يجعلون من جملة علل الفعل^(١) العدم، ويجعلون العدم من جملة المبادئ، وعندهم من جملة الأجناس العالية للأعراض أن يفعل وأن يفعل، ويعبرون عنهما^(٢) بالفعل والانفعال.

فإذا قيل: إن الباريء فعل شيئاً من العالم، لزم أن يقوم به أن يفعل وهو الفعل، فيقوم به الصفات التي سموها الأعراض، ولزم أن الفعل لا يكون إلا بعد عدم، لا يكون مع كون المفعول قديماً أزلياً. وقالوا: لما كان ما يسمونه الحركة، أو التغير^(٣)، أو الفعل محتاجاً إلى العدم، والعدم ليس بمحتاج إليه، كان العدم مبدءاً له بهذا الاعتبار، ومرادهم أنه شرط في ذلك، فإنه لا يكون حركة ولا فعل ونحو ذلك، مما قد يسمونه تغيراً واستكمالاً، إلا بوجود بعد عدم: إما عدم ما كان موجوداً، وإما عدم مستمر كعدم المستكمل ما كان معدوماً له ثم حصل. فإذاً هذا المتغير والمستكمل^(٤) والمتحرك والمفعول محتاج إلى العدم، والعدم غير محتاج إليه، فصار العدم مبدءاً له بهذا الاعتبار. ولهذا كان الفعل والانفعال المعروف في / العالم إنما هو ما^(٥) ما يحدث من تأثير الفاعل وتأثير الفعل، لا يعقل فعل^(٦) ولا انفعال بدون حدوث شيء بعد عدم.

٦٣/١

(١) ن (فقط): العقل، وهو تحريف.

(٢) ن، م: عنها.

(٣) ن: والتغير؛ م: والتغير.

(٤) ا، ب: المستكمل والتغير.

(٥) ما: ساقطة من (ا)، (ب).

(٦) ن (فقط): وفعل، وهو تحريف.

ثم هؤلاء الشذوذ من المتأخرين الذين زعموا أن الفعل لا يشترط فيه تقدم العدم، قد ذكروا لهم^(١) حججاً ذكرها ابن سينا وغيره من متأخريهم، واستقصاها الرازي في «مباحثه المشرقية»، وذكر في ذلك ما سماه عشرة^(٢) براهين، وكلها باطلة^(٣).

حجج ابن سينا وغيره على أن الفعل لا يشترط فيه تقدم العدم كما يوردها الرازي في «المباحث المشرقية»

قال^(٤):

«الأول^(٥): المحتاج^(٦) إلى العدم السابق، إما أن يكون هو وجود الفعل، وإما أن يكون [هو]^(٧) تأثير الفاعل فيه. ومحال أن يكون المفتقر إلى العدم السابق هو وجود الفعل^(٨)، لأن الفعل لو افتقر في وجوده إلى العدم، لكان ذلك العدم مقارناً له، والعدم المقارن مناف ذلك الوجود. ومحال أن يكون المفتقر إليه تأثير^(٩) الفاعل، لأن تأثير الفاعل يجب أن يكون مقارناً للأثر، ووجود الأثر ينافي عدمه، والمنافي لما يجب أن يكون مقارناً، يجب أن يكون منافياً، والمنافي لا يكون شرطاً. فإذن لا الفعل

(١) لهم: ساقطة من (أ)، (ب).

(٢) ن، م: عشر، وهو خطأ.

(٣) سيورد ابن تيمية فيما يلي نصوصاً من كلام الرازي في كتابه «المباحث المشرقية» وسأقابل هذه النصوص على الجزء الأول من الأصل المطبوع بحيدرآباد سنة ١٣٤٣هـ، وهو الذي سأرمز له بحرف «ش».

(٤) مايلي من كلام الرازي في «ش»، ج١، ص ٤٨٥.

(٥) ب: البرهان الأول.

(٦) ش: (إن) المحتاج.

(٧) هو: ساقطة من (ن)، (م).

(٨) ن، م: العقل، وهو تحريف.

(٩) ش: ... (هو) تأثير.

فى كونه موجوداً ولا^(١) حاصلًا، ولا الفاعل فى كونه مؤثراً، يفتقر^(٢) إلى
العدم المنافى^(٣) . «

فيقال [فى]^(٤) الجواب : إنه ليس المراد بكون المفعول أو فعل الفاعل
مفتقراً إلى العدم أن العدم مؤثر فيه حتى يجب أن يكون مقارناً له . بل
المراد أنه لا يكون إلا بعد العدم، كما قالوا هم : إن العدم من جملة
المبادئ، سواء جعلوه مبدءاً لمطلق الفعل، [أو الحركة]^(٥)، أو الحركة
والتغير والاستكمال، فالمقصود أنهم جعلوا ذلك مفتقراً إلى العدم؛
بمعنى أنه لا يكون إلا بعد عدم شىء، لا بمعنى أن العدم مقارن له .
ومعلوم أنه إذا قيل : إن الحركة لا تكون إلا شيئاً بعد شىء - أو الصوت -
كان الحادث من ذلك موقوفاً على وجود ما قبله، وإن لم يكن مقارناً له .
وأيضاً، فالشىء المعدوم إذا عدم بعد وجوده، كان هذا العدم
الحادث مفتقراً إلى ذلك الوجود السابق ولم يكن مقارناً له .

[وأيضاً]^(٦)، فهذا الذى قاله يلزمه فى كل ما يحدث، [فإن كل ما
يحدث فإنما يحدث]^(٧) بعد عدمه، فحدوثه متوقف على عدمه السابق
لوجوده، مع أن ذلك العدم ليس مقارناً^(٨) له . فإن طردوا حججهم، لزمهم

(١) ولا : ليست فى (ش) .

(٢) يفتقر : كذا فى جميع النسخ، وفى (ش) : مفتقراً .

(٣) المنافى : كذا فى جميع النسخ، وفى (ش) : السابق .

(٤) فى : زيادة فى (أ)، (ب) .

(٥) أو الحركة : ساقطة من (ن) فقط .

(٦) وأيضاً : ساقطة من (ن) فقط .

(٧) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن)، (م) .

(٨) ا : العدم مقارناً؛ ب : العدم مقارن .

أن لا يحدث حادث، وهذه مكابرة. وهذا شأنهم في عامة^(١) حججهم التي يذكرونها في قدم العالم،^(٢) فإن مقتضاها أن لا يحدث شيء، وحدوث الحوادث في العالم^(٣) مشهود^(٤)، فكانت حججهم مما يعلم أنها من جنس شبه السوفسطائية.

وهذا كحجتهم^(٥) العظمى التي يحتجون بها على أنه مؤثر تام في الأزل، وأن المؤثر التام يستلزم أثره، فإن مقتضاها^(٦) أن لا يحدث شيء، وهم ضلوا حيث لم يفرقوا بين مطلق المؤثر، وبين المؤثر في كل ممكن.

فإذا قالوا: ^(٧) كونه مؤثراً: إما أن يكون لذاته المخصوصة، أو لأمر لازم لها، أو لأمر منفصل عنها. والثالث ممتنع، لأن ذلك المنفصل هو من جملة آثاره، فيمتنع أن يكون مؤثراً فيه، لامتناع الدور في العلل. وعلى الأول والثاني يلزم [دوام]^(٨) كونه مؤثراً.

قيل لهم: كونه مؤثراً يراد به أنه مؤثر في وجود كل ما / صدر عنه، ويراد به أنه مؤثر في شيء معين من العالم، ويراد به أنه مؤثر في الجملة: مثل^(٩) أن يكون مؤثراً في شيء^(١٠) بعد شيء.

(١) عامة: ساقطة من (أ)، (ب).

(٢-٣) : ساقطة من (م) فقط.

(٣) ن، م: مشهودة.

(٤) م، ن: فهذا حجتهم.

(٥) أ، ب: فإن مقتضى هذه.

(٦) ن، م: فإذا قيل.

(٧) دوام: ساقطة من (ن)، (م).

(٨) ن (فقط): قبل، وهو تحريف.

(٩) أ، ب: مؤثراً شيئاً.

والأول والثاني ممتنعان في الأزل، لا سيما الأول^(١) فإنه لا يقوله عاقل، والحجة لا تدل على تأثيره في كل شيء في الأزل، ولا في شيء معين في الأزل.

وأما الثالث فيناقض قولهم لا يوافق، بل يقتضى حدوث كل ما سواه، فإذا^(٢) كان تأثيره من لوازم ذاته والحوادث مشهودة، بل التأثير لا يُعقل إلا مع الإحداث، كان الإحداث الثاني مشروطاً بسبق الأول، وبانقضائه أيضاً، وذلك من لوازم ذاته شيئاً بعد شيء.

فلا يكون في الحجة ما يدل على قولهم، ولا على ما يناقض ما أخبرت به الرسل، وإن دل على بطلان قول طائفة من أهل الكلام المحدث في دين الإسلام، من الجهمية والقدرية ومن اتبعهم.

وكذلك ما يحتجون به على بطلان الإحداث / والتأثير ونحو ذلك من الشبه المقتضية^(٣) نفى التأثير، ونفى ترجيح وجود الممكن على عدمه، ونفى كونه فاعلاً لحكمة أو لا لحكمة، وغير ذلك مما يُذكر في هذا الباب، فإن جميعها تقتضى أن لا يحدث في العالم حادث، وهذا خلاف المشاهدة، وكل حجة تقتضى خلاف المشهود، فهي من جنس [حجج]^(٤) السفسطة.

وهم كلهم متفقون على أن العدم من جملة العلل، وهو مأخوذ عن

(١) عبارة «لا سيما الأول»: ساقطة من (أ)، (ب).

(٢) أ، ب: وإذا.

(٣) ب: ... أو نحو ذلك مثل الشبهة المقتضية.

(٤) حجج: ساقطة من (ن)، (م).

أرسطو. قال أرسطو في «مقالة اللام» التي هي منتهى فلسفته، وهي علم كلام أرسطو في «مقالة اللام» ما بعد الطبيعة:

«وأما على طريق المناسبة فأخلق بنا - إن نحن اتبعنا ما وصفنا - أن نبين أن مبادئ جميع الأشياء الموجودة ثلاثة: العنصر والصورة والعدم. مثال ذلك في الجوهر المحسوس أن الحر نظير الصورة، والبرد نظير العدم، والعنصر هو الذي له هذان بالقوة. وفي باب كيف يكون البياض نظير الصورة، والسواد نظير العدم، والشئ الموضوع لهما هو السطح في قياس العنصر. ويكون الضوء نظير الصورة، والظلمة نظير العدم، والجسم القابل للضوء هو الموضوع لهما. فليس يمكن على الإطلاق أن تجد عناصر هي بأعيانها عناصر لجميع الأشياء، وأما على طريق المناسبة والمقايسة فأخلق بها أن توجد».

قال: «وليس طلبنا الآن طلب عنصر الأشياء الموجودة، لكن قصدنا إنما هو طلب مبدئها، وكلاهما سبب لها، إلا أن^(١) المبدأ قد يجوز أن يوجد خارجاً عن الشئ مثل السبب المحرك، وأما العناصر فلا يجوز أن تكون إلا في الأشياء التي هي منها. وما كان عنصراً فليس [مانع]^(٢) يمنع من أن يقال له مبدأ، وما كان مبدئاً فليس له عنصر لا محالة. وذلك أن المبدأ المحرك قد يجوز أن يكون خارجاً عن المحرك، ولكن^(٣) المحرك القريب من الأشياء الطبيعية هو مثل الصورة، وذلك أن

(١) ن (فقط): لأن.

(٢) مانع: ساقطة من (ن)، (م).

(٣) ن، م: لأن.

الإنسان إنما يلدته إنسان . وأما في الأشياء الوهمية فالصورة أو العدم ،
مثال ذلك الطب والجهل به ، [والبناء والجهل به] ^(١) . وفي كثير من الأمور
يكون السبب المحرك هو الصورة ، من ذلك أن الطب من وجهه ما هو
الصحة لأنها المحركة ، وصورة البيت من وجهه ما هي البناء ، والإنسان
إنما يلدته إنسان ^(٢) .

وليس قصدنا لطلب المحرك القريب ، لكن قصدنا للمحرك الأول
الذي منه يتحرك جميع الأشياء ، فالأمر فيه بين أنه جوهر . وذلك أنه مبدأ
الجواهر ^(٣) ، ولا يجوز أن يكون مبدأ الجواهر ^(٣) إلا جوهرًا ، وهو مبدأ
الجواهر ^(٣) ومبدأ جميع الأشياء الموجودة . ولم يكن التهيّب من التصريح
بهذا فيما تقدم صوابًا ، فإن سائر الأشياء إنما هي أحداث وحالات
للجوهر وحركات له ، وينبغي أن نبحث عن هذا الجوهر الذي يحرك
الجسم كله ما هو؟ هل يجب أن نضع أنه نفس ، أو أنه عقل ، أو أنه
غيرهما؟ بعد أن نحذر ونتوقى أن نحكم على المبدأ الأول بشيء من
الأعراض التي تلزم الأواخر من الأشياء الموجودة ، ولكنه قد يوجد في
أواخر الأشياء الموجودة ما هو بالقوة ، وأن يكون الشيء في الأوقات
المختلفة على حالات مختلفة ، وأن لا يكون دائماً على حال واحدة .
والأشياء التي تقبل الكون والفساد هي التي توجد بهذه الحال ، فإنك تجد
الشيء فيها بعينه مرة بالقوة ، ومرة بالفعل .

(١) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن) فقط .

(٢) ا ، ب : الإنسان .

(٣) ن ، م : الجوهر .

مثال ذلك أن الخمر توجد بالفعل^(١) بعد أن تغلى وتسكر، وقد تكون موجودة بالقوة في وقت آخر، إذ^(٢) كانت الرطوبة التي فيها تتولد إنما هي في نفس الكرم واللحم، وربما كان بالفعل وربما كان بالقوة في العناصر التي عنها تتولد. وإذا قلنا بالقوة أو بالفعل فليس نغنى شيئاً غير الصورة والعنصر. ونعنى بالصورة الصورة التي يمكن أن تنفرد^(٣) من المركب من الصورة والعنصر؛ فأما المنفرد فمثل الضوء والظلمة إذ كان يمكن فيها أن تنفرد عن الهواء، والمركب منهما فمثل البدن الصحيح / [والبدن] السقيم^(٤). وأعنى بالعنصر الشيء الذي يمكن فيه أن يحتمل الحالتين كليهما، مثل البدن وربما كان صحيحاً، وربما كان سقيماً.

فهذا الشيء الذي بالفعل والذي بالقوة قد يختلف، لا في العناصر الموجودة في الأشياء المركبة منهما، أعنى من الصورة والعنصر^(٥)، لكن في الأشياء الخارجة عن الأشياء المركبة أيضاً، التي لم يكن عنصرها عنصر الأشياء التي تكون عنها، ولا صورتها صورتها، لكن غيرها.

فينبغي أن يكون هذا الأمر قائماً في وهمك إذا قصدت البحث عن السبب الأول: أن بعض العلل المحركة موافقة في الصورة للشيء المتحرك^(٦) قريبة منه، وبعضها أبعد منه. أما العلة القريبة^(٧) فمثل الأب،

(١) ن، م: بالعقل، وهو تحريف.

(٢) ن، م: إذا.

(٣) ب: تقرر.

(٤) ن، م: البدن الصحيح والسقيم.

(٥) ن، م، ا: منها أعنى في الصورة والعنصر. والمثبت من (ب).

(٦) م، ا، ب: المحرك.

(٧) القريبة: ساقطة من (ا)، (ب).

وأما الشمس فهي^(١) علة أبعد، وأبعد من الشمس الفلك المائل. وهذه الأشياء ليست عللا على طريق عنصر الشيء الحادث، أو^(٢) على طريق صورة، ولا على طريق عدم، لكنها إنما هي محرّكة، وهي محرّكة لا على أنها موافقة^(٣) في الصورة قريبة مثل الأب، لكنها أبعد / وأقوى فعلا، إذ كانت هي ابتداء العلل القريبة أيضاً^(٤). وذكر كلاماً آخر ليس هذا موضع بسطه.

ظ ٢٣

ثم ذكر الرازي:

« البرهان الثاني^(٥): وهو أن الفعل ممكن الوجود في الأزل لثلاثة

البرهان الثاني

أوجه:

أحدها: أنه لو [لم يكن كذلك] لكان ممتنعاً، ثم صار ممكناً، ولكن الممتنع^(٦) لذاته قد انقلب ممكناً لذاته^(٧)، وهذا يرفع الأمان^(٨) عن القضايا العقلية^(٩).

(١) ن، م: فهو.

(٢) ب (فقط): ولا.

(٣) ا، ب: لموافقة.

(٤) لا نعلم بالضبط أي ترجمة من ترجمات «مقالة اللام» رجع إليها ابن تيمية على أن النصوص التي أوردها هنا تقابل تقريباً ما أورده ابن رشد في كتاب «تفسير ما بعد الطبيعة» (انظر المجلد الثالث، الجزء السابع، ص (1517، 1522-1523، 1528، 1531، 1535-1537)).

(٥) لا يتقيد ابن تيمية في سرده للبرهان الثاني بالفاظ الرازي، وإنما يلخص المعنى ويذكره بعبارته الخاصة أحياناً.

(٦) ن، م: لو كان ممتنعاً ثم صار ممكناً لكان الممتنع...

(٧) لذاته: ساقطة من (ا)، (ب).

(٨) ا، ب: الإمكان؛ ن، م، ش (ص ٤٨٦): الأمان، وهو الصواب.

(٩) القضايا العقلية: كذا في (ن)، (م)، (ش) وهو الصواب. وفي (ا)، (ب): القضاء بالعقلية.

وثانيها: أنه ممكن فيما لا يزال، فإن كان إمكانه لذاته أو لعلته دائمة لزم دوام الإمكان، وإن كان لعلته حادثة كان باطلا، لأن الكلام في إمكان حدوث تلك العلة، كالكلام في إمكان حدوث غيرها، فيلزم دوام إمكان^(١) الفعل.

وثالثها: أن امتناع الفعل إن كان لذاته أو لسبب واجب لذاته^(٢) لزم دوام الامتناع، وهو باطل بالحس والضرورة وإجماع العقلاء لوجود الممكنات. وإن كان لسبب غير واجب امتنع كونه قديماً، فإن ما وجب قدمه امتنع عدمه، ثم الكلام^(٣) فيه كالكلام في الأول، [فكونه ممتنعاً في الأزل لعلته حادثة ظاهر البطلان، فإن القديم لا يكون لعلته حادثة]^(٤). قال^(٥): «فثبت أنه لا يمكن دعوى امتناع حصول الممكنات في الأزل، ولا يمكن أن يقال: المؤثر^(٦) ما كان يمكن أن يؤثر فيه، ثم صار يمكن، فإن القول في امتناع التأثير وإمكانه، كالقول في امتناع وجود الأثر وإمكانه»
قال^(٧): «فثبت أن استناد الممكنات إلى المؤثر لا يقتضى تقدم العدم عليها».

(١) ن (فقط): إمكان دوام.

(٢) ن، م: أو بسبب واجب دائم.

(٣) ن، م: عدمه والكلام.

(٤) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن)، (م).

(٥) أى الرازى فى «المباحث المشرقية» ٤٨٦/١.

(٦) ش: يقال بأن المؤثر... الخ.

(٧) فى «ش» ٤٨٧/١.

قال^(١): «وعلى هذه الطريقة إشكال، لأننا نقول: «الحادث» إذا اعتبرناه من حيث كونه مسبوقاً بالعدم، فهو مع هذا الشرط لا يمكن أن يقال بأن إمكانه يتخصص بوقت دون وقت، لما ذكرتموه من الأدلة، فإذاً^(٢) إمكانه ثابت دائماً؛ ثم لا يلزم من دوام إمكانه خروجه عن الحدوث. لأننا لما أخذناه من حيث كونه مسبوقاً بالعدم، كانت مسبقيته بالعدم جزءاً ذاتياً له، والجزء الذاتى لا يرتفع، وإذا لم يلزم من إمكان حدوث الحادث من حيث إنه حادث، خروجه عن كونه حادثاً، فقد بطلت هذه الحجة».

قال^(٣): «فهذا شك لا بد من حله».

قلت: فيقال: ^(٤) هذا الشك هو المعارضة التي اعتمد عليها في كتبه الكلامية، «كالأربعين»^(٥) وغيره، وعليها اعتمد الأمدى في «دقائق الحقائق» وغيره^(٦). وهى باطلة لوجهين: أحدهما: أنه ليس فيها جواب عن حججهم بل هى معارضة محضة، الثانى: أن يقال: قوله «الحادث»

الرد عليه

(١) بعد الكلام السابق مباشرة.

(٢) ن: فإن ذا؛ م: فإن إذا.

(٣) بعد الكلام السابق مباشرة.

(٤) فيقال: ساقطة من (أ)، (ب).

(٥) وهو كتاب «الأربعين في أصول الدين» وقد طبع بحيدرآباد سنة ١٣٥٣.

(٦) هو أبو الحسن على بن أبى على محمد بن سالم الثعلبى، سيف الدين الأمدى، الحنبلى ثم الشافعى، من أئمة الأشاعرة، وقد صنف في أصول الدين والفقه والمنطق والحكمة والخلاف. ومن أشهر كتبه «أبكار الأفكار» و«دقائق الحقائق» وقد توفى بدمشق سنة ٦٣١. ترجمته في ابن خلكان ٢/٤٥٥ - ٤٥٦؛ طبقات الشافعية ٨/٣٠٦ - ٣٠٧؛ شذرات الذهب ٥/١٤٤ - ١٤٥؛ الأعلام ٥/١٥٣.

إذا "اعتبر من حيث هو حادث، أتعنى به إذا قُدِّر أن الحوادث كلها لها أول فإذا" اعتبر مع ذلك إمكانها، فلا أول له؟ أم تعنى به أن كل حادث تعتبره إذا اعتبر إمكانه؟

فإن عנית الأول، قيل لك^(١): لا نسلم إمكان هذا التقدير، فإنك قدمت أنه لا بد لكل حادث من أول، وجملة الحوادث مسبوقه بالعدم، وأن لا يكون الفاعل أحدث شيئاً ثم أحدث، وقدرت [مع]^(٢) ذلك أن إحداثه لم يزل ممكناً. ونحن لا نسلم إمكان الجمع بين هذين، فأنت^(٣) إنما منعت دوام كونه محدثاً في الأزل، لامتناع / حوادث لا أول لها، ومع امتناع ذلك يستحيل أن يكون الإحداث لم يزل ممكناً، فقد قدرت إمكان دوام الحدوث^(٤) مع امتناع دوامه، وهذا تقدير لاجتماع النقيضين.

٦٦ / ١

وأما إن عנית بما تقدره حدوث حادث معين، فلا نسلم أن إمكانه أزلي، بل حدوث كل حادث معين جاز أن يكون مشروطاً بشروط تنافي أزليته، وهذا هو الواقع كما يُعلم ذلك في كثير من الحوادث؛ فإن حدوث ما هو مخلوق من مادة يمتنع قبل وجود المادة. [ولكن الجواب عن هذه الحجة أنها لا تقتضي إمكان قدم شيء بعينه، كما قد بُسِّط في موضع آخر، فلا يلزم من ذلك إمكان قدم شيء بعينه من الممكنات، وهو المطلوب]^(٥).

(١-١) : ساقط من (١)، (ب).

(٢) ن، م: لكم.

(٣) مع: ساقطة من (ن) فقط.

(٤) ن، م: وأنت.

(٥) ن، م: دوام إمكان الحدث.

(٦) ما بين المعقوفين ساقط من (ن)، (م).

قال الرازي: (١)

«البرهان الثالث: الحوادث إذا وجدت واستمرت، فهي في حال استمرارها محتاجة إلى المؤثر، لأنها ممكنة في حال بقائها، كما كانت ممكنة في حال حدوثها، والممكن يفتقر إلى المؤثر» (٢).

البرهان الثالث

فيقال: هذه الحجة إنما تدل على أن الممكنات المحدثه تحتاج حال بقائها إلى المؤثر، ونحن نسلم هذا (٣) كما سلمه جمهور النظائر [من] (٤) المسلمين وغيرهم، وإنما نازع في ذلك طائفة من متكلمي المعتزلة وغيرهم. لكن هذا لا يدل على أن الممكن أن يوجد وأن يعدم يمكن مقارنته للفاعل أزلاً وأبداً، إلا إذا بين إمكان كونه أزلياً أبدياً مع إمكان وجوده وعدمه، وهذا محل النزاع. كيف وجمهور العقلاء يقولون: لا يُعقل ما يمكن أن يوجد وأن لا يوجد إلا ما يكون حادثاً، وأما القديم الأزلي الواجب بنفسه أو بغيره، فلا يعقل فيه أن (٥) يمكن أن يوجد وأن لا يوجد، فإن عدمه ممتنع!

الرد عليه

وإذا قيل: هو باعتبار ذاته يقبل الأمرين.

قيل: عن هذا جوابان:

أحدهما: أنه مبني على أن له حقيقة في الخارج غير وجوده الثابت في الخارج، وهذا باطل.

(١) في (ش) ٤٨٧/١ بعد الكلام السابق مباشرة.

(٢) اختصر ابن تيمية البرهان الثالث اختصاراً شديداً، انظر (ش): ج ١، ص ٤٨٧، ٤٨٨.

(٣) ن، م: ذلك.

(٤) من: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) ن، م: أنه.

الثانى : أنه لو قَدَّر أن الأمر كذلك، فمع وجوب موجبه الأزلى يكون واجباً أزلاً وأبداً فيمتنع العدم، كما يقوله أهل السنة فى صفات الرب تعالى، وهذا لا يعقل فيه أنه يمكن وجوده وعدمه، ولا أن له فاعلاً يفعلُه^(١)، كما أنه لا يعقل مثل ذلك فى الصفات اللازمة للقديم تعالى .

قال الرازى :

«البرهان الرابع : أن افتقار الأثر إلى المؤثر : إما لأنه^(٢) موجود فى الحال، أو لأنه كان معدوماً، أو لأنه سبقه عدم^(٣). ومحال أن يكون العدم السابق هو المقتضى، فإن العدم نفى محض، فلا حاجة له إلى المؤثر أصلاً. ومحال أن يكون هو كونه مسبوqاً بالعدم، لأن [كون]^(٤) الوجود مسبوqاً بالعدم، كيفية تعرض للوجود بعد حصوله على طريق الوجوب، لأن وقوعه على^(٥) نعت المسبوqية بالعدم^(٦) كيفية لازمة بعد وقوعه، فإنه يستحيل أن يقع إلا^(٧) كذلك، والواجب غنى عن المؤثر، فإذا المفتقر هو الوجود، والوجود عارض للماهية، فلا يُعتبر فى افتقاره إلى الفاعل تقدم العدم»^(٨).

(١) يفعلُه : ساقطة من (أ)، (ب).

(٢) ش (ص ٤٨٩) : إما أن يكون لأنه . الخ .

(٣) أ، ب : سبقه الحدث ؛ ن، ش (ص ٤٨٩) : سبقه عدم، وهو الصواب .

(٤) كون : ساقطة من (ن) فقط .

(٥) على : ساقطة من (أ)، (ب).

(٦) ش : على طريق الوجوب (فإن حصول الوجود وإن كان على طريق الجواز) إلا أن وقوعه على نعت

المسبوqية بالعدم . الخ .

(٧) إلا : ساقطة من (أ)، (ب).

(٨) اختصر ابن تيمية البرهان الرابع كما فعل فى البرهان الثالث .

والجواب أن يقال: قوله: افتقاره إلى المؤثر: إما أن يكون لكذا، أو لكذا؛ إما أن يريد به إثبات السبب الذي لأجله صار مفتقراً إلى المؤثر، وإما أن يريد به إثبات دليل يدل على كونه مفتقراً إلى المؤثر، فإن ما يُقرن بحرف اللام على جهة / التعليل قد يكون علة للوجود في الوجود الخارجي، وقد يكون علة للعلم بذلك وثبوتها في الذهن، وهذا يسمى دليلاً وبرهاناً وقياس الدلالة وبرهان الدلالة، والأول إذا استدل به سمي قياس العلة وبرهان العلة وبرهان «لِمَ» لأنه يفيد علة الأثر في الخارج وفي الذهن^(١).

ص ٢٤

فقول القائل: الافتقار إلى المؤثر: إما أن يكون لأجل الحدوث، أو الإمكان، أو لمجموعهما، وما يذكره طائفة من المتأخرين من الأقوال الثلاثة في ذلك، فحقيقته أن يقال: أتريدون البحث عن [نفس]^(٢) العلة الموجبة / في نفس الأمر لهذا الافتقار، أم البحث عن الدليل الدال على هذا الافتقار؟

٦٧/١

فإن أردتم الأول، قيل لكم: هذا فرع ثبوت كون افتقار المفعول إلى الفاعل إنما هو لعلة أخرى، ولم تثبتوا ذلك؛ بل لقائل أن يقول: كل ما سوى الله مفتقر إليه لذاته وحقيقته، لا لعلة أوجبت كون ذاته وحقيقته مفتقرة إلى الله. ومن المعلوم أنه لا يجب في كل حكم وصفة توصف بها الذات^(٣) أن تكون ثابتة لعلة^(٤)، فإن هذا يستلزم التسلسل الممتنع،

(١) ن، م: في الخارج في الذهن.

(٢) نفس: ساقطة من (ن)، (م).

(٣) ن، م: الذات.

(٤) (فقط): لفعله، وهو تحريف.

فإن^(١) افتقار كل ما سوى الله إلى الله، هو حكم وصفة ثبت لما سواه، فكل ما سواه سواء سمي محدثاً أو ممكناً أو مخلوقاً أو غير ذلك، هو مفتقر محتاج إليه لا يمكن استغناؤه عنه بوجه من الوجوه ولا في حال من الأحوال، بل كما أن غنى الرب من لوازم ذاته، ففقر الممكنات من لوازم ذاتها، وهي لا حقيقة لها إلا إذا كانت موجودة، فإن المعدوم ليس بشيء، فكل [ما هو]^(٢) موجود سوى الله، فإنه مفتقر إليه دائماً حال حدوثه وحال بقاءه.

وإن أريد بعلّة الافتقار إلى الفاعل ما يُستدل به على ذلك، فيقال: كون الشيء حادثاً بعد أن لم يكن، دليل على أنه مفتقر إلى محدث يحدثه^(٣)، وكونه ممكناً لا يترجح^(٤) وجوده على عدمه إلا بمرجح تام، دليل على أنه مفتقر إلى واجب يبدعه، وكونه ممكناً محدثاً دليلاً، لأن كلا منهما^(٥) دليل على افتقاره. وهذه الصفات وغير ذلك من صفاته: مثل كونه محدثاً^(٦)، وكونه فقيراً [وكونه مخلوقاً]^(٧) ونحو ذلك، تدل على احتياجه إلى خالقه، فأدلة احتياجه إلى خالقه^(٨) كثيرة، وهو محتاج إليه لذاته لا لسبب آخر.

(١) ن، م: فإذن.

(٢) ما هو: ساقطة من (ن)، (م).

(٣) ن: إلى حادث يحدثه.

(٤) ن، م: لا يترجح.

(٥) ن، م: دليلان كل منهما.

(٦) عبارة «كونه محدثاً»: ساقطة من (ا)، (ب).

(٧) عبارة «وكونه مخلوقاً»: ساقطة من (ن)، (م).

(٨) ن، م: إلى الخالق.

وحيثُذ فيمكن أن يقال: وجوده دليل على افتقاره إلى خالقه^(١)، وعدمه السابق دليل على افتقاره إلى الخالق^(٢)، وكونه موجوداً بعد العدم دليل على افتقاره إلى الخالق، فلا منافاة بين الأقسام. وعلى هذا فلا يصح قوله: «العدم نفى محض، فلا حاجة له إلى المؤثر أصلاً»، وذلك أننا^(٣) [إذا]^(٤) جعلنا عدمه دليلاً على أنه^(٥) لا يوجد بعد العدم إلا بفاعل، لم يُجعل عدمه هو المحتاج إلى المؤثر، بل نظار المسلمين يقولون: إن الممكن لا يفتقر إلى المؤثر إلا في وجوده، وأما عدمه المستمر فلا يفتقر فيه إلى المؤثر.

وأما هؤلاء الفلاسفة^(٦) كابن سينا، [ومن تبعه] كالرازي^(٧)، فيقولون: إنه لا يترجح أحد طرفي الممكن على الآخر إلا بمرجح، فيقولون: لا يترجح عدمه على وجوده إلا بمرجح، كما يقولون: لا يترجح وجوده على عدمه إلا بمرجح. ثم قالوا: مرجح العدم عدم المرحح، فعلة كونه معدوماً عدم علة كونه موجوداً.

وأما نظار المسلمين فينكرون هذا غاية الإنكار، كما ذكر ذلك

(١) ن، م: إلى الخالق.

(٢) م: دليل على إمكانه؛ ا، ب: دليل على افتقاره وسقطت عبارة «إلى الخالق».

(٣) ب: وكذلك..

(٤) إذا: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) ا، ب: أن.

(٦) ن، م: المتفلسفة.

(٧) ن، م: كابن سينا والرازي.

القاضي أبو بكر^(١) والقاضي أبو يعلى وغيرهما من نظار المسلمين ، وهذا هو الصواب .

وقول أولئك : علة عدمه عدم علته ؛ فيقال لهم : أتريدون أن عدم علته مستلزم لعدمه ودليل على عدمه ؟ أم تريدون أن عدم علته هو الذي جعله معدوماً في الخارج ؟

أما الأول فصحيح ، ولكن ليس هو قولكم .
وأما الثاني فباطل ، فإن عدمه المستمر لا يحتاج إلى علة ، إلا كما يحتاج عدم العلة إلى علة . ومعلوم أنه إذا قيل : عدم لعدم علته . قيل : وذلك لعدم أيضاً لعدم علته . وهذا مع أنه يقتضى التسلسل في العلل والمعلولات ، وهو باطل بصريح العقل ، فبطلانه ظاهر ، ولكن المقصود بيان بعض تناقض هؤلاء الملاحدة المتفلسفة المخالفين لصريح المعقول وصحيح المنقول .

وكذلك قوله : «لأن كونه مسبقاً بالعدم ، كيفية تعرض للوجود بعد حصوله» وهي لازمة [له] لا علة له^(٢) .

فيقال : هذا ليس بصفة ثبوتية له ، بل هي صفة إضافية معناها أنه كان بعد أن لم يكن . ثم لو قدر أنها صفة لازمة له ، فالمراد أنها دليل على افتقاره إلى المؤثر . وأيضاً فأنت قدرت هذا علة افتقاره ، لم تقدره معلول افتقاره ، فكونه غنياً^(٣) لا يمنع كونه علة ، وإنما يمنع كونه معلولاً .

(١) وهو ابن الباقلاني .

(٢) ن ، م : وهي لازمة لا علة لها ؛ ا : وهي لازمة له لا علة لها . والمثبت من (ب) .

(٣) ن ، م : فكونه عيناً ، وهو تحريف .

وإن^(١) قال : هذه متأخرة عن افتقاره، والمتأخر لا يكون علة للمتقدم .

قيل : هذا ذكرته في / مواضع أخر لا هاهنا . وجوابه : أنه دليل على الافتقار لا موجب له ، والدليل متأخر عن المدلول عليه باتفاق العقلاء .

فإن قيل : إن كان الحدوث دليلاً على الافتقار إلى المؤثر، لم يلزم^(٢) أن يكون كل مفتقر إلى المؤثر حادثاً، لأن الدليل يجب طرده ولا يجب عكسه .

قيل : نعم، انتفاء الدلالة من هذا الوجه لا ينفي الدلالة من وجوه أخر، مثل أن يقال : شرط افتقاره إلى الفاعل كونه محدثاً، والشرط يقارن المشروط . وهذا أيضاً مما يبيّن به^(٣) الاقتران، فيقال : علة الافتقار، [بمعنى شرط افتقاره]^(٤)، كونه محدثاً أو ممكناً أو مجموعهما، والجميع حق . ومثل أن يقال : إذا أريد بالعلة المقتضى لافتقاره إلى الفاعل هو حدوثه، أي كونه مسبقاً بالعدم ؛ فإن كل ما كان مسبقاً بالعدم^(٥) هو ثابت حال افتقاره إلى الفاعل، فإن افتقاره إلى الفاعل هو حال حدوثه، وتلك الحال هو فيها مسبق بالعدم، فإن كل ما كان مسبقاً بالعدم، كان كائناً بعد أن لم يكن، وهذا المعنى يوجب افتقاره إلى الفاعل .

(١) ا، ب : وإذا .

(٢) ن، م : لم يلزمه .

(٣) م، ا، ب : مما يبيّن به .

(٤) ما بين المعرفتين ساقط من (ن)، (م) .

(٥) ن، م : وكونه مسبقاً بالعدم .

قال [الرازي] (١):

«البرهان الخامس: أنه إما أن يتوقف جهة افتقار الممكنات إلى المؤثر، أو جهة تأثير المؤثرات (٢) فيها على الحدوث، أو لا تتوقف. والأول قد / أبطلناه في باب (٣) «القدم والحدوث» فثبت أن الحدوث غير معتبر في جهة الافتقار».

الرد عليه فيقال: ما ذكرته في ذلك قد بُين إبطاله أيضاً، وأن كل ما يفتقر إلى الفاعل لا يكون إلا حادثاً، وأما القديم الأزلي فيمتنع أن يكون مفعولاً. والذي ذكرته في كتاب «الحدوث والقدم» في «المباحث المشرقية» هو الذي جرت عادتك بذكره في «المحصّل» وغيره، وهو أن الحدوث عبارة عن كون الوجود مسبقاً بالعدم وبالغير، فهو صفة للوجود، فيكون متأخراً عنه، وهو متأخر عن تأثير المؤثر فيه، المتأخر عن احتياجه إليه المتأخر عن علة الحاجة. فلو كان الحدوث علة الحاجة إلى الحدوث أو شرطها، لزم تأخر الشيء عن نفسه بأربع مراتب.

جوابه: أن هذا ليس صفة وجودية قائمة به حتى يتأخر عن وجوده، بل معناه أنه كان بعد أن لم يكن، وهو إنما يحتاج إلى المؤثر في هذه الحال، وهو في هذه الحال مسبق بالعدم. والتأخرات المذكورات هنا اعتبارات عقلية ليست تأخرات زمانية، والعلة هنا المراد بها المعنى الملزوم لغيره، ليس المراد بها أنها فاعل متقدم على مفعوله بالزمان.

(١) الرازي: زيادة في (١)، (ب).

(٢) ش (ص ٤٩٠): أوجه (صحة) تأثير المؤثرات..

(٣) ا (فقط): كتاب.

واللازم والملزوم^(١) قد يكون زمانهما جميعاً، كما يقولون^(٢): الصفة تفتقر إلى الموصوف، والعرض إلى الجوهر، وإن كانا موجودين معاً. ويقولون^(٣): إنما افتقر العرض إلى الموصوف لكونه معنى قائماً بغيره. وهذا المعنى مقارن لافتقاره إلى الموصوف.

قال [الرازي]:^(٤)

«البرهان السادس: أن الممكن إذا لم يوجد، فعدمه إما أن يكون لأمر أو لا لأمر، ومحال أن يكون لا لأمر، فإنه حينئذ يكون معدوماً لما هو هو. وكل ماهويته كافية في عدمه فهو ممتنع الوجود، فإذا كان الممكن العدم^(٥) ممتنع الوجود، هذا خلف، فتبين^(٦) أن يكون لأمر. ثم ذلك المؤثر لا يخلو: إما أن يشترط في تأثيره فيه تجدهه أولاً يشترط، ومحال أن يشترط ذلك، [فإن الكلام]^(٧) مفروض في العدم السابق على وجوده، والعدم المتجدد هو العدم بعد الوجود، فإذا لا يشترط في استناد عدم الممكنات إلى ما يقتضى عدمها تجدهه^(٨)، وإذا كان العدم الممكن مستنداً إلى

البرهان السادس

(١) ن، م: والملزوم واللازم.

(٢) ن، م: يقول إن.

(٣) ن، م: ويقول.

(٤) الرازي: زيادة في (ا)، (ب).

(٥) ن، م: الممكن المعدوم، وهو خطأ.

(٦) ا، ب، ن، م: فتبين؛ ش (ص ٤٩٠) فقي، وكلاهما صواب.

(٧) عبارة «فإن الكلام»: ساقطة من (ن) فقط.

(٨) ش: تجدها.

المؤثر من غير شرط التجدد، علمنا أن الحاجة والافتقار لا يتوقف على التجدد، وهو المطلوب»^(١).

الرد عليه
٦٩/١
فيقال: من العجائب، بل من أعظم المصائب، أن يجعل مثل هذا الهذيان برهاناً في هذا^(٢) المذهب، الذي حقيقته أن الله لم يخلق شيئاً بل الحوادث تحدث بلا خالق، وفي إبطال أديان [أهل]^(٣) الملل وسائر العقلاء من / الأولين والآخرين. لكن هذه^(٤) الحجج الباطلة وأمثالها لما صارت تصد كثيراً من أفاضل الناس وعقلائهم وعلمائهم عن الحق المحض الموافق لصريح المعقول وصحيح المنقول، بل تخرج أصحابها عن العقل والدين، كخروج الشعرة من العجين، إما بالجحد والتكذيب، وإما بالشك والريب، احتجنا إلى بيان بطلانها، للحاجة إلى مجاهدة أهلها، وبيان فسادها من أصلها^(٥)، إذ كان فيها من الضرر بالعقول والأديان، ما لا يحيط به إلا الرحمن.

والجواب من وجوه:

أحدها: أن يقال: قد تقدم قولكم قبل هذا بأسطر إن العدم نفى محض فلا حاجة به إلى المؤثر أصلاً، وجعلتم هذا مقدمة في الحجة التي قبل هذه، فكيف تقولون بعد هذا بأسطر: المعدوم الممكن لا يكون عدمه إلا لموجب؟

(١) نقل ابن تيمية البرهان السادس بنصه فيما عدا الاختلافات التي ذكرناها.

(٢) هذا: ساقطة من (أ)، (ب).

(٣) أهل: ساقطة من (ن)، (م).

(٤) أ، ب: لكن مثل هذه.

(٥) ن: فاسدها من أصلها؛ م: فاسدها من أصلها.

وقدمنا أن جماهير نظار المسلمين وغيرهم يقولون: إن العدم لا يفتقر إلى علة، وما علمت أحدا من النظار جعل عدم الممكن مفتقرا إلى علة إلا هذه الطائفة القليلة من متأخري^(١) المتفلسفة كابن سينا وأتباعه، وإلا فليس هذا قول قدماء الفلاسفة، لا أرسطو ولا أصحابه كبرقلس^(٢) والإسكندر الأفروديسي^(٣) شارح كتبه، وثامسطيوس^(٤) ولا غيرهم [من

(١) ن، م: متأخرة.

(٢) برقلس Proclus آخر وأشهر ممثلي الأفلاطونية الجديدة Neoplatonism ولد بالقسطنطينية سنة ٤١٢ (ميلادية) وتلقى الفلسفة في الإسكندرية ثم في أثينا حيث صار زعيم مدرستها الفيلسفية، وقد كان برقلس من القائلين بقدم العالم، وكانت وفاته سنة ٤٨٥. وقد ترجم له ابن النديم في الفهرست (ص ٢٥٢ - ٢٥٣) وذكر مصنفاته، وأورد الشهرستاني في الملل والنحل ١٥٧/٢ - ١٦٢ أدلته على قدم العالم. وقد نشر الدكتور عبدالرحمن بدوى رسالة له في قدم العالم (مع رسائل أخرى) في كتابه «الأفلاطونية المحدثة عند العرب»، القاهرة ١٩٥٥.

(٣) ن، م: الأفريديوسي، أ، ب: الأفريديوسي؛ والمشهور ما أثبتناه وهو الموجود في أكثر كتب التراجم العربية. والأسكندر الأفروديسي Alexander of aphrodisias من أعظم شراح أرسطو وقد ولد في أفروديسيا من أعمال آسيا الصغرى، وتولى تدريس الفلسفة الأرسطية في أثينا ما بين سنتي ١٩٨، ٢١١. انظر تاريخ الفلسفة اليونانية ليوسف كرم، ص ٣٢، القاهرة ١٩٥٨؛ وانظر ترجمته ومصنفاته في ابن أبي أصيبعة ١٠٥/١ - ١٠٧؛ الفهرست لابن النديم، ص ٢٥٢ - ٢٥٣؛ الملل والنحل ١٦٣/٢ - ١٦٤. وقد نشر له الدكتور عبدالرحمن بدوى بعض مقالاته في كتابه «أرسطو عند العرب».

(٤) أ، ب: الإسكندر الأفروديوسي شارح كتب تامسيطوس، وهو خطأ. وثامسطيوس Themistius. (في م): (تامسيطوس؛ (أ)، (ب): تامسيطوس) من شراح أرسطو مع أنه كان أفلاطونياً جديداً، وقد ولد سنة ٣١٧ م، وعاش في القسطنطينية وأيد الإمبراطور جوليان في العمل على بعث الوثنية، وتوفي سنة ٣٨٨ م. انظر: يوسف كرم، المرجع السابق، ص ٣٠٣؛ وانظر ترجمته والكلام عن آرائه ومصنفاته في ابن النديم، ص ٢٥٣؛ ابن القفطى، ص ١٠٧؛ الملل والنحل ١٦٢/٢ - ١٦٣ وقد نشر له الدكتور عبدالرحمن بدوى في كتابه «أرسطو عن العرب» السالف الذكر مقالة وشطرا من شرحه لمقالة «اللام».

الفلاسفة^(١)، ولا هو قول أحد من النظائر كالمعتزلة والأشعرية والكرامية وغيرهم، فليس هو قول طائفة من طوائف النظائر لا المتكلمة ولا المتفلسفة ولا غيرهم.

الثاني الوجه الثاني: أن يقال: قوله: «محال أن يكون (معدوما) لا لأمر، فإنه حينئذ يكون معدوما لما هو هو، وكل ما هويته كافية في عدمه فهو ممتنع الوجود».

فيقال: هذا تلازم باطل فإنه إذا كان معدوما لا لأمر، لم يكن معدوما لا لذاته ولا لغير ذلك. فقولك: «فإنه حينئذ يكون معدوما لما هو هو» باطل، فإنه يقتضى أنه معدوم لأجل ذاته، وأن ذاته هي العلة في كونه معدوما كالممتنع لذاته، وهذا يناقض قولنا: معدوم لا لأمر، فكيف يكون نفى^(٢) الشيء لازما لثبوته؟.

فإن قيل: مراده إما أن يكون لأمر أو لا لأمر خارجي. قيل: فتكون القسم غير حاصرة، وهو أن يكون معدوما لا لعل.

الثالث الوجه الثالث: أن يقال: الفرق معلوم بين قولنا: ذاته لا تقتضى وجوده ولا عدمه، أو لا تستلزم^(٣) وجوده ولا عدمه، أو لا توجب وجوده ولا عدمه؛ وبين قولنا: تقتضى وجوده أو عدمه، أو تستلزم ذلك، أو توجب، فإن ما استلزم ذاته وجوده كان واجبا بنفسه، وما استلزم عدمه كان ممتنعا، وما لم تستلزم واحدا منهما لم يكن واجبا ولا ممتنعا، بل كان هو الممكن.

(١) من الفلاسفة: ساقطة من (ن)، (م).

(٢) أ، ب: نفس، وهو خطأ.

(٣) ن (فقط): يستلزمه، وهو تحريف.

فإذا قيل : إنه معدوم لا لأمر؛ لم يوجب أن يكون هناك أمر "يستلزم عدمه"^(١)، بل يقتضى ألا يكون هناك أمر^(٢) يستلزم وجوده، ومعلوم أنه على هذا التقدير لا يكون ممتنع الوجود.

ولهذا يقول المسلمون : ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن، فمشيئته مستلزمة لوجود مراده، وما لا يشاؤه لا يكون، فعدم مشيئته مستلزم لعدمه، لا أن العدم^(٣) فعل شيئاً بل هو ملزوم له، وإذا فسرت العلة هنا بالملزوم وكان النزاع لفظياً، ولم يكن لهم فيه حجة.

وقولنا: ذاته استلزمت وجوده، أو استلزمت^(٤) عدمه؛ لا ينبغي أن يفهم منه أن فى الخارج شيئاً كان ملزوماً لغيره، فإن الممتنع ليس بشيء أصلاً فى الخارج باتفاق العقلاء. ولكن حقيقة / الأمر أن نفسه هى اللازم، والملزوم إما الوجود وإما العدم^(٥)، فعدم الممتنع ملزوم عدمه، ووجود الواجب ملزوم وجوده، وأما الممكن فليس له من نفسه وجود ولا عدم ملزوم [لوجود]^(٦) ولا عدم، بل إن حصل ما يوجد، وإلا بقى معدوماً.

ص ٢٥

[الوجه]^(٧) الرابع : أن يقال : إذا كان كل ممكن لا يعدم إلا بعلّة

الرابع

(١-١) : ساقط من (أ)، (ب).

(٢) فى (ن) فقط : عنه، والتصويب من (م).

(٣) ن : لأن العدم؛ م : لأن المعدوم.

(٤) ن، م : واستلزمت.

(٥) ن، م، ا : والملازم إما للوجود وإما للعدم. والمثبت من (ب).

(٦) لوجود : ساقطة من (ن) فقط.

(٧) الوجه : ساقطة من (ن)، (م).

معدومة مؤثرة في عدمه، فتلك العلة المعدومة إن كان عدمها واجبا، كان وجودها ممتنعا، فإن المعلول يجب بوجود علته، ويمتنع بامتناعها. وحينئذ "فيكون عدم الممكن علته واجبة ووجوده ممتنعا، فإن المعلول يجب بوجود علته ويمتنع بامتناعها، وحينئذ^(١) كل ممكن يُقدَّر إمكانه فإنه ممتنع، وهذا / فيه من الجمع بين النقيضين ما هو في غاية الاستحالة: كيفية وكمية.

٧٠ / ١

وإن قيل: عدم علته يفتقر إلى عدم يؤثر في وجودها، وعدم ذلك المؤثر لعدم مؤثر فيه، وهلمَّ جرأ؛ فذلك يستلزم التسلسل الباطل الذي هو أبطل من تسلسل المؤثرات الوجودية.

الخامس

[الوجه]^(٢) الخامس: [أن يقال]^(٣): إنه لو فرض أن العدم المستمر له علة قديمة، وأن المعلول إذا كان عدماً مستمراً كانت علته التي هي عدم مستمر أزلية، لم يلزم من ذلك أن يكون الموجود المعين الذي يمكن أن يوجد وأن يعدم قديماً أزلياً، ويكون الفاعل له لم يزل فاعلاً له، بحيث يكون فاعل الموجودات لم يحدث شيئاً قط، فإن قياس الموجود الواجب القديم الأزلي الخالق فاعل الموجودات المخلوقة، على العدم المستمر المستلزم لعدم مستمر من أفسد القياس، وهو قياس محض من غير جامع، فكيف يجوز الاحتجاج بمثل هذا التشبيه الفاسد في مثل هذا

(١-١) : ساقط من (أ)، (ب).

(٢) الوجه: ساقطة من (ن)، (م).

(٣) أن يقال: ساقطة من (ن)، (م).

الأصل العظيم، ويُجعل^(١) خلق رب العالمين لمخلوقاته، مثل كون
العدم علة للعدم^(٢)!

وهل هذا إلا أفسد من قول الذين ذكر الله عنهم إذ قال: ﴿فَكَبِّبُوا
فِيهَا هُمْ وَالْعَاوُونَ * وَجُنُودُ إبْلِيسَ أَجْمَعُونَ * قَالُوا وَهُمْ فِيهَا يَخْتَصِمُونَ
* تَاللَّهِ إِنْ كُنَّا لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ * إِذْ نُسَوِّكُمْ بِرَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [سورة
الشعراء: ٩٤-٩٨]، فإذا كان هذا حال من سَوَى^(٣) بينه وبين بعض
الموجودات، فكيف بمن سَوَى بينه وبين العدم المحض!

قال [الرازي]^(٤):

«البرهان السابع: واجب الوجود لذاته يمتنع أن يكون أكثر من واحد،
فإذن^(٥) صفات واجب الوجود - وهي تلك الأمور الإضافية والسلبية على
رأى الحكماء، والصفات والأحوال والأحكام على اختلاف آراء
المتكلمين في ذلك - ليس شيء منها واجب الثبوت بأعيانها^(٦)، بل هي
بما^(٧) هي ممكنة الثبوت في نفسها^(٨)، واجبة الثبوت نظراً إلى ذات واجب
الوجود، فثبت أن التأثير لا يتوقف على سبق العدم وتقدمه.

البرهان السابع

(١) ن، م: ويجعلون.

(٢) ن (فقط): للمعدم.

(٣) ن: سوا؛ م: يسوى.

(٤) الرازي: زيادة في (أ)، (ب).

(٥) ش ١/٤٩٠، ن، م: فإذا؛ أ، ب: فإن.

(٦) بأعيانها: كذا في جميع النسخ؛ وفي (ش): لأعيانها.

(٧) بما: كذا في (ب) فقط؛ وفي (ن)، (م)، (أ)، (ش): لما. وسترده العبارة مرة أخرى في

النسخ الأربع: بما. انظر ص ٢٧١ ت ٥.

(٨) ش: لما هي (هي) ممكنة الثبوت في (أنفسها).

فلئن قالوا: تلك الصفات والأحكام ليست من قبيل الأفعال، ونحن إنما نوجب^(١) سبق العدم في الأفعال؛ فنقول: إن مثل هذه المسائل العظيمة لا يمكن التعويل فيها على مجرد الألفاظ، فهب أن ما لا يتقدمه العدم لا يسمى فعلاً، لكن ثبت أن ما هو ممكن الثبوت لما هو هو، يجوز استناده إلى مؤثر يكون دائم الثبوت مع الأثر، وإذا كان ذلك معقولاً، لا يمكن دعوى الامتناع فيه في بعض المواضع، اللهم إلا أن يمتنع صاحبه عن إطلاق لفظ الفعل، وذلك مما لا يعود إلى فائدة عظيمة^(٢).

فيقال: الجواب^(٣) عن هذه الحجة من وجوه:

أحدها: أن قوله: «واجب الوجود لذاته يمتنع أن يكون أكثر من واحد» [إن]^(٤) أريد به يمتنع أن يكون أكثر من إله واحد، أو رب واحد، أو خالق واحد، أو معبود واحد، أو حي واحد، أو قيوم واحد، أو صمد واحد، أو قائم بنفسه واحد، ونحو ذلك فهذا صحيح.

لكن لا يستلزم ذلك أن لا يكون له صفات من لوازم ذاته يمتنع تحقق ذاته بدونها، وأن لا يكون^(٥) واجب الوجود هو تلك الذات المستلزمة لتلك الصفات. والمراد بكونه واجب الوجود أنه موجود بنفسه، يمتنع عليه العدم بوجه من الوجوه، ليس له فاعل ولا ما يسمى علة فاعلة ألبتة، وعلى هذا فصفاته داخلية في مسمى اسمه ليست ممكنة الثبوت، فإنها

(١) ش (ص ٤٩١): نقول بوجوب.

(٢) نقل ابن تيمية البرهان السابع بنصه (١/٤٩٠ - ٤٩١) فيما عدا الاختلافات المشار إليها.

(٣) ن، م: ... عظيمة والجواب.

(٤) إن: ساقطة من (ن) فقط.

(٥) ن، م، ا: وأن يكون. والمثبت من (ب).

ليست ممكنة يمكن أن توجد ويمكن أن تعدم^(١)، ولا تفتقر إلى فاعل يفعلها ولا علة فاعلة، بل هي من لوازم الذات التي هي بصفاتهما اللازمة لها واجبة الوجود. فدعوى المدعى أن الصفات اللازمة ممكنة الثبوت تقبل الوجود والعدم، كدعواه أن الذات الملزومة تقبل الوجود والعدم. وإن أراد بقوله: واجب الوجود واحد، أن^(٢) واجب الوجود هو ذات مجردة عن صفات، / كان هذا ممنوعاً، ولم يذكر عليه دليلاً.

٧١ / ١

الوجه الثاني: أن يقال: دعوى المدعى أن واجب الوجود هو الذات دون صفاتها، وأن صفاتها هي ممكنة الوجود؛ إن أراد بواجب الوجود أنه^(٣) يتمتع عدمه من غير فاعل فعله، فكلاهما يتمتع عدمه من غير فاعل فعله. وإن أراد بواجب الوجود أنه القائم بنفسه الذي لا يفتقر إلى محل، كإب حقيقة هذا أن الصفات لا بد لها من محل تقوم به بخلاف الذات، لكن هذا لا يقتضى أنها ممكنة الثبوت، مفتقرة إلى فاعل. وإن أراد بواجب الوجود ما لا يمكن عدمه، وبممكن الوجود ما يمكن وجوده وعدمه، فمعلوم أن الصفات لا يمكن عدمها كما لا يمكن عدم الذات، فوجوب الوجود يتناولهما. وإن أراد بواجب الوجود ما لا ملازم له، لم يكن في الوجود شيء واجب الوجود، لا سيما على قولهم بأنه ملازم لمفعولاته، فلا يكون واجب الوجود.

الثاني

ومن تناقض هؤلاء ومن اتبعهم - كصاحب الكتب المضمون بها:

(١) ن، م: أن توجد وأن تعدم.

(٢) ن: وإن.

(٣) ب: أن ذاته؛ ا: ذاته.

صاحب «المضنون الكبير»^(١) - / أنهم يفسرون واجب الوجود بأنه مالا
 يلازم غيره، لينفوا بذلك صفاته اللازمة له، ويقولون: لو قلنا إن له صفات
 لازمة له لم يكن واجب الوجود، ثم يجعلون الأفلاك وغيرها لازمة له أولاً
 وأبداً، ويقولون: إن ذلك لا ينافي كونه واجب الوجود، فأى تناقض أعظم
 من هذا!!؟

الوجه الثالث: أن يقال الواحد المجرد عن جميع الصفات ممتنع
 الوجود، كما بسط في غير هذا الموضوع^(٢)، وبيّن^(٣) أنه لا بد من ثبوت معان
 ثبوتية، مثل كونه حياً وعالماً وقادراً^(٤)، وأنه يمتنع أن يكون كل معنى هو
 الآخر، أو أن تكون تلك المعانى هي الذات. وما كان ممتنع الوجود
 امتنع أن يكون واجب الوجود، فإذا ما زعم أنه واجب الوجود فهو ممتنع،
 فضلاً عن أن يقال: إنه فاعل لصفاته كما هو فاعل لمخلوقاته، أو إنه مؤثر

(١) صاحب الكتب المضنون بها الذى يشير إليه ابن تيمية هو الغزالي، فمن الكتب التى تنسب إليه
 كتاب «المضنون به على غير أهله» أو «كتاب المضنون الكبير»، وكتاب «المضنون الصغير»،
 الموسوم بالأجوبة الغزالية فى المسائل الأخرية» وقد طبعا أكثر من مرة: منها طبعة على هامش
 الجزء الثانى من كتاب «الإنسان الكامل» للجليل، الطبعة الثانية، المطبعة الأزهرية، القاهرة
 سنة ١٣٢٨هـ. وقد اختلف الباحثون فى حقيقة هذه الكتب المضنون بها على غير أهلها، وفى
 مدى صحة نسبتها إلى الغزالي، ونشير هنا إلى بحثين فى هذا الموضوع. الأول ما كتبه الأستاذ
 سليمان دنيا فى كتابه «الحقيقة فى نظر الغزالي»، ص ٨٧ وما بعدها، وانظر خاصة
 ص ١٢٨ - ١٣٤، القاهرة ١٩٤٧؛ والثانى: هو مقالة الأستاذ وات (M. W) فى مجلة
 Journal of the Royal Asiatic Society, London, 1952, PP. 24-25

The Authenticity of the works attributed to al-Ghazali بعنوان

(٢) ن، م: كما قد بسط فى موضعه.

(٣) ا، ب: ويمكن، وهو خطأ.

(٤) ن، م: حيا عالماً قادراً.

ومقتض ومستلزم لمخلوقاته، كما هو مؤثر ومقتض ومستلزم لصفاته .
 [الوجه^(١)] الرابع : أن يقال : قوله : «وهى تلك الأمور الإضافية
 والسلبية على رأى الحكماء» إنما هو على رأى نفاة الصفات منهم
 كأرسطو وأتباعه، وأما أساطين الفلاسفة فهم مثبتون للصفات، كما قد
 نقلنا أقوالهم فى غير هذا الموضع، وكذلك كثير من أئمتهم المتأخرين
 كأبى البركات وأمثاله .

وأيضاً، فنفاة الصفات منهم - كابن سينا وأمثاله - متناقضون يجمعون
 بين نفيها وإثباتها، كما قد بسط [الكلام عليهم]^(٢) فى غير الموضع . فإن
 كانوا مثبتيها فهم كسائر المثبتين ؛ وإن كانوا نفاة، قيل لهم : أما السلب
 فعدم محض، وأما الإضافة مثل كونه فاعلاً أو مبدءاً^(٣)، فإما أن تكون
 وجوداً أو عدماً ؛ فإن كانت وجوداً لأنها من مقوله «أن يفعل وأن يفعل» -
 وهذه المقولة من جملة الأجناس العالية العشرة التى هى أقسام
 الموجودات - كانت الإضافة التى يوصف بها وجوداً، فكانت صفاته
 الإضافية وجودية قائمة به . وإن كانت الإضافة^(٤) عدماً محضاً، فهى
 داخلة فى السلب، فجعل الإضافة قسماً ثالثاً، ليس وجوداً ولا عدماً،
 خطأ .

وحيث إذ^(٥) لم يثبتوا صفة ثبوتية، لم تكن ذاته مستلزماً لشيء^(٦) من

(١) الوجه : زيادة فى (أ)، (ب) .

(٢) عبارة «الكلام عليهم» : ساقطة من (ن)، (م) .

(٣) ن، م : ومبدءاً .

(٤) ن، م : الإضافات .

(٥) ن، م : إذا .

(٦) ن، م : بشيء .

الصفات إلا أمراً عديمياً، وأما المخلوقات فإنها موجودات : جواهر وأعراض . ومعلوم أن اقتضاء الواجب وغير الواجب للعدم المحض، ليس كإقتضائه للوجود، وسواء سمي ذلك استلزماً أو إيجاباً أو فعلاً أو غير ذلك، فإن وجود الشيء يستلزم عدم ضده، ولا يقول عاقل : إنه فاعل لعدم ضده . ووجود الشيء يناقض عدم نفسه، ولا يقول عاقل : إن وجوده هو الفاعل لعدم عدمه^(١)، فإن عدم عدمه هو وجوده، ووجوده واجب لا يكون مفعولاً ولا معلولاً .

وأيضاً، فالعدم المحض إما أن لا يكون له علة، [كما هو]^(٢) عند جمهور العقلاء؛ وإما أن يقال : علته عدم / علة وجوده^(٣)، فيجعل علة عدم عدماً، ولا يجعل للعدم الممكن علة وجودية، فالعدم الواجب أولى ألا يفتقر إلى علة وجودية [فإن عدم الواجب اللازم لذاته عدم واجب، فلا يحتاج إلى علة وجودية]^(٤)، فإن عدم الواجب يتصف به الممتنع، والممتنع الذي يمتنع وجوده لا يفتقر إلى علة وجودية، وعدم وجود الرب^(٥) ممتنع لنفسه، كما أن وجود الرب واجب لنفسه، فلا يكون له علة .

الوجه الخامس : قوله : «والصفات والأحوال والأحكام»^(٦) على

اختلاف آراء المتكلمين في ذلك» .

(١) ا، ب : هو الفاعل لعدمه .

(٢) كما هو : ساقطة من (ن)، (م)، (ا) والمثبت من (ب) .

(٣) ن، م : علته علة عدم وجوده .

(٤) ما بين المعرفتين ساقط من (ن)، (م) .

(٥) ن، م : وعدم (ما يناقض) وجود الرب .

(٦) ا، ب : والأحكام والأحوال .

فيقال له : إثبات الصفات لله هو مذهب جماهير الأمة سلفها وخلفها، وهو مذهب الصحابة والتابعين [لهم بإحسان]^(١)، وأئمة المسلمين المتبعين^(٢)، وأهل السنة والجماعة، وسائر طوائف أهل الكلام، مثل الهشامية^(٣)، والكرامية والكلائية، والأشعرية، وغيرهم. وإنما نازع^(٤) في ذلك الجهمية، وهم عند سلف الأمة وأئمتها [وجماعتها]^(٥) من أبعد الناس عن الإيمان بالله ورسوله، ووافقهم المعتزلة ونحوهم ممن هم عند الأمة مشهورون بالابتداع.

وأما الأحكام فهي الحكم على الله بأنه حي عالم قادر، وهذا هو الخبر عنه بذلك، وهذا تثبته المعتزلة كلهم^(٦) مع سائر المثبتة. لكن غلاة الجهمية ينفون أسماءه ويجعلونها مجازاً، فيجعلون الخبر عنه كذلك، وهؤلاء هم من النفاة، وعلى قولهم فالذات لم تقتض شيئاً لأن كلام المخبرين وحكمهم أمر قائم بهم، ليس قائماً بذات الرب. وأما من لم يثبت الأحكام^(٧) كأبي هاشم^(٨) وأتباعه، فهؤلاء يقولون: هي لا موجودة،

(١) لهم بإحسان: زيادة في (أ)، (ب).

(٢) ن: المثبتين. وسقطت الكلمة من (م).

(٣) والمقصود بهم هنا أتباع هشام بن الحكم وهشام بن سالم الجواليقي، وسبق الكلام عليهم. انظر

ص ٧١ ت ٣، ٤.

(٤) ن، م: ينازع.

(٥) وجماعتها: زيادة في (أ)، (ب).

(٦) ن، م: كلها.

(٧) ن، م: الأحوال، وهو خطأ. وقد يكون الصواب: وأما من يثبت الأحوال.

(٨) هو أبو هاشم عبدالسلام بن أبي على محمد الجبائي، كان هو وأبوه من كبار معتزلة البصرة،

والفرقة التي تنسب إليه هي فرقة «البهشية»، والتي تنسب إلى أبيه هي «الجبائية»، وقد توفي

سنة ٣٢١ هـ. انظر عنه: وفيات الأعيان ٣٥٥/٢؛ تاريخ بغداد ٥٥/١١ - ٥٦؛ ميزان

ولا معدومة^(١) فلا يجعل ذلك كالموجودات .

بقى الكلام على مثبتة الصفات الذين يقولون : صفاته موجودة قائمة به^(٢) ، ومخلوقاته موجودة بآئنة^(٣) عنه ، فهؤلاء عندهم صفاته واجبة الثبوت يمتنع عليها العدم ، لا يقال إنها يمكن أن تكون موجودة ويسكن أن تكون معدومة ، كما يقال مثل ذلك في الممكنات التي أبدعها ، ولا يقولون : إن الصفات لها ذوات ثابتة غير وجودها ، وتلك الذوات تقبل الوجود والعدم ، كما يقول ذلك من يقوله في الممكنات المفعولة . فتبين أن تمثيل صفاته بمخلوقاته^(٤) في غاية الفساد على قول كل طائفة .

السادس الوجه السادس : قوله : « ليس شئ منها واجب الثبوت بأعيانها ، بل هي بما هي ممكنة الثبوت في نفسها^(٥) ، واجبة الثبوت نظراً إلى ذات واجب الوجود » ؛ كلام ممنوع بل باطل . بل الصفات ملازمة للذات^(٦) لا يمكن وجود الذات بدون صفاتها اللازمة ، ولا وجود الصفات اللازمة بدون الذات ، وكل منهما لازم للآخر ملزوم له ، ودعوى المدعى أن

= الاعتدال ٦١٨/٣ ؛ الخطط للمقرئى ٣٤٨/٢ ؛ الأعلام ١٣٠/٤ - ١٣١ . وانظر عن البهشية : الملل والنحل ١١٨/١ - ١٢٩ ؛ الفرق بين الفرق ١١١ - ١١٩ ؛ التبصير في الدين ٥٣ - ٥٤ .

- (١) ب (فقط) : لا معدومة ولا موجودة .
- (٢) ن : صفاته موجودة قائمة ؛ ا ، ب : صفاته قائمة موجودة به . والمثبت من (م) .
- (٣) ن ، م : ثابتة ، وهو خطأ .
- (٤) ن : لمخلوقاته ، وهو خطأ .
- (٥) ن ، م ، ا ، ب : بل هي بما هي ممكنة الثبوت في نفسها ، وانظر إلى ما سبق أن ذكرناه عند نقل كلام الرازى في البرهان السابع (ص ٢٦٤ ت ٧)
- (٦) ن (فقط) : لذات .

الذات هي واجبة الوجود دون الصفات ممنوع وباطل، وهو بمنزلة قول من يقول: «الصفات / واجبة الوجود دون الذات، لكن الذات واجبة، نظراً إلى وجوب الصفات»، سواء فسروا^(١) واجب الوجود بالموجود نفسه^(٢)، أو بما لا يقبل العدم، أو بما لا فاعل له ولا علة فاعلة، أو نحو ذلك، وإنما يفترقان إذا فُسر الواجب بالقائم بنفسه والممكن بالقائم بغيره، ومعلوم أن تفسيره بذلك باطل ووضع محض، وغايته منازعة لفظية لا فائدة فيها.

ص ٢٦

الوجه السابع: قوله: «ثبت أن التأثير لا يتوقف على سبق العدم»، فيقال له^(٣): هذا إنما يصح إذا كانت الذات المستلزمة لصفاتها هي المؤثرة في الصفات.

السابع

وحينئذ فلفظ «التأثير» إن أريد به الاستلزام، فكلاهما مؤثر في الآخر، إذ هو مستلزم له، فيلزم أن يكون كل منهما واجباً بنفسه لا ممكناً^(٤) وهو باطل، وإن أريد بلفظ التأثير أن أحدهما أبداع الآخر أو فعله أو جعله موجوداً ونحو ذلك مما يُعقل^(٥) في إبداع المصنوعات، فهذا باطل؛ فإن عاقلاً لا يقول: إن الموصوف أبداع صفاته اللازمة^(٦) ولا خلقها ولا صنعها ولا فعلها ولا جعلها موجودة ولا نحو ذلك مما يدل على / هذا المعنى.

٧٣ / ١

(١) ن، م: فسر.

(٢) ن، م: بنفسه.

(٣) له: ساقطة من (أ)، (ب).

(٤) ن، م: فيلزم أن يكون كل منهما واجباً بنفسه (لا واجباً بغيره ممكناً) لا ممكناً. الخ. والصواب ما أثبتناه.

(٥) ن (فقط): مما يفعل، وهو تحريف.

(٦) ن (فقط): اللازمة.

بل لما يحدث في الحي من الأعراض والصفات بغير اختياره، مثل الصحة والمرض والكبر ونحو ذلك، لا يقول عاقل إنه فعل ذلك أو أبدعه أو صنعه، فكيف بما يكون من الصفات لازماً [له] ^(١) كحياته ولوازمها! وكذلك لا يقول عاقل هذا في غير الحي مثل الجماد ^(٢) والنبات وغيرهما من الأجسام، لا يقول عاقل إن شيئاً من ذلك فعل قدره اللازم وفعل تخيره ^(٣) وغير ذلك من صفاته اللازمة ^(٤)، بل العقلاء كلهم المبتنون للأفعال الطبيعية والإرادية، والذين لا يثبتون إلا الإرادية ليس فيهم من يجعل ما يلزم الذات من صفاتها مفعولاً لها لا بالإرادة ولا بالطبع، بل يفرقون بين آثارها الصادرة عنها التي هي أفعال لها ومفعولات، وبين صفاتها اللازمة لها، بل ^(٥) وغير اللازمة.

وقد يكون للذات تأثير في حصول بعض صفاتها العارضة، فيضاف ذلك إلى فعلها لحصول ذلك به، كحصول العلم بالنظر والاستدلال، وحصول الشبع والرّى بالأكل والشرب، بخلاف اللازمة وما يحصل بدون قدرتها وفعلها واختيارها ^(٦)، فإن هذا لا يقول عاقل: إنها مؤثرة فيه وإنه من أثرها، بل يقول: إنه لازم لها وصفة لها، وهي مستلزمة له وموصوفة به، وقد يقول: إن ذلك مقوم لها ومتمم لها ونحو ذلك. وهم يسلمون

(١) له: ساقطة من (ن)، (م).

(٢) ا، ب: الجمادات.

(٣) ن، م: خيره، وهو تحريف.

(٤) هذه الجملة الأخيرة (لا يقول عاقل... اللازمة) تحتاج إلى تأمل وأخشى أن يكون في عبارتها نقص أو تحريف.

(٥) بل: ساقطة من (ا)، (ب).

(٦) ن، م: باختيارها.

أن فاعل الشيء هو فاعل صفاته اللازمة لامتناع فعل الشيء بدون صفاته^(١) اللازمة .

وأيضاً، فالذات مع تجردها عن الصفات يمتنع أن تكون مؤثرة في شيء، فضلاً عن أن تكون مؤثرة في صفات نفسها، فإن شرط كونها مؤثرة، أن تكون حية عالمة قادرة^(٢)، فلو كانت هي المؤثرة في كونها حية عالمة قادرة، لكانت مؤثرة بدون اتصافها بهذه الصفات، وهذا مما يُعلم امتناعه بصريح العقل . بل صفاتها اللازمة لها أكمل من كل موجود، فإذا امتنع أن يُؤثر في شيء من الموجودات بذات مجردة عن هذه الصفات، فكيف يُؤثر في هذه الصفات بمجرد هذه الذات^(٣)؟

فتبين أنه ليس ههنا تأثير بوجه من الوجوه في صفاتها، إلا أن يُسمى المسمى الاستلزام تأثيراً، كما تقدم . وحينئذ فيقال له : مثل هذه المسائل العظيمة لا يمكن التعويل فيها على مجرد الألفاظ، فإن تسميتك لاستلزام^(٤) الذات المتصفة بصفاتها اللازمة لها تأثيراً، لا يوجب أن يجعل هذا كإبداعها لمخلوقاتها؛ فهب أنك سميت كل استلزام تأثيراً، لكن دعواك بعد هذا أن المخلوق المفعول ملازم لخالقه وفاعله، مما يُعلم فساده ببديهة العقل، كما اتفق على ذلك جماهير العقلاء من الأولين والآخرين . وأنت لا تعرف هذا في شيء من الموجودات، لا يُعرف قط شيء أبدع شيئاً وهو مقارن له بحيث يكونان متقارنين في الزمان

(١) ن، م : صفاتها، وهو تحريف .

(٢) قادرة : ساقطة من (١)، (ب) .

(٣) ن، م : فكيف تؤثر (م) : يؤثر في هذه الصفات مجردة هذه الذات .

(٤) ن، م : لا تستلزم، وهو تحريف .

لم يسبق أحدهما الآخر، بل من المعلوم بصريح العقل أن التأثير الذي هو إبداع الشيء وخلقه وجعله موجوداً، لا يكون إلا بعد عدمه، وإلا فالموجود الأزلي الذي لم يزل موجوداً، لا يفتقر قط إلى مبدع خالق يجعله موجوداً، ولا يكون ممكناً يقبل الوجود والعدم، بل ما وجب قدمه امتنع عدمه، فلا يمكن أن يقبل العدم.

الثامن الوجه الثامن: أن تسمية تأثير الرب في مخلوقاته فعلاً وصنعاً وإبداعاً وإبداءً وخلقاً وبرءاً^(١) وأمثال ذلك من العبارات، هو مما تواتر عن الأنبياء، بل^(٢) ومما اتفق عليه جماهير العقلاء، وذلك من العبارات التي تتداولها الخاصة والعامة تداولاً كثيراً. ومثل هذه العبارات لا يجوز أن يكون معناها المراد بها، أو الذي وُضعت له، ما^(٣) لا يفهمه إلا الخاصة، فإن ذلك يستلزم أن لا يكون جماهير الناس يفهم بعضهم عن بعض ما يعنونه بكلامهم، ومعلوم أن المقصود من الكلام الإفهام.

وأيضاً، فلو كان المراد بها غير المفهوم منها، لكان الخطاب بها تليسياً^(٤) وتديسياً وإضلالاً.

وأيضاً، فلو قدر أنهم أرادوا / بها خلاف المفهوم، لكان ذلك مما يعرفه خواصهم.

ومن المعلوم بالاضطرار أن خواص الصحابة وعوامهم كانوا يقرون أن

(١) ب (فقط): وبدءاً.

(٢) بل: ساقطة من (أ)، (ب).

(٣) أ، ب: كما، وهو خطأ. وسقطت «له» في (أ).

(٤) ن، م: تليسات.

الله خالق كل شيء [ومليكه]^(١)، وأن الله خلق السماوات والأرض في ستة أيام، وأنه خلق السماوات والأرض وما بينهما، فحدثت [هذه]^(٢) المخلوقات بعد أن لم تكن.

وإذا كان كذلك، حصل لنا علم بمراد الأنبياء وجماهير العقلاء بهذه العبارات، واستفدنا بذلك^(٣) أن من قصد بها غير هذا المعنى، لم يكن موافقاً لهم في المراد بها، فإذا ادعى أن مرادهم هو مراده في كونها ملازمة للرب أزلاً وأبداً، عُلم أنه كاذب على الأنبياء وجماهير^(٤) العقلاء كذباً صريحاً.

كما يصنعون مثل ذلك في لفظ «الإحداث» فإن الإحداث معناه معقول عند الخاصة والعامة، وهو مما تواتر معناه في اللغات كلها. وهؤلاء جعلوا لهم وضعاً^(٥) مبتدعاً، فقالوا: الحدوث/ يقال على وجهين: أحدهما: زمني، ومعناه حصول الشيء بعد أن لم يكن له وجود في زمان سابق. والثاني: أن لا يكون الشيء مستنداً إلى ذاته^(٦) بل إلى غيره، سواء كان ذلك الاستناد مخصوصاً بزمان معين، أو كان مستمراً في [كل]^(٧) الزمان. قالوا: وهذا هو الحدوث^(٨) الذاتي.

(١) ومليكه: زيادة في (أ)، (ب).

(٢) هذه: زيادة في (أ)، (ب).

(٣) أ، ب: ومستندنا لذلك.

(٤) ن، م: وجمهور.

(٥) ن: لفظاً؛ م: وصفاً.

(٦) ب: أن لا يكون للشيء مستند إلى ذاته؛ أ: أن لا يكون للشيء مستنداً إلى ذاته.

(٧) كل: ساقطة من (ن)، (م).

(٨) ن، م: الحادث.

وكذلك «القدم» فسروه بهذين المعنيين، وجعلوا القدم^(١) بأحد معنييه معناه معنى الوجوب. قالوا: والدليل على إثبات الحدوث الذاتى أن كل ممكن لذاته فإنه لذاته^(٢) يستحق العدم، ومَنْ غيره يستحق الوجود، وما^(٣) بالذات أقدم مما بالغير، فالعدم فى حقه^(٤) أقدم من الوجود تقدماً بالذات، فيكون محدثاً [حدوثاً]^(٥) ذاتياً.

وقد أورد عليهم الرازى سؤالاً: وهو أنه لا يجوز أن يقال: الممكن يستحق العدم من ذاته، فإنه لو استحق العدم من ذاته لكان ممتنعاً لا ممكناً، بل الممكن يصدق عليه أنه ليس من حيث هو موجود، ولا يصدق عليه أنه من حيث هو ليس بموجود، والفرق بين الاعتبارين معروف. بل كما أن الممكن يستحق الوجود من وجود علته، فإنه يستحق العدم من عدم علته، وإذا كان استحقاقه الوجود والعدم من الغير^(٦)، ولم يكن واحد منهما من مقتضيات الماهية، لم يكن لأحدهما تقدم على الآخر، فإذن لا يكون لعدمه تقدم ذاتى على وجوده.

قال: ^(٧) «ولعل المراد من هذه الحجة [هو]^(٨) أن الممكن يستحق من

(١) ا، ب: القديم.

(٢) لذاته: ساقطة من (ا)، (ب).

(٣) ن (فقط): وأما، وهو تحريف.

(٤) ن: فالقدم فى حقه؛ م: فما تقدم فى حقه.

(٥) حدوثاً: ساقطة من (ن)، (م).

(٦) ن، م: من العين، وهو تحريف.

(٧) لم يبين ابن تيمية من القائل، والكلام التالى ليس كلام الرازى ولم يرد فى البرهان السابع، ولعله من كلام بعض المتكلمين مثل الأمدى أو غيره.

(٨) هو: زيادة فى (ا)، (ب).

ذاته لا استحقاقية الوجود والعدم، وهذه اللا استحقاقية^(١) وصف عدمي سابق على الاستحقاق، فتقرر^(٢) الحدوث الذاتى من هذا الوجه».

فيقال: هذا السؤال سؤال صحيح يبين بطلان قولهم مع ما سلّمه لهم من المقدمات الباطلة، فإن هذا الكلام مبنى على أن المعين فى الخارج ذات تقبل الوجود والعدم، غير الوجود الثابت فى الخارج، وهذا باطل؛ ومبنى [أيضاً]^(٣) على أن عدم الممكن معلن بعدم علته، وهو باطل. وأما الاعتذار بأن المراد أنه^(٤) لا يستحق من ذاته وجوداً أو عدماً.

فيقال: إذا قدر أن هذا هو المراد لم يكن مستحقاً للعدم بحال، فإن نفسه لم تقتض وجوده ولا عدمه، ولكن غيره اقتضى وجوده ولم يقتض عدمه، فيبقى العدم لم يحصل من نفسه ولا من موجود آخر بخلاف الوجود، فلا يكون عدمه سابقاً لوجوده بحال.

وقوله: «اللا استحقاقية^(٥) وصف عدمي»، جوابه أن هذا العدمى هو عدم النقيضين جميعاً: الوجود والعدم، ليس هو عدم الوجود فقط، والنقيضان [لا يرتفعان كما]^(٦) لا يجتمعان، فيمتنع أن يقال: [إن]^(٧) ارتفاع النقيضين جميعاً سابق^(٨) لوجوده. وإن أريد أنه ليس واحد من

(١) ن، م، ا: وهذه الاستحقاقية، وهو خطأ. وسترده العبارة بعد سطور كما أثبتنا هنا.

(٢) ن: فتقرر؛ م: فيقدر.

(٣) أيضاً: زيادة فى (ا)، (ب).

(٤) ن: المراد به أنه؛ م: المراد منه أنه، وعلى «منه» شطب.

(٥) ن، ا: لا استحقاقية؛ م: لاستحقاقية. والمثبت من (ب).

(٦) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن) فقط.

(٧) إن: ساقطة من (ن) فقط.

(٨) ن، م: سابقان.

النقيضين منه، فهذا حق وليس فيه سبق أحدهما للآخر. وهم يقولون: عدمه سابق لوجوده، مع أنه موجود دائماً؛ فعلمت أنهم مع قولهم إن الممكن قديم أزلي، يمتنع أن يكون هناك عدم يسبق وجوده بوجه من الوجوه، وإنما كلامهم جمع بين النقيضين في هذا وأمثاله، فإن مثل هذا التناقض كثير في كلامهم. ولكن الإمكان الذي أثبتته / جمهور العقلاء وأثبتته قديماً وهم - أرسطو وأتباعه - هو إمكان أن يوجد الشيء وأن يعدم، وهذا الإمكان مسبق بالعدم سبقاً حقيقياً، فإن كل ممكن محدث كائن بعد أن لم يكن، وبسط هذه [الأمور] له^(١) موضع آخر.

والمقصود هنا أنهم أفسدوا الأدلة السمعية بما أدخلوه فيها من القرمطة وتحريف الكلم عن مواضعه، كما أفسدوا الأدلة العقلية^(٢) بما أدخلوه فيها من السفسطة وقلب الحقائق المعقولة عما هي عليه، وتغيير فطرة الله التي فطر الناس عليها. ولهذا يستعملون الألفاظ المجملة والمتشابهة لأنها أدخلت في التلبس والتمويه، مثل لفظ «التأثير» و«الاستناد» ليقولوا: ثبت أن^(٣) ما هو ممكن الثبوت لما هو هو، يجوز^(٤) استناده إلى مؤثر يكون دائم الثبوت مع الأثر. والمراد في الأصل الذي قاسوا عليه على قولهم: إنه عدم لازم لوجوده في الفرع، أنه مبدع لمبدع ومخلوق لخالق؛ فأين هذا الاستناد من هذا الاستناد؟ وأين هذا التأثير من هذا التأثير؟

الوجه التاسع^(٥): أن يقال: حقيقة هذه الحجة هي قياس مجرد بتمثيل

(١) ن، م: وبسط هذا له...

(٢) ن (فقط): القطعية.

(٣) أن: ساقطة من (أ)، (ب).

(٤) أ، ب: بجواز؛ ن، ش: يجوز، وهو الصحيح وقد سبق أن ذكرناه.

(٥) ن، م: السابع، وهو خطأ.

مجرد خال عن الجامع، فإن المدعى يدعى أنه لا يُشترط في فعل الرب تعالى أن يكون بعد عدم، كما أن صفاته لازمة لذاته بلا سبق عدم، وصاغ ذلك بقياس شمول بقوله: «إن التأثير لا يشترط فيه سبق العدم».

فيقال له: لا نسلم أن بينهما قدراً مشتركاً كما يدل عليه ما ذكرته من اللفظ، بل لا نسلم أن بينهما قدراً مشتركاً يخصهما، بل القدر المشترك الذي بينهما يتناول كل لازم لكل ملزوم، فيلزمه أن يجعل كل لازم مفعولاً لملزومه، وإن سلمنا أن بينهما قدراً مشتركاً، فلا نسلم أنه مناط الحكم في الأصل حتى يلحق به الفرع.

وإن ادعى ذلك دعوى كلية، وصاغه بقياس^(١) شمول. قيل له: الدعوى الكلية لا تثبت بالمثال الجزئي، فهب أن ما ذكرته في الأصل أحد أفراد هذه القضية الكلية، فلم قلت: إن سائر أفرادها كذلك؟ غايتك أن ترجع إلى قياس التمثيل، ولا حجة معك على صحته هنا، ثم بعد هذا نذكر نحن الفروق الكثيرة المؤثرة. وهذا الوجه يتضمن الجواب من وجوه متعددة.

قال الرازي:

«البرهان الثامن: لوازم الماهية معلولة لها وهي غير متأخرة عنها زماناً، فإن كون المثلث مساوي الزوايا لقائمتين ليس إلا لأنه مثلث، وهذا الاقتضاء^(٢) من لوازم المثلث^(٣). بل نزيد فنقول: إن الأسباب مقارنة

البرهان الثامن

(١) ن، م: قياس.

(٢) ن: وهو الاقتضاء؛ م: وهو الاقتضاء. وكلاهما تحريف.

(٣) تمام الكلام في ش (ص ٤٩١): . . . ليس إلا لأنه مثلث، فإنه لو كان لأمر منفصل لصح أن يوجد المثلث لا على هذه الصفة. ثم إن اقتضاء الماهيات لهذه اللوازم ليس بعد تقدم زمان وجدت فيه =

لمسبباتها مثل الإحراق يكون مقارناً للاحتراق، والألم عقيب^(١) سوء المزاج أو تفرق الاتصال. بل نذكر شيئاً لا ينازعون فيه^(٢) ليكون أقرب إلى الغرض، وهو كون العلم علة للعالمية والقدرة للقادرية عند من يقول به، وكل ذلك^(٣) يوجد مقارنة لآثارها غير متقدمة عليها^(٤)؛ فعلمنا أن مقارنة الأثر / والمؤثر في الزمان لا تُبطل جهة الاستناد والحاجة».

ص ٢٧
الرد عليه

والجواب أن يقال: إن أريد بالماهية^(٥) ما هو موجود في الخارج مثل المثلاثات الموجودة، فصفات تلك الماهية^(٦) اللازمة لها ليست صادرة عنها. بل الفاعل للملزوم هو الفاعل للصفة اللازمة له القائمة به، ويمتنع فعله لأحدهما بدون الآخر. ومن قال: إن الموصوف علة للازمه، فإن أراد بالعلة أنه ملزوم فلا حجة له فيه، وإن أراد أنه فاعل أو مبدع أو علة فاعلة، فقلوه معلوم الفساد ببديهة العقل، فإن الصفات القائمة بالموصوف اللازمة له إنما يفعلها من فعل الموصوف، فإنه يمتنع فعله للموصوف بدون فعله لصفته اللازمة [له]^(٧). وإن أريد بالماهية ما يُقَدَّر في الذهن فتلك صورة^(٨) علمية، والكلام فيها كالكلام في الخارجية.

= عارية عن هذا الاقتضاء، فإننا لا نفرض زماناً إلا والمثلث يقتضى هذا الاقتضاء. بل نزيد فنقول.. الخ.

- (١) ا، ب: عقب.
- (٢) ش (ص ٤٩١): بل نذكر شيئاً (مما) لا ينازعون فيه.
- (٣) ن، م: وكذلك؛ ش: فكل ذلك.
- (٤) ا: يوجد مقارناً لآثارها غير متقدمة عليها؛ ب: يوجد مقارناً لآثارها غير متقدم عليها.
- (٥) ا، ب: بالمهايات.
- (٦) الماهية: ساقطة من (ا)، (ب).
- (٧) له: ساقطة من (ن) فقط.
- (٨) ا، ب: صور.

فالفاعل للملزوم هو الفاعل للآزمه، لم يكن الملزوم علة فاعلة للآزم. وقولهم: «هذا الاقتضاء من لوازم المثلث»، إن أرادوا بالاقتضاء والتعليل الاستلزام، فهو حق ولا حجة فيه، وإن أرادوا أنه علة / فاعلة^(١)، فهذا معلوم الفساد. وأما الأسباب والمسببات الموجودة في الخارج، كما في سوء المزاج والألم، فمن الذى سلم أن زمانهما واحد؟ والمستدلون أنفسهم قد قالوا فى حجتهم: إن وجود الألم عقب سوء المزاج، وما يوجد عقب الشيء يكون وجوده بعده، لكن غايته أن يكون بلا فصل، لكن لا يكون معه فى الزمان، فإن ما مع الشيء فى الزمان لا يقال إنه [إنما]^(٢) يوجد عقبه.

وهكذا القول فى كل الأسباب، لا نسلم أن زمان وجودها كلها هو زمان وجود المسببات، بل لا بد من حصول تقدم زمانى^(٣)، وكذلك الكسر والانكسار والإحراق والاحتراق، فإن الكسر هو فعل الكاسر الذى يقوم به مثل الحركة القائمة بالإنسان، والانكسار هو التفرق الحاصل بالمكسور، وذلك يحصل بحركة فى زمان، ومعلوم أن زمان تلك الحركة قبل زمان هذه، لكن قد يتصل الزمان بالزمان، والمتصل يُقال إنه معه، لكن فرق بين [ما يكون زمانهما واحدا]^(٤) وما يكون زمانهما متعاقباً.

ومن الأسباب ما يقتضى مسببه شيئاً فشيئاً، فإذا كمل السبب كمل مسببه، مثل الأكل والشرب مع الشبع والرّى والسكر، فكلما حصل بعض

(١) ن (فقط): لازمة.

(٢) إنما: ساقطة من (ن)، (م).

(٣) ن (فقط): زمان.

(٤) ما بين المعرفتين ساقط من (ن) فقط.

الأكل حصل جزء من الشبع، [لا يحصل المسبب إلا بعد حصول السبب لا معه]^(١).

وهذا قول جماهير العقلاء من أهل الكلام والفقه والفلسفة وغيرهم، يقرون بأن المسبب يحصل عقب السبب، ولهذا كان أئمة الفقهاء [وجماهيرهم]^(٢) على أنه إذا قال: إذا مات أبي فأنت حرة أو طالق [أو غيرهما]^(٣)، أنه إنما يحصل المسبب عقب الموت لا مع الموت، وشذ بعض المتأخرين فظن حصول الجزاء مع السبب، وقال: إن هذا بمنزلة العلة مع المعلول، وأن المعلول يحصل زمن العلة.

ولفظ «العلة» مجمل يراد به المؤثر في الوجود ويراد به الملزوم، فإذا سلّم الاقتران^(٤) في الثاني لم يُسلّم الاقتران^(٥) في الأول، فلا يُعرف في الوجود مؤثر في وجود غيره مقارنة له في الزمان من كل وجه، [بل]^(٦) لا بد أن يتقدم عليه زماناً، ولا بد أن يحصل وجوده بعد عدم، ولهذا جعل الفلاسفة العدم من جملة المبادئ، كما قد ذكرنا كلامهم.

ومما يمثلون به حصول الصوت مع الحركة، كالطينين مع النقرة^(٧) وأن المسبب هنا مع السبب. وهذا أيضاً ممنوع، فإن وجود الحركة التي هي

(١) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن)، (م). وفي (ا): لا يحصل السبب الا بعد حصول المسبب لا معه، وهو تحريف. والمثبت من (ب).

(٢) وجماهيرهم: زيادة في (ب)، (ا).

(٣) أو غيرهما: زيادة في (ب)، (ا).

(٤) ن (فقط): الاقتراق، وهو تحريف.

(٥) بل: ساقطة من (ن) فقط.

(٦) ن (فقط): البقرة، وهو تحريف.

سبب الصوت، يتقدم وجود الصوت، [وإن كان وجود الصوت] ^(١) متصلاً بوجود الحركة لا ينفصل عنه، لكن المقصود أنه لا يكون إلا بعده، وليس أول زمن الحركة يكون أول زمن الصوت، بل لابد من وجود الحركة والصوت يعقبها. ولهذا يعطف المسبب على السبب بحرف الفاء الدالة على التعقيب، فيقال: كسرتَه فانكسر، وقطعته فانقطع، ويقال: ضربته بالسيف فمات أو فقتلته، وأكل فشبع وشرب فروى، وأكل حتى شبع وشرب حتى روى، ونحو ذلك. فالكسر والقطع فعل يقوم بالفاعل، مثل أن يضربه بيده أو بآلة معه، فإذا وصل إليه الأثر انكسر وانقطع، فأحدهما يعقب الآخر، لا يكون أول زمان هذا أول زمان هذا، ولا آخر زمان هذا آخر زمان هذا، بل يتقدم زمان السبب ويتأخر زمان المسبب.

ولهذا تنازع الناس في المسبب المتولد عن فعل الإنسان، فقالت طائفة هو فعله. وقالت طائفة: هو فعل الرب. وقالت طائفة: بل الإنسان مشارك في فعله، وهو حاصل بفعله وبسبب آخر، مثل خروج السهم من القوس، ومثل حصول الشبع والرى بالأكل والشرب.

ولولا تقدم السبب على المسبب لم يحصل هذا النزاع، فإن السبب حاصل في العبد في محل قدرته وحركته، والمسبب حاصل في غير محل قدرته وحركته. ومن هذا الباب حركة الكم مع حركة اليد، وحركة آخر الحبل مع حركة أوله، ونظائره كثيرة.

فَعُلِمَ أَنَّهُمْ لَمْ يَجِدُوا فِي الْوُجُودِ مَفْعُولًا يَكُونُ زَمَانُهُ زَمَانُ فَاعِلِهِ بَلَا ^(٢)

(١) ما بين المعقوفين ساقط من (ن) فقط.

(٢) ا، ب: لا.

تأخر / أصلاً، لا مع الاتصال ولا مع الانفصال، كما يدعون في فعل رب العالمين، خالق كل شيء ومليكه، من أن السماوات لم تنزل معه مقارنة له في الزمان، زمان وجودها هو زمان وجوده، لا يجوز أن يتقدم عليها بشيء من الزمان البتة.

وأما ما ذكره من كون العلم علة للعالمية، فهذا أولاً قول مثبتى الأحوال كالقاضى أبى بكر والقاضى أبى يعلى^(١) وقبلهما أبو هاشم، وجمهور النظائر يقولون: إن العلم هو العالمية، وهذا هو الصواب. وعلى قول أولئك فلا يقولون إن العلم هنا علة فاعلة لا بإرادة ولا بذات ولا بغير ذلك، بل المعلول عندهم لا يوصف بالوجود فقط، ومعنى العلة عندهم الاستلزام، وهذا لا نزاع فيه.

قال الرازى:

«البرهان التاسع: هو أن الشيء حال اعتبار وجوده، من حيث هو موجود، واجب الوجود لامتناع عدمه مع وجوده^(٢)، وكذلك هو فى حال عدمه واجب العدم، لامتناع كونه موجوداً / معدوماً^(٣). والحدوث عبارة عن ترتب هاتين الحالتين، فإذا كانت الماهية^(٤) [فى كلتا الحالتين]^(٥)

(١) ا، ب: كالقاضيين أبى بكر وأبى يعلى.

(٢) لامتناع عدمه مع وجوده: عبارة الرازى فى ش (ص ٤٩١): «فإن الشيء حال وجوده لا يمكن أن لا يكون موجوداً».

(٣) ش: «وكذلك حال عدمه من حيث أنه معدوم يكون واجب العدم، لأنه حال العدم لا يمكن إلا أن يكون معدوماً».

(٤) ش: عن ترتب هاتين الحالتين لو نظرنا إليهما وأخذنا الماهية من حيث أنها فى حالة كذلك وفى حالة أخرى كذلك، كانت الماهية فى كلتا الحالتين على كلتا الصفتين واجبة والماهية . . الخ.

(٥) الحالتين: كذا فى ش (ص ٤٩٢)؛ (ا)، (ب): الصفتين (وهو خطأ)؛ ن، م: ساقطة.

على كلتا الصفتين واجبة، فالماهية من حيث هي واجبة غير مفتقرة إلى مؤثر، فإن الواجب^(١) من حيث هو واجب يمتنع استناده^(٢) إلى المؤثر، فإذا^(٣) الحدوث من حيث هو حدوث مانع عن الحاجة، فإن لم^(٤) تعتبر الماهية من حيث هي هي، لم يرتفع الوجوب، أي وجوب الوجود في زمنه ووجوب العدم في زمنه، وهو بهذا الاعتبار [لا]^(٥) يحتاج إلى المؤثر، فعلمنا أن الحدوث من حيث هو حدوث مانع عن الحاجة؛ وإنما المحجوج هو الإمكان».

الرد عليه من
وجوه الأول

والجواب: أن في هذه الحجة مغالطات متعددة، وجوابها من وجوه:

أحدها: أن يُقال: هب أنه في حال وجوده واجب الوجود لكنه واجب الوجود بغيره، وذلك [لا]^(٦) يناقض كونه مفتقراً إلى الفاعل مفعولاً له، محدثاً بعد أن لم يكن. فإذا^(٧) لم يكن هذا الوجوب مانعاً مما^(٨) يستلزم افتقاره إلى الفاعل، لم يمتنع كونه مفتقراً إلى الفاعل مع هذا الوجوب.

الثاني: أن قوله: «الحدوث عبارة عن ترتب هاتين الحالتين». يقال

الثاني

له: الحدوث يتضمن هاتين الحالتين، وهو يتضمن مع ذلك أنه وُجد بفاعل أوجده هو مفتقر إليه، لا يوجد بدون إيجاده له بعد أن لم يكن

(١) ا، ب، ن، م: الواجب؛ ش: الشيء.

(٢) ش، ا، ب، م: استناده؛ ن: اسناده.

(٣) ش، ن، م: فإذا، ا، ب: فإن.

(٤) ا، ب، ن، م: فإن لم؛ ش: فإذا مالم.

(٥) لا: ساقطة من النسخ الأربع وأثبتها من (ش) ٤٩٢/١

(٦) لا: ساقطة من (ن) فقط.

(٧) م: فإن؛ ا، ب: وإذا.

(٨) ب (فقط): ما.

موجوداً، فالحدوث يتضمن هذا المعنى أو يستلزمه . وإذا كان الحدوث متضمناً للحاجة إلى الفاعل [أو^(١) مستلزماً للحاجة إلى الفاعل، لم يجز أن يقال: هو مانع عن الحاجة، فإن الشيء لا يمنع لازمه^(٢) وإنما يمنع ضده .

الثالث: قوله: «الواجب من حيث هو^(٣) واجب يمتنع استناده إلى المؤثر» ممنوع . بل الواجب بنفسه هو الذى يمتنع استناده^(٤) إلى المؤثر، وأما الواجب بغيره فلا يمتنع استناده إلى المؤثر، بل نفس كونه واجباً بغيره يتضمن استناده إلى المؤثر ويستلزم ذلك، فكيف يقال: إن الوجوب بالغير يمنع الاستناد إلى الغير؟
وإن قال: أنا أريد الواجب من حيث هو واجب مع قطع النظر عن كونه واجباً بنفسه أو بغيره .

قيل له: ليس فى الخارج إلا واجب بنفسه أو بغيره، وإذا أخذ مطلقاً عن القيد^(٥)، فهو أمر يُقدَّر فى الأذهان لا يوجد فى الأعيان .
ثم يقال: لا نسلم أن الواجب إذا أخذ مطلقاً يمتنع استناده إلى المؤثر، بل الواجب إذا أخذ مطلقاً، لا يستلزم المؤثر [ولا ينفى^(*) المؤثر]^(٦)، فإن من الواجب ما يستلزم المؤثر وهو الواجب بغيره، ومنه ما ينفىه وهو^(*) الواجب

(١) أو: زيادة فى (أ)، (ب) .

(٢) ن (فقط): فإن الشيء يمتنع لازمه، وهو خطأ .

(٣) ن (فقط): من حيث ما هو . . .

(٤) ن (فقط): يمنع استناده، وهو تحريف .

(٥) ن، م: عن القيد .

(*)- (*) ما بين النجمتين ساقط من (م) فقط .

(٦) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن) .

بنفسه، وصار هذا كاللون إذا أخذ مجرداً لا يستلزم السواد ولا ينفيه، والحيوان إذا أخذ مجرداً لا يستلزم النطق ولا ينفيه، وكذلك سائر المعانى العامة التى تجرى مجرى الأجناس إذا أخذت مع قطع النظر عن بعض الأنواع لم تكن^(١) مستلزمة لذلك ولا مانعة منه.

الرابع: أن قول القائل: «الحدوث من حيث هو حدوث مانع عن الحاجة إلى المؤثر»^(٢) مما يعلم فساده / ببديهية العقل. والعلم بفساد ذلك أظهر من العلم بفساد قول من يقول: الإمكان من حيث هو إمكان مانع عن الحاجة إلى المؤثر، فإن علم الناس بأن ما حدث بعد أن لم يكن لا بد له من محدث، أظهر وأبين من علمهم بأن ما قَبِلَ^(٣) الوجود والعدم لا بد له من مرجح، فإذا كانت الحجة النافية لهذا سوفسطائية، فتلك أولى أن تكون سوفسطائية.

الخامس: أن هذه الحجة مبنية على أن فى الخارج ماهية غير الوجود الحاصل فى الخارج، وأنه^(٤) يعتقب عليها الوجود والعدم، وهذا ممنوع وباطل.

السادس: أنه لو سلم ذلك فالماهية من حيث هى هى لا تستحق وجوداً ولا عدماً، ولا تفتقر إلى فاعل، فإن من يقول ذلك يقول: الماهيات غير مجعولة وأن^(٥) المجعول اتصافها^(٦) بالوجود، وإنما تفتقر إلى الفاعل إذا كانت

(١) ا، ب: تجعل.

(٢) كذا فى جميع النسخ فى هذا الموضع، و(إلى المؤثر) ليست فى النسخ كلها، كما تقدم.

(٣) ا، ب: يقبل.

(٤) ا، ب: وأن.

(٥) ا، ب: وإنما.

(٦) ن، م: أيضاً فيها، وهو تحريف.

موجودة، وإذا كانت موجودة فوجودها واجب؛ فعلم أن افتقارها إلى الفاعل في حال وجوب وجودها بالغير^(١)، لا في الحال التي لا تستحق فيها وجوداً ولا عدماً.

السابع: أنه لو سلّم أن هذه الماهية ثابتة في الخارج، وإنما هي من حيث^(٢) هي هي مفتقرة إلى المؤثر، فليس في هذا ما يدل على وجوب كونها أزلية، بل ولا على إمكان ذلك. وإذا لم يكن فيه ما يدل على ذلك، لم يمتنع أن يكون هذا الافتقار لا يثبت لها إلا مع الحدوث، ولكون الحدوث شرطاً في هذا الافتقار^(٣).

الثامن: أنا إذا سلمنا أن علة الافتقار إلى الفاعل هو الإمكان، فالإمكان الذي يعقله الجمهور إمكان أن يوجد الشيء وإمكان أن يعدم الشيء^(٤)، وهذا الإمكان ملازم للحدوث، فلا يعقل إمكان كون الشيء قديماً أزلياً واجباً بغيره، وهو مع ذلك يفتقر إلى الفاعل، وهذا هو^(٥) الذي يدّعون.

التاسع: أنهم إذا جعلوا الوجوب مانعاً من الاستناد إلى الغير، وإن كان وجوباً حادثاً، فالوجوب القديم الأزلي^(٦) أولى أن يكون مانعاً من الاستناد إلى الغير، والأفلاك عندهم واجبة الوجود أزلاً وأبداً، ووجوب ذلك

(١) ن (فقط): بالعين، وهو تحريف.

(٢) م، ا، ب: وأنها من حيث...

(٣) ا، ب: ولكن للحدوث شروطاً في هذا الافتقار.

(٤) الشيء: زيادة في (ن) فقط.

(٥) ن (فقط): وهو هو.

(٦) ن: الأزلي القديم؛ م: القديم الأولى.

بغيرها، فإذا كان هذا الوجوب لازماً^(١) للماهية، والوجوب مانع من الافتقار إلى الغير، كان لازم الماهية مانعاً لها من الافتقار، فلا تزال الماهية القديمة ممنوعة من الافتقار إلى الغير^(٢)، فيلزم أن لا تفتقر إلى الغير أبداً، وهذا هو الذى يقوله جماهير العقلاء، وأن ما كان قديماً^(٣) يمتنع أن يكون مفعولاً.

العاشر: أنه إذا قدر أن الإمكان هو المحوج إلى الغير^(٤) المؤثر، فالتأثير هو جعل الشيء موجوداً، وإبداع وجوده جعل^(٥) ما يمكن عدمه موجوداً، لا يعقل إلا بإحداث وجود له بعد أن لم يكن، وإلا فما كان وجوده واجباً أزلماً يمتنع عدمه، لا يعقل حاجته إلى من يجعله موجوداً. وإذا قالوا: هو واجب الوجود أزلاً وأبداً^(٦) يمتنع عدمه، وقالوا مع ذلك: إن غيره هو الذى أبدعه / وجعله موجوداً، وإنه يمكن وجوده وعدمه، فقد جمعوا فى كلامهم من التناقض أعظم مما يذكرونه عن^(٧) غيرهم.

الحادى عشر: أنه لو كان مجرد الإمكان مستلزماً للحاجة إلى الفاعل، لكان كل ممكن موجوداً. كما أنا إذا قلنا: الحدوث هو المحوج إلى المؤثر، كان كل محدث موجوداً، لأن^(٨) المحتاج إلى الفاعل إنما يحتاج إليه إذا فعله الفاعل، وإلا فبتقدير أن لا يفعله لا حاجة به إليه، وإذا فعله الفاعل لزم

(١) ن، م: ملازماً.

(٢) يوجد فى هذا الموضع تكرار ونقص فى نسخة (ن).

(٣) ا: وإن كان قديماً؛ ب: وأن كل قديم.

(٤) الغير: ساقطة من (م)، (ا)، (ب).

(٥) ا، ب: فالتأثير هو الذى جعل الشيء موجوداً وأبدع وجوده وجعل.

(٦) ن: أبداً وأزلاً.

(٧) ن: من.

(٨) ن: لا أن، وهو تحريف.

وجوده، فيلزم وجود كل ممكن، وهو معلوم الفساد بضرورة [العقل] ^(١).

فإن قيل: المراد أن ^(٢) الممكن لا يوجد إلا بفاعل. قيل: فيكون الإمكان مع الوجود يستلزم الحاجة إلى الفاعل، وحينئذ فيحتاجون إلى بيان أنه يمكن كون ^(٣) وجود / الممكن أزلياً، وأن الفاعل يمكنه أن يكون مفعوله المعين أزلياً، وهذا إذا أثبتموه لم يحتاجوا إلى ما تقدم، فإنه لا تثبت حاجة الممكن إلى الفاعل إلا في حال وجوده، فعلم أن الاستدلال بمجرد الإمكان باطل.

قال الرازي:

«البرهان العاشر: جهة الاحتياج لا بد وأن لا تبقى مع المؤثر كما كانت لا مع المؤثر، وإلا لبقيت الحاجة مع المؤثر إلى مؤثر آخر، فلو جعلنا الحدوث جهة الاحتياج إلى المؤثر، والحدوث مع المؤثر كهو [لا] ^(٤) مع المؤثر، لأن ^(٥) الحدوث هو الوجود بعد العدم، وسواء ^(٦) كان ذلك الوجود بالفاعل أو لا بالفاعل، فهو وجود بعد العدم، وسواء ^(٧) أخذ ^(٨) حال الحدوث أو حال البقاء، فهو في كليهما وجود بعد العدم، فإذاً هو [مع] ^(٩) المؤثر كهو لا مع

(١) ن، م: الفساد بالضرورة.

(٢) أن: ساقطة من (ا)، (ب).

(٣) كون: ساقطة من (ا)، (ب).

(٤) لا: ساقطة من (ن).

(٥) ا، ب، ن، م: لأن؛ ش (ص ٤٩٢): أي أن.

(٦) ب (فقط): سواء.

(٧) ن، م، ا، ب: سواء. والمثبت من (ش).

(٨) م: وجد.

(٩) مع: ساقطة من (ن)، (م).

المؤثر، فيلزم المحال^(١) المذكور. أما إذا جعلنا الإمكان جهة الاحتياج، فهو عند المؤثر لا يبقى كما كان عند عدم المؤثر، فإن الماهية مع المؤثر لا تبقى ممكنة ألبتة. فَعُلم أن الحدوث لا يصلح جهة الاحتياج^(٢).

الرد عليه من
وجوه
الأول

فيقال: هذا من جنس الذي قبله، والجواب عن هذا من وجوه:

أحدها: أن يقال: كون الماهية [مع المؤثر]^(٣) لا تبقى ممكنة ألبتة، هو وصف ثابت لها مع الحدوث أيضاً، بل لا يُعلم ذلك إلا مع الحدوث، فإن الممكن الذي يعلم أنه يصير واجبا بالفاعل هو المحدث، أما القديم الأزلي فهو مورد النزاع.

وجمهور العقلاء يقولون: نعلم ببديهية العقل أنه لا يكون له فاعل، وبتقدير أن تكون المسألة نظرية فالمنازع لم يقم على ذلك دليلاً ألبتة، إذ لا دليل يدل^(٤) على قدم شيء من العالم ألبتة، وإنما غاية الأدلة الصحيحة أن تدل على دوام نوع الفاعلية، وذلك يحصل بإحداث شيء بعد شيء، وبكل حال فلا ريب أن الممكن المحدث واجب بفاعله.

وحينئذ فيقال: الحدوث بعد العدم إذا كان بالفاعل اقتضى وجوب المحدث، وأما إذا لم^(٥) يكن بالفاعل امتنع الحدوث، فلم يكن الحدوث بعد العدم مع المؤثر كهو لا مع المؤثر، فإنه في هذه الحال واجب، وفي هذه ممتنع، كما أن الممكن مع المؤثر واجب، وبدون المؤثر ممتنع،

(١) ا، ب: الحال، وهو تحريف.

(٢) «ش» فقط: للاحتياج.

(٣) مع المؤثر: ساقطة من (ن)، (م).

(٤) ا، ب: إذ لا دليل له.

(٥) ن، م: وإذا لم.

وإذا كان واجباً مع المؤثر مع كونه حادثاً، لم يحتج مع ذلك إلى مؤثر آخر.

الثاني **والجواب الثاني** : أن يقال : قوله «الماهية مع المؤثر لا تبقى ممكنة ألبتة»، إن أراد به أنها لا تبقى محتاجة إلى المؤثر، أو لا يبقى علة^(١) احتياجها هو الإمكان، فهذا باطل، وهو^(٢) خلاف ما يقولونه دائماً. وإن أراد به أنها لا تبقى ممكنة لعدم لوجوبها بالغير، فهذا يناقض ما يقولونه من أنها باعتبار ذاتها يمكن وجودها وعدمها مع كونها واجبة بالغير، وحينئذ فبطل^(٣) قولهم : إن القديم الأزلي يكون ممكناً، فليس شيء من القديم الأزلي بممكن^(٤)، وهذا ينعكس بانعكاس النقيض، فلا يكون شيء من الممكن بقديم أزلي. فثبت أن كل ممكن لا يوجد إلا بعد عدمه، وهو المطلوب، وإذا بطل المذهب بطلت جميع أدلته، لأن القول لازم عن الأدلة، فإذا انتفى اللازم انتفت الملزومات كلها.

الثالث **والجواب الثالث** : قوله «جهة الاحتياج لا بد وأن لا تبقى مع المؤثر كما كانت لا مع المؤثر»، أتريد به أن المحتاج إلى المؤثر لا يكون مع عدم المؤثر [كما يكون مع المؤثر]^(٥)؟ أم تريد أن علة احتياجه أو شرط احتياجه أو دليل احتياجه يختلف في الحالين؟ فإن أردت الأول فهذا صحيح، فإن المحدث بعد عدم لا يكون مع المؤثر كما كان مع عدم المؤثر، فإنه

(١) ن، م : عليها، وهو تحريف.

(٢) ا، ب : فهو.

(٣) ب (فقط) : يبطل.

(٤) ا، ب : ممكناً.

(٥) ما بين المعقوفين ساقط من (ن)، (م).

مع عدمه معدوم بل واجب العدم، ومع وجوده موجود بل واجب الوجود.
 *وقوله: «لأن الحدوث هو الوجود بعد العدم، سواء كان الوجود
 بالفاعل أو بغير الفاعل*» [تقدير ممتنع، فإن كونه بغير الفاعل ممتنع،
 فلا يكون حدوث بعد العدم بغير الفاعل حتى يسوّى بينه في هذه الحال
 وفي حال عدمها، بل هذا مثل أن يقال: رجحان وجوده على عدمه سواء
 كان بالفاعل أو بغير الفاعل]^(١).

وإن أردت بذلك أنه ما كان علة أو دليلاً / أو شرطاً في أحد الحالين،
 لا يكون كذلك في الحال الأخرى، فهذا باطل. فإن علة^(٢) احتياج الأثر
 إلى المؤثر إذا قيل: هو الإمكان^(٣) أو الحدوث أو مجموعهما، فهو كذلك
 مطلقاً. فإننا نعلم أن المحدث لا يحدث إلا بفاعل، سواء حدث أو لم
 يحدث، والممكن لا يترجح وجوده إلا بمرجح، سواء ترجح أو لم
 يترجح. لكن هذا الاحتياج إنما يتحقق في حال وجوده، إذ مادام^(٤)
 معدوماً فلا فاعل له.

وقولك: «وإلا لبقيت الحاجة مع المؤثر إلى مؤثر آخر». إنما يدل على
 المعنى المسلّم دون الممنوع، فإنه يدل على أنه بالمؤثر يحصل وجوده
 لا يفتقر مع المؤثر إلى شيء آخر، لا يدل على أنه مع المؤثر^(٥) لا يكون

(*) : الكلام الذي يقابل هذه الفقرة في نسخة (ن) ناقص ومضطرب.

(١) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن) فقط.

(٢) علة: ساقطة من (أ)، (ب).

(٣) ب (فقط): للإمكان.

(٤) ن: أو مادام؛ م: ومادام.

(٥) عبارة «مع المؤثر»: ساقطة من (أ)، (ب).

علة حاجتها^(١) أو دليلها أو شرطها الحدوث أو الإمكان أو مجموعهما، بل هذا المعنى هو ثابت له حال وجوده أظهر من ثبوته له حال عدمه، فإنه إنما يحتاج إلى ذلك حال وجوده لا حال عدمه.

وحينئذ فإذا قلنا: احتاج إلى المؤثر لحدوثه بعد العدم، وهذا الوصف ثابت له حال وجوده، كنا قد أثبتنا علة حاجته وقت وجوده والعلة حاصلة. وإذا قلنا: العلة هي الإمكان، وأدعينا انتفاءها عند وجوده، كنا قد عللنا حاجته إلى المؤثر بعد^(٢) وقت وجوده بعلة منتفية وقت / وجوده. وهذا يدل على أن ما ذكره حجة عليهم لا لهم، وهذا بين لمن تدبره.

وهذا وغيره مما يبين أن القوم لما غيروا فطرة الله التي فطر عليها عباده^(٣)، فخرجوا عن صريح المعقول وصحيح المنقول، ودخلوا في هذا الإلحاد، الذي هو من أعظم جوامع الكفر والعناد، صار في أقوالهم من التناقض والفساد، مالا يعلمه إلا رب العباد، مع دعواهم أنهم أصحاب البراهين العقلية، والمعارف الحكمية، وأن العلوم الحقيقية فيما يقولونه لا فيما جاءت به رسل الله الذين هم أفضل الخليفة، وأعلمهم بالحقيقة.

وهؤلاء الملاحدة يخالفون المعقولات والمسموعات بمثل هذه الضلالات، إذ من البين أن المحتاج إلى الخالق الذي خلقه هو محتاج إليه في حال وجوده وكونه مخلوقاً، أما إذا قُدِّرَ أنه باق على العدم، ففي تلك الحال لا يحتاج عدمه إلى خالق لوجوده، بل ولا فاعل لعدمه. وهم

(١) ن، م: حاجته.

(٢) بعد: ساقطة من (١)، (ب).

(٣) ا، ن: فطر الناس عليها عباده.

وإن قالوا: عدمه يفتقر إلى مرجح، فالمرجح عندهم عدم العلة^(١)
فالجميع عدم، لم يقولوا: إن العدم يفتقر إلى موجود.

وإذا كان هذا بيننا فقولنا: «جهة الاحتياج لا بد وأن لا تبقى مع المؤثر
كما كانت لا مع المؤثر» هو كلام ملبس. فإن الاحتياج إنما هو في حال
كون المؤثر مؤثراً، فكيف تزول حاجته إلى المؤثر في الحال التي هو فيها
محتاج إلى المؤثر؟ وكيف يكون محتاجاً إلى المؤثر حين لم يؤثر فيه وهو
معدوم لا يحتاج إلى مؤثر أصلاً، وفي حال احتياجه إليه لا يكون محتاجاً
إليه؟

وإن قالوا: هو^(٢) في حال عدمه لا يمكن وجوده إلا بمؤثر، قلنا: فهذا
بعض ما ذكرنا، فإن كونه لا يوجد إلا بمؤثر أمر لازم له، لا يقال إنه ثابت
له في حال عدمه دون حال وجوده.

وإذا تبين أن الفعل مستلزم لحدوث المفعول، وأن إرادة الفاعل أن
يفعل مستلزماً لحدوث المراد، فهذا يبين أن كل مفعول وكل ما أريد فعله
فهو حادث بعد أن لم يكن عموماً، وعلم بهذا أنه يمتنع [أن يكون ثم^(٣)]
إرادة أزلية لشيء من الممكنات يقارنها مرادها أزلاً وأبداً، سواء كانت
عامة لكل ما يصدر عنه،^(٤) أو كانت خاصة ببعض المفعولات.

ثم يقال: أما كونها عامة^(٤) لكل ما يصدر عنه^(٥)، فامتناعه ظاهر متفق

(١) ن: عندهم علة العلة؛ م: عندهم العلة.

(٢) ن: قلنا هو؛ م: فإن قيل هو.

(٣) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن)، (م).

(*) : ما بين النجمتين ساقط من (م) فقط.

(٤) ا، ب: علة.

عليه بين العقلاء . فإن ذلك يستلزم أن يكون كل ما صدر عنه بواسطة أو بغير واسطة قديماً أزلياً، فيلزم أن لا يحدث في العالم شيء، وهو مخالف لما يشهده الخلق من حدوث الحوادث في السماء والأرض وما بينهما: من حدوث الحركات والأعيان والأعراض، كحركة الشمس والقمر والكواكب وحركة الرياح، وكالسحاب والمطر وما يحدث من الحيوان والنبات^(١) والمعدن .

٨١ / ١

وأما / إرادة شيء معين فلما تقدم، ولأنه حينئذ إما أن يقال: ليس له إلا تلك الإرادة الأزلية، وإما أن يقال: له إرادات^(٢) تحصل شيئاً بعد شيء . فإن قيل بالأول فإنه^(٣) على هذا التقدير يكون المريد الأزلي في الأزل مقارناً لمراده الأزلي، فلا يريد شيئاً من الحوادث لا بالإرادة القديمة ولا بإرادة متجددة، لأنه إذا قدر أن المريد الأزلي يجب أن يقارنه مراده، كان الحادث حادثاً إما بإرادة أزلية فلا يقارن المريد مراده، وإما حادثاً بإرادة حادثه مقارنة له، وهذا باطل لوجهين:

أحدهما: أن التقدير أنه ليس له إلا إرادة واحدة أزلية .

الثاني: أن حدوث تلك الإرادة يفتقر إلى سبب حادث، والقول في ذلك [السبب]^(٤) الحادث كالقول في غيره: يمتنع أن يحدث بالإرادة الأزلية المستلزمة لمقارنة مرادها لها، ويمتنع أن يحدث بلا إرادة لامتناع حدوث الحادث بلا إرادة، فيجب على هذا التقدير أن تكون إرادة

(١) أ، ب: النبات والحيوان .

(٢) ن، م: إرادة .

(٣) أ، ب: فهو .

(٤) السبب: ساقطة من (ن)، (م) .

الحادث المعين مشروطة بإرادة له، وإرادة للحادث الذي قبله، وأن
الفاعل المبدع لم يزل مريدا لكل ما يحدث من المرادات.

وهذا هو التقدير الثاني، وهو أن يقال: لو أراد أن يحصل^(١) شيئاً بعد
شيء، فكل مراد له محدث كائن بعد أن لم يكن، "وهو وحده المنفرد
بالقدم والأزلية، وكل ما سواه مخلوق محدث كائن بعد أن لم يكن".
وعلى هذا التقدير فليس فيه إلا دوام الحوادث وتسلسلها، وهذا هو
[التقدير]^(٢) الذي تكلمنا عليه، ويلزم أن يقوم بذات الفاعل ما يريده
ويقدر عليه. وهذا هو قول أئمة أهل الحديث، وكثير من أهل الكلام
والفلسفة، بل قول أساطينهم من المتقدمين والمتأخرين.

فتبين أنه يجب القول بحدوث كل ما سوى الله، سواء سمي جسماً
أو عقلاً أو نفساً، وأنه يمتنع كون شيء من ذلك قديماً، سواء قيل بجواز
دوام الحوادث وتسلسلها وأنه لا أول لها، أو قيل بامتناع ذلك، وسواء قيل
بأن الحادث لا بد له من سبب حادث، أو قيل بامتناع ذلك؛ وأن القائلين
بقدم العالم كالأفلاك والعقول والنفوس قولهم باطل في صريح العقل
الذي لم يكذب قط على كل تقدير، وهذا هو المطلوب.

استطراد وقد بسط الكلام على ما يتعلق بهذا في غير هذا الموضع، فإن هذا
الأصل هو [الأصل]^(٣) الذي تصادمت فيه أئمة الطوائف، من أهل

(١) ب (فقط): له إرادات تحصل..

(٢-٢): ساقط من (م) فقط.

(٣) التقدير: ساقطة من (ن)، (م).

(٤) الأصل: زيادة في (ا)، (ب).

الفلسفة والكلام والحديث وغيرهم، وهو الكلام فى الحدوث^(١) والقدم فى أفعال الله وكلامه. ويدخل فى ذلك الكلام فى حدوث العالم، والكلام فى كلام الله وأفعاله، والكلام فى هذين الأصلين من محارات^(٢) العقول. فالفلاسفة القائلون بقدم العالم كانوا فى غاية البعد عن الحق الذى جاءت به الرسل، الموافق لصريح المعقول وصحيح المنقول، ولكنهم ألزموا أهل الكلام، الذين وافقوهم على نفى قيام الأفعال والصفات^(٣) بذاته، أو على نفى قيام الأفعال بذاته، بلوازم قولهم. فظهر بذلك من تناقض أهل الكلام ما استطال به عليهم هؤلاء الملحدون، ودمهم به علماء المؤمنين^(٤)، من السلف والأئمة وأتباعهم، وكان كلامهم من الكلام الذى ذمهم به / السلف لما فيه من الخطأ والضلال، الذى خالفوا به الحق فى^(٥) مسائلهم ودلائلهم، فبقوا فيه مذبذبين متناقضين، لم يصدقوا بما جاءت به الرسل على وجهه، ولا قهروا أعداء الملة بالحق الصريح المعقول.

ص ٢٩

وسبب ذلك أنهم لم يحققوا ما أخبرت به الرسل ولم يعلموه ولم يؤمنوا به، ولا حققوا موجبات العقول، فنقصوا فى علمهم بالسمعيات والعقليات، [وإن]^(٦) كان لهم منهما نصيب كبير، فوافقوا فى بعض ما

(١) ن، م: وهو الكلام والحدوث.

(٢) ن: مجازات؛ م، ا: مجازات. والمثبت من (ب) وهو الصواب.

(٣) ن، م: الصفات والأفعال.

(٤) ا، ب: العلماء المؤمنون.

(٥) ن، م: من.

(٦) وإن: ساقطة من (ن)، (م).

قالوه الكفار الذين قالوا: ﴿لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ﴾ [سورة الملك: ١٠]، وفرعوا من الكلام فى صفات الله وأفعاله ما هو بدعة مخالفة للشرع، وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة فهى مخالفة للعقل، كما هى مخالفة للشرع.

والذى نبهنا عليه هنا يعلم به دلالة العقل الصريح على / ما جاءت به الرسل، ولا ريب أن كثيرا من طوائف المسلمين يخطئ فى كثير من دلائله ومسائله^(١)، فلا يسوغ ولا يمكن نصر قوله مطلقا، بل الواجب أن لا يُقال إلا الحق، قال تعالى: ﴿أَلَمْ يُؤْخَذْ عَلَيْهِمْ مِيثَاقُ الْكِتَابِ أَنْ لَا يَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ﴾ [سورة الأعراف: ١٦٩].

٨٢/١

وإذا كان المقصود نصر حق اتفق عليه أهل الملة، أو رد باطل اتفقوا على أنه باطل، نصر بالطريق الذى يفيد ذلك، وإن لم يستقم دليله على طريقة طائفة من طوائف أهل القبلة^(٢)، بئس كيف يمكن إثباته بطريقة مؤلفة من قولها وقول طائفة أخرى، فإن تلك الطائفة أن توافق طائفة من طوائف^(٣) المسلمين خير لها من أن تخرج عن دين الإسلام، وكذلك أن توافق المعقول الصريح خير من أن تخرج عن المعقول بالكلية، والقول كلما كان أفسد فى الشرع كان أفسد فى العقل، فإن الحق لا يتناقض، والرسل إنما أخبرت بالحق، والله فطر عباده على معرفة الحق، والرسل بعثت بتكميل الفطرة لا بتغيير الفطرة. قال تعالى: ﴿سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي

(١) ومسائله: ساقطة من (ب) فقط.

(٢) ن، م: السنة.

(٣) طوائف: ساقطة من (أ)، (ب).

(٤) ن، م: كقوله تعالى.

الآفاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ ﴿ [سورة فصلت: ٥٣].
فأخبر أنه سيريهم الآيات الأفقية^(١) والنفسية المبيّنة لأن القرآن الذى أخبر
به عباده حق، فتتطابق الدلالة البرهانية القرآنية والبرهانية العيانية،
ويتصادق موجب الشرع المنقول والنظر المعقول.

لكن أهل الكلام المحدث الذى ذمه السلف والأئمة، من الجهمية
والمعتزلة ومن اتبعهم من المنتسبين إلى السنة من المتأخرين، ابتدعوا
فى أصول دينهم حكما ودليلا، فأخبروا عن قول أهل الملل بما لم ينطق
به كتاب ولا سنة، واستدلوا على ذلك بطريقة لا أصل لها فى كتاب ولا
سنة، فكان القول الذى أصّلوه ونقلوه عن أهل الملل، والدليل عليه،
كلاهما بدعة فى الشرع، لا أصل لواحد منهما فى كتاب ولا سنة، مع
أن أتباعهم يظنون أن هذا هو دين المسلمين، فكانوا فى مخالفة المعقول
بمنزلتهم فى مخالفة المنقول، وقابلتهم الملاحدة المتفلسفة، الذين هم
أشد مخالفة لصحيح المنقول وصريح المعقول^(٢).

وما ذكرناه هنا هو^(٣) مما يُعلم به حدوث كل ما سوى الله، وامتناع قدم
شئ بعينه من العالم بقدم الله، يفيد المطلوب على كل تقدير من
التقديرات، ويمكن التعبير عنه بأنواع من العبارات، وتأليفه على وجوه^(٤)
من التأليفات، فإن المادة إذا كانت مادة صحيحة، أمكن تصويرها بأنواع
من الصور، وهى فى ذلك يظهر أنها صحيحة، بخلاف الأدلة

(١) ن، م: آياته فى الأفقية.

(٢) ا: لصحيح المعقول وصريح المنقول؛ ب: لصحيح المنقول وصريح المنقول.

(٣) هو: ساقطة من (ب) فقط.

(٤) ا: وجه؛ ب: أوجه.

المغالطية^(١) التي قد ركبت على وجه معين بالفاظ معينة، فإنها^(٢) متى غير ترتيبها وألفاظها، ونقلت من صورة إلى صورة ظهر خطأها، فالأولى كالذهب الصحيح فإنه إذا نقل^(٣) من صورة إلى صورة لم يتغير جوهره، بل يتبين أنه ذهب، وأما المغشوش فإنه إذا غير من صورة إلى صورة ظهر أنه مغشوش.

وهذه الأدلة المذكورة دالة على حدوث كل ما سوى الله، وأن كل ما سوى الله حادث^(٤) كائن بعد أن لم يكن، سواء قيل بدوام نوع الفعل، كما يقوله أئمة أهل الحديث وأئمة الفلاسفة، أولم يقل.

ولكن من لم يقل بذلك يظهر بينه وبين طوائف^(٥) أهل الملل وغيرها من النزاع والخصومات والمكابرات، ما أغنى الله عنه من لم يشركه في ذلك، أو تكافأ عنده الأدلة ويبقى في أنواع من الحيرة والشك [والاضطراب]^(٦) قد عافى الله منها من هداه وبين له الحق.

قال تعالى: ﴿كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّنَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِي مَا اخْتَلَفُوا فِيهِ وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ أُوتُوهُ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمُ الْبَيِّنَاتُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ فَهَدَى اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا لِمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِإِذْنِهِ وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿سورة البقرة: ٢١٣﴾.

(١) ن: الأدلة العقلية المغلطة؛ م، ا: الأدلة المغلطية. والثبت من (ب).

(٢) ا، ب: فإنه.

(٣) ا، ب: خطأها كما أن الذهب الصحيح إذا نقل.

(٤) حادث: ساقطة من (ا)، (ب).

(٥) ا، ب: وبين أئمة طوائف.

(٦) والاضطراب: زيادة في (ا)، (ب).

فالمخالق سبحانه يمتنع أن يكون مقارناً له في القدم شيء من العالم، كائناً ما كان، سواء قيل: إنه يخلق بمشيئته وقدرته، كما يقوله/ المسلمون وغيرهم، أو قيل^(١): إنه موجب بذاته أو علة مستلزمة للمعلول، أو سمي مؤثراً لكون لفظ التأثير يعم هذه الأنواع، فيدخل فيه الفاعل باختياره، ويدخل فيه بذاته^(٢) وغير ذلك، بل هو المختص بالقدم الذي استحق ما سواه كونه^(٣) مسبقاً بالعدم.

ولكن الاستدلال على ذلك بالطريقة الجهمية المعتزلية^(٤)، طريقة الأعراض والحركة والسكون، التي مبناها على أن الأجسام محدثة لكونها لا تخلو عن الحوادث، وامتناع حوادث لا أول لها، طريقة^(٥) مبتدعة في الشرع باتفاق أهل العلم بالسنة، وطريقة^(٦) مخطرة مخوفة في العقل، بل مذمومة عند طوائف كثيرة، وإن^(٧) لم يعلم^(٨) بطلانها لكثرة مقدماتها وخفائها، والنزاع فيها عند كثير من أهل النظر - كالأشعري في «رسالته إلى أهل الثغر»^(٩) ومن سلك سبيله في ذلك كالخطابي^(١٠) وأبي عمر

(١) ن، م: أو يقول.

(٢) ب (فقط): الواجب بذاته.

(٣) ن، م: بكونه.

(٤) ن، م: المعتزلة.

(٥) ن، م: طريق.

(٦) ا، ب: وإنه.

(٧) ن: وإن لم يعلموا.

(٨) ا، ب: رسالة الثغر. وقد طبعت في مجلة كلية الإلهيات بجامعة أنقرة، ١٩٢٨، ومنها نسخة

خطية بالجامعة العربية. وانظر درة تعارض العقل والنقل ٧/١٨٦-٢١٩.

(٩) أبو سليمان حمد بن محمد بن إبراهيم بن الخطاب، الخطابي، البستي، فقيه أديب محدث ولد

سنة ٣١٩ وتوفي سنة ٣٨٨. له «معالم السنن في شرح سنن أبي داود»، وله رسالة «الغنية عن

الظلمنكى^(١) وغيرهم - وهى طريق باطلة فى الشرع والعقل^(٢) عند محققى الأئمة، العالمين بحقائق المعقول / والمسموع.

والاستدلال بهذه الطريق أوجب^(٣) نفى صفات الله القائمة به ونفى أفعاله القائمة به، وأوجبت من بدع الجهمية ما هو معروف عند سلف الأمة، وسُلِّطت بذلك الدهرية على القدح فيما جاءت به الرسل عن الله، فلا قامت بتقرير الدين، ولا قمعت أعداءه الملحدين، وهى التى أوجبت على من سلكها قولهم: إن الله لم يتكلم بل كلامه مخلوق، فإنه بتقدير صحتها تستلزم هذا القول.

وأما ما أحدثه ابن كلاب ومن اتبعه من القول بقدم شىء [منه]^(٤) معين: إما معنى واحد، وإما حروف، أو حروف وأصوات معينة يقترن بعضها ببعض أزلاً وأبداً، فهى أقوال محدثة بعد حدوث القول بخلق القرآن، وفيها من الفساد شرعاً وعقلاً ما يطول وصفه. لكن القائلون بها

== الكلام وأهله» (مطبوعة باختصار ضمن صون المنطق والكلام عن فنى المنطق والكلام للسيوطى ١/١٣٧ - ١٤٧ وانظر ما نقله ابن تيمية عنها في «درء تعارض العقل والنقل» في ح ٧، ٨. انظر ترجمة الخطأبى في: وفيات الأعيان ١/٤٥٣ - ٤٥٥؛ تذكرة الحفاظ ٣/١٠١٨ - ١٠٢٠؛ شذرات الذهب ٣/١٢٧ - ١٢٨؛ الأعلام ٢/٣٠٤.

(١) ن، م: وأبى عمرو. وهو أحمد بن عبد الله، أبو عمر الظلمنكى المعافرى الأندلسى. كان من المجودين فى القراءات وله تصانيف فى القراءة، وروى الحديث، توفى سنة ٤٢٩. ترجمته فى طبقات القراء لابن الجزرى ١/١٢٠ (طبعة الخانجى، القاهرة ١٣٥١/١٩٣٢)؛ شذرات الذهب ٣/٢٤٣ - ٢٤٤؛ تذكرة الحفاظ ٣/١٠٩٨ - ١١٠٠؛ الديباج المذهب لابن فرحون (ط. ابن شقرون، القاهرة، ١٣٥١) ص ٣٩ - ٤٠؛ الأعلام ١/٢٠٦.

(٢) ن، م: باطلة فى العقل.

(٣) م: بهذه الطريقة أوجب؛ ا: بهذا طريق أوجب؛ ب: بهذا طريق أوجبت.

(٤) منه: ساقطة من (ن)، (م).

بينوا فساد قول من قال: هو مخلوق، من الجهمية والمعتزلة؛ فكان في كلام كل طائفة من هؤلاء من الفائدة^(١) بيان فساد قول الطائفة الأخرى لا صحة قولها، إذ الأقوال المخالفة للحق كلها باطلة.

وكان الناس لما بعث الله محمداً صلى الله عليه وسلم في ضلال عظيم، كما في صحيح مسلم^(٢) من حديث عياض بن حمار^(٣) عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه^(٤) قال: «إن الله نظر إلى أهل الأرض فمقتهم عربهم وعجمهم إلا بقايا من أهل الكتاب، وإن ربي قال لي: قم في قریش فأنذرهم، فقلت: أي رب إذن يثلغوا رأسي حتى يدعوه خُبزة؟» فقال: إني مبتليكَ ومبتل بك ومنزل عليك كتاباً لا يغسله الماء، تقرؤه نائماً ويقظان، فابعث جنداً ابعث مثلهم^(٥)، وقاتل بمن أطاعك من عصاك، وأنفق أنفق عليك. وقال: إني خلقت عبادي حنفاء فاجتالتهم الشياطين، وحرمت عليهم ما أحللت لهم، وأمرتهم أن يشركوا بي ما لم أنزل به سلطاناً. . . .» الحديث بطوله^(٦).

(١) ا، ب: من هؤلاء الطوائف من الفائدة.

(٢) ا، ب: كما في الصحيح.

(٣) ا، ب: حماد، وهو خطأ.

(٤) أنه: ساقطة من (ا)، (ب).

(٥) قال النووي في شرحه على مسلم: ح-١٧، ص ١٩٨: يثلغوا رأسي فيدعوه خبزة: هي بالثاء الثلاثة أي يشدخوه ويشجوه كما يشج الخبز أي يكسر.

(٦) ب (فقط): فابعث جنداً نبعت خمسة مثله. وهذه هي رواية مسلم.

(٧) الحديث عن عياض بن حمار المجاشعي رضي الله عنه مع اختلاف في الألفاظ في: مسلم

٢١٩٧/٤ - ٢١٩٩ (كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها، باب الصفات التي يعرف بها في

الدنيا أهل الجنة وأهل النار)؛ المسند (ط. الحلبي) ٤/١٦٢. وأول الحديث في مسلم: «ألا

إن ربي أمرني أن أعلمكم . . . الحديث وفي رواية - وهي التي في المسند - : «إن الله أمرني، =

وكان المسلمون على ما بعث الله به رسوله من الهدى ودين الحق الموافق لصحيح المنقول وصريح المعقول، فلما قتل عثمان [بن عفان]^(١) رضى الله عنه ووقعت الفتنة فاقتتل المسلمون بصفين، مرقت المارقة التي قال فيها النبي صلى الله عليه وسلم: «تمرق مارقة على حين فرقة من المسلمين، يقتلهم أولى الطائفتين بالحق^(٢)». وكان مروقه لما حُكِّم الحكمان وافترق الناس على غير اتفاق.

وحدثت أيضا بدعة^(٣) التشيع كالغلاة المدَّعين لإلاهية على^(٤)، والمدَّعين النص على على رضى الله عنه^(٥)، السائبين لأبى بكر وعمر رضى الله عنهما^(٦)، فعاقب [أمير المؤمنين] على [رضى الله عنه] الطائفتين^(٧): قاتل المارقين، وأمر بإحراق أولئك الذين ادعوا فيه الإلاهية، فإنه خرج ذات يوم فسجدوا له، فقال لهم: ما هذا؟ فقالوا:^(٨) أنت هو. قال: من أنا؟ قالوا: أنت الله الذى لا إله إلا هو. فقال: ويحكم

أولئك: إن ربي عز وجل أمرنى .. ومن الحديث قول النبي صلى الله عليه وسلم ... وإنى خلقت عبادى حنفاء كلهم ... ولم أجد رواية: «ابعث مثلهم».

- (١) بن عفان: ساقطة من (ن)، (م).
- (٢) الحديث عن أبي سعيد الخدرى رضى الله عنه في: مسلم ٧٤٥/٢ - ٧٤٦ (كتاب الزكاة، باب ذكر الخوارج وصفاتهم)؛ سنن أبي داود ٣٠٠/٤ (كتاب السنة، باب ما يدل على ترك الكلام في الفتنة)؛ المسند (ط. الحلبي) ٣٢/٣، ٤٨.
- (٣) أ، ب: بدع.
- (٤) أ، ب: الإلاهية في على.
- (٥) رضى الله عنه: زيادة في (ن)، (م).
- (٦) رضى الله عنهما: زيادة في (ن)، (م).
- (٧) ن، م: فعاقب على الطائفتين.
- (٨) ن، م: قالوا.

هذا كفر ارجعوا عنه وإلا ضربت أعناقكم، فصنعوا به فى اليوم الثانى والثالث كذلك، فأخّره^(١) ثلاثة أيام - لأن المرتد/ يستتاب ثلاثة أيام - فلما لم يرجعوا أمر بأخايد من نار فحدث^(٢) عند باب كِنْدَةَ، وقذفهم فى تلك النار، وروى عنه أنه قال:

لما رأيت الأمر أمراً منكراً أجمت نارى ودعوت قنبراً^(٣) وقتل هؤلاء واجب باتفاق المسلمين، لكن^(٤) فى جواز تحريقهم نزاع. فعلى [رضى الله عنه]^(٥) رأى تحريقهم، وخالفه ابن عباس وغيره [من الفقهاء]^(٦)، قال ابن عباس: أما أنا فلو كنت لم أحرقهم، لنهى النبى صلى الله عليه وسلم أن يعذب بعذاب الله، ولضربت أعناقهم لقول النبى صلى الله عليه وسلم: «من بدل دينه فاقتلوه» وهذا الحديث فى صحيح البخارى^(٧).

وأما السَّبَّابة^(٨) الذين يسبون أبا بكر وعمر، فإن علياً لما بلغه ذلك

(١) م، ا، ب: وأخّره.

(٢) ب، م: فحدث.

(٣) انظر ما سبق أن ذكرناه عن هذا الرجز (ص ٣٠ ت ٦)، وقد ذكره أيضاً المقرئى فى الخطط ٣٥٦/٢، القاهرة، ١٢٧٠، وذكر الخبر مختصراً.

(٤) ا، ب: واجب بالاتفاق لكن..

(٥) رضى الله عنه: زيادة فى (ا)، (ب).

(٦) من الفقهاء: زيادة فى (ا)، (ب).

(٧) الحديث عن عكرمة رضى الله عنه فى: البخارى ١٥/٩ (كتاب استتابة المرتدين، باب حكم المرتد والمتردة).

(٨) هم الذين يسبون الصحابة من الرافضة، وقيل إنهم الذين يتسبون إلى رجل اسمه عبد الله ابن سبابة - وسبقت الإشارة إليه (ص ١٨ ت ٥) - وانظر: الدكتور محمد جابر عبدالعال: حركات الشيعة المتطرفين، ص ٥٩ - ٦١، مطبعة السنة المحمدية، القاهرة، ١٩٥٤/١٣٧٣.

طلب ابن السوداء^(١) الذي بلغه ذلك عنه، وقيل إنه أراد قتله فهرب منه إلى أرض^(٢) قرقيسيا.

وأما المفضلة الذين يفضلونه على أبي بكر وعمر، فروى عنه أنه قال: لا أوتى بأحد يفضلني على أبي بكر وعمر إلا ضربته حد المفتري. وقد تواتر عنه^(٣) أنه كان يقول على منبر الكوفة: خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر ثم عمر^(٤)، روى هذا عنه^(٥) من أكثر من ثمانين وجهاً، ورواه البخاري وغيره^(٦). ولهذا كانت الشيعة المتقدمون كلهم متفقين^(٧) على تفضيل أبي بكر وعمر، كما ذكر ذلك غير واحد.

فهاتان البدعتان: بدعة الخوارج والشيعة، حدثتا في ذلك الوقت لما وقعت الفتنة، ثم إنه في أواخر عصر الصحابة حدثت بدعة القدرية

(١) هناك اختلاف بين العلماء فيما إذا كان ابن السوداء هو عبدالله بن سبأ أم أنه شخص آخر. فابن طاهر البغدادي (الفرق بين الفرق، ص ١٤٤) يذهب إلى أن ابن السوداء كان يهودياً وافق عبدالله بن سبأ على رأيه بغية إثارة الفتنة. وتابع الإسفراييني (التبصير في الدين، ص ٧٢) ابن طاهر على ذلك. وسبق أن ذكرنا عند الكلام عن عبدالله بن سبأ والسبئية ما نقله النووي من أن عبدالله بن سبأ كان يهودياً وقد نقل ذلك أيضاً الشهرستاني (الملل والنحل ١/١٥٥) مما يفهم منه أنه وابن السوداء شخص واحد. وانظر أيضاً تعليق الشيخ الكوثري في الفرق بين الفرق، ص ١٤٤؛ أحمد أمين: فجر الإسلام، ص ١١٠.

(٢) أرض: ساقطة من (أ)، (ب).

(٣) ن، م: وتواتر.

(٤) ن، م: أبو بكر وعمر.

(٥) ن، م: وروى عنه.

(٦) سبقت الإشارة (ص ١٢) إلى هذه الرواية، حيث أطلق ابن تيمية على المفضلة لفظ «المفتري». ونقلنا هناك (ت ٣) نص كلام محمد بن الحنفية بن علي بن أبي طالب، كما رواه البخاري في صحيحه.

(٧) ن، م، أ: متفقون، وهو خطأ.

والمرجئة، فأنكر ذلك الصحابة والتابعون^(١) كعبدالله بن عمر وعبدالله بن عباس وجابر بن عبدالله ووائله بن الأسقع^(٢).

ثم إنه فى أواخر عصر التابعين - من أوائل المائة الثانية^(٣) - حدثت بدعة الجهمية منكرة الصفات، وكان أول من أظهر ذلك^(٤) الجعد بن درهم، فطلبه خالد بن عبدالله القسرى، فضحى به بواسطة، فخطب الناس يوم النحر وقال: أيها الناس ضحوا تقبل الله ضحاياكم فإنى مضح بالجعد بن درهم، إنه زعم أن الله تعالى لم يتخذ إبراهيم خليلاً، ولم يكلم موسى تكليماً، تعالى الله عما يقول الجعد علواً كبيراً، ثم نزل فذبحه^(٥)

ثم ظهر بهذا المذهب الجهم بن صفوان، ودخلت فيه بعد ذلك المعتزلة، وهؤلاء أول من عُرف عنهم فى الإسلام أنهم أثبتوا حدوث

(١) ا، ب: ... عصر الصحابة والتابعين لهم بإحسان .. الخ.

(٢) ن، م: وائل بن الأسقع، وهو خطأ. قال النووى فى تهذيب الأسماء واللغات، القسم الأول، ح-٢، ص ١٤٣: توفى بدمشق سنة ست أو خمس وثمانين.

(٣) ن، م: الثالثة، وهو خطأ.

(٤) ن: ظهر ذلك عنه؛ ا: ظهر ذلك.

(٥) كان الجعد بن درهم من الموالى وكان مؤدباً لمروان بن محمد - آخر خلفاء بنى أمية - ولكنه أظهر القول بخلق القرآن بعد أن أخذه - كما يحدثنا ابن نباته - عن إبان بن سمعان وأخذه هذا عن طالوت بن أعصم اليهودى الذى سحر النبى صلى الله عليه وسلم. وقد أمر هشام بن عبد الملك خالد بن عبدالله القسرى واليه على الكوفة بقتل الجعد لذلك ولقوله بالقدر. انظر جمال الدين محمد بن محمد بن نباته: شرح العيون شرح رسالة ابن زيدون (تحقيق الأستاذ محمد أبى الفضل إبراهيم)، ص ٢٩٣ - ٢٩٤، القاهرة، ١٣٨٣/١٩٦٤؛ جمال الدين القاسمى: تاريخ الجهمية والمعتزلة، ص ٢٧ - ٢٨، القاهرة، ١٣٣١؛ لسان الميزان ١٠٥/٢؛ ميزان الاعتدال ١٨٥/١؛ الكامل لابن الأثير ١٦٠/٥؛ الأعلام ١١٤/٢.

العالم بحدوث الأجسام ، [وأثبتوا حدوث الأجسام] ^(١) بحدوث ما يستلزمها من الأعراض، وقالوا: الأجسام لا تنفك عن أعراض محدثة، وما لا ينفك عن الحوادث أو ما لا يسبق الحوادث فهو حادث لامتناع حوادث لا أول لها.

ثم إنهم تفرقوا عن هذا الأصل، فلما قالوا بامتناع دوام الحوادث في الماضي عورضوا بالمستقبل، فطرد [إماما هذه الطريقة] هذا الأصل، وهما إمام الجهمية الجهم بن صفوان ^(٢)، وأبو الهذيل العلاف إمام المعتزلة، وقالوا بامتناع دوام الحوادث في المستقبل والماضي.

ثم إن جهماً قال: إذا كان الأمر كذلك لزم فناء الجنة والنار وأنه يعدم / كل ما سوى الله، كما كان كل ما سواه معدوماً. وكان هذا مما أنكره السلف والأئمة على الجهمية وعدوه من كفرهم، وقالوا: إن الله تعالى يقول: ﴿إِنَّ هَذَا لَرِزْقُنَا مَا لَهُ مِنْ نَفَادٍ﴾ [سورة ص: ٥٤]. وقال تعالى: ﴿أَكُلْهَا دَائِمٌ وَظُلُّهَا﴾ [سورة الرعد: ٣٥]. إلى غير ذلك من النصوص الدالة على بقاء نعيم الجنة ^(٣).

وأما أبو الهذيل فقال: إن الدليل إنما دل على انقطاع الحوادث فقط، فيمكن بقاء الجنة والنار، لكن تنقطع الحركات فيبقى أهل الجنة والنار ساكنين ليس فيهما حركة أصلاً، ولا شيء يحدث. ولزمه على ذلك أن يثبت أجساماً باقية دائمة خالية عن الحوادث، فيلزم وجود أجسام بلا

(١) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن) فقط.

(٢) ن، م: فطرد هذا الأصل الجهم بن صفوان إمام الجهمية.

(٣) ا، ب: النعيم.

حوادث، فينتقض الأصل الذي أصَّله، وهو أن الأجسام لا تخلو^(١) عن الحوادث.

وهذا هو الأصل الذي أصَّله هشام بن الحكم وهشام بن سالم^(٢) الجوالقي وغيرهما من / المجسِّمة الراضية وغير الراضية^(٣) كالكرامية، فقالوا: بل يجوز ثبوت جسم قديم [أزلى]^(٤) لا أول لوجوده وهو خال عن جميع الحوادث، وهؤلاء عندهم الجسم القديم الأزلى يخلو عن الحوادث، وأما الأجسام المخلوقة فلا تخلو عن الحوادث، ويقولون: ما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث، لكن لا^(٥) يقولون: إن كل جسم فإنه لا يخلو عن الحوادث.

ثم إن هؤلاء الجهمية أصحاب هذا الأصل المبتدع احتاجوا أن يلتزموا طرد هذا الأصل فقالوا: إن الرب لا تقوم به الصفات ولا الأفعال^(٦) فإنها أعراض وحوادث، وهذه لا تقوم إلا بجسم والأجسام محدثة، فيلزم أن لا يقوم بالرب علم ولا قدرة ولا كلام ولا مشيئة ولا رحمة ولا رضا ولا غضب ولا غير ذلك من الصفات، بل جميع^(٧) ما يوصف به من ذلك فإنما هو مخلوق منفصل عنه.

(١) ن، م: الجسم لا يخلو.

(٢) ن (فقط): بن مالك، وهو خطأ.

(٣) ن، م: الراضية وغيرهم.

(٤) أزلى: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) لا: ساقطة من (ا)، (ب).

(٦) ب (فقط): الصفات والأفعال.

(٧) جميع: ساقطة من (ا)، (ب).

والجهمية كانوا يقولون: قولنا: إنه يتكلم، هو^(١) مجاز. والمعتزلة قالوا: إنه^(٢) متكلم حقيقة، لكن المعنى واحد. فكان أصل هؤلاء هو^(٣) المادة التي تشعبت عنها هذه البدع، ف جاء ابن كلاب بعد هؤلاء لما ظهرت المحنة المشهورة، وامتنح الإمام أحمد [بن حنبل]^(٤) وغيره من أئمة السنة، وثبت الله الإمام أحمد بن حنبل وجرت أمور كثيرة [معروفة]^(٥)، وانتشر بين الأمة النزاع في هذه المسائل، قام أبو محمد عبدالله بن سعيد بن كلاب البصرى، وصنف في الرد على الجهمية والمعتزلة مصنفات، وبين تناقضهم [فيها]^(٦) وكشف كثيراً من عوراتهم، لكن سلم لهم ذلك الأصل الذى هو ينبوع البدع، فاحتاج لذلك أن يقول: إن الرب لا تقوم به الأمور الاختيارية ولا يتكلم بمشيئته وقدرته، ولا نادى موسى حين جاء الطور، بل ولا يقوم به نداء حقيقى، ولا يكون [إيمان]^(٧) العباد وعملهم الصالح هو السبب فى رضاه ومحبته، ولا كفرهم هو السبب فى سخطه وغضبه، فلا يكون بعد أعمالهم لا حب ولا رضا ولا سخط ولا فرح ولا غير ذلك مما أخبرت به نصوص الكتاب والسنة.

قال تعالى: ﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ﴾ [سورة

(١) هو: ساقطة من (ا)، (ب).

(٢) ن، م: قالوا هو.

(٣) هو: ساقطة من (ا)، (ب).

(٤) ابن حنبل: زيادة فى (ا)، (ب).

(٥) معروفة: ساقطة من (ن)، (م).

(٦) فيها: زيادة فى (ا)، (ب).

(٧) إيمان: ساقطة من (ن)، (م).

آل عمران: ٣١]. وقال [تعالى]: ^(١) ﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ اتَّبَعُوا مَا أَسْخَطَ اللَّهَ وَكَرَهُوا رِضْوَانَهُ فَأَحْبَطَ أَعْمَالَهُمْ﴾. [سورة محمد: ٢٨]. وقال [تعالى]: ^(١) ﴿فَلَمَّا أَسْفُونَا انْتَقَمْنَا مِنْهُمْ﴾، [سورة الزخرف: ٥٥] وقال [تعالى]: ^(١) ﴿إِنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنْكُمْ وَلَا يَرْضَى لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ وَإِنْ تَشْكُرُوا يَرْضَهُ لَكُمْ﴾، [سورة الزمر: ٧]. وقال [تعالى]: ^(١) ﴿إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾، [سورة آل عمران: ٥٩]. وقال [تعالى]: ^(١) ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ﴾، [سورة الأعراف: ١١].

وأمثال ذلك من نصوص الكتاب والسنة التي لا تحصى ^(٢) إلا بكلفة، وهي تبلغ مئتين من نصوص القرآن والحديث، كما ذكرنا طرفاً منها في غير هذا الموضع ^(٣)، وذكرنا كلام السلف والخلف في هذا الأصل، وذكرنا ^(٤) مذاهب القدماء من الفلاسفة [أيضاً] ^(٥) وموافقة أساطينهم على هذا الأصل.

ثم إنه بسبب ذلك ^(٦) تفرق الناس في مسألة القرآن، فاحتاج ابن كلاب ومتبعوه إلى أن يقولوا: هو قديم، وإنه لازم لذات الله، وإن الله لم يتكلم بمشيئته وقدرته، وجعلوا جميع ما يتكلم به قديم العين، لم يقولوا إنه

(١) تعالى: زيادة في (أ)، (ب).

(٢) أ، ب: مالا يحصى.

(٣) أ، ب: في غير موضع.

(٤) أ، ب: بل وقد ذكرنا.

(٥) أيضاً: زيادة في (أ)، (ب).

(٦) ن، م: ثم إن سبب ذلك، وهو تحريف.

يتكلم بمشيئته وقدرته أزلاً وأبداً، وإن كلامه قديم بمعنى أنه قديم النوع لم يزل الله متكلماً بمشيئته كما قاله^(١) السلف والأئمة .

ثم قالوا: إنه قديم العين، وافترقوا^(٢) على حزبين: حزب قالوا: يمتنع أن يكون القديم هو الحروف والأصوات لامتناع البقاء عليها وكونها توجد شيئاً بعد شيء، لأن المسبوق بغيره لا يكون قديماً، فالقديم هو المعنى، ويمتنع وجود معانٍ لا نهاية لها في آن واحد، والتخصيص بعدد دون عدد لا موجب له، فالقديم معنى واحد هو الأمر بكل مأمور، والخبر عن كل مخبر، وهو معنى التوراة والإنجيل والقرآن، وهو معنى^(٣) آية الكرسي، وآية الدين، وقل هو الله أحد، وقل أعوذ برب الفلق، وأنكروا أن يكون الكلام العربي كلام الله .

/ والحزب الثاني قالوا: بل الحروف أو الحروف^(٤) والأصوات قديمة أزلية الأعيان، وقالوا: الترتيب في ذاتها لا في وجودها، وفرقوا بين الحقيقة وبين وجود الحقيقة، كما يفرق كثير من أهل الكلام بين وجود الرب وبين حقيقته، وكثير منهم ومن الفلاسفة يفرق بين وجود الممكنات وبين حقيقتها، وقالوا: الترتيب هو [في]^(٥) حقيقتها لا في وجودها، بل هي موجودة أزلاً وأبداً لم يسبق منها شيء شيئاً^(٦)، وإن كانت حقيقتها^(٧)

(١) ن، م: كما قال .

(٢) ا: ثم قالوا إنه قديم العين افترقوا؛ ب: ثم الذين قالوا إنه قديم العين افترقوا .

(٣) معنى: ساقطة من (ا)، (ب) .

(٤) أو الحروف: ساقطة من (ب). وفي (ا): والحروف .

(٥) في: ساقطة من (ن)، (م) .

(٦) ا، ب: لم يسبق شيء منها شيئاً .

(٧) ا، ب: صفتها .

مرتبة ترتيباً عقلياً كترتيب الذات على الصفات ، وكرتيب المعلول على العلة ، كما يقوله المتفلسفة القائلون بقدم العالم حيث قالوا: إن الرب متقدم على العالم بذاته وحقيقته ولم يتقدم عليه تقدماً زمانياً ، وقالوا فى تقدم بعض كلامه على / بعض ، كما قال هؤلاء فى تقدمه على معلوله ، وهؤلاء يجعلون التقدم والتأخر والترتيب نوعين : عقلياً ووجودياً ، ويدعون أن ما أثبتوه من الترتيب والتقدم والتأخر هو عقلى لا وجودى .

وأما جمهور العقلاء فينكرون هذا ويقولون : إن قول هؤلاء معلوم الفساد بالضرورة ، وإن الترتيب والتقدم والتأخر لا يعقل إلا وجود الشيء بعد غيره ، لا يمكن مع كونه معه إلا أن يكون بعده^(١) ، كما يقولون : إن المعلول لا يكون إلا بعد العلة ولا يكون إلا معها ، وهذه الأمور قد بسطت فى غير هذا الموضع [بسطاً كبيراً ، ولكن ذكر هنا ما تيسر]^(٢) .

والمقصود أن هذه الطريق^(٣) الكلامية التى ابتدعتها الجهمية والمعتزلة وأنكرها سلف الأمة وأئمتها ، صارت عند كثير من النظار المتأخرين^(٤) هى دين الإسلام ، بل^(٥) يعتقدون أن من خالفها فقد خالف دين الإسلام ، مع أنه لم ينطق بما فيها من الحكم والدليل لا آية من كتاب الله ، ولا خبر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولا أحد من الصحابة والتابعين [لهم

(١) ن ، م : معه ألا يكون إلا بعده .

(٢) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن) ، (م) .

(٣) ن (فقط) : الطريقة .

(٤) ن ، م : النظار والمتأخرين .

(٥) بل : ساقطة من (ا) ، (ب) .

ياحسان]؛^(١) فكيف يكون دين الإسلام، [بل أصل أصول دين الإسلام]؛^(٢) مما لم^(٣) يدل عليه لا كتاب ولا سنة ولا قول أحد من السلف؟!

ظهور الفلاسفة

ثم حدث بعد هذا في الإسلام الملاحدة من المتفلسفة وغيرهم، حدثوا وانتشروا بعد انقراض العصور^(٤) المفضلة^(٥)، وصار كل زمان ومكان يضعف فيه نور الإسلام يظهر فيه، وكان من أسباب ظهورهم أنهم ظنوا أن دين الإسلام ليس إلا ما يقوله أولئك المبتدعون، ورأوا ذلك^(٦) فساداً في العقل، فرأوا دين الإسلام المعروف^(٧) فاسداً في العقل، فكان غلاتهم طاعنين في دين الإسلام بالكلية - باليد واللسان - كالحُرْمِيَّة أتباع بابك الخُرْمِي^(٨)، وقرامطة البحرين أتباع أبي سعيد الجنابي وغيرهم^(٩).

(١) لهم بإحسان: زيادة في (أ)، (ب).

(٢) ما بين المعقوفين ساقط من (ن)، (م).

(٣) أ، ب: ما لم.

(٤) ن، م: الأعصار.

(٥) أ، ب: المفصلة.

(٦-٦) : ساقط من (م)، (أ)، (ب).

(٧) بابك الخرمي من زعماء الباطنية من أتباع الحُرْمِيَّة (أو الخرمدينية) ومن أتباع أبي مسلم الخراساني وقد ظهر في جبل البدين بناحية أذربيجان وكثر أتباعه واستحلوا المحرمات وأباحوا وقتلوا الكثير من المسلمين، وحاربه جيوش المعتصم مدة طويلة إلى أن أسرته فصلبته وقتلته سنة ٢٢٣ بسر من رأى. انظر: الفرق بين الفرق، ص ١٦١، ١٧١؛ ابن النديم: الفهرست، ص ٣٤٢ - ٣٤٤؛ قواعد عقائد آل محمد، ص ٣٧؛ تاريخ الطبري، ١١/٩ - ٥٥؛ دائرة المعارف الإسلامية، مقالتان عن «بابك»؛ الملل والنحل ١/٢١٦؛ بيان مذهب الباطنية، ص ٢٤ - ٢٥؛ فضائح الباطنية، ص ١٤ - ١٦.

(٨) أبو سعيد الحسن بن بهرام الجنابي رأس القرامطة وداعيتهم، كان دقاقاً من أهل جنابة بفارس =

وأما مقتصدوهم^(١) وعقلاؤهم فأروا أن ماجاء به محمد صلى الله عليه وسلم فيه من الخير والصلاح ما لا^(٢) يمكن القدح فيه، بل اعترف حذاقهم بما قاله^(٣) ابن سينا وغيره، من أنه لم يقرع العالم ناموس أفضل من ناموس محمد صلى الله عليه وسلم، وكان هذا موجب عقلهم وفلسفتهم؛ فإنهم نظروا في أرباب النواميس من اليونان، فأروا أن الناموس الذى جاء به موسى وعيسى أعظم من نواميس أولئك بأمرعظيم، ولهذا لما ورد ناموس عيسى بن مريم [عليه السلام]^(٤) على الروم، انتقلوا عن الفلسفة اليونانية إلى دين المسيح.

وكان أرسطو قبل المسيح بن مريم عليه السلام بنحو ثلاثمائة سنة، كان وزيراً للإسكندر بن فيلبس المقدونى^(٥) الذى غلب على الفرس، وهو الذى يؤرخ له اليوم بالتاريخ الرومى، تؤرخ له اليهود والنصارى، وليس هذا الإسكندر هو ذا القرنين^(٦) المذكور فى القرآن، كما يظن ذلك

ونفى منها، فأقام فى البحرين تاجراً، وأقامه حمدان قرمط داعية فى فارس الجنوبية. وقد حارب الجنابى الدولة العباسية واستولى على هجر والأحساء والقطيف وسائر بلاد البحرين، وأحرق المصاحف والمساجد. وفى عام ٣٠١ اغتاله أحد الخدم. انظر عنه: البداية والنهاية ١٢١/١١؛ المنتظم ١٢١/٦ - ١٢٢؛ بيان مذهب الباطنية ص ٥، ٢٠ - ٢١، ٨١، ٨٧ - ٨٨؛ الأعلام ٩٩/٢؛ الفرق بين الفرق، ص ١٦٩، ١٧٤؛ قواعد عقائد آل محمد، ص ٣٣؛ تاريخ الطبرى ٧١/١٠، ٧٥، ٧٨، ٨٥، ١٠٤؛ نشأة الفكر الفلسفى فى الإسلام ٤٣٧/٢ - ٤٣٩، ٤٦٥.

(١) ب: مقتصدتهم.

(٢) ن، م: ما لم.

(٣) ن، م: كما قاله.

(٤) عليه السلام: ساقطة من (ن) فقط.

(٥) ن: المقدومى؛ م: المقدمى.

(٦) ن، م: وليس هذا الاسكندر ذو القرنين، وهو خطأ.

طائفة من الناس، فإن ذلك كان متقدماً^(١) على هذا، وذلك المتقدم هو^(٢) الذى بنى سد يأجوج ومأجوج، وهذا المقدونى لم يصل إلى السد، وذلك كان [مسلماً]^(٣) موحداً، وهذا المقدونى كان مشركاً^(٤) هو وأهل بلده اليونانيون، [كانوا مشركين]^(٥) يعبدون الكواكب والأوثان، وقد قيل إن آخر ملوكهم [كان]^(٦) هو بطليموس صاحب المجسطى^(٧)، وأنهم بعده انتقلوا إلى دين المسيح، فإن الناموس الذى بعث به المسيح كان أعظم وأجل، بل النصرارى بعد أن غيروا دين المسيح وبدّلوا هم أقرب إلى الهدى ودين الحق من أولئك الفلاسفة الذين كانوا مشركين، وشرك أولئك الغليظ^(٨) هو مما أوجب إفساد دين المسيح، كما ذكره طائفة من أهل العلم. قالوا: كان^(٩) أولئك يعبدون الأصنام ويعبدون الشمس والقمر والكواكب ويسجدون لها.

٨٧ / ١

- (١) ن، م: فإن ذلك متقدم.
- (٢) ا، ب: وذلك هو.
- (٣) مسلماً: زيادة في (ا)، (ب).
- (٤) ا، ب: وهذا المقدونى مشرك.
- (٥) كانوا مشركين: ساقطة من (ن)، (م).
- (٦) كان: ساقطة من (ن)، (م).
- (٧) يتابع ابن تيمية بعض مؤرخى العرب الذين ظنوا بطليموس القلوذى العالم صاحب كتاب المجسطى (وهو كتاب في الفلك) واحداً من ملوك البطالسة، وقد لاحظ ابن القفطى (تاريخ الحكماء، ص ٩٥ - ٩٦) هذا الخطأ، وذكر ما هو معروف لدينا اليوم من أن آخر ملوك البطالسة هي قلوبطره (كليوباترا). وانظر أيضاً: ابن جلدج، ص ٣٥ - ٣٨ (وانظر تعليقات المحقق الأستاذ فؤاد سيد؛ طبقات الأطباء ص ٣٥ - ٣٨؛ الفهرست لابن النديم، ص ٢٦٧ - ٢٦٨؛ الخطط للمقريزى ١/١٥٤؛ دره تعارض العقل والنقل ١٥٨/١).
- (٨) ن، م: الغليظة.
- (٩) ن، م: لو كان...

والله تعالى إنما بعث المسيح بدين الإسلام^(١) كما بعث سائر الرسل بدين الإسلام، وهو عبادة الله وحده لا شريك له .

قال تعالى : ﴿وَأَسْأَلُ مَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا أَجَعَلْنَا مِنْ دُونِ الرَّحْمَنِ آلِهَةً يُعْبَدُونَ﴾ ، [سورة الزخرف: ٤٥] . وقال تعالى : ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِيَ إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾ ، [سورة الأنبياء: ٢٥] . وقال تعالى : ﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ فَمِنْهُمْ مَنْ هَدَى اللَّهُ وَمِنْهُمْ مَنْ حَقَّتْ عَلَيْهِ الضَّلَالَةُ﴾ ، [سورة النحل: ٣٦] .

وقد أخبر الله تعالى عن نوح وإبراهيم وموسى وعيسى بن مريم^(٢) وغيرهم من الرسل والمؤمنين [إلى زمن] الحواريين^(٣) أن دينهم كان الإسلام . قال تعالى عن نوح [عليه السلام]^(٤) : ﴿إِنْ كَانَ كَبُرَ عَلَيْكُمْ مَقَامِي وَتَذِكْرِي بآيَاتِ اللَّهِ فَعَلَى اللَّهِ تَوَكَّلْتُ فَأَجْمِعُوا أَمْرَكُمْ وَشُرَكَاءَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُنْ أَمْرَكُمْ عَلَيْكُمْ غُمَّةً ثُمَّ اقْضُوا إِلَيَّ وَلَا تُنظِرُونِ * فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَمَا سَأَلْتُكُمْ مِنْ أَجْرٍ إِنْ أَجِرِيَ إِلَّا عَلَى اللَّهِ وَأُمِرْتُ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾ ، [سورة يونس: ٧١: ٧٢]^(٥) . وقال [تعالى] عن [إبراهيم] الخليل [عليه الصلاة والسلام]^(٦) : ﴿وَمَنْ يَرْغَبُ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مَنْ سَفِهَهُ

(١) ن: الأنصارى؛ م: النصرارى .

(٢) وعيسى بن مريم: ساقطة من (ا)، (ب). وفي (م): وعيسى .

(٣) ن، م: والمؤمنين من الحواريين .

(٤) عليه السلام: زيادة في (ا)، (ب) .

(٥) ن، م: عليكم غمة . . إلى قوله: وأمرت أن أكون من المسلمين .

(٦) ن، م: وقال عن الخليل .

نَفْسُهُ وَلَقَدْ اصْطَفَيْنَاهُ فِي الدُّنْيَا وَإِنَّهُ فِي الْآخِرَةِ لَمِنَ الصَّالِحِينَ * إِذْ قَالَ لَهُ رَبُّهُ أَسْلِمْ قَالَ أَسْلَمْتُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ * وَوَصَّىٰ بِهَا إِبْرَاهِيمُ بَنِيهِ وَيَعْقُوبُ يَا بَنِيَّ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ لَكُمْ الدِّينَ فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ * أَمْ كُنْتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ حَضَرَ يَعْقُوبَ الْمَوْتَ إِذْ قَالَ لِبَنِيهِ مَا تَعْبُدُونَ مِن بَعْدِي قَالُوا نَعْبُدُ إِلَهَكَ وَإِلَهَ آبَائِكَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ إِلَهًا وَاحِدًا وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴿﴾ ، [سورة البقرة: ۱۳۰-۱۳۳] (۱) .

وقال تعالى عن موسى [عليه الصلاة والسلام]: (۲) ﴿يَا قَوْمِ إِن كُنتُمْ آمَنْتُمْ بِاللَّهِ فَعَلَيْهِ تَوَكَّلُوا إِن كُنتُمْ مُسْلِمِينَ﴾ [سورة يونس: ۸۴] . وقال: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا﴾ ، [سورة المائدة: ۴۴] . وقال عن بلقيس: ﴿رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي وَأَسْلَمْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [سورة النمل: ۴۴] . وقال عن الحواريين: ﴿وَإِذْ أَوْحَيْتُ إِلَى الْحَوَارِيِّينَ أَنْ آمِنُوا بِي وَبِرَسُولِي قَالُوا آمَنَّا وَاشْهَدْ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ﴾ ، [سورة المائدة: ۱۱۱] .

ولما كان المسيح صلوات الله عليه قد بعث بما بعث به المرسلون قبله من عبادة الله وحده لا شريك له ، وأحل لهم بعض ما كان حُرِّمَ عليهم في التوراة ، وبقي أتباعه على ملته (۳) مدة - قيل أقل من مائة سنة - ثم / ظهرت فيهم البدع بسبب معاداتهم لليهود ، صاروا يقصدون خلافهم ، فغفلوا في المسيح ، وأحلوا أشياء حرمها وأباحوا الخنزير وغير ذلك ،

(۱) اختصرت (ن) ، (م) . جزء من آيات سورة البقرة ، ولم ترد الآية الأخيرة (۱۳۳) في (ا) ، (ب) .

(۲) عليه الصلاة والسلام : زيادة في (ا) ، (ب) .

(۳) ن ، م : على مثله ، وهو تحريف .

وابتدعوا شركاء بسبب شرك الأمم، فإن أولئك المشركين من اليونان والروم وغيرهم كانوا يسجدون للشمس والقمر والأوثان، فنقلتهم^(١) النصرى عن عبادة الأصنام المجسدة التى لها ظل إلى عبادة التماثيل المصوّرة فى الكنائس، وابتدعوا الصلاة إلى المشرق، فصلوا إلى حيث تظهر الشمس والقمر والكواكب، واعتاضوا بالصلاة إليها والسجود إليها عن الصلاة لها والسجود لها.

والمقصود أن النصرى بعد تبديل دينهم كان ناموسهم ودينهم خيراً من دين أولئك اليونان أتباع الفلاسفة^(٢)، فلهذا كان الفلاسفة الذين رأوا دين الإسلام يقولون: إن ناموس محمد صلى الله عليه وسلم أفضل من جميع النواميس، ورأوا أنه أفضل من نواميس^(٣) النصرى والمجوس وغيرهم، فلم يطعنوا فى دين محمد صلى الله عليه وسلم كما طعن أولئك المظهرون للزندقة من الفلاسفة، ورأوا أن ما يقوله أولئك المتكلمون فيه ما يخالف صريح المعقول^(٤)، فطعنوا بذلك عليهم وصاروا يقولون: من أنصف ولم يتعصب ولم يتبع الهوى لا يقول ما يقوله هؤلاء فى المبدأ والمعاد.

وكان لهم أقوال / فاسدة فى العقل أيضاً تلقوها من سلفهم

الفلاسفة، *ورأوا أن^(٥) ما تقوله فيه ما يخالف العقول، وطعنوا بذلك

(١) ن: فعلهم (وهو تحريف)؛ م: فنقلهم.

(٢) م: الفلسفة.

(٣) ا، ب: من ناموس.

(٤) ن (فقط): العقل.

(*) : ما بين النجمتين ساقط من (ا)، (ب).

(٥) ن: الآن؛ م: لأن، وكلاهما تحريف.

الفلاسفة*، ورأوا أن ما تواتر عن الرسل يخالفها فسلكوا طريقتهم الباطنية^(١)، فقالوا: إن الرسل لم تبين العلم والحقائق التي يقوم عليها البرهان في الأمور العلمية، ثم منهم من قال: إن الرسل علمت ذلك وما بينته، ومنهم من يقول: إنها لم تعلمه وإنما كانوا بارعين في الحكمة العملية دون الحكمة العلمية، ولكن خاطبوا الجمهور بخطاب تخييلي، خيلت لهم في أمر الإيمان بالله واليوم الآخر ما ينفعهم اعتقاده في سياستهم، وإن كان ذلك اعتقاداً باطلاً لا يطابق الحقائق.

وهؤلاء المتفلسفة^(٢) لا يجوزون تأويل ذلك لأن المقصود بذلك عندهم التخيل، والتأويل يناقض مقصوده. وهم يقرون بالعبادات، لكن يقولون مقصودها إصلاح أخلاق النفس، وقد يقولون إنها تسقط عن الخاصة العارفين بالحقائق، فكانت بدعة أولئك المتكلمين مما أعانت إلحاد هؤلاء الملحدين.

وقد بسط الكلام^(٣) في كشف أسرارهم وبيان مخالفتهم لصريح المعقول وصحيح المنقول في غير هذا الموضوع، وذكر أن المعقولات^(٤) الصريحة موافقة لما أخبرت به الرسل لا تناقض ذلك، ونبهنا في مواضع على ما يستوجب الاستغناء عن الطرق الباطلة [المبتدعة]^(٥)، وما به يعلم

(١) ن: طريقتهن الفاسدة الباطلة؛ م: طريقتهن الباطلة.

(٢) ن، م: الفلاسفة.

(٣) ن: وقد بسط في الكلام.

(٤) ن: المفعولات، وهو تحريف.

(٥) المبتدعة: زيادة في (أ)، (ب).

ما يوافق خبر الرسول، وبيننا أن الطرق^(١) الصحيحة في المعقول هي مطابقة لما أخبر به الرسول، مثل هذه الطرق وغيرها^(٢).

عود لمسألة قدم
العالم

فإنه يُعلم بصريح المعقول أن فاعل العالم إذا قيل إنه علة تامة أزلية، والعلة التامة تستلزم معلولها، لزم أن لا يتخلف عنه في القدم شيء من المعلول، فلا يحدث عنه شيء لا بواسطة ولا بغير واسطة^(٣)، ويمتنع أن يصير علة لمفعول بعد مفعول من غير أن يقوم به ما يصير علة للثاني، فيمتنع مع تماثل أحواله أن تختلف مفعولاته ويحدث منها شيء.

وهذا مما لا ينازع فيه عاقل تصوره^(٤) تصوراً جيداً، وحذاقهم معترفون بهذا، كما يذكره ابن رشد الحفيد وأبو عبدالله الرازي^(٥) وغيرهما، من أن صدور المتغيرات المختلفة عن الواحد البسيط مما تنكره العقول، [وكذلك إذ سمي موجباً بالذات]^(٦)، وكذلك إذا قيل مؤثر تام التأثير في الأزل، أو مرجح تام الترجيح في الأزل، أو نحو ذلك، وكذلك إذا قيل: هو قادر مختار يستلزم وجود مراده في الأزل، فإنه إذا استلزم وجود مراده في الأزل، لزم أن لا يحدث شيء من مراده، فلا يحدث في العالم شيء، إذ لا يحدث شيء إلا بإرادته، فلو كانت إرادته أزلية مستلزماً لوجود مرادها معها في الأزل، لزم أن لا يكون شيء من المرادات حادثاً،

(١) ن، م: وأما الطرق.

(٢) انظر كلام ابن تيمية مثلاً في «درء تعارض العقل والنقل» و«الرد على المنطقيين» و«الصفدية».

(٣) ن، م: ولا بغيرها.

(٤) ن: تصور.

(٥) ن، م: والرازي.

(٦) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن) فقط.

فلا يكون في العالم حادث، وهو خلاف المشاهدة.

وهم لا يقولون به ولا^(١) يقول عاقل: إنه علة تامة أزلية لجميع معلولاتها، ولا موجب أزلي لجميع العالم حتى أشخاصه. ولا يقول أحد: إن جميع مراده مقارن له في الأزل. بل يقولون: إن أصول العالم كالأفلاك والعناصر هي الأزلية القديمة^(٢) بأعيانها، وإن الحركات والمولدات قديمة النوع، أو يقولون: إن مواد هذا العالم كالجواهر المفردة^(٣) أو الهيولى أو غير ذلك هي قديمة أزلية بأعيانها. وهذا كله باطل، إذ كان قدم شيء من ذلك يستلزم أن يكون فاعله مستلزماً له في الأزل، سواء سمي موجباً له بذاته في الأزل، أو علة تامة قديمة مستلزمة لمعلولها، أو قيل: إنه فاعل بإرادته الأزلية [المستلزمة]^(٤) للمفعول المراد في الأزل.

وإذا قيل: هو علة تامة لأصول العالم دون حوادثه، أو هو مرید بإرادة أزلية مستلزمة لاقتران مرادها بها في الأزل، لكن تلك [الإرادة الأزلية المقارنة]^(٥) لمرادها إنما تعلقت بأصول العالم دون حوادثه.

بطلان القول بأنه علة تامة لأصول العالم دون حوادثه أو أن إرادته الأزلية إنما تعلقت بأصول العالم دون حوادثه

قيل لهم: هذا باطل من وجوه:

منها: أن مقارنة المفعول المعين لفاعله - لا سيما مقارنته له أزلاً

(١) ا، ب: فهم لا يقولون ولا..

(٢) ن، م: هي القديمة الأزلية.

(٣) ا، ب: الفردة.

(٤) المستلزمة: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن) وسقطت كلمة «الأزلية» من (م).

وأبدأ - ممتنع في صرائح^(١) العقول، بل وفي بدايه^(٢) العقول بعد التصور التام.

وإذا قالوا: / العلوم الضرورية لا يجتمع على جحدها طائفة من العقلاء الذين لا يجوز عليهم التواطؤ على الكذب.

قيل لهم: لا جرم هذا القول لم يتفق عليه طائفة من العقلاء من غير تواطؤ، بل جماهير العقلاء من الأولين والآخرين ينكرونه غاية الإنكار، وإنما تقوله طائفة واحدة بعضهم عن / بعض^(٣)، على سبيل مواطأة بعضهم لبعض، *وتلقى بعضهم عن بعض. ومع المواطأة تجوز المواطأة* على تعمد الكذب، وعلى الأمور المشتبهة كالمذاهب الباطلة التي يعلم فسادها بالضرورة، وقد توارثها طائفة تلقاها بعضهم عن بعض، بخلاف الأقوال التي يقر بها الناس عن^(٤) غير مواطأة، فتلك لا يكون منها ما يعلم فساده بيديه العقل. ولهذا كان في عامة أقوال الكفار وأهل البدع - من المشركين والنصارى والرافضة والجهمية وغيرهم - ما يعلم فساده بضرورة العقل، ولكن قاله طائفة تلقاه بعضهم عن بعض.

ومنها أن يقال: لو كان هذا حقاً لامتنع حدوث الحوادث في العالم جملة ولم يكن للحوادث محدث أصلاً، وهذا من أظهر ما يعلم فساده بضرورة العقل، فإن العلة إذا كانت تامة أزلية قارنها معلولها، وكان ما

(١) ا، ب: صريح.

(٢) ن، ا: بداية؛ ب: بدهاة.

(٣) ا، ب: وإنما قاله طائفة أخذه بعض عن بعض.

(*) : ما بين النجمتين ساقط من (م).

(٤) ا، ب: من.

يحدث غير [معلولها، لأنه لو كان معلولا لها،] لكان قد تأخر المعلول^(١) أو بعض المعلول عن علته التامة، والعلة التامة لا يجوز أن يتأخر عنها لا معلولها ولا بعض معلولها، فكل ما حدث لا يحدث عن علة تامة أزلية، وواجب الوجود عندهم علة تامة أزلية، فيلزم أن لا يحدث عنه حادث لا بواسطة ولا بغير واسطة^(٢).

وما يعتذرون به في هذا المكان من قولهم: إنما تأخرت الحوادث لتأخر الاستعداد ونحوه، من أفسد الأقوال؛ فإن هذا إنما يمكن أن يقال فيما يكون علة وجوده غير علة استعداده وقبوله^(٣)، كما يحدث عن الشمس: فإنها تارة تُلِين وتُرطَّب، كما تلين الثمار بعد يبسها^(٤) بسبب ما يحصل فيها من الرطوبة، فتجتمع الرطوبة المائية والسخونة الشمسية فتتضج الثمار وتلين، وتارة تجفف وتيبس كما يحصل للثمار بعد تناهي نضجها، فإنه ينقطع عنها الاستعداد من الرطوبة، فتبقى حرارة تفعل في رطوبة من غير إمداد فتجففها، كما تجفف الشمس والنار وغيرهما لغير ذلك من الأجسام الرطبة.

والمقصود أنه في مثل ذلك قد يتأخر فعل الفاعل لعدم استعداد القابل، ولو قدر أن ما يدعونه من العقل الفعّال له حقيقة، لكان تأخر فيضه حتى تستعد القوابل من هذا الباب. وأما واجب الوجود الفاعل لكل

(١) ب: وكان ما يحدث غير معلول لها لكان قد تأخر العلول. الخ.

(٢) ن، م: لا بوسط ولا بغير وسط.

(٣) ن، م: وقبولها.

(٤) ن، م: بعد قوتها.

ما سواه الذى لا يتوقف فعله على أمر آخر من غيره - لا إعداد^(١) ولا إمداد ولا قبول ولا غير ذلك، بل نفسه هى المستلزمة لفعله - فلو قدر أنه علة تامة أزلية لوجب أن يقارنه معلوله كله، ولا يتأخر عنه شىء من مفعولاته^(٢)، وإذا تأخر شىء من مفعولاته ولو كان مفعولاً بواسطة، علم أنه لم يكن علة تامة له فى الأزل، وأنه صار علة له بعد أن لم يكن.

وإذا قيل: الحركة الفلكية هى سبب حدوث الحوادث.

قيل: وهذا أيضاً مما يُعلم بطلانه، فإن الحركة الحادثة شيئاً بعد شىء يمتنع أن يكون الموجب لها^(٣) علة تامة أزلية، فإن هذه يقارنها معلولها أزلاً وأبداً، والحركة الحادثة شيئاً بعد شىء يمتنع أن تكون مقارنة لعلتها فى الأزل، فعلم أن الموجب لحدوثها ليس علة تامة أزلية، بل لا بد أن يكون الرب متصفاً بأفعال تقوم به شيئاً بعد شىء، بسبب^(٤) ما يقوم به يحدث عنه ما يحدث، مثل مشيئته القائمة بذاته، وكلماته القائمة بذاته، وأفعاله الاختيارية القائمة بذاته.

ومنها: أن الحوادث بعد ذلك لا بد لها من محدث ويمتنع أن يحدثها غيره، لأنه لا رب غيره، ولأن القول فى ذلك المحدث كالقول فيه: إما أن يكون علة تامة فى الأزل، وإما أن لا يكون، ويعود التقسيم.

وإذا قالوا: إنما تأخر الثانى لتأخر حدوث القوابل والشروط التى بها

قبل الفيض.

(١) ن، م: لا إعداد، وهو تحريف.

(٢) ن، م: من معلولاته.

(٣) ن، م: له.

(٤) بسبب: كذا فى جميع النسخ، ولعل الصواب: وبسبب.

/ قيل لهم : هذا يعقل فيما إذا^(١) كان حدوث القوابل من غيره، كما في حدوث الشعاع عن الشمس، وكما يقولونه في العقل الفعّال. وأما إذا كان هو الفاعل للقابل والمقبول، والشرط والمشروط، وهو علة تامة أزلية لما يصدر عنه^(٢)، وجب مقارنة معلوله كله له، ولم يجز أن يتأخر عنه شيء، فإنه يمتنع أن يصير فاعلا بعد أن لم يكن من غير إحداثه لشيء، وإحداثه لشيء^(٣) مع كونه^(٤) علة تامة أزلية ممتنع، وكونه علة لنوع الحوادث مع عدم حدوث فعل يقوم به ممتنع.

ولأن صدور العالم عن فاعلين ممتنع؛ سواء كانا مشتركين في جميعه، أو كان هذا فاعلا لبعضه وهذا فاعلا لبعضه، كما قد بسط في غير هذا الموضوع^(٥)، وهذا مما لا نزاع فيه، فإنه لم يثبت أحد من العقلاء أن العالم صدر عن اثنين متكافئين في الصفات والأفعال، ولا قال أحد من العقلاء: إن أصول العالم القديمة صدرت عن واحد وحوادثه صدرت عن آخر؛ فإن العالم لا يخلو من الحوادث^(٦)، وفعل الملزوم بدون لازمه ممتنع، ولو كان الفاعل للوازمه غيره لزم أن لا يتم فعل واحد منهما إلا بالآخر، فيلزم الدُّور في الفاعلين، وكون كل [واحد]^(٧) من الربين لا يصير ربًّا إلا بالآخر ولا يصير قادراً إلا بالآخر ولا يصير فاعلا إلا بالآخر، فلا

(١) إذا: ساقطة من (أ)، (ب).

(٢) ن، م: عنها.

(٣) عبارة «وإحداثه لشيء»: ساقطة من (أ)، (ب).

(٤) ب (فقط): مع أن كونه.

(٥) ن، م: كما قد بسط في موضعه.

(٦) ن، م: لا يخلو عن الحدوث.

(٧) واحد: زيادة في (أ)، (ب).

يصير هذا قادراً حتى يجعله الآخر قادراً، "ولا يصير هذا قادراً حتى يجعله الآخر قادراً"^(١)، فيمتنع والحال هذه أن يصير واحد منهما قادراً، وهذا مبسوط في موضعه .

وذلك مما يبين أنه لا فاعل للحوادث إلا هو، وحينئذ فإن حدثت عنه بدون سبب حادث، لزم حدوث الحادث بلا سبب حادث، وهذا إذا جاز، جاز حدوث العالم كله بلا سبب^(٢) حادث .

وأيضاً: فإنه يلزم أن يكون العالم قديماً أزلياً خالياً عن شيء من الحوادث، وأن الحوادث حدثت فيه بعد ذلك بدون سبب حادث، وهذا ممتنع بالاتفاق والبرهان لوجوه^(٣) كثيرة، مثل اقتضائه عدم القديم^(٤) الواجب بنفسه أو بغيره، فإنه إذا قدر معلول قديم أزلي على حال / من الأحوال، ثم حدثت^(٥) فيه الحوادث، فلا بد أن يتغير من صفة إلى صفة^(٦): يزول ما كان موجوداً، ويحدث ما لم يكن موجوداً، وزوال ما كان موجوداً ممتنع، فإن القديم إنما يكون قديماً إذا كان واجباً بنفسه أو بغيره، *فإن^(٧) ما كان واجباً بنفسه أو بغيره يمتنع عدمه،^(٨) وما كان قديماً يمتنع عدمه^(٩) أيضاً، بل القديم لا يكون قديماً إلا إذا كان واجباً بنفسه

(١-١) : ساقطة من (أ)، (ب) .

(٢) سبب: ساقطة من (أ)، (ب) .

(٣) أ، ب: بوجوه .

(٤) ن، م: عدم القدم؛ أ: عديم القديم . والمثبت من (ب) .

(٥) أ، ب: ثم حدث .

(٦) ن، م: فلا بد أن يتعين من وصفه إلى وصفه .

(٧) ب: وإن .

(٨-٨) : ساقطة من (م)، (ب) .

(*) : ما بين النجمتين ساقط من (م) .

أو بغيره، فما علم أنه كان قديماً واجباً بنفسه أو بغيره*، يكون العلم بامتناع عدمه أوكد وأوكد.

والعالم إذا كان شيء منه قديماً أزلياً لا حادث فيه، ثم حدث فيه حادث، فقد غيرَه من الحال القديمة الأزلية الواجبة بنفسها أو بغيرها إلى حال أخرى تخالفها. وهذا مع أنه ممتنع، فإذا كان هذا بدون سبب حادث، كان ممتنعاً من هذا الوجه ومن هذا الوجه.

وأيضاً: فالعالم لا يتصور انفكاكه عن مقارنة الحوادث، فإن الأجسام لا تخلو عن مقارنة الحوادث: الحركة وغيرها، والعالم ليس فيه إلا ما هو قائم بنفسه أو بغيره بلا نزاع بين العقلاء، وتلك الأعيان لا تخلو عن مقارنة الحوادث، فإنها لو خلت عنها ثم قارنتها للزم حدوث الحوادث بلا سبب، وهذا باطل. وإن لم يكن هذا باطلاً جاز حدوث الحوادث بلا سبب، فبطل القول بقدم العالم.

ثم كثير من النظائر يقول: ليس في العالم إلا جسم أو عرض. وهؤلاء منهم من يفسر الجسم بما يشار إليه، ويمنع^(١) كون كل جسم مركباً من الجواهر المفردة^(٢) أو من المادة والصورة، فلا يلزمهم من الإشكال ما يتوجه على غيرهم.

وإن قدر أن فيه ما يخرج عن ذلك، كما يذكره من يثبت العقول

(١) ا، م: ويمتنع.

(٢) ا: المفردة؛ ب: الفردة.

والنفوس ، ويقول إنها ليست أجساماً ، فالنفوس لا تفارق الأجسام ، بل هي مقارنة لها مدبرة لها^(١) فلا تفارق الحوادث .

وأيضاً فالنفوس لا تنفك عن تصورات وإرادات حادثة ، فهي دائماً مقارنة للحوادث ، والعقول علة لذلك مستلزمة لمعلولها / لا يتقدم عليها^(٢) بالزمان ، فيمتنع أن يكون في العالم ما يسبق الحوادث ، فيمتنع أن يكون شيء منه قديماً أزلياً سابقاً للحوادث ، وحينئذ فالمبدع لشيء منه يمتنع أن يبدعه بدون إبداع لوازمه ، ولوازمه يمتنع وجودها في الأزل ، فيمتنع وجود شيء منه في الأزل .

فإذا قيل : فهو علة تامة أزلية للفلك مع حركته ؛ لزم أن يكون علة أزلية تامة للفلك مع حركته ، فتكون حركته أزلية ؛ والحركة لا توجد إلا شيئاً فشيئاً ، فيمتنع أن يكون جميع حركته أزلية^(٣) .

وإذا^(٤) قيل : هو علة تامة أزلية للفلك دون حركته ؛ احتاجت حركته إلى مبدع آخر ، ولا مبدع^(٥) غيره .

وإن قيل : هو علة للحركة^(٦) شيئاً بعد شيء ؛ لم يكن علة تامة للحركة في الأزل ، لكن يصير علة تامة لشيء منها بحسب وجوده ، فتكون عليته وفعاليتها وإرادته حادثة بعد أن لم تكن ، فيمتنع أن يكون علة تامة في

(١) عبارة «مدبرة لها» : ساقطة من (م) فقط .

(٢) ن ، م : عليه .

(٣) ن : أن يكون جميعها أزلية ؛ م : أن يكون جميعاً أزلية ؛ ا : أن تكون جميع حركاتها أزلية .

(٤) ا ، ب : فإن .

(٥) عبارة «ولا مبدع» : ساقطة من (ب) فقط .

(٦) ا ، ب : الحركة .

الأزل، وهذا القول [ظاهر]^(١) لا ينازع فيه من فهمه، وهو مما يبين امتناع كونه علة تامة أزلية لكل موجود، وامتناع كونه علة تامة للفلك مع حركته الدائمة.

وهم لا يقولون:^(٢) إنه في الأزل علة لكل موجود، بل يقولون: إنه في الأزل علة لما كان قديما بعينه كالأفلاك، وهو دائما علة لنوع الحوادث، ويصير علة تامة للحوادث المعين بعد أن لم يكن علة تامة له، فهذا حقيقة قولهم.

فيقال لهم: كونه يصير علة تامة لشيء بعد أن لم يكن علة له من غير أمر يحدث منه ممتنع لذاته، لأنه لا يحدث للحوادث سواه، فيمتنع أن غيره يحدث فاعليته، وكونه علة فلا يحدث كونه فاعلا للمعين إلا هو، فيلزم أن يكون هو المحدث، لكونه علة للمعين وفاعلا له. وهذه الفاعلية كانت بعد أن لم تكن، فيمتنع أن تكون صدرت عن علة تامة أزلية، لأن العلة الأزلية يقارنها معلولها.

فتبين أنه يمتنع أن يصير فاعلا لشيء بعد أن لم يكن، مع القول بأنه لم يزل علة تامة أزلية، وأنه لا بد أن يقوم به من الأحوال ما يوجب كونه فاعلا لما يحدث عنه من الحوادث، سواء أحدثت^(٣) بواسطة أم بغير واسطة.

وأیضا، فإذا قدر أنه كما يقولون: حاله قبل أن يحدث المعين، ومع

(١) ظاهر: ساقطة من (ن)، فقط.

(٢) ا، ب: وهم يقولون.

(٣) ن، م: سواء حدث.

إحداث المعين، وبعد إحداث المعين سواء، امتنع إحداث المعين، فيمتنع أن يحدث شيئاً^(١).

وأيضاً، فلم يكن إحداثه للأول بأولى من إحداثه للثاني، ولا تخصيص^(*) الأول بقدره ووصفه بأولى من الثاني، إذا كان الفاعل لم يكن منه قط سبب يوجب التخصيص^(*) لا بقدر ولا بوصف^(٢) ولا غير ذلك.

وهم أنكروا على من قال من النظائر: إنه فعل بعد أن لم يكن فاعلاً^(٣)، [وقالوا: العقل الصريح يعلم أن من فعل بعد أن لم يكن فاعلاً]^(٤)، فلا بد أن يتجدد له: إما قدرة، وإما إرادة، وإما علم، وإما زوال مانع، وإما سبب ما.

فيقال لهم: والعقل الصريح يعلم أن من فعل هذا الحادث بعد أن لم يكن فاعلاً له، فلا بد أن يتجدد له سبب اقتضى فعله، فأنتم أنكروا على غيركم ابتداء الفعل بلا سبب، والتزمت دوام المفعولات الحادثة بلا سبب، فكان ما التزتموه من حدوث الحوادث بلا سبب، أعظم مما نفيتموه.

بل قولكم مستلزم أنه لا^(٥) فاعل للحوادث ابتداء، بل تحدث بلا فاعل؛ فإن / الموجب للحوادث عندكم هو حركة الفلك^(٦)، وحركة الفلك حركة نفسانية تتحرك بها يحدث لها من التصورات والإرادات المتعاقبة، وإن

(١) ا: فيمتنع إحداث شيئاً؛ ب: فيمتنع إحداث شيء.

(*)-*: ما بين النجمتين ساقط من (م).

(٢) ا، ب: لا بقدره ولا وصفه.

(٣) فاعلاً: ساقطة من (ا)، (ب).

(٤) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن) فقط.

(٥) لا: ساقطة من (ا)، (ب).

(٦) ن (فقط): هو الحركة الفلكية.

كانت تابعة لتصور كلي وإرادة كلية، ثم تلك التصورات والإرادات والحركات تحدث بلا محدث [لها] ^(١) أصلاً على قولكم، لأن واجب الوجود عندكم ليس فيه ما يوجب فعلاً حادثاً أصلاً، بل حاله قبل الحادث وبعده ومعه سواء. وكون الفاعل يفعل الأمور الحادثة المختلفة مع أن حاله قبل وبعد ومع سواء، ^(٢) أبعد من كونه يحدث حادثاً مع أن حاله قبل وبعد ومع سواء ^(٣).

وإذا قيل : تغير فعله لتغير المفعولات .

قيل : فعله إن كان هو المفعولات عندكم، - كما يقوله ابن سينا ونحوه من جهمية الفلاسفة نفاة الصفات والأفعال - فالتغير هو / المنفصلات عنه، وهى المفعولات، وليس هنا فعل هو غيرها يوصف بالتغير، فما الموجب لتغيرها واختلافها وحدوث ما يحدث منها، مع [أن] ^(٤) الفاعل هو على حال واحدة؟ وفساد ^(٥) هذا فى صريح العقل أظهر من فساد ما أنكرتموه على غيركم .

وإن كان فعله قائماً بنفسه، كما يقوله مثبتة الأفعال الاختيارية من أئمة أهل الملل [ومن الفلاسفة] ^(٦) المتقدمين والمتأخرين، فمن المعلوم أن تغير المفعولات إنما سببه ^(٧) هذه الأفعال .

(١) لها : ساقطة من (ن)، (م) .

(٢-٢) : ساقط من (ا)، (ب) .

(٣) أن : ساقطة من (ن)، (م) .

(٤) ن، م : فساد .

(٥) عبارة «ومن الفلاسفة» : ساقطة من (ن)، (م) .

(٦) ا، ب : إنها هوسيه .

وهو سبحانه المحدث لجميع المفعولات المتغيرة وتغيراتها، فيمتنع أن تكون هي المؤثرة في تغير فعله القائم بنفسه، لأن هذا يوجب كون المعلول المخلوق المصنوع هو المؤثر في الخالق الصانع الذي يسمونه علة [تامة] (١)، وهذا يوجب الدَّور الممتنع، فإن كون كل من الشيئين مؤثراً في الآخر، من غير أن يكون هناك أمر ثالث غيرهما يؤثر (٢) فيهما، هو من الدَّور القبلي الممتنع؛ فإن أحد الفاعلين لا يفعل في الآخر، حتى يفعل الآخر فيه، كما في هذه الصورة، فإن التغير الحادث لا يحدث حتى يحدثه هو لما يقوم به من الفعل، فلو كان ذلك الفعل لا يقوم (٣) حتى يحدثه ذلك التغير، لزم أن لا يوجد حتى يوجد ذاك، ولا يوجد ذاك حتى يوجد هذا، فيلزم أن لا يوجد واحد منهما حتى يوجد هو قبل أن يوجد بمرتبتين، فيلزم اجتماع النقيضين مرتين.

وإن قيل: المفعول المتغير الأول أحدث في الفاعل تغيراً، وذلك التغير أوجب تغيراً ثانياً.

قيل: فذلك الأول إنما صدر عن فعل قائم (٤) بالفاعل، فالفاعل ما قام به من الفعل هو الفاعل لكل ما سواه من الحوادث المتغيرة أولاً وآخراً، ولم يؤثر فيه غيره ألبتة.

وإن قيل: وجود مفعوله الثاني مشروط بمفعوله الأول، فهو الفاعل للأول والثاني، فلم يحتج في شيء من فعله إلى غيره، ولا أثر فيه

(١) تامة: ساقطة من (ن)، (م).

(٢) ا: مؤثراً؛ ب: مؤثر.

(٣) ب: لا يقوم به. ويوجد شطب على «به» في (ن).

(٤) قائم: ساقطة من (ا)، (ب).

[شئ] (١) سواء . وهذا كما أنه سبحانه يلهم العباد أن يدعوه [فيدعونه] (٢)
فيستجيب لهم ، ويلهمهم أن يطيعوه فيطيعونه فيثيبهم ، فهو سبحانه
الفاعل للإجابة والإثابة ، كما أنه أولاً جعل العباد داعين مطيعين ، ولم
يكن في شئ من ذلك مفتقراً إلى غيره ألبتة .

وكل من تدبر هذه الأمور تبين له أنه سبحانه خالق كل شئ من
الأعيان وصفاتها وأفعالها بأفعاله الاختيارية القائمة بنفسه ، كما دلت على
ذلك نصوص الأنبياء واتفق عليه سلف الأمة وأئمتها ، ووافقهم على ذلك
أساطين الفلاسفة القدماء ، وهذا مما يبين حدوث كل ما سواه ، وأنه ليس
علة أزلية لمعلول قديم ، مع أنه دائم الفاعلية ، ولا يلزم من دوام كونه
فاعلاً أن يكون معه مفعول معين قديم ، بل هذا من أبطل الباطل .

وهؤلاء المتفلسفة القائلون بقدم العالم عن موجب بذاته هو علة تامة
أزلية [له] (٣) ، يسلمون أنه ليس علة تامة في الأزل لكل حادث ، فإن هذا
لا يقوله من يتصور ما يقول ، فإن العلة التامة هي التي تستلزم معلولها
وتستعقبه ، فإذا كان المعلول حادثاً بعد أن لم يكن ، لم يكن المستلزم
له أزلياً ، لما في ذلك من تأخر المعلول (٤) وتراخيه زماناً لا نهاية له عن
العلة التامة الأزلية ، فإن كل حادث يوجد في العالم متأخر (٥) عن الأزل
تأخراً لا نهاية له ، فلو كانت علته التامة ثابتة في الأزل ، لكان المعلول

(١) شئ : زيادة في (أ) ، (ب) .

(٢) فيدعونه : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٣) له : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٤) ن : المعقول ؛ م : المفعول ، وكلاهما تحريف .

(٥) ن ، م : متأخراً .

متأخراً عن العلة التامة تأخراً لا نهائية له، والعلة التامة لا يكون بينها وبين معلولها فصل أصلاً، بل النزاع: هل يكون معها في الزمان أو يكون عقبها في الزمان^(١)، ويكون معها^(٢) كالجاء الثاني من الزمان مع الذى قبله.

هذا مما يتكلم فيه الناس، إذ كانوا^(٣) متفقين على أنه متأخر عنها^(٤) تأخراً عقلياً وأنه لا ينفصل عنها. وهل يتصل بها اتصالاً زمانياً أو يقترن بها اقتراناً زمانياً؟ هذا محل نظر الناس^(٥).

والمقصود هنا أن كل ما يحدث العالم فلا تكون علته التامة المستلزمة تامة^(٦) قبله بحيث يكون بينهما انفصال، فكيف تتقدم / عليه^(٧) تقدماً لا نهاية له؟ لكن غاية ما يقولون: إنه علة تامة أزلية لما كان قديماً من العالم كالأفلاك، وأما ما يحدث فيه فإنما يصير علة تامة له عند حدوثه.

ويقولون: إن حدوث الأول شرط فى حدوث الثانى، كالماشى الذى يقطع أرضاً بعد أرض، وكحركة الشمس [التي] تقطع^(٨) بها مسافة بعد مسافة، كالمتحرك^(٩) لا يقطع المسافة الثانية حتى يقطع الأولى، فقطع

(١) ن، م، ا: هل يكون معه فى الزمان أو يكون عقبه. والمثبت من (ب) وهو الصواب، والمقصود هل يكون المعلول مع العلة فى الزمان أو يكون عقب العلة.

(٢) ن، م: ويكون معه؛ ا: وتكون معه؛ ب: يكون معها. ولعل الصواب ما أثبتته.

(٣) ا: إن كانوا؛ ب: وإن كانوا.

(٤) ن، م، ا: على أنها متأخرة عنه.

(٥) ن، م: القياس.

(٦) ن، م: ثابتة.

(٧) ن، م، ا: يتقدم عليها.

(٨) ن، م: وكحركة الشمس تقطع؛ ا: وكحركة الشمس الذى تقطع.

(٩) ا: كالمتحرك؛ ب: فالمتحرك.

الأولى بحركته شرط في قطع الثانية بحركته، والعلة التامة لقطع الثانية إنما وجدت بعد الأولى .

وهذا غاية / ما يقولونه ويعبرون عنه بعبارات، فتارة^(١) يقولون: فيض العلة الأولى والمبدأ الأول أو واجب الوجود - وهو الله تعالى - دائم، لكن يتأخر ليحصل الاستعداد والقوابل، وسبب الاستعداد والقوابل [عند]^(٢) كثير منهم - أو أكثرهم - هو حركة الفلك، فليس عند هؤلاء سبب لتغيرات العالم إلا حركة الفلك - كما يقوله ابن سينا وأمثاله - وهذا هو المعروف عند أصحاب أرسطو.

وأما آخرون أعلى من هؤلاء - كأبي البركات وغيره - فيقولون: بل سبب التغيرات ما يقوم بذات الرب من إرادات متجددة، بل ومن إدراكات، كما قد بسطه في كتابه «المعتبر».

فأولئك - كابن سينا وأمثاله - يقولون: هو بنفسه علة تامة أزلية للعالم بما فيه من الحوادث المتجددة، وإن الحادث الأول كان شرطاً أعد القابل^(٣) للحادث الثاني.

وهذا القول في غاية الفساد، وهو أيضاً في غاية المناقضة لأصولهم. وذلك أن علة الحادث الثاني لا بد أن تكون بتمامها موجودة عند وجوده، وعند وجود الحادث الثاني^(٤) لم يتجدد للفاعل الأول أمر به يفعل إلا عدم الأول، ومجرد عدم الأول لم يوجب عندهم للفاعل لا قدرة ولا إرادة ولا

(١) ا: بعبارة فتارة؛ ن: بعبارات تارة.

(٢) عند: ساقطة من (ن)، (م).

(٣) ن: القابل؛ م: للمقابل، وكلاهما تحريف.

(٤) ا، ب: عند وجوده عند الحادث الثاني؛ م: عند وجوده وهذا الحادث الثاني.

غير ذلك ، فإن الأول عندهم لا يقوم به شيء من الصفات والأفعال ، ولا له أحوال متنوعة أصلاً ، فكيف يتصور^(١) أن يصدر عنه الثاني بعد أن كان صدوره ممتنعاً منه ، وحاله حاله لم يتجدد إلا أمر عدمي لم يوجب له زيادة قدرة ولا إرادة ولا علم ولا غير ذلك؟

وهذا بخلاف^(٢) ما يمثلون به من حركة الإنسان وغيره من المتحركة^(٣) بالإرادة أو^(٤) بالطبع ، فإن المتحرك إذا قطع المسافة [الأولى]^(٥) صار له من القدرة ما لم يكن له^(٦) قبل ذلك ، وحصل عنده من الإرادة ما لم يكن قبل ذلك ، كما يجده الإنسان من نفسه إذا مشى ، فإنه يجد من نفسه عجزاً عن قطع المسافة البعيدة ، حتى يصل إليها ، وهو قبل وصوله عازم على قطعها إذا وصل ، ليس هو مريداً في هذا^(٧) الحال لقطعها في هذا^(٨) الحال ، فإذا وصل إليها صار مريداً لقطعها قادراً على قطعها ؛ وعند الإرادة الجازمة والقدرة التامة يجب وجود المراد فحينئذ تقطع ، لا لمجرد عدم الحركة التي بها قطع الأولى ، بل لما تجدد له من القدرة والإرادة ، فهذا^(٩) المتجدد المقتضى له هو ما في نفسه من الإرادة الكلية

(١) ن ، م : يتضمن .

(٢) ن : خلاف ؛ م : يخالف .

(٣) ا ، ب : الحركات ؛ م : المتحركات .

(٤) أ : ساقطة من (ا) ، (ب) .

(٥) الأولى : ساقطة من (ن) فقط .

(٦) له : زيادة في (ن) فقط .

(٧) ا ، ب : هذه .

(٨) ا ، ب : وهذا .

والاستعداد للقدرة، وكان قطع الأولى مانعاً من ذلك، فلما زال المانع^(١) عمل المقتضى عمله، فتمت إرادته وقدرته فقطع المسافة. وهكذا حركة الحجر من فوق إلى أسفل، كلما نزل تجدد فيه قوة، وقبل [ذلك]^(٢) لم يكن فيه ذلك.

وكذلك حركة الشمس والكواكب، لا سيما وهم يقولون: إن حركتها اختيارية لما يتجدد [لها]^(٣) من التصورات الجزئية والإرادات الجزئية التي تحدث لها^(٤) شيئاً فشيئاً، هكذا صرح به أئمتهم: أرسطو وغيره، فإن حركتها عندهم نفسانية، فالمقتضى التام للجزء الثاني من الحركة إنما وجد عنها^(٥)، لم يكن المقتضى التام موجوداً قبل، وهو قائم بنفس المتحرك أو المحرك، وهو النفس التي يتجدد لها تصورات وإرادات جزئية وقوة جزئية يتحرك بها^(٦) شيئاً بعد شيء، كحركة الماشي؛ فلا يمكنهم أن يذكروا محركاً ولا متحركاً حاله قبل الحركة^(٧) وبعدها سواء، والحركة تصدر عنه شيئاً فشيئاً، فإن هذا لا وجود له، والعقل الصريح يحيل / ذلك، فإن الحادث لا يحدث إلا عند حدوث موجبه التام، وهو علته التامة، وإن شئت قلت: لا يترجح إلا إذا وجد مرجحه التام المستلزم له.

(١) ن (فقط): فلما زال قطع المانع، وهو خطأ.

(٢) ذلك: زيادة في (أ)، (ب).

(٣) لها: ساقطة من (ن)، (م).

(٤) لها: ساقطة من (أ)، (ب).

(٥) أ، ب: عندها.

(٦) أ، ب: لها.

(٧) ن (فقط): حاله قبل حالة الحركة.

والمسلمون يقولون ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن ، فالحركة الثانية لو كان مرجحها التام حاصلًا عند الأولى لوجب^(١) حصولها عند الأولى ، بل إنما يتم حصولها عند حصول المرجح التام ، إما مقترنة به في الزمان أو متصلة به في الزمان ، وإذا كان المرجح التام لا بد أن يحصل بعد أن لم يكن حاصلًا ، فلا بد أن يحصل للحركة سبب حادث يوجب أن يصيرها حادثة بعد أن لم تكن حادثة ، وكذلك السبب الحادث لا بد أن يحصل له سبب حادث يصير به علة تامة للسبب الأول القريب من الحركة .

وإن كان الفاعل له إرادة [تامة]^(٢) عامة كلية لما يحدث شيئاً بعد شئ ، فتلك وحدها لا تكفى ، بل لا بد من إرادة أخرى جزئية لحادث^(٣) يقارنه ، كما يجده الإنسان في نفسه إذا مشى في سفر أو غيره^(٤) إلى مكة أو غيرها ، فلا ريب أن المقتضى العام إما بإرادة أو غيرها قد يكون مقتضاه عاماً مطلقاً ، لكن يتأخر لتأخر الاستعدادات والقوابل إذا كانت من غيره ، كما في طلوع الشمس ، فإنه من جهتها فيض عام ، لكن يتوقف على استعداد [من]^(٥) القوابل وارتفاع الموانع ، ولهذا يختلف تأثيرها ويتأخر بحسب القوابل والشروط ، وتلك ليست منها .

وكذلك هم يقولون :^(٦) إن العقل الفعّال دائم الفيض ، عنه فيفيض كل

(١) ن (فقط) : لوجب ، وهو تحريف .

(٢) تامة : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٣) حادث : ساقطة من (ب) فقط .

(٤) ن (فقط) : أوفى غيره .

(٥) من : ساقطة من (ن) فقط .

(٦) ن ، م ، ا : وكذلك يقولون هم .

ما فى العالم من الصور^(١) النفسانية والجسمانية، فعنه^(٢) تفيض العلوم والإرادات وغير ذلك، وهم عندهم ربّ كل ما تحت فلك القمر، لكن ليس مستقلا عندهم، بل فيضه يتوقف على حصول / الاستعدادات والقوايل التى تحصل بحركات^(٣) الأفلاك، وتلك الحركات التى فوق فلك القمر ليست منه بل من غيره، وهذا العقل هو رب البشر عندهم^(٤)، ومنه يفيض الوحي والإلهام، وقد يسمونه جبريل، وقد يجعلون جبريل ما قام بنفس النبي من الصورة الخيالية. وهذا كله كلام^(٥) من أبطل الباطل، كما قد بسط فى موضعه.

لكن المقصود هنا أنهم يمثلون فيض واجب الوجود بفيض العقل الفعال وفيض الشمس. وهو تمثيل باطل، لأن المفيض هنا ليس مستقلا بالفيض^(٦)، بل فيضه متوقف على ما يحدثه غيره من الاستعداد والقبول^(٧)، وإحداث غيره له من فعل غيره. فأما رب العالمين فهم يسلمون أنه^(٨) لا شريك له فى الفيض، ولا يتوقف شىء من فيضه على فعل من غيره، بل هو رب القابل والمقبول ورب المستعد والمستعد له، ومنه الإعداد ومنه الإمداد.

(١) ا، ب: الصورة.

(٢) ا: ففيه؛ ب: فمته.

(٣) ا، ب: بحركة.

(٤) ا، ب: عندهم هو رب البشر.

(٥) كلام: ساقطة من (ا)، (ب).

(٦) ن، م: لأن المقصود هنا ليس مستقبلا بالفيض، وهو تحريف.

(٧) ن، م: من استعداد القوايل.

(٨) ا، ب: أن.

فإذا قالوا بعد هذا: إنه علة تامة أزلية، وإن فيضه عام لكنه^(١) يتوقف على حدوث القوابل والاستعدادات، إما بحدوث الأشكال الفلكية، والاتصالات الكوكبية، وإما بغير ذلك^(٢).

قيل لهم: إن قلت: هو علة أزلية لهذا الحادث، لزم وجوده في الأزل.

وإن قلت: لا يصير علة تامة إلا بحدوث^(٣) القوابل. قيل لكم: فإذا كان حدوث القوابل منه فهو المحدث لهما جميعا، فقبل إحداثهما لم يكن علة تامة لا لهذا ولا لهذا؛ ثم أحدثهما^(٤) جميعا: القابل والمقبول؛ فإذا كان أحدثهما^(٥) بدون تجدد شيء، لزم أن يكون لم يزل علة تامة لهما أو لم يصر علة تامة لهما، فيلزم إما قدم هذين الحادثين وإما عدمهما.

فإنه إن لم يزل^(٦) علتها لزم قدمهما، وإن لم يحدث لزم عدمهما، وأنتم تجعلون علة هذين الحادثين حدثت بعد أن لم تكن، أي حدثت بتمامها بعد أن لم تكن^(٧)، وليس هنا شيء أوجب حدوث التمام^(٨)، فإن الفاعل للتمام^(٩) حاله بعد التمام وحاله قبل التمام^(١٠) سواء، فيمتنع أن

(١) ن، م: لكونه، وهو تحريف.

(٢) ن، م: هذا.

(٣) ن: إلا بحدث.

(٤) ب (فقط): إحداثهما.

(٥) ب: فإن لم تزل. . .: فإنه لم تزل.

(٦) ن، م: حدث تمامها بعد أن لم يكن؛ ا: حدث بتمامها بعد أن لم تكن.

(٧) ن، م: التام.

(٨) ن، م: بعد التمام وقبل التمام.

يكون علة تامة له في إحدى الحالين دون الأخرى، وكل ما يقدرونه مما به حصل تمام العلة^(١) هو أيضاً حادث عن الأول، فحقيقة قولكم أن حوادث العالم تحدث^(٢) عنه مع أنه / لم يزل علة تامة لها^(٣)، أو مع أنه لم يصر علة تامة، مع أن العلة التامة إنما تكون تامة عند معلولها، لا قبل ولا بعد، وهذا يقتضى عدم الحوادث أو قدم الحوادث، وكلاهما مخالف للمشاهدة^(٤).

ولهذا كان حقيقة قولهم: إن الحوادث تحدث بلا محدث لها^(٥). وقولهم في حركة الفلك يشبه قول القدرية في حركة الحيوان، فإن القدرية^(٦) تقول: إن^(٧) الحيوان قادر مريد، وإنه يفعل ما يفعل^(٨) بدون سبب أو جب الفعل، بل مع كون نسبة الأسباب الموجبة للحدوث إلى هذا الحادث وهذا الحادث سواء، فإن عندهم كل ما يؤمن به المؤمن ويطيع به المطيع قد حصل لكل من أمر^(٩) بالإيمان والطاعة، لكن المؤمن المطيع رجح الإيمان والطاعة بدون سبب اختص به حصل به^(١٠) الرجحان، والكافر بالعكس.

(١) ن، م: التمام العلة.

(٢) ا: حدوث العالم تحدث؛ ب: حدوث العالم يحدث.

(٣) ا، ب: له.

(٤) ن، م: بخلاف المشاهدة.

(٥) لها: ساقطة من (ا)، (ب).

(٦) ن (فقط): فالقدرية.

(٧) إن: ساقطة من (ا)، (ب).

(٨) عبارة «ما يفعل»: ساقطة من (ب) فقط.

(٩) ن، م: لكل من آمن، وهو تحريف.

(١٠) به: ساقطة من (ا)، (ب).

وهذا يقوله^(١) هؤلاء في حركة الفلك : إنه يتحرك دائماً بإرادته وقدرته من غير سبب أوجب كونه مريداً قادراً، مع أن إرادته وقدرته وحركاته حادثة بعد أن لم تكن^(٢) حادثة من غير شيء جعله مريداً متحركاً، فقد حصل الممكن بدون المرجح التام الذي أوجب رجحانه، وحصل الحادث بدون السبب التام الذي أوجب حدوثه .

ثم إنهم ينكرون على القدرية قولهم : إن القادر يرجح أحد مقدوريه بلا مرجح بل بإرادة^(*) يحدثها [هو]^(٣) من غير أن يحدث له غيره تلك الإرادة، ويقولون إنه أوجب الإرادة بلا إرادة^{*} .

وهؤلاء يقولون ما هو أبلغ من ذلك في حركة الفلك، وهو يناقض أصولهم الصحيحة، فإذا كانوا يسلّمون أن الإرادات الحادثة والحركات^(٤) الحادثة لا تحدث إلا بسبب يوجب حدوثها، وأنه^(٥) عند كمال السبب يجب حدوثها، وعند نقصه يمتنع حدوثها، علموا أن ما قالوه في قدم العالم وسبب الحوادث باطل .

فإنه ليس فوق الفلك عندهم سبب يوجب حدوث ما يحدث له من التصورات والإرادات، إلا من جنس ما للمخلوق الفقير إلى واجب

(١) ا: وهكذا يقوله؛ ب: وهكذا يقول.

(٢) ن (فقط): حادثة من غير أن لم تكن، وهو تحريف.

(*-*): ما بين النجمتين ساقط من (ب) فقط.

(٣) هو: زيادة في (ا) فقط.

(٤) ن (فقط): الإرادة الحادثة والحركة.

(٥) ا، ب: فإنه، وهو خطأ.

الوجود. ومعلوم أن ما كان بالقوة لا يخرج إلى الفعل إلا بمخرج، فلا بد أن يكون فوق الفلك ما يوجب حدوث حركته.

وما يذكره أرسطو وأتباعه أن الأول هو يحرك الفلك حركة المعشوق لعاشقه، وأن الفلك يتحرك للتشبه به، وأنه بذلك علة العلل وبه قوام الفلك، إذ^(١) كان قوام الفلك بحركته، وقوام حركته بإرادته وشوقه، وقيام إرادته وشوقه بوجود [المحبوب]^(٢) السابق المراد الذي تحرك للتشبه به، فهذا الكلام مع ما فيه من الكلام الباطل - الذي بين في غير هذا الموضع - غايته إثبات العلة الغائية لحركة الفلك، ليس فيه بيان العلة الفاعلية لحركته؛ إلا أن يقولوا: هو المحدث لتصوراته وحركاته من [غير]^(٣) احتياج إلى واجب الوجود وإلى العلة الأولى في كونه فاعلاً لذلك، كما أن المحب العاشق لا يحتاج إلى المحبوب المعشوق^(٤) / من جهة كونه فاعلاً للحركة إليه، بل من جهة كونه هو المراد المطلوب بالحركة؛ وهذا قول باستغناء الحركات المحدثّة والمتحركات عن رب العالمين، وأنه لا يفعل شيئاً من هذه الحوادث ولا هو ربها.

ص ٣٤

فإن قالوا مع ذلك بأنه لم يبدع الفلك بل هو قديم واجب الوجود بنفسه، لم يكن رب شيء من العالم. وإن قالوا هو الذي أبدعه، كان تناقضاً منهم كتناقض القدرية، فإن إبداعه لذاته وصفاته يوجب أن لا

(١) ن (فقط): إذا، وهو تحريف.

(٢) المحبوب: ساقطة من (ن)، (م).

(٣) غير: ساقطة من (ن) فقط.

(٤) ن، م: المعشوق المحبوب.

يحدث منه شيء إلا بفعل الرب لذلك وإحداثه [له]^(١)، كما لا يحدث من سائر الحيوانات حادث، إلا بخلق الرب لذلك وإحداثه له. فقولهم متردد بين التعطيل العام وبين التعطيل^(٢) الخاص الذي يكونون فيه شراً من القدرية^(٣)، وردهم إنما كان على القدرية، وهم خير منهم على كل تقدير.

وقد ذكر^(٤) ما ذكره من كلام أرسطو في هذا المقام ويُنَّ ما فيه من الخطأ والضلال في غير هذا الموضع، وأن القوم من أبعد الناس عن معرفة الله ومعرفة خلقه وأمره وصفاته وأفعاله، وأن اليهود والنصارى خير منهم بكثير في هذا الباب، وهذه الطريقة التي سلكها / أرسطو والقدماء ٩٦/١ في إثبات العلة الأولى هي طريق الحركة الإرادية، حركة الفلك، وأثبتوا علة غائية، كما ذكر.

فلما رأى ابن سينا وأمثاله من المتأخرين ما فيها من الضلال عدلوا إلى طريقة الوجود والوجوب والإمكان، وسرقوها من طريق^(٥) المتكلمين المعتزلة وغيرهم؛ فإن هؤلاء احتجوا بالمحدث على المحدث، فاحتج أولئك بالممكن على الواجب، وهي طريقة تدل على إثبات وجود واجب، وأما إثبات تعيينه فيحتاجون فيه إلى دليل آخر، وهم سلكوا^(٦)

(١) له: ساقطة من (ن) فقط.

(٢) ن، م: العام والتعطيل.

(٣) ن، م: الخاص الذي يكون فيه أسوأ من القدرية.

(٤) ا، ب: وقد ذكرنا.

(٥) ن، م: طرق.

(٦) ن، م: يسلكون.

طريقة التركيب وهي أيضاً مسروقة من كلام المعتزلة وإلا فكلام أرسطو في الإلهيات في غاية القلة مع كثرة الخطأ فيه، ولكن ابن سينا وأمثاله وسعوه وتكلموا في الإلهيات والنبوات وأسرار الآيات ومقامات العارفين، بل وفي معاد الأرواح بكلام لا يوجد لأولئك، وما فيه من الصواب فجزوا فيه على منهج الأنبياء، وما فيه من خطأ بنوه على أصول سلفهم الفاسدة.

ولهذا كان ابن رشد وأمثاله من المتفلسفة يقولون: إن ما ذكره ابن سينا في الوحي والمنامات وأسباب العلم بالمستقبلات ونحو ذلك هو أمر ذكره من تلقاء نفسه، ولم يقله قبله المشاءون سلفه.

وأما أبو البركات صاحب «المعتبر» ونحوه، فكانوا بسبب عدم تقليدهم لأولئك، وسلوكهم طريقة النظر العقلي بلا تقليد، واستنارتهم بأنوار النبوات، أصلح قولاً في هذا الباب من هؤلاء وهؤلاء، فأثبت^(١) علم الرب بالجزئيات ورد على سلفه رداً جيداً، وكذلك أثبت صفات الرب وأفعاله وبين ما بينه من خطأ سلفه^(٢)، ورأى فساد قولهم في أسباب الحوادث، فعدل عن ذلك إلى أن أثبت للرب ما يقوم به الإرادات الموجبة للحوادث، وقولهم مبسوط في غير هذا الموضوع.

فهؤلاء يقولون: إنما حدثت^(٣) الحوادث شيئاً بعد شيء لما يقوم بذات الرب من الأسباب الموجبة لذلك، فلا يشتون أموراً متجددات مختلفة

(١) ن، م، ا: فأنبتوا، وهو خطأ.

(٢) ب: وبين ما بين خطأ سلفه.

(٣) ا، ب، م: حدث.

عن واحد بسيط لا صفة له ولا فعل - كما قال أولئك . بل وافقوا قول أساطين الفلاسفة الذين كانوا قبل أرسطو، الذين يثبتون ما يقوم بذات الرب من الصفات والأفعال، ويقولون: إن الحادث المعين إنما حدث لما حصلت علته التامة التي لم تتم إلا عند حدوثه، وتمام العلة كان بما يحدثه الرب تعالى وما يقوم به من إرادته، وأفعاله، أو غير ذلك^(١) مما يقولونه في هذا المقام .

ولهذا يقولون: إنه لا يمكن أن يكون الرب مدبراً لهذا العالم إلا على قولنا بحدوث الحوادث فيه من الإرادات والعلوم وغيرها، ويقولون: إن من نفى ذلك من أصحابنا وغيرهم فلم ينفه بدليل عقلي دل على ذلك، بل لمجرد تنزيه وإجلال مجمل، وإنه يجب التنزيه والإجلال من هذا التنزيه والإجلال .

فإذا قيل لهؤلاء: فعند حدوث الحادث^(٢) الثاني لا بد من وجود العلة التامة، ولا يكفي عدم الأول .

قالوا: ^(٣) بل حصل من كمال الإرادة الجازمة والقدرة التامة ما أوجب حدوث المقدور، ولا نقول: إن حال الفاعل^(٤) قبل وبعد واحد لم يتجدد أمر يفعل به الثاني، [بل تتنوع]^(٥) أحوال الفاعل، ونفسه هي الموجبة لتلك الأحوال القائمة به، لكن وجود الحال الثاني مشروط بعدم ما

(١) ا، ب: وأفعاله أو أفعاله أو غير ذلك . الخ .

(٢) ن، م: الحوادث، وهو تحريف .

(٣) قالوا: ساقطة من (ا)، (ب) .

(٤) ا: ولا يقولون إن الفاعل؛ ب: ولا يقول إن الفاعل .

(٥) ا، ب: يفعل به الثاني بتنوع . الخ .

يضاده، ونفس الفاعل هي الموجبة للأمر الوجودية الموجبة للحال الثاني .

فواجب الوجود لا يحتاج ما يحدث عنه أن يضاف إلى غيره، كما في الممكنات، بل نفسه الواجبة هي الموجبة لكل ما يحدث عنه، وهو سبحانه الفاعل للملزوم ولوازمه، والفاعل لأحد المتنافيين^(١) عند عدم الآخر، وهو على كل شيء قدير .

لكن اجتماع الضدين ليس بشيء باتفاق العقلاء، بل هو قادر على تحريك الجسم بدلا عن تسكينه، وعلى تسكينه بدلا عن تحريكه، وعلى تسويده^(٢) بدلا عن تبييضه، وعلى تبييضه^(٣) بدلا عن تسويده، وهو/ يفعل / أحد الضدين دون الآخر إذا حصلت إرادته التامة مع قدرته الكاملة، ونفسه هي الموجبة لذلك كله، وإن كان فعلها للأول شرطاً في حصول الثاني، فليست في تلك مفتقرة إلى غيرها، بل كل ما سواها فقير إليها وهي غنية عن كل ما سواها .

وهؤلاء تخلصوا مما ورد على من قبلهم ومن فساد تمثيلهم، وكان هؤلاء إذا مثلوا قولهم بما يعقل^(٤) من حركة الحيوان والشمس، لا يرد عليهم من الفرق والنقض وغير ذلك [ما يرد على]^(٥) من قبلهم .

لكن هؤلاء^(٦) يقال لهم : من أين لكم قدم شيء من العالم، وليس في

(١) ن، م : المتناقضين .

(٢) ن، م : وتسويده .

(٣) ن، م : وتبييضه .

(٤) ن، م : بما يفعل .

(٥) عبارة «ما يرد على» : ساقطة من (ن)، (م) .

(٦) الإشارة هنا إلى القائلين بقدم العالم مثل ابن سينا ومتابعيه .

العقل ما يدل على [شئ من] ^(١) ذلك؟ وأنتم فجميع ما تذكرونه أنتم وأمثالكم إنما يدل على دوام الفعل، لا على دوام فعل معين ولا مفعول معين، فمن أين لكم دوام الفلك أو مادة الفلك ^(٢) أو العقول أو النفوس أو غير ذلك، مما يقول القائلون بالقدم إنه قديم أزلي لم يزل ولا يزال مقارناً للرب تعالى قديماً بقدمه أبدياً بأبديته؟

فيخاطبون أولاً مخاطبة المطالبة بالدليل، وليس لهم على ذلك دليل صحيح أصلاً ^(٣)، بل إنما ضمعوا في مناظرتهم من أهل الكلام والفلسفة ^(٤) الذين قالوا: إن جنس الكلام والفعل صار ممكناً بعد أن كان ممتنعاً من غير تجدد شئ، وصار الفاعل قادراً على ذلك بعد أن لم يكن، وأنه يحدث الحوادث لا في زمان، وإنه لم يزل القديم معطلا عن الفعل والكلام، لا يتكلم ولا يفعل من الأزل، إلى أن تكلم وفعل ^(٥)، ثم يقول كثير منهم: إنه يتعطل عن الفعل والكلام فتفنى الجنة والنار، أو تفنى حركتهما؛ كما قاله الجهم بن صفوان في فناء الجنة والنار، وكما قاله أبو الهذيل [العلاف] ^(٦) في فناء الحركات. وجعلوا مدة فعل الرب وكلامه مدة في غاية القلة بالنسبة إلى الأزل والأبد.

(١) شئ من: زيادة في (ا)، (ب).

(٢) ن، م: أو مادته.

(٣) ا، ب: أبداً.

(٤) أى أن ابن سينا وأمثاله رغم ضعف أدلتهم إنما استعملوا ونفقت بضاعتهم بسبب بعض أهل الكلام والفلسفة (الذين قالوا كيت وكيت).

(٥) ن، م: إلى أن فعل وتكلم.

(٦) العلاف: زيادة في (ا)، (ب).

فطمع هؤلاء^(١) في هؤلاء المبتدعين من الجهمية والمعتزلة ومن اتبعهم^(٢) في أصولهم، وأقاموا^(٣) الشناعة على أهل الملل بسبب هؤلاء المتكلمين والمبتدعين^(٤)، وظنوا أن لا قول إلا قول هؤلاء المبتدعين، أو قول أولئك الفلاسفة الملحدين^(٥)، ورأوا أن العقل يفسد قول هؤلاء المبتدعين، ورأوا السمع إلى هؤلاء المبتدعين أقرب وعن الملحدين أبعد، فقالوا: إن الأنبياء ضربوا الأمثال وخيلوا، ولم يمكنهم الإخبار بالحقائق. ودخلوا من باب الإلحاد وتحريف الكلم عن مواضعه بحسب ما أنكروه من السمعيات، وإن كان أولئك الفلاسفة الذين نفوا صفات الرب وأفعاله القائمة به - الذين قبل هؤلاء - أعظم إلحاداً وتحريفاً للكلم عن مواضعه، من هؤلاء الذين أثبتوا الصفات والأمور الاختيارية القائمة به وقالوا مع ذلك^(٦) بقدم العالم.

وكلتا^(٧) الطائفتين خرجت عن صريح المعقول، كما خرجت عن صحيح المنقول، بحسب ما أخطأته في هذا الباب، وكل من أقرب شيء من الحق كان ذلك أدعى له إلى قبول غيره، وكان يلزمه من قبوله، ما لم يلزم من لم يعرف ذلك الحق؛ وكان القول بنفي الصفات والأفعال

(١) الذين يقولون بقدم العالم.

(٢) ن، م: ومن تبعهم.

(٣) ن، م: وإقامة.

(٤) م، ا، ب: المتكلمين المبتدعين.

(٥) الذين ينكرون النبوات من أمثال ابن الراوندى وأبى زكريا الرازى.

(٦) ن، م: مع هذا.

(٧) ن، م، ا: وكلا، وهو خطأ.

القائمة بالرب، باختياره^(١) ينافى كونه فاعلاً ومحدثاً. ولهذا لما ذكر ابن سينا في «إشارات» أقوال القائلين بالقدم والحدوث، لم يذكر إلا قول من أثبت قدماء مع الله [تعالى]^(٢) غير معلولة، كالقول الذى يحكى عن ذييمقراطيس بالقدماء الخمسة - واختاره ابن زكريا [المتطبيب]^(٣) - وقول المجوس القائلين بأصلين قديمين، وقول المتكلمين من المعتزلة ونحوهم، وقول أصحابه؛ فلم يذكر قول أئمة الملل ولا أئمة الفلاسفة الذين أثبتوا ما يقوم بالرب من الأمور الاختيارية، وأنه لم يزل متكلماً [بمشيئته]^(٤) إذا شاء فعلاً بمشيئته، وذكر حجج هؤلاء وهؤلاء، ثم أمر الناظر^(٥) أن يختار أى القولين ترجح، مع تمسكه بالتوحيد الذى هو عنده نفي الصفات، فإن هذا جعله أصلاً متفقاً عليه بينه وبين خصومه^(٦).

واعترض^(٧) عليه الرازى بأن مسألة الصفات لا تتعلق / بمسألة حدوث العالم. وليس الأمر كما قاله الرازى، بل نفي الصفات مما يقوى شبهة

(١) ا، ب: واختياره.

(٢) تعالى: زيادة في (ا)، (ب).

(٣) المتطبيب: زيادة في (ا)، (ب).

(٤) بمشيئته: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) ا فقط: المناظر.

(٦) انظر: ابن سينا: الإشارات والتنبيهات ١٢٢/٣ - ١٣٢ حيث يعرض للمذاهب المختلفة في مسألة قدم العالم، ثم يقول (ص ١٣٢): «فهذه هى المذاهب وإليك الاعتبار بعقلك دون هواك بعد أن تجعل واجب الوجود واحداً». انظر تعليق المحقق وشرح الطوسى (ص ١٣٢ - ١٤٣).

(٧) ن، م: وأعرض.

القائلين بالقدم، ومع^(١) إثبات الصفات والأفعال القائمة به يتبين فساد أدلتهم إلى الغاية، بل فساد قولهم؛ مع [أن]^(٢) نفى الصفات يدل على فساد قوله، أكثر مما يدل على فساد قول منازعيه.

ولكن ابن سينا نشأ بين *المتكلمين النفاة للصفات، وابن رشد نشأ بين الكلائية، وأبو البركات نشأ ببغداد بين *علماء السنة [والحديث]^(٣)؛ فكان كل من هؤلاء بَعْدَه عن الحق بحسب بعده عن معرفة آثار الرسل، وقربه من الحق بحسب قربه من ذلك.

وهؤلاء المتفلسفة رأوا ما قاله أولئك في مسألة حدوث العالم باطلا، ورأوا أنهم إذا أبطلوا قول هؤلاء بقى قولهم، وجعلوا القول بدوام الفاعلية مجملا، كما جعل أولئك قولهم: «إن مالا يسبق الحوادث فهو حادث» مجملا، فقول هؤلاء أوجب [أن]^(٤) ظن كثير ممن سمع قول هؤلاء امتناع كون الرب [تعالى]^(٥) لم يزل متكلمًا إذا شاء، إذ لم يفرقوا بين النوع والعين، وقول أولئك أوجب أن ظن كثير [ممن]^(٦) سمع قولهم دوام الفلك أو شيء من العالم، إذ لم يفرقوا بين النوع والعين أيضا.

(١) ن، م: بالقدم مع..

(٢) أن: ساقطة من (ن)، (م).

-: ما بين النجمتين ساقط من (م) فقط.

(٣) والحديث: زيادة في (أ)، (ب).

(٤) أن: زيادة في (ب) فقط.

(٥) تعالى: زيادة في (أ)، (ب).

(٦) ممن: ساقطة من (ن)، (م).

ودوام الفاعلية * مجمل يراد به دوام الفاعلية المعينة ودوام الفاعلية^(١) المطلقة، ودوام الفاعلية* العامة. ومعلوم أن دوام الفاعلية العامة - وهو دوام^(٢) المفعولات كلها - مما لا يقوله / عاقل؛ ودوام الفاعلية المعينة لمفعول معين مما ليس لهم عليه دليلاً أصلاً، بل الأدلة العقلية تنفيه كما نفته^(٣) الأدلة السمعية.

وأما دوام الفاعلية المطلقة فهذه لا تثبت قولهم، بل إنما تثبت خطأ أولئك النفاة الذين خاصموهم من أهل الكلام والفلسفة، ولا يلزم من بطلان هذا القول صحة [القول]^(٤) الآخر، إلا إذا لم يكن إلا هذان القولان. فأما إذا كان هناك قول ثالث لم يلزم صحة أحد القولين، فكيف إذا كان ذلك الثالث هو موجب الأدلة العقلية والنقلية!

والمقصود هنا: أن كلتا^(٥) الطائفتين التي قالت بقدوم الأفلاك ملحدة، سواء قالت بقيام الصفات والأفعال بالسرب أو لم تقل ذلك، فهؤلاء الفلاسفة مع كونهم متفاضلين في الخطأ والصواب في العلوم الإلهية، إنما ردهم المتوجه^(٦) لهم على^(٧) البدع التي أحدثها من أحدثها من أهل الكلام * ونسبها إلى الملة.

(* - *) : ما بين النجمتين ساقط من (م) فقط.

(١) عبارة «ودوام الفاعلية»: ساقطة من (ب) فقط.

(٢) ن، م: العامة ودوام.

(٣) ن، م: تنفيه.

(٤) القول: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) ن، م: كلا؛ ا: كلام.

(٦) ن، م: المترجمة، وهو تحريف.

(٧) على: ساقطة من (ا)، (ب).

(* - *) : ما بين النجمتين ساقط من (م) فقط.

وأولئك المتفلسفة أبعد عن معرفة الملة من أهل الكلام*، فمنهم من ظن أن ذلك من الملة، ومنهم من كان أخبر بالسمعيات من غيره، فجعلوا يردون من كلام المتكلمين ما لم يكن معهم فيه سمع، وما كان معهم فيه سمع كانوا فيه على أحد قولين: إما أن يقروه باطناً وظاهراً إن وافق معقولهم، وإلا ألحقوه بأمثاله وقالوا: إن الرسل تكلمت به^(١) على سبيل التمثيل والتخييل للحاجة.

وابن رشد ونحوه يسلكون هذه الطريقة، ولهذا كان هؤلاء أقرب إلى الإسلام من ابن سينا وأمثاله، وكانوا في العمليات أكثر محافظة لحدود الشرع من أولئك الذين يتركون واجبات الإسلام ويستحلون محرماته، وإن كان في كل من هؤلاء من الإلحاد والتحريف بحسب ما خالف به الكتاب والسنة، ولهم من الصواب والحكمة بحسب ما وافقوا فيه ذلك.

ولهذا كان ابن رشد في مسألة حدوث العالم ومعاد الأبدان مظهراً للوقف ومسوغاً للقولين، وإن كان باطنه إلى قول سلفه أميل. وقد رد على أبي حامد في «تهافت التهافت» ردّاً أخطأ في كثير منه والصواب مع أبي حامد، وبعضه جعله من كلام ابن سينا لا من كلام سلفه، وجعل الخطأ فيه من ابن سينا، وبعضه استطال فيه على أبي حامد ونسبه فيه إلى قلة الإنصاف، لكونه بناه على أصول كلامية فاسدة، مثل كون الرب لا يفعل شيئاً بسبب ولا لحكمة، وكون القادر المختار يرجح أحد مقدوريه على الآخر بلا مرجح، وبعضه / حار فيه جميعاً لاشتباه المقام.

٩٩/١

(١) به: ساقطة من (أ)، (ب).

وقد تكلمت على ذلك وبينت تحقيق ما قاله أبو حامد [في ذلك]^(١) من الصواب الموافق لأصول الإسلام، وخطأ ما خالفه من كلام ابن رشد وغيره من الفلاسفة، وأن ما قالوه من الحق الموافق للكتاب والسنة لا يُرد بل يُقبل، وما قَصَّر فيه أبو حامد من إفساد أقوالهم الفاسدة فيمكن رده بطريق أخرى يعان بها أبو حامد على قصده الصحيح، وإن كان هذا وأمثاله إنما استطالوا عليه بما وافقهم عليه من أصول فاسدة، وبما^(٢) يوجد في كتبه من الكلام الموافق لأصولهم، وجعل هذا وأمثاله ينشدون فيه^(٣) :
يوماً يمانٍ إذا ما جئتَ ذا يَمَنٍ وإن لقيتَ معدياً فعَدَنانِي^(٤)
ولهذا جعلوا^(٥) كثيراً من كلامه برزخاً بين المسلمين والفلاسفة المشائين، فالمسلم يتفلسف به على طريقة المشائين تفلسف مسلم، والفيلسوف يسلم به إسلام فيلسوف، فلا يكون مسلماً محضاً ولا فيلسوفاً محضاً على طريقة المشائين.

وأما نفى الفلسفة مطلقاً أو إثباتها فلا يمكن، إذ ليس للفلاسفة مذهب معين ينصرونه، ولا قول يتفقون عليه في الإلهيات والمعاد والنبوات والشرائع، بل وفي الطبيعيات والرياضيات، بل ولا في كثير من المنطق، ولا يتفقون إلا على ما يتفق عليه جميع بنى آدم من الحسيات المشاهدة

(١) في ذلك: زيادة في (أ)، (ب).

(٢) أ، ب: وربها، وهو تحريف.

(٣) م (فقط): عما ينشدون فيه.

(٤) أ، ب: وإن أتيت. والبيت ذكره ابن رشد في فصل المقال، ص ٢١، طبعة جوتييه، الجزائر، ١٩٣٨ (الطبعة الثالثة) وفيه: إذا لاقيت. من شعر عمران بن حطين وهو في الكامل للمبرد والشريشي في شرح المقامات.

(٥) ن، م: جعل.

والعقليات التي لا ينازع فيها أحد. ومن حكى عن [جميع] (١) الفلاسفة قولاً واحداً في هذه الأجناس، فإنه غير عالم بأصنافهم واختلاف مقالاتهم، بل حسبه النظر في طريقة المشائين أصحاب أرسطو كثامسطيوس والإسكندر الأفروديسي (٢) وبرقلس (٣) من القدماء، وكالفارابي وابن سينا والسهروردي المقتول وابن رشد الحفيد وأبي البركات ونحوهم من المتأخرين. وإن كان لكل من هؤلاء في الإلهيات والنبوات والمعاد قول لا ينقل عن سلفه المتقدمين، إذ ليس لهم في هذا الباب علم تستفيده الأتباع، وإنما عامة علم القوم في الطبيعيات، فهناك يسرحون ويتبجحون، وبه بنحوه (٤) عظم من عظم أرسطو واتبعوه لكثرة كلامه في الطبيعيات وصوابه في أكثر ذلك، فأما (٥) الإلهيات فهو وأتباعه من أبعد الناس عن معرفتها.

وجميع ما يوجد في كلام هؤلاء وغيرهم من العقليات الصحيحة ليس فيه ما يدل على خلاف ما أخبرت به الرسل، وليس لهم أصلاً دليل ظني - فضلاً عن قطعي - على قدم الأفلاك، بل ولا على قدم شيء منها، وإنما عامة أدلتهم أمور مجتمعة تدل على الأنواع العامة، لا تدل على قدم شيء بعينه من العالم. فما أخبرت به الرسل أن الله خلقه: كإخبارها أن الله

(١) جميع: ساقطة من (ن)، (م).

(٢) ن، م: الأفريديوسي؛ أ، ب: الأفريديوسي. والصواب ما أثبتناه، وانظر ما سبق أن ذكرناه (ص ٢٧٠ ت ٣).

(٣) ن: ترفلس؛ أ: برقس، وهو تحريف.

(٤) أ، ب: يسرحون ويتبجحون به: وينحوه... م: يسرحون ويتبجحون فيه وينحوه.

(٥) ن، م: وأما.

خلق السموات والأرض وما بينهما في ستة أيام، لا يقدر أحد من الناس أن يقيم دليلاً عقلياً صحيحاً على نفي ذلك.

ط ٣٥

وأما الكلام الذي يستدل به المتكلمون في الرد على هؤلاء / وغيرهم فمنه صواب ومنه خطأ، ومنه ما يوافق الشرع والعقل ومنه ما يخالف ذلك. وبكل حال فهم أحق في النظر والمناظرة والعلوم الكلية الصادقة وأعلم بالمعقولات المتعلقة بالإلهيات^(١)، وأكثر صواباً وأسد قولاً من هؤلاء المتفلسفة، والمتفلسفة في الطبيعيات والرياضيات^(٢) أحق ممن لم يعرفها كمعرفتهم، مع ما فيها من الخطأ.

والمقصود هنا أن يقال لأنتمهم وحقاقهم الذين ارتفعت عقولهم ومعارفهم في الإلهيات عن كلام أرسطو وأتباعه، وكلام ابن سينا وأمثاله: ما الموجب أولاً لقولكم بقدوم شيء من العالم، وأنتم لا دليل لكم على قدم شيء من ذلك؟

١٠٠/١

وأصل الفلسفة عندكم مبني على الإنصاف وأتباع العلم^(٣)، والفيلسوف هو محب الحكمة، والفلسفة محبة الحكمة، وأنتم إذا نظرتم في كلام كل من تكلم في هذا الباب وفي غير / ذلك لم تجدوا في ذلك ما يدل على قدم شيء من العالم، مع علمكم أن جمهور العالم من جميع الطوائف يقولون: بأن كل ما سوى الله مخلوق كائن بعد أن لم يكن، وهذا قول الرسل وأتباعهم من المسلمين واليهود والنصارى وغيرهم.

(١) ن، م، ا: بالإلهية. والمثبت من (ب).

(٢) ن، م: والإلهيات، وهو خطأ.

(٣) ن، م: واتباع العالم.

قول أكثر الفلاسفة بتقديم مادة العالم على صورته وذلك^(١) القول بحدوث هذا العالم هو قول أساطين الفلاسفة الذين كانوا قبل أرسطو بل هم يذكرون أن أرسطو أول من صرح بتقديم الأفلاك، وأن المتقدمين قبله من الأساطين كانوا يقولون: إن هذا العالم محدث: إما بصورته فقط، وإما بمادته وصورته، وأكثرهم يقولون بتقديم^(٢) مادة هذا العالم على صورته.

وهذا^(٣) موافق لما أخبرت به الرسل [صلوات الله عليهم]^(٤)، فإن الله أخبر أنه: ﴿خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ﴾ [سورة هود: ٧]^(٥).

وأخبر أنه: ﴿أَسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ آتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ﴾ [سورة فصلت: ١١].

وقد ثبت^(٦) في صحيح مسلم عن عبد الله بن عمرو بن العاص عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: «إن الله قَدَّرَ مقادير الخلائق قبل أن يخلق السماوات والأرض بخمسين ألف سنة، وكان عرشه^(٧) على الماء»^(٨).

(١) ا، ب: وكذلك.

(٢) ا (فقط): بتقديم.

(٣) ا، ب: وهو.

(٤) صلوات الله عليهم: زيادة في (ا)، (ب).

(٥) ن، م: أخبر بخلق السموات.. على الماء.

(٦) ن، م: وثبت.

(٧) ا، ب: وعرشه.

(٨) الحديث عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضى الله عنهما في: مسلم ٤٤/٤. (كتاب

القدر، باب حجج آدم وموسى عليهما السلام؛ سنن الترمذى (ط. المدينة المنورة) =

وقد ثبت في صحيح البخارى وغيره عن عمران بن حصين رضى الله عنه^(١) عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: «كان الله ولم يكن شيء قبله، وكان عرشه على الماء، وكتب في الذكر كل شيء، وخلق السماوات والأرض»، وفي رواية: ثم خلق السموات والأرض^(٢). والآثار متواترة عن الصحابة والتابعين بما يوافق القرآن والسنة، من أن الله خلق السماوات من بخار الماء الذى سماه [الله]^(٣) دخانا.

وقد تكلم علماء المسلمين من الصحابة والتابعين ومن بعدهم فى أول هذه المخلوقات على قولين حكاهما الحافظ أبو العلاء الهمداني^(٤) وغيره. أحدهما: أنه هو العرش، والثانى: أنه هو القلم. ورجحوا القول الأول لما دل عليه الكتاب والسنة أن الله تعالى لما قدر مقادير الخلائق بالقلم الذى أمره أن يكتب فى اللوح كان عرشه على الماء، فكان العرش مخلوقاً قبل القلم. قالوا: والآثار المرورية أن: «أول ما خلق الله

= ٣/٣١١ (كتاب القدر، باب ما جاء فى الرضا بالقضاء)؛ المسند (ط. المعارف) ١٠/١١٤ (عن أبى عبدالرحمن الحُبلى).

- (١) ن، م: وثبت فى البخارى وغيره عن عمران بن حصين.
- (٢) الحديث مع اختلاف فى الألفاظ عن عمران بن حصين فى: البخارى ٩/١٢٤ (كتاب التوحيد، باب وكان عرشه على الماء وهورب العرش العظيم)، ٤/١٠٥، ١٠٦ (كتاب بدء الخلق، باب ما جاء فى قول الله تعالى وهو الذى يبدأ الخلق ثم يعيده)؛ المسند (ط. الحلبي) ٤/٤٣١، ٤٣٢، ٤٣٣، ٤٣٦؛ سنن الترمذى (مختصراً) ٥/٣٨٩ (كتاب المناقب، باب فى مناقب ثقيف وبنى حنيفة).
- (٣) لفظ الجلالة: ليس فى (ن)، (م).
- (٤) هوشىخ الإسلام محمد بن سهل العطار شيخ همدان. له تصانيف منها «زاد المسافر» فى حسين مجلداً، توفى سنة ٥٦٩. ترجمته فى تذكرة الحفاظ للذهبي (حيدرآباد، سنة ١٣٣٤) ٤/١١٤-١١٧.

القلم»^(١)، معناها من هذا العالم . وقد أخبر الله أنه خلقه فى ستة أيام ، فكان حين خلقه زمن يقدر به^(٢) خلقه ينفصل إلى أيام ؛ فعلم أن الزمان كان موجوداً قبل أن يخلق الله الشمس والقمر، ويخلق فى هذا العالم الليل والنهار.

وفى الصحيحين عن النبى صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال فى خطبته عام حجة الوداع : «إن الزمان قد استدار كهيئته يوم خلق الله السموات والأرض ، السنة اثنا عشر شهراً ، منها أربعة حرم : ذو القعدة وذو الحجة والمحرم ورجب مضر الذى بين جمادى وشعبان»^(٣) . وفى

(١) الحديث عن عبادة بن الصامت رضى الله عنه فى : سنن أبى داود ٣١١/٤ (كتاب السنة ، باب فى القدر) ونصه : « . . قال عبادة بن الصامت لابنه . . سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : إن أول ما خلق الله القلم ، فقال له : اكتب . قال : رب وماذا أكتب؟ قال : اكتب مقادير كل شىء حتى تقوم الساعة» يا بنى إنى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : «من مات على غير هذا فليس منى» .

وجاء الحديث عنه رضى الله عنه فى سنن الترمذى فى موضعين ٣/٣١٠ - ٣١١ (كتاب القدر ، باب منه) وقال الترمذى : «هذا حديث غريب» ، ٩٦/٥ (كتاب التفسير ، سورة ن والقلم) وقال الترمذى «هذا حديث حسن صحيح غريب وفيه عن ابن عباس» . والحديث أيضا فى المسند (ط . الحلبي) ٣١٧/٥ .

(٢) ن ، م : زمن يقدرته .

(٣) هذا جزء من حديث طويل عن أبى بكرة رضى الله عنه فى : البخارى فى عدة مواضع منها : ١٣٣/٩ (كتاب التوحيد ، باب قول الله تعالى : وجوه يومئذ ناضرة) ، ١٠٠/٧ (كتاب الأضاحى ، باب من قال الأضحى يوم النحر) ، ١٠٧/٤ (كتاب بدء الخلق ، باب ما جاء فى سبع أرضين) وأول الحديث فيه : «الزمان قد استدار» ؛ مسلم ٣/١٣٠٥ - ١٣٠٦ (كتاب القسامة ، باب تغليظ تحريم الدماء . .) وأول الحديث فيه : «إن الزمان . .» ؛ سنن أبى داود ٢٦٥/٢ (كتاب المناسك ، باب الأشهر الحرم) ؛ المسند (ط . الحلبي) ٣٧/٥ وأول الحديث فيه : «ألا إن الزمان . .» .

الصحيح عن عمر [بن الخطاب] رضى الله عنه^(١) قال: خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم خطبة فذكر بدء الخلق حتى دخل أهل الجنة منازلهم وأهل النار منازلهم^(٢).

وهكذا فى التوراة^(٣) [ما يوافق]^(٤) خبر الله^(٥) فى القرآن، وأن الأرض كانت مغمورة بالماء، والهواء يهب^(٦) فوق الماء، وأن فى أول الأمر خلق الله السماوات والأرض، وأنه خلق ذلك فى أيام. ولهذا قال من قال من علماء أهل الكتاب: ما ذكره الله فى التوراة يدل على أنه خلق هذا العالم من مادة أخرى، وأنه خلق ذلك فى زمان^(٧) قبل أن يخلق الشمس والقمر.

وليس فيما أخبر [الله تعالى] به^(٨) فى القرآن وغيره أنه خلق السماوات والأرض من غير مادة، ولا أنه خلق الإنسان أو الجن أو الملائكة^(٩) من غير مادة، بل يخبر أنه خلق ذلك من مادة، وإن كانت المادة مخلوقة من مادة أخرى، كما خلق الإنسان^(١٠) من آدم وخلق آدم من طين. وفى صحيح

(١) ن: عن ابن عمر رضى الله عنه؛ م: عن عمر رضى الله عنه.

(٢) الحديث عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه فى: البخارى ١٠٦/٤ (كتاب بدء الخلق، الباب الأول).

(٣) ن، م: وهكذا فى التوراة؛ ا: وهذا فى التوراة؛ ب: هذا وفى التوراة.

(٤) ما يوافق: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) م (فقط): كما أخبر الله.

(٦) يهب: ساقطة من (م) فقط.

(٧) ا، ب: أزمان.

(٨) ن، م: أخبر به.

(٩) ن، ا: الإنسان أو الجن أو الملائكة؛ م: الإنسان والجن والملائكة. والمثبت من (ب).

(١٠) م (فقط): الإنسان.

مسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: «خلقت الملائكة من نور، وخلقت الجان من مارج من نار»^(١)، وخلق آدم مما وصف لكم»^(٢).
والمقصود هنا أن المنقول عن أساطين الفلاسفة القدماء لا يخالف /
ما أخبرت به الأنبياء من خلق هذا العالم من مادة، بل المنقول عنهم أن
هذا العالم محدث كائن بعد أن لم يكن.

١٠١/١

وأما قولهم في تلك المادة: هل هي قديمة الأعيان، أو محدثة بعد
أن لم تكن، أو محدثة من مادة أخرى بعد مادة؟ قد تضرب النقول
عنهم في هذا الباب، والله أعلم بحقيقة ما يقوله كل من هؤلاء، فإنها أمة
عُربت كتبهم، ونقلت من لسان إلى لسان، وفي مثل ذلك قد يدخل من
الغلط والكذب ما لا يعلم حقيقته. ولكن ما تواطأت به النقول عنهم
يبقى^(٣) / مثل المتواتر، وليس لنا غرض معين^(٤) في معرفة قول كل واحد
منهم، بل: ﴿تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُمْ مَّا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْأَلُونَ
عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾. [سورة البقرة: ١٣٤، ١٤١].

ص ٣٦

لكن الذي لا ريب فيه أن [هؤلاء]^(٥) أصحاب التعاليم - كأرسطو
وأتباعه - كانوا مشركين يعبدون المخلوقات ولا يعرفون النبوات ولا المعاد
البدني، وأن اليهود والنصارى خير منهم في الإلهيات والنبوات والمعاد.

ضلال أرسطو
وأتباعه وشركهم

(١) م، ا، ب: وخلقت الجان من نار.

(٢) الحديث عن عائشة رضى الله عنها في: مسلم ٢٢٩٤/٤ (كتاب الزهد والرفائق، باب في
أحاديث متفرقة)؛ المسند (ط. الحلبي) ١٥٣/٦، ١٦٨.

(٣) ن: بنفى؛ ا: بنفى، وهو تحريف.

(٤) معين: ساقطة من (ا)، (ب).

(٥) هؤلاء: ساقطة من (ن)، (م).

وإذا عُرف أن نفس فلسفتهم توجب عليهم أن لا يقولوا بقدم شيء من العالم، عُلم أنهم مخالفون لصريح المعقول، كما أنهم مخالفون لصحيح المنقول، وأنهم في تبديل القواعد الصحيحة المعقولة، من جنس اليهود والنصارى في تبديل ما جاءت به الرسل، وهذا هو المقصود في هذا الباب.

ثم إنه إذا قُدِّر أنه^(١) ليس عندهم من المعقول ما يعرفون به أحد الطرفين، فيكفى في ذلك إخبار الرسل باتفاقهم عن خلق السماوات والأرض وحدث هذا العالم، والفلسفة الصحيحة المبنية على المعقولات المحضة توجب عليهم تصديق الرسل فيما أخبرت به^(٢)، وتبين أنهم علموا ذلك بطريق يعجزون عنها، وأنهم أعلم بالأمور الإلهية والمعاد وما يسعد النفوس^(٣) ويشقيها منهم، وتدلهم على أن من اتبع الرسل كان سعيداً في الآخرة، ومن كذبهم كان شقيماً في الآخرة، وأنه لو علم الرجل من الطبيعيات والرياضيات ما عسى أن يعلم وخرج عن دين الرسل كان شقيماً، وأن من أطاع الله ورسوله بحسب طاقته كان سعيداً في الآخرة وإن لم يعلم شيئاً من ذلك.

ولكن^(٤) سلفهم أكثروا الكلام في ذلك، لأنهم لم يكن عندهم من آثار الرسل ما يهتدون به إلى توحيد الله وعبادته وما ينفع في الآخرة، وكان

(١) عبارة: «إذا قدر أنه»: ساقطة من (أ)، (ب).

(٢) أ، ب: فيما أخبروا به.

(٣) أ، ب: النفس.

(٤) ن، م: لكن.

الشرك مستحوذاً عليهم بسبب السحر والأحوال الشيطانية، وكانوا ينفقون أعمارهم في رصد الكواكب ليستعينوا بذلك على السحر والشرك، وكذلك الأمور الطبيعية. وكان منتهى عقلهم أموراً عقلية كلية، كالعلم بالوجود المطلق* وانقسامه إلى علة ومعلول وجوهر وعرض، وتقسيم الجواهر، ثم تقسيم الأعراض. وهذا هو عندهم الحكمة العليا والفلسفة الأولى، ومنتهى ذلك العلم بالوجود المطلق* الذي لا يوجد إلا في الأذهان دون الأعيان.

ومن هنا دخل من سلك مسلكهم من المتصوفة المتفلسفة كابن عربي^(١) وابن سبعين^(٢) والتلمساني^(٣) وغيرهم، فكان منتهى معرفتهم (*-*) : ما بين النجمتين ساقط من (م) فقط.

(١) هو أبو بكر محيى الدين محمد بن علي بن محمد الحاتمي الطائي الأندلسي، المعروف بابن عربي، والملقب عند الصوفية بالشيخ الأكبر والكبير الأخر وغير ذلك. انظر ترجمته في نفع الطيب ٢/٣٦١ - ٣٨٤؛ شذرات الذهب ٥/١٩٠ - ٢٠٢؛ طبقات الشعراني ١/١٦٣؛ ميزان الاعتدال ٣/٦٥٩ - ٦٦٠؛ لسان الميزان ٥/٣١١ - ٣١٥؛ فوات الوفيات ٣/٤٧٨ - ٤٨٢؛ الأعلام ٧/١٧٠ - ١٧١ وانظر كتاب «ابن عربي» لآسين بلايوس، ترجمة د. عبدالرحمن بدوي، ط. الأنجلو، القاهرة، ١٩٦٥؛ مناقب ابن عربي لإبراهيم بن عبدالله القاري، تحقيق د. صلاح الدين المنجد، بيروت، ١٩٥٩؛ تنبيه الغبي إلى تكفير ابن عربي للبقاعي = مصرع التصوف، تحقيق عبدالرحمن الوكيل، ط. السنة المحمدية القاهرة، ١٩٥٣/١٣٧٣.

(٢) أبو محمد عبدالحق بن إبراهيم بن محمد بن نصر المعروف بابن سبعين، ولد سنة ٦١٣ وتوفي سنة ٦٦٩. انظر ترجمته في: شذرات الذهب ٥/٣٢٩ - ٣٣٠؛ الطبقات الكبرى للشعراني ١/١٧٧؛ لسان الميزان ٣/٣٩٢؛ فوات الوفيات ١/٥١٦ - ٥١٨؛ نفع الطيب ٢/٣٩٥ - ٤٠٦؛ الأعلام ٤/٥١. وانظر رسائل ابن سبعين تحقيق د. عبدالرحمن بدوي، القاهرة ١٩٦٥.

(٣) ن، م: «ابن سبعين التلمساني» وهو خطأ وهو عفيف الدين سليمان بن عبدالله علي الكوفي =

الوجود المطلق . ثم ظن من ظن منهم أن ذلك هو الوجود الواجب ، وفي ذلك^(١) من الضلال ما قد بسط في غير هذا الموضوع .^(٢)

وجعلوا غاية سعادة النفس أن تصير عالماً معقولاً^(٣) مطابقاً للعالم الموجود ، وليس في ذلك إلا مجرد علوم مطلقة ، ليس فيها علم بوجود معين ، لا بالله ولا بملائكته ولا بغير ذلك . وليس فيها محبة لله ولا عبادة لله^(٤) ، فليس فيها علم نافع ، ولا عمل صالح ، ولا ما ينجي النفوس من عذاب الله^(٥) فضلاً عن أن يوجب لها السعادة . وهذا مبسوط في غير هذا الموضوع^(٦) ، وإنما جاء ذكره هنا بالعرض لنتبه على أن من عدل عن طريق المرسلين ، فليس معه في خلافهم لا معقول صريح ، ولا منقول صحيح ، وأن من قال بقدم العالم أو شيء منه ، فليس معه إلا مجرد الجهل والاعتقاد الذي لا دليل عليه ، وهذا الخطاب كاف في هذا الباب ، وتفصيله مذكور في غير هذا الموضوع .

وقد سلك هذا / المسلك غير واحد من أهل الملل المسلمين واليهود

١٠٢/١

= التلمساني ، انظر ترجمته في : فوات الوفيات ١/٣٦٣ - ٣٦٦ ، وفيه : « كان كوفي الأصل ، وكان يدعى العرفان ، قال قطب الدين اليونيني : رأيت جماعة ينسونه إلى رقة الدين ، والميل إلى مذهب التصيرية ؛ البداية والنهاية ١٣/٣٢٦ ؛ النجوم الزاهرة ، ٨/٢٩ - ٣١ ؛ الأعلام ٣/١٩٣ (وذكر من مؤلفاته شرح مواقف النفرى والصواب النفرى) ووفاته سنة ٦٩ .

(١) ن : الواجب في ذلك ؛ م : الواجب وذلك .

(٢) ن ، م : بسط في موضعه .

(٣) ن ، م : مفعولاً ، وهو تحريف .

(٤) ن ، م : محبة الله ولا عبادته .

(٥) ن ، م : من العذاب .

(٦) ن ، م : مبسوط في موضعه .

والنصارى^(١) وغيرهم، فبينوا فساد ما سلكه^(٢) القائلون بقدم العالم من العقليات، وذكروا الحجج المنقولة عن أرسطو وغيره واحدة واحدة، وبينوا فسادها؛ ثم قالوا: نتلقى هذه المسألة^(٣) من السمع، فالرسل قد أخبرت بما لا يقوم دليل [عقلى]^(٤) على نقيضه، فوجب تصديقهم فى هذا.

ولم يمكن تأويل ذلك لوجوه:

أحدها: أنه قد علم بالاضطرار مرادهم، فليس فى تأويل ذلك إلا التكذيب المحض للرسل.

أدلة السمع على حدوث العالم لا يمكن تأويلها

والثانى: أن هذا متفق عليه بين أهل الملل، سلفهم وخلفهم، باطناً وظاهراً، فيمتنع مع هذا أن تكون الرسل كانت مضمرة لخلاف ذلك، كما يقوله [من يقوله]^(٥) من هؤلاء الباطنية.

الثالث: أنه ليس فى العقل ما ينافى ذلك، بل كل ما ينافيه من المعقولات فهو فاسد يُعلم فساد بصريح العقل.

الرابع: أن فى العقليات ما يصدق ذلك، ثم كل منهم يسلك فى ذلك ما تيسر له من العقليات.

الخامس: أنه معلوم بالفطرة [والضرورة]^(٦) أنه لا بد من محدث

(١) والنصارى: ساقطة من (أ)، (ب).

(٢) أ، ب: ماسلك.

(٣) أ، ب: الملة، وهو تحريف.

(٤) عقلى: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) عبارة [من يقوله]: ساقطة من (ن)، (م).

(٦) والضرورة: ساقطة من (ن)، (م).

للمحدثات، وفاعل للمصنوعات، وأن كون^(١) المفعول [مقارناً لفاعله لم يزل ولا يزال معه ممتنع في فطر العقول. وهذا مما يُحتج به على هؤلاء، كما قد بُسط في موضعه، فإنه إذا بُين لهم فساد قول إخوانهم، وتبين لهم أن الفاعل لا بد أن يقوم به من الأحوال ما يصير به فاعلاً، امتنع مع هذا أن يكون مفعوله المعين]^(٢) مقارناً له أزلاً^(٣) وأبداً، فإن هذا إخراج له عن أن يكون مفعولاً له.

السادس: أن يقال لهؤلاء وهؤلاء جميعاً: أصل ما أنتم عليه الرجوع إلى الوجود، والفلسفة معرفة الوجود على ما هو عليه، والفلسفة الحقيقية هي العلوم الوجودية التي بها يعرف الوجود، وأنتم لا تثبتون [شيئاً]^(٤) في الغالب إلا بقياس: إما شمولي وإما تمثيلي، فهل علمتم فاعلاً يلزمه مفعوله أو يقارنه^(٥) في زمانه لا يحدث شيئاً فشيئاً، سواء كان فاعلاً بالإرادة أو بالطبع؟

وهل علمتم فاعلاً لم يزل^(٦) موجباً لمفعوله، ولم يزل مفعوله معلولاً له؟ / فهذا شيء لا تعقلونه أنتم ولا غيركم، فكيف تثبتون بالمعقول^(٧) ما لا يُعقل أصلاً معيناً، فضلاً عن أن يُعقل مطلقاً^(٨)؟ والمطلق فرع

(١) فقط: وإن كان.

(٢) ما بين المعقوفين ساقط من (م)، (ن).

(٣) م، ن: مقارناً له لفاعله أزلاً... وهو خطأ.

(٤) شيئاً: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) م: أو يقاربه؛ أ، ب: ويقارنه.

(٦) ن، م: وهل علمتم أنه لم يزل.

(٧) ب فقط: بالمعقول.

(٨) أ، ب: عن أن يكون مطلقاً.

المعين ، فما لا يكون موجوداً معيناً لا يعقل لا معيناً ولا مطلقاً ، ولكن يُقدَّر تقديرًا في الذهن كما تقدر الممتنعات .

يبين ذلك أن العلم بكون الشيء ممكنًا في الخارج يكون العلم بوجوده ، أو بوجود ما ذلك الشيء أولى بالوجود منه ، كما يذكره الله في كتابه في تقرير إمكان المعاد كقوله : ﴿لَخَلْقُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَكْبَرُ مِنْ خَلْقِ النَّاسِ﴾ [سورة غافر: ٥٧] . وقوله : ﴿وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ﴾ [سورة الروم: ٢٧] . وقوله : ﴿أَلَمْ يَكُنْ نُطْفَةً مِنْ مَنِيٍّ يُمْنَى * ثُمَّ كَانَ عَلَقَةً فَخَلَقَ فَسَوَّى * فَجَعَلَ مِنْهُ الزَّوْجَيْنِ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى * أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَى﴾ [سورة القيامة: ٣٧ - ٤٠] ^(١) ، وقوله : ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَمْ يَعْزِبْ عَنْهُنَّ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَىٰ بَلَىٰ إِنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [سورة الأحقاف: ٣٣] ، وقوله : ﴿وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ﴾ [سورة يس: ٧٨] ، إلى قوله : ﴿أَوَلَيْسَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ بَلَىٰ﴾ [سورة يس: ٨١] ، وأمثال ذلك مما يدل على أن إعادة الخلق أولى بالإمكان من ابتدائه ، وخلق الصغير أولى بالإمكان من خلق العظيم . فأما ما لا ^(٢) يعلم أنه ممكن إذا عُرض على العقل ولم يعلم امتناعه ، فإمكانه ذهني ، بمعنى عدم العلم بالامتناع ، ليس إمكانه خارجياً ، بمعنى العلم بالإمكان في الخارج .

ولهذا ما تذكره طائفة من النظائر كالأمدى وغيره : إذا أراد أن يقرر

(١) آية [٤٠] من سورة القيامة لم ترد في (ن) ، (م) .

(٢) لا : ساقطة من (ا) ، (ب) .

إمكان الشيء بأنه لو قَدَّر وجوده لم يلزم منه محال، مجرد دعوى. وغايته أن يقول: لا نعلم أنه يلزم منه محال، وعدم [العلم]^(١) ليس علماً بالعدم^(٢). فهؤلاء إذا أرادوا أن يثبتوا إمكان كون المفعول لازماً لفاعله، لا بد أن يعلموا ثبوت ذلك في الخارج، أو ثبوت ما ذاك أولى بالإمكان منه، وكلاهما منتف. فلا يُعلم قط فاعل إلا فاعلاً يُحدث فعله أو مفعوله،^(٣) / لا يقارنه مفعوله المعين ويلازمه، بل هذا إلى^(٤) نفى كونه فاعلاً ووصفه بالعجز عن نفى اللازم له، أقرب منه إلى كونه فاعلاً قادراً، فقد جعلوا لله مثل السوء، وهذا باطل.

١٠٣/١

والواجب في الأدلة^(٥) الإلهية أن يُسلك بها هذا المسلك، فيُعلم أن كل كمال كان لمخلوقٍ فالخالق أحق به، فإن كمال المخلوق من كمال خالقه، وعلى اصطلاحهم كمال المعلول من كمال العلة، ولأن الواجب أكمل من الممكن، فهو أحق بكل كمال ممكن لا نقص فيه من كل ممكن، ويُعلم أن كل نقص تنزّه عنه مخلوق معلول فالخالق أحق بتنزيهه عنه، فإن النقص يناقض الكمال، فإذا كان أحق بثبوت الكمال كان أحق بنفى النقص، وهذه القضية برهانية يقينية وهم يسلمونها.

وهم يقولون أيضاً: إن الفعل صفة كمال، ويردون على من يقول من

(١) العلم: ساقطة من (ن) فقط.

(٢) ن: بعدم.

(٣) ن، م: ومفعوله.

(٤) ا، ب: أولى، وهو خطأ.

(٥) الأدلة: ساقطة من (ا)؛ (ب).

أهل الكلام إنه ليس صفة كمال ولا نقص، وقد قال تعالى: ﴿أَفَمَنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ﴾ [سورة النحل: ١٧].

وإذا^(١) كان كذلك، فمن المعقول أن الفاعل الذي يفعل بقدرته ومشيتته^(٢) أكمل ممن لا قدرة له ولا إرادة، والفاعل^(٣) القادر المختار الذي يفعل شيئاً بعد شيء، أكمل ممن يكون مفعوله لازماً له لا يقدر على إحداث شيء ولا تغييره من حالٍ إلى حال، إن كان يعقل فاعلاً يلزمه مفعوله^(٤) المعين، فإن الذي يقدر أن يفعل مفعولات متعددة، ويقدر على تغييرها من حال إلى حال، أكمل ممن ليس كذلك. فلماذا يصفون واجب الوجود بالفعل الناقص إن كان ذلك ممكناً؟ كيف وما ذكروه ممتنع، لا يعقل فاعل على الوجه الذي قالوه؟

بل من قدّر شيئاً فاعلاً للآزمه الذي لا يفارقه بحال، كان مخالفاً لصريح المعقول عند الناس، وقيل له: هذا صفة له^(٥) أو مشارك له ليس مفعولاً له. ولو قيل لعامة العقلاء السليمي الفطرة: إن الله خلق السماوات والأرض ومع هذا فلم تزالا معه، لقالوا: هذا ينافي خلقه لهما، فلا يعقل خلقه لهما إلا إذا خلقهما بعد أن لم تكونا موجودتين. وأما إذا قيل: لم تزالا موجودتين^(٦) كان القول مع ذلك بأنه خلقهما جميعاً

(١) ا، ب: فإذا.

(٢) ا، ب: بمشيئته وقدرته.

(٣) ا، ب: إرادة الفاعل، وهو خطأ.

(٤) ن، م: . . يلزمه (فاعله) مفعوله.

(٥) له: ساقطة من (ا)، (ب).

(٦) ن، م، ا: يكونا موجودين . . يزالا موجودين.

بين المتناقضين^(١) في فطر الناس وعقولهم التي لم تغير^(٢) عن فطرتها .
ولهذا كان مجرد إخبار الرسل بأن الله خلق السماوات والأرض ونحو
ذلك، كافياً في الإخبار بحدوثهما، لم يحتاجوا مع ذلك أن يقولوا:
خلقهما بعد^(٣) عدمهما، ولكن أخبروا^(٤) بزمان خلقهما، كما في قوله
تعالى: ﴿خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ﴾ [سورة يونس: ٣].

والإنسان لما كان يعلم أنه خلق بعد أن لم يكن، دُكر بذلك ليستدل
به على قدرة الخالق على تغيير^(٥) العادة. ولهذا ذكر تعالى ذلك في خلق
يحيى بن زكريا [عليه السلام]^(٦)، وفي النشأة^(٧) الثانية، قال تعالى:
﴿يَا زَكَرِيَّا إِنَّا نُبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ اسْمُهُ يَحْيَى لَمْ نَجْعَلْ لَهُ مِنْ قَبْلُ سَمِيًّا * قَالَ
رَبِّ أُنثَىٰ يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَكَانَتِ امْرَأَتِي عَاقِرًا وَقَدْ بَلَغْتُ مِنَ الْكِبَرِ عِتِيًّا *
قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلَيَّ هَيِّنٌ وَقَدْ خَلَقْتُكَ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ تَكُ شَيْئًا *
[سورة مريم: ٧ - ٩]، [وقال تعالى]: ﴿وَيَقُولُ الْإِنْسَانُ أَإِذَا مَا مِتُّ لَسَوْفَ
أُخْرَجُ حَيًّا * أَوْ لَا يَذْكُرُ الْإِنْسَانُ أَنَا خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ يَكُ شَيْئًا﴾ [سورة
مريم: ٦٦، ٦٧].

فذكر الإنسان بما يعلمه من أنه خلقه ولم يك شيئاً، ليستدل بذلك
على قدرته على مثل ذلك، وعلى ما هو أهون منه .

(١) ب: المتناقضين.

(٢) ن، م: لا تغير.

(٣) ن: عند؛ م: عبد (وهو تحريف).

(٤) ن، م: أخبر.

(٥) ن (فقط): على قدرة، وهو خطأ.

(٦) ا، ب: .. السلام في النشأة...

(٧) عليه السلام: زيادة في (ا)، (ب).

(٨) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن)، (م).

الوجه السابع : إن هؤلاء الذين قالوا بقدم العالم عن علة قديمة ، قالوا مع ذلك بأنه في نفسه ممكن ، ليس له وجود من نفسه ، وإنما وجوده من مبدعه ، فوصفوا الموجود الذي لم يزل موجوداً ، الواجب بغيره ، بأنه ممكن الوجود . فخالفوا بذلك طريق سلفهم وما عليه عامة بنى آدم ، / من أن الممكن لا يكون إلا معدوماً ، ولا يعقل ما يمكن أن يوجد وأن لا يوجد إلا ما كان معدوماً . وهذا قول أرسطو وقدماء الفلاسفة ، ولكن ابن سينا وأتباعه خالفوا هؤلاء . وقد تعقب ذلك عليهم ابن رشد وغيره ، وقالوا : إنه لا يعقل الممكن إلا ما أمكن وجوده وأمكن عدمه ، فجاز أن يكون / موجوداً وأن يكون معدوماً ، أى مستمر العدم .

ص ٣٧

١٠٤/١

ولهذا قالوا : إن الممكن^(١) لا بد له من محل ، كما يقال : يمكن أن تحمل المرأة^(٢) وأن تنبت الأرض وأن يتعلم الصبي ، فمحل الإمكان هو الرحم والأرض والقلب ، فيمكن أن يحدث في هذه المحال^(٣) ما هي قابلة له من الحرث والنسل والعلم .

أما الشيء الذي لم يزل ولا يزال - إما بنفسه وإما بغيره - فكيف يقال : يمكن أن يوجد ويمكن أن لا يوجد؟ وإذا قيل : هو باعتبار ذاته يقبل الأمرين . [قيل]^(٤) : إن أردتم بذاته ما هو موجود في الخارج فذاك لا يقبل الأمرين ، فإن الوجود الواجب بغيره لا يقبل العدم ، إلا أن يريدوا أنه يقبل أن يعلم بعد وجوده ، وحينئذ فلا يكون واجباً بغيره دائماً ، فمتى قبل العدم

(١) ا ، ب : الإمكان .

(٢) ا : الأرض ؛ ب : الرحم .

(٣) ن : الحالة ؛ م : الحال .

(٤) م : قلنا . ومكان الكلمة بياض في (ن) .

فى المستقبل أو كان معدوما، لم يكن أزلياً أبدياً [قديمًا] ^(١) واجباً بغيره دائماً، كما يقول هؤلاء فى العالم .

فإن أريد بقبول الوجود والعدم فى حال واحدة فهو ممتنع . وإن أريد فى الحالين ^(٢) : أى يقبل الوجود تارة والعدم أخرى ^(٣) ، امتنع أن يكون أزلياً أبدياً لتعاقب الوجود والعدم عليه . وإن أريد أن ذاته التى تقبل الوجود والعدم شىء غير الوجود فى الخارج ، فذاك ليس بذاته .

وإن قيل : يريد به أن ما يتصوره فى النفس يمكن أن يصير موجوداً فى الخارج ومعدوماً ، كما يتصوره الإنسان فى نفسه من الأمور .

قيل : هذا أيضاً يبين أن الإمكان مستلزم للعدم ، لأن ما ذكرتموه إنما هو فى شىء يتصوره الفاعل فى نفسه ، يمكن أن يجعله موجوداً فى الخارج ويمكن أن يبقى معدوماً ، وهذا إنما يُعقل فيما يعدم تارة ويوجد أخرى ، وأما ما لم يزل موجوداً واجباً ^(٤) بغيره ، فهذا لا يعقل فيه الإمكان أصلاً ، وإذا قال قائل : ذاته تقبل الوجود والعدم ، كان متكلماً بما لا يعقل .

وهذا الموضع قد تفتن له أذكىاء النظائر ، فمنهم من أنكره على ابن سينا وأتباعه ، كما أنكر ذلك ابن رشد . ومنهم من جعل هذا سؤالات وأردة على الممكن ، كما يفعله الرازى وأتباعه ، ولم يجيبوا عنه ^(٥) بجواب صحيح .

(١) قديماً : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٢) ا ، ب : فى حالين .

(٣) ا ، ب : تارة .

(٤) ن ، م : أو واجباً .

(٥) ب : عنها .

وسبب ذلك أنهم اتبعوا ابن سينا في تجويزه أن يكون الشيء ممكناً بنفسه واجباً بغيره دائماً أزلاً وأبداً. بل هذا باطل كما عليه جماهير الأمم من أهل الملل والفلاسفة وغيرهم، وعليه نظار المسلمين، [وعليه أئمة الفلاسفة - أرسطو وأتباعه]^(١) - : لا يكون الممكن عندهم إلا ما يكون معدوماً تارة وموجوداً أخرى، فالإمكان والعدم متلازمان.

وإذا كان ما سوى الرب تعالى ليس موجوداً بنفسه، بل كان ممكناً، وجب أن يكون معدوماً في بعض الأحوال، ولا بد ليصح وصفه بالإمكان. وهذا برهان مستقل في أن كل ما سوى الله محدث كائن بعد أن لم يكن، وأنه [سبحانه]^(٢) خالق كل شيء بعد أن لم يكن شيئاً، فسبحان من تفرد^(٣) بالبقاء والقدم، وألزم ما سواه بالحدوث عن العدم.

يوضح ذلك أنه إما أن يقال^(٤) : وجود كل شيء في الخارج عين ماهيته، كما هو قول نظار أهل السنة الذين يقولون : إن المعدوم ليس بشيء في الخارج [أصلاً]^(٥)، ويقولون : إنه ليس في الخارج^(٦) للموجودات ماهيات غير ما هو الموجود في الخارج؛ فيخالفون من يقول : المعدوم شيء، من المعتزلة وغيرهم، ومن قال : إن وجود كل شيء الثابت في الخارج مغاير لماهيته ولحقيقته الثابتة في الخارج، كما يقول ذلك من يقوله من المتفلسفة ونحوهم.

(١) ما بين المعقوفين ساقط من (ن)، (م).

(٢) سبحانه : زيادة في (ا)، (ب).

(٣) ا، ب : انفرد.

(٤) ا : لوصح ذلك أن يقال؛ ب : لوصح ذلك إما أن يقال.

(٥) أصلاً : ساقطة من (ن)، (م).

(٦) ن : بخارج.

وإما أن يقال: وجود الشيء في الخارج زائد على ماهيته.

فإن قيل بالأول؛ لم يكن للعالم في الخارج ذات غير ما هو موجود^(١) في الخارج، حتى يقال إنها تقبل الوجود والعدم.

وإن قيل بالثاني: فإن^(٢) قدر أنه لم يزل موجوداً، لم يكن للذات حال تقبل الوجود والعدم، بل لم تزل متصفة بالوجود.

فقول القائل: إن الممكن هو الذي يقبل الوجود والعدم، مع قوله بأنه لم يزل موجوداً، جمع بين قولين متناقضين.

١٠٥/١

وإذا قيل: هو ممكن باعتبار ذاته، كان قوله أيضاً متناقضاً، سواء عني بذاته الوجود^(٣) في الخارج، أو شيئاً آخر يقبل الوجود في الخارج. فإن تلك إذا لم تزل موجودة ووجودها واجب، لم تكن قابلة للعدم أصلاً، ولم يكن عدمها ممكن أصلاً.

وقول القائل: هي باعتبار ذاتها غير موجودة، مع قوله: [إنها]^(٤) لم تزل موجودة، معناه أن الذات التي لم تزل موجودة واجبة بغيرها يمتنع عدمها، هي باعتبار الذات تقبل الوجود والعدم، ويمكن فيها هذا وهذا، وبسط هذا بتمام الكلام على الممكن^(٥)، كما قد بسطوه في موضعه.

يبين ذلك أن الممكن هو الفقير الذي لا يوجد بنفسه، وإنما يوجد غيره، فلا بد أن يكون هنا شيء يوصف بالفقر والإمكان [وقبول

(١) ن، م: غير ما هي موجودة.

(٢) ا، ب: فإذا.

(٣) ن، م: الموجود.

(٤) إنها: ساقطة من (ن) فقط.

(٥) ا، ب: بتمام الكلام على (أن) الممكن. الخ.

العدم] ^(١)، ثم يوصف بالغنى والوجود؛ فأما ما لم يزل موجوداً غنياً، فكيف يوصف بالفقر وإمكان؟ فإنه إن حُكم بالفقر والإمكان وقبول العدم على الموجود الغنى، كان ذلك ممتنعاً فيه - كما تقدم - إذ كان لا يقبل العدم ألبتة، وإن حكم بالفقر والإمكان وقبول العدم على ما فى / الذهن، بمعنى ^(٢) أنه يفتقر وجوده فى الخارج إلى فاعل، فهذا يؤيد ما قلناه من أنه لا بد أن يكون معدوماً ثم يوجد.

وإن قيل: بل فاعله يتصوره فى نفسه مع دوام فعله له، والممكن هو ما فى النفس.

قيل: ما فى النفس الواجب واجب به لا يقبل العدم، وما فى الخارج واجب به لا يقبل العدم، فأين القابل للوجود والعدم؟

وإن قيل: ما تصور فى النفس يقبل الوجود والعدم فى الخارج.

قيل: هذا ممتنع مع وجوب وجوده [دائماً^(٣)] فى الخارج، بل هذا معقول فيما يعدم تارة ويوجد أخرى، فإذا كان كل ما سوى الله ممكناً فقيراً، وجب أن يكون موجوداً تارة ومعدوماً أخرى^(٤).

وهذا الدليل مستقر فى فطر الناس، فكل من تصور شيئاً من الأشياء محتاجاً إلى الله مفتقراً إليه، ليس موجوداً بنفسه بل وجوده بالله، تصور أنه مخلوق كائن بعد أن لم يكن. فأما إذا قيل: هو فقير مصنوع محتاج، وأنه دائماً معه لم يحدث عن عدم، لم يُعقل هذا ولم يُتصور إلا كما

(١) وقبول العدم: ساقط من (ن)، (م).

(٢) ن، م: يعنى.

(٣) دائماً: ساقطة من (ن)، (م).

(٤) ن، م: واجب أن يكون معدوماً تارة وموجوداً أخرى.

تتصور الممتنعات، بأن يقدر في الذهن تقديراً لا يتصور تحققه في الخارج، فإن تحققها^(١) في الخارج ممتنع .
وعلى هذا فإذا قيل : المُحَوِّج إلى المؤثر هو الإمكان أو هو الحدوث، لم يكن بين القولين منافاة، فإن كل ممكن حادث، وكل حادث ممكن فهما متلازمان . ولهذا جمع بين القولين من قال : إن^(٢) المحوج إلى المؤثر هو الإمكان والحدوث جميعاً . فالأقوال الثلاثة صحيحة في نفس الأمر، وإنما وقع النزاع لما ظن من ظن أنه يكون الشيء ممكناً مع كونه غير حادث .

وهذا الذي قرر في امتناع كون العالم قديماً، وامتناع كون فاعله علة قديمة أزلية صحيح ؛ سواء قيل : إنه مرید بإرادة أزلية مستلزمة لاقتران مرادها بها^(٣)، أو قيل : ليس بمرید؛ وسواء قيل : إنه علة للفلك مع حركته، أو للفلك بدون حركته .

وهكذا القول في كل ما يقدر^(٤) قديماً معه، فإنه لا بد أن يكون مقارناً لشيء من الحوادث، أو ممكناً أن يقارنه شيء من الحوادث . وعلى التقديرين يمتنع أن يكون قديماً مع الله [تعالى]^(٥)، لأن القديم لا يكون إلا عن موجب تام مستلزم لموجبه، وثبوت هذا في الأزل يقتضى أنه لا يحدث عنه شيء، والحوادث لا تحدث إلا عنه، فلا يكون موجب أزلي

(١) ب : تحقّقه .

(٢) إن : ساقطة من (أ)، (ب) .

(٣) بها : ساقطة من (أ)، (ب) .

(٤) ن، م : وهذا القول فيما يقدر .

(٥) تعالى : زيادة في (أ)، (ب) .

إلا إذا حدث عنه شيء، ولكن فاعل العالم يمتنع أن لا يحدث عنه شيء، فيمتنع أن يكون موجباً بالذات في الأزل.

وإذا قيل: هو مرید بإرادة أزلية مقارنة لمرادها الذي هو العالم، أو يتأخر^(١) عنها مرادها الذي هو حوادثه، كان القول كذلك؛ فإنه إذا لم يكن له [إلا]^(٢) إرادة أزلية مقارنة لمرادها^(٣)، امتنع أن تحدث عنه الحوادث، لكنه يمتنع أن لا تحدث عنه الحوادث، فيمتنع أن لا يكون له [إلا]^(٤) إرادة أزلية مقارنة لمرادها، مع أن الإرادة لمفعولات لازمة للفاعل غير معقول^(٥)، بل إنما يُعقل في حق الفاعل / بإرادته أن يفعل^(٦) شيئاً بعد شيء، ولهذا لم يقل أحد: إن الرب^(٧) يتكلم بمشيئته وقدرته، وإن الكلام المقذور المعين قديم لازم لذاته؛ فإذا لم يُعقل هذا في المقذور القائم به، فكيف يعقل في المبين له؟

١٠٦/١

وإذا قيل: له إرادة أزلية مقارنة للمراد، وإرادة أخرى حادثة [مع الحوادث]^(٨).

قيل: فحدوث هذه الإرادة الحادثة: إن كان بتلك الإرادة الأزلية التي يجب مقارنة مرادها لها، كان ذلك ممتنعاً، لأن الثانية حادثة، فيمتنع أن

(١) ن: ومتأخر؛ م: أو متأخر.

(٢) إلا: ساقطة من (ن) فقط.

(٣) لمرادها: ساقطة من (أ)، (ب).

(٤) إلا: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) أ، ن، م: غير مفعول. والمثبت من (ب) وهو الصواب.

(٦) عبارة «أن يفعل» ساقطة من (أ)، (ب).

(٧) ن: إن الرجل، وهو تحريف.

(٨) عبارة «مع الحوادث» ساقطة من (ن)، (م).

تكون مقارنة للقديمة التي قارنها^(١) مرادها. وإن كان بدون تلك الإرادة، لزم حدوث الحوادث بدون إرادته، وهذا يقتضى جواز حدوث الحوادث بدون إرادته، فلا يكون فاعلاً مختاراً، فإن الإرادة الحادثة إن كانت فعله فقد حدثت بغير إرادة، وإن لم تكن فعله كان قد حدث حادث بلا فعله، وهذا ممتنع، وهو مما أنكره جماهير الناس على المعتزلة البصريين فى قولهم بحدوث إرادة الله بدون إرادة أخرى، وبقيام إرادته^(٢) لا فى محل.

وإن قيل: بل لم تزل تقوم به الإرادات للحوادث، كما يقول ذلك من يقوله من أهل الحديث والفلاسفة الذين يقولون: لم يزل يتكلم إذا شاء، ولم يزل فعلاً لما يشاء.

قيل: فعلى هذا التقدير ليس هنا إرادة قديمة لمفعول قديم.
وإن قيل: يجتمع فيه هذا وهذا.

قيل: فهذا ممتنع من جهة امتناع كون المفعول المعين للفاعل - لا سيما المختار - ملازماً له؛ ومن جهة كون المفعول بالإرادة لا بد وأن تتقدمه الإرادة، وأن تثبت إلى أن يوجد، [بل]^(٣) هذا فى كل مفعول، ومن جهة أن ما قامت به الإرادات المتعاقبة كانت مراداته أيضاً متعاقبة، وكذلك أفعاله القائمة بنفسه، وكانت تلك^(٤) الإرادات من لوازم نفسه،

(١) ن، م: فارقها.

(٢) ن، م: إرادة.

(٣) بل: ساقطة من (ن)، (م).

(٤) ن (فقط): بتلك.

لم يجر أن تكون^(١) مرادة لإرادة قديمة، لأنها إن كانت ملزومة لمرادها،
لزم كون الحادث المعين في الأزل، وإن كان مرادها متأخراً عنها، كانت
تلك الإرادة كافية في حصول المرادات المتأخرة، فلم يكن هناك ما
يقتضى وجودها فلا [توجد]^(٢)، إذ الحادث لا يوجد إلا لوجود مقتضيه
التام.

فإذا قدر أن الفاعل يريد شيئاً بعد شيء، ويفعل شيئاً بعد شيء، لزم
أن يكون هذا من لوازم نفسه، فتكون^(٣) نفسه مقتضية لحدوث أفعاله شيئاً
بعد شيء، فتكون^(٤) مفعولاته شيئاً بعد شيء بطريق الأولى
[والأخرى]^(٥).

وإذا كان كذلك، كانت نفسه / مقتضية لحدوث كل من هذه الأفعال
والمفعولات، وإذا كانت نفسه مقتضية لذلك، امتنع مع ذلك أن تكون
مقتضية لقدم فعل ومفعول مع إرادتهما المستلزمة لهما، فإن ذاته تكون
مقتضية لأمرين متناقضين، لأن اقتضاءها^(٦) حدوث أفراد الفعل
والمفعول^(٧) وقدم النوع، مناقض^(٨) لاقتضاءها قدم^(٩) عين الفعل
والمفعول.^(١٠)

ص ٣٨

(١) في جميع النسخ: يكون، والصواب ما أثبتته.

(٢) توجد: ساقطة من (ن)، (م).

(٣) ن (فقط): فكون، وهو تحريف.

(٤) والأخرى: زيادة في (ا)، (ب).

(٥) ا، ب: لاقتضاءها.

(٦) ن، م: حدوث أفعال فراد الفعل والمفعول، وهو تحريف.

(٧) ا، ب: مناقض.

(٨) ن، م: عدم.

(٩) ن، م: والمفعولات.

وإن قَدَّر أن هذا المفعول غير تلك المفعولات، فإنه ملزوم لها لا يوجد بدونها ولا توجد إلا به، فهما متلازمان؛ وإذا تلازمت المفعولات فتلازم أفعالها وإرادتها أولى؛ فيكون كل من القدماء الثلاثة: الإرادة المعينة^(١)، وفعلها، ومفعولها، ملزوماً لحوادث لا نهاية لها لازماً^(٢).

وحينئذ فالذات في فعلها للمفعول المعين علة تامة أزلية موجبة له، وهي في سائر الحوادث ليست علة أزلية تحدث فاعليتها وتمام إيجابها شيئاً بعد شيء.

والذات موصوفة بغاية الكمال الممكن، فإن كان كمالها في أن يكون ما فيها بالقوة هو بالفعل، من غير اعتبار إمكان ذلك، ولا كون^(٣) دوام الإحداث هو أكمل من أن لا يحدث عنها شيء - كما قد يقوله هؤلاء الفلاسفة - فيجب أن لا يحدث عنها شيء^(*) أصلاً، ولا يكون في الوجود حادث. وإن كان كمالها في أن تُحدث شيئاً^{*} بعد شيء، لأن ذلك أكمل من أن [لا]^(٤) يمكنها إحداث شيء بعد شيء، ولأن الفعل صفة كمال، والفعل لا يعقل إلا على هذا الوجه، ولأن حدوث الحوادث دائماً أكمل من أن لا يحدث شيء، ولأن هذا الذي بالقوة هو جنس الفعل، وهذا بالفعل دائماً.

وأما كون كل من / المفعولات أو شيء من المفعولات أزلياً فهذا ليس

(١) ن، م: العينية.

(٢) لازماً: ساقطة من (ب) فقط.

(٣) ن، م: ولا يكون.

(*) ما بين النجمتين ساقط من (م) فقط.

(٤) لا: ساقطة من (ن) فقط.

بالقوة، فيمتنع أن يكون بالفعل، فليس في مقارنة مفعولها المعين لها كمال، سواء كان ممتنعاً أو كان نقصاً ينافي الكمال الواجب لها، لا سيما ومعلوم أن إحداث نوع المفعولات شيئاً بعد شيء، أكمل من أن يكون منها ما هو مقارن الفاعل^(١) أزلياً معه^(٢).

فعلى التقديرين يجب نفيه عنها، فلا يكون له^(٣) مفعول مقارن لها، فلا يكون في العالم شيء قديم، وهو المطلوب. وهذا برهان مستقل متلقى^(٤) من قاعدة الكمال الواجب له وتنزهه^(٥) عن النقص.

ومما يوضح ذلك أن يقال: من المعلوم بالضرورة أن إحداث مفعول بعد مفعول لا إلى نهاية، أكمل من أن لا يفعل إلا مفعولاً واحداً لازماً لذاته، إن قُدِّرَ ذلك ممكناً. وإذا كان ذلك أكمل فهو ممكن^(٦)، لأن التقدير أن الذات يمكنها أن تفعل شيئاً بعد شيء، بل يجب ذلك لها، وإذا كان هذا ممكناً - بل هو واجب لها - وجب اتصافها به دون نقيضه الذي هو أنقص منه وليس في هذا تعطيل عن الفعل، بل هو اتصاف بالفعل على أكمل الوجوه.

وبيان هذا أن الفعل المعين، والمفعول المعين المقارن له أزلاً وأبداً، إما أن يكون ممكناً، وإما أن يكون ممتنعاً. فإن كان ممتنعاً، امتنع قدم

(١) الفاعل: ساقطة من (أ)، (ب).

(٢) أ، ب: من أن يكون منها ما هو مقارن أزلياً معه.

(٣) ن، م: لها.

(٤) ن: ينافي، وهو تحريف.

(٥) أ، ب: وتنزيهه.

(٦) ن، م: وإن كان ذلك أكمل وهو ممكن؛ أ: وإذا كان ذلك أكمل وهو ممكن.

شيء من العالم، وهو المطلوب. وإن كان ممكناً، فإما أن يكون هو الأكمل أو لا يكون. فإن كان هو الأكمل، وجب أن لا يحدث شيء، وإحداثه حينئذ عدول عن الأكمل، وهو محال. وإن لم يكن هو الأكمل، فالأكمل نقيضه، وهو إحداث شيء بعد شيء، فلا يكون شيء من الأفعال قديماً.

وهذا لا يرد عليه إلا سؤال معلوم الفساد: وهو أن يقال: ما كان يمكن إلا هذا، فلا يمكن في الفلك أن يتأخر وجوده، ولا في الحوادث أن يكون منها شيء قديم.

قيل: إن أردتم امتناع هذا لذاته فهو مكابرة، فإنه لو قدر قبل الفلك فلك، وقبله فلك، لم يكن امتناع هذا بأعظم من امتناع دوام الفلك، بل إذا كان الواحد من النوع يمكن دوامه، فدوام النوع أولى.

ولهذا لا يعقل^(١) أن يكون واحد من البشر قديماً أزلياً، مع امتناع قدم نوعه واحداً بعد واحد. وإن قدرتم أنه ممتنع لأمر يرجع إلى غيره: لوجود مصاد له، أو لانتفاء حكمة الفاعل، ونحو ذلك، فكل أمر يناهض قدم نوع المفعول، فهو أشد منافاة لقدم عينه. فإن جاز قدم عينه، فقدم النوع من حدوث الأفراد أجوز، وإن امتنع هذا الثاني، فالأول أشد امتناعاً؛ وكل شيء أوجب حدوث أفراد بعض المفعولات الممكن قدمها، فهو أيضاً موجب لحدوث نظيره.

وهب أنهم يقولون: الحركة لذاتها لا تقبل البقاء، لكن الحوادث جواهر كثيرة شيئاً بعد شيء، فالعناصر الأربعة إن أمكن أن تكون قديمة

(١) ن (فقط): ولا يعقل.

الأعيان، أمكن إبقاؤها^(١) قديمة الصورة، فلا يجوز استحالتها من حال إلى حال، وهو خلاف المشاهدة، وإن لم يمكن قدم أعيانها حصل المطلوب.

وإن قيل: هذا ممكن دون هذا؛ كان مكابرة.

وإن قيل: الموجب لاستحالتها حركة الأفلاك.

قيل: من المعلوم بالاضطرار إمكان تحرك الأفلاك^(٢) دون استحالة العناصر، كما أمكن تحرك الفلك الأعلى دون استحالة الثاني. وتقدير استحالة الفلك الثاني والثالث وبقائهما^(٣)، كتقدير استحالة العناصر وبقائها، لا يمكن أن يقال: هذا ممكن لذاته^(٤) دون الآخر. فُعلم أن ذلك يرجع إلى أمر خارج يتعلق بالمفعولات المتعلقة بمشيئة الفاعل وحكمته.

ظ ٣٨ / وهذا لا ريب فيه، فإننا لاننازع أن فعل الشيء يوجب^(٥) فعل لوازمه، وينافى وجود أصداده، وأن الحكمة المطلوبة من فعل شيء، قد يكون لها شروط وموانع. فالخالق الذي اقتضت حكمته إحداث أنواع الحيوانات والنباتات والمعادن، اقتضت أن تنقل موادها^(٦) من حال إلى حال. ولكن المقصود أنه ليس لأحد الجسمين حقيقة / اقتضت

(١) ب (فقط): بقاؤها.

(٢) أ، ب: الفلك.

(٣) ن، م، أ: وبقاؤها؛ ب: وبقاؤهما: ولعل الصواب ما أثبت.

(٤) ن (فقط): لذاتها.

(٥) ن، م: موجب.

(٦) ن، م: مواردها.

اختصاصه بالقدم بحسب ذاته دون الأخرى، لا سيما ولا حقيقة لوجود شيء سوى الموجود الثابت في الخارج، فلا اقتضاء لحقيقته قبل وجود حقيقته، ولكن الباري [تعالى] ^(١) يعلم ما يريد أن يفعله، فعلمه وإرادته هو الذي يوجب الاختصاص.

فقد تبين أنه إذا كان مقارنة المفعول المعين للفاعل أزلا وأبداً ممتنعاً أو نقصاً، امتنع قدم شيء من العالم، فكيف إذا كان كل منهما ثابتاً هو ممتنع، ومع تقدير إمكانه فهو نقص؟ فإن قدم نوعه أكمل من قدم عينه، وهو أولى بالإمكان منه. فإذا كان أولى بالإمكان وهو أكمل، امتنع أن يكون نقيضه هو الممكن، وإذا امتنع ذلك امتنع قدم شيء من العالم.

وعلى هذا فكل ما يذكرونه من دوام فاعلية الرب هو حجة عليهم؛ فإن فاعلية النوع أكمل من فاعلية الشخص، وهو الذي يشهد به [الشخص] ^(٢) قطعاً وحساً، فإننا نشهد بفاعلية نوع شيئاً بعد شيء، فإن كان دوام الفاعلية ممكناً فهذا ممكن لوجوده، ولسنا نعلم دوام الفاعلية لشيء معين، فلا يلزم من علمنا بدوام الفاعلية، دوام شيء معين أصلاً. ودوام النوع يقتضي حدوث أفراد، فكل ما سوى الله حادث بعد أن لم يكن، وهو المطلوب، فتبين أن القول بمقارنة مراده له ^(٣) في الأزل ممتنع، يمنع صدور الحوادث عنه.

وهذا لا يحتاج فيه إلى أن يقال: الإرادة الحادثة لا يقارنها مرادها،

(١) تعالى: زيادة في (أ)، (ب).

(٢) الشخص: ساقط من (ن)، (م).

(٣) له: ساقطة من (أ)، (ب).

بل يمكن أن يقال مع ذلك: [إن]^(١) الإرادة الحادثة يقارنها مرادها، كما يقولون: إن القدرة الحادثة يقارنها مقدورها؛ وإن كان من الناس من ينازع في ذلك.

التقديرات
الثلاثة في مقارنة
المراد للإرادة

والمقصود هنا: أنه إذا قيل بأن الإرادة يجب أن يقارنها مرادها^(٢)، كان [ذلك]^(٣) دليلاً على حدوث كل ما سوى الله. وإن قيل: يجوز أن يقارنها مرادها ويجوز أن لا يقارنها، أو قيل: يمتنع مقارنة مرادها لها، فعلى التقديرات الثلاثة يجب حدوث كل ما سوى الله.

التقدير الأول

أما^(٤) على تقدير وجوب مقارنة المراد للإرادة، فلأنه إن كانت الإرادة أزلية، لزم أن يكون جميع المرادات أزلية، فلا يحدث شيء، وهو خلاف الحس والعيان. وهذا مثل قولنا: لو كان موجبا بذاته أزلياً^(٥)، أو علة تامة لمعلوله، لزم أن يكون جميع موجبه ومعلوله مقارناً له أزلياً، فيمتنع حدوث شيء عنه.

وإن كان هناك إرادة حادثة، فإن الكلام^(٦) فيها كالكلام في غيرها من الحوادث: إن حدثت عن تلك الإرادة الأزلية التي يجب مقارنة مرادها لها كان ممتنعاً، وإن حدثت بلا إرادة ولا سبب حادث كان ذلك ممتنعاً. فتبين أنه على القول بوجوب مقارنة المراد للإرادة يمتنع قدم شيء من

(١) إن: زيادة في (أ)، (ب).

(٢) أ، ب: ... الإرادة لا يجب أن يقارنها مرادها، وهو خطأ؛ م: الإرادة يجوز أن يقارنها مرادها. وهو خطأ أيضاً.

(٣) ذلك: ساقطه من (ن)، (م).

(٤) ن، م: وأما.

(٥) ن، م: أزلية.

(٦) ن، م: حادثة بالكلام..

العالم، سواء قيل بقدم الإرادة أو حدوثها، أو قدم شيء منها وحدث شيء آخر.

التقدير الثاني

وإن قيل بأن المراد يجوز مقارنته للإرادة ويجوز تأخره عنها، فإنه على هذا التقدير يجوز حدوث جميع^(١) العالم بإرادة قديمة أزلية من غير تجدد شيء، كما تقول ذلك الكلابية ومن وافقهم من الأشعرية والكرامية والفقهاء المنسوبين إلى الأئمة الأربعة وغيرهم. وعلى هذا التقدير فإنه يجوز حدوث الحوادث بلا سبب حادث، وترجيح أحد المتماثلين على الآخر بمجرد الإرادة القديمة، وعلى هذا التقدير فإنه يبطل حجة القائلين بقدم العالم.

وهؤلاء إنما قالوا هذا لاعتقادهم بطلان التسلسل في الآثار وامتناع حوادث لا أول لها. فإن كان ما قالوه حقا وأنه يمتنع حوادث لا أول لها، لزم حينئذ حدوث العالم، وامتنع القول بقدمه، لأنه لا يخلو شيء منه عن مقارنة شيء من الحوادث. حتى العقول والنفوس عند من يقول بإثباتها، فإنها عندهم لا بد أن تقارن الحوادث، فإذا امتنع حوادث لا أول لها، كان ما لم يسبق الحوادث بمنزلتها، يمتنع قدمه كما يمتنع قدمها.

وإن كان ما قاله هؤلاء باطلاً أمكن دوام الحوادث، وعلى هذا التقدير فيجوز مقارنة المراد للإرادة^(٢) في الأزل، ويمتنع حدوث شيء إلا / بسبب حادث، وحينئذ فيمتنع كون شيء^(٣) من العالم أزليا، وإن جاز أن

(١) جميع: ساقطة من (أ)، (ب).

(٢) ن (فقط): للإرادات.

(٣) م: الشيء.

يكون نوع الحوادث دائماً لم يزل، فإن الأزل ليس هو عبارة عن شيء محدد، بل ما من وقت يقدر إلا وقبله وقت آخر، فلا يلزم من دوام النوع قدم شيء بعينه.

وإنما قيل: يمتنع قدم شيء بعينه، لأنه إذا جاز أن يقارنها المراد في الأزل، وجب أن يقارنها المراد، لأن الإرادة التي يجوز مقارنة مرادها لها لا يتخلف عنها مرادها^(١) إلا لنقص في القدرة، وإلا فإذا كانت القدرة تامة، والإرادة التي يمكن مقارنة مرادها لها حاصلة، لزم حصول المراد لوجود المقتضى التام للفعل، إذ لو لم يلزم^(٢) مع كون / المراد ممكناً، لكان حصوله بعد ذلك يستلزم ترجيح أحد المتماثلين على الآخر بدون مرجح. وهو باطل على هذا التقدير.

ص ٣٩

ولهذا كان الذين يقولون بامتناع شيء من الحوادث في الأزل، يقولون: إن حصول شيء من الإرادات^(٣) في الأزل ممتنع، لا يقولون بأنه ممكن، وأنه يمكن مقارنة مراده له.

التقدير الثالث

لكن أورد الناس عليهم أنه إذا كان نسبة جميع الأوقات والحوادث إلى الإرادة الأزلية نسبة واحدة، فترجيح أحد الوقتين - أو ما يقدر^(٤) فيه الوقت بالحدوث - ترجيح بلا مرجح - وتخصيص لأحد المتماثلين بلا مخصص.

(١) ن: مرادها عنها؛ م: مرادها لها، وهو تحريف.

(٢) ن، م: لو لم يكن.

(٣) أ، ب: المرادات.

(٤) ن، م: أما يقدر.

وهذا الكلام لا يقدح في مقصودنا هنا، فإننا لم ننصر^(١) هذا القول، ولكن بينا امتناع قدم شيء من العالم على كل تقدير، وأن دوام الحوادث سواء كان ممكناً أو ممتنعاً، فإنه يجب حدوث كل شيء من العالم على التقديرين^(٢)، وأن الإرادة سواء قيل بوجود مقارنة مرادها لها أو بجواز تأخره عنها، يلزم حدوث كل شيء من العالم على كل من التقديرين^(٣).
 فإن القائلين بتأخر مرادها، إنما قالوا ذلك فراراً من القول بدوام الحوادث ووجود حوادث لا أول لها. وعلى هذا التقدير فيلزم حدوث العالم، وإلا فلو جاز دوام الحوادث، لجاز عندهم وجود المراد في الأزل، ولو جاز ذلك لم يقولوا بتأخر المراد عن الإرادة القديمة الأزلية، مع ما في ذلك من ترجيح أحد المتماثلين على الآخر [بلا مرجح]^(٤)، وما في ذلك من الشناعة عليهم، ونسبة كثير من العقلاء إلى أنهم خالفوا ضريح المعقول.

فإنهم إنما صاروا إلى هذا القول^(٥) لاعتقادهم امتناع حوادث لا أول لها، فاحتاجوا لذلك أن يثبتوا إرادة قديمة أزلية يتأخر عنها المراد، ويحدث بعد ذلك من غير سبب حادث، واحتاجوا أن يقولوا: إن نفس الإرادة تخصص أحد المتماثلين على الآخر.

وإلا فلو اعتقدوا جواز دوام الحوادث وتسلسلها، لأمكن أن يقولوا بأنه

(١) ا، ب: فإننا لم ننصر، وهو خطأ؛ ن، م: فإننا ننصر. وأرجو أن يكون الصواب ما أثبتته.

(٢) ن، م: على التقدير.

(٣) ن: على كلا التقديرين؛ م: على كل التقديرين.

(٤) بلا مرجح: زيادة في (م).

(٥) القول: ساقطة من (ا)، (ب).

تحدث الإرادات والمرادات، ويقولوا بجواز قيام الحوادث بالقديم، ولرجعوا عن قولهم* : بأن^(١) نفس الإرادة القديمة تخصص أحد المثليين في المستقبل، وعن قولهم* بحدوث الحوادث بلا سبب حادث، وكانوا على هذا التقدير لا يقولون بقدم شيء من العالم، بل يقولون: إن كل ما سوى الله فإنه حادث كائن^(٢) بعد أن لم يكن.

وكان هذا لازماً على هذا التقدير، لأنه حينئذ إذا لم يجر حدوث شيء من الحوادث إلا بسبب [حادث]^(٣)، ولم يترجح أحد الوقتين بحدوث شيء فيه إلا بمرجح يقتضى ذلك، لا يكون تأخر المراد عن الإرادة إلا لتعذر المراد، [إذ]^(٤) لو كان [المراد]^(٥) ممكناً أن يقارن الإرادة وممكناً أن يتأخر عنها، لكان تخصيص أحد الزمانين بالإحداث تخصيصاً بلا مخصص.

فعلم أنه يجب أحد الأمرين على هذا التقدير: وجوب^(٦) مقارنة المراد للإرادة أو امتناعه^(٧)، وأنه يجب مقارنة الإرادة إذا كان ممكناً، وأنه لا يتأخر إلا لتعذر مقارنة: إما^(٨) لامتناعه في نفسه، وإما لامتناع لوازمه.

(*) : ما بين النجمتين ساقط من (م).

(١) ب (فقط): إن.

(٢) كائن: ساقطة من (ا)، (ب).

(٣) حادث: ساقطة من (ن)، (م).

(٤) إذ: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) المراد: ساقطة من (ن)، (م).

(٦) ا، ب: ووجوب، وهو خطأ.

(٧) ن، م، ب: وامتناعه.

(٨) ن، م: وإما.

وامتناع اللازم يقتضى امتناع الملزوم، لكن يكون امتناعه لغيره لا لنفسه. كما يقول المسلمون: ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن، فما شاء [الله] وجب^(١) كونه بمشيئته لا بنفسه، وما لم يشأ يمتنع كونه لا بنفسه بل لأنه لا يكون إلا بمشيئته، فإذا لم يشأ امتنع / كونه.

١١٠/١

وإذا كان على هذا التقدير أحد الأمرين لازماً: إما مقارنة المراد [للإرادة]^(٢)، وإما امتناعه لنفسه أو لغيره، دل ذلك على أنه لو كان شيء من العالم يمكن أن يكون قديماً لوجب^(٣) أن يكون قديماً لوجوب^(٤) مقارنته له في الأزل. إذ التقدير أنه لا بد من وجوب المقارنة أو امتناع المراد، فإن كان المراد ممكناً في الأزل لزم وجوب المقارنة^(٥)، لكن وجوب المقارنة ممتنع، لأن ذلك يستلزم أن لا يحدث شيء من الحوادث كما تقدم، فلزم القسم الآخر: وهو امتناع شيء من المراد المعين في الأزل، وهو المطلوب.

فأما إذا قيل بأنه يجب تأخر المراد عن الإرادة - كما يقول [ذلك] كثير^(٦) من أهل الكلام - فبتقدير كونه مريداً يمتنع قدم شيء من العالم، وهو المطلوب.

فتبين حدوث كل ما سوى الله على كل تقدير، وهو المطلوب.

واعلم أن من فهم هذه الطريق^(٧) استفاد بها أموراً:

(١) ن، م: فما شاء وجب.

(٢) للإرادة: ساقطة من (ن)، (م).

(٣-٣) : ساقط من (ا)، (ب).

(٤) ا: في الأزل وجب المقارنة؛ ب: في الأزل وجبت المقارنة.

(٥) ن، م: كما يقوله كثير.

(٦) ن: هذه الطريقة؛ ا: هذا الطريق.

أحدها: ثبوت حدوث كل ما سوى الله، حتى إذا قُدِّرَ أن هناك موجوداً سوى الأجسام - كما يقول من يثبت العقول والنفوس من المتفلسفة والمتكلمة: إنها جواهر قائمة بأنفسها وليست أجساماً - فإن هذه الطريق^(١) يُعلم بها حدوث ذلك.

وطائفة من متأخري أهل الكلام - كالشهرستاني^(٢) والرازي والآمدی وغيرهم - قالوا: إن قدماء أهل الكلام لم يقيموا دليلاً على نفي هذه، ودليلهم على حدوث الأجسام لا يتناول هذه.

وقد بُيِّنَ في غير هذا الموضع أن هؤلاء النظار - كأبي الهذيل والنظام^(٣) والهشاميين^(٤) وابن كُلاب وابن كُرَّام والأشعري والقاضي أبي بكر^(٥) [وأبي

(١) ن، م: هذه طريق.

(٢) أبو الفتح محمد بن عبد الكريم بن أحمد الشهرستاني، ولد سنة ٤٧٩، وتوفي سنة ٥٤٨. كان من أئمة الأشاعرة وله اطلاع واسع على الفلسفة والمقالات المختلفة، ومن أشهر كتبه: كتاب «الملل والنحل»، وكتاب: «نهاية الأقدام في علم الكلام». ترجمته في: طبقات الشافعية ١٢٨/٦ - ١٣٠؛ وفيات الأعيان ٤٠٣/٣ - ٤٠٤؛ الأعلام ٨٣/٧ - ٨٤. وانظر: ياقوت: معجم البلدان، مادة شهرستان.

(٣) إبراهيم بن سيار بن هانيء البصرى، ويعرف بالنظام، توفي سنة ٢٣١ وقيل سنة ٢٢١ على روايتين، ويعد أعظم شيوخ المعتزلة، وهو رأس الفرقة النظامية. انظر ترجمته والكلام على مذهبه وفرقه في كتاب: «إبراهيم بن سيار النظام» تأليف الدكتور محمد عبد الهادي أبو ريده، القاهرة ١٣٦٥/١٩٤٦؛ الفرق بين الفرق، ص ٧٩ - ٩١؛ الملل والنحل ٥٦/١ - ٦١؛ تاريخ بغداد ٩٧/٦؛ أمالي المرتضى ١٣٢/١؛ خطط القرظي ٣٤٦/١؛ اللباب في تهذيب الأنساب ٢/٢٣٠؛ الأعلام ٣٦/١.

(٤) ن: والهشاميين. والمقصود بالهشاميين: هشام بن الحكم، وهشام بن سالم الجواليقي وسبق الكلام عنها (ص ٧١ ت ٣، ٤).

(٥) محمد بن الطيب بن محمد أبو بكر القاضي المعروف بابن الباقلاني، أو الباقلاني، ولد بالبصرة في الربع الأخير من القرن الرابع، وعاش في بغداد، وتوفي بها سنة ٤٠٣، وهو يعد أعظم =

المعالى] ^(١) وأبى على ^(٢) وأبى هاشم وأبى الحسين البصرى ^(٣) وأبى بكر
ابن العربى ^(٤) وأبى الحسن التميمى والقاضى أبى يعلى و[أبى الوفاء] بن

الأشاعرة بعد الأشعري، وقد ألف كتباً كثيرة نقد فيها الفلسفة والمنطق والملل المختلفة. ومن
أهمها كتاب «الدقائق» وهو مفقود. ترجمته في: شذرات الذهب ٣/١٦٠ - ١٧٠؛ تبين
كذب المفترى، ص ٢١٧ - ٢٢٦؛ وفيات الأعيان ٤/٤٠٠ - ٤٠١؛ تاريخ بغداد
٥/٣٧٩ - ٣٨٣؛ الأعلام ٧/٤٦.

(١) وأبى المعالى: ساقطة من (ن)، (م) وهو أبى المعالى عبد الملك بن عبدالله بن يوسف الجوينى،
ويلقب بإمام الحرمين. ولد ببنيسابور سنة ٤١٩، وتوفى بها سنة ٤٧٨، بعد أن تولى التدريس
بالمدرسة النظامية مدة ثلاثين عاماً. وهو من أعظم أئمة الأشاعرة، وقد تتلمذ عليه الغزالى.
ترجمته في: شذرات الذهب ٣/٣٥٨ - ٣٦٢؛ تبين كذب المفترى، ص ٢٧٨ - ٢٨٥؛
طبقات الشافعية ٥/١٦٥ - ٢٢٢؛ وفيات الأعيان ٢/٣٤١ - ٣٤٣؛ الأعلام ٤/٣٠٦.

(٢) أبى على محمد بن عبد الوهاب الجبائى البصرى والد أبى هاشم الجبائى (سبق الكلام عنه:
ص ٢٧٨ ت ٨). والفرقة التى تنسب إليه هى فرقة الجبائية من فرق المعتزلة بالبصرة، وقد
ولد سنة ٢٣٥، وتوفى سنة ٣٠٣. انظر ترجمته والكلام على مذهبه في: ابن المرتضى: المنية
والأمل فى شرح كتاب الملل والنحل، ص ٤٥ - ٤٨، حيدرآباد، ١٣١٦؛ شذرات الذهب
٢/٢٤١؛ طبقات الشافعية ٣/٤١٨؛ الفرق بين الفرق، ص ١١٠ - ١١١؛ الملل والنحل
١١٨ - ١٢٩؛ لسان الميزان ٥/٢٧١؛ وفيات الأعيان ٣/٣٩٨ - ٣٩٩، اللباب ١/٢٠٨؛
الأعلام ٧/١٣٦؛ تاريخ الأدب العربى لبروكلمان ٤/٣١ - ٣٢.

(٣) أبى الحسين محمد بن على الطيب البصرى، من متأخري المعتزلة، توفى سنة ٤٣٦. وانظر
ترجمته والكلام على مذهبه في: شذرات الذهب ٣/٢٥٩؛ وفيات الأعيان
٣/٤٠١ - ٤٠٢؛ الملل والنحل ١/١٣٠ - ١٣١؛ تاريخ بغداد ٣/١٠٠؛ لسان الميزان
٥/٥٩٨؛ نهاية الإقدام ص ١٥١، ١٧٥، ١٧٧، ٢٢١، ٢٥٧.

(٤) وأبى بكر بن العربى: جاءت في (ن)، (م) في آخر الأسماء الواردة وهو أبى بكر محمد بن عبدالله
ابن محمد بن العربى المعافرى، ولد سنة ٤٨٦، وتوفى سنة ٥٤٣؛ وهو من أئمة المالكية
بالأندلس. ترجمته في: وفيات الأعيان ٣/٤٢٣ - ٤٢٤. وانظر مقدمة «العواصم من القواصم»
بقلم الأستاذ محب الدين الخطيب، المطبعة السلفية، القاهرة، ١٣٧١؛ نفع الطيب
٢/٤١٥ - ٤١٦؛ الأعلام ٧/١٠٦.

عقيل وأبى الحسن بن الزاغونى^(١) وغير هؤلاء^(٢) - يثبتون^(٣) امتناع وجود^(٤) موجود ممكن قائم بنفسه لا يُشار إليه، فينبوا بطلان ثبوت تلك المجردات فى الخارج، لكن منهم من أبطل ثبوت ما لا يشار إليه مطلقاً، / ومنهم من أبطل ذلك فى الممكنات.

ومما يستفاد بهذه الطريق التى قررناها: الخلاص عن إثبات الحدوث بلا سبب حادث، والخلاص عن نفى ما يقوم بذات الله من صفاته وأفعاله.

ومما يستفاد بذلك: أنها برهان باهر على بطلان قول القائلين بقدم العالم أو شىء منه، وهو متضمن الجواب^(٥) عن عمدتهم.

ومما يستفاد بذلك: الاستدلال على المطلوب من غير احتياج إلى الفرق بين الموجب بالذات والفاعل بالاختيار. وذلك أن كثيراً من أهل النظر غلطوا فى الفرق بين هذا وهذا، من المعتزلة والشيعة، وصار كثير من الناس كالرازى وأمثاله مضطربين فى هذا المقام، فتارة يوافقون المعتزلة على الفرق وتارة يخالفونهم. وإذا خالفوهم فهم مترددون بين أهل السنة وبين الفلاسفة أتباع أرسطو.

وأصل ذلك أننا نعلم أن القادر المختار يفعل بمشيئته وقدرته، لكن هل

يجب وجود المفعول عند وجود الإرادة الجازمة والقدرة التامة أم لا؟

(١) ن، م: وابن عقيل وابن الزاغونى.

(٢) وغير هؤلاء: ساقطة من (أ)، (ب).

(٣) ن: لا يثبتوا؛ ا: يثبتوا.

(٤) وجود: ساقطة من (أ)، (ب).

(٥) ن، م: وهو متضمن للحوادث، وهو تحريف.

فمذهب الجمهور من أهل السنة المثبتين للقدر، وغيرهم من نفاة القدر، أنه يجب وجود المفعول^(١) عند وجود المقتضى التام، وهو الإرادة الجازمة والقدرة التامة.

وطائفة [أخرى]^(٢) من مثبتة القدر: الجهمية وموافقيهم، ومن نفاة القدر: المعتزلة وغيرهم، لا توجب^(٣) ذلك؛ بل يقولون: القادر هو الذى يفعل على وجه الجواز لا على وجه الوجوب، ويجعلون هذا هو الفرق بينه وبين الموجب بالذات. وهؤلاء يقولون: إن القادر المختار يرجح أحد مقدورته على الآخر بلا مرجح، كالجائع مع الرغيفين والهارب مع الطريقين.

ثم القدرية من هؤلاء يقولون: العبد قادر يرجح أحد مقدوريه بلا مرجح، كما يقولون مثل ذلك فى الرب. ولهذا كان [من]^(٤) قول هؤلاء القدرية: إن الله لم ينعم على أهل الطاعة بنعم^(٥) خصهم بها حتى أطاعوه بها^(٦)، بل تمكينه للمطيع / وغيره سواء؛ لكن هذا رجح الطاعة بلا مرجح، بل بمجرد قدرته من غير سبب أوجب ذلك، وهذا رجح المعصية بمجرد قدرته، من غير سبب أوجب ذلك.

وأما الجبرية - كجهم وأصحابه - فعندهم أنه ليس للعبد قدرة ألبتة.

(١) ا، ب: الفعل.

(٢) أخرى: ساقطة من (ن)، (م).

(٣) فى جميع النسخ: لا يوجب.

(٤) من: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) ن، م: بنعمة.

(٦) بها: ساقطة من (ا)، (ب).

والأشعري يوافقهم في المعنى فيقول: ليس للعبد قدرة^(١) مؤثرة؛
ويثبت شيئاً يسميه قدرة يجعل وجوده كعدمه، وكذلك الكسب الذي
يشته.

وهؤلاء لا^(٢) يمكنهم أن يحتجوا على بطلان قول القدرية بأن رجحان
فاعلية العبد على تاركيته لا بد لها من مرجح - كما يفعل ذلك الرازي
وطائفة من الجبرية - ولهذا لم يذكر الأشعري وقدماء أصحابه هذه
الحجة.

وطائفة من الناس - كالرازي وأتباعه - إذا ناظروا المعتزلة في مسائل
القدر أبطلوا هذا الأصل، وبينوا^(٣) أن الفعل يجب وجوده عند وجود
المرجح التام، وأنه يمتنع فعله بدون المرجح التام، ونصروا^(٤) أن القادر
المختار لا يرجح أحد مقدوريه على الآخر إلا بالمرجح [التام]^(٥). وإذا
ناظروا الفلاسفة في مسألة حدوث العالم وإثبات الفاعل المختار،
وإبطال قولهم بالموجب بالذات، سلخوا مسلك المعتزلة والجهمية في
القول بأن القادر المختار يرجح أحد مقدوريه على الآخر بلا مرجح،
وعامة الذين سلخوا مسلك أبي عبدالله بن الخطيب^(٦) وأمثاله^(٧) تجدهم

يتناقضون هذا التناقض.

- (١) ن، م: ليس له قدرة.
- (٢) لا: ساقطة من (أ)، (ب).
- (٣) ن، م: وأثبتوا.
- (٤) أ: وينصروا؛ ب: وينصرون.
- (٥) ن، م: إلا بمرجح.
- (٦) ن، م: ابن الخطيب. وهو فخر الدين الرازي، وسبقت ترجمته (ص ١٦٨ ت ٦).
- (٧) ن، م: وأمثالهم.

وفصل الخطاب أن يقال: أى شىء يراد بلفظ الموجب بالذات؟ إن عنى [به] (١) أنه يوجب بذات مجردة عن المشيئة والقدرة، فهذه الذات لا حقيقة لها ولا ثبوت فى الخارج، فضلاً عن أن تكون موجبة. والفلاسفة يتناقضون فإنهم يثبتون للأول غاية، ويثبتون العلل الغائية فى إبداعه، وهذا يستلزم الإرادة.

وإذا فسروا الغاية بمجرد العلم، وجعلوا العلم مجرد الذات، كان هذا فى غاية الفساد والتناقض؛ فإننا نعلم بالضرورة أن الإرادة ليست مجرد العلم، وأن العلم ليس هو مجرد (٢) العالم، لكن هذا من تناقض هؤلاء الفلاسفة فى هذا الباب، فإنهم يجعلون المعانى المتعددة معنى واحداً (٣)، فيجعلون العلم هو القدرة وهو الإرادة، ويجعلون الصفة هى نفس الموصوف، كما يجعلون العلم هو [نفس] (٤) العالم، والقادر هو القدرة، والإرادة هى المرید، والعشق هو العاشق. وهذا قد صرح به فضلاً عنهم - وحتى المنتصرون لهم - مثل ابن رشد الحفيد، الذى رد على [أبى حامد] الغزالي (٥) فى «تهافت التهافت» (٦) وأمثاله.

وأيضاً: فلو قُدِّر وجود ذات مجردة عن المشيئة والاختيار، فيمتنع أن يكون العالم صادراً عن موجب بالذات بهذا التفسير، لأن الموجب

(١) به: ساقطة من (ن).

(٢) مجرد: ساقطة من (ا)، (ب).

(٣) ن، م: فى معنى واحد.

(٤) نفس: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) ن، م: على الغزالي.

(٦) ا، ب: تهافت الفلاسفة.

بالذات بهذا الاعتبار يستلزم موجبه ومقتضاه؛ فلو كان مبدع العالم موجباً بالذات بهذا التفسير، لزم أن لا يحدث في العالم شيء، وهو خلاف المشاهدة. فقولهم بالموجب بالذات يستلزم نفى صفاته ونفى أفعاله ونفى حدوث شيء من العالم، وهذا كله معلوم البطلان.

وأبطل من ذلك أنهم جعلوه واحداً بسيطاً، وقالوا: إنه لا يصدر عنه إلا واحد، ثم احتالوا في صدور الكثرة عنه بحيل تدل على عظيم^(١) حيرتهم وجهلهم بهذا الباب، كقولهم: إن الصادر الأول هو العقل الأول، وهو موجود، واجب بغيره، ممكن بنفسه، ففيه ثلاث جهات؛ فصدر عنه باعتبار وجوبه عقل آخر، وباعتبار وجوده نفس، وباعتبار إمكانه. [فلك. وربما قالوا: وباعتبار وجوده صورة الفلك، وباعتبار إمكانه]^(٢) مادته. وهم متنازعون في النفس الفلكية: هل هي جوهر مفارق له، [أم]^(٣) عرض قائم به^(٤)؟.

ولهذا أطنب الناس في بيان فساد كلامهم، وذلك أن هذا الواحد الذي فرضوه لا يتصور وجوده إلا في الأذهان لا في الأعيان. ثم قولهم: الواحد لا يصدر عنه إلا واحد قضية كلية، وهم لو علموا ثبوتها في [بعض]^(٥) الصور، لم يلزم أن تكون كلية إلا بقياس التمثيل، فكيف وهم لا يعلمون واحداً/ صدر عنه شيء؟.

١١٢/١

(١) ا، ب: عظم.

(٢) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن)، (م).

(٣) أم: ساقطة من (ن)، (م).

(٤) ا، ب: هل هي جوهر مفارق أم عرض قائم.

(٥) بعض: ساقطة من (ن) فقط.

وما^(١) يمثلون به من صدور التسخين عن النار والتبريد عن الماء باطل، فإن تلك الآثار لا تصدر إلا عن شيئين: فاعل وقابل، والأول تعالى كل ما سواه صادر عنه، ليس هناك قابل موجود.

وإن قالوا: الماهيات الثابتة في الخارج الغنية عن الفاعل هي القابل؛ كان هذا باطلا من وجوه:

منها: أن هذا بناء على أصلهم الفاسد، وهو إثبات ماهيات موجودة في الخارج مغايرة للأعيان الموجودة، وهذا باطل قطعاً. وما يذكرونه من أن المثلث^(٢) يُتَصَوَّرُ قبل أن يُعْلَم وجوده، لا يدل على ثبوت^(٣) المثلث^(٤) في الخارج، بل يدل على ثبوته في الذهن، ولا ريب في حصول الفرق بين ما في الأذهان وما في الأعيان. ومن هنا كثر غلطهم، فإنهم تصوروا أموراً في الأذهان، فظنوا ثبوتها في الأعيان، كالعقول والماهيات الكلية والهيولى ونحو ذلك.

ومنها: أن الماهيات هي بحسب ما يوجد، فكل ما وجد له عندهم ماهية، كما يقوله من يقول: إن المعدوم شيء، من المعتزلة والشيعة، فلا يجوز^(٥) قصر الموجودات على أمور لتوهم^(٦) أنه لا ماهية تقبل الوجود غيرها.

(١) ن: وما؛ م: مما.

(٢) ا، ب: المثلث.

(٣) ا، ب: ثبات.

(٤) ا، ب: المثلث.

(٥) ن: ومنها فلا يجوز؛ ا، ب: وحيث فلا يجوز.

(٦) ن، م: كتوهم.

ومنها: أن يقال: الماهيات الممكنة في نفسها لا نهاية لها.
ومنها: أن يقال: الواحد المشهود الذي تصدر عنه الآثار له قوابل موجودة، والبارى تعالى هو المبدع لوجود كل ما سواه، فلا يُعلم أمر صادر عن ممكن إلا عن شيئين فصاعداً، مع أنه قد يكون هناك مانع يمنع التأثير^(١)، وليس في الموجودات ما يصدر عنه وحده شيء إلا الله [تعالى]^(٢).

فقولهم: الواحد لا يصدر عنه إلا واحد قضية كلية: إن أدرجوا فيها [ما]^(٣) سوى الله فذاك لا يصدر عنه وحده شيء، وإن لم يريدوا بها إلا الله وحده فهذا محل النزاع وموضع الدليل، فكيف يكون المدلول عليه هو الدليل، وذلك الواحد لا يعلمون حقيقته ولا كيفية الصدور عنه؟
وأيضاً: فالواحد الذي يثبتونه، هو وجود مجرد عن الصفات الثبوتية عن [بعضهم] - كابن سينا وأتباعه^(٤) - أو عن الثبوتية والسلبية عند بعضهم، وهذا لا حقيقة له في الخارج، بل يمتنع تحققه في الخارج، وإنما هو [أمر]^(٥) يقدر في الأذهان، كما تُقدَّر الممتنعات. ولهذا^(٦) كان ما ذكره ابن سينا في هذا الباب مما نازعه فيه ابن رشد وغيره من الفلاسفة، وقالوا: إن هذا ليس [هو] قول [أئمة] الفلاسفة^(٧)، وإنما ابن

بطلان مايرزعه
الفلاسفة من أن
الواحد لا يصدر
عنه إلا واحد

(١) ن (فقط): الناس، وهو تحريف.

(٢) تعالى: زيادة في (أ)، (ب).

(٣) ما: ساقطة من (ن) فقط.

(٤) ن، م: عند ابن سينا ومن تابعه.

(٥) أمر: ساقطة من (ن)، (م).

(٦) أ: كما تقدر ولهذا؛ ب: كما تقدم ولهذا.

(٧) ن (فقط): ليس قول الفلاسفة.

سينا وأمثاله أحدثوه، ولهذا لم يعتمد عليه أبو البركات [صاحب «المعتبر»]^(١)، وهو من أقرب هؤلاء إلى اتباع الحجة الصحيحة بحسب نظره، والعدول عن تقليد سلفهم، مع أن أصل^(٢) أمرهم وحكمتهم أن العقليات لا تقليد فيها.

وأيضاً: فإذا لم يصدر [عنه]^(٣) إلا واحد - كما يقولونه في العقل الأول - فذلك الصادر الأول إن كان واحداً من كل وجه لزم أن لا يصدر عنه إلا واحد، وهلمَّ جراً. وإن كان فيه كثرة ما بوجه من الوجوه - والكثرة وجودية - كان قد صدر^(٤) عن الأول أكثر من واحد، وإن كانت عدمية لم يصدر عنها وجود، فلا يصدر عن الصادر الأول واحد.

وأما احتجاجهم على ذلك بقولهم: لو صدر عنه شيان، لكان مصدر هذا غير مصدر ذلك^(٥)، ولزم التركيب.

فيقال أولاً: ليس الصدور عن الباري كصدور الحرارة عن النار، بل هو فاعل بالمشيئة والاختيار، ولو قُدر تعدد المصدر فهو تعدد أمور إضافية، وتعدد الإضافات والسلوب ثابتة له بالاتفاق، ولو فرض أنه تعدد صفات، فهذا يستلزم القول بثبوت الصفات، وهذا حق.

وقولهم: إن هذا تركيب، والتركيب^{*} ممتنع؛ قد بينا [فساده] بوجوه

(١) صاحب المعبر: زيادة في (أ)، (ب).

(٢) أصل: ساقطة من (أ)، (ب).

(٣) عنه: ساقطة من (ن)، (م).

(٤) أ: كان بمقدر؛ ب: كان يصدر.

(٥) ن، م: غير مصدر هذا.

(**): ما بين النجمتين ساقط من (م) فقط.

كثيرة [فى غير هذا الموضع]، وبيننا أن^(١) لفظ التركيب والافتقار والجزء والغير ألفاظ مشتركة مجملة، وأنها لا تلزم بالمعنى الذى دل الدليل على نفيه، وإنما تلزم بالمعنى الذى لا* ينفيه الدليل، بل يثبت الدليل .

والمقصود هنا^(٢) أن الموجب بالذات / إذا فُسر بهذا فهو باطل، وأما إذا فسر الموجب بالذات [بأنه]^(٣) الذى يوجب مفعوله بمشيئته وقدرته، لم يكن هذا المعنى منافياً لكونه فاعلاً بالاختيار، بل يكون فاعلاً بالاختيار، موجباً بذاته التى هى فاعل قادر مختار، وهو موجب بمشيئته وقدرته .

وإذا تبين أن الموجب بالذات يحتمل معنيين : أحدهما لا ينافى كونه فاعلاً بمشيئته [وقدرته]^(٤)، "والآخر ينافى كونه فاعلاً بمشيئته وقدرته"^(٥)؛ فمن قال: القادر لا يفعل إلا على وجه الجواز - كما يقوله من يقوله من القدرية والجهمية - يجعل الفعل بالاختيار منافياً للإيجاب، لا يجامعه^(٦) بوجه من الوجوه، ويقولون: إن القادر المختار لا يكون قادراً [مختاراً]^(٧) إلا إذا فعل على وجه الجواز لا على وجه الوجوب .

(١) ن (فقط): قد بينا بوجوه كثيرة وبيننا أن ..

(٢) ن: بها .

(٣) بأنه: ساقطة من (أ)، (ب) .

(٤) وقدرته: ساقطة من (ن)، (م) .

(٥ - ٥) ساقطة من (ب) فقط .

(٦) لا يجامعه: ساقطة من (أ)، (ب) .

(٧) مختاراً: ساقطة من (ن) فقط .

ظ ٤٠ /والجمهور^(١) من أهل السنة وغيرهم يقولون : القادر هو الذى إن شاء فعل وإن لم يشأ^(٢) لم يفعل ، لكنه إذا شاء أن يفعل مع قدرته لزم وجود فعله ، فما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن ، فإنه قادر على ما يشاء ، ومع القدرة التامة والمشيئة الجازمة يجب وجود الفعل .

ولهذا صارت الأقوال ثلاثة :

فالفلاسفة يقولون بالموجب بالذات المجردة عن الصفات ، أو الموصوف بالصفات الذى يجب أن يقارنه موجبه المعين أزلا وأبدا .
والقدرية من المعتزلة وغيرهم [من الجهمية ، ومن وافقهم من غيرهم]^(٣) ، يقولون بالفاعل المختار الذى يفعل على وجه الجواز لا على وجه الوجوب^(٤) .

ثم منهم من يقول : يفعل لا بإرادة ، بل المرید عندهم هو الفاعل العالم . ومنهم من يقول بحدوث الإرادة ، وما يحدثه^(٥) من إرادة أو فعل فهو يحدثه^(٦) بمجرد القدرة ، فإن القادر عندهم يرجح^(٧) بلا مرجح . ثم القدرية من هؤلاء يقولون : يريد^(٨) ما لا يكون ، ويكون ما لا يريد ، وقد يشاء ما لا يكون ، ويكون ما لا يشاء ، [بخلاف المجبرة]^(٩) .

(١) ن فقط : والمقصود ، وهو تحريف .

(٢) ا ، ب : وإن شاء .

(٣) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن) ، (م) .

(٤) ن ، م : . . . بالفاعل المختار الذى لا يفعل على وجه الوجوب .

(٥) ا ، ب : وما يحدث .

(٦) ا ، ب : فهو يرجحه .

(٧) ن ، م : ترجيح .

(٨) ب فقط : قد يريد .

(٩) عبارة «بخلاف المجبرة» : ساقطة من (ن) ، (م) .

والجمهور من أهل السنة وغيرهم المثبتين للقدر والصفات ، يقولون :
 إنه فاعل بالاختيار، وإذا شاء شيئاً كان، وإرادته وقدرته من لوازم ذاته ،
 سواء قالوا بإرادة واحدة قديمة، أو بإرادات متعاقبة، أو بإرادات^(١) قديمة
 تستوجب حدوث إرادات أخرى. فعلى كل قول^(٢) من هذه الأقوال الثلاثة
 يجب عندهم وجود مراده .

وإذا فسر الإيجاب بالذات بهذا المعنى كان النزاع لفظياً، فالدليل
 الذى ذكرناه يمكن^(٣) تصوره^(٤) بلفظ الموجب بالذات، ولفظ العلة
 والمعلول، ولفظ المؤثر والأثر، ولفظ الفاعل المختار، وهو بجميع هذه
 العبارات يبين امتناع قدم شىء من العالم، ووجوب حدوث كل ما سوى
 الله .

وهنا أمر آخر، وهو أن الناس تنازعوا فى الفاعل المختار: هل يجب
 أن تكون إرادته قبل الفعل ويمتنع مقارنتها له؟ أم يجب مقارنة إرادته -
 التى هى القصد - للفعل، وما يتقدم الفعل يكون عزمًا لا قصدًا؟ أم يجوز
 كل من الأمرين؟ على ثلاثة أقوال .

ونحن قد بينا وجوب حدوث كل ما سوى الله على كل قول^(٥) من
 الأقوال الثلاثة: قول من يوجب المقارنة، [وقول من يقول^(٦) بأن
 المقارنة]^(٧) ممتنعة، وقول من يجوز الأمرين .

(١) ا، ب: أو بإرادة .

(٢) قول: ساقطة من (ا)، (ب) .

(٣) ا، ب: لا يمكن .

(٤) ن، م: تصويبه .

(٥) قول: ساقطة من (ا)، (ب) .

(٦) ا، ب: ومن يقول .

(٧) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن) فقط .

وكذلك تنازعوا في القدرة: هل يجب مقارنتها للمقدور [ويمتنع تقدمها]^(١)؟ أم يجب تقدمها على المقدور^(٢) ويمتنع مقارنتها؟ أم تتصف بالتقدم والمقارنة^(٣)؟ على ثلاثة أقوال أيضاً^(٤).

وفصل الخطاب أن الإرادة الجازمة مع القدرة التامة مستلزمة للفعل ومقارنة له، فلا يكون [الفعل]^(٥) بمجرد قدرة متقدمة غير مقارنة، ولا بمجرد إرادة متقدمة غير مقارنة، بل لا بد عند وجود الأثر من وجود المؤثر التام، ولا يكون الفعل بفاعل معدوم حين الفعل^(٦)، ولا بقدرة معدومة حين الفعل،^(٧) ولا بإرادة معدومة حين الفعل^(٨) وقيل [الفعل]^(٩) لا تجتمع الإرادة الجازمة والقدرة التامة، فإن ذلك مستلزم للفعل فلا يوجد إلا مع الفعل، لكن قد يوجد قبل الفعل قدرة بلا إرادة، وإرادة بلا قدرة، كما قد يوجد عزم على أن يفعل، فإذا حضر وقت الفعل قوى العزم فصار قصداً، فتكون الإرادة حين / الفعل أكمل مما كانت^(١٠) قبله، وكذلك القدرة حين الفعل أكمل مما كانت قبله^(١١).

وبهذا كان العبد قادراً قبل الفعل القدرة المشروطة في الأمر التي بها

(١) ويمتنع تقدمها: ساقطة من (ن)، (م).

(٢-٢) : بدلا من هذه العبارات في (ن)، (م): أم يجوز الأمران.

(٣) أيضا: زيادة في (ن) فقط.

(٤) الفعل: ساقطة من (ن) فقط.

(٥) ن (فقط): ولا يكون الفاعل بفعل معدوم حين الفعل، وهو خطأ.

(٦-٦) : ساقطة من (ا)، (ب).

(٧) الفعل: ساقطة من (ن) فقط.

(٨) ن: كان.

(٩) ما بين النجمتين ساقط من (ن) فقط.

يفارق العاجز^(١) كما فى قوله تعالى : ﴿فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ [سورة التغابن: ١٦]، وقوله ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾ [سورة آل عمران: ٩٧]، وقوله ﴿فَمَنْ لَّمْ يَسْتَطِعْ فَاطْعَامُ سِتِّينَ مِسْكِينًا﴾، [سورة المجادلة: ٤]. فإن هذه الاستطاعة لو لم تكن [إلا]^(٢) مقارنة للفعل، لم يجب الحج على من لم يحج، ولا وجب على من لم يتق الله أن يتقى الله، ولتكان كل من لم يصم الشهرين المتتابعين غير مستطيع للصيام، وهذا كله خلاف هذه النصوص وخلاف إجماع المسلمين.

فمن نفى هذه القدرة من المثبتين للقدر، وزعم أن الاستطاعة لا تكون إلا مع الفعل، فقد بالغ فى مناقضة القدرية الذين يقولون: لا تكون الاستطاعة إلا قبل الفعل.

فإن هؤلاء أخطأوا حيث زعموا ذلك، وقالوا: إن كل ما يقدر^(٣) به العبد على الإيمان والطاعة فقد^(٤) سوى الله فيه بين المؤمن والكافر، بل سوى بينهما فى كل ما يمكن^(٥) أن يعطيه للعبد^(٦) مما به يؤمن ويطيع.

وهذا القول فاسد قطعاً، فإنه لو كانا متساويين فى جميع أسباب الفعل، لكان اختصاص أحدهما بالفعل دون الآخر، ترجيحاً لأحد المتماثلين على الآخر من غير مرجح. وهذا هو أصل هؤلاء القدرية

(١) ن: فى الأمر فارق بها العاجز؛ م: فى الأمر التى فارق بها العاجز.

(٢) إلا: ساقطة من (ن) فقط.

(٣) ن (فقط): كل ما قدر..

(٤) ن، م: قد.

(٥) ن، م، ا: يمكنه.

(٦) ا، ب: العبد.

الذين يقولون: إن الفاعل القادر يرجح أحد طرفي مقدوريه^(١) على الآخر بلا مرجح، وهذا باطل وإن وافقهم عليه بعض المثبتين للقدر.

وأما المثبتون للقدر المخالفون لهم في هذا الأصل، فمنهم طائفة إذا تكلموا في مسائل القدر وخلق أفعال العباد، "قالوا: إن القادر لا يرجح أحد مقدوريه على الآخر إلا بمرجح"، لكن إذا تكلموا في مسائل فعل الله، وحدث العالم، والفرق بين الموجب والمختار، ومناظرة الدهرية، تجد كثيراً منهم يناظرهم مناظرة من قال من القدرية والجهمية المجبرة بأن الفاعل المختار يرجح أحد مقدوريه بلا مرجح.

وبهذا ظهر^(٢) اضطرابهم في هذه الأصول [الكبار]^(٣)، التي يدورون فيها بين أصول القدرية والجهمية المجبرة المعطلة لحقيقة الأمر والنهي، والوعد والوعيد، ولصفة^(٤) الله في خلقه وأمره؛ وبين أصول الفلاسفة الدهرية المشركين.

/ وإن كانوا من الصابئين فهم من الصابئين^(٥) المشركين، لا من الصابئين الحنفاء الذين أثنى عليهم القرآن، فإن أولئك يعبدون^(٦) الكواكب ويننون لها^(٧) الهياكل ويتخذون فيها الأصنام، وهذا دين

(١) ن، م، ا: مقدوره.

(٢-٢) : ساقط من (ا)، (ب).

(٣) ا، ب: ولهذا يظهر.

(٤) الكبار: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) ن، م، ا: لصفة.

(٦) الصابئين: ساقطة من (ب) فقط.

(٧) ا، ب: فإنهم يعبدون.

(٨) ن، م: ويثبتون لها، وهو تحريف.

المشركين، وهو دين أهل مقدونية وغيرها من مدائن هؤلاء الفلاسفة الصابئة المشركين.

والإسكندر الذى وزر له أرسطو هو^(١) الإسكندر بن فيلبس المقدونى الذى تؤرخ له اليهود والنصارى، وكان قبل المسيح [عليه السلام]^(٢) بثلاثمائة عام، ليس هو ذا القرنين المذكور فى القرآن، فإن هذا كان متقدماً عليه وهو من الحنفاء، وذاك هو ووزيره [أرسطو]^(٣) كفار يقولون بالسحر والشرك.

ولهذا كانت الإسماعيلية أخذت ما يقوله هؤلاء فى^(٤) العقل والنفس، وما تقوله المجوس من النور والظلمة، فركبوا من ذلك ومن التشيع، وعبروا عن ذلك بالسابق والتالى، كما قد بسط فى موضعه.

وأصل المشركين والمعطلة^(٥) باطل، وكذلك أصل المجوس والقدرية، تُخرج بعض^(٦) الحوادث عن خلق الله وقدرته، ويجعلون له شريكاً فى الملك.

وهؤلاء الدهرية شر منهم فى ذلك فإن قولهم يستلزم إخراج جميع الحوادث عن خلق الله وقدرته وإثبات شركاء كثيرين له فى الملك، بل يستلزم تعطيل الصانع بالكلية. ولهذا كان^(٧) معلمهم الأول أرسطو

(١) ب (فقط): وهو.

(٢) عليه السلام: زيادة فى (أ)، (ب).

(٣) أرسطو: زيادة فى (أ)، (ب).

(٤) ب (فقط): من.

(٥) أ، ب: المشركين المعطلين.

(٦) ن (فقط): بعد، وهو تحريف.

(٧) ن، م: بالكلية وكان.

وأتباعه إنما يثبتون الأول - الذى يسمونه العلة الأولى - بالاستدلال بحركة الفلك^(١)، فإنهم قالوا: هى اختيارية شوقية، فلا بد أن يكون لها محرك [منفصل]^(٢) عنها، وزعموا أن المتحرك بالإرادة لا بد له من محرك / منفصل عنه، وإن كان هذا قولاً لا دليل عليه، بل هو باطل.

١١٥/١

قالوا: والمحرك لها يحركها، كما يحرك الإمام المقتدى به للمأموم المقتدى، وقد يشبهونها بحركة المعشوق للعاشق، فإن المحبوب المراد يتحرك [إليه]^(٣) المحب المرید من غير حركة من^(٤) المحبوب. قالوا: وذلك العشق هو عشق التشبه بالأول^(٥).

وهكذا وافقه متأخروهم كالفارابى وابن سينا وأمثالهما، وهؤلاء كلهم يقولون: إن سبب الحوادث فى العالم إنما هو حركات الأفلاك^(٦)، وحركات الأفلاك حادثة عن تصورات حادثة وإرادات^(٧) حادثة شيئاً بعد شىء، وإن كانت تابعة لتصور كلى [وإرادة كلية]^(٨)، كالرجل الذى يريد

مواقفة الفارابى
وابن سينا
لأرسطو فى
القول بالحركة
الشوقية

(١) ا، ب: بالاستدلال بالحركة حركة الفلك.

(٢) منفصل: ساقطة من (ن)، (م).

(٣) إليه: ساقطة من (ن)، (م).

(٤) من: ساقطة من (ا)، (ب).

(٥) هذا الذى يذكره ابن تيمية عن أرسطو مصداقه فى كتاب: «ما بعد الطبيعة» لأرسطو. انظر: Aristotle, Metaphysica, English translation by Ross (W. D) Book Δ, 7, 1072 a-1072 b, 2nd ed., Oxford, 1928 وانظر أيضاً:

Gomperz (T.) - Greek Thinkers, IV, p. 211, English tr., London, 1912.

(٦) ن، م، ا: إن سبب الحوادث فى العالم إنما هى سبب حركات الأفلاك، وهو خطأ والمثبت من (ب).

(٧) ن، م: وأمور.

(٨) عبارة «وإرادة كلية»: ساقطة من (ن) فقط.

القصد إلى بلد معين، مثل مكة مثلاً، فهذه إرادة كلية [تتبع تصوراً كلياً]^(١)، ثم إنه لا بد أن يتجدد له تصورات لما يقطعه من المسافات، وإرادات لقطع تلك المسافات، فكهذا حركة^(٢) الفلك عندهم. لكن مراده الكلي هو التشبه^(٣) بالأول، ولهذا قالوا: الفلسفة هي التشبه بالأول بحسب الإمكان^(٤).

فإذا^(٥) كان الأمر كذلك عندهم، فمعلوم أن العلة الغائية المنفصلة عن المعلول لا تكون هي العلة الفاعلة، وإذا كان الفلك ممكناً متحركاً بإرادته واختياره، فلا بد من مبدع [له]^(٦) أبدعه كله بذاته وصفاته وأفعاله كالإنسان، ولا بد لهذه التصورات والإرادات والحركات الحادثة أن تنتهي إلى واجب بنفسه قديم تكون صادرة عنه، سواء قيل إنها صادرة بوسط أو بغير وسط.

وهؤلاء لم يثبتوا شيئاً من ذلك، بل لم يثبتوا إلا علة غائية للحركة،

(١) ما بين المعقوفين ساقط من (ن)، (م).

(٢) ن: حركات.

(٣) ب (فقط): التشبيه.

(٤) انظر الفارابي: ما ينبغي أن يقدم قبل تعلم الفلسفة، ص ١٣، طبعة المكتبة السلفية، القاهرة، ١٣٢٨/١٩١٠؛ ابن سينا: النجاة ٣/٢٩٣، الطبعة الثانية، القاهرة، ١٣٥٧/١٩٣٨. وهذه الفكرة التي تجعل غاية الفلسفة والفيلسوف هي التشبه بالله مصدرها الأول أفلاطون، وقد ذكر ما يشبهها في محاوره «تيتياتوس». وانظر في ذلك

Rosenthal (E. I. J) Political Thought in Medieval Islam. pp , 122-3, 272, Cambridge, 1958.

وقارن: الدكتور عبدالرحمن بدوي: أفلاطون، ص ٢١٢، الطبعة الثالثة، القاهرة، ١٩٥٤.

(٥) ا، ب: وإن.

(٦) له: ساقطة من (ن)، (م).

فكان حقيقة قولهم أن جميع الحوادث من العالم العلوى والسفلى ليس لها فاعل يحدثها أصلاً، بل ولا لما يستلزم هذه الحوادث^(١) [والعناصر]^(٢)، وكل من أجزاء العالم مستلزم للحوادث^(٣).
ومن المعلوم فى بدائه^(٤) العقول أن الممكن المفتقر إلى غيره ممتنع^(٥) وجوده بدون واجب الوجود، وأن الحوادث يمتنع وجودها بدون محدث. ومتأخروهم - كابن سينا وأمثاله - يسلمون^(٦) أن العالم كله ممكن [بنفسه]^(٧) ليس بواجب بنفسه، ومن نازع فى ذلك من غلاتهم فقوله معلوم الفساد بوجوه كثيرة، فإن الفقر والحاجة لازمان^(٨) لكل جزء من أجزاء العالم، لا يقوم منه شيء^(٩) إلا بشيء منفصل عنه.

وواجب الوجود مستغن عنه^(١٠) بنفسه لا يفتقر إلى غيره بوجه من الوجوه، وليس فى العالم شيء يكون [هو]^(١١) وحده محدثاً لشيء من الحوادث، وكل من الأفلاك له حركة تخصه، ليست حركته عن حركة

(١) ن، م: بل ولا (ثم يياض بمقدار كلمتين)، ولعل الصواب: بل ولا [وجود عندهم] لما يستلزم.. إلخ.

(٢) والعناصر: ساقطة من (ن)، (م).

(٣) ن، م: للحركات.

(٤) ن، ا: بداية؛ ب: بداهة.

(٥) ا: لا يمتنع، وهو خطأ؛ ب: يمتنع.

(٦) ن، م: وهم يسلمون.

(٧) بنفسه: ساقطة من (ن)، (م).

(٨) ن، م، ا: لازم. والمثبت من (ب).

(٩) ا، ب: شيء منه.

(١٠) عنه: ساقطة من (ا)، (ب). والمقصود عن العالم.

(١١) هو: زيادة فى (ا)، (ب).

الأعلى حتى يقال^(١) أن الأعلى هو المحدث لجميع الحركات، ولا في الوجود شيء حادث^(٢) عن سبب بعينه - لا عن حركة الشمس ولا القمر ولا الأفلاك^(٣) ولا العقل الفعّال ولا شيء مما يظن - بل أي جزء من العالم اعتبرته وجدته لا يستقل بإحداث شيء، ووجدته إذا كان له أثر في شيء - كالسخونة التي تكون للشمس مثلاً - فله مشاركون في ذلك الشيء بعينه، كالفاكهة التي للشمس مثلاً أثر في إنضاجها ثم إيباسها وتغيير ألوانها ونحو ذلك، لا يكون إلا بمشاركة من الماء والهواء والتربة^(٤) وغير ذلك من الأسباب، ثم كل من هذه الأسباب لا يتميز أثره عن أثر الآخر، بل هما متلازمان.

فإذا قالوا: العقل الفعال للفعل^(٥) خلع عليه صورة عند استعداده، [و] بالامتزاج^(٦) قبل الصورة، مثلاً كالطين^(٧) الذي يحدث [فيه]^(٨) عن امتزاج الماء والتراب^(٩) أثر ملازم لهذا الامتزاج، لا يمكن وجود أحدهما دون الآخر، فإذا كان المؤثر فيهما اثنين^(١٠) لزم أن يكونا متلازمين، لامتناع

(١) ا، ب: يظن.

(٢) ن، م: ولا في وجود شيء خارج.

(٣) ن، م: الشمس والقمر ولا الفلك.

(٤) ا، ب: والطينة.

(٥) للفعل: ساقطة من (ا)، (ب).

(٦) ن، م: عند استعداده بالامتزاج.

(٧) ن، م: بالطين.

(٨) فيه: ساقطة من (ن)، (م).

(٩) ن، م: والطين.

(١٠) ن، م: ا: اثنان، وهو خطأ.

وجود أثر أحدهما دون^(١) الآخر، ويمتنع اثنان متلازمان كل منهما واجب الوجود، لأن واجب الوجود لا يكون وجوده مشروطاً بوجود غيره، ولا تأثيره مشروطاً بتأثير غيره، إذ لو كان كذلك لكان مفتقراً إلى غيره، فلا يكون واجباً بنفسه غنياً عما سواه، فكل ما^(٢) افتقر إلى غيره / في نفسه أو شيء من صفاته أو أفعاله^(٣)، لا يكون مستغنياً بنفسه، بل يكون مفتقراً إلى غيره، [ومن كان فقيراً إلى غيره ولو بوجه]^(٤)، لم يكن غناه ثابتاً له بنفسه. وقد علم بالاضطرار أنه لا بد من^(٥) وجود غني بنفسه عما سواه من^(٦) كل وجه، فإن الموجود إما ممكن وإما واجب، والممكن لا بد له من واجب فثبت وجود الواجب على التقديرين.

وكذلك يقال للوجود^(٧): إما محدث وإما قديم، والمحدث لا بد له من قديم، فثبت وجود القديم على التقديرين. وكذلك يقال: إما فقير وإما غني، والفقير لا بد له من غني، فثبت وجود الغني على التقديرين.

/ وكذلك يقال: الموجود^(٨) إما قيوم وإما غير قيوم، وغير القيوم لا بد له من قيوم، فثبت وجود القيوم على التقديرين.

(١) ا: وجود أثرهما دون؛ ب: وجود أحدهما دون..

(٢) ا: فكما؛ ب: فلما.

(٣) ن، م، ا: أو أفعاله إلى غيره.

(٤) : ما بين المعقوفتين ساقط من (ن) فقط.

(٥) ب (فقط): لا بد له من...

(٦) ن: عن.

(٧) م: الموجود. وسقطت الكلمة من (ا)، (ب).

(٨) ن، م: الوجود، وهو تحريف.

وكذلك يقال: إما مخلوق وإما غير مخلوق، والمخلوق لا بد له من خالق غير المخلوق، فثبت وجود الموجود الذي ليس بمخلوق على التقديرين.

ثم ذلك الموجود الواجب بنفسه [القديم] ^(١) الغنى بنفسه القيوم الخالق الذي ليس بمخلوق، يمتنع أن يكون مفتقراً إلى غيره بجهة من الجهات، فإنه إن افتقر إلى مفعوله، ومفعوله مفتقر إليه، لزم الدور في المؤثرات. وإن افتقر إلى غيره، وذلك الغير مفتقر إلى غيره، لزم التسلسل في المؤثرات. وكل من هذين معلوم البطلان بصريح العقل واتفاق العقلاء.

فإن امتنع ^(٢) أن يكون فاعلاً [لنفسه]، فهو يمتنع أن يكون فاعلاً لفاعل ^(٣) بنفسه بطريق الأولى، وسواء عُبر ^(٤) بلفظ الفاعل أو الصانع ^(٥) أو الخالق أو العلة أو المبدأ أو المؤثر، فالدليل يصح بجميع هذه العبارات. وكذلك يمتنع تقدير مفعولات ليس فيها فاعل غير مفعول، وهو تقدير آثار ^(*) ليس فيها مؤثر، وتقدير ممكنات ليس فيها واجب بنفسه، فإن كل واحد من ذلك ^(*) ممكن فقير، ومجموعها مفتقر إلى كل من أحادها ^(٦)، فهو

(١) القديم: ساقطة من (ن)، (م).

(٢) ا، ب: فإذا كان يمتنع.

(٣) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن) فقط.

(٤) ن: غير (وهو تحريف) ؛ ا: ب: عبروا.

(٥) ن، م: والصانع.

(*)-*) ما بين النجمتين ساقط من (ب) فقط.

(٦) ن: أو أحدها؛ م: واحدها.

أيضاً فقير ممكن، وكلما زادت السلسلة زاد^(١) الفقر والاحتياج، وهو في الحقيقة تقدير معدومات لا تنتهي، فإن كثرتها لا تخرجها عن كونها معدومات، فيمتنع أن يكون فيها موجود، وهذا كله مبسوط في موضعه.

والمقصود هنا أنه لا بد من وجود الموجود الغني القديم الواجب بنفسه، الغني عمّا سواه من كل وجه، بحيث لا يكون مفتقراً إلى غيره بوجه من الوجوه، وكل ما في العالم فهو مفتقر إلى غيره، والفقر^(٢) ظاهر في كل جزء من العالم لمن تدبره، لا يُحَدِّث شيئاً^(٣) بنفسه ألبتة، بل لا يستغنى بنفسه ألبتة، فيمتنع أن يكون واجب الوجود.

فلا بد أن يكون الواجب القيوم الغني مابيناً للعالم، ويجب أن يثبت له كل كمال [ممکن الوجود]^(٤) لا نقص فيه، فإنه إن لم يتصف به^(*) لكان الكمال إما ممتنعاً عليه وهو محال: لأن التقدير أنه ممكن الوجود، ولأن^(٥) الممكنات^{*} متصفة^(٦) بكمالات عظيمة، والخالق أحق بالكمال من المخلوق، والقديم أحق به من الحادث، والواجب أحق به من الممكن لأنه أكمل وجوداً منه، والأكمل أحق بالكمال من غير الأكمل، ولأن كمال المخلوق من الخالق، فخالق الكمال أحق بالكمال، وهم يقولون:

(١) ب (فقط): يزداد.

(٢) ن (فقط): والفقر.

(٣) ب: شيء.

(٤) ممكن الوجود: ساقط من (ن)، (م).

(*) : ما بين النجمتين ساقط من (ن) فقط.

(٥) ن: الوجود لأن...

(٦) ا، ب: موصوفة.

كمال المعلول من كمال^(١) العلة . وإذا لم يكن الكمال ممتنعاً عليه، فلا بد أن يكون واجباً له، إذ لو كان ممكناً غير واجب ولا ممتنع لافتقر في ثبوته له إلى غيره، وما كان كذلك لم يكن واجب الوجود بنفسه، فما أمكن له من الكمال فهو واجب له .

ويمتنع^(٢) أن يكون مفعوله مقارناً له أزلياً معه لوجوه:

امتناع مقارنة
المفعول للواجب

أحدها : أن مفعوله مستلزم للحوادث لا ينفك عنها، وما يستلزم الحوادث يمتنع^(٣) أن يكون معلولاً لعلّة تامة أزلية، فإن معلول العلة التامة الأزلية لا يتأخر منه^(٤) شيء، ولو تأخر منه^(٥) شيء لكانت علة^(٦) بالقوة لا بالفعل، ولافتقرت في كونها فاعلة له إلى شيء منفصل عنها، وذلك ممتنع . فوجب أن يكون مفعولاً له لا يكون عنه إلا شيئاً^(٧) بعد شيء^(٨)، فكل ما هو مفعول له فهو حادث بعد أن لم يكن، ولأن كونه مقارناً له في الأزل يمنع^(٩) / كونه مفعولاً له، فإن كون الشيء مفعولاً مقارناً ممتنع عقلاً .

١١٧/١

ولا يعقل في الموجودات شيء معين هو علة تامة لمعلول مباين له

(١) كمال: ساقطة من (أ)، (ب).

(٢) ن (فقط): ويمكن، وهو خطأ.

(٣) ن (فقط): يمكن، وهو خطأ.

(٤) ن، م، أ: عنه، وهو خطأ. والصواب ما في (ب) وهو الذي أثبت.

(٥) ن: عليه؛ م: علته.

(٦) أ، ب: مفعوله لا يكون إلا شيئاً.

(٧) ب (فقط): بعد شيئاً، وهو خطأ.

(٨) ن، م: يمتنع.

أصلاً، [بل]^(١) كل ما يقال إنه علة : إما أن يكون تأثيره متوقفاً على غيره فلا تكون تامة، وإما أن [لا]^(٢) يكون مبايناً له على رأى من يقول : العلم علة للعالمية عند من يثبت الأحوال، وإلا فجمهور الناس يقولون : العلم هو العالمية .

وأما إذا قيل : الذات موجبة للصفات أو علة لها، فليس لها^(٣) في الحقيقة فعل ولا تأثير أصلاً .

وأما إذا قدر شيء مؤثر في غيره، وقدر أنهما متقارنان^(٤) متساويان لم يسبق أحدهما الآخر سبقاً زمانياً، فهذا لا يعقل أصلاً .

وأيضاً، فكونه متقدماً على غيره من كل وجهٍ صفة كمال، إذ المتقدم على غيره من كل وجه أكمل ممن يتقدم^(٥) من وجهٍ دون وجه .

وإذا قيل : الفعل أو تقدير الفعل لا يجوز أن يكون له ابتداء أو غير ذلك كالحركة أو الزمان .

قيل : إن كان هذا باطلاً فقد اندفع، وإن كان صحيحاً فالمثبت إنما هو الكمال الممكن الوجود .

وحينئذ فإذا كان النوع دائماً، فالممكن والأكمل^(٦) هو التقدم على كل فرد من الأفراد، بحيث لا يكون في أجزاء العالم شيء يقارنه^(٧) بوجه من

(١) بل : ساقطة من (ن)، (م) .

(٢) لا : ساقطة من (ن)، (م) .

(٣) ا، ب : فليس هنا .

(٤) ن، م : مقارنان .

(٥) ن، م : تقدم .

(٦) ن، م : فالممكن الأكمل .

(٧) ن : يقاربه، وهو تحريف .

الوجوه، وأما دوام الفعل فهو أيضاً من الكمال، فإن الفعل إذا كان صفة كمال فدوامه دوام الكمال، وإن لم يكن صفة كمال لم يجب دوامه. فعلى التقديرين لا يكون شيء من العالم قديماً معه، والكلام على هذا مبسوط في غير هذا الموضع.

وإنما [كان] المقصود [هنا] التنبيه^(١) على مآخذ المسلمين في مسألة التعليل. فالمجوزون للتعليل يقولون: الذي دل عليه الشرع والعقل أن كل ما سوى الله محدث كائن بعد أن لم يكن، وأما كون الرب لم يزل معظلاً عن الفعل ثم فعل، فهذا ليس في الشرع ولا في العقل^(٢) ما يشبهه، بل كلاهما يدل على نقيضه.

وجه الارتباط بين الكلام في قدم العالم ومسألة الحكمة والتعليل

وإذا عُرف الفرق بين نوع الحوادث وبين أعيانها، وعلم الفرق بين قول المسلمين وأهل الملل وأساطين الفلاسفة الذين يقولون بحدوث كل واحدٍ واحدٍ من العالم العلوي والسفلي، وبين قول أرسطو وأتباعه الذين يقولون بقدم الأفلاك والعناصر، تبين^(٣) ما في هذا الباب من الخطأ والصواب، وهو من أجل المعارف وأعلى العلوم، فهذا جواب من يقول بالتعليل لمن احتج عليه بالتسلسل في الآثار^(٤).

وأما حجة الاستكمال^(٥) فقالوا: الممتنع أن يكون الرب تعالى مفتقراً

حجة الاستكمال

(١) ن، م: وإنما المقصود التنبيه.

(٢) ب: فليس في الشرع ولا العقل.

(٣) ب: وبين.

(٤) يتبين هنا أن كل ما سبق من الاستطراد في الكلام على مسألة قدم العالم، إنما كان لاتصاله

بمسألة الحكمة والتعليل التي سبق الكلام عليها في ص ١٤١ من كتابنا هذا.

(٥) وهي الحجة الثانية المذكورة في ص ١٤١.

إلى غيره، أو أن يكون ناقصاً في الأزل عن كمال يمكن وجوده في الأزل كالحياة والعلم. وإذا كان هو القادر الفاعل لكل شيء، لم يكن محتاجاً إلى غيره بوجه من الوجوه، بل العلل المفعولة هي مقدورة ومرادة له. والله تعالى يلهم عباده الدعاء ويجيبهم، ويلهمهم التوبة / ويفرح بتوبتهم إذا تابوا، ويلهمهم العمل ويشيهم إذا عملوا، ولا يقال: إن المخلوق أثر في الخالق^(١) أو^(٢) جعله فاعلاً للإجابة^(٣) والإثابة والفرح [بتوبتهم]^(٤)، فإنه سبحانه هو الخالق لذلك كله، له الملك وله الحمد لا شريك له في شيء من ذلك، ولا يفترق فيه إلى غيره. والحوادث التي لا يمكن وجودها إلا متعاقبة، لا يكون عدمها في الأزل نقصاً.

ص ٤٢

قالوا^(٥) وأما قولهم: هذا يستلزم قيام الحوادث به^(٦).

فيقال: أولاً: هذا قول من هم من أكبر شيوخ المعتزلة والشيعة^(٧) - كهشام بن الحكم وأبي الحسين البصرى ومن تبعهما - وهو لازم لسائرهم، والشيعة المتأخرون أتباع المعتزلة البصريين^(٨) في هذا الباب، هم والمعتزلة البصريون يقولون: إنه صار مدركاً بعد أن لم يكن، *لأن

(١) ا، ب: إن للمخلوق أثراً في الخالق.

(٢) أو: ساقطة من (ب) فقط.

(٣) ن (فقط): في الإجابة.

(٤) بتوبتهم: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) قالوا: ساقطة من (ا)، (ب).

(٦) به: ساقطة من (ا)، (ب).

(٧) ا، ب: هذا قول من هم أكبر من أئمة المعتزلة والشيعة، وهو خطأ.

(٨) البصريين: ساقطة من (ا)، (ب).

.: ما بين النجمتين ساقط من (ا)، (ب).

الإدراك عندهم كالسمع والبصر إنما يتعلق بالموجود، وهم يقولون: صار مريداً بعد أن لم يكن* . وأما البغداديون فإنهم وإن أنكروا الإدراك والإرادة فهم يقولون^(١): صار فاعلاً بعد أن لم يكن. قالوا: وهذا قول بتجدد أحكام له وأحوال.

ولهذا قيل: إن هذه المسألة تلزم سائر الطوائف حتى الفلاسفة، وقد قال بها من أساطينهم الأولين وفضلائهم المتأخرين غير واحد، ويقال^(٢): إن [الأساطين]^(٣) الذين كانوا قبل أرسطو أو كثيراً منهم^(٤) كانوا يقولون بها، وقال / بها أبو البركات صاحب «المعتبر» وغيره، وهو قول طوائف من أهل الكلام من المرجئة والشيعة^(٥) والكرامية وغيرهم كأبي معاذ التومني^(٦) والهشاميين.

١١٨/١

وأما جمهور أهل السنة والحديث فإنهم يقولون بها أو بمعناها، وإن كان منهم من لا يختار إلا^(٧) أن يطلق الألفاظ الشرعية، ومنهم من يعبر

(١) أ، ب: وأما البغداديون فإنهم أنكروا الإدراك فهم يقولون..

(٢) أ، ب: غير واحد يقال..

(٣) الأساطين: ساقطة من (ن)، (م).

(٤) عبارة «أو كثيراً منهم»: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) أ، ب: من الشيعة والمرجئة.

(٦) من أئمة المرجئة ورأس فرقة التومية منهم وهو يتسبب إلى تومن، ولم أتمكن من معرفة تاريخ

وفاته. وانظر مقالات الأشعري ١/٢٠٤، ٣٢٦، ٢٣٢/٢؛ الفرق بين الفرق

١٢٣ - ١٢٤؛ الملل والنحل ١/١٢٨؛ ابن الأثير: اللباب في تهذيب الأنساب (ط).

القدسى، ١٣٥٧/١؛ ياقوت: معجم البلدان، مادة: تومن.

(٧) إلا: ساقطة من (أ)، (ب).

عن المعنى الشرعى^(١) بالعبارات الدالة عليه مثل حرب الكرماني^(٢)، ونقله عن الأئمة، ومثل عثمان بن سعيد الدارمي^(٣)، ونقله عن أهل السنة، ومثل البخارى صاحب الصحيح، [وأبى بكر] بن خزيمة^(٤) الملقب إمام الأئمة، ومثل أبى عبدالله بن حامد^(٥)، وأبى اسمعيل الأنصارى^(٦) الملقب بشيخ الإسلام، ومن لا يحصى عدده إلا الله.

والمعتزلة كانوا ينكرون أن يقوم بذات الله^(٧) صفة أو فعل، وعبروا عن ذلك بأنه لا تقوم به الأعراض والحوادث، فوافقهم [أبو محمد عبدالله بن سعيد] بن كلاب^(٨) على [نفى]^(٩) ما يتعلق بمشيئته وقدرته، وخالفهم فى

(١) ن، م: بالمعنى الشرعى، وهو تحريف.

(٢) حرب بن إسماعيل بن خلف الحنظلى الكرماني صاحب الإمام أحمد ومن أئمة الحنابلة، توفى سنة ٢٨٠. ترجمته فى شذرات الذهب ١٧٦/٢؛ طبقات الحنابلة ١٤٥/١ - ١٤٦.

(٣) أبوسعيد عثمان بن سعيد الدارمي السجزي محدث وله مؤلفات فى الرد على المبتدعة، توفى سنة ٢٨٠. ترجمته فى شذرات الذهب ١٧٦/٢؛ تذكرة الحفاظ ٦٢١/٣ - ٦٢٢؛ الأعلام

٣٦٦/٤؛ تاريخ الأدب العربى لبروكلمان ٣١/٤؛ سزكين م ١ ح ٤ ص ٣١ - ٣٢.

(٤) ن، م: وابن خزيمة.

(٥) هو أبوعبدالله الحسن بن حامد بن على بن مروان البغدادي، إمام الحنابلة فى زمانه له «الجامع» فى مذهب الحنابلة، وله «شرح الخرقى»، توفى سنة ٤٠٣. ترجمته فى طبقات الحنابلة ١٧١/٢ - ١٧٧؛ تذكرة الحفاظ ١٠٧٨/٣؛ تاريخ الأدب العربى لبروكلمان ٣١٥/٣.

(٦) هو أبواإسماعيل عبدالله بن محمد بن على الهروى الأنصارى، كان يدعى شيخ الإسلام، وكان إمام أهل السنة بهراه، ويسمى خطيب العجم، لتبحر علمه وفصاحته ونبيله، توفى سنة ٤٨١. ترجمته فى طبقات الحنابلة ٢٤٧/٢ - ٢٤٨؛ الذيل لابن رجب ١/٥٠ - ٦٨؛ الأعلام ٢٦٧/٤.

(٧) ن، م: أن يقوم بالله.

(٨) ن، م: فوافقهم ابن كلاب.

(٩) نفى: ساقطة من (ن) فقط.

نفى الصفات ولم يسمها أعراضاً. ووافقه على ذلك الحارث المحاسبي^(١)، ويقال إنه رجع عن ذلك، ويسبب مذهب ابن كلاب هجره الإمام أحمد بن حنبل، وقيل إنه تاب منه.

وصار النزاع في هذا [الأصل]^(٢) بين طوائف الفقهاء، فما من طائفة من أصحاب أبي حنيفة ومالك والشافعي [وأحمد] إلا [وفيهم] من يقول^(٣) بقول ابن كلاب في هذا الأصل، كأبي الحسن التميمي والقاضي أبي بكر والقاضي أبي يعلى [وأبي المعالي] الجويني^(٤) وابن عقيل وابن الزاغوني؛ وفيهم من يقول بقول جمهور أهل الحديث كالخلال^(٥) وصاحبه أبي بكر عبدالعزيز^(٦) وأبي عبدالله بن حامد وأبي

(١) أبو عبدالله الحارث بن أسد المحاسبي من شيوخ الصوفية، توفي ببغداد سنة ٢٤٣ ترجمته في طبقات الشافعية ٢/٢٧٥ - ٢٧٩؛ شذرات الذهب ٢/١٠٣؛ الشعراني: الطبقات الكبرى ١/٦٤؛ السلمي: طبقات الصوفية، ص ٥٦ - ٦٠؛ الخلاصة للخزرجي، ص ٥٧؛ ميزان الاعتدال ١/٤٣٠ - ٤٣١؛ الأعلام ٢/١٥٣ - ١٥٤؛ سزكين ١م - ١ح، ص ١١٣ - ١١٩.

(٢) الأصل: ساقطة من (ن) فقط.

(٣) ن (فقط): والشافعي إلا من يقول.

(٤) ن، م: والجويني.

(٥) ن، ا، ب: كالجلال؛ م (غير منقوطة) والصواب ما أثبتناه. وهو أحمد بن محمد بن محمد بن هارون،

أبو بكر المعروف بالخلال، من أئمة الحنابلة، له التصانيف الدائرة والكتب السائرة، مثل

«الجامع» و«العلل» و«السنة»، توفي سنة ٣١١. ترجمته في طبقات الحنابلة ٢/١٢ - ١٥؛

تذكرة الحفاظ ٣/٧؛ تاريخ الأدب العربي لبروكلمان ٣/٣١٣ - ٣١٤؛ الأعلام ١/١٩٦.

(٦) هو عبدالعزيز بن جعفر بن أحمد بن يزداد بن معروف، أبو بكر المعروف بغلام الخلال. من

أهم مصنفيه «الشافعي» و«المقنع»، توفي سنة ٣٦٣. ترجمته في طبقات الحنابلة

٢/١١٩ - ١٢٧؛ شذرات الذهب ٣/٤٥ - ٤٦؛ الأعلام ٤/١٣٩.

عبدالله ابن مندّه^(١) وأبى اسمعيل الأنصارى وأبى نصر السجزي^(٢) وأبى بكر محمد ابن اسحق بن خزيمة وأتباعه^(٣).

وجماع [القول فى] ذلك^(٤) أن البارى تعالى هل يقوم به ما يتعلق بمشيئته وقدرته كالأفعال الاختيارية على هذين القولين؟

قال المبتون لذلك وللتعليل : نحن نقول لمن أنكر ذلك من المعتزلة والشيعة ونحوهم : أنتم تقولون [إن الرب]^(٥) كان معطلاً فى الأزل لا يتكلم ولا يفعل شيئاً، ثم أحدث الكلام والفعل بلا سبب حادث أصلاً، فلزم ترجيح أحد طرفى الممكن على الآخر بلا مرجح، وبهذا استطالت عليكم الفلاسفة وخالفتهم أئمة أهل الملل وأئمة الفلاسفة فى ذلك، وظننتم أنكم أقمتم الدليل على حدوث العالم بهذا، حيث ظننتم أن ما لا يخلو عن نوع الحوادث يكون حادثاً لامتناع حوادث لا نهاية لها.

وهذا الأصل ليس معكم به كتاب ولا سنة ولا أثر عن الصحابة والتابعين، بل الكتاب والسنة والآثار عن الصحابة [والقراة] وأتباعهم^(٦)

(١) هو محمد بن إسحاق بن محمد أبو عبدالله بن مندّه الأصهباني، من أئمة الخنابلة، قال عنه ابن أبى يعلى : بلغنى عنه أنه قال : كتبت عن ألف شيخ وسبعائة شيخ، توفى سنة ٣٩٥. ترجمته فى طبقات الخنابلة ١٦٧/٢؛ شذرات الذهب ٣/٣٣٧؛ تذكرة الحفاظ ٣/٢٢٠ - ٢٢٤.

(٢) هو أبو نصر عبيد الله بن سعيد بن حاتم الوائلى البكرى السجزي (نسبة إلى سجستان) نزيل الحرم ومصر المتوفى سنة ٤٤٤. ترجمته فى تذكرة الحفاظ ٣/٢٠٦ - ٢٠٧، ١١١٨ - ١١٢٠.

(٣) فى (ن)، (م) سقطت عبارة «أبى بكر عبدالعزيز» واختلف ترتيب الأسماء عما أثبتته من (أ)، (ب).

(٤) ن، م : وجماع ذلك.

(٥) إن الرب : ساقطة من (ن) فقط.

(٦) ن، م : وأثار الصحابة وأتباعهم.

بخلاف ذلك، والنصّ والعقل دلّ على أن كل ما سوى الله [تعالى مخلوق] حادث^(١) كائن بعد أن لم يكن، ولكن لا يلزم^(٢) من حدوث كل فردٍ فردٍ مع كون الحوادث متعاقبة [حدوث النوع]^(٣)، فلا يلزم من ذلك أنه لم يزل الفاعل المتكلم معطلا عن الفعل^(٤) والكلام، ثم حدث ذلك بلا سبب^(٥)، كما لم يلزم [مثل]^(٦) ذلك في المستقبل، فإن كل فردٍ فردٍ من المستقبلات المنقضية^(٧) فإن، وليس النوع فانياً. كما قال تعالى: ﴿أَكَلُهَا دَائِمٌ وَظِلُّهَا﴾ [سورة الرعد: ٣٥]. وقال: ﴿إِنَّ هَذَا لَرِزْقُنَا مَا لَهُ مِنْ نَفَادٍ﴾ [سورة ص: ٥٤]. فالدائم الذى لا ينفد - أى لا ينقضى - هو^(٨) النوع، وإلا فكل فردٍ من أفرادها نافذ منقض ليس بدائم.

وذلك أن الحكم الذى توصف به الأفراد إذا كان لمعنى موجود فى الجملة [وصفت به الجملة، مثل وصف كل فرد بوجود أو إمكان أو بعدم، فإنه يستلزم وصف الجملة]^(٩) بالوجود والإمكان والعدم، لأن طبيعة الجميع هى^(١٠) طبيعة كل واحدٍ واحدٍ، وليس المجموع إلا الآحاد الممكنة أو الموجودة أو المعدومة.

(١) ن، م: كل ما سوى الله حادث.

(٢) ن، م: لا يستلزم.

(٣) عبارة «حدوث النوع» سقطت من (ن) واختلف ترتيبها فى الجملة فى (م).

(٤) ن (فقط): عن العقل، وهو تحريف.

(٥) ا، ب: بالسبب.

(٦) مثل: ساقطة من (ن)، (م).

(٧) ن: المقتضية، وهو تحريف.

(٨) ب (فقط): هذا.

(٩) ما بين المعرفتين ساقط من (ن)، (م).

(١٠) هى: ساقطة من (ا)، (ب).

وأما إذا كان ما وصف به الأفراد لا يكون صفة للجمله، لم يلزم أن يكون حكم الجمله حكم الأفراد، كما في أجزاء البيت والإنسان [والشجرة]^(١)، فإنه ليس كل منها بيتاً ولا إنساناً [ولا شجرة]^(٢)، وأجزاء الطويل والعريض والدائم والممتد، لا يلزم أن يكون كل منها طويلاً وعريضاً ودائماً وممتداً^(٣).

وكذلك إذا وصف كل واحدٍ واحدٍ من المتعاقبات بفناء أو حدوث، لم يلزم أن يكون النوع منقطعاً أو حادثاً^(٤)، بعد أن لم يكن، لأن حدوثه معناه أنه وجد بعد أن لم يكن، كما أن فناءه معناه أنه عُدِمَ بعد وجوده. وكونه عدم بعد وجوده. أو وجد بعد عدمه، أمر^(٥) يرجع إلى وجوده وعدمه، لا إلى نفس الطبيعة الثابتة للمجموع، كما في الأفراد الموجودة^(٦) أو المعدومة أو الممكنة، فليس إذا كان هذا المعين^(٧) لا يدوم، يلزم أن يكون نوعه^(٨) لا يدوم، لأن الدوام تعاقب الأفراد، وهذا أمر يختص به المجموع لا يوصف به الواحد، وإذا حصل للمجموع بالاجتماع حكم

(١) والشجرة: ساقطة من (ن)، (م).

(٢) ولا شجرة: ساقطة من (ن)، (م).

(٣) في (ن)، (م). بعد كلمة «وممتداً»: قال تعالى: ﴿أكلها دائم وظلها﴾ وقال: ﴿إن هذا لرزقنا ماله من نفاق﴾ فالدائم الذي لا ينفد أى لا يتقضى هو النوع، وإلا فكل فرد من أفرادها نافذ منقض ليس بدائم.

وهذه الزيادة في (ن)، (م) هي تكرار لما سبق ولا موضع لها هنا والمعنى يتم بدونها.

(٤) ب (فقط): فانياً أو حادثاً.

(٥) أمر: ساقطة من (ا)، (ب).

(٦) ن (فقط): كما في الأفراد المجموعة الموجودة.

(٧) ن، م: المعنى، وهو خطأ.

(٨) ن، م: عدمه، وهو خطأ.

يخالف به حكم الأفراد، لم يجب مساواة المجموع للأفراد في أحكامه .
وبالجملة فما يوصف به الأفراد قد توصف به الجملة وقد لا توصف
به، فلا يلزم من حدوث الفرد حدوث النوع، إلا إذا ثبت أن هذه /
الجملة موصوفة بصفة هذه الأفراد.

وضابط ذلك أنه إن كان بانضمام هذا الفرد إلى هذا الفرد يتغير ذلك
الحكم الذى لذلك الفرد^(١)، لم يكن حكم المجموع حكم الأفراد، وإن
لم يتغير ذلك الحكم الذى لذلك الفرد، كان حكم المجموع حكم
أفراده^(٢).

مثال الأول: أنا إذا ضممتنا هذا الجزء إلى هذا الجزء، صار
المجموع^(٣) أكثر وأطول وأعظم من كل فرد، فلا يكون فى مثل هذا
حكم^(٤) المجموع حكم الأفراد. فإذا قيل: إن^(٥) هذا اليوم طويل، لم
يلزم أن يكون جزؤه طويلاً. وكذلك إذا قيل: هذا الشخص أو الجسم^(٦)
طويل أو ممتد، أو قيل: إن هذه الصلاة طويلة، أو قيل: [إن]^(٧) هذا
النعيم دائم؛ لم يلزم أن يكون كل جزء منه دائماً.

قال الله تعالى: ﴿أَكُلُّهَا دَائِمٌ وَظِلُّهَا﴾ [سورة الرعد: ٣٥]، وليس كل جزء

(١) ا، ب: الذى للفرد.

(٢) ن، م، ا: أمثاله، والصواب ما أثبتته من (ب).

(٣) ن، م: صار الكل.

(٤) ن (فقط): فى حكم هذا مثل حكم..

(٥) إن: ساقطة من (ا)، (ب).

(٦) ن، م: والجسم.

(٧) إن: ساقطة من (ن)، (م).

من أجزاء^(١) الأكل دائماً. وكذلك فى الحديث^(٢) الصحيح قوله صلى الله عليه وسلم: «أحب العمل إلى الله أدومه»^(٣). وقول عائشة [رضى الله عنها]^(٤): وكان عمله ديمة^(٥). فإذا كان عمل المرء دائماً، لم يلزم أن يكون كل جزء منه دائماً.

(١) أجزاء: ساقطة من (أ)، (ب).

(٢) ن، م، أ: وكذلك قوله فى الحديث.

(٣) جاء الحديث عن عائشة رضى الله عنها فى المسند (ط. الحلبي) ٥١/٦ بلفظ: إن أحب الدين إلى الله ما داوم عليه صاحبه. وأوله: مه عليكم بما تطيقون. الحديث. وعقد مسلم فى صحيحه ٥٤٠/١ - ٥٤١ فصلاً (كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب فضيلة العمل الدائم من قيام الليل وغيره) أورد فيه أربعة أحاديث كلها عن عائشة رضى الله عنها وفيها معنى الحديث الذى ذكره ابن تيمية منه قول النبى صلى الله عليه وسلم: أحب الأعمال إلى الله أدومها وإن قل. وجاء حديث آخر عن أم سلمة رضى الله عنها فى المسند (ط. الحلبي) ٣١٩/٦ ونصه: «مات رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى كان أكثر صلواته قاعداً إلا المكتوبة وكان أحب العمل إليه ما داوم العبد عليه وإن كان يسيراً». وأورد البخارى حديثين عن عائشة رضى الله عنها بمعنى هذا الحديث مع اختلاف الألفاظ: الأول ١٣/١ (كتاب الإيمان، باب أحب الدين إلى الله أدومه) ولفظه: وكان أحب الدين إليه ما داوم عليه صاحبه. والثانى ٣٨/٣ - ٣٩ (كتاب الصوم، باب صوم شعبان) ولفظه: وأحب الصلاة إلى النبى صلى الله عليه وسلم ما دووم عليه وإن قلت. وجاء الحديث عن عائشة فى: سنن أبى داود ٦٥/٢ (كتاب التطوع، باب ما يؤمر به من القصد فى الصلاة).

(٤) رضى الله عنها: زيادة فى (أ)، (ب).

(٥) الحديث عن عائشة رضى الله عنها فى: البخارى ٩٨/٨ (كتاب الرقاق، باب القصد والمداومة على العمل) ونصه: عن علقمة قال: سألت أم المؤمنين عائشة قلت: يا أم المؤمنين كيف كان عمل النبى صلى الله عليه وسلم: هل كان يخص شيئاً من الأيام؟ قالت: لا كان عمله ديمة، وأيكم يستطيع ما كان النبى صلى الله عليه وسلم يستطيع. وجاء الحديث أيضاً فى: البخارى ٤٢/٣ (كتاب الصوم، باب هل يخص شيئاً من الأعمال)؛ مسلم ٥٤١/١ (كتاب صلاة المسافرين، باب فضيلة العمل الدائم. .)؛ سنن أبى داود ٦٦/٢ (كتاب التطوع، باب ما يؤمر به من القصد فى الصلاة)؛ المسند (ط. الحلبي) ٤٣/٦، ٥٥، ١٨٩.

وكذلك إذا قيل : هذا المجموع عُشر أوقية أو نش^(١) أو إستار^(٢)، لم يلزم أن يكون كل جزء^(٣) من أجزائه عُشر أوقية ولا نشاً ولا إستاراً^(٤)، لأن المجموع حصل بانضمام الأجزاء بعضها إلى بعض، والاجتماع ليس موجوداً^(٥) للأفراد.

وهذا بخلاف ما إذا قيل^(٦) كل جزء من الأجزاء معدوم أو موجود أو ممكن أو واجب أو ممتنع، فإنه يجب في المجموع أن يكون معدوماً أو موجوداً أو ممكناً أو واجباً أو ممتنعاً، وكذلك إذا قلت : كل واحد من الزنج أسود، فإنه يجب أن يكون معدوماً أو موجوداً أو ممكناً أو واجباً أو ممتنعاً، وكذلك إذا قلت : كل واحد من الزنج أسود، فإنه يجب أن يكون المجموع سوداً، لأن اقتران الموجود بالموجود لا يخرج عنه كونه موجوداً، واقتران المعدوم بالمعدوم لا يخرج عنه العدم^(٧)، واقتران الممكن لذاته والممتنع لذاته بنظيره لا يخرج عنه كونه ممكناً لذاته وممتنعاً لذاته.

بخلاف ما لا يكون ممتنعاً لذاته^(٨) إلا إذا انفرد وهو بالاقتران يصير

(١) ن، م، ا: أوبيت، وهو خطأ. وفي اللسان: النش: وزن نواة من ذهب. وقيل: هو وزن عشرين درهماً.

(٢) ن، م، ا: أو إنسان، وهو خطأ. وفي اللسان: الإستار أيضاً وزن أربعة مثاقيل ونصف، والجمع: الأساتير.

(٣) عبارة «كل جزء» ساقطة من (ا)، (ب).

(٤) ب: أن يكون من أجزائه عشر أوقية ولا نش ولا إستار؛ ا: أن يكون من أجزائه عشرة ولاقبة ولا بيتاً ولا إنساناً؛ ن، م: أن يكون كل جزء من الأجزاء عشرة ولا شيئاً ولا أوقية ولا إنساناً؛ وأرجو أن يكون الصواب ما أثبتته.

(٥) ن، م: ليس بموجود.

(٧) ن، م: عن المعدوم.

(٦) ا، ب: إذا قلت.

(٨) لذاته: ساقطة من (ا)، (ب).

ممكناً، كالعلم مع الحياة، فإنه وحده ممتنع ومع الحياة ممكن. وكذلك أحد الضدين هو وحده ممكن ومع الآخر ممتنع اجتماعهما، فالمتلازمان يمتنع انفراد أحدهما، والمتضادان يمتنع اجتماعهما.

وبهذا يتبين الفرق بين دوام الآثار الحادثة الفانية واتصالها، وبين وجود علل ومعلولات ممكنة لا نهاية لها. فإن من الناس من سوى بين القسمين في الامتناع، كما يقوله كثير من أهل الكلام، ومن الناس من توهم أن التأثير واحد في الإمكان والامتناع، ثم لم يتبين له امتناع علل ومعلولات لا تتناهى، وظن أن هذا موضع^(١) مشكل لا يقوم على امتناعه حجة، وإن لم يكن قولاً لأحد، كما ذكر ذلك / الأمدى فى «رموز الكنوز»^(٢) والأبهري^(٣) [ومن اتبعهما]^(٤).

١٢٠/١

والفرق بين النوعين حاصل، فإن الحادث المعين إذا ضُم إلى الحادث المعين، حصل من الدوام والامتداد وبقاء النوع ما لم يكن حاصلًا للأفراد، فإذا كان المجموع طويلاً ومديداً ودائماً وكثيراً وعظيماً، لم يلزم أن يكون كل فرد طويلاً ومديداً ودائماً وكثيراً وعظيماً. وأما العلل والمعلولات المتسلسلة فكل منهما ممكن، وبانضمامه إلى الآخر لا يخرج عن الإمكان، وكل منهما معدوم، وبانضمامه إلى الآخر لا يخرج

(١) موضع: ساقطة من (ا)، (ب).

(٢) سبقت ترجمة الأمدى فى هذا الجزء، ص ٢٤٨. وانظر فى ترجمته أيضاً: ميزان الاعتدال ٣٤٩/١؛ لسان الميزان ٣/١٣٤ - ١٣٥؛ مرآة الجنان لليافعى ٧٣/٤؛ مفتاح السعادة

لطاش كبرى زاده ٤٩/٢؛ Brock: GAL GI. 393, SI. 678.

(٣) سبقت ترجمة الأبهري فى هذا الجزء، ص ٢٢٠.

(٤) ومن اتبعهما: ساقطة من (ن)، (م).

عن العدم . فاجتماع المعدومات الممكنة* لا يجعلها موجودة، بل ما فيها من الافتقار إلى الفاعل حاصل عند اجتماعها^(١) أعظم من حصوله عند افتراقها^(٢)، وقد بَسَطَ الكلام على هذا في غير هذا الموضوع .

وعمدة من يقول بامتناع ما لا نهاية له من الحوادث، إنما هي دليل التطبيق والموازنة^(٣) والمساممة المتقضى تفاوت الجملتين، ثم يقولون: ^(٤) والتفاوت فيما لا يتناهى* محال، مثال ذلك أن يُقَدَّرُوا الحوادث من [زمن]^(٥) الهجرة إلى مالا يتناهى* في المستقبل أو الماضي، والحوادث من زمن الطوفان إلى مالا يتناهى [أيضاً]^(٦) ثم يوازنون الجملتين، فيقولون: إن تساوتا^(٧) لزم أن يكون الزائد كالناقص، وهذا ممتنع فإن إحداهما زائدة على الأخرى بما بين الطوفان والهجرة، وإن تفاضلتا لزم أن يكون فيما لا يتناهى تفاضل، وهو ممتنع .

أدلة الفائلين
بامتناع ما لا
نهاية له من
الحوادث

والذين نازعوه من أهل الحديث والكلام والفلسفة منعوا هذه المقدمة، وقالوا: لا نسلم أن حصول مثل هذا التفاضل [في ذلك]

الرد على هذه
الأدلة

(*)- (*) : ما بين النجمتين ساقط من (م) .

(١) ن، ا: اجتماعها .

(٢) ا (فقط): افتراقها .

(٣) ن، م: والموازاة .

(٤) ن: نقول؛ م: يقول .

(*)- (*) : ما بين النجمتين ساقط من (م) .

(٥) زمن: ساقطة من (ن) .

(٦) أيضا: زيادة في (ا)، (ب) .

(٧) ن، ا، ب: تساويا .

ممتنع^(١)، بل نحن نعلم أنه من الطوفان إلى مالا نهاية له في المستقبل أعظم من الهجرة إلى مالا نهاية له في المستقبل، وكذلك [من الهجرة إلى مالا بداية له^(٢) في الماضي أعظم من الطوفان إلى مالا بداية له في الماضي، وإن كان كل منهما لا بداية له^(٣)، فإن^(٤) مالا نهاية له من هذا الطرف وهذا الطرف، ليس أمراً محصوراً محدوداً موجوداً حتى يقال هما متماثلان^(٥) في المقدار، فكيف يكون أحدهما أكثر؟ بل كونه لا يتناهى معناه أنه يوجد شيئاً بعد شيء دائماً، فليس هو مجتمعاً محصوراً.

والاشترك في عدم التناهى لا يقتضى التساوى في المقدار، إلا إذا كان كل ما يقال عليه إنه لا يتناهى له قدر محدود^(٦)، وهذا باطل. فإن ما لا يتناهى ليس له حد محدود ولا مقدار معين بل هو بمنزلة العدد المضعف، فكما أن اشترك الواحد والعشرة والمائة والألف في التضعيف^(٧) الذى لا يتناهى لا يقتضى تساوى مقاديرها، فكذلك هذا.

وأيضاً، فإن هذين هما متناهيان من أحد الطرفين وهو الطرف المستقبل، وغير متناهيين من الطرف الآخر وهو الماضى .

(١) ن، م: حصول مثل هذا. والتفاضل ممتنع.

(٢) م: مالا نهاية له.

(٣) م: لا نهاية له.

(٤) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن) فقط.

(٥) ا: متلازمان؛ ب: متوازنان.

(٦) ا: كل ما يقال عليه إنه لا يتناهى قدر محدود؛ ب: كل ما يقال عليه إنه لا يتناهى قدراً محدوداً.

(٧) ن: الضعيف؛ م: المضعف، وكلاهما تحريف.

وحيثُ فقول^(١) القائل: يلزم^(٢) التفاضل فيما لا يتناهى غلط، فإنه إنما حصل في المستقبل وهو الذى يلينا وهو متناه، ثم هما لا يتناهيان من الطرف الذى لا يلينا وهو الأزل^(٣) وهما متفاضلان^(٤) من الطرف الذى يلينا وهو طرف الأبد.

فلا يصح أن يقال: وقع التفاوت فيما لا يتناهى، إذ هذا^(٥) يشعر بأن التفاوت حصل فى الجانب الذى لا آخر له، وليس الأمر^(٦) كذلك، بل إنما حصل التفاضل^(٧) من الجانب [المتهى]^(٨) الذى له آخر فإنه لم ينقض^(٩).

ثم للناس فى هذا جوابان^(١٠)، أحدهما: قول من يقول: ما مضى من الحوادث فقد عدم، وما لم يحدث لم يكن، فالتطبيق فى مثل هذا أمر يُقدَّر فى الذهن لا حقيقة له فى الخارج، كتضعيف الأعداد: فإن تضعيف الواحد أقل من تضعيف العشرة، وتضعيف العشرة أقل من تضعيف المائة، وكل ذلك لا نهاية له، / لكن ليس هو أمراً موجوداً فى الخارج.

ص ٤٣

(١) ن، م: فيقول.

(٢) ا، ب: للزم.

(٣) ن، م: الأول.

(٤) ن، م: متناهيان.

(٥) ن، م: فيما لا يتناهى وهذا..

(٦) الأمر: ساقطة من (ا)، (ب).

(٧) ن، م: التفاوت.

(٨) المتهى: ساقطة من (ن). وفى (م): الآخر.

(٩) ن، م: ... فإنه لا يزال.

(١٠) ا: هذا ثم للناس هنا جوابان؛ ب: هذا ثم هنا للناس جوابان.

ومن قال هذا فإنه يقول: إنما يمتنع^(١) اجتماع ما لا يتناهى إذا كان مجتمعاً في الوجود، سواء كانت أجزاؤه^(٢) "متصلة كالأجسام، أو كانت" منفصلة / كنفوس الأدميين^(٣)، ويقول: كل ما اجتمع في الوجود فإنه يكون متناهيًا، ومنهم من يقول: المتناهى هو المجتمع المتعلق بعبءه ببعض بحيث يكون له ترتيب وضعي كالأجسام، أو طبيعي^(٤) كالعلل، وأما ما لا يتعلق بعبءه ببعض كالنفوس، فلا يجب هذا فيها، فهذان قولان.

وأما القائلون بامتناع ما لا يتناهى وإن عَدِمَ بعد وجوده، فمنهم من قال به في الماضي والمستقبل، كقول جهم^(٥) وأبي الهذيل، ومنهم من فرَّق بين الماضي والمستقبل، وهو قول كثير من أهل الكلام ومن وافقهم. قالوا: لأنك إذا^(٦) قلت: لا أعطيك درهماً إلا أعطيك^(٧) بعده درهماً، كان هذا ممكناً. ولو قلت: لا أعطيك درهماً حتى أعطيك قبله درهماً، كان هذا ممتنعاً، وعلى هذا اعتمد^(٨) أبو المعالي في «إرشاده»^(٩) وأمثاله من النظر.

(١) ن، م: يمنع.

(٢) ن، م: أجزاء.

(٣-٣) : ساقط من (١)، (ب).

(٤) ب (فقط): كنفوس الأدميين أولاً.

(٥) ن: طبيعي.

(٦) ن، م: .. والمستقبل كجهم..

(٧) ا، ب: لو.

(٨) م: إلا أعطيتك.

(٩) ن، م: امتنع، وهو تحريف.

(١٠) هذا المثال يذكره أبو المعالي الجويني في كتابه «الإرشاد إلى قواعد الأدلة في أصول الاعتقاد»، =

وهذا التمثيل والموازنة ليست صحيحة، بل الموازنة الصحيحة أن تقول: ما أعطيتك درهماً إلا أعطيتك قبله درهماً، فتجعل ماضياً قبل ماض، كما جعلت هناك مستقبلاً بعد مستقبل.

وأما قول القائل: لا أعطيك حتى أعطيك، فهو نفى للمستقبل حتى يحصل مثله^(١) في المستقبل ويكون قبله، فقد^(٢) نفى المستقبل حتى يوجد المستقبل وهذا ممتنع، لم ينف^(٣) الماضي حتى يكون قبله ماض فإن هذا ممكن، والعطاء المستقبل ابتداءه من المعطى، والمستقبل الذى له ابتداء وانتهاء لا يكون قبله مالا نهاية له، فإن وجود ما لا نهاية له فيما يتناهى ممتنع.

فهذه الأقوال الأربعة للناس فيما لا يتناهى.

والتسلسل نوعان: تسلسل فى المؤثرات كالتسلسل فى العلل والمعلولات، وهو التسلسل فى الفاعلين والمفعولات، فهذا ممتنع باتفاق العقلاء.

التسلسل نوعان

ومن هذا الباب تسلسل الفاعلين والخالقين والمحدثين مثل أن يقول: هذا المحدث له محدث، وللمحدث محدث [آخر]^(٤) إلى ما لا يتناهى. فهذا مما اتفق العقلاء - فيما أعلم - على امتناعه، لأن كل محدث لا

== ص ٢٦ - ٢٧؛ القاهرة ١٣٦٩/١٩٥٠. وانظر كلامه عن استحالة حوادث لا أول لها، ص ٢٥ - ٢٧.

(١) مثله: ساقطة من (أ)، (ب).

(٢) أ، ب: فعل. وهو خطأ.

(٣) م (فقط): لأنه لم ينف.

(٤) آخر: زيادة فى (أ)، (ب).

يوجد بنفسه، فهو معدوم باعتبار نفسه، [وهو ممكن باعتبار نفسه]^(١)، فإذا قُدِّرَ من ذلك ما لا يتناهى، لم تصر الجملة موجودة واجبة بنفسها، فإن انضمام المحدث إلى المحدث والمعدوم إلى المعدوم والممكن إلى الممكن، لا يخرج عن كونه مفتقراً^(٢) إلى الفاعل له، بل كثرة ذلك تزيد حاجتها وافتقارها إلى الفاعل، وافتقار المحدثين الممكنين أعظم من افتقار أحدهما، كما أن عدم الاثنين أعظم من عدم أحدهما. فالتسلسل في هذا والكثرة لا تخرجه عن الافتقار والحاجة، بل تزيده حاجة وافتقاراً.

فلو قُدِّرَ من الحوادث والمعدومات والممكنات ما لا نهاية له، وقدر أن بعض ذلك معلول لبعض أو لم يقدر ذلك، فلا يوجد [شيء من]^(٣) ذلك إلا بفاعل صانع لها خارج عن هذه الطبيعة المشتركة المستلزمة للافتقار والاحتياج، فلا يكون فاعلها معدوماً ولا محدثاً ولا ممكناً يقبل الوجود والعدم، بل لا يكون إلا موجوداً بنفسه واجب الوجود لا يقبل العدم قديماً ليس بمحدث، فإن كل ما ليس كذلك فإنه مفتقر إلى من يخلقه وإلا لم يوجد.

وأما التسلسل في الآثار كوجود حادث بعد حادث، فهذا فيه الأقوال الثلاثة المتقدمة: إما منعه في الماضي والمستقبل، كقول جهنم وأبي الهذيل. وإما منعه في الماضي فقط، كقول كثير من أهل الكلام. وإما

(١) ما بين المعقوفين ساقط من (ن) فقط.

(٢) ن: منقص، وهو تحريف.

(٣) شيء من: ساقطة من (ن) فقط.

تجويزه فيهما كقول أكثر أهل الحديث والفلاسفة، وهذا مبسوط في غير هذا الموضوع.

وكذلك الدور نوعان: دور قبلي: وهو أنه لا يكون هذا إلا بعد هذا، ولا هذا إلا بعد هذا، وهذا ممتنع باتفاق العقلاء. وأما الدور المعيني الاقتراني مثل المتلازمين اللذين يكونان في زمان واحد كالأبوة والبنوة، وعلو أحد الشيئين على الآخر مع سفول الآخر، وتيامن هذا عن ذلك مع تياسر^(١) الآخر عنه، ونحو ذلك من الأمور المتلازمة التي لا توجد إلا معاً، فهذا الدور ممكن. / وإذا لم يكن واحد منهما فاعلاً للآخر ولا تمام للفاعل^(٢)، بل كان الفاعل لهما غيرهما، جاز ذلك.

وأما إذا كان أحدهما فاعلاً للآخر^(٣)، أو من تمام كون الفاعل فاعلاً، صار من الدور الممتنع.

ولهذا امتنع ربان مستقلان أو متعاونان. أما المستقلان، فلأن استقلال أحدهما بالعالم^(٤) يوجب أن يكون^(٥) الآخر لم يشركه فيه، فإذا كان الآخر مستقلاً لزم أن يكون كل منهما فعله، وكل منهما لم يفعله، وهو جمع بين النقيضين.

وأما المتعاونان، فإن قيل: إن كلا منهما قادر على الاستقلال حال كون الآخر مستقلاً به^(٦)، لزم القدرة على اجتماع النقيضين وهو ممتنع؛

(١) ن، م: عن ذلك وتياسر.

(٢) ا، ب: الفاعل.

(٣) للآخر: ساقطة من (ا)، (ب).

(٤) ن (فقط): بالعلم، وهو خطأ.

(٥) يكون: ساقطة من (ا)، (ب).

(٦) به: ساقطة من (ا)، (ب).

فإنه حال قدرة أحدهما على الاستقلال يمتنع قدرة الآخر على الاستقلال، ولا يكونان^(١) في حال واحدة كل منهما قادر على الاستقلال، فإن ذلك يقتضى وجوده مرتين في حال واحدة. لكن الممكن أن يَقْدِرَ هذا إذا لم يكن الآخر فاعلاً^(٢) وبالعكس، فقدرة كل منهما مشروطة بعدم فعل الآخر معه، ففي حال فعل كل واحد^(٣) منهما يمتنع قدرة الآخر.

وإن قيل: إن المتعاونين لا يقدران في حال واحدة على الاستقلال، كما هو الممكن الموجود في المتعاونين من المخلوقين، كان هذا باطلاً [أيضاً كما سيأتى]^(٤).

والمقصود أنهما إن كانا قادرين على الاستقلال، أمكن أن يفعل هذا مقدوره وهذا مقدوره، فيلزم اجتماع النقيضين، وإلا لزم أن تكون قدرة أحدهما مشروطة بتمكين الآخر له، وهذا ممتنع كما سيأتى. وأيضاً، فيمكن أن يريد أحدهما^(٥) ضد مراد الآخر، فيريد هذا تحريك جسم وهذا تسكينه، واجتماع الضدين ممتنع. وإن لم يمكن أحدهما إرادة الفعل إلا بشرط موافقة الآخر له، كان عاجزاً وحده، ولم يصر قادراً إلا بموافقة الآخر.

(١) ن، م: فلا يكون.

(٢) ب (فقط): لكن الممكن أن يقْدِرَ هذا فاعلاً إذا لم يكن الآخر فاعلاً، والصواب ما أثبتناه، وهو الذى فى (ن)، (م)، (ا).

(٣) واحد: ساقطة من (ا)، (ب).

(٤) : ما بين المعقوفتين زيادة فى (ا)، (ب).

(٥) ب: كما سيأتى أيضاً. فيمكن أن يريد أحدهما... الخ.

وكذا^(١) إذا قُدِّرَ أنه ليس واحد منهما قادراً على الاستقلال، بل لا يقدر إلا بمعاونة الآخر كما في المخلوقين، أو قيل: يمكن كل^(٢) منهما الاستقلال بشرط تخلية الآخر بينه وبين الفعل؛ ففي جميع هذه الأقسام يلزم أن تكون قدرة كل منهما لا تحصل إلا بإقدار الآخر له، وهذا ممتنع فإنه من جنس الدور في المؤثرات في: الفاعلين والعلل الفاعلة^(٣). فإن ما به يتم كون الفاعل فاعلاً يمتنع فيه الدور، كما يمتنع في ذات الفاعل، والقدرة شرط في الفعل فلا يكون الفاعل فاعلاً إلا بالقدرة،* فإذا كانت قدرة هذا لا تحصل إلا بقدرة ذلك^(٤)، وقدرة ذلك^(٥) لا تحصل إلا بقدرة هذا*، كان هذا دوراً ممتنعاً.

كما أن ذات ذلك إذا لم تحصل إلا بهذا، وذات هذا لم تحصل إلا بذات ذلك^(٦)، كان هذا دوراً ممتنعاً، إذ كان كل منهما هو الفاعل للآخر، بخلاف ما إذا كان ملازماً له أو شرطاً فيه^(٧) والفاعل غيرهما، فإن هذا جائز، كما ذكر في الأبوة والبنوة.

وكذلك الواحد الذي يريد أحد الضدين بشرط^(٨) أن لا يريد الضد

(١) ا، ب: وهكذا.

(٢) ب (فقط): كلا.

(٣) ا: والعلل والفاعلة؛ ب: والعلل والفاعلية.

(*) : ما بين النجمتين ساقط من (م).

(٤) ن، ا: هذا.

(٥) ن (فقط): هذا.

(٦) ن، م، ا: وذات ذلك لم تحصل إلا بذات هذا. والصواب ما أثبتناه من (ب).

(٧) ا: ملازماً له وشرطاً فيه؛ ب: لازماً له وشرطاً فيه.

(٨) ن (فقط): يشترط.

الآخر، فإن هذا لا يقدر في كونه قادراً. وأما إذا كان لا يقدر حتى يعينه الآخر على القدرة، أو حتى يخليه فلا يمنعه من الفعل؛ فإن ذلك يقدر في كونه وحده قادراً.

وهذه المعاني قد بسطت في غير هذا الموضع، لكن لما كان الكلام في التسلسل والدور كثيراً ما يذكر في هذه المواضع المشكلة المتعلقة بما يذكر من الدلائل في توحيد الله وصفاته وأفعاله، وكثير من الناس قد لا يهتدي للفروق الثابتة بين الأمور المتشابهة، حتى يظن فيما هو دليل صحيح أنه ليس دليلاً صحيحاً، أو يظن ما ليس بدليلٍ دليلاً، أو يحار ويقف ويشتبه الأمر عليه، أو يسمع كلاماً طويلاً مشكلاً لا يفهم معناه، أو يتكلم بما لا يتصور حقيقته، نبهنا^(١) على ذلك هنا تنبيهاً لطيفاً إذ هذا ليس^(٢) موضع بسطه.

والناس لأجل هذا دخلوا^(٣) في أمور كثيرة، فالذين قالوا: القرآن مخلوق وإن الله لا يرى في الآخرة من المعتزلة والشيعة [وغيرهم]^(٤)، إنما أوقعهم ظنهم أن/التسلسل نوع واحد، فالتزموا لأجل ذلك أن الخالق لم يكن متكلماً^(٥) ولا متصرفاً بنفسه حتى أحدث كلاماً منفصلاً عنه، وجعلوا خلق كلامه كخلق السماوات والأرض. فلما طالبهم الناس بأن الحادث لا بد له من سبب حادث، وقعوا في المكابرة، وقالوا: يمكن

(١) ا، ب: فنبهنا.

(٢) ا، ب: إذ ليس هذا.

(٣) ا، ب: وقعوا.

(٤) وغيرهم: زيادة في (ا)، (ب).

(٥) ا، ب: متمكناً ممكناً.

القادر أن يرجح أحد المثليين بلا مرجح، كما في الجائع مع الرغيفين،
والهارب مع الطريقين.

وجمهور العقلاء قالوا: نعلم بالاضطرار أنه إن لم يوجد المرجح التام
لأحد المثليين امتنع الرجحان، وإلا فمع التساوي من كل وجه يمتنع
الرجحان.

والفلاسفة جعلوا هذا^(١) حجة في قدم العالم، فقالوا: الحدوث بلا
سبب حادث ممتنع، فيلزم أن يكون قديماً صادراً عن موجب بالذات.
وكانوا أضلّ من المعتزلة من وجوه متعددة: مثل كون قولهم يستلزم أن
لا يحدث شيء؛ ومن جهة أن قولهم يتضمن أن الممكنات لا فاعل لها،
فإن الفعل بدون الإحداث غير معقول؛ ومن جهة^(*) أن في قولهم من
وصف الله [تعالى]^(٢) بالنقائص في ذاته وصفاته وأفعاله ما يطول وصفه^(٣)؛
ومن جهة^{*} أن العالم مستلزم للحوادث ضرورة لأن الحوادث مشهودة،
فإما أن تكون لازمة [له]^(٤) أو حادثة فيه، والموجب بالذات المستلزم
لمعلوله لا يحدث عنه شيء، فيلزم أن لا يكون للحوادث فاعل بحال،
وهم يجوزون حوادث لا تنتهي - كما يوافقهم عليه جمهور أهل الحديث
والسنة - وحينئذ فلا يمتنع أن يكون كل [شيء]^(٥) من العالم حادثاً.

تجويز المعتزلة
والشيعية الترجيح
بلا مرجح مكن
الفلاسفة من
القول
يقدم
العالم

(١) ن: هذه.

(*)-*: ما بين النجمتين ساقط من (م).

(٢) تعالى: زيادة في (أ)، (ب).

(٣) أ، ب: وصفه هنا.

(٤) له: ساقطة من (ن)، (م).

(٥) شيء: زيادة في (ب) فقط، والصواب إثباتها.

والله تعالى لم يزل موصوفاً بصفات الكمال: [لم يزل] ^(١) متكلماً إذا شاء قادراً على الفعل، وليس شيء من الفعل والمفعول إلا حادثاً معيناً ^(٢)، إذ كل فعل [معين] ^(٣) يجب أن يكون مسبوفاً بعدمه؛ وإلا فالفاعل إن ^(٤) قُدِّرَ موجِباً بذاته، لزمه مفعوله ولم يحدث عنه شيء، هو مكابرة للحس. وإن قُدِّرَ غير موجب بذاته، لم يقارنه شيء من المفعولات ^(٥) - وإن كان دائم الفعل - إذ كان نوع الفعل من لوازم ذاته.

وأما الأفعال والمفعولات المعينة فليست لازمة للذات، بل كل منها معلق بما قبله، لامتناع اجتماع الحوادث في زمان واحد. فالفعل الذي لا يكون إلا حادثاً يمتنع أن يجتمع في زمان واحد، فضلاً عن أن يكون كل من أجزائه أزلماً، بل يوجد شيئاً فشيئاً.

وأما الفعل الذي لا يكون إلا قديماً، فهذا أولاً ممتنع لذاته؛ فإن الفعل والمفعول المعين المقارن ^(٦) للفاعل ممتنع، فلا يحدث به شيء من الحوادث، لأن الفعل القديم إذا قدر أنه فعل تام لزمه ^(٧) مفعوله. وهذه المواضع قد بسطنا الكلام عليها في غير هذا الموضع ^(٨)، وبيننا

-
- (١) لم يزل: ساقطة من (ن) فقط.
 - (٢) معيناً: ساقطة من (ا)، (ب).
 - (٣) معين: ساقطة من (ن)، (م).
 - (٤) ا، ب: إذا.
 - (٥) ن: المعقولات، وهو تحريف.
 - (٦) ن، م: المعين والمقارن.
 - (٧) ا، ب: لزم.
 - (٨) عبارة في غير هذا الموضع: ساقطة من (ا)، (ب).

نزاع الناس في كل واحد واحد^(١) منها. وإنما كان القصد هنا التنبيه على [أصل]^(٢) مسألة التعليق، فإن هذا المبتدع أخذ يشنُّ على أهل السنة، فذكر^(٣) مسائل لا يذكر حقيقتها ولا أدلتها، وينقلها على الوجه الفاسد.

وما ينقله عن أهل السنة خطأ أو كذب عليهم أو على كثير منهم، وما قدَّر أنه صدق فيه عن بعضهم، فقولهم فيه خير من قوله. فإن غالب شناعته على الأشعرية ومن وافقهم، والأشعرية خير من المعتزلة والرافضة، عند كل من يدري ما يقول، ويتقى الله فيما يقول.

وإذا قيل: إن في كلامهم - وكلام من قد وافقهم^(٤) أحيانا من أصحاب الأئمة الأربعة وغيرهم - ما هو ضعيف، فكثير من ذلك الضعيف إنما تلقوه من^(٥) المعتزلة، فهم أصل الخطأ في هذا الباب، وبعض ذلك أخطأوا فيه لإفراط المعتزلة في الخطأ، فقابلوهم مقابلة انحرفوا فيها، [كالجيش الذي يقاتل الكفار فربما حصل منه إفراط وعدوان]^(٦)، وهذا مبسوط في موضعه.

(١) واحد: زيادة في (ن)، (م).

(٢) أصل: ساقطة من (ن)، (م).

(٣) ن، م: يذكر.

(٤) ا، ب: يوافقهم. وبعد هذه الكلمة لا توجد صفحة كاملة من مصورة (م) هي ص ٣٦ منها وسأنبه عند بداية ظ ٣٦ بإذن الله.

(٥) ا، ب: عن.

(٦) ما بين المعرفتين ساقط من (ن).

قال هؤلاء للمعتزلة والشيعة^(١): ولما كان هذا الدليل عمدتكم استطال عليكم الفلاسفة الدهرية كابن سينا وأمثاله، وهذا الدليل مناف في الحقيقة لحدوث العالم لا مستلزم له، فإنه إذا كان هذا الحادث لا بد له من سبب حادث، وكان هذا الدليل مستلزماً لحدوث الحادث بلا سبب، /لزم أن لا يكون الله أحدث شيئاً. فإذا جَوَزنا ترجيح أحد طرفي الممكن بلا مرجح، انسَدَّ طريق إثبات الصانع الذي سلكتموه.

١٢٤/١

وقالوا أيضاً للمعتزلة والشيعة^(٢): أنتم مع هذا عللتم^(٣) أفعال الله تعالى بعلة حادثه. فيقال لكم: هل توجبون للحوادث سبباً حادثاً أم لا؟ فإن قلتم: نعم، لزم تسلسل الحوادث، وبطل ما ذكرتموه.

وإن لم توجبوا ذلك، قيل لكم: وكذلك ليس لها غاية حادثه بعدها، فإن المعقول أن الفاعل المحدث لا بد لفعله من سبب ولا بد له من غاية. فإذا قلتم: لا سبب لإحداثه. قيل لكم: ولا غاية مطلوبة له بالفعل.

فإن قلتم: لا يعقل فاعل لا يريد حكمة إلا وهو عابث^(٤). قيل لكم: ولا نعقل فاعلاً يحدث شيئاً بغير سبب حادث أصلاً، بل هذا أشد امتناعاً في العقل من ذلك، فلماذا أثبتتم الغاية ونفيتم السبب الحادث؟.

(١) ن: فإن هؤلاء المعتزلة والشيعة؛ ا، ب: قال هؤلاء المعتزلة والشيعة. والصواب ما أثبتناه، والمعنى: قال هؤلاء الأشاعرة - ومن وافقهم - للمعتزلة والشيعة. الخ.

(٢) وقالوا أيضاً للمعتزلة والشيعة: كذا في النسخ الثلاث، وهو يتفق مع قراءتنا للفقرة السابقة.

(٣) ن: علمتم، وهو تحريف.

(٤) ا، ن: إلا وهو غائب. والمثبت من (ب).

وقيل لكم^(١) أيضاً: الذى يعقل من الفاعل أن يفعل لغاية تعود إليه،
وأما^(٢) فاعل يفعل لغاية تعود إلى غيره، فهذا غير معقول.

وإذا كان هذا قول الشيعة المتبعين للمعتزلة فى حكمة الله تعالى،
فقد يقال: [قول]^(٣) من يقول: إنه يفعل لمحض المشيئة بلا علة^(٤)، خير
من هذا القول؛ فإن هذا سَلِمَ^(٥) من التسلسل، وسَلِمَ من كونه يفعل
لحكمه منفصلة عنه. والمعتزلة تُسَلِّمُ له^(٦) امتناع التسلسل، فَعُلِمَ أن قول
هؤلاء خير من قول هذا المنكر عليهم.

وأما من قال بالتعليل من أهل [السنة] والحديث، [كما تقدم]،
فذاك^(٧) سَلِمَ من هذا وهذا، وقد كتبت فى مسألة التعليل مصنفاً^(٨) مستقلاً
بنفسه لما سئلت عنها^(٩)، وليس هذا موضع بسطه.

والمقصود هنا التنبيه على أن أقوال أهل السنة خير من أقوال الشيعة،
وأنه إن كان قول بعض أهل السنة ضعيفاً، فقول الشيعة أضعف منه.

(١) ن: الحادث قيل لكم ..

(٢) ن: وإنما.

(٣) قول: ساقطة من (ن).

(٤) وهو قول الأشعري ومتبعيه.

(٥) ا، ب: من هذا القول وهذا سلم ..

(٦) له: ساقطة من (ا)، (ب).

(٧) ن: من أهل الحديث فذاك ..

(٨) ن: مكتوباً ..

(٩) ذكر ابن القيم فى: «أسماء مؤلفات ابن تيمية»، ص ٢٠، أن لابن تيمية: جواب فى تعليل
مسألة الأفعال، نحو ستين ورقة. وذكره ابن عبد الهادى فى «العقود الدرية من مناقب شيخ
الإسلام أحمد بن تيمية» ص ٤٩، (ط. القاهرة ١٣٥٦/١٩٣٨) وسماه: قاعدة فى تعليل
الأفعال.

﴿فصل^(١)﴾

وأما قول الرافضى^(٢) :

«وَجُوزُوا عَلَيْهِ فَعَلَ الْقَبِيحَ وَالْإِخْلَالَ بِالْوَاجِبِ^(٣)» .

فيقال له :

ليس في [طوائف]^(٤) المسلمين من يقول : إن الله تعالى يفعل قبيحاً

أويخل بواجب، ولكن المعتزلة ونحوهم ومن وافقهم من الشيعة النافين
للقدر، يوجبون على الله من جنس ما يوجبون على العباد، ويحرّمون
عليه ما يحرمونه على العباد، ويضعون له شريعة [بقياسه]^(٥) على خلقه،
فهم مشبهة الأفعال^(٦) .

وأما المثبتون للقدر من أهل السنة والشيعة، فمتفقون على أن الله
تعالى لا يقاس بخلقه في أفعاله، كما لا يقاس بهم في ذاته وصفاته،
فليس كمثله شيء لا في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله، وليس

(١) كل ما سبق كان متصلاً بالاستطراد الذي بدأ في ص ١٤٨ للرد على قول الفلاسفة بقدم

العالم وبيان مقالة أهل السنة وسائر الفرق بهذا الصدد.

(٢) ن : وأما قوله .

(٣) انظر ص ١٢٥ - ١٢٦، وكلام ابن تيمية هنا هو في الواقع استمرار لكلامه في الوجه

الرابع من وجوه رده على مزاعم ابن المطهر، انظر ص ١٣٣

(٤) طوائف : ساقطة من (ن).

(٥) بقياسه : ساقطة من (ن).

(٦) ن : فهم مشبهون في الأفعال .

ما وجب على أحدنا وجب مثله على الله [تعالى] (١)، ولا ما حُرِّمَ على أحدنا حُرِّمَ مثله على الله [تعالى] (١)، ولا ما قَبِحَ منا قبح من الله، ولا ما حَسُنَ من الله [تعالى] (١) حسن من أحدنا، وليس لأحدٍ منا أن يوجب على الله [تعالى] (١) شيئاً ولا يحرم عليه شيئاً.

فهذا أصل قولهم الذي اتفقوا عليه، واتفقوا على أن الله [تعالى] (١) إذا وعد عباده بشيء كان وقوعه واجباً بحكم وعده، فإنه الصادق في خبره الذي لا يخلف الميعاد، واتفقوا على أنه لا يعذب أنبياءه ولا عباده الصالحين، بل يدخلهم الجنة (٢)، كما أخبر.

لكن تنازعوا في مسألتين:

مقالات أهل السنة في الحسن والقبح العقلين

إحداهما : أن العباد هل يعلمون بعقولهم حسن بعض الأفعال (٣)، ويعلمون أن الله متصف بفعله، ويعلمون قبح بعض الأفعال، ويعلمون أن الله منزه عنه (٤) ؟ على قولين معروفين (٥) :

أحدهما : أن العقل لا يُعلم به حسن فعل ولا قبحه ؛ أما في حق الله فلأن القبيح منه ممتنع لذاته، وأما في حق العباد فلأن الحسن والقبح لا يثبت إلا بالشرع . وهذا قول الأشعري وأتباعه، وكثير من الفقهاء من

(١) تعالى : زيادة في (١)، (ب).

(٢) ا : بل بدخولهم جنته ؛ ب : بل يدخلهم جنته .

(٣) ن : الأعمال .

(٤) ن : منه .

(٥) معروفين : ساقطة من (١)، (ب) .

أصحاب مالك والشافعي وأحمد. وهؤلاء لا ينازعون في الحسن والقبیح^(١) إذا فسر بمعنى / الملائم والمنافى أنه قد يُعلم بالعقل؛ وكذلك لا ينازعون - أو لا ينازع أكثرهم أو كثير منهم - في أنه إذا عُنى به كون الشيء صفة كمال أو صفة نقص^(٢) أنه يُعلم بالعقل.

والقول الثاني: أن العقل [قد] يُعلم [به] حسن كثير^(٣) من الأفعال وقبحها في حق الله وحق عباده. وهذا مع أنه قول المعتزلة فهو قول الكرامية وغيرهم [من الطوائف]^(٤)، وهو قول جمهور الحنفية، وكثير من أصحاب مالك والشافعي^(٥) وأحمد، كأبي بكر الأبهري^(٦) وغيره من أصحاب مالك، وأبي الحسن التميمي، وأبي الخطاب [الكلوذاني]^(٧) [من أصحاب أحمد]^(٨)، وذكر أن هذا [القول] قول^(٩) أكثر أهل العلم،

(١) ن : في الحسن والقبیح .

(٢) ن : نقض ، وهو تحريف .

(٣) ن : أن العقل يعلم حسن كثير .

(٤) من الطوائف : زيادة في (ا) ، (ب) .

(٥) ن : والشافعي ومالك . .

(٦) أبو بكر محمد بن عبدالله بن محمد بن صالح التميمي المالكي الأبهري . ولد سنة ٢٨٩ وتوفي

سنة ٣٧٥ ، وينسب إلى أبهروهي بليدة بالقرب من زنجان . انظر : معجم البلدان ، مادة :

أبهري ؛ ابن الأثير : اللباب في تهذيب الأنساب ٢٠/١ ؛ الديباج المذهب ، ص ٢٥٥ -

٢٥٨ ؛ الأعلام ٩٨/٧ .

(٧) ن : وأبي الخطاب ؛ أ : والخطاب الكلوذاني ؛ ب : وأبي الخطاب الكلواذي . وهو أبو

الخطاب الكلوذاني ، ويقال أيضاً : الكلوذى ، والكلوذاني . وسبق التعريف به (ص ١٤٤

ت ٦) ، وهو ينسب إلى كلواذي وهي قرية كانت بجوار بغداد وقد خربت . انظر معجم

البلدان ، مادة كلواذي ؛ ابن الأثير : لباب الأنساب ٤٩/٣ .

(٨) من أصحاب أحمد : ساقطة من (ن) . (٩) ن : أن هذا قول . .

وهو قول أبي علي بن أبي هريرة و[أبي بكر] القفال^(١) وغيرهما من أصحاب الشافعي، و[هو قول] طوائف^(٢) من أئمة أهل الحديث. وعدوا القول الأول من أقوال أهل البدع، كما ذكر ذلك أبو نصر السجزي في رسالته المعروفة في السنة، وذكره صاحبه أبو القاسم سعد ابن علي الزنجاني^(٣) في شرح قصيدته المعروفة في السنة. وفي المسألة قول ثالث اختاره الرازي في آخر مصنفاته، وهو القول بالتحسين والتقيح العقلين^(٤) في أفعال^(٥) العباد دون أفعال الله تعالى. وقد تنازع أئمة الطوائف في الأعيان قبل ورود السمع. فقالت الحنفية وكثير من الشافعية والحنبلية: إنها على الإباحة، مثل ابن سريج^(٦)، وأبي إسحاق المروزي^(٧)، وأبي الحسن التميمي، وأبي الخطاب.

(١) ن : والقفال. (٢) ن : وطوائف..

(٣) ن : سعيد بن علي، وهو خطأ. وأبو القاسم سعد بن علي بن محمد بن علي الزنجاني، ينسب إلى بلدة زنجان من نواحي الجبال بين أذربيجان وبينها، نزيل الحرم كان حافظاً ثقة زاهداً، توفي في أول سنة ٤٧١ أو في آخر سنة ٤٧٠. ترجمته في شذرات الذهب ٣/٣٣٩ - ٣٤٠؛ تذكرة الحفاظ ٣/١١٧٤ - ١١٧٨. وانظر معجم البلدان، مادة: زنجان.

(٤) ن : بالتحسين والتقيح العقلي؛ أ : بالتحسين والتقيح العقلي.

(٥) ن : في فعل.....

(٦) أبو العباس أحمد بن عمر بن سريج شيخ الشافعية وكان يقال له : الباز الأشهب، ولد سنة ٢٤٩ وتوفي ببغداد سنة ٣٠٦. ترجمته في : شذرات الذهب ٢/٢٤٧ - ٢٤٨؛ طبقات الشافعية ٣/٢١ - ٣٩؛ وفيات الأعيان ١/٤٩ - ٥١؛ الأعلام ١/١٧٨ - ١٧٩.

(٧) أبو إسحاق إبراهيم بن أحمد المروزي صاحب ابن سريج، انتهت إليه رئاسة مذهب الشافعي ببغداد، ومات بمصر سنة ٣٤٠. ترجمته في : شذرات الذهب ٢/٣٥٥ - ٣٥٦؛ وفيات الأعيان ١/٧ - ٨؛ الأعلام ١/٢٢ - ٢٣.

وقالت طوائف: إنها على الحظر، كأبي علي بن أبي هريرة، وابن حامد، والقاضي أبي يعلى، وعبدالرحمن الحلواني^(١)، وغيرهم.

مع أن أكثر الناس يقولون: إن القولين لا يصحان إلا على قولنا بأن العقل يُحسَّن ويُبَّحَّح، وإلا فمن قال: إنه لا يعرف بالعقل حكم، امتنع أن يصفها قبل الشرع بحظر أو إباحة^(٢)، كما قال ذلك الأشعري، وأبو الحسن الجزري^(٣)، وأبو بكر الصيرفي^(٤) و[أبو الوفاء] بن عقيل^(٥)، وغيرهم.

المسألة الثانية: تنازعوا هل يوصف الله [تعالى]^(٦) بأنه أوجب على نفسه وحرَّم على نفسه، أو لا معنى للوجوب إلا إخباره^(٧) بوقوعه، ولا للتحريم^(٨) / إلا إخباره بعدم وقوعه.

مقالاتهم في
إيجاب الله على
نفسه وتحريمه
عليها
ظ ٤٤

- (١) أبو محمد عبدالرحمن بن محمد بن علي الحلواني، الفقيه الحنبلي الإمام، ولد سنة ٤٩٠ وتوفي سنة ٥٤٦. ترجمته في: شذرات الذهب ٤/١٤٤؛ الذيل لابن رجب ١/٢٢١-٢٢٢.
- (٢) ن: وإباحة.
- (٣) ن: والجزري. وهو عز الدين أبو الحسن علي بن محمد بن عبدالكريم بن الأنير الجزري صاحب الكامل في التاريخ المتوفى سنة ٦٣٠. ترجمته في تذكرة الحفاظ ٤/١٣٩٩ - ١٤٠٠؛ وفيات الأعيان ٣/٣٣ - ٣٥؛ الأعلام ٥/١٥٣.
- (٤) أبو بكر محمد بن عبدالله الصيرفي الفقيه الشافعي، كان إماماً في الفقه والأصول، تفقه على ابن سريج، وتوفي سنة ٣٣٠. ترجمته في: شذرات الذهب ٢/٣٢٥؛ اللباب في تهذيب الأنساب ٢/٦٦؛ طبقات الشافعية ٣/١٨٦ - ١٨٧؛ الأعلام ٧/٩٦.
- (٥) ن: وابن عقيل. (٦) تعالى: زيادة في (أ)، (ب).
- (٧) ن: إلا اختياره، وهو تحريف. (٨) ن: بالتحريم، وهو تحريف.

فقالت طائفة بالقول الثانى ، وهو قول من يطلق أن الله لا يجب عليه شىء ولا يحرم عليه شىء .

وقالت طائفة: بل هو أوجب^(١) على نفسه وحرم على نفسه، كما نطق بذلك الكتاب والسنة فى مثل قوله [تعالى]^(٢): ﴿كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ﴾ [سورة الأنعام: ٥٤]، وقوله: ﴿وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [سورة الروم: ٤٧]، وقوله فى الحديث الإلهي [الصحيح]^(٣): «يا عبادى إني حرمت الظلم على نفسى وجعلته بينكم محرماً»^(٤).

وأما أن العباد يوجبون عليه ويحرمون عليه فممتنع عند أهل السنة [كلهم]^(٥). ومن قال: إنه أوجب على نفسه أو حرم [على نفسه]^(٦)، فهذا الوجوب^(٧) والتحریم يعلم عندهم بالسمع، وهل يُعلم بالعقل؟ على قولين لأهل السنة.

وإذا كانت^(٨) هذه الأقوال كلها معروفة لأهل السنة، بل لأهل

(١) ن : واجب، وهو تحريف. (٢) تعالى : زيادة فى (ا)، (ب).

(٣) الصحيح : زيادة فى (ا)، (ب).

(٤) الحديث عن أبى ذر الغفارى رضى الله عنه فى : صحيح مسلم ١٩٩٤/٤ (كتاب البر والصلة والآداب، باب تحريم الظلم)؛ سنن ابن ماجة ١٤٢٢/٢ (كتاب الزهد، باب ذكر التوبة)؛ سنن الترمذى ٦٧/٤ - ٦٨ (كتاب صفة القيامة، باب حدثنا هناد. .) (ولم ترد هذه العبارة من الحديث فيه)؛ المسند (ط. الحلبي) ١٥٤/٥، ١٦٠، ١٧٧.

(٥) كلهم : زيادة فى (ا)، (ب). (٦) على نفسه : ساقطة من (ن).

(٧) ن : فهذا الوجوب عندنا، وهو خطأ.

(٨) عند عبارة «وإذا كانت» تعود نسخة (م) وفيها : فإذا كانت.

المذهب الواحد منهم، كمذهب أحمد وغيره [من الأئمة]^(١)، فمن قال من أهل السنة: إن الله لا يجب عليه شيء ولا يحرم عليه شيء، امتنع عنده أن يكون مخلاً بواجب أو فاعلاً لقبیح، ومن قال: إنه أوجب على نفسه أو حرّم على نفسه، فهم متفقون على أنه لا يخل بما كتبه على نفسه ولا^(٢) يفعل ما حرّمه على نفسه.

فتبين أنه ليس في أهل السنة من يقول: إنه يخل بواجب أو يفعل قبيحاً، لكن هذا المبتدع^(٣) سلك مسلك أمثاله، فحكى^(٤) عن أهل السنة أنهم يجوّزون عليه [تعالى]^(٥) الإخلال بالواجب وفعل القبيح.

وهذا حكاة بطريق الإلزام لإحدى الطائفتين الذين يقولون: لا يجب عليه شيء فله أن يخل بكل شيء، فقال: هؤلاء يقولون: ^(٦) إنه يخل بالواجب، أي ما هو عندي واجب. وكذلك هؤلاء يقولون^(٧): لا يقبح منه شيء. فقال: إنهم جوّزوا عليه فعل القبيح،^(٨) أي فعل ما هو قبيح عندهم^(٩)، أو فعل ما هو قبيح من أفعال العباد. فهذا نقل عنهم بطريق الإلزام الذي / اعتقدوه^(١٠).

(١) من الأئمة: زيادة في (١)، (ب).

(٢) أ، ب: فلا. (٣) أ، ب: المبدع. (٤) أ، ب: يحكى.

(٥) أ: على الله تعالى. وسقطت تعالى من (ن)، (م).

(٦-٦) ساقط من (١)، (ب).

(٧-٧) بدلا من هذه العبارات جاء في (ن)، (م): أي ما هو عندي قبيح.

(٨) أ، ب: بطريق اللزوم الذي اعتقده.

وأيضاً، فأهل السنة يؤمنون بالقدر، وأنه ما شاء الله كان، وما لم يشأ لم يكن، وأن الهدى بفضل منه. والقدرية يقولون: إنه يجب عليه أن يفعل بكل عبد ما يظنونه هم واجباً عليه، ويحرم عليه ضد ذلك، فيوجبون عليه أشياء ويحرمون [عليه] ^(١) أشياء، وهو لم يوجبها على نفسه ولا علم وجوبها بشرع ولا عقل، ثم يحكون عن ^(٢) من لم يوجبها أنه يقول: إن الله يخل بالواجب، وهذا تليس في نقل المذهب وتحريف له.

[وأصل قول هؤلاء القدرية تشبيه الله بخلقه في الأفعال، فيجعلون ما حسن منه حسن من العبد، وما قبح من العبد قبح منه، وهذا تمثيل باطل] ^(٣).

﴿فصل﴾

وأما قوله: «وذهبوا إلى أنه لا يفعل لغرض، بل كل أفعاله لا لغرض من الأغراض ولا لحكمة ألبتة» ^(٤).

الرد على قول
الرافضى إن الله
لا يفعل لغرض
ولا لحكمة

(١) عليه: ساقطة من (ن)، (م).

(٢) أ، ب: يحكمون على.

(٣) ما بين المعقوفين ساقط من (ن) فقط وسقطت بعض كلماته من (م).

(٤) انظر ما سبق ص ١٢٥. وفي هامش (أ) كتب أمام هذا الموضع: «فى التعليل».

فيقال له :

أما تعليل أفعاله وأحكامه بالحكمة ، ففيه قولان مشهوران لأهل السنة ، والنزاع في كل مذهب من المذاهب الأربعة ، والغالب عليهم عند الكلام في الفقه وغيره التعليل . وأما في الأصول فمنهم من يصرح بالتعليل ومنهم من ياباه ، وجمهور أهل السنة على إثبات الحكمة والتعليل في أفعاله وأحكامه .

وأما لفظ «الغرض» فالمعتزلة تصرح به ، وهم من القائلين بإمامة أبي بكر وعمر وعثمان [رضى الله عنهم]^(١) . وأما الفقهاء ونحوهم فهذا اللفظ يشعر عندهم بنوع من النقص : إما ظلم وإما حاجة ، فإن كثيراً من الناس إذا قال : فلان له غرض في هذا ، أو فعل هذا لغرضه ، أرادوا أنه فعله لهواه ومراده المذموم ، والله منزّه عن ذلك . فعبر أهل السنة بلفظ «الحكمة» و «الرحمة» و «الإرادة» ونحو ذلك مما جاء به النص . [وطائفة من المثبتين للقدر من المعتزلة يعبرون بلفظ «الغرض» أيضاً ، ويقولون : إنه يفعل لغرض ، كما يوجد ذلك في كلام طائفة من المنتسبين إلى السنة]^(٢) .

وأما قوله : «إنه يفعل الظلم والعبث»^(٣)

فليس في أهل الإسلام من يقول : إن الله يفعل ما هو ظلم [منه]^(٤)

ولا عبث منه . تعالى الله عن ذلك .

(١) رضى الله عنهم : زياده في (ا) ، (ب) .

(٢) ما بين المعقوفين ساقط من (ن) ، (م) .

(٣) انظر ص ١٢٣ . (٤) منه : زياده في (ا) ، (ب) .

الرد على قوله إن

الله تعالى - عند

أهل السنة -

يفعل الظلم

والعبث

بل الذين يقولون : إنه خالق كل شيء ، [من أهل السنة والشيعة] ^(١) ،
يقولون : إنه خلق أفعال عباده ، فإنها من جملة الأشياء ، ومن المخلوقات
ما هو مضر لبعض الناس ، ومن ذلك الأفعال ^(٢) التي هي ظلم من فاعلها
وإن لم تكن ظلماً من خالقها ، كما أنه إذا خلق فعل العبد الذي هو صوم
لم يكن هو صائماً ، وإذا خلق فعله الذي هو طواف لم يكن هو طائفاً ،
وإذا خلق فعله الذي هو ركوع وسجود لم يكن هو راکعاً ولا ساجداً ^(٣) ،
وإذا خلق جوعه وعطشه لم يكن جائعاً ولا عطشاناً ؛ فالله تعالى إذا خلق
فى محل صفة أو فعلاً لم يتصف هو بتلك الصفة ولا ذلك الفعل ، إذ لو
كان كذلك لاتصف بكل ما خلقه من الأعراض .

ولكن هذا الموضوع زلت فيه الجهمية من المعتزلة ومن اتبعهم من
الشيعة الذين يقولون : ليس لله كلام إلا ما خلقه فى غيره ، وليس له فعل
إلا ما كان منفصلاً عنه ، فلا ^(٤) يقوم به عندهم لا فعل ولا قول ،
وجعلوا ^(٥) كلامه الذى يكلم ^(٦) به ملائكته وعباده ، والذى كلم به موسى ،
والذى أنزله على عباده ، هو ما خلقه فى غيره .

فيقال لهم ^(٧) : الصفة إذا قامت بمحل عاد حكمها على ذلك المحل

(١) ما بين المعقوفين ساقط من (أ) ، (ب) .

(٢) ن ، م : ومن ذلك يقولون الأفعال ...

(٣) ن ، م : لم يكن راکعاً وساجداً .

(٤) ن ، م : ولا .

(٥) ن ، م : وجعل .

(٦) أ : تكلم ؛ ب : كلم .

(٧) أ ، ب : فليل لهم .

لا على غيره^(١) ، فإذا خلق حركة في محل كان ذلك المحل هو المتحرك بها، لم يكن المتحرك بها هو الخالق لها. وكذلك إذا خلق لوناً أو ريحاً أو علماً أو قدرة في محل ، كان ذلك المحل هو المتلون بذلك اللون، المتروّج بتلك الريح ، العالم بذلك العلم، القادر بتلك القدرة. فكذاك إذا خلق كلاماً في محل ، كان ذلك المحل^(٢) هو المتكلم بذلك الكلام، وكان ذلك الكلام كلاماً لذلك المحل لا لخالقه، فيكون الكلام الذى سمعه موسى وهو قوله: ﴿إِنِّي أَنَا اللَّهُ﴾ [سورة طه: ١٤]، كلام الشجرة لا كلام الله، لو كان ذلك مخلوقاً.

واحتجت المعتزلة وأتباعهم الشيعة^(٣) على ذلك بالأفعال، /

١٢٧/١

فقالت: كما أنه عادل محسن بعدل وإحسان يقوم بغيره، فكذلك هو متكلم بكلام يقوم بغيره. وكان هذا حجة على من سلّم الأفعال لهم كالأشعري ونحوه، فإنه ليس عنده فعل يقوم به، بل يقول: الخلق هو المخلوق لا غيره، وهو قول طائفة من أصحاب مالك والشافعي وأحمد، وهو أول قولى القاضى أبى يعلى.

ص ٤٥

لكن جمهور الناس يقولون: الخلق غير المخلوق، وهذا / مذهب

الحنفية، وهو الذى^(٤) ذكره البغوى^(٥) عن أهل السنة، والذى ذكره^(٦)

(١) ن، م : لأجل غيره، وهو تحريف. (٢) عبارة «ذلك المحل» : ساقطة من (أ)، (ب).

(٣) ب : المعتزلة وأتباعهم للشيعة ؛ ن، م : المعتزلة والشيعة، والصواب ما أثبتته من (أ).

(٤) أ، ب : والذى.

(٥) أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد، المعروف بالفراء، البغوى، الفقيه الشافعى المحدث

المفسر، توفى سنة ٥١٠. ترجمته فى : وفيات الأعيان ١/٤٠٢؛ طبقات الشافعية ٧/٧٥

- ٨٠؛ تذكرة الحفاظ ٤/١٢٥٧؛ الأعلام ٢/٢٤٨. (٦) ن، م : وذكره.

أبو بكر الكلاباذي عن الصوفية في كتاب «التعرف لمذهب أهل التصوف»^(١) ، وهو قول أئمة أصحاب أحمد كأبي بكر عبدالعزيز، وابن حامد، وابن شاقلا^(٢)، وغيرهم^(٣)، و[هو] آخر قولى القاضي [أبي يعلى]^(٤) ، واختيار أكثر^(٥) أصحابه كأبي الحسين ابنه^(٦) وغير هؤلاء، وإنما اختار القول الآخر^(٧) طائفة منهم كابن عقيل ونحوه. ولما كان هذا قول الأشعري [ونحوه]^(٨) ، وهو مع سائر أهل السنة

-
- (١) ن : التعرف لأهل التصوف؛ م، ا، ب : التعرف لمذهب التصوف. وهو أبو بكر محمد بن إسحاق البخارى الكلاباذي المتوفى سنة ٣٨٠، صاحب كتاب «التعرف لمذهب أهل التصوف» وقد نشره الأستاذ آرثر جون آربري، القاهرة، ١٣٥٢/١٩٣٣، ثم نشر بتحقيق د. عبدالحليم محمود والأستاذ طه سرور، ط. عيسى الحلبي، ١٩٦٠/١٣٨٠. وانظر عن الكلاباذي : الأعلام ١٨٤/٦. والقول الذى يشير إليه ابن تيمية مذكور فى الكتاب (ط. الحلبي) ص ٣٨.
- (٢) ا، ب : أبى الحسن بن شاقلا، ورجحت أن تكون الكنية قد أخطأ الناسخ فى كتابتها. وإبراهيم بن أحمد بن عمر بن حمدان بن شاقلا، أبو إسحاق البزار، المتوفى سنة ٣٦٩. ترجمته فى طبقات الحنابلة ١٢٨/٢ - ١٣٩؛ شذرات الذهب ٦٨/٣؛ تاريخ بغداد ١٧/٦؛ العبر للذهبي ٣٥١/٢.
- (٣) وغيرهم : ساقطة من (ا)، (ب).
- (٤) ن، م : وآخر قولى القاضي.
- (٥) ن (فقط) : بعض.
- (٦) ا، ب : كأبى الحسن، وهو خطأ. وهو القاضى أبو الحسين محمد بن محمد بن الحسين بن محمد بن خلف ابن أبى يعلى المتوفى سنة ٥٢٦، مؤلف كتاب «طبقات الحنابلة». انظر ترجمته فى : شذرات الذهب ٧٩/٤؛ الذيل لابن رجب ١٧٦/١ - ١٧٨؛ الأعلام ٢٤٩/٧؛ مناقب الإمام أحمد لابن الجوزى، ص ٥٢٩.
- (٧) ن (فقط) : الأول.
- (٨) ونحوه : ساقطة من (ن)، (م).

يقولون: إن الله خالق أفعال العباد، لزمه أن يقول: إن أفعال العباد فعل
 لله تعالى^(١)، إذ كان فعله عنده هو مفعوله^(٢)، فجعل أفعال العباد فعلا
 لله، ولم يقل: هي فعلهم - في المشهور عنه - إلا على وجه المجاز، بل
 قال: هي كسبهم. وفَسَّرَ الكسب بأنه ما يحصل^(٣) في محل القدرة
 المحدثة مقروناً بها. ووافقه على ذلك طائفة [من الفقهاء]^(٤) من
 أصحاب مالك والشافعي وأحمد.

وأكثر الناس طعنوا في هذا الكلام، وقالوا: عجائب الكلام ثلاثة:
 طفرة النظم، وأحوال أبي هاشم، وكسب الأشعري. وأنشد في ذلك:
 مما يُقال ولا حقيقة تحته معقولة تدنو إلى الأفهام
 الكسب عند الأشعري والحال عند البهشمي^(٥) وطفرة النظم^(٦)
 وأما سائر أهل السنة فيقولون: [إن]^(٧) أفعال العباد فعل لهم حقيقة،
 وهو أحد القولين للأشعري. ويقول جمهورهم الذين^(٨) يفرقون بين

(١) ن: إن أفعال العباد فعلا لله تعالى؛ أ، ب: إن أفعال العباد هي فعل الله تعالى. والمثبت
 من (م).

(٢) ن، م: إذ كان فعله عنهم هو مفعوله، وهو تحريف.

(٣) أ، ب: ما حصل.

(٤) من الفقهاء: زيادة في (أ)، (ب).

(٥) أ، ب، م: الهاشمي.

(٦) في هامش (أ) كتب أمام هذا الموضع عبارات ظهر منها: «... النظام أن القاطع للشيء
 يقطع بعضه ويظفر بعضه... أبو هاشم الجبائي زعم أن الأحوال لا معلومة ولا مجهولة
 ولا موجودة ولا معدومة... مذكورة وتفصيل ذلك... في محله. الفقير نعمان».

(٧) إن: زيادة في (أ)، (ب).

(٨) ن، م: ويقول جمهور الذين...

الخلق والمخلوق: إنها مخلوقة لله ومفعولة له، ليست هي نفس فعله وخلقه الذى هو صفته القائمة به .

فهذه الشناعات التى يذكرها هؤلاء لا تتوجه على قول جمهور أهل السنة، وإنما تردُّ على طائفة من المثبتة كالأشعرى وغيره .

فقوله عن أهل السنة: إنهم يقولون: إنه يفعل الظلم والعبث، إن أراد ما هو منه ظلم وعبث فهذا [منه]^(١) فرية عليهم^(٢)، وإن قاله بطريق الإلزام فهم لا يسلّمون له أنه ظلم، ولهم فى تفسير الظلم نزاع [قد]^(٣) تقدم تفسيره . وإن أراد ما هو ظلم وعبث من العبد، فهذا لا محذور فى كون^(٤) الله يخلقه، وجمهورهم لا يقولون: إن هذا الظلم والعبث فعل الله^(٥)، بل يقولون: إنه فعل العبد لكنه مخلوق لله، كما أن قدرة العبد وسمعه وبصره مخلوق لله تعالى، وليس هو سمع الحق ولا بصره ولا قدرته .

الرد على قول
الرافضى إنهم
يقولون إن الله
تعالى لا يفعل
الأصلح

﴿فصل﴾

وأما قوله عنهم: إنهم يقولون: «[إنه]^(٦) لا يفعل ما هو الأصلح

(١) منه : زيادة فى (أ)، (ب) .

(٢) عليهم : ساقطة من (أ)، (ب) .

(٣) قد : زيادة فى (أ)، (ب) .

(٤) ن، م : لا محذور فيه فى كون . . .

(٥) ن، م : فعل لله .

(٦) إنه : زيادة فى (أ)، (ب) .

لعباده بل ما هو الفساد، لأن فعل^(١) المعاصي وأنواع الكفر وجميع أنواع الفساد الواقعة في العالم مسندة إليه، تعالى الله عن ذلك».

يقال: هذا الكلام وإن قاله طائفة من متكلمي أهل الإثبات، فهو قول طائفة من متكلمي الشيعة أيضاً. وأئمة أهل السنة وجمهورهم لا يقولون ما ذكر، بل الذي^(٢) يقولونه: إن الله خالق كل شيء وربّه ومليكه، وإنه لا يخرج عن ملكه وخلقّه وقدرته شيء، وقد دخل في ذلك جميع أفعال الحيوان، فهو خالق لعبادات الملائكة والمؤمنين وسائر حركات العباد. والقدرية ينفون عن ملكه خيار ما في ملكه، وهو طاعة الملائكة والأنبياء والمؤمنين^(٣)، فيقولون: لم يخلقها الله تعالى، ولا يقدر على أن يستعمل العبد فيها، ولا يلهمه إياها، ولا يقدر أن يجعل من لم يفعلها فاعلاً لها.

١٢٨/١

وقد قال / الخليل عليه السلام: ﴿رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمِينَ لَكَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِنَا أُمَّةً مُسْلِمَةً لَكَ﴾، [سورة البقرة: ١٢٨]، فطلب من الله أن يجعله مسلماً لله^(٤) ومن ذريته أمة مسلمة له، وهو صريح في أن الله تعالى يجعل الفاعل فاعلاً. وقال: ﴿رَبِّ اجْعَلْنِي مُقِيمَ الصَّلَاةِ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي﴾، [سورة إبراهيم: ٤٠]، فقد طلب من الله [تعالى] أن^(٥) يجعله مقيم الصلاة، فعلم

(١) ن، م، أ، ب: كفعل. والصواب ما أثبتته، وهو ما جاء من قبل (ص ١٢٥) وما ذكر في

«منهاج الكرامة».

(٢) أ، ب: الدين. وهو خطأ.

(٣) أ، ب: الأنبياء والملائكة والمؤمنين.

(٤) لله: ليست في (أ)، (ب).

(٥) ن، م: فطلب من الله أن.

أن الله هو الذى يجعل المصلِّيَّ^(١) مصلياً . وقد أخير عن الجلود والجوارح إخبار مصدق لها أنها قالت : ﴿ أَنْطَقَنَا اللَّهُ الَّذِي أَنْطَقَ كُلَّ شَيْءٍ ﴾ [سورة فصلت : ٢١] ، فعُلم أنه يُنطق جميع الناطقين .

وأما كونه لا يفعل ما هو الأصلح لعباده أو لا يراعى مصالح العباد ، فهذا مما اختلف فيه الناس .

فذهبت طائفة من المثبتين للقدر إلى ذلك ، وقالوا : خلقه وأمره متعلق بمحض المشيئة لا يتوقف على مصلحة ، وهذا قول الجهم^(٢) .

وذهب جمهور العلماء إلى أنه إنما أمر العباد بما فيه صلاحهم ، ونهاهم عما فيه فسادهم ، وأن فعل المأمور به مصلحة [عامّة]^(٣) لمن فعله ، وأن إرساله الرسل مصلحة عامّة ، وإن كان فيه ضرر على بعض الناس لمعصيته ، فإن الله كتب في كتاب^(٤) فهو عنده [موضوع]^(٥) فوق العرش : «إن رحمتى تغلب غضبى» ، وفى رواية : «إن رحمتى سبقت غضبى» أخرجاه فى الصحيحين عن النبى صلى الله عليه وسلم^(٦) .

مقالة أهل السنة
فى
مسألة
«الأصلح»

(١) أ ، ب : العبد .

(٢) أ ، ب : الجهمية .

(٣) عامّة : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٤) ن ، م : كتب كتاباً .

(٥) موضوع : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٦) سبق هذا الحديث من قبل فى هذا الجزء ص ١٣٧ . وهو فى مواضع أخرى فى البخارى عن

أبى هريرة رضى الله عنه ١٢٠/٩ - ١٢١ (كتاب التوحيد ، باب قول الله تعالى ويحذركم

الله نفسه . . .) ، ١٢٥/٩ (كتاب التوحيد ، باب وكان عرشه على الماء . . .) ، ١٣٥/٩

(كتاب التوحيد ، باب ولقد سبقت كلمتنا لعبادنا المرسلين) . واختلف أول الحديث : لما

خلق الله الخلق . . . أو . . . إن الله لما قضى الخلق . . . أو لما قضى الله الخلق .

فهم يقولون: فعل المأمور به وترك المنهى عنه مصلحة لكل فاعل وتارك، وأما نفس الأمر وإرسال الرسل فمصلحة عامة^(١) للعباد وإن تضمن شراً لبعضهم، وهكذا سائر ما يقدره الله تغلب فيه المصلحة والرحمة والمنفعة، وإن كان في ضمن ذلك ضرر لبعض الناس، فله في ذلك^(٢) حكمة أخرى.

وهذا قول أكثر الفقهاء وأهل الحديث والتصوف، و[طوائف من] أهل الكلام^(٣) - غير المعتزلة - مثل الكرامية، وغيرهم: وهؤلاء يقولون: وإن كان في بعض ما يخلقه ما فيه ضرر لبعض الناس، أو هو سبب ضرر - كالذنوب - فلا بد في كل ذلك من حكمة ومصلحة لأجلها خلقها الله، وقد غلبت رحمته غضبه؛ وهذه المسائل مبسطة في غير هذا الموضوع.

وهو لم يذكر إلا مجرد حكاية الأقوال، فبيننا ما في ذلك النقل من الصواب والخطأ. فإن هذا الذي نقله ليس من كلام شيوخه الراضية، بل هو من كلام المعتزلة كأصحاب أبي علي، وأبي هاشم، وأبي الحسين البصرى، وغيرهم.

وهؤلاء ذكروا ذلك رداً على الأشعرية^(٤) خصوصاً، فإن الأشعرية وبعض المثبتين للقدر وافقوا الجهم بن صفوان في أصل قوله في الجبر، وإن نازعوه في بعض ذلك نزاعاً لفظياً أتوا بما لا يُعقل، لكن لا يوافقونه

(١) عامة: ساقطة من (أ)، (ب).

(٢) ن، م: ففيه في ذلك.

(٣) ن، م: والتصوف وأهل الكلام..

(٤) أ، ب: الأشعرى.

على قوله / فى نفى الصفات بل يثبتون الصفات ، فلهذا^(١) بالغوا فى مخالفة^(٢) المعتزلة فى مسائل القدر حتى نُسبوا إلى الجبر، وأنكروا الطبائع والقوى التى فى الحيوان أن يكون لها تأثير أو سبب فى الحوادث^(٣) أو يقال: فَعَلَّ بها، وأنكروا أن يكون للمخلوقات حكمة وعلّة^(٤).

ولهذا قيل: إنهم أنكروا أن يكون الله يفعل لجلب منفعة لعباده أو دفع مضرة. وهم لا يقولون: إنه [لا] يفعل مصلحة ما^(٥)، فإن هذا مكابرة، بل يقولون: إن ذلك^(٦) ليس بواجب عليه وليس بلازم وقوعه منه، ويقولون: إنه لا يفعل شيئاً لأجل شيء ولا بشيء، وإنما اقترن هذا بهذا لإرادته لكليهما^(٧)، فهو يفعل أحدهما مع صاحبه لا به ولا لأجله^(٨)، والاقتران بينهما^(٩) مما جرت به عادته لا لكون^(١٠) أحدهما سبباً للآخر ولا حكمة له، ويقولون: إنه ليس فى القرآن فى خلقه وأمره لام تعليل.

(١) أ، ب: فكذا.

(٢) ن، م: فى خلاف.

(٣) ن، م: الحيوان.

(٤) وعلّة: ساقطة من (أ)، (ب).

(٥) ن: إنه يفعل مصلحة ما؛ م: إنه يفعل مصلحة؛ أ، ب: إنه لا يفعل مصلحة. وأرجو أن يكون الصواب ما أثبتته.

(٦) أ، ب: هذا.

(٧) ن، م، أ: لكلاهما، وهو خطأ.

(٨) أ، ب: لابه ولأجله.

(٩) فى جميع النسخ: بهما. وأرجو أن يكون الصواب ما أثبتته.

(١٠) أ، ب: يكون.

وقد وافقهم على ذلك طائفة من أصحاب مالك والشافعي وأحمد وغيرهم، مع أن أكثر الفقهاء الذين يوافقونهم على هذا في كتب الكلام، يقولون بضد ذلك في مسائل الفقه والتفسير والحديث وأدلة الفقه، وكلامهم في أصول الفقه تارة يوافق هؤلاء وتارة يوافق هؤلاء.

لكن جمهور أهل السنة من هؤلاء الطوائف / وغيرهم يثبتون القدر، و[يثبتون] الحكمة [أيضاً] والرحمة^(١)، وأن لفعله غاية محبوبة وعاقبة محمودة، وهذه مسألة عظيمة جداً قد بسطت في غير هذا الموضوع.

ففي الجملة لم تثبت المعتزلة والشيعة نوعاً من الحكمة والرحمة، إلا وقد أثبت أئمة أهل^(٢) السنة ما هو أكمل من ذلك وأجل منه، مع إبتاتهم قدرة الله التامة ومشيئته النافذة وخلقه العام^(٣).

هؤلاء لا يثبتون هذا، ومتكلمو الشيعة المتقدمون كالهشاميين وغيرهما^(٤) كانوا يثبتون القدر، كما يثبته غيرهم، وكذلك الزيدية منهم من يثبته ومنهم من ينفيه. فالشيعة في القدر على قولين، كما أن المثبتين لخلافة الخلفاء الثلاثة [في القدر]^(٥) على قولين.

فلا يوجد لأهل السنة قول ضعيف إلا وفي الشيعة من يقوله ويقول

(١) ن، م : القدر والحكمة والرحمة.

(٢) أهل : ساقطة من (أ)، (ب).

(٣) ن (فقط) : العالم.

(٤) ن، م : كالهشاميين وغيرهم ؛ أ : كالهشاميين وغيرهما.

(٥) في القدر : ساقطة من (ن) فقط.

ما هو أضعف منه، ولا يوجد للشيعة^(١) قول قوى إلا وفي أهل السنة من يقوله ويقول ما هو أقوى منه، ولا يُتصور أن^(٢) يوجد للشيعة قول قوى لم يقله [أحد من]^(٣) أهل السنة. فثبت أن أهل السنة أولى بكل خير منهم، كما أن المسلمين أولى بكل خير من اليهود والنصارى.

﴿فصل﴾

وأما قوله : إنهم يقولون :

«إن المطيع لا يستحق ثواباً، والعاصي لا يستحق عقاباً، بل قد يعذب المطيع طول عمره المبالغ في امتثال أوامره كالنبي، ويشيب العاصي طول عمره بأنواع المعاصي وأبلغها كإبليس وفرعون»^(٤).

الرد على قول
الرافضى لهم
يقولون إن
المطيع لا يستحق
ثواباً والعاصي لا
يستحق عقاباً

فهذا^(٥) فرية على أهل السنة، ليس فيهم من يقول: إن الله يعذب نبياً ولا مطيعاً، ولا من يقول: إن الله يثيب إبليس وفرعون^(٦)، [بل]^(٧) ولا يثيب عاصياً على معصيته؛ لكن يقولون: إنه يجوز أن يعفو عن

(١) ن، م : فى الشيعة .

(٢) عبارة «يتصور أن» : ساقطة من (ا)، (ب) .

(٣) أحد من : ساقطة من (ن)، (م) .

(٤) انظر ما سبق ص ١٢٥ - ١٢٦ .

(٥) ا، ب : فهذه .

(٦) ن : فرعون وإبليس .

(٧) بل : زيادة فى (ا)، (ب) .

المدنّب^(١) من المؤمنين، وأنه يخرج أهل الكبائر من النار فلا يُخلد فيها أحداً من^(٢) أهل التوحيد، ويخرج منها من كان في قلبه مثقال ذرة من إيمان. والإمامية توافقهم^(٣) على ذلك.

وأما الاستحقاق فهم يقولون: إن العبد لا يستحق بنفسه على الله شيئاً، وليس له أن يوجب على ربه شيئاً لا لنفسه ولا لغيره؛ ويقولون: إنه لا بد أن يثيب المطيعين كما وعد، فإنه صادق في وعده لا يخلف الميعاد، فنحن نعلم أن الثواب يقع لإخباره^(٤) لنا بذلك. وأما إيجابه ذلك على نفسه، وإمكان معرفة ذلك بالعقل، فهذا فيه نزاع بين أهل السنة، كما تقدم [التنبيه عليه]^(٥).

فقول القائل: إنهم يقولون: إن [المطيع] لا يستحق^(٦) ثواباً: إن أراد أنه هو لا يوجب بنفسه على ربه ثواباً^(٧) ولا أوجه^(٨) غيره من المخلوقين، فهكذا تقول^(٩) أهل السنة. وإن أراد أن هذا الثواب ليس أمراً ثابتاً معلوماً وحقاً واقعاً، فقد أخطأ. وإن أراد أنه هو سبحانه وتعالى لا يُحقّه

(١) ن، م: الذنب.

(٢) ا، ب: فلا يُخلد فيها أحد.

(٣) ا: يوافقهم؛ ب: يوافقونهم.

(٤) ن: بإخباره؛ م: باختياره، وهو تحريف.

(٥) التنبيه عليه: زيادة في (ا)، (ب).

(٦) ن، م: إنه لا يستحق.

(٧) ثواباً: ساقطة من (ا)، (ب).

(٨) ن: ثواباً وحنة؛ م: ثواباً أوجه.

(٩) ن، م: فهذا يقول.

بخبره^(١) ، فقد أخطأ على أهل السنة وإن أراد أنه [لم] يُحقِّقه^(٢) بمعنى أنه [لم]^(٣) يوجهه على نفسه ، ويجعله حقاً على نفسه كتبه على نفسه ، فهذا فيه نزاع [قد]^(٤) تقدم .

وهو بعد أن وعد بالثواب ، أو أوجب مع ذلك على نفسه الثواب ، يمتنع منه خلاف خبره ، وخلاف حكمه الذي كتبه على نفسه ، وخلاف موجب أسمائه الحسنی وصفاته العلی .

ولكن لو قُدِّرَ أنه عذب من يشاء لم يكن لأحد منعه ، كما قال تعالى : ﴿ قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ أَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ﴾ [سورة المائدة: ١٧] .

وهو سبحانه لو ناقش من ناقشه من خلقه يعذبه ، كما ثبت في الصحيح عن عائشة رضی الله عنها ، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : «من نوقش الحساب عُدب» . قالت : قلت : يا رسول الله أليس الله يقول : ﴿ فَأَمَّا مَنْ أُوْتِيَ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ فَسَوْفَ يُحَاسَبُ حِسَابًا يَسِيرًا ﴾ [سورة الانشقاق: ٧ ، ٨] . فقال^(٥) : «ذلك العرض ، ومن نوقش الحساب عُدب»^(٦) .

(١) ا ، ب : أنه هو سبحانه وتعالى لم يخلقه بخبره ؛ ن ، م : أن هو لا محقه بخبره . والصواب

ما أثبتته ومعناه : أن الله تعالى لم يجعله حقاً واجباً على نفسه بمجرد إخباره لنا بذلك .

(٢) ا ، ب : لم يجعله ؛ ن : بحقه . والصواب ما أثبتته من (م) .

(٣) لم : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٤) قد : زيادة في (ا) ، (ب) .

(٥) ن ، م : قال .

(٦) الحديث - مع اختلاف في الألفاظ - عن عبدالله بن أبي مليكة عن عائشة في : البخارى =

وفى الصحيح عنه [صلى الله عليه وسلم] ^(١) أنه قال: «لن يدخل أحد منكم الجنة بعمله». قالوا: ولا أنت يا رسول الله؟ قال: «ولا أنا، إلا أن يتغمدنى الله برحمة منه وفضل» ^(٢). وفى الحديث الذى رواه أبو داود / وغيره: «لو أن الله عذب ^(٣) أهل سماواته وأهل ^(٤) أرضه لعذبهم وهو غير ظالم لهم، ولو رحمهم لكانت رحمته لهم خيراً [لهم] ^(٥) من أعمالهم» ^(٦).

١٣٠/١

٢٨/١ (كتاب العلم، باب من سمع شيئاً راجع حتى يعرفه)، ١٦٧/٦ (كتاب التفسير، سورة إذا السماء انشقت)؛ مسلم ٢٢٠٤/٤ - ٢٢٠٥ (كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها، باب إثبات الحساب)؛ المسند (ط الحلبى) ٤٧/٦، ٤٨. وانظر تفسير الطبرى ٢٤٤/٩ - ٢٤٥ (ط. المعارف، بتحقيق الأستاذ محمود محمد شاكى وقد استوفى الأستاذ المحقق فى تعليقه (ت ٥ ص ٢٤٤ - ٢٤٥) الكلام على طرق الحديث فى صحاح البخارى ومسلم وأبى داود والترمذى، كما أشار إلى مواضع أخرى ورد فيها فى تفسير الطبرى وتفسير ابن كثير وفى الدر المنثور للسيوطى.

(١) صلى الله عليه وسلم : زيادة فى (أ)، (ب).

(٢) الحديث - مع اختلاف فى بعض الألفاظ - عن أبى هريرة وعائشة رضى الله عنهما فى : البخارى ١٢١/٧ (كتاب المرضى، باب تمنى المريض الموت)، ٩٨/٨ (كتاب الرقاق، باب القصد والمداومة على العمل)؛ مسلم ٢١٦٩/٤ - ٢١٧١ فى أربعة مواضع (كتاب المنافقين، باب لن يدخل أحد الجنة بعمله)؛ سنن ابن ماجة ١٤٠٥/٢ (كتاب الزهد، باب التوقى على العمل)؛ سنن الدارمى ٣٠٥/٢ - ٣٠٦ (كتاب الرقاق، باب لا ينجى أحدكم عمله)؛ المسند (ط. المعارف) ١٩٢/١٢.

(٣) أ، ب : إن الله لو عذب ..

(٤) ن : أو أهل.

(٥) ن، م : خير من.

(٦) جاء هذا الحديث مرفوعاً وموقوفاً، وهو فى المسند (ط. الحلبى) ١٨٥/٥ عن زيد بن ثابت

وهذا قد يقال لأجل المناقشة في الحساب والتقصير في [حقيقة] الطاعة^(١)، وهو قول من يجعل الظلم مقدوراً غير واقع، وقد يقال بأن الظلم لا حقيقة له، وأنه مهما قدر من الممكنات لم يكن ظلماً. والتحقيق أنه إذا قُدِّرَ أن الله فعل ذلك فلا يفعله إلا بحق، لا يفعله وهو ظالم، لكن إذا لم يفعله فقد يكون ظلماً يتعالى الله عنه.

﴿فصل﴾

وأما ما نقله عنهم أنهم يقولون: «إن الأنبياء غير معصومين»^(٢)، فهذا الإطلاق نقل باطل عنهم.

الرد على قوله
إنهم يقولون إن
الأنبياء غير
معصومين

فإنهم متفقون على أن الأنبياء معصومون فيما يبلغونه عن الله

رضى الله عنه مرفوعاً ونصه فيه: . . . عن ابن الديلمى قال: وقع في نفسى شىء من القدر فأتيت زيد بن ثابت فسألته فقال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: «لو أن الله عذب أهل سواواته وأهل أرضه لعذبهم غير ظالم لهم، ولو رحمهم كانت رحمة لهم خيراً من أعمالهم، ولو كان لك جبل أحد أو مثل جبل أحد ذهباً أنفقته في سبيل الله ما قبله منك حتى تؤمن بالقدر وتعلم أن ما أصابك لم يكن ليخطئك، وأن ما أخطأك لم يكن ليصيبك، وأنت إن مت على غير هذا دخلت النار». والحديث في سنن أبي داود ٣١٠/٤ - ٣١١ (كتاب السنه، باب في القدر) ونصه فيه: . . . عن ابن الديلمى قال: أتيت أبا بن كعب فقلت له: وقع في نفسى شىء من القدر، فحدثنى بشىء لعل الله أن يذهب من قلبى، قال: لو أن الله عذب أهل سواواته . . . ولو مت على غير هذا لدخلت النار. قال: ثم أتيت عبدالله بن مسعود فقال مثل ذلك، قال: ثم أتيت حذيفة بن اليمان فقال مثل ذلك، قال: ثم أتيت زيد بن ثابت فحدثنى عن النبى صلى الله عليه وسلم مثل ذلك، والحديث في سنن ابن ماجه ٢٩/١ - ٣٠ (المقدمة، باب في القدر). وصحح الألبانى الحديث في: صحيح الجامع الصغير ٥٧/١ - ٥٨.

(١) ن: في طاعته.

(٢) انظر ما سبق، ص ١٢٦.

[تعالى] (١)، وهذا هو مقصود الرسالة، فإن الرسول هو الذي يبلغ عن الله أمره / ونهيه وخبره (٢)، وهم معصومون في تبليغ الرسالة (٣) باتفاق المسلمين، بحيث لا يجوز أن يستقر في ذلك شيء من الخطأ.

وتنازعوا هل يجوز أن يسبق على لسانه ما يستدركه الله تعالى وبينه له، بحيث لا يقره على الخطأ. كما نقل أنه ألقى على لسانه [صلى الله عليه وسلم] (٤): تلك الغرائق العلى، وإن شفاعتهن (٥) لترتجى؛ ثم إن الله تعالى نسخ ما ألقاه الشيطان وأحكم آياته. فمنهم من لم يجوز ذلك، ومنهم من جوزه إذ لا محذور فيه؛ فإن الله [تعالى] (٦) ينسخ ما يلقي الشيطان ويحكم الله آياته والله عليم حكيم، ﴿لِيَجْعَلَ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ فِتْنَةً لِلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِم مَّرَضٌ وَالْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ وَإِنَّ الظَّالِمِينَ لَفِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ﴾ [سورة الحج: ٥٣] (٧).

وأما قوله: «بل» (٨) قد يقع منهم الخطأ» (٩).

الرد على قوله
إنهم قد يقع
منهم الخطأ

- (١) تعالى: ليست في (ن).
- (٢) ب (فقط): وغيره، وهو تحريف.
- (٣) ن (فقط): في تلك الرسالة.
- (٤) صلى الله عليه وسلم: زيادة في (ا)، (ب).
- (٥) ن، م، ا: شفاعتها.
- (٦) تعالى: زيادة في (ا)، (ب).
- (٧) انظر خبر الغرائق وتفسير الآية في: تفسير الطبري ١٧/١٣١ - ١٣٤، ط. بولاق، ١٣٢٨؛ تفسير ابن كثير ٥/٤٣٨ - ٤٤٢ (ط. الشعب)؛ نصب المجانيق لنسف قصة الغرائق، للشيخ محمد ناصر الدين الألباني، ط. المكتب الإسلامي، دمشق، ١٩٥٢/١٣٧٢.
- (٨) بل: ساقطة من (ا)، (ب).
- (٩) انظر ما سبق، ص ١٢٤.

فيقال له : هم متفقون على أنهم لا يُقَرُّون [على] ^(١) خطأ في الدين أصلاً ولا على فسوق ^(٢) ولا كذب، ففي الجملة كل ما يقدح في نبوتهم وتبليغهم عن الله فهم متفقون على تنزيههم عنه . وعامة الجمهور الذين يجوزون عليهم الصغائر يقولون : إنهم معصومون من الإقرار عليها، فلا يصدر عنهم ما يضرهم .

كما جاء في الأثر: كان داود بعد التوبة خيراً منه قبل الخطيئة، والله ﴿يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ﴾ [سورة البقرة: ٢٢٢]، وإن العبد ليفعل السيئة فيدخل بها الجنة .

وأما النسيان والسهو في الصلاة فذلك واقع منهم، وفي وقوعه حكمة استنان المسلمين بهم، كما روى في موطأ مالك : «إنما أنسى أو أنسى كما لأسن ^(٣)» . وقد قال صلى الله عليه وسلم : «إنما أنا بشر أنسى كما تنسون، فإذا نسيت فذكروني» . أخرجاه في الصحيحين ^(٤) . ولما صلى

(١) على : ساقطة من (ن) فقط .

(٢) ا، ب : فسق .

(٣) الحديث في الموطأ ١/١٠٠ (كتاب السهو، باب العمل في السهو) ونصه فيه : «وحدثني عن مالك أنه بلغه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : «إني لأنسى أو أنسى لأسن» . قال المحقق، «قال ابن عبد البر : لا أعلم هذا الحديث روى عن النبي صلى الله عليه وسلم مسنداً ولا مقطوعاً من غير هذا الوجه، وهو أحد الأحاديث الأربعة التي في الموطأ التي لا توجد في غيره مسندة ولا مرسلة، ومعناه صحيح في الأصول» .

(٤) الحديث عن عبد الله بن مسعود رضى الله عنه في : البخارى ١/٨٥ (كتاب الصلاة، باب التوجه نحو القبلة حيث كان) وأول الحديث فيه : . . . عن علقمة قال قال عبدالله : صلى النبي صلى الله عليه وسلم . قال إبراهيم : لا أدري زاد أم نقص فلما سلم قيل له : يا رسول الله أحدث في الصلاة شيء ؟ قال : «وما ذاك ؟» قالوا : صليت كذا وكذا، فثنى

بهم خمساً، فلما سلم قالوا له: [يا رسول الله] ^(١) أزيد في الصلاة؟ قال: وما ذاك؟ قالوا: صليت خمساً. [فقال]... الحديث ^(٢).

وأما الرفضة فأشبهوا النصارى، فإن الله تعالى أمر الناس بطاعة الرسل فيما أمروا به، وتصديقهم فيما أخبروا به، ونهى الخلق عن الغلو والإشراك بالله، فبدلت النصارى دين الله، فغلوا في المسيح فأشركوا به، وبدلوا دينه فعصوه وعظموه فصاروا عصاة بمعصيته، وبالغوا فيه خارجين عن أصلى الدين وهما الإقرار لله بالوحدانية ولرسله بالرسالة: أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً عبده ورسوله، فالغلو أخرجهم عن التوحيد حتى قالوا بالتثليث والاتحاد، وأخرجهم عن طاعة الرسول وتصديقه حيث أمرهم أن يعبدوا الله ربهم وربهم، فكذبوه في قوله: إن الله ربهم وربهم ^(٣) وعصوه فيما أمرهم به.

رجليه واستقبل القبلة وسجد سجدتين ثم سلم، فلما أقبل علينا بوجهه قال: «إنه لو حدث في الصلاة شيء لنبأتكم به، ولكن إنسا أنا بشر مثلكم... الحديث. وهو في: مسلم ٤٠٢/١ - ٤٠٣ (كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب السهو في الصلاة والسجود له)؛ سنن أبي داود ٣٦٨/١ (كتاب الصلاة، باب إذا صلى خمسا)؛ سنن ابن ماجه ٣٨٠/١ (كتاب إقامة الصلاة. باب السهو في الصلاة)؛ المسند (ط. المعارف) ٥٢/٦، ٢١٢/٥، ١٠٢، ٥٣ - (١) يا رسول الله: ساقطة من (ن)، (م).

(٢) فقال: زيادة في (ا)، (ب) والحديث عن عبدالله بن مسعود رضى الله عنه في: البخارى ٦٨/٢ (كتاب السهو، باب إذا صلى خمسا)؛ مسلم ٤٠١/١ - ٤٠٢ (كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب السهو في الصلاة)؛ سنن أبي داود ٣٦٩/١ (كتاب الصلاة، باب إذا صلى خمسا)؛ سنن ابن ماجه ٣٨٠/١ (كتاب إقامة الصلاة، باب من صلى الظهر خمسا وهو ساه)؛ المسند (ط. المعارف) ١٩٣/٥ - ١٩٤. (٣) ورهم: ساقطة من (ا)، (ب).

وكذلك الرافضة غلوا في الرسل، بل في الأئمة، حتى اتخذوهم أرباباً من دون الله، فتركوا عبادة الله وحده لا شريك له التي أمرهم بها الرسل، وكذبوا الرسول فيما أخبر به (١) من توبة الأنبياء واستغفارهم، فتجدهم يعطلون المساجد التي أمر الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه، فلا يصلون فيها جمعة ولا جماعة، وليس لها عندهم كبير (٢) حرمة، وإن صلُّوا فيها / صلُّوا فيها وحداناً، ويعظّمون المشاهد المبنية (٣) على القبور، فيعكفون عليها مشابهة للمشركين، ويحجّون إليها كما يحجّ الحجاج إلى البيت العتيق، ومنهم من يجعل الحج إليها أعظم من الحج إلى الكعبة، بل يسبّون من لا يستغنى بالحج إليها عن الحج الذي فرضه الله على عباده، ومن لا يستغنى بها عن الجمعة والجماعة.

وهذا من جنس دين النصارى والمشرّكين الذين يفضّلون عبادة الأوثان على عبادة الرحمن. وقد ثبت في الصحاح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: «لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد» يحذّر ما فعلوا (٤). وقال قبل أن يموت بخمس: «إنّ من كان قبلكم كانوا

(١) ن، م : الرسل : فيما أخبروا به.

(٢) ن، م : كثير.

(٣) ن، م : الميلا، وهو تحريف.

(٤) ن، م : ما صنعوا. والحديث مع اختلاف يسير في اللفظ - عن عائشة وعبدالله بن عباس رضي الله عنهم في : البخارى ٩١/١ (كتاب الصلاة، باب حدثنا أبو اليهامة .) وهو عن عائشة رضي الله عنها في : البخارى ٨٨/٢ (كتاب الجنائز، باب ما يكره من اتخاذ المساجد على القبور)، ٨٨/٢، ١٠٢ - ١٠٣ (كتاب الجنائز، باب ما يكره من اتخاذ المساجد على القبور، باب ما جاء في قبر النبي صلى الله عليه وسلم) : مسلم ٣٧٦/١.

يتخذون القبور مساجد، ألا فلا تتخذوا القبور مساجد فإنى أنها كم عن ذلك». رواه مسلم^(١). وقال: «إن من شرار الناس من تدرکہم الساعة وهم أحياء، والذين يتخذون القبور مساجد». رواه [الإمام] أحمد وابن حبان^(٢) فى صحيحه^(٣). وقال: «اللهم لا تجعل قبرى وثناً يعبد، اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد». رواه مالك فى الموطأ^(٤).

- ٣٧٧ (كتاب المساجد ومواضع الصلاة فيها، باب النهى عن بناء المساجد على القبور... .)؛ سنن أبى داود ٢٩٤/٣ (كتاب الجنائز، باب فى البناء على القبر)؛ سنن النسائى ٣٣/٢ (كتاب المساجد، باب النهى عن اتخاذ القبور مساجد)، ٧٨/٥ (كتاب الجنائز، باب اتخاذ القبور مساجد).. والحديث فى سنن الدارمى وفى الموطأ وفى المسند (ط. المعارف) ج ٣ حديث رقم ١٨٨٤، ج ١٤ حديث رقم ٧٨١٨ وفى مواضع أخرى.
- (١) الحديث عن جنذب بن عبدالله رضى الله عنه فى : مسلم ٣٧٧/١ - ٣٧٨ (كتاب المساجد... .، باب النهى عن بناء المساجد على القبور... .) ونصه فيه : سمعت النبى صلى الله عليه وسلم قبل أن يموت بخمس وهو يقول : «إنى أبرأ إلى الله أن يكون لى منكم خليل، فإن الله تعالى قد اتخذنى خليلًا كما اتخذ إبراهيم خليلًا، ولو كنت متخذًا من أمتى خليلًا لاتخذت أبا بكر خليلًا، ألا وإن من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور أنبيائهم وصالحهم مساجد، ألا فلا تتخذوا القبور مساجد، إنى أنها كم عن ذلك».
- (٢) ا، ب : رواه الإمام وابن حبان؛ ن، م : رواه أحمد وابن حبان.
- (٣) الحديث عن عبدالله بن مسعود رضى الله عنه فى المسند (ط. المعارف) ٣٢٤/٥، ٩٠/٦، ١٦٢. وضح المحقق رحمه الله الحديث فى كل هذه المواضع وقال ٣٢٤/٥ : وهو فى مجمع الزوائد ٢٧/٢ وقال (أى الهيثمى) : «رواه الطبرانى فى الكبير وإسناده حسن» وهو فيه أيضا ١٣/٨ وقال : «رواه البزار بإسنادين، فى أحدهما عاصم بن بهدلة، وهو ثقة وفيه ضعف، وبقية رجاله رجال الصحيح» وجاء الجزء الأول من الحديث إلى قول النبى صلى الله عليه وسلم... . وهم أحياء فى : البخارى ٤٩/٩ (كتاب الفتن، باب ظهور الفتن)
- (٤) الحديث فى : الموطأ ١٧٢/١ (كتاب قصر الصلاة فى السفر، باب جامع الصلاة) ونصه

وقد صنف شيخهم ابن النعمان، المعروف عندهم بالمفيد - [وهو شيخ الموسوى والطوسى] ^(١) - كتاباً سماه: «مناسك المشاهد» جعل قبور المخلوقين تحج كما تحج [الكعبة] ^(٢) البيت الحرام الذى جعله الله قياماً للناس، وهو أول بيت وضع للناس فلا يُطاف إلا به، ولا يُصلى إلا إليه ^(٣)، ولم يأمر الله إلا بحجه ^(٤).

وقد علم بالإضطرار من دين الإسلام أن النبى صلى الله عليه وسلم لم يأمر بما ذكره من أمر المشاهد، ولا شرع لأتمته مناسك عند قبور الأنبياء والصالحين، بل هذا من دين المشركين الذين قال الله فيهم: ﴿وَقَالُوا لَا تَدْرُنَّ إِلَهَتَكُمْ وَلَا تَدْرُنَّ وِدًّا وَلَا سُوعَاءً وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا﴾ [سورة نوح: ٢٣]. قال ابن عباس [وغيره] ^(٥): هؤلاء كانوا قوماً صالحين فى

فيه: ... عن عطاء بن يسار أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: اللهم لا تجعل قبرى وثناً يعبد، اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد، قال المحقق: «قال ابن عبد البر: لا خلاف عن مالك فى إرسال هذا الحديث». وجاء حديث مرفوع بالفاظ مقاربة عن أبى هريرة رضى الله عنه فى المسند (ط. المعارف) ١٣/٨٧ - ٨٨ ونصه فيه: عن أبى هريرة عن النبى صلى الله عليه وسلم: «اللهم لا تجعل قبرى وثناً يعبد، لعن الله قوماً اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد» وصحح الشيخ أحمد شاكر رحمه الله الحديث وانظر تعليقه المطول.

(١) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن)، (م). وانظر ترجمة المفيد والموسوى والطوسى فيما سبق، ص ٥٦ ت ١، ٣، ٤.

(٢) الكعبة: ساقطة من (ن)، (م).

(٣) ن، م: إلا له.

(٤) أ، ب: ولم يأمر إلا بحجه.

(٥) وغيره: زيادة فى (أ)، (ب).

قوم نوح لما ماتوا عكفوا على قبورهم، فطال عليهم الأمد، فصوّروا تماثيلهم ثم عبدوهم^(١).

وقد ثبت فى الصحيح^(٢) عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال: «لا تجلسوا على القبور ولا تصلوا إليها»^(٣). و [قد ثبت فى] صحيح مسلم وغيره^(٤) عن أبى الهياج الأسدى قال: قال [لى] علي بن أبى طالب: ألا أبعثك على ما بعثنى عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم، أن لا أدع قبراً مشرفاً إلا سويته، ولا تمثالاً إلا طمسته^(٥). فقرن بين طمس التماثيل وتسوية القبور المشرفة، لأن كليهما^(٦) ذريعة إلى

(١) الأثر مروى بمعناه عن ابن عباس فى: البخارى ١٦/٦ (كتاب التفسير، سورة إنا أرسلنا). وانظر تفسير ابن كثير لآية ٢٣ من سورة نوح.

(٢) عبارة «فى الصحيح»: ساقطة من (أ)، (ب).

(٣) الحديث عن أبى مرثد الغنوى رضى الله عنه فى: مسلم ٦٦٨/٢ (كتاب الجنائز، باب

النهى عن الجلوس على القبر والصلاة عليه)؛ سنن أبى داود ٢٩٤/٣ (كتاب الجنائز، باب

فى كراهية القعود على القبر)؛ سنن الترمذى ٢٥٧/٢ (كتاب الجنائز، باب ما جاء فى

كراهية الوطء على القبور والجلوس عليها)؛ سنن النسائى ٥٣/٢ (كتاب القبلة، باب

النهى عن الصلاة إلى القبر)؛ المسند (ط. الحلبي) ١٣٥/٤.

(٤) ن، م: وفى صحيح مسلم وغيره.

(٥) لى: زيادة فى (أ)، (ب).

(٦) الحديث عن على بن أبى طالب رضى الله عنه فى: مسلم ٦٦٦/٢ - ٦٦٧ (كتاب

الجنائز، باب الأمر بتسوية القبر)؛ سنن أبى داود ٢٩١/٣ (كتاب الجنائز، باب فى

تسوية القبر)؛ سنن الترمذى ٢٥٦/٢ (كتاب الجنائز، باب ما جاء فى تسوية القبر)؛ سنن

النسائى ٧٣/٤ (كتاب الجنائز، باب تسوية القبور إذا رفعت)؛ المسند (ط. المعارف)

١٠٥/٢ - ٢٣٦ - ٢٣٧.

(٧) ن، م، أ: لأن كلاهما. والمثبت من (ب) وهو الصواب.

الشرك . كما فى الصحيحين أن أم سلمة وأم حبيبة ذكرتا للنبي صلى الله عليه وسلم كنيسة رأيتهما بأرض الحبشة، وذكرتا من حسنهما وتصاوير فيها، فقال: «إن أولئك إذا مات فيهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجداً، وصوّروا فيه تلك التصاوير، أولئك شرار الخلق عند الله يوم القيامة»^(١) .

ظ ٤٦

والله / أمر فى كتابه^(٢) بعمارة المساجد، ولم يذكر المشاهد . فالرافضة بدّلوا دين الله فعمّروا المشاهد، وعطّلوا المساجد، مضاهاة للمشركين، ومخالفة للمؤمّنين .

قال تعالى: ﴿قُلْ أَمَرَ رَبِّي بِالْقِسْطِ وَأَقِيمُوا وُجُوهَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ﴾ [سورة الأعراف: ٢٩]، لم يقل: عند كل مشهد . وقال: ﴿مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْمُرُوا مَسَاجِدَ اللَّهِ شَاهِدِينَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِم بِالْكَفْرِ أُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي النَّارِ هُمْ خَالِدُونَ﴾ * إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مِنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَلَمْ يَخْشَ إِلَّا اللَّهَ فَعَسَىٰ أُولَٰئِكَ أَنْ يَكُونُوا مِنَ الْمُهْتَدِينَ﴾ [سورة التوبة: ١٧، ١٨]، ولم يقل: إنما يعمر^(٣) مشاهد الله، بل عمّار المشاهد يخشون بها غير الله ويرجون غير الله^(٤) .

(١) الحديث - مع اختلاف فى اللفظ . عن عائشة عن أم حبيبة وأم سلمة رضى الله عنهن فى : البخارى ٨٩/١، ٩٠ - ٩١ (كتاب الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركى الجاهلية . . . ، باب الصلاة فى البيعة)، ٢/٩٠ - ٩١ (كتاب الجنائز، باب بناء المسجد على القبر)؛ مسلم ٣٧٥/١ - ٣٧٦ (كتاب المساجد . . . ، باب النهى عن بناء المساجد على القبور . . .)؛ المسند (ط . الحلبي) ٥١/٦ .

(٢) ن، م : فى كتابه أمر . . .

(٣) عبارة «إنما يعمر» : ساقطة من (أ)، (ب) .

(٤) ن، م : ويرجون غيره .

وقال تعالى : ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾ [سورة الحن
 ١١٨] ، ولم يقل : وأن المشاهد [لله] . وقال : ﴿وَمَسَاجِدُ يُذَكَّرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ
 كَثِيرًا﴾ [سورة الحج . ٤٠] ، ولم يقل : ومشاهد^(١) . وقال : ﴿فِي بُيُوتٍ أُذِنَ
 لِلَّهِ أَنْ تَرْفَعَ وَيُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ * رِجَالٌ
 لَا تُلْهِهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَن ذِكْرِ اللَّهِ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ﴾ [سورة
 النور : ٣٦ ، ٣٧]^(٢) .

وأيضاً فقد علم بالنقل المتواتر، بل علم بالإضطرار^(٣) من دين
 الإسلام، أن رسول الله^(٤) صلى الله عليه وسلم شرع / لأئمة عمارة
 المساجد بالصلوات، والاجتماع للصلوات الخمس ولصلاة الجمعة
 والعيدين وغير ذلك، وأنه لم يشرع لأئمة أن يبنوا على قبر نبي ولا رجل
 صالح* لا من أهل البيت ولا غيرهم، لا مسجداً^(٥) ولا مشهداً. ولم
 يكن على عهده صلى الله عليه وسلم* في الإسلام مشهد^(٦) مبنى على
 قبر، وكذلك على عهد خلفائه الراشدين وأصحابه الثلاثة وعلى بن أبي
 طالب ومعاوية، لم يكن على عهدهم مشهد^(٧) مبنى لا على قبر نبي
 ولا غيره، لا على قبر إبراهيم الخليل ولا على^(٨) غيره.

(١) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن)، (م).

(٢) في (ا)، (ب) : ويذكر فيها اسمه . . . الآية.

(٣) ا، ب : . . . المتواتر وبالاضطرار. (٤) ا، ب : أن الرسول . . .

(*) : ما بين النجمتين ساقط من (م).

(٥) ا، ب : من أهل البيت ولا غيره مسجداً . . .

(٦ - ٦) ساقط من (ا)، (ب).

(٧) على . زيادة في (ن)

بل لما قدم المسلمون إلى الشام غير مرة، ومعهم عمر بن الخطاب
وعثمان بن عفان وعلى بن أبى طالب وغيرهم، ثم ^(١) لما قدم عمر لفتح
بيت المقدس، ثم لما قدم لوضع الجزية على أهل الذمة ومشارطتهم،
ثم لما قدم إلى سرغ ^(٢)، ففى جميع هذه المرات ^(٣) لم يكن أحدهم
يقصد السفر إلى قبر ^(٤) الخليل، ولا كان هناك مشهد، بل كان هناك
البناء المبنى على المغارة، وكان مسدوداً ^(٥) بلا باب [له] ^(٦)، مثل
حجرة ^(٧) النبى صلى الله عليه وسلم.

ثم لم يزل الأمر هكذا فى خلافة بنى أمية وبنى العباس، إلى أن ملك
النصارى تلك البلاد فى أواخر المائة الخامسة، فبنوا ذلك البناء واتخذوه
كنيسة [ونقبوا باب البناء، فلهذا تجد الباب منقوباً لا مبنياً] ^(٨)، ثم لما
استنقذ المسلمون منهم تلك الأرض اتخذها من اتخذها مسجداً.

بل كان الصحابة إذ رأوا أحداً بنى مسجداً على قبر نهوه عن ذلك،
ولما ظهر قبر دانيال بتُستَر ^(٩) كتب فيه أبو موسى الأشعري رضى الله عنه

(١) ثم : ساقطة من (ا)، (ب).

(٢) فى معجم البلدان : هو أول الحجاز وآخر الشام بين المغيثة وتبوك من منازل حاج الشام.

(٣) ن، م : المراتب.

(٤) ن : قرية.

(٥) ا، ب : مدورا.

(٦) له : زيادة فى (ا)، (ب).

(٧) ن، م : حجر.

(٨) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن).

(٩) فى معجم البلدان : تستر . أعظم مدينة بخوزستان.

إلى عمر رضى الله عنه ، فكتب إليه عمر أن تحفر بالنهار ثلاثة عشر قبراً ،
وتدفنه بالليل فى واحد منها لئلا يفتن الناس به^(١) .

وكان عمر بن الخطاب إذا رآهم يتناوبون مكاناً يصلون فيه لكونه
موضع نبي ينهاهم عن ذلك ، ويقول : إنما هلك من كان قبلكم باتخاذ
آثار أنبيائهم مساجد ، من أدركته الصلاة فيه فليصل^(٢) ، وإلا فليذهب .
فهذا وأمثاله مما كانوا يحققون به التوحيد الذى أرسل الله به الرسول
إليهم ، ويتبعون فى ذلك سنته صلى الله عليه وسلم .
والإسلام مبنى على أصليين : أن لا نعبد إلا الله ، وأن نعبد بما
شرع ، لا نعبد بالبدع .

فالنصارى خرجوا عن الأصلين ، وكذلك المبتدعون من هذه الأمة من
الرافضة وغيرهم .

وأيضاً ، فإن النصارى يزعمون أن الحواريين الذين اتبعوا المسيح
أفضل من إبراهيم وموسى وغيرهما من الأنبياء والمرسلين ، يزعمون أن
الحواريين رسل شافهم الله بالخطاب ، لأنهم يقولون : إن الله هو
المسيح ، ويقولون أيضاً : إن المسيح ابن الله .
والرافضة تجعل الأئمة الاثنى عشر أفضل من السابقين الأولين من

(١) هذه الواقعة ذكرها الطبرى فى كلامه عن فتح السوس فى حوادث السنة السابعة عشر ، كما
ذكرها البلاذرى (أحمد بن يحيى بن جابر) فى الكلام عن فتح السوس ، ص ٣٨٦ ، الطبعة
الأولى ، القاهرة ، ١٩٠١/١٣١٩ .

(٢) ن ، م : فليفعل .

المهاجرين والأنصار، وغاليتهم يقولون : إنهم أفضل من الأنبياء لأنهم يعتقدون فيهم الإلهية كما اعتقدته النصارى فى المسيح .

والنصارى يقولون : إن الدين مسلّم للأحبار والرهبان، فالحلال ما حللوه والحرام ما حرّموه، والدين ما شرعوه .

^(١) والرافضة تزعم أن الدين مسلّم إلى الأئمة، فالحلال ما حللوه والحرام ما حرّموه، والدين ما شرعوه^(١)

وأما من دخل فى غلو الشيعة كالإسماعيلية الذين يقولون بالهنية الحاكم ونحوه من أئمتهم، ويقولون : إن محمد بن إسماعيل نسخ^(٢) شريعة محمد بن عبد الله، وغير ذلك من المقالات التى هى من مقالات الغالية^(٣) من الرافضة، فهؤلاء شر من أكثر الكفار من اليهود والنصارى والمشركين، وهم يتتسبون إلى الشيعة يتظاهرون بمذاهبهم^(٤) .

فإن قيل : ما وصفت به الرافضة من الغلو والشرك والبدع موجود كثير منه فى كثير من المنتسبين إلى السنة، فإن فى كثير منهم غلوأ فى مشايخهم وإشراكاً بهم وابتداعاً لعبادات غير مشروعة، وكثير منهم يقصد قبر من يحسن الظن به : إما ليسأله حاجاته^(٥)، وإما ليسأل الله به حاجة^(٦)، وإما لظنه أن الدعاء عند قبره أجوب منه فى المساجد .

اعتراض : الغلو موجود فى كثير من المنتسبين إلى السنة

(١ - ١) موجود فى (ن) ولكن عليه شطب .

(٢) ا، ب : شيخ، وهو خطأ .

(٣) ب : من المقالات التى هى من الغالية .

(٤) ن، م : بمذاهبهم .

(٥) ن، م : حاجة . . . (٦) حاجة : ساقطة من (م)، (ا)، (ب) .

ومنهم^(١) من يفضل زيارة قبور شيوخهم / على الحج ، ومنهم من يجد عند قبر من يعظمه من الرقة والخشوع ما لا يجده في المساجد والبيوت ، وغير ذلك مما يوجد في الشيعة .

ويروون أحاديث مكذوبة من جنس أكاذيب الرافضة ، مثل قولهم : لو أحسن أحدكم ظنه بحجر نفعه الله به . وقولهم : إذا أعيتمكم الأمور فعليكم بأصحاب القبور . وقولهم : قبر فلان هو الترياق المجرّب .

ويروون عن بعض شيوخهم أنه قال لصاحبه : إذا كان لك حاجة فتعال إلى قبري واستغث بي ونحو / ذلك ، فإن في المشايخ من يفعل بعد مماته كما كان يفعل في حياته . وقد يستغيث الشخص بواحد منهم ، فيتمثل له الشيطان في صورته : إما حياً وإما ميتاً ، وربما قضى حاجته [أو قضى بعض حاجته]^(٢) ، كما يجرى نحو ذلك للنصارى مع شيوخهم ، ولعباد الأصنام من العرب والهند والترك وغيرهم .

قيل : هذا كله مما نهى الله عنه ورسوله ، وكل ما نهى الله عنه ورسوله فهو مذموم منهى عنه ، سواء كان فاعله منتسباً إلى السنة أو إلى التشيع ، ولكن الأمور المذمومة المخالفة للكتاب والسنة في هذا وغيره هي في الرافضة أكثر منها في أهل السنة ، [فما يوجد في أهل السنة]^(٣) من الشرّ ففي الرافضة أكثر منه ، وما يوجد في الرافضة من الخير ففي أهل السنة أكثر منه .

(١) ا ، ب : وفيهم .

(٢) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن) ، (م) .

(٣) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن) ، (م) .

وهذا حال أهل الكتاب مع المسلمين: فما يوجد في المسلمين شر إلا وفي أهل الكتاب أكثر منه، ولا يوجد في أهل الكتاب خير إلا وفي المسلمين أعظم منه.

ولهذا يذكر سبحانه مناظرة الكفار من المشركين وأهل الكتاب بالعدل، فإذا ذكروا عيباً في المسلمين لم يبرئهم منه، لكن يبين أن عيوب الكفار أعظم.

كما قال [تعالى] ^(١): ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ﴾ ثم قال: ﴿وَصَدٌّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ مِنْهُ أَكْبَرُ عِنْدَ اللَّهِ وَالْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ﴾ [سورة البقرة: ٢١٧].

وهذه الآية نزلت لأن سرية من المسلمين ذكر أنهم قتلوا ابن الحضرمي في آخر يوم من رجب، فعابهم المشركون بذلك، فأنزل الله هذه الآية ^(٢).

وقال تعالى: ﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ هَلْ تَنقِمُونَ مِنَّا إِلَّا أَنْ آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ مِن قَبْلُ وَأَنَّ أَكْثَرَكُمْ فَاسِقُونَ﴾ * قُلْ هَلْ أَنْبَأُكُمْ بِشَرِّ مِّنْ ذَلِكَ مَثُوبَةً عِنْدَ اللَّهِ مَن لَّعَنَهُ اللَّهُ وَعَظِبَ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْقِرَدَةَ وَالْخَنَازِيرَ وَعَبَدَ الطَّاغُوتِ أُولَئِكَ شَرٌّ مَّكَانًا وَأَضَلُّ عَن سَوَاءِ السَّبِيلِ﴾ [سورة المائدة: ٥٩، ٦٠] ^(٣)، أي من لعنه الله وجعل منهم الممسوخين وعبدة

(١) تعالى: زيادة في (أ)، (ب).

(٢) انظر تفسير الآية، وخبر مقتل عمرو بن الحضرمي في تفسير الطبري (طبعة المعارف بتحقيق الأستاذ محمود شاكر) ٤/٢٩٩ - ٣١٥.

(٣) ن، م: وعبد الطاغوت... الآية

الطاغوت، ف «جعل» معطوف على «لعن»، ليس المراد : وجعل^(١) منهم من عبد الطاغوت، كما ظنه بعض الناس، فإن اللفظ لا يدل على ذلك والمعنى لا يناسبه، فإن المراد ذمهم على ذلك لا الإخبار بأن الله جعل فيهم من يعبد الطاغوت، إذ مجرد الإخبار بهذا لا ذمّ فيه لهم^(٢)، بخلاف جعله منهم القردة والخنازير فإن ذلك عقوبة منه لهم على ذنوبهم وذلك خزي لهم^(٣)، فعابهم بلعنة الله وعقوبته بالشرك الذى فيهم وهو عبادة الطاغوت^(٤).

والرافضة فيهم من لعنة الله وعقوبته بالشرك ما يشبهونهم به من بعض الوجوه، فإنه قد ثبت بالنقول المتواترة أن فيهم من يمسح كما مسح^(٥) أولئك. وقد صنّف الحافظ أبو عبدالله محمد بن عبدالواحد [المقدسى]^(٦) كتاباً سماه «النهى عن سب الأصحاب»، وما ورد فيه من

-
- (١) وجعل : ساقطة من (أ)، (ب).
 - (٢) ن، م : لازم لهم فيه، وهو خطأ.
 - (٣) لهم : ساقطة من (أ)، (ب).
 - (٤) انظر وجوه تأويل هاتين الآيتين في تفسير الطبرى ٤٣٣/١٠ - ٤٤٤؛ القرطبي (طبعة دار الكتب، القاهرة ١٣٥٧/١٩٣٨)، ٢٣٣/٦ - ٢٣٦.
 - (٥) ن، م : كما يمسح..
 - (٦) المقدسى : ساقطة من (ن)، (م). وهو الإمام العالم الحافظ الحجة، محدث الشام، شيخ السنة، ضياء الدين أبو عبدالله محمد بن عبدالواحد بن أحمد بن عبدالرحمن السعدى المقدسى، ثم الدمشقى الصالحى الحنبلى. ولد سنة ٥٦٩، وتوفى سنة ٦٤٣. ترجمته في تذكرة الحفاظ ١٩٠/٤ - ١٩٢؛ شذرات الذهب ٢٢٥/٥ - ٢٢٦؛ الذيل لابن رجب ٢٣٦/٢ - ٢٤٠ (وذكر من كتبه، ص ٢٣٩ : كتاب «النهى عن سب الأصحاب» جزء)؛ الأعلام ١٣٤/٧.

الذم والعقاب» وذكر فيه حكايات^(١) معروفة في ذلك، وأعرف أنا حكايات^(٢) أخرى لم يذكرها هو.

وفيه من الشرك والغلو ما ليس في سائر طوائف الأمة، ولهذا أظهر ما يوجد الغلو في طائفتين: في النصارى والرافضة. ويوجد أيضاً في طائفة ثالثة من أهل النسك والزهد والعبادة الذين يغفلون في شيوخهم ويشركون بهم^(٣).

﴿فصل﴾ /

١٣٤/١

وأما قوله عن أهل السنة :

الرد على قوله
إنهم يقولون إن
النبي صلى الله
عليه وسلم لم
ينص على إمامة
بل مات عن غير
وصية

إنهم يقولون : إن النبي صلى الله عليه وسلم لم ينص على إمامة أحد^(٣)، وإنه مات عن غير وصية^(٤).

فالجواب أن يقال : ليس هذا قول جميعهم، بل قد ذهبت طوائف من

أهل السنة إلى أن إمامة أبي بكر ثبتت بالنص^(٥)، والنزاع في ذلك معروف في مذهب أحمد وغيره [من الأئمة]^(٦).

(١-١) ساقط من (م).

(٢) ن، م : ... ويشركون بهم والله أعلم.

(٣) ن : واحد.

(٤) انظر ما سبق ص ١٢٦.

(٥) في هامش (م) أمام هذا الموضوع كتب : «مطلب في ثبوت الخلافة لأبي بكر بالنص».

(٦) من الأئمة : ساقط من (ن)، (م).

وقد ذكر القاضي أبو يعلى^(١) في ذلك روايتين عن [الإمام]^(٢) أحمد :
إحداهما : أنها ثبتت بالاختيار^(٣). قال : «وبهذا قال جماعة من أهل
الحديث والمعتزلة والأشعرية»، وهذا اختيار القاضي أبي يعلى وغيره .

والثانية : أنها ثبتت بالنص الخفي والإشارة [قال]^(٤) : «وبهذا قال
الحسن البصرى وجماعة من أهل الحديث»^(٥) وبكر بن أخت
عبدالواحد^(٦) ، والبيهسية من الخوارج^(٧) .

وقال شيخه أبو عبدالله بن حامد^(٨) : «فأما الدليل على استحقاق أبي

-
- (١) ا، ب : أبو يعلى وغيره .
 - (٢) الإمام : زيادة في (ا)، (ب) .
 - (٣) ب : بالإخبار، وهو خطأ، والمثبت من (ن) وقد ذكر الذهبي في مختصره «المنتقى من منهاج
الاعتدال» القراءة الصحيحة، ص ٥١ - ٥٢، وانظر تعليق ٢ ص ٥١ .
 - (٤) قال : ساقطة من (ن)، (م) .
 - (٥) قال القاضي أبو يعلى في كتاب «المعتمد في أصول الدين»، ص ٤١٠ : تحقيق د. وديع
زيدان حداد، ط. بيروت، ١٩٧٤ : «وطريق ثبوت الخلافة الاختيار من أهل الحل والعقد
وليس طريق ثبوتها النص، وبهذا قال جماعة من أصحاب الحديث والمعتزلة والأشعرية وروى
عن أحمد رحمه الله كلاماً يدل على أن خلافة أبي بكر ثبتت بالنص الخفي والإشارة، وبهذا
قال الحسن البصرى وجماعة من أهل الحديث» .
 - (٦) بكر بن أخت عبدالواحد بن زيد؛ انظر الكلام على مذهبه في : مقالات الإسلاميين
٣١٧/١ - ٣١٨؛ الفرق بين الفرق. ص ١٢٩ .
 - (٧) ن، م : البيهسية، وهو خطأ، وهم أصحاب أبي بيهس الهيصم بن جابر، وهو أحد بنى
سعد بن ضبيعة، انظر الكلام على مذهبهم في : مقالات الإسلاميين ١٧٧/١ - ١٨٢؛
الملل والنحل ١١٣/١ - ١١٥ .
 - (٨) أبو عبدالله الحسن بن حامد بن على بن مروان البغدادي، إمام الحنابلة في زمانه، له «الجامع»
في مذهب الحنابلة وله «شرح الخرقى»، كان شيخاً للقاضي أبي يعلى، كما ذكر ذلك ابن

بكر الخلافة دون غيره من أهل البيت والصحابة فمن كتاب الله سنة نبيه» .

قال: «وقد اختلف أصحابنا في الخلافة: هل أخذت من حيث النص أو الاستدلال؟ فذهب طائفة من أصحابنا إلى أن ذلك بالنص، وأنه صلى الله عليه وسلم ذكر ذلك نصًّا، وقطع البيان على عينه حتماً. ومن أصحابنا من قال: إن ذلك بالاستدلال الجلي» .

قال ابن حامد: «والدليل على إثبات ذلك بالنص أخبار: من ذلك ما أسنده البخارى، عن جبير بن مطعم، قال: أتت امرأة إلى النبي صلى الله عليه وسلم فأمرها أن ترجع إليه. فقالت: أرأيت إن جئت فلم أجدك؟ كأنها تريد الموت. قال: «إن لم تجدني فأتى أبا بكر». وذكر [له] ^(١) سياقاً آخر ^(٢) وأحاديث أخرى. قال: «وذلك نص على إمامته» .

النصوص الدالة
على استحقات
أبي بكر الخلافة

أبي يعلى في طبقات الخنابلة ١٧٦/٢ - ١٧٧ (وانظر ١٧١/٢ - ١٧٧، ١٩٥/٢) توفي سنة ٤٠٣ . وانظر ترجمته أيضاً في تذكرة الحفاظ ١٠٧٨/٣ - ١٠٧٩؛ المنتظم ٢٦٣/٧ - ٢٦٤؛ الأعلام ٢٠١/٢ .

- (١) له : زيادة في (أ)، (ب).
- (٢) الحديث عن جبير بن مطعم رضى الله عنه في: البخارى ٥/٥ (كتاب فضائل أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم لو كنت متخذاً من أمتي خليلاً)، ٨١/٩ (كتاب الأحكام، باب الاستخلاف)، ١١٠/٩ (كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب الأحكام التي تُعرف بالدلائل...)؛ مسلم ١٨٥٦/٤ - ١٨٥٧ (كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل أبي بكر .)؛ المسند (ط. الحلبي) ٨٢/٤ .

قال: «وحدیث سفیان، عن عبدالملك بن عمیر، عن ربعی، عن حذيفة بن الیمان، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «اقتدوا باللذین من بعدی أبی بكر وعمر^(١)».

قال^(٢): «وأسند البخاری، عن أبی هريرة، قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول^(٣): «بینا أنا نائم^(٤) رأیتنی علی قلیب علیها دلو فنزعت منها^(٥) ما شاء الله، ثم أخذها ابن أبی قحافة فترع منها ذنوباً أو ذنوبین، وفي نزعه ضعف، والله یغفر له^(٦)، ثم استحالت غرباً فأخذها عمر بن الخطاب فلم أر عبقریاً یفری فریة^(٧)، حتى ضرب الناس بعطن^(٨)». قال: «وذلك نص فی الإمامة».

(١) جاء الحدیث بهذا اللفظ أحياناً، وجاء أحياناً أخرى بلفظ: «إنی لا أدری ما قدر بقائی فیکم فاقتدوا باللذین... الحدیث. والحدیث عن حذيفة بن الیمان رضی الله عنه فی: سنن الترمذی ٢٧١/٥ - ٢٧٢ (كتاب المناقب، باب منه)، وقال الترمذی: «وفي الباب عن ابن مسعود. هذا حدیث حسن»؛ سنن ابن ماجه ٣٧/١ (المقدمة، باب فی فضائل أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم)؛ المسند (ط. الحلبي) ٣٨٢/٥، ٣٩٩، ٤٠٢، وصحح الألبانی الحدیث فی «صحیح الجامع الصغیر» ٣٧٢/١.

(٢) قال: ساقطة من (١)، (ب).

(٣) ا، ب: قال.

(٤) ن، م: بین النائم والیقظان.

(٥) ن: عنها.

(٦) ب (فقط): والله یغفر له ضعفه.

(٧) ا، ب: فلم أر عبقریاً من الناس ینزع نزع عمر

(٨) جاء هذا الحدیث عن أبی هريرة وعن سالم بن عبدالله عن أبیه عبدالله بن عمر رضی الله عنهم بالفاظ متقاربة فی عدة مواضع من البخاری: ٦/٥ (كتاب فضائل الصحابة، باب قول النبی لو كنت متخذاً من أمتی خلیلاً...)، ٣٨/٩ - ٣٩ (كتاب التعبير، باب نزع

قال: «ويدل عليه ما أخبرنا أبو بكر بن مالك، وروى عن مسند أحمد، عن حماد بن سلمة، عن علي بن زيد بن جُدعان، عن عبدالرحمن بن أبي بكرة^(١)، عن أبيه، قال: / قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يوماً: «أيكم رأى رؤيا؟» فقلت: أنا، رأيت يا رسول الله كأن ميزاناً دُلِّيَ من السماء، فوزنت بأبي بكر فرجحت بأبي بكر، ثم وزن أبو بكر بعمر فرجح أبو بكر بعمر، ثم وزن عمر بعثمان فرجح عمر بعثمان، ثم رفع الميزان. فقال النبي صلى الله عليه وسلم: خلافة نبوة، ثم يوّتى الله الملك لمن^(٢) يشاء^(٣)».

الماء من البئر حتى يروى الناس، باب نزع الذنوب والذنوبين من البئر بضعف، باب الاستراحة في المنام)، ١٣٩/٩ (كتاب التوحيد، باب في المشيئة والإرادة... قول الله تعالى: توّتى الملك من تشاء...؛ مسلم ٤/١٨٦٠ - ١٨٦٢ (كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل عمر...؛ سنن الترمذى ٣/٣٦٩ (كتاب الرؤيا، باب ما جاء في رؤيا النبي...؛ المسند (ط. المعارف) الأرقام: ٤٨١٤، ٤٩٧٢، ٥٦٢٩، ٥٨١٧، ٥٨٥٩، ١٠٣/١٦ (رقم ٨٢٢٢) ٩/١٧ - ١٠ (رقم ٨٧٩٤)، المسند (ط. الحلبي) ٤٥٠/٢.

وسيرد الحديث مرة أخرى في هذا الجزء (ص ٥١١). والقلب هي البئر. وفي فتح الباري ٣٨/٧ - ٣٩: «أنزع منها: أى أملاً بالدلو. قوله: فنزع دُنُوباً أو ذنوبين بفتح المعجمة وبالنون وآخره موحدة: الدلو الكبيرة إذا كان فيها الماء... قوله: وفي نزع ضعف: أى أنه على مهل ورفق... قوله: فاستحالت في يده عَرَبياً... أى دلوا عظيمة. قوله: فلم أر عبقرياً... المراد به كل شيء بلغ النهاية، وأصله أرض يسكنها الجن ضرب بها العرب المثل في كل شيء عظيم... قوله: يفرى... فَرِيَهُ... ومعناه يعمل عمله البالغ... قوله: حتى ضرب الناس بعطن... هو مناخ الإبل إذا شربت ثم صدرت».

(١) ن (فقط): عبدالرحمن بن أبي بكر، وهو خطأ.

(٢) ن، م: من.

(٣) ورد هذا الحديث في سنن أبي داود مرتين عن أبي بكرة رضى الله عنه الأولى منها رواية

قال : «وأُسند أبو دُواد، عن جابر الأنصاري، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : «رأى الليلة رجل صالح أن أبا بكر نيطَ برسول الله صلى الله عليه وسلم^(١)، ونيط عمر بأبي بكر، ونيط عثمان بعمر». قال جابر: فلما قمنا من عند رسول الله صلى الله عليه وسلم قلنا: أما الرجل^(٢) الصالح فرسول الله صلى الله عليه وسلم، وأما نوط بعضهم ببعض فهم ولاة هذا الأمر الذي بعث الله به نبيه^(٣)». .

قال : «ومن ذلك حديث صالح بن كيسان، عن الزهري، عن عروة، عن عائشة رضی الله عنها قالت : دخل عليّ رسول الله صلى الله

صحيحة أولها : «من رأى منكم رؤيا؟.. الحديث وهو في : سنن أبي داود ٢٨٩/٤ (كتاب السنة، باب في الخلفاء)؛ سنن الترمذی ٣٦٨/٣ - ٣٦٩ (كتاب الرؤيا، باب ما جاء في رؤيا النبي...) وقال الترمذی : «هذا حديث حسن صحيح». وجاء الحديث أيضا في المستدرک للحاکم ٧٠/٣ - ٧١ (كتاب معرفة الصحابة)، ٣٩٤/٤ (كتاب تعبير الرؤيا) وقال الحاکم : «هذا حديث صحيح الإسناد على شرط الشيخين ولم يخرجاه» والرواية الثانية أولها بلفظ «أيكم رأى رؤيا؟ وفيها الزيادة التي قال النبي صلى الله عليه وسلم : «خلافه نبوة، ثم يؤتى الله الملك من يشاء» وهي في الصفحة التالية في سنن أبي داود ٢٩٠/٤ وقال المحقق عن هذا الحديث إن فيه على بن زيد وهو ابن جُدعان ولا يحتاج بحديثه. وجاء الحديث في المسند (ط. الحلبي) ٤٤/٥، ٥٠. وانظر المسند (ط. الحلبي) ٦٣/٤، ٣٧٦/٥. وسيرد هذا الحديث مرة أخرى في هذا الجزء إن شاء الله (ص ٥١٣).

(١) صلى الله عليه وسلم : ساقطة من (أ)، (ب).

(٢) الرجل : ساقطة من (أ)، (ب).

(٣) الحديث عن جابر بن عبد الله رضی الله عنه في : سنن أبي داود ٢٩٠/٤ (كتاب السنة، باب في الخلفاء) وأوله : «أرى الليلة رجل صالح... الحديث. وقال الأستاذ المحقق في تعليقه إنه حديث منقطع. والحديث في : المسند (ط. الحلبي) ٣٥٥/٣؛ المستدرک للحاکم ٧١/٣ - ٧٢ (كتاب معرفة الصحابة) وقال الحاکم : «ولعاقبة هذا الحديث إسناد

عليه وسلم اليوم الذى بدىء به فيه، فقال « ادعى لى أباك وأخاك حتى أكتب لأبى بكر كتاباً ». ثم قال . « يأبى الله والمسلمون إلا أبا بكر ». وفى لفظ: « فلا يطمع فى هذا الأمر طامع ». وهذا الحديث فى الصحيحين^(٣) .

ورواه من طريق أبى داود الطيالسى ، عن ابن أبى مليكة ، عن عائشة / قالت : لما ثقل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، قال : « ادعى لى عبدالرحمن بن أبى بكر لأكتب لأبى بكر كتاباً لا يختلف عليه الناس »^(٣) . ثم قال : « معاذ الله أن يختلف المؤمنون فى أبى بكر »^(٤) . وذكر أحاديث

١٣٥/١

صحيح عن أبى هريرة ولم يخرجاه . وقال الذهبى فى « تلخيص المستدرک » ذيل ٧٤/٣ : صحيح وضعف الألبانى الحديث فى « ضعيف الجامع الصغير وزيادته » ٢٦٠ - ٢٦١ .

(١) به : ساقطة من (م) ، (ا) ، (ب) .

(٢) ن ، م : فى الصحيح . وجاء هذا الحديث عن عائشة رضى الله عنها فى الصحيحين وفى المسند فى عدة مواضع ، وأقرب الروايات الرواية المذكورة هنا هى فى المسند (ط . الحلبي) ١٤٤/٦ ونصها : « حدثنا عبدالله حدثنى أبى . . . عن صالح بن كيسان عن الزهرى عن عروة عن عائشة قالت : دخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم فى اليوم الذى بدىء فيه ، فقلت : وأرأساه . فقال : « وددت أن ذلك كان وأنا حى فهيأتك ودفنتك » قالت : فقلت غَيْرِي : كأتى بك فى ذلك اليوم عروسا ببعض نسائك . قال : « وأنا وأرأساه ادعوا لى أباك وأخاك حتى أكتب لأبى بكر كتابا ، فإنى أخاف أن يقول قائل ويتمنى متمن . قال : « وأنا أولى . ويأبى الله عز وجل والمؤمنون إلا أبا بكر » . والحديث - مع اختلاف فى الألفاظ - فى : البخارى ١١٩/٧ (كتاب المرضى ، باب قول المريض إني وجع . . .) وقال ابن حجر فى « فتح البارى » ١٢٥/١٠ : « وزاد فى رواية عبيد الله : « ثم بدىء فى وجهه الذى مات فيه صلى الله عليه وسلم) ، ٨١-٨٠/٩ (كتاب الأحكام ، باب الاستخلاف) ؛ مسلم ١٨٥٧/٤ (كتاب فضائل الصحابة ، باب من فضائل أبى بكر الصديق . . .) ؛ المسند (ط . الحلبي) ٤٧/٦ ، ١٠٦ (وفيها : لكيلا يطمع فى أمر أبى بكر طامع . . .) .

(٣) الناس : ساقطة من (ا) ، (ب)

(٤) الحديث فى مسند أبى داود الطيالسى (طبعة حيدر آباد ، ١٣٢١) ، ص ٢١٠ - ٢١١

وفيه ثم قال دعيه معاذ الله الخ

تقديمه فى الصلاة، وأحاديث آخر لم أذكرها لكونها ليست مما يثبت^(١) أهل الحديث.

وقال أبو محمد بن حزم فى كتابه فى^(٢) «الملل والنحل»^(٣) : «اختلف الناس فى الإمامة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقالت^(٤) طائفة: إن النبى صلى الله عليه وسلم لم يستخلف أحداً، ثم اختلفوا^(٥) فقال بعضهم: [لكن]^(٦) لما استخلف أبا بكر^(٧) على الصلاة كان ذلك دليلاً على أنه أولاهم بالإمامة والخلافة على الأمر^(٨). وقال بعضهم: لا، ولكن كان أئبتهم^(٩) فضلاً فقدّموه لذلك.

وقالت طائفة: بل نصر رسول الله صلى الله عليه وسلم على استخلاف أبى بكر بعده على أمور الناس نصّاً جلياً. قال أبو محمد: وبهذا نقول لبراهين، أحدها: إطباق الناس كلهم،

(١) ن (فقط) : يبينه.

(٢) فى : ساقطة من (ا)، (ب).

(٣) «الفصل فى الملل والأهواء والنحل» والكلام التالى فى ٤/١٧٦ تحقيق د. محمد ابراهيم نصر، د. عبدالرحمن عميرة، ط. عكاظ، الرياض ١٤٠٢/١٩٨٢.

(٤) ف = الفصل : قد اختلف الناس فى هذا فقالت .

(٥) ثم اختلفوا : ليست فى (ف).

(٦) لكن : ساقطة من (ن)، (م).

(٧) ف : أبا بكر رضى الله عنه.

(٨) ف : الأمور.

(٩) أئبتهم: كذا فى (م)، (ف)، وفى (ن)، (م)، (أ): أئبتهم

وهم الذين قال الله فيهم : ﴿لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ يَتَّعُونَ فَضلاً مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَاناً وَنَصْرُونَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَوْلِيكَ هُمُ الصَّادِقُونَ﴾ [سورة الحشر : ٨].

فقد اتفق^(١) هؤلاء الذين شهد الله لهم بالصدق وجميع إخوانهم من الأنصار - رضى الله عنهم - على أن سموه خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم .

ومعنى الخليفة فى اللغة هو الذى يستخلفه المرء لا الذى يخلفه دون أن يستخلفه [هو]^(٢) ، لا يجوز غير هذا البتة فى اللغة بلا خلاف . تقول :^(٣) استخلف فلاناً فلاناً يستخلفه فهو خليفة^(٤) ومستخلفه ، فإن قام مكانه دون أن يستخلفه^(٥) لم يقل إلا : خَلَفَ فلانٌ فلاناً يَخْلُفُهُ فهو خالف .

قال^(٦) : «ومحال أن يعنوا بذلك الاستخلاف على الصلاة لوجهين ضروريين : أحدهما : أنه لم^(٧) يستحق أبو بكر قط^(٨) هذا الاسم على

(١) ف : أصفق، وهى بمعنى اتفق، انظر اللسان، مادة : صفق .

(٢) هو : ساقط من (ن)، (م) وهو فى (ف) .

(٣) ن، ا : يقول؛ ب : يقال .

(٤) ا، ب : خليفته .

(٥) ف : يستخلفه هو .

(٦) بعد الكلام السابق مباشرة .

(٧) م : لا، وهو خطأ .

(٨) قط : من (م) . وفى (ف) : رضى الله عنه قط .

الإطلاق في حياة رسول الله^(١) صلى الله عليه وسلم، وهو حينئذ خليفته [على الصلاة]^(٢)، فصح [يقينا]^(٣) أن خلافته المسمى بها^(٤) هي غير خلافته على الصلاة.

والثاني : أن كل من استخلفه رسول الله صلى الله عليه وسلم في حياته كعلّي في غزوة تبوك، وابن أم مكتوم في غزوة الخندق، وعثمان بن عفان في غزوة ذات الرقاع، وسائر من استخلفه على البلاد باليمن والبحرين والطائف وغيرها، لم يستحق أحد منهم قط بلا خلاف بين أحد من الأمة^(٥) أن يُسمى خليفة رسول الله [صلى الله عليه وسلم]^(٦)، فصح يقيناً بالضرورة التي لا محيد عنها أنها الخلافة^(٧) بعده على أمته.

ومن المحال^(٨) أن يجمعوا على ذلك وهو^(٩) لم يستخلفه نصّاً، ولو لم يكن ههنا^(١٠) إلا استخلافه في الصلاة^(١١)، لم يكن^(١٢) أبو بكر أولى بهذه التسمية^(١٣) من سائر من ذكرنا^(١٤)».

(١) ن، ا، ب : النبي.

(٢) ن، م، ا، ب : وهو حينئذ خليفة، والصواب ما أثبتته وهو الذي في (ف).

(٣) يقينا : ساقطة من (ن)، (م) وهي في (ف).

(٤) ف : هو بها.

(٥) ف ١٧٧/٤ : من أحد من الأمة؛ ن، م : بين أهل العلم.

(٦) ف : ... صلى الله عليه وسلم على الإطلاق. وسقطت «صلى الله عليه وسلم» من (ن).

(٧) ف : للخلافة.

(٨) ف : ومن الممتنع. (١٢) ف : ما كان.

(٩) ف : وهو عليه السلام. (١٣) ب : بهذا الاسم؛ ا : بهذا اسمه، وهو تحريف.

(١٠) ن، م : هنا. (١٤) ف : من غيره ممن ذكرنا.

(١١) ف : استخلافه إياه على الصلاة.

قال^(١) : «وأيضاً فإن الرواية قد صحت أن^(٢) امرأة قالت : يا رسول الله أرايت إن رجعت فلم^(٣) أجدك؟ كأنها تعنى^(٤) الموت . قال : فأتى أبا بكر». **قال^(٥)** : «وهذا نص جليّ على استخلاف أبي بكر».

قال^(٦) : «وأيضاً فإن الخبر قد جاء من الطرق الثابتة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لعائشة^(٧) فى مرضه الذى توفى فيه^(٨) : «لقد هممت أن أبعث إلى أبيك وأخيك، وأكتب كتاباً وأعهد عهداً، لكيلا^(٩) يقول قائل : أنا أحق، أو يئمنى متمن،^(١٠) ويأبى الله والمؤمنون إلا أبا بكر^(١١)».

***وروى^(١٢)** : ويأبى الله ورسوله والمؤمنون [إلا أبا بكر]^{*}(١٣) . وروى

-
- (١) بعد الكلام السابق فى (ف) بجمله هي : «وهذا برهان ضرورى نعارض به جميع الخصوم» .
- (٢) ف : بأن .
- (٣) ف : ولم .
- (٤) ف : تريد .
- (٥) بعد الكلام السابق مباشرة .
- (٦) بعد الكلام السابق مباشرة .
- (٧) ف : لعائشة رضى الله عنها .
- (٨) توفى فيه عليه السلام .
- (٩) ن ، م : لثلا .
- (١٠-١٠) : ساقط من (أ) ، (ب) .
- (١١) وروى : ساقطة من (أ) ، (ب) .
- *-*** : ما بين النجمتين ساقط من (ف) فقط .
- (١٢) إلا أبا بكر : ساقطة من (ن) ، (م) .

[أيضاً^(١)] : ويأبى الله والنبيون إلا أبا بكر». قال^(٢) : «فهذا نصر جليّ على استخلافه صلى الله عليه وسلم أبا بكر على ولاية الأمة بعده».

قال^(٣) : «واحتج من قال : لم يستخلف [أبا بكر]^(٤) بالخبر المأثور عن عبد الله بن عمر عن عمر^(٥)، أنه قال : إن استخلف فقد استخلف من هو خير منى - يعنى أبا بكر - وإلا استخلف فلم يستخلف من هو خير منى ، يعنى رسول الله صلى الله عليه وسلم . وبما روى عن عائشة [رضى الله عنها]^(٦) إذ^(٧) سئلت : من كان رسول الله صلى الله عليه وسلم مستخلفاً لو استخلف؟^(٨)» .

-
- (١) أيضا : ساقطة من (ن)، (م) .
 (٢) بعد الكلام السابق مباشرة .
 (٣) بعد الكلام السابق (ف) بثلاثة أسطر .
 (٤) أبا بكر : ساقطة من (ا)، (ب) .
 (٥) الحديث عن ابن عمر رضى الله عنهما في : البخارى ٨١/٩ (كتاب الأحكام، باب الاستخلاف)؛ مسلم ١٤٥٤/٣ - ١٤٥٥ (كتاب الإمارة، باب الاستخلاف وتركه)؛ سنن أبى داود ٣/١٨٤ (كتاب الخراج والإمارة والقيء، باب فى الخليفة يستخلف)؛ سنن الترمذى ٣/٣٤١ (كتاب الفتن، باب ما جاء فى الخلافة) وقال الترمذى : «هذا حديث صحيح وقد روى من غير وجه عن ابن عمر»؛ المسند (ط . المعارف) ٢/٢٨٤، ٣٢٣، ٣٣٣ .

- (٦) رضى الله عنها : ساقطة من (ن)، (م) .
 (٧) ا، ب : أنها .
 (٨) هذا الأثر عن عائشة رضى الله عنها فى مسلم ١٨٥٦/٤ (كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل أبى بكر . . .) وتماه فيه : . . . قالت : أبوبكر . فقل لها : ثم من بعد أبى بكر؟ قالت : عمر . ثم قيل لها : من بعد عمر؟ قالت : أبو عبيدة بن الجراح، ثم انتهت إلى هذا . والأثر بمعناه فى المسند (ط . الحلبي) ٦/٦٣ .

قال^(١) «ومن المحال^(٢) أن يعارض إجماع / الصحابة الذي^(٣) ذكرنا عنهم^(٤)، والأثران الصحيحان المسندان إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم من لفظه، بمثل هذين الأثرين الموقوفين على عمر وعائشة^(٥) رضى الله عنهما^(٦) مما لا تقوم به^(٧) حجة ظاهرة^(٨)، من أن^(٩) هذا الأثر خفى على عمر^(١٠) كما خفى عليه كثير من أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم كالاستئذان^(١١)

-
- (١) بعد الكلام السابق مباشرة في (ف) .
 (٢) ف : فمن المحال .
 (٣) ن ، م : الذين .
 (٤) عنهم : ليست في (ن) .
 (٥) ن ، م : عائشة وعمر .
 (٦) رضى الله عنهما : ليست في (ا) ، (ب) .
 (٧) ن ، ف : يقوم به .
 (٨) ظاهرة : ساقطة من (ف)، وبدلا منها عبارة زائدة وهى : «عما له وجه ظاهر» .
 (٩) ا ، ب : مع أن . والمثبت من (ن)، (ف) ١٧٨/٤ . وسقطت (أن) من (م) .
 (١٠) ف : عمر رضى الله عنه .

(١١) في : البخارى ٥٤/٨ - ٥٥ (كتاب الاستئذان، باب التسليم والاستئذان ثلاثا) عن أبى سعيد الخدرى قال : كنت في مجلس من مجالس الأنصار إذ جاء أبو موسى كأنه مذعور، فقال : استأذنت على عمر ثلاثا فلم يؤذن لى فرجعت، فقال : ما منعك؟ قلت : استأذنت ثلاثا فلم يؤذن لى فرجعت، وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : «إذا استأذن أحدكم ثلاثا فلم يؤذن له فليرجع» . فقال : والله لتقيمن عليه بيته . أمكنم أحد سمعه من النبى صلى الله عليه وسلم؟ فقال أبى بن كعب : والله لا يقوم معك إلا أصغر القوم . فكنت أصغر القوم فقممت معه فأخبرت عمر أن النبى صلى الله عليه وسلم قال ذلك . وهذا الحديث في : مسلم ١٦٩٥/٣ - ١٦٩٦ (كتاب الآداب، باب الاستئذان)؛ الموطأ ٩٦٤/٢ (كتاب الاستئذان، باب الاستئذان) بالفاظ مقاربة وجاء حديث بمعناه قبله مباشرة ٩٦٣/٢ عن أبى موسى الأشعري ونصه : «الاستئذان ثلاث، فإن أذن لك فادخل، وإلا فارجع» .

وغيره، أو أنه^(١) أراد استخلافاً بعهد مكتوب ، ونحن نقرّ أن استخلاف
أبي بكر^(٢) لم يكن بعهد^(٣) مكتوب .

وأما الخبر في ذلك عن عائشة^(٤) فكذلك أيضاً^(٥) . وقد يُخرَج
كلاهما^(٦) على سؤال سائل، وإنما الحجة في روايتهما لا في
قولهما^(٧) .

ص ٤٨ قلت : والكلام في تثبيت خلافة / أبي بكر وغيره مبسوط في غير هذا
الموضع ، وإنما المقصود هنا البيان لكلام الناس في خلافته : هل حصل
عليها نص جلي أو نص خفي؟^(٨) وهل ثبتت بذلك أو بالاختيار من أهل
الحل والعقد؟

فقد تبين أن كثيراً من السلف والخلف قالوا فيها بالنص الجلي
أو الخفي ، وحينئذ فقد بطل قدح الرافضي في أهل السنة بقوله : إنهم
يقولون : إن النبي صلى الله عليه وسلم لم ينص على إمامة أحد ، وأنه
مات من غير وصية ، وذلك^(٩) أن هذا القول لم يقله جميعهم ، فإن كان

(١) ا ، ب : وأنه .

(٢) ا ، ب : أن استخلافه .

(٣) ف : بكتاب .

(٤) ا ، ب : عائشة رضي الله عنها .

(٥) ف : نصاً ، وهو خطأ .

(٦) ن ، م : كل منهما ؛ ف : كلامها .

(٧) ف ، ن : في روايتها لا في قولها ؛ م : في روايتها ، وهو تحريف .

(٨) ا ، ب : نص خفي أو جلي ؟

(٩) ا ، ب : وكذلك .

حقاً فقد قاله بعضهم، وإن كان الحق هو نقيضه فقد قال بعضهم ذلك .
فعلى التقديرين لم يخرج الحق عن أهل السنة .

أيضاً فلو قدر أن القول بالنص هو الحق لم يكن فى ذلك حجة
للشيعة، فإن الراوندية^(١) تقول بالنص على العباس كما قالوا هم بالنص
على على .

قول الراوندية
بالنص على
العباس

قال القاضى أبو يعلى وغيره: «واختلف الراوندية فذهب جماعة منهم
إلى أن النبى صلى الله عليه وسلم نصَّ على العباس بعينه واسمه، وأعلن
ذلك وكشفه وصرَّح به، وأن الأمة جحدت^(٢) هذا النص وارتدَّت وخالفت أمر
النبى صلى الله عليه وسلم^(٣) عناداً. ومنهم من قال: إن النص على
العباس وولده من بعده إلى أن تقوم الساعة»^(٤)، يعنى هو نص خفى .

فهذان قولان للراوندية كالقولين للشيعة، فإن الإمامية تقول: إنه نص
على على [بن أبى طالب] رضى الله عنه^(٥) من طريق التصريح والتسمية

(١) سبقت الاشارة من قبل ص ١٤ت ٤ إلى الراوندية القائلين بإمامة العباس بن عبدالمطلب
وإلى ما ذكره الأشعرى عنهم فى المقالات ١/٩٤، والرازى فى: اعتقادات فرق المسلمين
والمشركين، ص ٦٣. وسيرد بعد قليل كلام ابن حزم عنهم فى الفصل ٤/١٥٤ .

(٢) ا، ب : كفرت .

(٣) ا، ب : أمر الرسول صلى الله عليه وسلم .

(٤) يقول القاضى أبو يعلى فى كتابه «المعتمد فى أصول الدين» ص ٢٢٣ : «وذهب قوم من
الراوندية إلى أن النص على العباس وولده من بعده إلى أن تقوم الساعة» .

(٥) ن، م : على رضى الله عنه، ا، ب : على بن أبى طالب .

بأن هذا هو الإمام من بعدى فاسمعوا له وأطيعوا، والزيدية^(١) تخالفهم في هذا.

ثم من الزيدية من يقول: إنما نص عليه بقوله: من كنت مولاه فعلى مولاه^(٢)، وأنت منى بمنزلة هارون من موسى^(٣)، وأمثال ذلك من النص

(١) ن، م: والراوندية، وهو خطأ. وسبق الكلام على الزيدية (انظر مثلا: ص ٣٤ - ٣٥؛ وانظرت ٩ ص ٣٥) وانظر عنهم أيضا: مقالات الإسلاميين ١/١٢٩ - ١٤١؛ الملل والنحل ١/١٣٧ - ١٤٣؛ الفرق بين الفرق، ص ١٩، ٢٢ - ٢٥.

(٢) الحديث في: سنن الترمذى ٢٩٧/٥ (كتاب المناقب، باب مناقب على بن أبى طالب...). ونصه: حدثنا محمد بن بشار... قال: سمعت أبا الطفيل يحدث عن أبى سريحة أوزيد بن أرقم - شك شعبة - عن النبى صلى الله عليه وسلم قال: «من كنت مولاه فعلى مولاه». قال الترمذى: «هذا حديث حسن غريب. وروى شعبة هذا الحديث عن ميمون أبى عبد الله عن زيد بن أرقم عن النبى صلى الله عليه وسلم نحوه. وأبو سريحة هو حذيفة بن أسيد صاحب النبى صلى الله عليه وسلم». وصحح الألبانى الحديث فى تعليقه على «مشكاة المصابيح» للتبريزى ٢٤٣/٣، وعلق على عبارة، شك شعبة، بقول: «قلت: وهو فى المسند عن زيد بدون شك». كما صحح الألبانى الحديث فى «صحيح الجامع الصغير» ٣٥٣/٥. والحديث عن سعد بن أبى وقاص رضى الله عنه فى: سنن ابن ماجه ١/٤٥ (المقدمة، فضل على...); المسند (ط. المعارف) عن على رضى الله عنه: الأرقام: ٦٤١ (ضعف أحمد شاكر سنده)، ١٣١٠، عن ابن عباس رضى الله عنهما، رقم ٣٠٦٢، (ط. الحلبي) عن البراء رضى الله عنه ٢٨١/٤، عن زيد بن أرقم رضى الله عنه ٣٦٨/٤، ٣٧٠، ٣٧٢، ٣٧٢ - ٣٧٢، عن بريدة رضى الله عنه ٣٦١/٥، عن خمسة أوستة من الصحابة ٣٦٦/٥، عن زيد بن أرقم ٣٧٠/٥، عن أبى أيوب الأنصارى مع طائفة من الأنصار ٤١٩/٥. وجاء الحديث فى كتاب «فضائل الصحابة» للإمام أحمد بن حنبل (تحقيق وصى الله بن محمد بن عباس)، إصدار جامعة أم القرى ١٤٠٣/١٩٨٣ (الأرقام: ٩٤٧، ٩٥٩، ١٠٠٧، ١٠٢١، ١٠٤٨، ١١٦٧، ١١٧٧، ١٢٠٦.

(٣) الحديث - مع اختلاف فى الألفاظ - عن سعد بن أبى وقاص رضى الله عنه فى: البخارى

الخفى الذى يحتاج إلى تأمل لمعناه. وحكى عن الجارودية من الزيدية^(١) أن النبى صلى الله عليه وسلم نص على على بصفة لم تكن توجد إلا فيه، لا من جهة التسمية.

فدعوى الراوندية فى النص من جنس دعوى الرافضة، وقد ذكر فى الإمامية أقوال أخر.

قال [أبو محمد] بن حزم^(٢) : «اختلف القائلون بأن الإمامة^(٣) لا تكون^(٤) إلا فى صليبة^(٥) قریش، فقالت طائفة: هى جائزة فى

١٩/٥ (كتاب فضائل أصحاب النبى . . . ، باب مناقب على بن أبى طالب)؛ مسلم ١٨٧١/٤ (كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل على بن أبى طالب)؛ سنن الترمذى ٣٠١/٥-٣٠٢ (كتاب المناقب، باب مناقب على بن أبى طالب)؛ سنن ابن ماجه ٤٢/١-٤٣، ٤٥ (المقدمة)، باب فى فضائل أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم: فضل على بن أبى طالب . . .)؛ المسند (ط. المعارف) ٩٧/٣. والحديث فى «فضائل الصحابة» الأرقام: ٩٥٤، ٩٥٧، ١٠٣٠، ١٠٤٥، ١٠٩١، ١١٤٣، ١١٥٣.

(١) ن، م: الجارودية والزيدية. وهو خطأ. والجارودية هم من فرق الزيدية ويتسبون إلى من

يعرف بأبى الجارود. انظر عن مذهبهم: مقالات الإسلاميين ١٣٣/١-١٣٥؛ الملل والنحل ١٤٠/١-١٤١؛ الفرق بين الفرق، ٢٢-٢٤.

(٢) ن، م: ابن حزم. والكلام التالى فى (ف) ١٥٤/٤. وأوله فى (ف): واختلف.

(٣) ن: الإمامية، وهو تحريف.

(٤) ف: لا تجوز.

(٥) ف ١٥٤/٤: صلبة؛ ا، ب: صبية، والصواب ما أثبتناه، وهو الذى فى (ن)، (م).

والمعنى أن الإمامة لا تكون إلا فى قرشى خالص النسب. وفى «أساس البلاغة» للزمخشرى، مادة: «صلب»: عربى صليب: خالص النسب.

جميع ولد فھر بن مالك بن النضر^(١) ؛ وهذا قول أهل السنة وجمهور
المرجئة^(٢) وبعض المعتزلة .

وقالت طائفة : لا تجوز الخلافة إلا في ولد العباس [بن
عبدالمطلب]^(٣) ، وهم الراوندية^(٤) .

وقالت طائفة : لا تجوز [الخلافة]^(٥) إلا في ولد علي بن أبي
طالب^(٦) .

وقالت طائفة : لا تجوز [الخلافة]^(٧) إلا في ولد جعفر بن أبي
طالب^(٨) * ثم قصورها^(٩) علي عبدالله بن معاوية بن عبدالله بن جعفر
بن أبي طالب* . وبلغنا عن بعض بني الحارث بن عبدالمطلب أنه كان

(١) ف : فھر بن مالك فقط .

(٢) ن ، م : جمهور أهل السنة والمرجئة .

(٣) بن عبدالمطلب : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٤) ف : وهو قول الراوندية .

(٥) الخلافة : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٦) ن ، م : علي بن أبي طالب رضی الله عنه .

(٧) الخلافة : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٨) ن ، م : جعفر بن أبي طالب رضی الله عنه .

(* - *) : ما بين النجمتين ساقط من (ا) ، (ب) . وترجمة عبدالله بن معاوية بن عبدالله بن جعفر

ابن أبي طالب في : لسان الميزان ٣/٣٦٣ - ٣٦٥ ، وفيها (ص ٣٦٤) : قال أبو نعیم في تاريخه :

قدم المداين متغلباً عليها أيام مروان بن محمد ومعه أبو جعفر المنصور ، فبقی من سنة (٢٨) إلى

انقضاء سنة (٢٩) ، ثم هرب إلى خراسان فسجنه أبو مسلم إلى أن مات مسجوناً سنة إحدى

وثلاثين ومائه . ثم نقل ابن حجر عن ابن حزم قوله : كان عبدالله بن معاوية ردى الدين معطلا

يصحب الدهرية .

(٩) ف : ثم قصورها ، وهو تحريف .

يقول: لا تجوز الخلافة إلا لبني^(١) عبدالمطلب خاصة، ويراها فى جميع ولد^(٢) عبدالمطلب، وهم: أبو طالب وأبولهب والعباس والحرث^(٣) .

قال^(٤) : «وبلغنا^(٥) [عن رجل كان بالأردن يقول: لا تجوز الخلافة إلا فى بنى عبد شمس^(٦) ، وكان له^(٧) فى ذلك تأليف مجموع» .

قال^(٨) : «ورأينا^(٩) كتاباً مؤلفاً لرجل من ولد عمر بن الخطاب^(١٠) يحتج فيه أن^(١١) الخلافة لا تجوز إلا فى ولد أبى بكر وعمر خاصة^(١٢)»، وسيأتى تمام الكلام على تنازع الناس فى الإمامة إن شاء الله تعالى .

١٣٧ / ١

والمقصود هنا أن أقوال الرافضة معارضة بنظيرها، فإن دعواهم النص على علىّ، كدعوى أولئك النص على العباس، وكلا القولين مما يعلم فساده بالاضطرار، ولم يقل أحد من أهل العلم شيئاً من هذين القولين،

- (١) ف : إلا فى بنى .
- (٢) أ ، ب : بنى .
- (٣) ف والحرث والعباس، وهم عموم النبى صلى الله عليه وسلم، وأبوطالب اسمه عدمناف، وأبولهب هو عبدالعزى . . سيرة ابن هشام ١/١١٣، طبعة مصطفى الحلبي، القاهرة، ١٩٣٦/١٣٥٥ .
- (٤) بعد الكلام السابق مباشرة .
- (٥) بعد كلمة «وبلغنا» يوجد سقط كبير فى (ن) سنشير إلى نهايته فيما بعد إن شاء الله .
- (٦) ف : إلا فى بنى أمية بن عبد شمس؛ م : إلا فى أولاد عبد شمس .
- (٧) عند عبارة «وكان له» يبدأ سقط كبير فى (م) وينتهى مع نهاية سقط (ن) .
- (٨) بعد الكلام السابق مباشرة .
- (٩) ف : وروينا .
- (١٠) ف : بن الخطاب رضى الله عنه .
- (١١) ف : بأن .
- (١٢) ف : إلا لولد أبى بكر وعمر رضى الله عنها .

وإنما ابتدعهما أهل الكذب كما سيأتى إن شاء الله تعالى بيانه، ولهذا لم يكن أهل الدين من ولد العباس وعلى يدعون هذا ولا هذا، بخلاف النص على أبى بكر فإن القائلين به طائفة من أهل العلم، وسنذكر إن شاء الله تعالى فصل الخطاب فى هذا الباب .

لكن المقصود أن لهم أدلة وحججاً من جنس أدلة المستدلين فى موارد النزاع، ويكفيك أن أضعف ما استدلووا به استدلالهم بتسميته خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم، فإنه قد تقدم أن القائلين بالنص على أبى بكر منهم من قال بالنص الخفى، ومنهم من قال بالنص الجلى .

وأيضاً، فقد روى ابن بطة^(١) بإسناده، قال: حدثنا أبو الحسن بن أسلم الكاتب^(٢)، حدثنا الزعفرانى^(٣)، حدثنا يزيد بن هارون^(٤) حدثنا المبارك بن فضالة^(٥)، أن عمر بن عبدالعزيز بعث محمد بن الزبير

(١) المتوفى سنة ٣٨٧، وسبق الكلام عليه (ص ٦١ ت ٦).

(٢) لم أجده فيما بين يدي من المراجع.

(٣) أبو على الحسن بن محمد بن الصباح الزعفرانى من أعيان أصحاب الشافعى وقد توفى سنة

٢٤٩، انظر ترجمته فى : تهذيب التهذيب ٢/٣١٨ - ٣١٩؛ الأنساب للسمعانى، ص

٢٧٤؛ اللباب فى تهذيب الأنساب ١/٥٠٢ .

(٤) المتوفى سنة ٢٠٦، وسبقت ترجمته (ص ٦٠ ت ٤).

(٥) ترجمته فى ميزان الاعتدال ٣/٥ - ٦. وفيها : قال يحيى بن معين : صالح . وقال أبو داود :

شديد التدليس، فإذا قال : حدثنا، فهو ثبت . وقال النسائى وغيره : ضعيف . . وقال ابن

عدى : عامة أحاديثه أرجو أن تكون مستقيمة . وتوفى سنة ١٦٤ أو ١٦٥ أو ١٦٦ على ثلاث

روايات . وذكره ابن العماد (شذرات الذهب ١/٢٥٩ - ٢٦٠) فى وفيات سنة ١٦٤ . وذكره

الذهبى فى تذكرة الحفاظ ١/١٨٨ .

الحنظلي^(١) إلى الحسن فقال: هل كان رسول الله صلى الله عليه وسلم استخلف أبا بكر؟ فقال: أوفى شك صاحبك؟ نعم، والله الذي لا إله إلا هو استخلفه، لهو أتقى من أن يتوَّب عليها. قال ابن المبارك: استخلافه هو أمره أن يصلى بالناس، وكان هذا عند الحسن استخلافاً.

قال: «وأبانا أبو القاسم عبدالله بن محمد^(٢) حدثنا أبو خيثمة زهير ابن حرب^(٣)، حدثنا يحيى بن سليم^(٤) حدثنا جعفر بن

(١) محمد بن الزبير التميمي الحنظلي البصري. في ميزان الاعتدال ٥٧/٣: عن أبيه، والحسن، وعمر بن عبدالعزيز... قال النسائي: ضعيف، وقال ابن معين: لا شيء، وقال أبو حاتم: ليس بالقوى في حديثه إنكار، وقال البخاري: روى عن حماد بن زيد منكر الحديث وفيه نظر. وانظر ترجمته أيضاً في: تهذيب التهذيب ١٦٧/٩؛ الخلاصة للخزرجي، ص ٢٨٧.

(٢) عبدالله بن محمد بن عبدالعزيز أبو القاسم بن بنت أحمد بن منيع البغوي، أورد الذهبى طعن ابن عدى وغيره فيه، ولكنه دافع عنه وقال في آخر ترجمته (ميزان الاعتدال ٧٢/٢): قلت: الرجل ثقة مطلقاً، وانظر لسان الميزان ٣٣٨/٣ - ٣٤١. وقد توفي البغوي سنة ٣١٧. وهو من شيوخ ابن بطة. انظر طبقات الحنابلة ١٩٠/١ - ١٩٢، ١٤٤/٢.

(٣) زهير بن حرب بن شداد الحرشي أبو خيثمة النسائي. ترجمته في تهذيب التهذيب ٣٤٢/٣ - ٣٤٤، وفيها: وعنه البخاري ومسلم وأبو داود وابن ماجه وروى له النسائي... مات سنة ٢٣٤.

(٤) يحيى بن سليم الطائفي الحذاء الخزاز المتوفى سنة ١٩٥، وثقه البعض وضعفه آخرون، ترجمته في ميزان الاعتدال ٢٩٢/٣؛ تهذيب التهذيب ٢٢٦/١١ - ٢٢٧. وقد يكون الصواب: يحيى بن سعيد، وهو يحيى بن سعيد القطان المتوفى سنة ١٤٣ أو ١٤٤ أو ١٤٦. ترجمته في تهذيب التهذيب ٢٢١/١١ - ٢٢٤. وفي ترجمة جعفر الصادق (تهذيب التهذيب ١٠٣/٢): وروى عنه يحيى بن سعيد الأنصاري وهو من أقرانه... وقال يحيى بن المدينة: سئل يحيى بن سعيد عنه فقال: في نفسى منه شيء ومجالد أحب إلى منه، قال: وأملى على جعفر الحديث الطويل، يعنى في الحج.

محمد^(١)، عن أبيه^(٢)، عن عبدالله بن جعفر^(٣) قال : ولينا أبو بكر فخير خليفة أرحمه بنا وأحناه علينا^(*). قال : وسمعت معاوية بن قرّة^(٤) يقول : إن رسول الله صلى الله عليه وسلم استخلف أبا بكر^(٥).

ثم القائلون بالنص على أبي بكر منهم من قال بالنص الجلي، واستدلوا على ذلك باتفاق الصحابة على تسميته خليفة رسول الله صلى

(١) جعفر بن محمد بن علي بن الحسين الهاشمي أبو عبدالله، المعروف بجعفر الصادق. قال عنه الذهبي (ميزان الاعتدال ١/١٩٢) : أحد الأئمة الأعلام بر صادق كبير الشأن لم يحتج به البخارى... وقال أبو حاتم : ثقة لا يسأل عن مثله. وترجمته في تهذيب التهذيب ١٠٣/٢ - ١٠٥، وفيها أنه مات ١٤٨.

(٢) محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب الهاشمي، أبو جعفر الباقر. روى عن أبيه. وروى عنه ابنه جعفر، قال ابن سعد : كان ثقة كثير الحديث وليس يروى عنه من يحتج به... والأصح أنه مات سنة أربع عشرة (ومائة) - تهذيب التهذيب ٣٥٠/٩ - ٣٥٢.

(٣) عبدالله بن جعفر بن أبي طالب بن عبدالمطلب بن هاشم الهاشمي، أبو محمد وأبو جعفر، وهى أشهر، مات سنة ثمانين... ترجمته في : الإصابة لابن حجر ٢/٢٨٠ - ٢٨١.

(*) هنا ينتهى السقط كبير في (ن) وهو الذى يبدأ بعد كلمة : وبلغنا (ص ٥٠٤ س ٤).
ويوجد بدلا منه في (ن) هذه الجملة : «قال : وبلغنا عن الحسن يخلف بالله أن رسول الله صلى الله عليه وسلم استخلف أبا بكر».

(٤) معاوية بن قرّة بن إياس بن هلال بن رباب المزني، أبو إياس البصرى. ترجمته في تهذيب التهذيب ١٠/٢١٦ - ٢١٧، وفيها : عن يحيى بن معين : ثقة. وكذا قال العجلي والنسائي وأبو حاتم. وقال ابن سعد : كان ثقة وله أحاديث، وذكره ابن حبان في الثقات. وقال مطر الأعتق عن معاوية بن قرّة : لقيت من الصحابة كثيراً، منهم خمسة وعشرون من مزينة. قال خليفة وغيره : مات سنة ثلاث عشرة ومائة.

(٥) هنا ينتهى سقط (م) ويوجد بدلا منه : «وكان له في الحسن يخلف بالله أن رسول الله صلى الله عليه وسلم استخلف أبا بكر».

الله عليه وسلم . قالوا^(١) والخليفة إنما يقال لمن استخلفه غيره، واعتقدوا أن الفعيل بمعنى المفعول، فدل ذلك على أن النبي صلى الله عليه وسلم استخلف^(٢) على أمته .

والذين نازعواهم في هذه الحجة قالوا: الخليفة يقال لمن استخلفه غيره، ولمن خلف غيره، فهو فعيل بمعنى فاعل، كما يقال: خلف فلان فلاناً. كما قال النبي صلى الله عليه وسلم في الصحيحين^(٣): «من جهَّز غازياً فقد غزا، ومن خلفه في أهله بخير فقد غزا»^(٤). وفي الحديث الآخر: «اللهم أنت الصاحب في السفر والخليفة في الأهل، اللهم اصحبنا في سفرنا واخلفنا في أهلنا»^(٥).

(١) ن، م : قال .

(٢) ن، م : استخلفه .

(٣) ا، ب : في الحديث الصحيح .

(٤) الحديث عن زيد بن خالد رضی الله عنه في : البخارى ٢٧/٤ (كتاب الجهاد، باب فضل من جهَّز غازياً)؛ مسلم ١٥٠٦/٣ - ١٥٠٧ (كتاب الإمارة، باب فضل إعانة الغازى . . .)؛ سنن أبى داود ١٨/٣ (كتاب الجهاد، باب ما يجزىء من الغزو)؛ سنن الترمذى ٩١/٣ - ٩٢ (كتاب فضائل الجهاد، باب ما جاء فيمن جهَّز غازياً)؛ المسند (ط . الخليلي) ١١٥/٤، ١١٦، ١١٧، ١٩٣/٥ .

(٥) ا، ب : أهلينا . والحديث بهذا اللفظ هو الجزء الأول من حديث عن عبدالله بن سرجس رضی الله عنه في : سنن الترمذى ١٦١/٥ (كتاب الدعوات، باب ما يقول إذا خرج مسافراً) وقال الترمذى : «هذا حديث حسن صحيح» . وهو جزء من حديث آخر عن عبدالله بن عمر رضی الله عنه في سنن الترمذى ١٦٥/٥ (كتاب الدعوات، ما جاء فيما يقول إذا ركب دابة) وأول الحديث : عن ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا سافر فركب راحلته كبر ثلاثاً وقال (سبحان الذى سخر لنا هذا وما كنا له مقرنين . وإنا إلى ربنا لمنقلبون) . ثم يقول : اللهم إني أسألك في سفرى هذا . . . الحديث . وقال

وقال تعالى : ﴿ وَهُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خَلَائِفَ الْأَرْضِ وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ ﴾ [سورة الأنعام : ١٦٥]. وقال تعالى : ﴿ ثُمَّ جَعَلْنَاكُمْ خَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ مِنْ بَعْدِهِمْ لِنَنْظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُونَ ﴾ [سورة يونس : ١٤] ^(١) . وقال تعالى : ﴿ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً ﴾ ، [سورة البقرة : ٣٠] . وقال : ﴿ يَا دَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ ﴾ ، [سورة ص : ٢٦] ^(٢) ، أى خليفة عمن قبلك من الخلق ، ليس المراد أنه ^(٣) خليفة عن الله ، وأنه من الله كإنسان العين من العين ، كما يقول ذلك بعض الملحدين القائلين بالحلول والاتحاد ، كصاحب «الفتوحات المكية» ، وأنه الجامع لأسماء الله الحسنى ، وفسروا بذلك قوله تعالى : ﴿ وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ﴾ ، [سورة البقرة : ٣١] ^(٤) وأنه مثل الله الذى نفى عنه

الترمذى : «هذا حديث حسن» . وهذا الحديث الآخر فى المسند (ط . المعارف) ١٣٨/٩ - ١٣٩ . وجاء الجزء الأول من هذه العبارات وهو قول النبى صلى الله عليه وسلم : «اللهم أنت الصاحب فى السفر والخليفة فى الأهل» فى أحاديث كثيرة ، منها حديث عن ابن عمر فى : مسلم ٩٧٨/٢ (كتاب الحج ، باب ما يقول إذا ركب إلى سفر الحج وغيره) ؛ المسند (ط . المعارف) ١٨٥/٩ . ومنها حديث عن أبى هريرة فى : سنن الترمذى ١٦٠/٥ (كتاب الدعوات ، باب ما يقول إذا خرج مسافراً) ؛ المسند (ط . المعارف) ٢١/١٨ - ٢٢ ، (ط . الحلبي) ٤٣٣/٢ . ومنها حديث عن ابن عباس فى : مسند أحمد (ط . المعارف) ٨٧/٤ ، ٢٥٥

(١) فى (ن) ، (م) ورد جزء من ألفاظ الآيتين فقط .

(٢) فى (ن) ، (م) جاء جزء من الآية حتى قوله تعالى . . فى الأرض .

(٣) ن ، م : ليس المراد به . .

(٤) هذه الآراء يذكرها صاحب كتاب «الفتوحات المكية» ، وهو ابن عربى فى كتابه «فصوص

الشبه^(١) بقوله: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾^(٢)، [سورة الشورى: ١١]،
إلى أمثال هذه المقالات التي فيها من تحريف المنقول^(٣) وفساد المعقول ما
ليس هذا موضع بسطه^(٤).

والمقصود هنا أن الله لا يخلفه غيره، فإن الخلافة إنما تكون عن
غائب، وهو سبحانه شهيد مدبر لخلقه لا يحتاج في تدبيرهم إلى غيره،
وهو [سبحانه]^(٥) خالق الأسباب والمسببات جميعاً، بل هو / سبحانه
يخلف عبده المؤمن إذا غاب عن أهله. ويروى^(٦) أنه قيل لأبي بكر:
يا خليفة الله. فقال: بل أنا خليفة رسول الله، وحسبى ذلك.

١٣٨/١

وقالت طائفة: بل ثبت بالنص المذكور في الأحاديث التي تقدم

الأحاديث الدالة
على ثبوت خلافة
أبي بكر

الحكم»، تحقيق الدكتور أبي العلا عفيفي، ص ٤٩ - ٥١، القاهرة، ١٣٦٥/١٩٤٦،
حيث يقول: «فسمى هذا المذكور إنساناً وخليفة؛ فأما إنسانيته فلمعوم نشأته وحصره
الحقائق كلها، وهو للحق بمنزلة إنسان العين من العين الذي يكون به النظر وهو المعبر عنه
بالبصر، فلهذا سمي إنساناً... فظهر جميع ما في الصورة الإلهية من الأسماء في هذه النشأة
الإنسانية فحازت رتبة الإحاطة والجمع بهذا الوجود... الخ».

==

(١) م: الشبهة، وهو خطأ.

(٢) انظر كلام ابن عربي عن هذه الآية، وعن التشبيه والتنزيه في «فصوص الحكم» ٦٨/١ -

٧١.

(٣) ن، م: القول.

(٤) ن، م: ما ليس هذا موضعه.

(٥) سبحانه: زيادة في (أ)، (ب).

(٦) ن، م: وروى.

[إيراد بعضها] ^(١) ، مثل قوله في الحديث الصحيح : لما جاءته المرأة ^(٢) تسأله عن أمر، فقالت : أرأيت إن لم أجذك؟ كأنها تعنى الموت، فقال : «أتتى أبا بكر» ^(٣) . ومثل ^(٤) قوله صلى الله عليه وسلم ^(٥) في [الحديث] الصحيح لعائشة [رضى الله عنها] ^(٦) : «ادعى لى أباك وأخاك حتى أكتب لأبى بكر كتاباً لا يختلف عليه الناس بعدى». ثم قال : «يأبى الله والمؤمنون إلا أبا بكر» ^(٧) .

ومثله قوله في [الحديث] الصحيح ^(٨) : «رأيت ^(٩) كأنى على قلب أنزع منها، فأخذها ابن أبى قحافة فنزع ذنوباً أو ذنوبين، وفى نزعه ضعف، والله يغفر له، ثم أخذها ابن الخطاب فاستحالت غريباً فلم أر عبقرياً [من الناس] ^(١٠) يفري فريته حتى ضرب ^(١١) الناس بعطن» ^(١٢) .

(١) ن، م : فى الأحاديث المتقدمة.

(٢) ن : امرأة.

(٣) ورد هذا الحديث من قبل مرتين (ص ٤٨٨ ، ٤٩٦) وسبق الكلام عليه (ص ٤٨٨ ، ت ٢).

(٤) ن، م : ومثله.

(٥) صلى الله عليه وسلم : ساقطة من (أ)، (ب).

(٦) ن، م : فى الصحيح لعائشة.

(٧) ورد هذا الحديث من قبل (ص ٤٩٢ ، ٤٩٦) وسبق الكلام عليه (ص ٤٩٢ ت ٢)، وورد مع اختلاف فى اللفظ من رواية الطيالسى (ص ٤٩٢).

(٨) ن، م : ومثله فى الصحيح ؛ ب : ومثل قوله فى الحديث الصحيح .

(٩) رأيت : ساقطة من (أ)، (ب).

(١٠) من الناس : ساقطة من (ن)، (م).

(١١) ن، م، ا : صدر.

(١٢) سبق الكلام على هذا الحديث، ص ٤٨٩.

ومثل قوله: «مروا أبا بكر فليصل بالناس». وقد / روجع في ذلك مرة بعد مرة، فصلى بهم مدة مرض النبي صلى الله عليه وسلم من يوم الخميس إلى يوم الخميس إلى يوم الاثنين، وخرج النبي صلى الله عليه وسلم مرة فصلى بهم جالساً، وبقي أبو بكر يصلى بأمره سائر الصلوات، وكشف الستارة يوم مات وهم يصلون خلف أبي بكر فسرّ بذلك^(١)، وقد قيل: إن آخر صلاة صلاها النبي صلى الله عليه وسلم كانت خلف أبي بكر، وقيل: ليس كذلك.

ومثل قوله في [الحديث]^(٢) الصحيح على منبره: «لو كنت متخذاً من أهل^(٣) الأرض خليلاً لاتخذت أبا بكر خليلاً، لا يبقين في المسجد خوخة إلا سُدَّتْ إلا خوخة أبي بكر»^(٤).

(١) هذه الأخبار جاءت في كتب السيرة، انظر مثلاً: سيرة ابن هشام ٢٩٨/٤ - ٣٠٦؛ جوامع السيرة لابن حزم، ص ٢٦٢ - ٢٦٥، وجاءت بعض هذه الأخبار في كتب السنة في أحاديث عن عائشة وأنس رضي الله عنهما. انظر مثلاً: البخارى ١٣٩/١ - ١٤٠ (كتاب الأذان، باب من أسمع الناس تكبير الإمام)، ١٤٧/١ (كتاب الأذان، باب هل يلتفت لأمر ينزل به...)، ٦٣/٢ (كتاب التهجد، باب من رجع القهقرى في صلاته)، ١٤٩/٤ - ١٥٠ (كتاب الأنبياء، باب قول الله تعالى: لقد كان في يوسف وإخوته آيات للسائلين)، ١٢/٦ - ١٣ (كتاب المغازى، باب مرض النبي صلى الله عليه وسلم ووفاته)، ٩٧/٩ - ٩٨ (كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب ما يكره من التعمق والنزاع في العلم)؛ المسند (ط. الحلبي) ٣٦١/٥، ٩٦/٦.

(٢) الحديث: زيادة في (١)، (ب).

(٣) أهل: ساقطة من (١)، (ب).

(٤) جاء الحديث في قسمه الأول إلى قول النبي: لاتخذت أبا بكر خليلاً، في مواضع كثيرة عن عدد من الصحابة، وأما الحديث بهذه الألفاظ فقد جاء عن أبي سعيد الخدرى رضي الله عنه في: البخارى ٩٦/١ (كتاب الصلاة، باب الخوخة والممر في المسجد) وأوله: خطب

وفى سنن أبي داود وغيره من حديث الأشعث، عن الحسن، عن أبي بكرة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال ذات يوم: «من رأى^(١) منكم رؤيا؟» فقال رجل: أنا رأيت كأن ميزاناً نزل^(٢) من السماء فوزنت أنت وأبوبكر فرجحت أنت بأبي بكر، ثم وزن عمر وأبوبكر فرجح أبوبكر، ووزن عمر وعثمان فرجح عمر، ثم رفع الميزان. فرأيت الكراهية في وجه النبي صلى الله عليه وسلم^(٣)» .

ورواه أيضاً من حديث حماد بن سلمة، عن علي بن زيد بن جُدعان، عن عبدالرحمن بن أبي بكرة، عن أبيه، فذكر مثله، ولم يذكر الكراهية. فاستاء لها^(٤) النبي صلى الله عليه وسلم - يعنى ساءه ذلك - فقال: «خلافة نبوة، ثم يؤتى الله الملك من يشاء»^(٥) . فبين [النبي]^(٦) صلى

النبي صلى الله عليه وسلم فقال: «إن الله خيرٌ عبداً بين الدنيا وبين ما عنده... الحديث، وهو في: البخارى ٤/٥ (كتاب فضائل أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، باب مناقب المهاجرين، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: سدوا الأبواب إلا باب أبي بكر)؛ مسلم ١٨٥٤/٤ - ١٨٥٥ (كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل أبي بكر...)؛ سنن الترمذى ٢٧٨/٥ (كتاب المناقب: باب مناقب أبي بكر الصديق) والحديث فيه عن عائشة. وقال الترمذى «وفى الباب عن أبي سعيد»؛ المسند (ط. الحلبي) ١٨/٣. وفى «فتح البارى» ١٤/٧؛ «والخوخة طاقة في الجدار تفتح لأجل الضوء ولا يشترط علوها، وحيث تكون سفلى يمكن الاستطراق منها لاستقراب الوصول إلى مكان مطلوب» .

- (١) ب: أى، وهو تحريف ظاهر.
- (٢) ا، ب: أنزل.
- (٣) ورد هذا الحديث من قبل (ص ٤٩٠).
- (٤) ن: قال فاشتكاها، وهو تحريف.
- (٥) مضى هذا الحديث من قبل، ص ٤٩٠.
- (٦) النبي: زيادة في (ا)، (ب).

الله عليه وسلم أن ولاية هؤلاء خلافة نبوة^(١) ، ثم بعد ذلك مُلك ، وليس فيه ذكر عليّ ، لأنه لم يجتمع الناس في زمانه بل كانوا مختلفين ، لم ينتظم فيه خلافة النبوة ولا الملك .

وروى أبو داود أيضاً من حديث ابن شهاب ، عن عمرو بن أبان ، عن جابر أنه كان يحدث أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : «أرى^(٢) الليلة رجل صالح أن أبا بكر نيط برسول الله صلى الله عليه وسلم ، ونيط عمر بأبي بكر ، ونيط عثمان بعمر» . قال جابر : فلما قمنا من عند رسول الله صلى الله عليه وسلم قلنا : أما الرجل الصالح فرسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأما المنوط بعضهم ببعض ، فهم ولاية هذا الأمر الذي بعث الله به نبيه^(٣) .

وروى أبو داود أيضاً من حديث حمّاد بن سلمة ، عن أشعث بن عبد الرحمن ، عن أبيه ، عن سمرة بن جندب ، أن رجلاً قال : يا رسول الله ، رأيت كأن دلوّاً أدلى من السماء ، فجاء أبو بكر فأخذ بعراقيها^(٤) فشرب شرباً ضعيفاً ، ثم جاء عمر فأخذ بعراقيها^(٤) فشرب حتى تضلع ،

(١) نبوة : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٢) ن ، م : رأى .

(٣) سبق الكلام على هذا الحديث ص ٤٩١ وهو في سنن أبي داود ٢٩٠/٤ ، وفيها : وأما تنوط . . . وفي «النهاية في غريب الحديث» لابن الأثير ١٨٢/٤ (ط . القاهرة ، ١٣١١) : نيط برسول الله صلى الله عليه وسلم : أى علّق (بضم العين وتشديد اللام وكسرها) .

(٤) ن : بعراقيها ؛ ا : بعراقيها .

ثم جاء عثمان فأخذ بعراقيها^(١) فشرب حتى تضرع، ثم جاء عليّ فأخذ بعراقيها^(٢) فانتشط فانتضح عليه منها شيء^(٣).

وعن سعيد بن جهمان، عن سفينة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «خلافة النبوة ثلاثون سنة، ثم يؤتى الله ملكه من يشاء». أو [قال]^(٤): «الملك». قال سعيد: قال لى سفينة: [أمسك]، مدة^(٥).

١٣٩/١

/ أبي بكر سنتان^(٦)، وعمر عشر، وعثمان اثنتا عشرة^(٧)، وعليّ كذا. قال سعيد: قلت لسفينة: إن هؤلاء يزعمون أن عليًّا لم يكن بخليفة. قال: كذبت أستاذاه بنى الزرقاء، يعنى بنى مروان^(٨). و [أمثال]

(١) ن : بعراقيها؛ ا : بعراقيها.

(٢) الحديث في سنن أبي داود ٢٩٠/٤ - ٢٩١. وفي النهاية لابن الأثير ٨٨/٣ : العراقي جمع عرقوة الدلو وهي الخشبة المعروضة على فم الدلو وهما عرقوتان كالصليب . . . تضرع (النهاية ٢٣/٣) : أى أكثر من الشرب حتى تمدد جنبه وأضلاعه. وفي اللسان، مادة : نشط، نشط البئر من الدلو صعدا بغير قامة وهي البكرة . . . ويقال : نشطت وانتشطت : أى انتزعت.

(٣) قال : زيادة في (ا)، (ب).

(٤) ن : قال لى بنفسه مدة. وسقطت «مدة» من (م).

(٥) ن، م، ا : ستين، وهو خطأ. (٦) ن، م : اثنا عشر؛ ا : اثني عشر.

(٧) الحديث في سنن أبي داود ٢٩٣/٤ (كتاب السنة، باب في الخلفاء)؛ سنن الترمذى ٣٤١/٣ (كتاب الفتن، باب ما جاء في الخلافة) وقال الترمذى : «هذا حديث حسن قد رواه غير واحد عن سعيد بن جهمان ولا نعرفه إلا من حديثه»؛ المستدرک للحاكم ٧١/٣. وأستاذاه جمع است، وفي اللسان، مادة : سته : «الجوهري : والاسْت العجز، وقد يراد بها حلقة الدبر، وأصله سته على فعل بالتحريك، يدل على ذلك أن جمعه أستاذه مثل جعل وأجمال . . . ويقال لأرذال الناس : هؤلاء الأستاذه. والمراد بعبارة سفينة التحقير». وتكلم الأستاذ محب الدين الخطيب (المنتقى من منهاج الاعتدال، ص ٥٧ ت ٢) على سند

هذه^(١) الأحاديث ونحوها مما يستدل بها من قال : إن خلافته ثبتت بالنص .
والمقصود هنا أن كثيراً من أهل السنة يقولون^(٢) : إن خلافته ثبتت
بالنص ، وهم يسندون ذلك إلى أحاديث معروفة صحيحة . ولا ريب أن
قول هؤلاء أوجه من قول من يقول : إن خلافة علي أو العباس ثبتت
بالنص ، فإن هؤلاء ليس معهم إلا مجرد الكذب والبهتان ، الذي يعلم
بطلانه بالضرورة كل من كان عارفاً بأحوال الإسلام ، أو استدلالاً بالفاظ
لا تدل على ذلك ، كحديث استخلافه في غزوة تبوك ونحوه -
مما ستتكلم عليه إن شاء الله تعالى .

فيقال لهذا : إن وجب أن يكون الخليفة منصوباً عليه ، كان القول
بهذا النص أولى من القول بذاك^(٣) ، وإن لم يجب هذا ، بطل ذلك .
والتحقيق أن النبي صلى الله عليه وسلم دل المسلمين على
استخلاف أبي بكر ، وأرشدهم إليه بأمور متعددة من أقواله وأفعاله ، وأخبر
بخلافته إخبار راضٍ بذلك حامدٍ له ، وعزم على أن يكتب بذلك عهداً ،
ثم علم أن المسلمين يجتمعون عليه فترك الكتاب اكتفاءً بذلك ، ثم عزم
على ذلك في مرضه يوم الخميس ، ثم لما حصل لبعضهم^(٤) شك : هل

الحديث وبين ضعفه وأشار إلى عدم تصحيح ابن العربي له في «العواصم من القواصم» ،
ص ٢٠١ ، القاهرة ، ١٣٧١ ؛ ولكن الألباني صحح الحديث في «صحيح الجامع الصغير»
١١٨/٣ .

(١) ن ، م : وهذه .

(٢) ن ، م : تقول .

(٣) ا ، ب : بذلك .

(٤) ن ، م : لهم .

ذلك القول من جهة المرض، أو هو قول يجب اتباعه؟ ترك الكتابة اكتفاءً بما علم أن الله يختاره والمؤمنون من خلافة أبي بكر [رضى الله عنه] ^(١).

فلو كان التعيين مما يشتهه على الأمة، لبينه النبي ^(٢) صلى الله عليه وسلم بياناً قاطعاً للعدر، لكن لما دلّتهم ^(٣) دلالات متعددة على أن أبا بكر هو المتعين ^(٤) وفهموا ذلك، حصل المقصود - *والأحكام بينها صلى الله عليه وسلم تارة بصيغة عامة ^(٥) وتارة بصيغة خاصة* - ولهذا قال عمر [بن الخطاب] ^(٦) في خطبته التي خطبها بمحضر من المهاجرين والأنصار: «وليس فيكم من تقطع إليه الأعناق مثل ^(٧) أبي بكر» رواه البخارى ومسلم ^(٨).

(١) رضى الله عنه : زيادة في (١)، (ب). وخبر مرض الرسول صلى الله عليه وسلم يوم الخميس وعزمه على الكتابة واختلاف الصحابة حوله وعدوله عن ذلك مروى عن ابن عباس في عدة مواضع في صحيح البخارى انظر : ٣٠/١ (كتاب العلم، باب كتابة العلم)، ٩٩/٤ (كتاب الجزية والموادعة، باب إخراج اليهود من جزيرة العرب)، ٩/٦ - ١٠ (كتاب المغازى، باب مرض النبي صلى الله عليه وسلم ووفاته)، ١٢٠/٧ (كتاب المرضى، باب قول المريض إنى وجع...)، ١١١/٩ - ١١٢ (كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب كراهية الخلاف).

(٢) ا، ب : رسول الله.

(٣) ا، ب : دلهم.

(٤) ن، م : المعين.

(٥) ن : تامة. والمثبت من (م).

(٦) بن الخطاب : زيادة في (١)، (ب).

(٧) * - * : ما بين النجمتين ساقط من (١)، (ب). (٧) ن، م : غير.

(٨) هذه جملة من خطبة طويلة لعمر رضى الله عنه وقد وردت في : البخارى ١٦٩/٨ (كتاب الحدود، باب رجم الحبلى من الزنا إذا أحصنت)؛ ابن هشام : السيرة النبوية ٣٠٩/٤،

وفى الصحيحين [أيضاً]^(١) عنه أنه قال يوم السقيفة بمحضر من المهاجرين والأنصار: «أنت^(٢) خيرنا وسيدنا وأحبنا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم»^(٣) ، ولم ينكر ذلك منهم منكر، ولا قال أحد من الصحابة: إن غير أبي بكر من المهاجرين أحق بالخلافة منه، ولم ينازع أحد في خلافته إلا بعض الأنصار، طمعاً في أن يكون من الأنصار أمير ومن المهاجرين أمير، وهذا مما ثبت بالنصوص المتواترة عن النبي صلى الله عليه وسلم بطلانه، ثم الأنصار جميعهم بايعوا أبا بكر^(٤) إلا سعد بن عباد لكونه هو الذي كان يطلب الولاية^(٥) .

القاهرة، ١٩٣٦/١٣٥٥؛ المسند (ط. المعارف) ح ١، الأثر ٣٩١ (ص ٣٢٦). وقد وجدت في صحيح مسلم ١٣١٧/٣ (كتاب الحدود، باب رجم الثيب من الزنا) قطعة من خطبة عمر ولكن ليس فيها هذه الجملة، وانظر جامع الأصول لابن الأثير ٤/٤٨٠. ويشرح ابن حجر (فتح الباري ١٢/١٢٥) معنى الجملة فيقول: «قال الخطابي: يريد أن السابق منكم الذي لا يلحق في الفضل لا يصل إلى منزلة أبي بكر. . وعبر بقوله: تقطع الأعناق، لكون الناظر إلى السابق تمتد عنقه لينظر، فإذا لم يحصل مقصوده من سبق من يريد سبقه، قيل: انقطعت عنقه».

(١) أيضاً: زيادة في (١)، (ب).

(٢) ن، م: أنه.

(٣) الحديث في: البخارى ٧/٥ (كتاب فضائل أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، باب مناقب أبي بكر الصديق)، ١٦٨/٨ - ١٧١ (كتاب الحدود، باب رجم الحبلى . .)؛ المسند (ط. المعارف) ١/٣٢٣ - ٣٢٧.

(٤) موقف الأنصار واجتماعهم إلى سعد بن عباد وطلبهم أن يكون منهم أمير ومن المهاجرين أمير، توضحه الأحاديث المشار إليها في التعليقين السابقين. وانظر سيرة ابن هشام ٤/٣٠٧ - ٣١٠.

(٥) م: هو الذي طلب الولاية. وموقف سعد بن عباد من بيعة أبي بكر يرويه ابن سعد:

ولم يقل [قط] ^(١) أحد من الصحابة: إن النبي صلى الله عليه وسلم نص على غير أبي بكر رضى الله عنه ^(٢) : لا على العباس ولا على علي ولا على ^(٣) غيرهما، ولا ادعى العباس ولا علي - [ولا أحد] ^(٤) ممن يحبهما - الخلافة لواحد منهما، ولا أنه منصوص عليه . بل ولا قال أحد من الصحابة: إن في قريش من هو أحق بها من أبي بكر: لا من بنى هاشم، ولا من غير بنى هاشم ^(٥) . وهذا كله مما / يعلمه ^(٦) العلماء العالمون ^(٧) بالآثار والسنن والحديث، وهو معلوم عندهم بالاضطرار . وقد نقل عن بعض بنى عبد مناف، مثل أبي سفيان وخالد بن سعيد ^(٨) ، أنهم أرادوا أن لا تكون الخلافة [إلا] ^(٩) في بنى عبد مناف،

ص ٤٩

الطبقات الكبرى، ج ٣، ق ٢، ص ١٤٤ - ١٤٥، ط. ليدن، ١٣٢١/١٩٠٤ . وانظر ما ذكره ابن كثير من قبول سعد فيما بعد لخلافة أبي بكر في : البداية والنهاية ٥/٢٤٧، القاهرة، ١٩٣٢/١٣٥١ . وسيرد بعد قليل ما نقله ابن تيمية عن مسند أحمد بهذا الصدد .

- (١) قط : زيادة في (ا)، (ب) .
- (٢) رضى الله عنه : زيادة في (ن)، (م) .
- (٣) على : ساقطة من (ا)، (ب) .
- (٤) ولا أحد : ساقطة من (ن) فقط .
- (٥) ن، م : ولا من غيرهم .
- (٦) ن : يعلم .
- (٧) ا، ب، م : العاملون .
- (٨) خالد بن سعيد بن العاص بن أمية بن عبد شمس الأموي، أبو سعيد . يقال إنه خامس من أسلم من الصحابة، واختلف في تاريخ وفاته رضى الله عنه فقيل استشهد يوم مرج الصفر وقيل يوم أجنادين . انظر : الإصابة لابن حجر ١/٤٠٦؛ أسد الغابة لابن الأثير ٩٧/٢ - ٩٨ .
- (٩) إلا : ساقطة من (ن)، (م) .

وأَنهم ذكروا ذلك لعثمان وعلي^(١) فلم يلتفتا^(٢) إلى من قال ذلك،
 لعلمهما وعلم سائر المسلمين أَنه ليس فى القوم مثل أبى بكر.
 فى الجملة جميع من نقل عنه من الأنصار وبنى عبد مناف^(٣) أَنه
 طلب تولية غير أبى بكر، لم يذكر حجة دينية شرعية، ولا ذكر أَن غير أبى
 بكر أحق وأفضل من أبى بكر، وإنما نشأ كلامه عن حب لقومه وقبيلته،
 وإرادة منه أَن تكون الإمامة^(٤) فى قبيلته.

ومعلوم أَن مثل هذا ليس من الأدلة الشرعية ولا الطرق الدينية، ولا هو
 مما أمر الله^(٥) ورسوله المؤمنين باتباعه، بل هو شعبة^(٦) جاهلية، ونوع
 عصبية للأنساب^(٧) والقبائل. / وهذا مما بعث الله محمداً^(٨) [صلى الله
 عليه وسلم]^(٩) بهجره وإبطاله.

١٤٠ / ١

وفى الصحيح عنه أَنه^(١٠) قال : «أربع من أمر الجاهلية فى أمتى لن
 يدعوهن: الفخر بالأحساب، والطعن فى الأنساب، والنياحة على
 الميت، والاستسقاء بالنجوم»^(١١).

-
- (١) وعلى : ساقطة من (ن)، (م).
 (٢) ن، م : فلم يلتفت، وهو خطأ.
 (٣) ن، م : أمر الله به...
 (٤) ن، م : شعبة.
 (٥) ن، م : للإنسان؛ ١ : الإنسان. والمثبت من (ب).
 (٦) ن، م : الله به محمداً...
 (٧) صلى الله عليه وسلم : زيادة فى (١)، (ب).
 (٨) ا، ب : وثبت عنه فى الصحيحين أَنه...
 (٩) الحديث مع اختلاف فى الألفاظ - عن أبى مالك الأشعري رضى الله عنه فى : مسلم

وفى المسند عن أبي بن كعب، عن النبي صلى الله عليه وسلم، أنه قال: «من سمعتموه يتعزى بعزاء الجاهلية فأعضوه هن أمه ولا تكنوا^(١)» .

وفى السنن عنه أنه قال: «إن الله قد أذهب عنكم عبية الجاهلية وفخرها بالآباء، الناس رجلان: مؤمن تقى، وفاجر شقى»^(٢) .
وأما كون الخلافة فى قريش، فلما كان هذا من شرعه ودينه^(٣) ، كانت النصوص بذلك معروفة منقولة مأثورة يذكرها الصحابة . بخلاف

٦٤٤/٢ (كتاب الجنائز، باب التشديد فى النياحة)؛ المسند (ط. الحلبي) ٣٤٢/٥ ،
٣٤٣ ، ٣٤٤ ؛ المستدرک للحاکم ٣٨٣/١ ؛ الأحاديث الصحيحة للألبانى ٢٩٩/٢
(حديث رقم ٧٣٤) .

(١) الحديث فى المسند (ط. الحلبي) ١٣٦/٥ عن أبى بن كعب رضى الله عنه . وفى النهاية لابن الأثير ٢٥٦/٤ : «ومنه الحديث : من تعزى بعزاء الجاهلية فأعضوه بهن أبیه ولا تكنوا . أى قولوا له : عض أير أبیک» . وفى اللسان : «هن المرأة : فرجها» .

(٢) الحديث عن أبى هريرة رضى الله عنه فى : سنن أبى داود ٤٥٠/٤ (كتاب الأدب، باب فى التفاخر بالأحساب) ونصه : «إن الله عز وجل قد أذهب عنكم عبية الجاهلية وفخرها بالآباء، مؤمن تقى، وفاجر شقى، أنتم بنو آدم، وآدم من تراب، ليدعن رجال فخرهم بأقوام، إنما هم فحم من فحم جهنم، أوليكونن أهون على الله من الجعلان التى تدفع بأنفها التنن» . وفى اللسان (مادة : عيب) : «والعبية والعبيّة : الكبر والفخر . . . وعيبة الجاهلية نخوتها . وفى الحديث : إن الله وضع عنكم عبية الجاهلية وتعظمها بآبائها : يعنى : الكبر» . وقال شارح سنن أبى داود : «والجعلان : جمع جعل - بزنة صرد - وهى دوية سوداء تدير الخراء بأنفها» . والحديث - مع اختلاف فى الألفاظ - فى : سنن الترمذى ٣٩٠/٥ ، ٣٩١ (كتاب المناقب، باب فى ثقيف وبنى حنيفة» . وقال الترمذى : «هذا حديث حسن» ؛ المسند (ط. المعارف) ٣٠٠/١٦ (وصححه الشيخ أحمد شاکر رحمه الله) .
وحسن الألبانى الحديث فى «صحيح الجامع الصغير» ١١٩/٢ .

(٣) م : من دينه وشرعه .

كون الخلافة فى بطن من قريش أو غير قريش ، فإنه لم ينقل أحد من الصحابة فيه نصًا ، بل ولا قال أحد : إنه [كان] فى قريش ^(١) من هو أحق بالخلافة فى دين الله وشرعه من أبى بكر .

ومثل هذه الأمور كلما تدبرها العالم ، وتدبر ^(٢) النصوص الثابتة وسير ^(٣) الصحابة ، حصل له علوم ضرورية لا يمكنه دفعها عن قلبه أنه كان من الأمور المشهورة عند المسلمين أن أبى بكر مقدم على غيره ، وأنه كان عندهم أحق بخلافة النبوة ، وأن الأمر فى ذلك بين ظاهر عندهم ، ليس فيه اشتباه عليهم ، ولهذا قال [رسول الله] ^(٤) صلى الله عليه وسلم : «يا بى الله والمؤمنون إلا أبى بكر» .

ومعلوم أن هذا العلم الذى عندهم بفضلهم وتقدمه ، إنما استفادوه من النبى صلى الله عليه وسلم بأمور سمعوها وعابنوها ، [و] حصل ^(٥) بها لهم من العلم ما علموا [به] ^(٦) أن الصديق أحق الأمة بخلافة نبيهم ، وأفضلهم عند نبيهم ، وأنه ليس فيهم من يشابهه حتى يحتاج فى ذلك إلى مناظرة .

(١) ن ، م : أحد أن فى قريش .

(٢) ا ، ب : تدبرها العالم تدبر .

(٣) ا ، ب : وسائر .

(٤) رسول الله : زيادة فى (ا) ، (ب) .

(٥) ن ، م : وعابنوها حصل .

(٦) به : زيادة فى (ا) ، (ب) .

ولم يقل أحد من الصحابة قط^(١) : إن عمر [بن الخطاب]^(٢) ، أو عثمان ، أو علياً ، [أو غيرهم]^(٣) أفضل من أبي بكر^(٤) ، أو أحق بالخلافة منه . وكيف يقولون^(٥) ذلك ، وهم دائماً يرون من تقديم النبي صلى الله عليه وسلم لأبي بكر على غيره ، وتفضيله له ، وتخصيصه بالتعظيم ، ما قد ظهر للخاص والعام؟! حتى أن أعداء النبي صلى الله عليه وسلم ، من المشركين وأهل الكتاب والمنافقين ، يعلمون أن لأبي بكر من الاختصاص ما ليس لغيره .

كما ذكره أبو سفيان بن حرب يوم أحد . قال : أفى القوم محمداً؟ أفى القوم محمداً؟ ثلاثاً . ثم قال : أفى القوم ابن أبي قحافة؟ أفى القوم ابن أبي قحافة؟ [أفى القوم ابن أبي قحافة]^(٦) ؟ ثم قال^(٧) : أفى القوم ابن الخطاب؟ أفى القوم ابن الخطاب؟ [أفى القوم ابن الخطاب؟]^(٨) وكل ذلك يقول لهم النبي [صلى الله عليه وسلم]^(٩) : « لا تجيبوه » . أخرجاه فى الصحيحين^(١٠) كما سيأتى ذكره بتمامه إن شاء الله تعالى^(١١) .

-
- (١) قط : زيادة فى (ن) ، (م) .
(٢) بن الخطاب : زيادة فى (ا) ، (ب) .
(٣) أو غيرهم : زيادة فى (ا) ، (ب) .
(٤) م : أبى بكر بن أبى قحافة .
(٥) ب : يقول .
(٦) ما بين المعقوفتين زيادة فى (ا) ، (ب) .
(٧) ثم قال : ساقطة من (ا) ، (ب) .
(٨) ما بين المعقوفتين زيادة فى (ا) ، (ب) .
(٩) صلى الله عليه وسلم : ساقطة من (ن) .

(١٠) الحديث عن البراء بن عازب رضى الله عنه فى : البخارى ٦٥/٤ - ٦٦ (كتاب الجهاد والسير، باب ما يكره من التنازع والاختلاف فى الحرب)، ٩٤/٥ (كتاب المغازى، باب غزوة أحد)؛ المسند (ط. الحلبي) ٢٩٣/٤ ، ولم أجد الحديث فى مسلم . وانظر : جامع الأصول لابن الأثير ١٧٦/٩ - ١٧٨ . (١١) ب : كما سيأتى إن شاء الله تعالى بتمامه .

حتى أنى أعلم طائفة من حذاق المنافقين ممن يقول : إن النبي صلى الله عليه وسلم كان رجلاً عاقلاً أقام الرياسة بعقله وحذقه ، يقولون : إن أبا بكر كان مباطناً له على ذلك يعلم أسراره على ذلك ، بخلاف عمر وعثمان وعلى .

فقد ظهر لعامة الخلائق أن أبا بكر [رضى الله عنه]^(١) كان أخصّ الناس بمحمد صلى الله عليه وسلم ، فهذا النبي وهذا صديقه ، فإذا كان محمد أفضل النبيين فصديقه أفضل الصديقين .

فخلافة أبي بكر الصديق دلت النصوص الصحيحة على صحتها وثبوتها ورضا الله ورسول [الله صلى الله عليه وسلم له] بها^(٢) ، وانعقدت بمبايعة المسلمين له واختيارهم إياه اختياراً استندوا فيه إلى ما علموه من تفضيل الله ورسوله ، وأنه أحقهم / بهذا الأمر عند الله ورسوله ، فصارت ثابتة بالنص والإجماع جميعاً .

١٤١ / ١

ولكن النصّ دل على رضا الله ورسوله بها^(٣) ، وأنها حق ، وأن الله أمر بها وقدرها ، وأن المؤمنين يختارونها ؛ وكان هذا أبلغ من مجرد العهد بها ، لأنه حينئذ كان يكون طريق ثبوتها مجرد العهد .

وأما إذا كان المسلمون قد اختاروه من غير عهد ، ودلت النصوص على صوابهم فيما فعلوه ، ورضا الله ورسوله بذلك ، كان ذلك دليلاً على

(١) رضى الله عنه : زيادة في (١) ، (ب) .

(٢) ن ، م : ورسوله بها .

(٣) ن (فقط) : على رضا الله عنه ورسوله بها .

أن الصديق كان^(١) فيه من الفضائل التي بان بها عن غيره، ما علم المسلمون به أنه أحقهم بالخلافة، وأن^(٢) ذلك لا يحتاج فيه إلى عهد خاص.

كما قال^(٣) النبي صلى الله عليه وسلم لما أراد أن يكتب لأبي بكر، [فقال لعائشة: «ادعى لى أباك وأخاك حتى أكتب لأبي بكر كتاباً، فإنى أخاف أن يتمنى متمن، ويقول قائل: أنا أولى، ويأبى الله والمؤمنون إلا أبا بكر»]. أخرجاه فى الصحيحين. وفى البخارى: «لقد هممت أن أرسل إلى أبى بكر وابنه وأعهد، أن يقول القائلون أو يتمنى المتمنون، ويدفع الله ويأبى المؤمنون»^(٤).

فبين صلى الله عليه وسلم أنه يريد أن يكتب كتاباً خوفاً، ثم علم أن الأمر واضح ظاهر ليس مما يقبل النزاع فيه، والأمة حديثة عهد بنبيها، وهم خير أمة أخرجت للناس، وأفضل قرون هذه الأمة، فلا يتنازعون فى هذا الأمر الواضح الجلى، فإن النزاع إنما يكون لخفاء العلم أو لسوء القصد، وكلا الأمرين منتف، فإن العلم بفضيلة أبى بكر جلى، وسوء القصد لا يقع من جمهور الأمة الذين هم أفضل القرون^(٥)، ولهذا قال^(٦): «يأبى الله والمؤمنون إلا أبا بكر»، فترك ذلك لعلمه بأن [ظهور]^(٧)

(١) ن، م : كانت.

(٢) ا، ب : فإن. (٣) ن : كما أن.

(٤) سبقت الإشارة إلى الحديث من قبل. انظر : ص ٥١١ ت ٧.

(٥) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن)، (م).

(٦) ن، م : ثم قال.. (٧) ظهور : ساقطة من (ن).

فضيلة [أبي بكر] الصديق^(١) واستحقاقه^(٢) لهذا الأمر يغنى عن العهد فلا يُحتاج إليه، فتركه لعدم الحاجة وظهور فضيلة الصديق واستحقاقه، وهذا أبلغ من العهد.

﴿فصل﴾

بطلان مزاعم
ابن المطهر عن
بيعة أبي بكر

وأما قول [الرافضي]^(٣) :

إنهم يقولون : إن^(٤) الإمام بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم
أبو بكر، بمبايعة عمر، برضا أربعة^(٥)

فيقال له :

ليس^(٦) هذا قول أئمة أهل^(٧) السنة، وإن كان بعض أهل الكلام
يقولون : إن الإمامة تنعقد ببيعة أربعة، كما قال بعضهم : تنعقد ببيعة

(١) ن، م : فضيلة الصديق .

(٢) ا، ب : واستخلافه .

(٣) ن، م : وأما قوله .

(٤) إن : ساقطة من (ا)، (ب) .

(٥) انظر ما سبق ص ١٢٦ . وفي هامش (م) أمام هذا الموضع كتب : «بحث متى يصير الإمام
إماما» .

(٦) ن، م : فليس .

(٧) أهل : زيادة في (ن) فقط .

اثنين، وقال بعضهم: تنعقد بيعة واحد، فليست هذه أقوال أئمة السنة^(١).

بل الإمامة عندهم تثبت بموافقة أهل الشوكة عليها، ولا يصير الرجل إماماً حتى يوافق أهل الشوكة عليها^(٢) الذين يحصل بطاعتهم له مقصود الإمامة، / فإن المقصود من الإمامة إنما يحصل بالقدرة والسلطان، فإذا بويع بيعة حصلت بها القدرة والسلطان صار إماماً.

ولهذا قال أئمة السلف^(٣) : من صار له قدرة وسلطان يفعل بهما^(٤) مقصود الولاية، فهو من أولى الأمر الذين أمر الله بطاعتهم ما لم يأمرؤا بمعصية الله، فالإمامة ملك وسلطان، والملك لا يصير ملكاً بموافقة واحد ولا اثنين ولا أربعة، إلا أن تكون موافقة هؤلاء تقتضى موافقة غيرهم بحيث يصير ملكاً بذلك. وهكذا كل أمر يفتقر إلى المعاونة عليه لا يحصل إلا بحصول من يمكنهم التعاون عليه، ولهذا لما بويع على رضى الله عنه^(٥) وصار معه شوكة صار إماماً.

ولو كان جماعة فى سفر فالسنة أن يؤمروا أحدهم، كما قال النبى صلى الله عليه وسلم : «لا يحل لثلاثة يكونون فى سفر إلا أن يؤمروا

(١) انظر الكلام عما يصح به عقد الإمامة فى : الأحكام السلطانية لأبى الحسن الماوردى، ص ٥ - ٧، القاهرة، ١٢٩٨؛ الفصل لابن حزم ١٣/٥ - ١٨؛ مقالات الإسلاميين، ١٣٣/٢؛ أصول الدين، ص ٢٨٠ - ٢٨١.

(٢) عليها : ساقطة من (أ)، (ب).

(٣) أ، ب : أئمة السنة.

(٤) ن، م، أ : به.

(٥) ن، م : على عليه السلام.

واحداً منهم^(١)»، فإذا أمره أهل القدرة منهم صار أميراً. فكون الرجل أميراً وقاضياً ووالياً وغير ذلك من الأمور التي مبناهما على القدرة والسلطان، متى حصل ما يحصل به من القدرة والسلطان حصلت وإلا فلا، إذ المقصود بها عمل أعمال لا تحصل إلا بقدرة، فمتى حصلت القدرة التي بها يمكن تلك الاعمال^(٢) كانت حاصلة، وإلا فلا.

وهذا مثل كون الرجل راعياً للماشية، متى سلّمت إليه بحيث / يقدر أن يرعاهما، كان راعياً لها وإلا فلا، فلا^(٣) عمل إلا بقدرة عليه، فمن لم يحصل له القدرة على العمل لم يكن عاملاً.

والقدرة على سياسة الناس إما بطاعتهم له، وإما بقرهه لهم، فمتى

١٤٢/١

(١) الحديث بلفظ مقارب جزء من حديث طويل عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضى الله عنها في المسند (ط. المعارف) ١٧٤/١٠ - ١٧٦ وأوله: «لا يجل أن ينكح المرأة بطلاق أخرى... الحديث، وفيه: ... ولا يجل لثلاثة نفر يكونون بأرض فلاة إلا أمروا عليهم أحدهم». وصحح الشيخ أحمد شاکر الحديث. وجاء الحديث في سنن أبي داود ٥٠/٣ (كتاب الجهاد، باب في القوم يسافرون يؤثرون أحدهم) عن أبي سعيد الخدري رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «إذا خرج ثلاثة في سفر فليؤمروا أحدهم». وفي نفس الكتاب والباب عن أبي هريرة رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «إذا كان ثلاثة في سفر فليؤمروا أحدهم». وذكر الشيخ أحمد شاکر الحديثين وقال إن إسنادهما صحيح (المسند في الموضوع السابق)، كما أشار إلى أن الحاكم روى في مستدرکه ٤٤٣/١ - ٤٤٥ الحديث بمعناه عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه، وقال الحاكم: «حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه»، ووافقه الذهبي. وانظر أيضاً: نيل الأوطار للشوكاني ١٥٧/٩ - ١٥٨، القاهرة، ١٣٤٤.

(٢) ن، (فقط): فمتى حصلت القدرة التي يحصل بها يمكن بها تلك الأعمال... الخ.

(٣) فلا: ساقطة من (م)، (ا)، (ب).

صار قادراً على سياستهم بطاعتهم أو ببقهره، فهو ذو سلطان مطاع، إذا أمر بطاعة الله.

ولهذا قال أحمد في رسالة عبدوس بن مالك العطار^(١) : «أصول السنة عندنا التمسك بما كان عليه أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم». إلى أن قال : «ومن ولي الخلافة فأجمع عليه الناس ورضوا به، ومن غلبهم بالسيف حتى صار خليفة وسمى أمير المؤمنين، فدفع الصدقات إليه جائزاً برّاً كان أو فاجراً».

وقال في رواية إسحاق بن منصور^(٢)، وقد سئل عن حديث النبي صلى الله عليه وسلم : «من مات وليس له إمام، مات ميتة جاهلية»^(٣)، ما معناه : فقال : تدري ما الإمام؟ الإمام الذي يجمع عليه المسلمون، كلهم يقول : هذا إمام؛ فهذا معناه.

(١) عبدوس بن مالك أبو محمد العطار، من أئمة الحنابلة، وكانت له منزلة عند الإمام أحمد. ترجمته في طبقات الحنابلة ١/ ٢٤١ - ٢٤٦. وانظر : «مناقب الإمام أحمد» لابن الجوزي، ص ١٣٧، ٦١٦، تحقيق د. عبدالله بن عبدالمحسن التركي، ١٣٩٩/١٩٧٩.

(٢) م : اسحاق بن إبراهيم، وهو خطأ. وإسحاق بن منصور بن بهرام أبو يعقوب الكوسج المروزي المتوفى سنة ٢٥١. سمع سفيان بن عيينة وبخى بن سعيد القطان وعبدالرحمن بن مهدي ووكيع بن الجراح، وروى عن أحمد، وأخرج عنه البخاري مسلم. ترجمته في : طبقات الحنابلة ١/ ١١٣ - ١١٥؛ مناقب الإمام أحمد، ص ١٢٩، ٦١٥؛ تذكرة الحفاظ ٢/ ٥٢٤؛ تاريخ بغداد للخطيب البغدادي ٦/ ٣٦٢ - ٣٦٤، القاهرة، ١٣٤٩/١٩٣١.

(٣) الحديث عن معاوية بن أبي سفيان رضى الله عنهما في المسند (ط. الحلبي) ٤/ ٩٦ ولفظه : «من مات بغير إمام مات ميتة جاهلية».

والكلام هنا فى مقامين :

أحدهما : فى كون أبى بكر كان هو المستحق للإمامة، وأن مبايعتهم^(١) له مما يحبه الله ورسوله، فهذا ثابت بالنصوص والإجماع .

والثانى : أنه متى صار إماماً، فذلك بمبايعة أهل القدرة له . وكذلك عمر لما عهد إليه أبوبكر، إنما صار إماماً لما بايعوه وأطاعوه، ولو قدر أنهم لم ينفذوا عهد أبى بكر ولم يبايعوه لم يصير إماماً، سواء كان ذلك جائزاً أو غير جائز .

فالحل والحرمة متعلق بالأفعال، وأما نفس الولاية والسلطان فهو عبارة عن القدرة الحاصلة، ثم قد تحصل على وجه يحبه الله ورسوله، كسلطان الخلفاء الراشدين، وقد تحصل على وجه فيه معصية، كسلطان الظالمين .

ولو قُدِّر أن عمر وطائفة معه بايعوه، وامتنع سائر الصحابة عن البيعة، لم يصير إماماً بذلك، وإنما صار إماماً بمبايعة جمهور الصحابة، الذين هم أهل القدرة والشوكة . ولهذا لم يضر تخلف سعد بن عباد، لأن ذلك [لا]^(٢) يقدح فى مقصود الولاية، فإن المقصود حصول القدرة والسلطان اللذين بهما تحصل^(٣) مصالح الإمامة، وذلك قد حصل بموافقة الجمهور على ذلك .

(١) ن، م : متابعتهم .

(٢) لا : ساقطة من (ن)، (م)، وبها يتم المعنى .

(٣) ن، (م) : الذى به يفعل . . . الخ .

فمن قال إنه يصير إماماً بموافقة واحد أو اثنين أو أربعة، وليسوا هم ذوى القدرة والشوكة، فقد غلط؛ كما أن من ظن أن تخلف الواحد أو الاثنين والعشرة يضر، فقد غلط.

وأبو بكر بايعه المهاجرون والأنصار، الذين هم بطانة رسول الله صلى الله عليه وسلم، والذين بهم صار للإسلام قوة وعزة، وبهم قُهر المشركون، وبهم فُتحت جزيرة العرب، فجمهور الذين بايعوا رسول الله صلى الله عليه وسلم هم الذين بايعوا أبا بكر. وأما كون عمر أو غيره^(١) سبق إلى البيعة، فلا بد في كل بيعة^(٢) من سابق، ولو قدر أن بعض الناس كان كارهاً للبيعة، لم يقدح ذلك في مقصودها، فإن نفس الاستحقاق لها ثابت بالأدلة الشرعية الدالة على أنه أحقهم بها، ومع قيام الأدلة الشرعية لا يضر من خالفها، ونفس حصولها ووجودها ثابت بحصول القدرة والسلطان، بمطاوعة^(٣) ذوى الشوكة.

فالدين الحق لا بد فيه من الكتاب الهادى والسيف الناصر، كما قال تعالى: ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَرُسُلَهُ بِالْغَيْبِ﴾ [سورة الحديد : ٢٥] ^(٤)

(١) ن، م : عمر وغيره.

(٢) ا : فى كل بيعة فلا بد، ؛ ب : فى كل بيعة لا بد.

(٣) ن، م : بطاعة.

(٤) ن، م : للناس الآية.

فالكتاب يبين ما أمر الله به وما نهى عنه، والسيف ينصر ذلك ويؤيده .
وأبو بكر ثبت بالكتاب والسنة أن الله أمر بمبايعته، والذين بايعوه كانوا
أهل السيف المطيعين لله في ذلك، فانعقدت خلافة النبوة في حقه
بالكتاب والحديد .

وأما عمر^(١) فإن أبا بكر عهد إليه وبايعه المسلمون بعد موت أبي بكر،
فصار إماماً لما حصلت له القدرة والسلطان بمبايعتهم له^(٢) .

وأما قوله :

«ثم عثمان [بن عفان]^(٣) بنص عمر على ستة هو أحدهم، فاختره
بعضهم»^(٤) .

فيقال أيضا :

عثمان لم يصير إماماً باختيار بعضهم، بل بمبايعة الناس له، وجميع
المسلمين بايعوا عثمان [بن عفان]^(٥)، ولم يتخلف^(٦) عن بيعته أحد .
قال الإمام أحمد في رواية حمدان بن علي^(٧) : «ما كان في القوم

كانت بيعة
عثمان بإجماع
المسلمين

(١) انظر كلام ابن مطهر فيما سبق، ص ١٢٦ . (٢) له : زيادة في (ن) فقط .

(٣) بن عفان : ساقطة من (ن)، (م) .

(٤) انظر ما سبق، ص ١٢٦ - ١٢٧ .

(٥) بن عفان : زيادة في (ا)، (ب) .

(٦) ا، ب : بن عفان لم يتخلف . . .

(٧) حمدان بن علي، أبو جعفر الوراق، وهو محمد بن علي بن عبدالله بن مهران بن أيوب،

الجرجاني الأصل، البغدادي المنشأ . قال أبو بكر الخلال لما ذكره : رفيع القدر، كان عنده

عن أبي عبدالله مسائل حسان . وقد توفي حمدان سنة ٢٧٢ . ترجمته في طبقات الحنابلة

٣٠٨/١ - ٣١٠؛ تاريخ بغداد ٦١/٣ - ٦٢ .

أوكد بيعة من عثمان^(١) كانت بإجماعهم»، فلما بايعه ذوو الشوكة والقدرة صار إماماً، وإلا فلو قدر أن عبدالرحمن بايعه، ولم يبايعه عليّ / ولا غيره من الصحابة أهل الشوكة لم يصير إماماً.

ص ٥٠

ولكن عمر لما جعلها شورى في ستة: عثمان وعليّ وطلحة والزبير وسعد وعبدالرحمن بن عوف، ثم إنه خرج طلحة والزبير وسعد باختيارهم، وبقي عثمان وعليّ وعبدالرحمن [بن عوف]^(٢)، واتفق الثلاثة باختيارهم عليّ أن عبدالرحمن [بن عوف]^(٣) لا يتولّى ويولّى أحد الرجلين، وأقام عبدالرحمن ثلاثاً - حلف أنه لم يغمض فيها بكبير نوم - يشاور السابقين الأوّلين والتابعين لهم بإحسان، ويشاور أمراء الأنصار، وكانوا قد حجوا مع عمر ذلك العام، فأشار عليه المسلمون بولاية عثمان، وذكر^(٤) أنهم كلهم قدّموا عثمان فبايعوه، لا عن رغبة أعطاهم إياها، ولا عن رهبة أخافهم بها.

ولهذا قال غير واحد من السلف والأئمة كأيوب السخيتاني^(٥) وأحمد

(١) ب : ما كان في القوم من بيعة عثمان . الخ .

(٢) بن عوف : زيادة في (١) ، (ب) .

(٣) بن عوف : زيادة في (١) ، (ب) .

(٤) ن ، م : وذكروا .

(٥) أيوب بن أبي تميمة كيسان السخيتاني ، أبو بكر البصرى ، مولى عنزة ، ويقال مولى جهينة .

قال ابن سعد والنسائي وغيرهما : كان ثقة ثباتاً ، وقال البخارى عن ابن المدينى : مات سنة

١٣١ ، زاد غيره : وهو ابن ثلاث وستين . . ويقال : مات سنة ١٢٥ ، وقيل : قبلها بسنة .

ترجمته في تهذيب التهذيب ١/٣٩٧ - ٣٩٩ .

[ابن حنبل] (١)، والدارقطني (٢)، وغيرهم (٣) : من لم يقدم عثمان على علي (٤) فقد أزرى بالمهاجرين والأنصار. وهذا من الأدلة الدالة على أن عثمان أفضل لأنهم قدموه باختيارهم واشتوارهم.

وأما قوله :

«ثم عليّ بمبايعة الخلق له» (٥).

فتخصيصه علياً بمبايعة الخلق له، دون أبي بكر وعمر وعثمان، كلام ظاهر البطلان. وذلك أنه من المعلوم لكل من عرف سيرة القوم أن اتفاق الخلق ومبايعتهم لأبي بكر وعمر وعثمان، أعظم من اتفاقهم على بيعه عليّ رضي الله [عنه] وعنهم أجمعين (٦)، وكل أحد يعلم أنهم اتفقوا على [بيعة] (٧) عثمان أعظم مما اتفقوا على [بيعة] (٧) عليّ. والذين بايعوا عثمان في أول الأمر أفضل من الذين بايعوا علياً، فإنه بايعه عليّ وعبدالرحمن بن عوف وطلحة والزبير و[عبدالله] بن مسعود والعباس [بن

اتفاق المسلمين
على بيعة أبي
بكر أعظم من
اتفاقهم على
بيعة عليّ

(١) بن حنبل : زيادة في (١)، (ب).

(٢) والدارقطني : ساقطة من (ن)، (م). وهو أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي، البغدادي، الحافظ الشهير، صاحب السنن... قال القاضي أبو الطيب الطبري : أمير المؤمنين في الحديث. وقد توفي الدارقطني سنة ٣٨٥. ترجمته في : تذكرة الحفاظ ٩٩١/٣ - ٩٩٥ ابن خلكان ٤٥٩/٢ - ٤٦٠.

(٣) ن، م : وغيرهما.

(٤) ب : من قدم علياً على عثمان.

(٥) انظر ما سبق ص ١٢٧.

(٦) ن : رضي الله عنهم أجمعين؛ م : رضي الله عنه (سقطت عبارة : وعنهم أجمعين).

(٧) بيعة : ساقطة من (ن)، (م).

عبدالمطلب] وأبى^(١) بن كعب وأمثالهم، مع سكينه وطمانينة، بعد^(٢) مشاوره المسلمين ثلاثة أيام.

وأما على [رضى الله عنه]^(٣) فإنه بويح عقيب^(٤) قتل عثمان [رضى الله عنه]^(٥)، والقلوب مضطربة مختلفة، وأكابر الصحابة متفرقون، وأحضر طلحة إحصاراً حتى قال من قال : إنهم جاءوا به مكرها، وأنه قال : بايعت واللعج - أى السيف -^(٦) على قفَى .

وكان لأهل الفتنة بالمدينة شوكة لما قتلوا عثمان، وماج الناس لقتله موجاً عظيماً. وكثير من الصحابة لم يبايع علياً، كعبدالله بن عمر وأمثاله، وكان الناس معه ثلاثة أصناف : صنف قاتلوه معه، وصنف قاتلوه، وصنف لم يقاتلوه ولم يقاتلوه معه. فكيف يجوز أن يُقال فى على : بمبايعه الخلق له، ولا يقال مثل ذلك فى مبايعه^(٧) الثلاثة ولم يختلف عليهم^(٨) أحد؟ بل^(٩) بايعهم^(١٠) الناس كلهم لا سيما عثمان .

(١) ن ، م : وابن مسعود والعباس وأبى . . .

(٢) ا ، ب : وبعد .

(٣) رضى الله عنه : زيادة فى (ا) ، (ب) .

(٤) ا ، ب : عقب .

(٥) رضى الله عنه : زيادة فى (ا) ، (ب) .

(٦) عبارة «أى السيف» : ساقطة من (ا) ، (ب) .

(٧) ن (فقط) : مبايعته، وهو تحريف .

(٨) ن ، م : عليه، وهو خطأ .

(٩) ا ، ب : لما .

(١٠) ن : تابعهم .

وأما أبو بكر فتحلف عن بيعته سعد، لأنهم كانوا قد عينوه للإمامة^(١) فبقى في نفسه ما يبقى في نفوس البشر. ولكن هو مع هذا - رضى الله عنه - لم يعارض، ولم يدفع حقاً ولا أعان على باطل. [بل قد روى الإمام أحمد ابن حنبل رحمه الله في مسند الصديق، عن عفان^(٢)، عن أبي عوانة^(٣)، عن داود بن عبد الله الأودي، عن حميد بن عبد الرحمن - هو الحميري - فذكر حديث السقيفة، وفيه أن الصديق قال: ولقد علمت يا سعد أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال وأنت قاعد: «قريش ولاة هذا الأمر، فبئ الناس تبع لبرهم، وفاجرهم تبع لفاجرهم». قال: فقال له سعد: صدقت / نحن الوزراء وأنتم الأمراء. فهذا مرسل حسن^(٤)، ولعل حميداً أخذه عن بعض الصحابة الذين شهدوا ذلك، وفيه فائدة

١٤٤/١

(١) ن، م: للإمرة.

(٢) أ، ب: عثمان، وهو خطأ. والصواب ما أثبتناه، وهو الذي في المسند: ج ١، الحديث ١٨؛ وفي البداية والنهاية لابن كثير ٢٤٧/٥، القاهرة، ١٣٥١/١٩٣٢.

(٣) أ، ب: أبي معاوية، وهو خطأ. والصواب ما أثبتناه، وهو الذي في المسند وفي البداية والنهاية في الموضوعين المشار إليهما في التعليق السابق، ونصهما: قال الإمام أحمد، حدثنا عفان، حدثنا أبو عوانة، عن داود بن عبد الله الأودي، عن حميد بن عبد الرحمن: قال: ... الخ.

(٤) قال الأستاذ الشيخ أحمد شاكر - رحمه الله - في تعليقه على هذا الحديث (المسند، ج ١، الحديث ١٨، ص ١٦٤): «إسناده ضعيف لانقطاعه، فإن حميد بن عبد الرحمن الحميري التابعي الثقة يروى عن أمثال أبي هريرة وأبي بكر وأبن عمر وابن عباس، وذكر ابن سعد أنه روى عن علي بن أبي طالب، ولم يصرح هنا بمن حدثه هذا الحديث، وظاهر أنه لم يدرك وفاة رسول الله وحديث السقيفة وبيعة أبي بكر». وجاء الحديث في «صحيح الجامع الصغير» وقال السيوطي: «حم (أحمد) عن أبي بكر وسعد بن عباد». وصحح الألباني الحديث.

جلیلة^(١) جداً، وهی أن سعد بن عبادة نزل عن مقامه الأول فی دعوی الإمامة، وأذعن للصدیق بالإمامة، فرضی الله عنهم أجمعین^(٢).

أقوال الناس فی
خلافة علی

ولهذا اضطرب الناس فی خلافة علیّ علی أقوال :
فقال طائفة : إنه إمام وإن معاویة إمام، وإنه يجوز نصب إمامین
[فی وقت]^(٣) إذا لم یمكن الاجتماع علی إمام واحد، وهذا یحكى عن
الكرامية وغيرهم .

وقالت طائفة : لم یكن فی ذلك الزمان إمام عام، بل كان زمان فتنة ؛
وهذا قول طائفة من أهل الحدیث البصریین وغيرهم . ولهذا لما أظهر
الإمام أحمد التریب علیّ فی الخلافة وقال : من لم یربّع بعلیّ فی
الخلافة فهو أضل من حمار أهله، أنكر ذلك طائفة من هؤلاء، وقالوا :
قد أنكر خلافته من لا یقال : هو أضل من حمار أهله، یريدون من تخلف
عنها من الصحابة . واحتج أحمد وغيره علی خلافة علیّ بحدیث سفینة
عن النبی صلی الله علیه وسلم : «تكون خلافة النبوة ثلاثین سنة ثم تصیر
ملكا»، [و] هذا^(٤) الحدیث قد رواه أهل السنن كأبی داود وغيره^(٥).

وقالت طائفة ثالثة : بل علیّ هو الإمام، وهو مصیب فی قتاله لمن
قاتله، وكذلك من قاتله من الصحابة كطلحة والزبیر كلهم مجتهدون

(١) : جلیة .

(٢) ما بین المعقوفین ساقط من (ن)، (م) .

(٣) فی وقت : ساقطة من (ن) فقط .

(٤) ن، م : ملکا هذا .

(٥) سبق الكلام علی الحدیث (ص ٥١٥ ت ٧) .

مصيبيون . وهذا قول من يقول : كل مجتهد مصيب ، كقول البصريين من المعتزلة : [أبي الهذيل]^(١) ، وأبي علي ، وأبي هاشم ، ومن وافقهم من الأشعرية : كالقاضي أبي بكر ، وأبي حامد^(٢) ، وهو المشهور عن [أبي الحسن] الأشعري^(٣) . وهؤلاء [أيضاً]^(٤) يجعلون معاوية مجتهداً مصيباً في قتاله ، كما أن علياً مصيب .

وهذا قول طائفة [من الفقهاء]^(٥) من أصحاب أحمد وغيرهم ، ذكره [أبو عبد الله]^(٦) بن حامد ، يذكر [لأصحاب أحمد]^(٧) في المقتلين يوم الجمل وصفين ثلاثة أوجه : أحدها :^(٨) كلاهما مصيب ، والثاني : المصيب واحد لا بعينه ، والثالث : أن علياً هو المصيب ومن خالفه مخطيء . والمنصوص عن أحمد وأئمة السلف^(٩) أنه لا يُذم أحد منهم^(١٠) وأن علياً أولى بالحق [من غيره]^(١١) . أما تصويب القتال فليس هو قول أئمة السنة ، بل هم يقولون إن تركه كان أولى .

(١) أبي الهذيل : ساقط من (ن) . (م) .

(٢) وهو الغزالي .

(٣) ن ، م : عن الأشعري .

(٤) أيضاً : زيادة في (ا) ، (ب) .

(٥) من الفقهاء : زيادة في (ا) ، (ب) .

(٦) أبو عبد الله : زيادة في (ا) ، (ب) .

(٧) لأصحاب أحمد : ساقطة من (ن) ، (م) .

(٨) ن ، م ، ا : أحدهما ، وهو خطأ .

(٩) ا ، ب : وأئمة السنة .

(١٠) ن ، م : أنه لا يلزم أحدهم .

(١١) من غيره : زيادة في (ا) ، (ب) .

وطائفة رابعة تجعل عليا هو الإمام، وكان مجتهدا مصيبا في القتال،
ومن قاتله^(١) كانوا [مجتهدين]^(٢) مخطئين، وهذا قول كثير من أهل الرأي
والكلام^(٣)، من أصحاب أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد وغيرهم.

وطائفة خامسة تقول: إن عليا مع كونه كان خليفة وهو أقرب إلى
الحق من معاوية، فكان^(٤) ترك القتال أولى، وينبغي الإمساك عن القتال
لهؤلاء وهؤلاء، فإن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «ستكون فتنة
القاعد فيها خير من القائم، والقائم فيها^(٥) خير من الساعي»^(٦). وقد ثبت
عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال عن الحسن^(٧): «إن ابني هذا سيد،

(١) ن : ومن قاتلوه.

(٢) مجتهدين : ساقطة من (ن)، (م).

(٣) ا، ب : الكلام والرأي.

(٤) ن، م : وكان.

(٥) فيها : ساقطة من (م)، (ا)، (ب).

(٦) الحديث عن أبي هريرة رضى الله عنه في : البخارى ١٩٨/٤ / ١٩٩ (كتاب المناقب،
باب علامات النبوة) ونصه فيه : «ستكون فتن القاعد فيها خير من القائم، والقائم فيها
خير من الماشى، والماشى فيها خير من الساعي، ومن يُشرف لها تستشرفه، ومن وجد ملجأ
أو معاذاً فليُعدّ به». وجاء الحديث أيضا في : البخارى ٥١/٩ (كتاب الفتن، باب تكون
فتنة القاعد فيها خير من القائم)؛ مسلم ٢٢١١/٤ - ٢٢١٢ (كتاب الفتن، باب نزول
الفتن كمواقع القطر)؛ المسند (ط. المعارف) ٢٠٧/١٤ - ٢٠٨. وجاء الحديث - مع
اختلاف في الألفاظ - عن سعد بن أبي وقاص رضى الله عنه في المسند (ط. المعارف)
٢٩/٣ (وصححه أحمد شاكر) وجاء الحديث مع زيادة طويلة ذكرها ابن تيمية في كتاب
«الاستقامة» ٣٤١/٢ وتكلمت هناك على مكانها في صحيح مسلم وسنن أبي داود والترمذى
والمسند.

(٧) ا، ب : وقد ثبت أنه قال صلى الله عليه وسلم عن الحسن.

وسيصلح الله به بين فئتين^(١) عظيمتين من المسلمين^(٢). فأثنى على الحسن بالإصلاح، ولو كان القتال واجباً أو مستحباً، لما مدح تاركه.

قالوا : وقتال البغاة لم يأمر الله به ابتداءً، ولم يأمر بقتال كل باغ، بل قال [تعالى]^(٣) ﴿وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ﴾ [سورة الحجرات : ٩]، فأمر إذا اقتتل المؤمنون بالإصلاح بينهم، فإن بغت إحداهما [على الأخرى]^(٤) -قوتلت.

قالوا : ولهذا لم يحصل بالقتال مصلحة، والأمر الذى يأمر الله به لا بد أن تكون مصلحته راجحة على مفسدته. وفى سنن أبى داود، حدثنا الحسن بن على، حدثنا يزيد، أنبأنا هشام/، عن محمد يعنى ابن

ظ ٥٠

(١) ن، م : طائفتين.

(٢) ا، ب : المؤمنين. والحديث عن أبى بكره رضى الله عنه فى : البخارى ١٨٦/٣ (كتاب الصلح، باب قول النبى صلى الله عليه وسلم للحسن بن على رضى الله عنهما إن ابني هذا سيد...)، ٢٠٤/٤ - ٢٠٥ (كتاب المناقب، باب علامات النبوة فى الإسلام)، ٢٦/٥ (كتاب فضائل أصحاب النبى صلى الله عليه وسلم، باب مناقب الحسن والحسين رضى الله عنهما)، ٥٦/٩ - ٥٧ (كتاب الفتن، باب قول النبى صلى الله عليه وسلم للحسن بن على إن ابني هذا سيد...). ولفظ البخارى : ... ولعل الله أن يصلح به بين فئتين عظيمتين. وفى لفظ : بين فئتين من المسلمين. والحديث أيضاً فى : سنن أبى داود ٢٩٩/٤ - ٣٠٠ (كتاب السنة، باب ما يدل على ترك الكلام فى الفتنة)؛ سنن الترمذى ٣٢٣/٥ (كتاب المناقب، باب حدثنا محمد بن بشار...؛ سنن النسائى ٨٧/٣ - ٨٨ (كتاب الجمعة، باب مخاطبة الإمام رعيته وهو على المنبر).

(٣) تعالى : زيادة فى (ا)، (ب).

(٤) على الأخرى : زيادة فى (م).

سيرين، قال: قال حذيفة: ما أحد من الناس تدركه الفتنة إلا أنا أخافها عليه إلا محمد بن مسلمة^(١)، فإنى سمعت / رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: «لا تضرك الفتنة»^(٢).

قال أبو داود، حدثنا عمرو بن مرزوق، حدثنا شعبة، عن الأشعث بن سليم، [عن أبي بردة، عن ثعلبة بن ضبيعة، قال: دخلنا^(٣) على حذيفة فقال: إني لأعرف رجلاً لا تضره الفتن شيئاً. قال: فخرجنا فإذا فسطاط مضروب، فدخلنا^(٤) فإذا فيه محمد بن مسلمة^(٥)، فسألناه عن ذلك، فقال: ما أريد أن يشتمل على شيء من أمصاركم^(٦) حتى تنجلي عما انجلت^(٧).

فهذا الحديث يبين أن النبي صلى الله عليه وسلم أخبر أن محمد بن مسلمة لا تضره الفتنة، وهو ممن اعتزل في القتال فلم يقاتل لا مع عليّ

(١) محمد بن مسلمة بن خالد بن عدى الأنصارى الأوسى، شهد بدرًا وأحدًا والمشاهد كلها إلا تبوك، وتوفي بالمدينة سنة ٤٦ أو ٤٧، وقيل غير ذلك. انظر ترجمته في: الإصابة لابن حجر ٣/٣٦٣-٣٦٤؛ الاستيعاب (بهاشم الإصابة) ٣/٣١٥-٣١٧؛ أسد الغابة لابن الأثير (ط. الشعب) ٥/١١٢-١١٣.

(٢) الحديث في سنن أبي داود ٤/٣٠٠ (كتاب السنة، باب النهي عن سب أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم).

(٣) م، ١: دخلت.

(٤) فدخلنا: ساقطة من (م)، (أ).

(٥) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن) فقط.

(٦) ن، م، ١: أمصارهم.

(٧) الحديث في سنن أبي داود ٤/٣٠٠ (كتاب السنة، باب النهي عن سب أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم).

ولا مع معاوية، كما اعتزل سعد بن أبي وقاص، وأسامة بن زيد،
وعبدالله بن عمر^(١)، وأبوبكرة، وعمران بن حصين، وأكثر السابقين
الأولين.

وهذا يدل على أنه ليس هناك قتال واجب ولا مستحب، إذ لو كان
كذلك لم يكن ترك ذلك مما يُمدح به الرجل، بل كان مَنْ فعل الواجب
أو المستحب^(٢) أفضل ممن تركه، ودل ذلك على أن القتال قتال فتنه.

كما ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال :
«ستكون فتنه القاعد فيها خير من القائم، والقائم [فيها]^(٣) خير من
الماشى، والماشى خير من الساعى، والساعى خير من الموضع»^(٤)،
وأمثال ذلك من الأحاديث الصحيحة التي تبين أن ترك القتال كان خيراً
من فعله من الجانبيين، وعلى هذا جمهور [أئمة]^(٥) أهل الحديث
والسنة؛ وهذا مذهب مالك، والثوري^(٦) وأحمد وغيرهم.

(١) ن : عبدالله بن عثمان، وهو خطأ.

(٢) ن، م : الواجب والمستحب.

(٣) فيها : ساقطة من (ن)، (م).

(٤) الحديث سبق الكلام عليه (ص ٥٣٩ ت٦). وهو مروى أيضاً في المسند (ط. المعارف)
في عدة مواضع، انظر : ج ٣، رقم ١٤٤٦، ١٦٠٩، ج ٦، رقم ٤٢٨٦، ج ١٤ رقم
٧٧٨٣، ولم أجد هذه الرواية. وانظر شرح الحديث في فتح الباري ١٣/٣٠ - ٣١.

(٥) أئمة : زيادة في (أ)، (ب).

(٦) أبو عبدالله سفيان بن سعد بن مسروق بن حبيب الثوري الكوفي. كان إماماً في علم
الحديث وغيره من العلوم، وهو أحد الأئمة المجتهدين. توفي بالبصرة سنة ١٦١، وقيل سنة
١٦٢. ترجمته في : وفيات الأعيان ٢/١٢٧ - ١٢٨؛ شذرات الذهب ١/٢٥٠ - ٢٥١.

وهذه أقوال من يحسن القول في عليّ وطلحة والزبير ومعاوية، ومن سوى هؤلاء من الخوارج والروافض والمعتزلة فمقالاتهم في الصحابة لون آخر، فالخوارج تكفّر عليّاً وعثمان ومن والاهما^(١)؛ والروافض تكفّر جمهور^(٢) الصحابة كالثلاثة ومن والاهم وتفسّقهم^(٣)، ويكفّرون من قاتل

(١) ذكر ابن طاهر البغدادي (الفرق بين الفرق، ص ٤٥) : «وقال شيخنا أبو الحسن : الذي يجمعها (فرق الخوارج) إكفار على وعثمان وأصحاب الجمل والحكمين، ومن رضى بالتحكيم وصوب الحكمين أو أحدهما». ويذكر الأشعري (مقالات الإسلاميين ١٢٦/٢) أن بعض الخوارج يرون أن كفر على والحكمين هو كفر شرك، والبعض الآخر يقولون إنه كفر نعمة وليس بكفر شرك. وانظر : الملل والنحل ١/١٠٦، ١٠٧، ١٠٩، وقارن ما ورد في ص ١١٨. وانظر أيضاً : أصول الدين لابن طاهر البغدادي، ص ٢٨٦ - ٢٨٧؛ الانتصار للخياط، ص ١٠٢.

(٢) ا، ب : جميع.

(٣) يذكر الخياط (الانتصار، ص ١٠٤) : «وأما قوله (أى ابن الراوندي) : إنه ليس في الشيعة من يجوز اجتماع الصحابة على الكفر؛ فإن الرافضة بأسرها قد زعمت أن الصحابة كلها قد كفرت وأشركت إلا نقرأ يسيراً خمسة أو ستة، وشهرة قولها بذلك تغنى عن الإكثار فيه». وانظر : ص ١٠٠، ١٠١، ١٠٢ - ١٠٣. ويذكر الإسفراييني (التبصير في الدين، ص ٢٤) بعد كلامه على فرق الإمامية ما يلي : «واعلم أن جميع من ذكرناهم من فرق الإمامية متفقون على تكفير الصحابة». وحتى الجارودية من الزيدية يقولون بتكفير كل الصحاب لتركهم بيعة على، وانظر : التبصير في الدين، ص ١٦؛ الملل والنحل ١/١٤٠.

ونجد في كتب الشيعة مصداق ذلك (انظر ما نقله عنهم : أحمد أمين : ضحى الإسلام ٢٤٩/٣ - ٢٥٠). وفي كتاب «منهاج الشريعة في الرد على ابن تيمية» يحاول المؤلف التذليل على جواز سب أبي بكر وعمر - رضى الله عنهما - ثم يقول (ج ١، ص ٥١) : «... فاستباحا ما حرمه الله من العترة وتقدما عليهم، فهذه أدلة الساب، وهي أدلة ثابتة الصحة عند من تابعها وليس لها معارض، بل لها ما يعضدها مما صدر منها من المخالفات للشريعة والمشاقات لله ورسوله حسبما يأتي البيان. فمن فسق من سبهم فهو على خطر عظيم لدخوله في خبر : وقاض قضى بجور وهو يعلم فهو في النار؛ لعلم المفسق بأنهم مستحقون للسب

علياً ويقولون : هو إمام معصوم^(١)، وطائفة من المروانية تفسقه وتقول : إنه ظالم معتد^(٢)، وطائفة من المعتزلة تقول : قد فسق إما هو وإما مَنْ قاتله، لكن لا يعلم عينه، وطائفة أخرى منهم تفسق معاوية وعمراً دون طلحة والزبير وعائشة^(٣).

بالسنن المشار إليها». ويذهب المؤلف (ج ١، ص ٦٨) إلى أن «مسألة تفضيل طبقة مؤمنى الصحابة على غيرهم من الطبقات من البهتان البين»، ثم يقول : «فإنه يعلم يقيناً بأن أخبارهم قد استفاضت ودلت على أن من استشهد يوم الطف (ياقوت : أرض من ضاحية الكوفة) بين يدى ربحانة الرسول (ص) أفضل من الصحابة المستشهدين يوم بدر وغيره». (١) يذكر الأشعري (المقالات ١/١٢٢) أن فرقة من الشيعة تكفر من حارب علياً وتضلله، والفرقة الثانية منهم يزعمون أن من حارب علياً فاسق ليس بكافر، إلا أن يكون حارب علياً عناداً للرسول صلى الله عليه وسلم وردا عليه، فهم كفار. وفي «منهاج الشريعة في الرد على ابن تيمية» يحاول المؤلف البرهنة على أن كل من حارب علياً - رضى الله عنه - في موقعتى الجمل وصفين لا يعد مسلماً، ومن قوله في ذلك (ج ١، ص ٥٣) : «وخبر : وانصر من نصره، واخذل من خذله، دليل على نفاق حتى من لم يحارب معه ولم يحاربه، فإن من خذله الله ليس بمسلم، فعلم مخالفتهم وتركهم لهذه السنن جميعاً في حكمهم بأن من حارب علياً مسلم».

(٢) معتد : ساقطة من (أ)، (ب). وفي (ن) : متعد. والمثبت من (م).

(٣) في كتاب «أصول الدين» لابن طاهر البغدادي، ص ٢٩٠ - ٢٩١ : «وقال واصل بن عطاء وعمرو بن عبيد والنظام وأكثر القدرية : تتولى علياً وأصحابه على انفرادهم، وتتولى طلحة والزبير وأتباعهما على انفرادهم، ولكن لو شهد علي مع رجل من أصحابه قبلت شهادتهما، ولو شهد طلحة أو الزبير مع واحد من أصحابه قبلت شهادتهما، ولو شهد علي مع طلحة على باقة بقل لم نحكم بشهادتهما : لأن أحدهما فاسق، والفاسق مخلد في النار، وليس بمؤمن ولا كافر». وذكر الأشعري (المقالات ٢/١٣٠) أن النظام كان ممن يقول بأن علياً كان مصيباً، في حين أن طلحة والزبير وعائشة ومعاوية كانوا مخطئين. وقال ضرار وأبو الهذيل ومعمر : نعلم أن أحدهما مصيب والآخر مخطيء، فنحن نتولى كل واحد من الفريقين على الانفراد، وأنزلوا الفريقين منزلة المتلاعنين الذين يعلمون أن أحدهما مخطيء، ولا يعلمون

والمقصود أن الخلاف في خلافة عليّ وحروبه^(١) كثير منتشر^(٢) بين السلف والخلف، فكيف تكون مبايعة الخلق له، أعظم من مبايعتهم للثلاثة قبله، [رضى الله عنهم أجمعين؟]^(٣).

فإن قال : أردت بقولي^(٤) أن أهل السنة يقولون : إن خلافته انعقدت بمبايعة الخلق له لا بالنص .

فلا ريب أن أهل السنة وإن كانوا يقولون إن النص على أن علياً من الخلفاء الراشدين، لقوله : «خلافة النبوة ثلاثون سنة»، فهم يروون^(٥) النصوص الكثيرة في صحة خلافة غيره .

وهذا أمر معلوم عند أهل العلم بالحديث^(٦)، يروون في صحة خلافة الثلاثة نصوصاً كثيرة، بخلاف خلافة عليّ فإن نصوصها قليلة، فإن الثلاثة اجتمعت^(٧) الأمة عليهم فحصل بهم مقصود الإمامة، وقوتل بهم

المخطيء منها . هذا قولهم في عليّ، وطلحة، والزبير، وعائشة؛ فأما معاوية فهم له مخطئون غير قائلين بإمامته . وانظر أيضاً : الانتصار للخياط، ص ٩٧ - ٩٨؛ الفرق بين الفرق، ص ٧١ - ٧٣؛ الملل والنحل ١/٥٢ - ٥٣ .

- (١) ن، م : وجوده، وهو تحريف .
- (٢) ا : منذ شهر (وهو تحريف)؛ ب : مشتهر .
- (٣) رضى الله عنهم أجمعين : زيادة في (ا)، (ب) .
- (٤) بقولي : ساقطة من (م)، (ا) . (ب) .
- (٥) ن : يرون، وهو تحريف .
- (٦) ا، ب : أهل الحديث .
- (٧) ن، م : أجمعت .

الكفار، وفتحت بهم الأمصار. وخلافة عليّ لم يقاتل فيها كفار^(١)، ولا فتح مصر، وإنما كان السيف بين أهل القبلة. وأما النص الذي تدّعيه الرافضة، فهو كالنص الذي تدّعيه الراوندية على العباس^(٢)، وكلاهما معلوم الفساد بالضرورة عند أهل العلم، ولو لم يكن في إثبات خلافة عليّ إلا هذا لم تثبت له إمامة قط، كما لم تثبت للعباس إمامة بنظيره.

وأما قوله :

«ثم اختلفوا، فقال بعضهم : إن الإمام بعده الحسن، وبعضهم قال : إنه معاوية^(٣)» .

التعليق على ما
نسبه إلى أهل
السنة من أقوال
عن الإمامة بعد
عليّ

فيقال :

أهل السنة لم يتنازعوا في هذا، بل هم يعلمون أن الحسن بايعه أهل العراق مكان أبيه، وأهل الشام كانوا مع معاوية قبل ذلك.

وقوله :

«ثم ساقوا الإمامة في بني أمية، ثم في بني العباس^(٤)» .

(١) ا، ب : كافر.

(٢) انظر أيضاً عن الراوندية ونصهم على العباس : أصول الدين، ص ٢٨١ .

(٣) انظر ما سبق، ص ١٢٧ .

(٤) نص كلام ابن المطهر، كما ورد من قبل ص ١٢٧ : «ثم ساقوا الإمامة في بني أمية إلى أن ظهر السفاح من بني العباس، فساقوا الإمامة إليه، ثم انتقلت الإمامة إلى أخيه المنصور، ثم ساقوا الإمامة في بني العباس إلى المستعصم» .

فيقال :

أهل / السنة لا يقولون إن الواحد من هؤلاء كان هو الذي يجب أن يولّى دون من سواه، ولا يقولون إنه تجب طاعته في كل ما يأمر به، بل أهل السنة يخبرون بالواقع ويأمرون بالواجب، فيشهدون بما وقع^(١)، ويأمرون بما أمر الله به^(٢) ورسوله، فيقولون : هؤلاء هم الذين تولوا، وكان لهم سلطان وقدرة يقدرون بها على مقاصد الولاية : من إقامة الحدود، وقسم الأموال، وتولية الولايات^(٣)، وجهاد العدو، وإقامة الحج والأعياد والجمع، وغير ذلك من مقاصد الولايات^(٤).

ويقولون : إن الواحد من هؤلاء ونوابهم وغيرهم لا يجوز أن يطاع في معصية الله، بل يُشارك فيما يفعله من طاعة الله : فيُغزى معه الكفار، ويصلى معه الجمعة والعيدين، ويحج معه، ويعاون في إقامة الحدود والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وأمثال ذلك، فيعاونون على البر والتقوى، ولا يعاونون على الإثم والعدوان.

ويقولون : إنه قد تولّى غير هؤلاء : تولّى بالغرب طائفة من بنى أمية وطائفة من بنى عليّ^(٤)، ومن المعلوم أن الناس لا يصلحون إلا بولاية، وأنه لو تولّى من هو دون هؤلاء من الملوك الظلمة لكان ذلك خيراً من

(١) ن، م : فيشهدون بالواقع.

(٢) به : ساقطة من (١)، (ب).

(٣) ا، ب : الولاية.

(٤) ا، ب : تولّى غير هؤلاء بالغرب من بنى أمية ومن بنى عليّ.

عدمهم، كما يقال : ستون سنة مع إمام جائر، خير من ليلة واحدة بلا إمام .

ويروى عن عليّ رضی الله عنه^(١) أنه قال : لا بد للناس من إمارة برّة كانت أو فاجرة . قيل له : هذه البرة قد عرفناها فما بال الفاجرة؟ قال : يؤمّن بها السبيل، ويُقام بها الحدود، ويجاهد بها العدو، ويقسم بها الفيء . ذكره علي بن معبد في كتاب «الطاعة والمعصية»^(٢) .

وكل من تولى كان خيراً من المعدوم المنتظر الذي تقول الرافضة : إنه الخلف الحجة، فإن هذا لم يحصل بإمامته شيء من المصلحة لا في الدنيا ولا في الدين أصلاً، فلا فائدة في إمامته إلا الاعتقادات الفاسدة والأمانى الكاذبة [والفتن بين الأمة]^(٣) وانتظار من لا يجيء، فتطوى الأعمار ولم يحصل من فائدة هذه الإمامة شيء .

والناس لا يمكنهم / بقاء أيام قليلة بلا ولاة أمور، بل كانت تفسد أمورهم^(٤)، فكيف تصلح أمورهم إذا لم يكن لهم إمام إلا من لا يعرف ولا يدرى ما يقول، ولا يقدر على شيء من أمور الإمامة بل هو معدوم؟

ص ٥١

(١) ن، م : على عليه السلام .

(٢) في كتب الرجال يذكر إثنان باسم علي بن معبد، الأول : علي بن معبد بن شداد العبدي أبو الحسن، ويقال أبو محمد الرقي المتوفى ٢١٨ . والثاني هو : علي بن معبد بن نوح المصري الصغير أبو الحسن البغدادي المتوفى سنة ٢٥٩، ولم أتبين أيهما المقصود، ولم أجد أي ذكر لكتاب «الطاعة والمعصية» . انظر : تهذيب التهذيب ٧/٣٨٤ - ٣٨٦؛ ميزان الاعتدال ٢/٢٣٨؛ تاريخ بغداد ١٢/١٠٩ - ١١٠ .

(٣) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن)، (م) .

(٤) ا، ب : أمورهم تفسد .

وأما آباؤه فلم يكن لهم قدرة ولا سلطان^(١) الإمامة، بل كان لأهل العلم والدين منهم إمامة أمثالهم من جنس الحديث والفتيا ونحو ذلك، لم يكن لهم سلطان الشوكة؛ فكانوا عاجزين. عن الإمامة، سواء كانوا أولى بالإمامة^(٢) أو لم يكونوا أولى.

فبكل حال ما مُكِّنوا ولا وُلِّوا ولا كان يحصل لهم^(٣) المطلوب من الولاية لعدم القدرة والسلطان، ولو أطاعهم المؤمن لم يحصل له بطاعتهم المصالح التي تحصل بطاعة الأئمة : من جهاد الأعداء وإيصال الحقوق إلى مستحقيها - أو بعضهم - وإقامة الحدود.

فإن قال القائل : إن الواحد من هؤلاء أو من غيرهم إمام، أي ذو سلطان وقدرة يحصل بهما مقاصد الإمامة^(٤)؛ كان هذا مكابرة للحس. ولو كان [ذلك]^(٥) كذلك، لم يكن هناك متول يزاحمهم ولا يستبد بالأمر دونهم، وهذا لا يقوله أحد.

وإن قال : إنهم أئمة بمعنى أنهم هم الذين كانوا^(٦) يجب أن يُولوا، وأن الناس عصوا بترك توليتهم، فهذا بمنزلة أن يقال : فلان كان يستحق أن يُولى^(٧) إمامة الصلاة وأن يولى^(٧) القضاء، ولكن لم يول ظلماً وعدواناً.

(١) ا، ب : قدرة وسلطان.

(٢) ا، ب : بالولاية.

(٣) ب (فقط) : بهم.

(٤) ن، م : تحصل بها مقاصد الأئمة.

(٥) ذلك : زيادة في (ا)، (ب).

(٦) كانوا : ساقطة من (ا)، (ب). وفي (م) : كان.

(٧-٧) : ساقط من (ا)، (ب).

ومن المعلوم أن أهل السنة لا ينازعون في أنه كان بعض أهل الشوكة بعد الخلفاء الأربعة يولون شخصاً وغيره أولى بالولاية منه، وقد كان عمر ابن عبدالعزيز يختار أن يولّى القاسم بن محمد^(١) بعده، لكنه لم يطق ذلك لأن أهل الشوكة لم يكونوا موافقين^(٢) على ذلك،^(٣) ولأنه كان قد عقد العهد معه ليزيد بن عبدالملك بعده، فكان يزيد هو ولى العهد^(٤).

وحينئذ فأهل الشوكة الذين قدموا المرجوح وتركوا الراجح، أو الذي تولى بقوته وقوة أتباعه ظلماً وبغياً، يكون إثم هذه الولاية على من ترك الواجب مع قدرته على فعله أو أعان على الظلم، وأما من لم يظلم ولا أعان ظالماً وإنما أعان على البر والتقوى، / فليس عليه في هذا شىء.

١٤٧/١

ومعلوم أن صالحى المؤمنين لا يعاونون الولاة إلا على البر والتقوى، لا يعاونونهم على الإثم والعدوان، فيصير هذا بمنزلة الإمام الذى يجب تقديمه فى الشرع لكونه أقرأ وأعلم بالسنة، أو أقدم هجرة وسناً، إذا قدم ذو الشوكة من هو دونه، فالمصلون خلفه الذين لا يمكنهم الصلاة إلا خلفه، أى ذنب لهم فى ذلك؟

(١) القاسم بن محمد بن أبى بكر الصديق، أبو محمد، ويقال: أبو عبدالرحمن، المتوفى حوالى سنة ١٠٧. روى عن أبيه وعمته عائشة، وعن العبادلة، وعبدالله بن جعفر، وأبى هريرة وغيرهم. قال الزبير: ما رأيت أباً بكر ولد ولدأ أشبه من هذا الفتى. ترجمته فى: تهذيب التهذيب ٣٣٣/٨ - ٣٣٥؛ شذرات الذهب ١٣٥/١.

(٢) ن، م، ا: يوافقون.

(٣-٣) : ساقط من (١)، (ب).

وكذلك الحاكم الجاهل أو الظالم أو المفضول إذا طلب المظلوم منه أن ينصفه ويحكم له بحقه : فيحبس^(١) له غريمه ، [أو يقسم له ميراثه]^(٢) ، أو يزوجه بأيّ من لا وليّ لها غير السلطان أو نحو ذلك ، فأى شيء عليه من إثمه أو إثم من ولّاه وهو لم يستعن به إلا على حق لا على باطل؟

وقد قال تعالى : ﴿فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ [سورة التغابن : ١٦] . وقال النبي صلى الله عليه وسلم : «إذا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم» ، [رواه البخارى ومسلم]^(٣) .

ومعلوم أن الشريعة جاءت بتحصيل المصالح وتكميلها ، وتعطيل المفاسد وتقليلها ، بحسب الإمكان .

وأهل السنة يقولون : ينبغي أن يولى الأصلح للولاية إذا أمكن : [إما]^(٤) وجوبا عند أكثرهم ، وإما استحبابا عند بعضهم ، وأن من عدل عن

(١) ن (فقط) : فحبس .

(٢) ما بين المعقوفين ساقط من (ن) ، (م) .

(٣) عبارة «رواه البخارى ومسلم» ساقطة من (ن) ، (م) . والحديث عن أبى هزيرة رضى الله عنه فى : البخارى ٩٤/٩ - ٩٥ (كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة ، باب الاقتداء بسنن رسول الله . . .) ونصه : «دعونى ما تركتكم ، إنما هلك من كان قبلكم بسؤالهم واختلافهم على أنبيائهم ، فإذا نهيتكم عن شيء فاجتنبوه ، وإذا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم» . والحديث - مع اختلاف فى اللفظ - فى : مسلم ٩٧٥/٢ (كتاب الحج ، باب فرض الحج مرة فى العمر) ؛ سنن النسائى ٨٣/٥ (كتاب المناسك ، باب وجوب الحج) ؛ سنن ابن ماجة ٣/١ (المقدمة ، باب اتباع سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم) .

(٤) إما : ساقطة من (ن) فقط .

الأصلح مع قدرته - لهواه - فهو ظالم، ومن كان عاجزاً عن تولية الأصلح مع محبته لذلك فهو معذور.

ويقولون : من تولى فإنه يستعان به على طاعة الله بحسب الإمكان، [ولا يعان إلا على طاعة الله]^(١)، ولا يستعان به على معصية الله، ولا يعان على معصية الله .

"أفليس قول أهل السنة في الإمامة خيراً من قول من يأمر بطاعة معذور أو عاجز" لا يمكنه الإعانة المطلوبة من الأئمة؟

ولهذا كانت الرافضة لما عدلت عن مذهب أهل السنة في معاونة أئمة المسلمين والاستعانة بهم، دخلوا في معاونة الكفار والاستعانة بهم، فهم يدعون إلى الإمام المعصوم، ولا يعرف لهم إمام موجود يأتون به إلا كفور أو ظلم^(٢)، فهم كالذي يحيل بعض^(٣) العامة على أولياء الله رجال الغيب، ولا رجال عنده^(٤) إلا أهل الكذب والمكر^(٥) الذين يأكلون أموال الناس بالباطل ويصدون عن سبيل الله، أو الجن أو الشياطين الذين يحصل بهم لبعض الناس أحوال شيطانية .

(١) ما بين المعقوفتين ساقط من (ن)، (م) .

(٢ - ٣) : ساقط من (م) فقط .

(٣) ن، م : كفور وظلم .

(٤) ن (فقط) : لبعض .

(٥) ا، ب : ولا رجال الغيب عنده .

(٦) ن، م : والمنكر .

فلو قدر أن ما تدعيه الرافضة من النص هو حق موجود، وأن الناس لم يولوا المنصوص عليه، لكانوا قد تركوا من يجب توليته وولوا غيره. وحينئذ فالإمام الذي قام^(١) بمقصود الإمامة هو هذا المولى دون ذلك^(٢) الممنوع المقهور. نعم ذلك يستحق أن يولى، لكن ما ولى، فالإثم على من ضيع حقه وعدل عنه، لا على من لم يضيع حقه ولم يعتد.

وهم يقولون: إن الإمام وجب نصبه لأنه لطف ومصلحة للعباد، فإذا كان الله - ورسوله - يعلم أن الناس لا يولون هذا المعين إذا أمروا بولايته، كان أمرهم بولاية من يولونه وينتفعون بولايته، أولى من أمرهم بولاية من لا يولونه ولا ينتفعون بولايته، كما قيل في إمامة الصلاة والقضاء وغير ذلك، فكيف إذا كان ما يدعون من النص من أعظم الكذب والافتراء؟ والنبي صلى الله عليه وسلم قد أخبر أمته بما سيكون وما يقع بعده من التفرق، فإذا نص لأمته على إمامة شخص يعلم أنهم لا يولونه، بل يعدلون عنه ويولون غيره يحصل لهم بولايته مقاصد^(٣) / الولاية، وأنه إذا أفضت النوبة إلى المنصوص حصل من سفك دماء [الأمّة] ما لم^(٤) يحصل قبل ذلك^(٥) ولم يحصل من مقاصد الولاية ما حصل بغير المنصوص، كان الواجب العدول عن المنصوص.

ظ ٥١

(١) ن، م : وحينئذ فالذي قام.

(٢) ذلك : ساقطة من (١)، (ب).

(٣) ا، ب : مقصود.

(٤) ن، م : من سفك الدماء ما لم...

(٥) ب (فقط) : ما لم يحصل بغير المنصوص.

مثال ذلك أن وليّ الأمر إذا كان عنده شخصان ويعلم أنه إن وليّ أحدهما أطيع وفتح البلاد وأقام الجهاد وقهر الأعداء، وأنه إذا ولي الآخر لم يطع ولم يفتح شيئاً من البلاد، بل يقع في الرعية الفتنة والفساد، كان من المعلوم لكل عاقل [أنه ينبغي] ^(١) أن يولي من يعلم أنه إذا ولاه حصل به الخير والمنفعة، لا من إذا ولاه لم يطع / وحصل بينه وبين الرعية الحرب والفتنة، فكيف مع علم الله ورسوله بحال ولاية الثلاثة وما حصل فيها من مصالح الأمة في دينها ودنياها لا ينص عليها، وينص على ولاية من لا يطاع بل يحارب ويقاوم حتى لا يمكنه قهر الأعداء ولا إصلاح الأولياء وهل يكون من ينص على ولاية هذا دون ذاك إلا جاهلاً، إن لم يعلم الحال، أو ظالماً مفسداً، إن علم ونصّ ؟

والله ورسوله برىء من الجهل والظلم، وهم يضيفون إلى الله ورسوله العدول عما فيه مصلحة العباد إلى ما ليس فيه إلا الفساد.

وإذا قيل : إن الفساد حصل من معصيتهم له ^(٢) لا ^(٣) من تقصيره.

قيل : أفليس ولاية من يطيعونه فتحصل ^(٤) المصلحة، أولى من ولاية من يعصونه فلا تحصل المصلحة بل المفسدة؟

ولو كان للرجل ولد وهناك مؤديان : إذا أسلمه إلى أحدهما تأدّب

(١) أنه ينبغي : ساقط من (ن)، (م).

(٢) له : ساقطة من (ب) فقط.

(٣) لا : ساقطة من (ا) فقط.

(٤) ن، م : بتحصيل.

وتعلم^(١)، وإذا أسلمه إلى الآخر فرَّ وهرب، أفليس إسلامه إلى ذلك أولى؟ ولو قدر أن ذلك أفضل فأى منفعة في فضيلته إذا لم يحصل للولد به منفعة لنفوره عنه؟

ولو خطب المرأة رجلاً، أحدهما أفضل من الآخر لكن المرأة تكرهه، وإن زُوِّجت به^(٢) لم تطعه، بل تخاصمه وتؤذيه، فلا تنتفع به ولا ينتفع [هو]^(٣) بها، والآخر تحبه ويحبها ويحصل به مقاصد النكاح، أفليس تزويجها بهذا المفضول أولى باتفاق العقلاء، ونص من ينص [على]^(٤) تزويجها بهذا المفضول^(٥) أولى من النص على تزويجها بهذا؟

فكيف يضاف إلى الله ورسوله ما لا يرضاه إلا جاهل أو ظالم^(٦)؟

وهذا ونحوه مما يعلم به بطلان النص بتقدير أن يكون على هو الأفضل الأحق بالأمر^(٧) لكن لا يحصل بولايته إلا ما حصل، وغيره ظالماً يحصل به ما حصل من المصالح، فكيف إذا لم يكن الأمر كذلك لا في هذا ولا في هذا؟

(١) ا، ب : تعلم وتأدب .

(٢) ن، ا، ب : وإن تزوجت به .

(٣) هو : زيادة في (ا)، (ب) .

(٤) على : ساقطة من (ن) (م) .

(٥) المفضول : زيادة في (ن) فقط .

(٦) ا، ب : ظالم أو جاهل .

(٧) ا، ب : بالإمارة .

فقول أهل السنة خير صادق وقول حكيم، وقول الرافضة خير كاذب وقول سفيه^(١). فأهل السنة يقولون: الأمير والإمام والخليفة ذو السلطان الموجود الذي له القدرة على عمل مقصود الولاية، كما أن إمام الصلاة هو [الذي]^(٢) يصلى بالناس وهم يأتون به، ليس إمام الصلاة من يستحق أن يكون إماماً وهو لا يصلي بأحد، لكن [هذا]^(٣) ينبغي أن يكون إماماً. والفرق بين الإمام وبين من ينبغي أن يكون هو الإمام، لا يخفى إلا على الطغام.

ويقولون: إنه يعاون على البر والتقوى دون الإثم والعدوان، ويطاع في طاعة الله دون معصيته، ولا يُخرج عليه بالسيف، وأحاديث النبي صلى الله عليه وسلم إنما تدل على هذا. كما في الصحيحين، عن ابن عباس [رضى الله عنهما]^(٤)، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: «من رأى من أميره شيئاً يكرهه فليصبر عليه، فإنه ليس أحد من الناس يخرج عن^(٥) السلطان شبراً فمات [عليه]^(٦) إلا مات ميتة جاهلية»^(٧)، وفي لفظ: «أنه من فارق الجماعة شبراً فمات عليه^(٦) إلا مات ميتة جاهلية»^(٧)، فجعل المحذور هو الخروج عن السلطان ومفارقة الجماعة، وأمر بالصبر على ما يكره من الأمير، لم يخص بذلك سلطاناً معيناً ولا أميراً معيناً ولا جماعة معينة.

(٢) الذى : ساقطة من (ن)، (م).

(٤) رضى الله عنهما : زيادة في (ا)، (ب).

(٦) عليه : زيادة في (ب) فقط.

(١) ا، ب : سفيه.

(٣) هذا : ساقطة من (ن) فقط.

(٥) ن، م، ا : من.

(٧-٧) : ساقط من (ا)، (ب).

وفى صحيح مسلم، عن أبي هريرة [رضى الله عنه]^(١)، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: «من خرج من الطاعة وفارق الجماعة ثم مات، مات ميتة جاهلية، ومن قُتل تحت راية عُمِّيَّة يغضب لعصبة أو يدعو إلى عصبة أو ينصر عصبة^(٢) فقتل فقتلته جاهلية، ومن خرج على أمي^(٣) يضرب برها وفاجرها، ولا يتحاشى من مؤمنها، ولا يفى لذي عهدٍ عهده^(٤)، فليس مني^(٥)» ولست منه^(٦). فذم الخروج عن الطاعة ومفارقة الجماعة وجعل ذلك ميتة جاهلية، لأن أهل الجاهلية لم يكن لهم رأس يجمعهم.

والنبي صلى الله عليه وسلم دائماً يأمر بإقامة رأس، حتى أمر بذلك في السفر إذا كانوا ثلاثة، فأمر بالإمارة في أقل عدد وأقصر اجتماع. وفى صحيح مسلم، عن حذيفة رضى الله عنه، قال: قلت: يا رسول الله إنا كنا في جاهلية وشر فجاءنا^(٧) الله بهذا الخير، فهل بعد

(١) رضى الله عنه: زيادة في (أ)، (ب).

(٢) ن، م: يغضب لعصبة أو ينصر للعصبة؛ أ: تعصب لعصبة أو ينصر للعصبة.

(*) - (*): ما بين النجمتين ساقط من (م) فقط.

(٣) ن، أ: ولا يفى لذي عهدا.

(٤) سبق هذا الحديث مختصراً، ص ١١٢. والحديث بهذه الألفاظ عن أبي هريرة رضى الله عنه في: مسلم ١٤٧٦/٣ - ١٤٧٧ (كتاب الإمارة، باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين...); سنن النسائي ١١٢/٧ - ١١٣ (كتاب تحريم الدم، باب التغليظ فيمن قاتل تحت راية عمية); المسند (ط. المعارف) ٨٧/١٥ - ٨٩، ٢٠١، (ط. الحلبي) ٤٨٨/٢. وجاء الحديث مختصراً في: سنن ابن ماجه ١٣٠٢/٢ (كتاب الفتن، باب العصية).

(٥) ن، م: وقد جاءنا.

هذا الخير من شر؟ قال : «نعم» . قلت ^(١) : فهل بعد ذلك الشر من خير؟
 قال : «نعم، وفيه دَخْنٌ» . قلت : وما دَخْنُه؟ قال : «قوم يستنون بغير
 سنتي ^(٢) ، ويهتدون بغير هديي ، تعرف منهم وتتكبر» . فقلت : هل بعد
 ذلك الخير من شر؟ قال : «نعم، دعاة على أبواب جهنم، من أجابهم
 إليها قذفوه فيها» . فقلت : يا رسول الله صفهم لنا . قال : «نعم، قوم من
 جلدتنا ويتكلمون بألسنتنا» . قلت : يا رسول الله ، فما ترى إن أدركني
 ذلك؟ قال : «تلزِم جماعة المسلمين وإمامهم» . قلت : فإن لم يكن
 [لهم] ^(٣) جماعة ولا إمام؟ قال : «فاعتزل تلك الفرق كلها، ولو أن تعض
 على أصل شجرة حتى يدركك الموت وأنت على ذلك ^(٤)» .
 وفي لفظ [آخر] ^(٥) قلت : [وهل] ^(٦) وراء ذلك الخير من ^(٧) شر؟ قال :

(١) ن، م : قال .

(٢) ن، م : بستى .

(٣) لهم : ساقطة من (ن)، (م) .

(٤) الحديث عن أبي حذيفة رضى الله عنه في : صحيح مسلم ١٤٧٥/٣ - ١٤٧٦ ، وفيه :

ويهدون بغير هديي (وفي شرح النووي ٢٣٦/١٢ : يهتدون) ، والحديث أيضاً في :

البخارى ١٩٩/٤ - ٢٠٠ (كتاب المناقب، باب علامات النبوة في الإسلام) ، ٥١/٩ - ٥٢

(كتاب الفتن، باب كيف الأمر إذا لم تكن جماعة) ؛ سنن ابن ماجه ١٣١٧/٢ (كتاب

الفتن، باب العزلة) وجاء فيها مختصراً . والدَخْن (شرح النووي ٢٣٦/١٢ - ٢٣٧) : «قال

أبو عبيد وغيره . . . : أصله أن تكون في لون الدابة كدورة إلى سواد . قالوا : والمراد هنا

أن لا تصفو القلوب بعضها لبعض ، ولا يزول خبثها ، ولا ترجع إلى ما كانت عليه من

الصفاء» .

(٥) آخر : زيادة في (ا) ، (ب) .

(٦) وهل : ساقطة من (ن)، (م) .

(٧) من : ساقطة من (ا) ، (ب) .

«نعم». قلت : كيف؟ قال : «يكون بعدى أئمة لا يهتدون بهديي ولا يستنون بسنتي ، وسيقوم فيهم رجال قلوبهم قلوب الشياطين فى جثمان إنس»^(١). قال : قلت : كيف أصنع يا رسول الله إن أدركت ذلك؟ قال : «تسمع وتطيع للأمير، وإن ضرب ظهرك وأخذ مالك فاسمع وأطع»^(٢).

وهذا جاء مفسراً فى حديث آخر عن حذيفة ؛ قال عن الخير الثانى : «صلح على دخن، وجماعة على أقذاء فيها، وقلوب لا ترجع إلى ما كانت عليه»^(٣).

فكان الخير الأول النبوة^(٤) وخلافة النبوة التى لا فتنة فيها، وكان الشر ما حصل من الفتنة بقتل عثمان وتفرق الناس، حتى صار حالهم شبيهاً بحال الجاهلية يقتل بعضهم بعضاً.

ولهذا قال الزهري^(٥) : وقعت الفتنة وأصحاب رسول الله صلى الله

(١) ب : الإنس . وما أثبتته هو الذى فى نسختى صحيح مسلم وشرح النووى .

(٢) صحيح مسلم ٣/١٤٧٦ . وفيه وفى شرح النووى ١٢/٢٣٨ : لا يهتدون بهداى .

(٣) الحديث مع اختلاف فى الألفاظ فى سنن أبى داود ٤/١٣٥ - ١٣٧ (كتاب الفتن، باب

ذكر الفتن ودلائلها) ؛ المسند (ط . الحلبي) ٥/٣٨٦ - ٣٨٧ ، ٤٠٣ . وفى اللسان : قول

النبي صلى الله عليه وسلم فى فتنة ذكرها : هدنة على دخن وجماعة على أقذاء ؛ الأقذاء :

جمع قذى، والقذى : جمع قذاة، وهو ما يقع فى العين والماء والشراب من تراب، أوتين

أو وسخ أو غير ذلك، أراد أن اجتماعهم يكون على فساد من قلوبهم فشبهه بقذى العين والماء

والشراب .

(٤) ن ، م : وكان الخير الأول للنبوة .

(٥) ن ، م : الأزهرى، وهو تحريف . وهو محمد بن مسلم بن عبيد الله بن عبد الله بن شهاب

الزهري، أبوبكر المدني، أحد الأئمة الأعلام، وعالم الحجاز والشام ؛ حدث عن ابن عمر

عليه وسلم متوافرون، فأجمعوا أن كل دم أو مال أو فرج أصيب بتأويل القرآن فهو هدر، أنزلوهم منزلة الجاهلية. فبين أنهم جعلوا هذا غير مضمون، كما أن ما يصيبه أهل الجاهلية بعضهم من بعض غير مضمون، لأن الضمان إنما يكون مع العلم بالتحريم، فأما مع الجهل بالتحريم، كحال الكفار والمرتدين والمتأولين من أهل القبلة، فالضمان منتف.

ولهذا لم يضمن النبي صلى الله عليه وسلم أسامة بن زيد^(١) دم المقتول الذي قتله متأولاً، مع قوله: «أقتلته بعد أن قال لا إله إلا الله؟ أقتلته بعد أن قال لا إله إلا الله؟»^(٢) ولهذا لا تقام الحدود إلا على من علم التحريم^(٣).

والخير الثاني اجتماع الناس لما اصطلاح الحسن ومعاوية، لكن كان^(٤) صلحاً على دخن، وجماعة على أقذاء، فكان في النفوس

وأنس وابن المسيب وغيرهم، وقد توفي سنة ١٢٤ وقيل سنة ١٢٥. ترجمته في تهذيب التهذيب ٩/٤٤٥ - ٤٥١؛ الخلاصة للخزرجي، ص ٣٠٦ - ٣٠٧.

- (١) بن زيد: ساقطة من (ا)، (ب).
 (٢) الحديث عن أسامة بن زيد رضى الله عنه في موضعين في: مسلم ١/٩٦ - ٩٧ (كتاب الإيثار، باب تحريم قتل الكافر بعد أن قال لا إله إلا الله). وهو في: سنن أبي داود ٣/٦١ (كتاب الجهاد، باب على ما يقاتل المشركون). وجاء حديث آخر بنفس المعنى عن عمران ابن حصين رضى الله عنه في: سنن ابن ماجه ٢/١٢٩٦ (كتاب الفتن، باب الكف عمّن قال لا إله إلا الله؛ المسند (ط. الحلبي) ٤/٤٣٨ - ٤٣٩.

(٣) ن (فقط): الحدود.

(٤) ن، م: وكان ذلك.

ما فيها، أخير [رسول الله] ^(١) صلى الله عليه وسلم بما هو الواقع .
 وحذيفة حدّث ^(٢) بهذا فى خلافة عمر وعثمان قبل الفتنة، فإنه لما بلغه
 مقتل عثمان علم أن الفتنة قد جاءت، فمات بعد ذلك بأربعين يوماً قبل
 الاقتال ^(٣).

وهو صلى الله عليه وسلم قد أخبر أنه بعد ذلك يقوم أئمة لا يهتدون
 بهديه ولا يستنون بسنته، وبقيام رجال قلوبهم قلوب الشياطين فى جثمان
 الإنس، وأمر مع هذا بالسمع والطاعة للأمير، وإن ضرب ظهره وأخذ
 مالك، فتبين ^(٤) أن الإمام الذى يطاع هو من [كان] ^(٥) له سلطان، سواء
 كان عادلاً أو ظالماً.

وكذلك فى الصحيح حديث ابن عمر عن النبى صلى الله عليه
 وسلم : «من خلع يداً من طاعة [إمام] ^(٦) لقي الله يوم القيام لا حجة له،
 ومن مات وليس فى عنقه بيعة مات ميتة جاهلية، لكنه لا يطاع أحد فى
 معصية الله» ^(٧).

(١) رسول الله : زيادة فى (أ)، (ب).

(٢) حدّث : ساقطة من (أ)، (ب).

(٣) ن، م : الاقتان . وفى الإصابة لابن حجر ١/٣١٦-٣١٧ فى ترجمة حذيفة بن اليمان رضى

الله عنه : «قال العجلي : استعمله عمر على المدائن، فلم يزل بها حتى مات بعد قتل
 عثمان، وبعد بيعة على بأربعين يوماً. قلت : وذلك فى سنة ست وثلاثين».

(٤) أ، ب : فبين.

(٥) كان : ساقطة من (ن)، (م).

(٦) إمام : ساقطة من (ن)، (م).

(٧) ورد هذا الحديث من قبل (ص ١١٠ ت ٥) بدون الجملة الأخيرة. وانظر الحديث (مختصراً

كما فى الصحيح عن على رضى الله عنه^(١) قال : بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم سرية، واستعمل عليهم رجلاً من الأنصار، وأمرهم أن يسمعوا له ويطيعوا، فأغضبوه فى شىء، فقال : اجمعوا لى حطباً، فجمعوا. ثم قال : أوقدوا ناراً، فأوقدوا ناراً^(٢). ثم قال : ألم يأمركم رسول الله صلى الله عليه وسلم أن تسمعوا لى وتطيعوا؟ قالوا : بلى. قال : فادخلوها. فنظر بعضهم إلى بعض فقالوا : إنما فررنا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم من النار؛ فكانوا كذلك، وسكن غضبه وطفئت النار. فلما رجعوا ذكروا ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : «لو دخلوها ما خرجوا منها، / إنما الطاعة فى المعروف^(٣)». وفى لفظ : «لا طاعة فى معصية الله، إنما الطاعة فى المعروف^(٤)».

١٥٠/١

وكذلك فى الصحيحين^(٥) عن ابن عمر، عن النبى صلى الله عليه

ومطولا) عن ابن عمر رضى الله عنهما فى : المسند (ط. المعارف) الأرقام : ٥٣٨٦،

٥٥٥١، ٥٦٧٦، ٥٧١٨، ٥٨٩٧.

(١) ن، م : على عليه السلام. (٢) ناراً : ساقطة من (أ)، (ب).

(٣) الحديث عن على رضى الله عنه فى : البخارى ١٦١/٥ (كتاب المغازى، باب سرية عبد الله

بن حذافة السهمى . .)، ٦٣/٩ (كتاب الأحكام، باب السمع والطاعة للإمام ما لم تكن

معصية)؛ مسلم ١٤٦٩/٣ (كتاب الإمارة، باب وجوب طاعة الأمراء فى غير معصية)؛

المسند (ط. المعارف) ج ٢ رقم ٦٢٢، ١٠١٨.

(٤) الحديث بهذا اللفظ عن على رضى الله عنه فى : البخارى ٨٨/٩ (كتاب أخبار الأحاد،

الباب الأول)؛ مسلم ٤٦٩/٣ (الكتاب والباب السابقان فى التعليق السابق)؛ سنن أبى

داود ٥٥/٣-٥٦ (كتاب الجهاد، باب فى الطاعة)؛ سنن النسائى ١٤٢/٧ (كتاب البيعة،

باب جزاء من أمر بمعصية فأطاع)؛ المسند (ط. المعارف) ٩٨/٢.

(٥) ن، م : فى الصحيح.

وسلم أنه قال : «على المرء المسلم السمع والطاعة فيما أحب وكره، إلا أن يؤمر بمعصية، فإن أمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة»^(١).

وعن كعب بن عجرة قال : خرج إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن معه تسعة : خمسة وأربعة، أحد العددين من العرب، والآخر من العجم، فقال : «اسمعوا، هل سمعتم أنه سيكون بعدى»^(٢) أمراء، من دخل عليهم فصدّقهم بكذبهم، وأعانهم على ظلمهم، فليس منى ولست منه، وليس يرد على الحوض، ومن لم يدخل عليهم ولم يصدقهم بكذبهم، ولم يعنهم على ظلمهم، فهو منى وأنا منه، وسيرد على الحوض؟» رواه أحمد، والنسائي وهذا لفظه، والترمذي وقال : حديث صحيح غريب^(٣).

وفى الصحيحين^(٤) عن عبادة [بن الصامت] قال : دعانا النبي صلى

(١) سبق ورود هذا الحديث والكلام عليه . انظر : ص ١١٩ ت ١ .

(٢) بعدى : ساقطة من (ا)، (ب).

(٣) الحديث بهذه الألفاظ في سنن النسائي (شرح السيوطي، ط. القاهرة، ١٣٨٣/١٩٦٤)

١٤٣/٧ (كتاب البيعة، باب من لم يعن أميراً على الظلم) عن كعب بن عجرة رضى الله

عنه . وهو في سنن الترمذي ٣٥٨/٣ (كتاب الفتن، باب حدثنا هارون بن إسحاق

الهمداني) وفيه : وهو وارد على الحوض . وقال الترمذي تعقياً عليه : «هذا حديث صحيح

غريب لا تعرفه من حديث مسعر إلا من هذا الوجه . . وفي الباب عن حذيفة وابن عمر .

ورود الحديث بالفاظ أخرى في باب «ما ذكر في فضل الصلاة» من كتاب الجمعة في صحيح

الترمذي ٦١/٢ - ٦٢ . وانظر أيضاً جامع الأصول لابن الأثير ٤/٤٦٠ - ٤٦١ ، وانظر

المسند (ط. الحلبي) ٣/٣٢١، ٤/٢٤٣، ٥/٣٨٤ .

(٤) ن : وفي الصحيح .

(٥) بن الصامت : زيادة في (ا)، (ب) .

الله عليه وسلم فبايعناه، فقال^(١) فيما أخذ علينا أن بايعنا على : «السمع والطاعة، في منشطنا ومكرهنا، وعسرنا ويسرنا، وأثرة علينا، وأن لا ننازع الأمر أهله إلا أن تروا كفراً بواحاً عندكم فيه من الله برهان^(٢)» .

وفى صحيح مسلم عن عرفجة بن شريح قال : سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول : «إنه سيكون هنات وهنات، فمن أراد أن يفرق أمر هذه الأمة وهي جميع فاضربوه بالسيف كائناً من كان^(٣)» . وفى لفظ : «من أتاكم وأمركم على رجل واحد، يريد أن يشق عصاكم أو يفرق^(٤) جماعتكم فاقتلوه^(٥)» .

(١) ا، ب : فكان .

(٢) هذا الحديث سبق وروده بألفاظ أخرى (ص ١١٨ ت ٥) وهو بهذه الرواية عن عبادة بن الصامت رضى الله عنه فى : البخارى ٤٧/٩ (كتاب الفتن، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم سترون بعدى أموراً تنكرونها...)؛ مسلم ٣/١٤٧٠ - ١٤٧١ (كتاب الإمارة، باب وجوب طاعة الأمراء فى غير معصية)؛ المسند (ط. الحلبي) ٣١٤/٥ . وفى اللسان : «البحر : ظهور الشيء... وفى الحديث : إلا أن يكون كفراً بواحاً : أى جهاراً» . وقال النووى فى شرحه ٢٢٩/١٢ : «والمراد بالكفر هنا : المعاصى . ومعنى عندكم من الله فيه برهان : أى تعلمونه من دين الله تعالى» .

(٣) الحديث عن عرفجة بن شريح الأسلمى رضى الله عنه فى : مسلم ٣/١٤٧٩ (كتاب الإمارة، باب حكم من فرق أمر المسلمين وهو مجتمع)؛ سنن أبى داود ٤/٣٣٤ (كتاب السنة، باب فى قتل الخوارج)؛ المسند (ط. الحلبي) ٣٤١/٤ فى موضعين . وقال النووى فى شرحه على مسلم ٢٤١/١٢ : «الهنات : جمع هنة وتطلق على كل شىء، والمراد بها هنا : الفتن والأمور الحادثة» .

(٤) ن، م، ا : ويفرق .

(٥) الحديث فى مسلم ٣/١٤٨٠ (الموضع السابق) وفيه : وأمركم جميع على رجل واحد .

وفى صحيح مسلم، عن أم سلمة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : «سيكون أمراء تعرفون وتنكرون، فمن عرف برىء، ومن أنكر سلم، ولكن من رضى وتابع». قالوا : أفلا نناذبهم؟ قال : «لا ماصلوا»^(١).

وفيه أيضاً عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : «من ولى عليه وال فرآه يأتى شيئاً من معصية الله، فلينكر ما يأتى من معصية الله، ولا ينزع يداً من طاعة»^(٢).

تم الجزء الأول بحمد الله ويليهِ الجزء الثانى إن شاء الله وأوله : قال المصنف الرافضى : الفصل الثانى فى أن مذهب الإمامية واجب الاتباع.

(١) مضى هذا الحديث من قبل (ص ١١٦) وتكلمت عليه هناك (ت ٦).

(٢) ن : طاعة الله . وهذا جزء من حديث سبق وروده (ص ١١٦ ت ٢).

فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
١٠ - ٥	تقديم معالى مدير الجامعة
٧٢ - ١١	مقدمة الطبعة الثانية
٧٠ - ١٣	وصف النسخ الجديدة
١٧ - ١٣	٦ - نسخة مكتبة المحمدية بالمدينة المنورة = م
١٩ - ١٧	٧ - نسخة الولايات المتحدة الأمريكية = و
٢٠ - ١٩	٨ - مخطوطة جامعة الإمام الأولى = ل
٢١ - ٢٠	٩ - مخطوطة جامعة الإمام الثانية = ص
٢٢ - ٢١	١٠ - مخطوطة جامعة الإمام الثالثة = هـ
٢٤ - ٢٢	١١ - مخطوطة جامعة الإمام الرابعة = ح
٥٦ - ٢٥	نماذج من صور المخطوطات المختلفة
٥٩ - ٥٧	١٢ - مخطوطة جامعة الإمام الخامسة = س
٦٨ - ٥٩	١٣ - مخطوطة جامعة الملك سعود الأولى = ر
٧٠ - ٦٨	١٤ - مخطوطة جامعة الملك سعود الثانية = ى
٧٠	منهجى فى التحقيق
٧٢ - ٧٠	شكر وكلمة ختامية

الصفحة	الموضوع
١٦٨ - ٧٤	مقدمة الجزئين الأول والثاني (الطبعة الأولى)
١٤٥ - ٧٥	مقدمة الجزء الأول
٧٦ - ٧٥	مقدمة
٨٠ - ٧٦	مؤلفات ابن تيمية
٨٢ - ٨٠	مكتبة ابن تيمية
٨٨ - ٨٢	كتاب منهاج السنة
٨٦ - ٨٢	عنوانه وعدد مجلداته
٨٨ - ٨٧	تاريخ تأليف الكتاب
٩٩ - ٨٨	ابن المطهر الحلي وكتابه منهاج الكرامة
١٠٨ - ٩٩	بين «منهاج الكرامة» و«منهاج السنة»
١٢٥ - ١٠٨	نقى الدين السبكي وكتاب «منهاج السنة»
١١٧ - ١١٠	القصيد الأولى (في الرد على السبكي)
١٢٥ - ١١٧	القصيد الثانية
١٣٦ - ١٢٥	كتاب «منهاج السنة» وقضية وحدة المسلمين
١٥٣ - ١٣٦	تحقيق الكتاب
١٤٢ - ١٣٦	نسخ الكتاب
١٤٠ - ١٣٦	١ - النسخة المطبوعة ببولاق (ب)
١٤٣ - ١٤٠	٢ - نسخة نور عثمانية (ن)
١٤٩ - ١٤٣	٣ - نسخة عاشر أفندي (ع)

الصفحة	الموضوع
١٧٧ - ١٥٧	منهج التحقيق
١٧٧ - ١٥٧	مقدمة الجزء الثاني
١٧٥ - ١٥٧	نسختنا مكتبة الأوقاف ببغداد
١٦٥ - ١٥٨	نسخة مكتبة الأوقاف الخطية الأولى (أ)
١٧٥ - ١٦٦	نسخة مكتبة الأوقاف الخطية الثانية (ق)
١٧٦ - ١٧٥	الزيادات في هذا الجزء
١٧٧ - ١٧٦	تعليقات مستجي زاده
١٧٩	رموز الكتاب



فهرس الجزء الأول من كتاب منهاج السنة

الصفحة	الموضوع
٧٣ - ٣	مقدمة المؤلف
٤ - ٣	خطبة الكتاب
١٥ - ٤	سبب تأليف ابن تيمية للكتاب
٢١ - ١٥	تحريم كتان العلم
٧٣ - ٢١	كلام عام عن الرافضة
٣٨ - ٢١	مشابهم لليهود والنصارى
٥٧ - ٣٨	بعض حماقات الشيعة
٥٩ - ٥٧	الرافضة هم أضل الناس في المعقول والمنقول
٦٩ - ٥٩	الرافضة هم أكذب الطوائف
٧٣ - ٧٠	اعتماد متأخرى الإمامية على المعتزلة في المعقولات
	(فصل) : مقدمة كتاب ابن المطهر : الإمامة هي أهم المطالب
٧٥ - ٧٣	في أحكام الدين وأشرف مسائل المسلمين
١٢٣ - ٧٥	الرد عليها : إبطال كلام ابن المطهر من وجوه
٩٩ - ٧٥	الوجه الأول : الإيآن بالله ورسوله أهم من مسألة الإمامة
	قول الرافضة إن الإمامة هي الأهم لأن الرسول كان نبيا
٨٧ - ٧٨	إماما، والرد على ذلك

الصفحة	الموضوع
٨٧ - ٩١	الكلام على الإمام المنتظر عند الرافضة إيمان الرافضة بالمنتظر ليس مثل إيمان الصوفية
٩١ - ٩٩	رجال الغيب الوجه الثاني: الإمامية أنفسهم يجعلون الإمامة آخر
٩٩ - ١٠٠	المراتب في أصول الدين الوجه الثالث: الإمامة عند الرافضة لا تحقق
١٠٠ - ١٠٥	اللطف والمصلحة
١٠٥ - ١٠٦	الوجه الرابع: الكرامة لاتنال بمجرد معرفة الإمام
١٠٦ - ١١٠	لوجه الخامس: الإمامة ليست من أركان الإيمان
١١٠ - ١١١	الوجه السادس: الحديث الذي يستشهد به ابن المطهر لا أصل له
١١١ - ١١٣	الوجه السابع: لا حجة للإمامية في هذا الحديث
١١٣ - ١١٥	الوجه الثامن: الحديث حجة عليهم
١١٥ - ١٢٣	الوجه التاسع: الأمر بطاعة الأئمة في غير المعصية
	(فصل): الفصل الأول من منهاج الكرامة: عرض عام لرأى الإمامية وأهل السنة في الإمامة وما يتعلق
١٢٣ - ١٢٧	بها من الكلام في القدر
١٢٧ - ٥٦٥	رد ابن تيمية
١٢٧	الكذب والتحريف في هذا النقل

	الوجه الأول : إثبات القدر ونفيه معروف عند طوائف
١٢٧ - ١٢٨	من الفريقين
١٢٩ - ١٣١	الوجه الثاني : تمام قول الإمامية في القدر
١٣١ - ١٣٣	الوجه الثالث : الإمامة عندهم لا يحصل بها اللطف
١٣٣ - ١٤٤	الوجه الرابع : مقالة أهل السنة في عدل الله وحكمته
١٤٤ - ١٤٥	حجتنا منكرى الحكمة والتعليل
١٤٥ - ١٤٦	حجج القائلين بالحكمة والتعليل
١٤٦ - ١٤٨	جوابهم عن التسلسل
١٤٨ - ٤٤٦	الاستطراد في الرد على قول الفلاسفة بقدم العالم
١٤٨	مجمّل الرد
١٤٨ - ١٥٠	مناقشة الفلاسفة تفصيلا
	بطلان القول بأن الباريء موجب بذاته للفلك
١٥٠ - ١٥٥	وأما حركات الفلك فيوجبها شيئا بعد شيء من وجوه
	النتائج التي أدى إليها امتناع المتكلمين عن
١٥٥ - ١٥٨	القول بحوادث لا أول لها
١٥٨ - ١٦٢	رد أئمة الفلاسفة وأئمة أهل الملل على المتكلمين
١٦٢ - ١٧٠	القدرة التامة والإرادة الجازمة تقتضى وجود الفعل
١٧٠ - ١٧٢	المعنى الصحيح للتقدم والتأخر
١٧٢ - ١٧٦	الزمان المطلق مقدار الحركة المطلقة

الصفحة	الموضوع
١٧٦ - ١٧٨ الأقوال الثلاثة في دوام أنواع الحوادث أزلا وأبدا
١٧٨ - ١٧٩ اعتراض يشبه قول ابن ملكا والرد عليه
١٨٠ قول الكلابية
١٨٠ - ١٨٢ قول الأشعرية والكرامية وموافقيهم
١٨٢ - ١٨٧ قول ابن سينا
١٨٧ - ١٨٩ البرهنة على صحة هذا الدليل من وجوه شتى
	القول بأن بعض العالم أزلى وبعضه ليس بأزلى يقتضى بطلان
١٨٩ - ١٩٤ قولهم من وجوه
	موضع الارتباط بين الاستطراد في مسألة قدم العالم وبين
١٩٤ - ١٩٧ الكلام في مشكلة القدر
١٩٧ - ٢٠١ دليل آخر على بطلان القول بقدم العالم
٢٠١ - ٢١٠ بطلان الاحتجاج بـ «الأقول» على الإمكان والحركة
٢١٠ - ٢١١ الرد على ديموقريطس وأبي بكر الرازي
٢١١ - ٢١٢ الرد على القول الآخر
٢١٢ - ٢١٥ بطلان قول المعتزلة والأشاعرة بالجواهر الفرد
	اعتراض: القديم هو أصل العالم كالأفلاك ونوع
٢١٥ - ٢١٧ الحوادث لا أشخاصها
٢١٧ - ٢١٩ الرد على الاعتراض
٢١٩ - ٢٢١ مقالة ابن ملكا والرد عليها

	عود لمناقشة رأى الفلاسفة في التقدم	
٢٣٢ - ٢٢٢	والتأخر
	القول بإمكان حوادث لا أول لها مبطل للقول	
٢٣٥ - ٢٣٢	بقدم العالم
٢٣٨ - ٢٣٥	ابن سينا مخالف لأرسطو ولجمهرة الفلاسفة
	أكثر الفلاسفة يقولون: إن الفعل لا يكون إلا	
٢٣٨	بعد عدم
	حجج ابن سينا وغيره على أن الفعل لا يشترط فيه	
	تقدم عدم كما يوردها الرازي في	
٣٠٦ - ٢٣٩	المباحث المشرقية
	البرهان الأول ٢٣٩ - ٢٤٠	الرد عليه ٢٤٠ - ٢٤٦
٤٣ :	كلام أرسطو في مقالة «اللام» على أن عدم من جملة العلل	
	البرهان الثاني ٢٤٦ - ٢٤٨	الرد عليه ٢٤٨ - ٢٤٩
	البرهان الثالث ٢٥٠	الرد عليه ٢٥٠ - ٢٥١
	البرهان الرابع ٢٥١	الرد عليه ٢٥٢ - ٢٥٦
	البرهان الخامس ٢٥٧	الرد عليه ٢٥٧ - ٢٥٨
	البرهان السادس ٢٥٨	الرد عليه ٢٥٩ - ٢٦٤
	البرهان السابع ٢٦٤ - ٢٦٥	الرد عليه ٢٦٥ - ٢٨٠
	البرهان الثامن ٢٨٠ - ٢٨١	الرد عليه ٢٨١ - ٢٨٥

الصفحة	الموضوع
٢٩١ - ٢٨٦	البرهان التاسع ٢٨٥ - ٢٨٦
٢٩٨ - ٢٩٢	البرهان العاشر ٢٩١ - ٢٩٢
٣٢٣ - ٢٩٨	استطراد
	عرض تاريخي لنشأة البدع والمذاهب الكلامية
٣١٦ - ٣٠٦	وتطورها في الإسلام
٣٢١ - ٣١٦	ظهور الفلاسفة
٣٢٣ - ٣٢١	أقوال الفلاسفة
٣٢٣	عود لمسألة قدم العالم
	بطلان القول بأنه علة تامة لأصول العالم دون
	حوادثه أو أن إرادته الأزلية إنما تعلقت بأصول العالم
٣٤٨ - ٣٢٤	دون حوادثه
٣٦٠ - ٣٤٨	رد ابن ملكا ومتابعيه على سلفهم من الفلاسفة
٣٦٠	قول أكثر الفلاسفة بتقدم مادة العالم على صورته
٣٦٤ - ٣٦٠	موافقة ذلك للقرآن والسنة
٣٦٨ - ٣٦٤	ضلال أرسطو وأتباعه وشركهم
٣٨٠ - ٣٦٨	أدلة السمع على حدوث العالم لا يمكن تأويلها
٣٨٨ - ٣٨٠	الأقوال المختلفة في إرادة الله تعالى
٤٠٢ - ٣٨٨	التقديرات الثلاثة في مقارنة المراد للإرادة

الصفحة

الموضوع

	بطلان ما يزعمه الفلاسفة من أن الواحد لا يصدر عنه
٤٠٩ - ٤٠٢	إلا واحد
٤١١ - ٤٠٩	نقد فلاسفة اليونان المشركين
٤١٨ - ٤١١	موافقة الفارابي وابن سينا لأرسطو في القول بالحركة الشوقية
٤٢٠ - ٤١٨	امتناع مقارنة المفعول للواجب
٤٢٠	وجه الارتباط بين الكلام في قدم العالم ومسألة الحكمة والتعليل
٤٣٢ - ٤٢٠	حجة الاستكمال
٤٣٢	أدلة القائلين بامتناع ما لا نهاية له من الحوادث
٤٣٦ - ٤٣٢	الرد على هذه الأدلة
٤٣٨ - ٤٣٦	التسلسل نوعان
٤٣٨	الدور نوعان
٤٤١ - ٤٣٨	إمتناع وجود إلهين
	الأخطاء التي وقع فيها المعتزلة والشيعة نتيجة ظنهم أن التسلسل
٤٤٢ - ٤٤١	نوع واحد
	تجويز المعتزلة والشيعة الترجيح بلا مرجح مكن الفلاسفة من
٤٤٥ - ٤٤٢	القول بقدم العالم
	رد الأشاعرة ومن وافقهم على المعتزلة والشيعة (وبه ينتهي
٤٤٦ - ٤٤٥	الاستطراد في الكلام على قدم العالم)
٥٦٥ - ٤٤٧	استمرار مناقشة مزاعم ابن المطهر

الصفحة	الموضوع
	(فصل) قول الرافضى بأن أهل السنة جُوزوا على الله
٤٤٧ - ٤٥٤	فعل القبيح والإخلال بالواجب والرد عليه
٤٤٨ - ٤٥١	مقالات أهل السنة في الحسن والقبح العقليين
٤٥١ - ٤٥٤	مقالاتهم في إيجاب الله نفسه وتحريمه عليها
	(فصل) الرد على قول الرافضى إن الله لا يفعل لغرض
٤٥٤ - ٤٥٥	ولا لحكمة
	الرد على قوله إن الله تعالى - عند أهل السنة -
٤٥٥ - ٤٦٠	يفعل الظلم والعبث
	(فصل) الرد على قول الرافضى إنهم يقولون إن الله تعالى
٤٦٠ - ٤٦٢	لا يفعل الأصلاح
٤٦٢ - ٤٦٦	مقالة أهل السنة في مسألة «الأصلاح»
	(فصل) الرد على قول الرافضى إنهم يقولون إن المطيع
٤٦٦ - ٤٦٧	لا يستحق ثوابا والعاصى لا يستحق عقابا
٤٦٧ - ٤٧٠	مقالة أهل السنة في إيجاب العبد على ربه
٤٧٠ - ٤٧١	(فصل) الرد على قوله إنهم يقولون إن الأنبياء غير معصومين
٤٧١	مقالة أهل السنة في عصمة الأنبياء
٤٧١ - ٤٧٤	الرد على قوله إنهم قد يقع منهم الخطأ
٤٧٤ - ٤٨٢	غلو الرافضة في الرسل والأئمة وتعظيمهم للمشاهد
	اعتراض : الغلو موجود في كثير من المنتسبين إلى
٤٨٢ - ٤٨٦	السنة والرد عليه

	(فصل) : الرد على قوله إنهم يقولون إن النبي صلى الله
٤٨٨ - ٤٨٦	عليه وسلم لم ينص على إمامة بل مات عن غير وصية ..
٤٩٣ - ٤٨٨	النصوص الدالة على استحقاق أبي بكر الخلافة ...
	أدلة ابن حزم على أن الرسول نصّ على أبي بكر
٥٠٠ - ٤٩٣	نصا جليا
٥١٠ - ٥٠٠	قول الراوندية بالنص على العباس
٥٢٦ - ٥١٠	الأحاديث الدالة على ثبوت خلافة أبي بكر
٥٣٢ - ٥٢٦	(فصل) : بطلان مزاعم ابن المطهر عن بيعة أبي بكر
٥٣٤ - ٥٣٢	كانت بيعة عثمان بإجماع المسلمين
	إتفاق المسلمين على بيعة أبي بكر أعظم من اتفاقهم
٥٣٧ - ٥٣٤	على بيعة عليّ
٥٤٦ - ٥٣٧	أقوال الناس في خلافة عليّ
	التعليق على مانسبه إلى أهل السنة من أقوال عن
٥٤٩ - ٥٤٦	الإمامة بعد عليّ
٥٦٥ - ٥٥٠	تفصيل القول في بيان رأى أهل السنة في الإمامة ..
٥٧٩ - ٥٦٧	فهرس الموضوعات



رموز الكتاب

- ١ - ن = نسخة نور عثمانية باستانبول .
- ٢ - م = نسخة المكتبة المحمودية بالمدينة المنورة .
- ٣ - ب = النسخة المطبوعة بالمطبعة الأميرية ببولاق .
- ٤ - ع = نسخة عاشر أفندي باستانبول .
- ٥ - ا = نسخة مكتبة الأوقاف الأولى ببغداد .
- ٦ - ق = نسخة مكتبة الأوقاف الثانية (المختصرة) ببغداد .
- ٧ - و = نسخة الولايات المتحدة الأمريكية .
- ٨ - ل = مخطوطة جامعة الإمام الأولى .
- ٩ - ص = مخطوطة جامعة الإمام الثانية .
- ١٠ - هـ = مخطوطة جامعة الإمام الثالثة .
- ١١ - ح = مخطوطة جامعة الإمام الرابعة .
- ١٢ - س = مخطوطة جامعة الإمام الخامسة .
- ١٣ - ر = مخطوطة جامعة الملك سعود الأولى .
- ١٤ - ي = مخطوطة جامعة الملك سعود الثانية .
- ١٥ - ك = كتاب «منهاج الكرامة في إثبات الإمامة» لابن المطهر الحلي .