

سِذْكَرَةُ الْمَحْدِثِينَ

آسمان علم کے روشن ستاروں اور گلستانِ حدیث کے
مہکتے گلابوں کا روح پرورد آویز
اور ایمان افزو تحقیقی تذکرہ

www.KitaboSunnat.com

تالیف: ضیاء الدین اصلاحی

تقریب: فضیلت ابنِ ابی عمیر
مکتبہ دارالعلوم دیوبند



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

معزز قارئین توجہ فرمائیں!

کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب

عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔



مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ لوڈ (Upload)



کی جاتی ہیں۔

دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹوکاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات نشر و اشاعت کی مکمل



اجازت ہے۔

☆ تنبیہ ☆

کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔



ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔



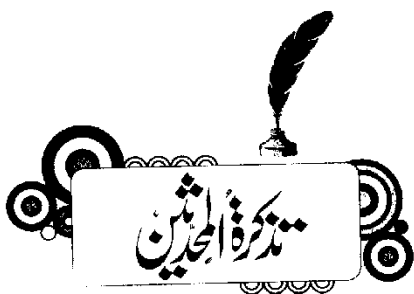
﴿اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں﴾

نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں۔



kitabosunnat@gmail.com

www.KitaboSunnat.com



www.KitaboSunnat.com

دارالابلاغ
بلاغ



کتاب و سنت کی اشاعت کا مثالی ادارہ

جملہ حقوق اشاعت برائے دارالابلاغ محفوظ ہیں

مذکورہ الجہین

جلد دوم

تالیف..... ضیاء الدین اصلاحی
تعداد..... نو ظاہر کتابیں
اشاعت اول..... مئی 2014ء

پاکستان میں ہوتی کتب تصدیق اور الاہل سنت کی ہیں

دہلی اور - ابلاغ (جنیل روڈ) 35717842 گھبرگ 35717842، ڈال ٹاؤن (35942233)
دہلی اور - تعلیمات علیہ پیشہ کی بازار 5535168 دارالمفکر اسلامی 0321-5216287 مکتبہ عاتقہ 0321-5075075
دہلی اور - اسلم آباد - اسلم آباد مکتبہ 2261356 ابلاغ 2281420 دارالاسلام شہادہ 0321-5370378
الہمدی انٹرنیشنل 0321-8014008 دہلی اور - کراچی - فطی سٹریٹ 32212991 مکتبہ ضیاء الدین 32628939
دہلی اور - فیصل آباد - مکتبہ اسلامیہ بیرون انٹرنیشنل پور بازار 631204 - مکتبہ المدینہ ایٹن پور بازار 0300-6628021
دہلی اور - پشاور - مکتبہ مہراج مکتبہ خانہ 214720 - واویٹ ابلاغ 051-4541148

دارالابلاغ پبلسٹرز اینڈ ڈسٹریبیوٹرز
جنرل مارکیٹ، بھٹی سٹریٹ اور دو بازار لاہور
0300-4453358, 042-37361428

شہرہ وی ٹیوٹ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور انسانی بساط و طاقت کے مطابق ہم نے اس کتاب کی کچھ ڈنگ، پروف ریڈنگ خاص طور پر عربی عبارات میں کچھ اصلاحات میں پوری طرح احتیاط کیا ہے۔ لیکن پھر بھی بشری تقاضے کے تحت امر کوئی غلطی رہی ہو تو ذرا دو کرم مطلع فرمائیں۔
آئندہ ایڈیشن میں اس کا ذکر کیا جائے گا۔ ان شاء اللہ (۱۱/۱۱)

تذکرہ الحارثین

آسمان علم کے روشن ستاروں اور گلستانِ حارثین کے
مہکتے گلبرگوں کا روح پرورد آفرین
اور ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

جلد دوم

قال قال رسول الله ﷺ

ضیاء الدین اصلاحی



پبلشرز اینڈ ڈسٹری بیوٹرز
پاکستان

فون: 0300 - 4453358

دارالابلاغ



اللہ
الرحمن الرحیم



کے نام سے شروع کرتا ہوں
جو بڑا ہی مہربان
نہایت رحم کرنے والا ہے

فہرست مضامین

- 25..... تقریظ: - از ابوالحسن مبشر احمد ربانی رحمۃ اللہ علیہ
- 28..... حرف تمنا: گلستان حدیث کے مہکتے گلاب... (محمد طاہر نقاش)

حصہ دوم

19

امام ابو بکر بن حسین بیہقی

- 31..... نام و نسب... ولادت و وطن
- 32..... اساتذہ و شیوخ... تلامذہ
- 33..... طلب حدیث کے لیے سفر... حفظ و ثقاہت اور حدیث میں درجہ و مرتبہ
- 35..... فقہ... عربیت و شعر و سخن
- 36..... تحقیق و انصاف پسندی... امامت و مرجعیت
- 37..... اعتراف کمالات
- 38..... فقہی مذہب... کلامی مذہب
- 39..... زہد و ورع... اخلاق و عادات... وفات
- 39..... اولاد
- 40..... تصنیفات
- 44..... کتاب الاسماء والصفات... کتاب المدخل
- 45..... شعب الایمان
- 46..... کتاب معرفۃ السنن والآثار... کتاب السنن... سنن کبریٰ
- 47..... خصوصیات
- 53..... بیہقی و سنن بیہقی پر اعتراض

20

امام ابن عبد البر قرطبی

- 55..... نام و نسب *
- 55..... ولادت *
- 55..... خاندان و وطن *
- 55..... اساتذہ *
- 56..... تلامذہ اور رحلت و روایت حدیث کی ابتدا *
- 57..... حفظ و ضبط اور ثقاہت اور حدیث میں درجہ و مرتبہ *
- 58..... رجال اور جرح و تعدیل میں امتیاز *
- 59..... تفقہ و اجتهاد... دیگر علوم اور شعر و سخن *
- 60..... اعتراف کمالات *
- 61..... فقہی مذہب *
- 62..... عہدہ قضاء *
- 62..... امراء و وزراء سے تعلقات اور تدین *
- 63..... ابتلاء و آزمائش... وفات... اولاد اور تصنیفات *
- 67..... الانتقال فی فضائل الثلاثة الفقهاء مالک و الشافعی و ابی حنیفہؒ *
- 67..... جامع بیان العلم و فضلہ *
- 68..... کتاب الاستذکار اور التغطاء بحديث الموطاء *
- 68..... التقصی لحديث الموطاء تجرید *
- 70..... التمهيد لما فی الموطاء من المعانی و الاسانید *
- 72..... الاستيعاب فی معرفة الاصحاب *
- 73..... ترتیب *
- 74..... مقصد تصنیف... شرائط... خصوصیات *
- 76..... تلخیصات و ذیول *
- 77..... ایک شبہ کا ازالہ *

21

امام ابو بکر خطیب بغدادی

- 79..... نام و نسب... ولادت و وطن... اساتذہ
- 80..... تلامذہ اور رحلت و سفر
- 81..... حدیث میں درجہ و مرتبہ
- 84..... فقہ... تاریخ... قرأت و علم القرآن اور شعر و ادب
- 86..... دیگر کمالات... ذہانت، فطانت اور مطالعہ سے دلچسپی
- 87..... اعزاز و مقبولیت
- 87..... شکوہ و بدبہ اور وقار و متانت
- 88..... زہد و تدین
- 88..... دولت و ثروت کی فراوانی اور جذبہ خیر و خیرات
- 89..... امر او و زرا سے تعلقات
- 89..... استغنا و بے نیازی
- 90..... فقہی مسلک... عقیدہ... ابتلا و آزمائش
- 92..... وفات اور حلیہ
- 93..... اولاد اور تصنیفات
- 97..... کتاب الکفایہ
- 98..... تاریخ بغداد
- 102..... ذیول
- 105..... خطیب پر بعض اعتراضات
- 107..... تعصب
- 112..... اشاعرہ و متکلمین سے تعلق
- 113..... عامیانہ جرح و تعدیل کا اعتراض
- 114..... ناصیبت کا الزام
- 114..... تصنیفات کے متعلق اعتراض

22

امام ابو عبد اللہ محمد بن ابونصر فتوح حمیدی

- 116..... نام و نسب... ولادت... وطن... نسبتیں
- 117..... اساتذہ اور تلامذہ
- 118..... طلب علم اور سماع حدیث کے لیے سفر اور اشتغال علم
- 119..... ضبط و ثقاہت... حدیث میں درجہ و مرتبہ اور علم رجال
- 120..... ذہانت و وسعت علم
- 120..... فقہ... سیر و تاریخ اور ادب و عربیت و شعر و سخن
- 121..... ورع و تقویٰ
- 122..... دنیا سے بے زاری اور فقہی مذہب و مسلک
- 122..... وفات
- 123..... مدفن... تصنیفات
- 123..... کتاب الجمع بین الصحیحین
- 124..... شروح تلخیصات
- 124..... ایک اعتراض اور اس کا جواب

23

امام شیرویہ بن شہر دار دیلمی

- 126..... نام و نسب... ولادت و وطن اور خاندان اور شیوخ
- 126..... تلامذہ
- 127..... رحلت و سفر
- 127..... حدیث میں درجہ... تاریخ و سیر
- 127..... ذہانت
- 128..... عقیدہ و مسلک
- 128..... فقہی مذہب

- 128..... اخلاق و اوصاف اور شکل و شہادت *
 128..... وفات اور اولاد *
 129..... تصنیفات *
 129..... کتاب الفردوس *

24

امام ابو محمد حسین فراء بغوی

- 131..... نام و نسب *
 131..... ولادت و وطن *
 131..... اساتذہ *
 132..... تلامذہ *
 132..... سماع حدیث کی ابتداء *
 132..... حدیث میں درجہ *
 133..... تفسیر... فقہ اور جامعیت و اعتراف کمالات *
 134..... شغل... زہد و عبادت اور سادگی و قناعت *
 135..... طہارت و نظافت *
 135..... وفات *
 135..... تصنیفات: معالم التنزیل *
 137..... مصابیح السنۃ، نام اور تقسیم و ترتیب *
 138..... تعداد احادیث *
 138..... خصوصیات *
 139..... بعض اعتراضات *
 142..... شروح و مختصرات *
 143..... شرح السنۃ *
 144..... التہذیب فی الفقہ *

25

امام ابوالحسن رزین بن عمامہ عبدری سسطی

- 146..... نام و نسب... خاندان و وطن اور اساتذہ... حدیث میں درجہ
- 146..... اعتراف کمالات
- 146..... فقہی مسلک
- 147..... صلاح و تقویٰ
- 147..... وفات
- 147..... تصنیفات: تجرید الصحاح الستہ
- 147..... اخبار مکہ

26

امام ابوبکر محمد بن عبداللہ ابن العربی

- 148..... نام و نسب... ولادت اور خاندان
- 149..... وطن... اساتذہ اور تلامذہ
- 150..... رحلت و سفر
- 150..... حدیث میں درجہ اور فقہ
- 151..... تفسیر
- 151..... ادب، بلاغت، نحو و کلام اور علم تاریخ وغیرہ میں مہارت
- 151..... شعر و سخن
- 152..... جامعیت اور اعتراف کمالات
- 152..... درس و تدریس اور شہرت و مقبولیت
- 153..... فقہی مذہب
- 153..... اخلاق و عادات اور ظرافت... ثروت و امارت
- 153..... زہد و عبادت اور منصب تضا
- 154..... ابتلا و آزمائش

- 155..... وفات *
 156..... تصنیفات *
 156..... انوار الفجر *
 156..... کتاب احکام القرآن *
 156..... کتاب ترتیب المسالک *
 157..... کتاب القبس *
 157..... عارضۃ الاحوذی *
 159..... کتاب الرحلہ *

27
 امام قاضی ابوالفضل عیاض

- 161..... نام و نسب... ولادت و خاندان... وطن اور اساتذہ *
 162..... تلامذہ *
 162..... طلب علم کے لیے رحلت و سفر *
 163..... حفظ و ذکاوت *
 163..... علم حدیث میں درجہ اور تفسیر و فقہ *
 163..... دیگر علوم: شعر و سخن... خطابت... قضا *
 164..... جامعیت و اعتراف کمالات *
 164..... شہرت و مقبولیت *
 164..... فقہی مذہب اور اخلاق و عادات *
 165..... خشیت و حق پسندی... جلا وطنی اور وفات *
 166..... اولاد و احفاد *
 168..... تصنیفات: اکمال المعلم فی شرح صحیح مسلم *
 169..... مشارق الانوار *
 169..... کتاب الشفا بتعریف حقوق المصطفیٰ *
 172..... مختصرات و شروح *

174..... ایک اعتراض ❁

28

امام ابوالسعادات مبارک بن اثیر جزری

- 175..... نام و نسب اور ولادت و وطن ❁
- 176..... خاندان... نسبتیں... اساتذہ و تلامذہ ❁
- 176..... طلب علم کے لیے سفر اور حدیث میں بلند پائیگی ❁
- 177..... قرآنی علوم ❁
- 177..... فقہ ❁
- 177..... لغت، عربیت اور نحو اور ادب و انشاء ❁
- 178..... شعر و سخن ❁
- 178..... حساب و ریاضی ❁
- 178..... جامعیت و اعتراف کمالات ❁
- 178..... فقہی مذہب اور تدین و تقویٰ ❁
- 178..... حسن خلق ❁
- 179..... امرا و وزراء سے تعلقات اور شاہی درباروں سے توسل ❁
- 180..... سرائے کی تعمیر ❁
- 180..... بیماری اور خانہ نشینی ❁
- 181..... وفات ❁
- 181..... تصنیفات ❁
- 182..... النہایہ فی غریب الحدیث والاثار ❁
- 183..... تلخیصات و مختصرات ❁
- 184..... جامع الاصول فی احادیث الرسول ❁
- 189..... مختصرات ❁

29

امام ابو عبد اللہ محمد ضیاء مقدسی

- 190..... نام و نسب... ولادت و وطن... اساتذہ و تلامذہ
- 190..... رحلت و سفر
- 191..... علم و فن سے اشتغال
- 191..... حفظ و ضبط اور حدیث میں درجہ
- 192..... جرح و تعدیل
- 192..... فقہ و علوم قرآن
- 192..... فضل و کمال
- 192..... زہد و ورع اور سیرت و اخلاق
- 193..... مدرسہ کا قیام
- 193..... فقہی مسلک
- 193..... وفات و تصنیفات
- 194..... المختارہ فی الحدیث

30

امام ابوزکریا یحییٰ نووی

- 196..... نام و نسب... ولادت و وطن... اساتذہ اور تلامذہ
- 197..... سیرت و سیاست
- 197..... حفظ و ضبط اور حدیث میں بلند پایگی
- 197..... فقہ و افتاء
- 198..... قرآنیات
- 198..... لغت، عربیت اور نحو و صرف
- 198..... جامعیت
- 199..... انہماک فی العلم

- 200..... * درس و تدریس
- 200..... * زہد و اتقا
- 201..... * سادگی و قناعت
- 203..... * ہدیے اور تحفے قبول نہ کرنا
- 203..... * صبر و استقلال اور اخلاق و عادات
- 203..... * تصوف
- 204..... * امر بالمعروف و نہی عن المنکر
- 204..... * متانت و وقار
- 204..... * اعترافِ فضل و کمال
- 206..... * فقہی مذہب اور انصاف پسندی... عقیدہ و مسلک
- 206..... * خلوت پسندی... وفات
- 206..... * تصنیفات
- 208..... * التقریب و التیسیر فی مصطلح الحدیث
- 209..... * الايضاح فی المناسک
- 209..... * شرح البخاری
- 209..... * کتاب التبیان
- 210..... * ریاض الصالحین
- 210..... * التحریر فی شرح التنبیہ
- 211..... * شرح المہذب
- 211..... * اربعین
- 213..... * شروح اربعین
- 214..... * کتاب الاذکار
- 215..... * شروح اذکار
- 216..... * تہذیب الاسماء واللغات
- 217..... * الروضہ
- 217..... * منهاج الطالبین و عمدة المفتین

- 218..... المنہاج شرح صحیح مسلم *
 221..... بعض اعتراضات *

31

امام ابو محمد عبدالمومن ومیا طی

- 223..... نام ونسب... ولادت ووطن اور اساتذہ *
 224..... تلامذہ *
 224..... طلب علم کے لیے سفر اور شوق علم *
 224..... حفظ وثقاہت *
 225..... حدیث میں درجہ و مرتبہ اور فقہ *
 226..... قرأت *
 226..... نحو، لغت و عربیت *
 226..... انساب اور شعر و سخن *
 227..... جامعیت *
 227..... امامت و مرجعیت اور تدین و تقویٰ *
 228..... اخلاق و عادات اور لطافت و ظرافت *
 228..... آسائش و فراغت *
 228..... فقہی مسلک *
 228..... منطق و کلام سے نفرت و بیزاری *
 230..... وفات *
 231..... حلیہ *
 231..... تصنیفات *
 232..... مختصر السیرة النبویہ *

32

امام ولی الدین خطیب تبریزی

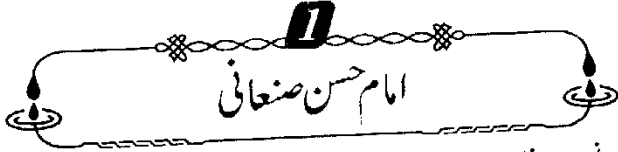
- 233..... نام و نسب... خاندان و وطن *
 233..... اساتذہ و تلامذہ *
 234..... علم و فضل اور زہد و ورع اور فقہی مسلک... وفات *
 234..... تصنیفات: مشکوٰۃ المصابیح *
 237..... استدراک *
 238..... شروح و حواشی *
 240..... لمعات التنقیح *
 240..... اشعة اللمعات *
 241..... مرعاة الفاتح *

33

امام جمال الدین زیلعی

- 246..... نام و نسب... ولادت و وطن... اساتذہ و شیوخ *
 246..... حفظ و ضبط *
 247..... حدیث میں درجہ *
 247..... فقہ اور علم و فن سے اشتغال *
 248..... فقہی مذہب *
 248..... سیرت و اخلاق *
 248..... مقبولیت *
 248..... عبادت و ریاضت *
 248..... وفات و تصنیفات *
 249..... مختصر معانی الآثار و تخریج احادیث الکشاف *
 249..... نصب الراية فی تخریج احادیث الہدایہ *

255..... مقدمہ



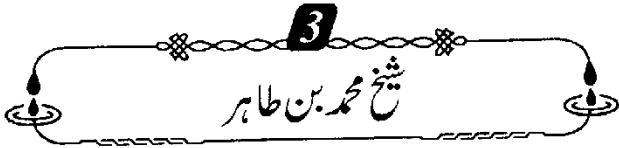
- 265..... نام و نسب... خاندان
- 266..... ولادت
- 268..... مولد و وطن
- 276..... اساتذہ و تلامذہ
- 277..... جامعیت
- 278..... فقہ اور حدیث
- 280..... لغت و ادب
- 281..... شعر و سخن
- 283..... فضل و کمال
- 283..... ہندوستان میں صنعانی کی اہمیت
- 284..... تدین و متانت
- 284..... اخلاق و عادات
- 284..... رحلت و سفر
- 285..... سفارت اور دوسرے عہدے
- 286..... وفات
- 286..... اولاد
- 287..... تصنیفات
- 296..... مشارق الانوار
- 303..... مشارق الانوار کی ترتیب کے متعلق ایک شبہ اور اس کا ازالہ
- 304..... حوالے اور اختصار

- 307..... مشارق الانوار کی شرحیں
- 310..... مبارق الازہار کا مصنف
- 313..... ہندوستانی شرح و تراجم
- 316..... اردو میں حدیث کا پہلا ترجمہ



- 325..... نام و نسب
- 325..... ولادت و وطن
- 325..... اساتذہ
- 327..... تلامذہ
- 328..... رحلت و سفر
- 330..... مجلس درس و افادہ
- 332..... علم حدیث سے شغف
- 333..... علم و فضل
- 334..... علما و زہاد سے تعلق اور اہل علم... مشائخ و طلبہ کی امداد و تکریم
- 335..... بیعت و ارادات
- 337..... تصوف و سلوک
- 341..... اصلاح و تربیت کا طریقہ
- 342..... ورع و تقویٰ اور کثرت عبادت و ریاضت
- 344..... دنیا سے نفرت و بے رغبتی
- 354..... اتباع سنت
- 355..... امر بالمعروف و نہی عن المنکر
- 355..... سخاوت و فیاضی
- 355..... معیشت میں سادگی اور قناعت
- 356..... رزق کے معاملہ میں توکل

- 357..... * حلال کمائی ضائع نہیں ہوتی
- 358..... * اپنے کام خود کرنا اور نوکروں سے اچھا برتاؤ
- 359..... * پاکیزہ زندگی اور عمدہ سیرت
- 369..... * غیر معمولی شہرت و مقبولیت
- 360..... * امر او سلاطین سے تعلقات
- 361..... * بعض عہدوں پر متمکن ہونا اور الزامات سے متہم ہونا
- 364..... * غیرت و خودداری اور عدم مداخلت
- 365..... * وفات
- 366..... * تصنیفات
- 370..... * کنز العمال



- 378..... * نام
- 379..... * نسب و قومیت
- 384..... * ولادت و وطن
- 384..... * شیخ کا زمانہ
- 385..... * تحصیل علم
- 386..... * اساتذہ
- 388..... * حرمین کا سفر اور حج بیت اللہ
- 388..... * ذہانت و فطانت
- 388..... * طلبہ کی امداد اور حسن سلوک
- 389..... * درس و تدریس
- 390..... * شیخ کا کتب خانہ
- 391..... * علم حدیث میں بلند پائیگی

- 392..... مسلک و مذہب *
 392..... فیاضی و سخاوت *
 393..... صلاح و تقویٰ *
 394..... مخالفین کا حملہ اور زخم لگنا *
 394..... قوم کی اصلاح اور دمہدویت *
 398..... تجہیز و تکفین *
 398..... اولاد و احفاد *
 401..... تصنیفات *
 408..... مجمع بحار الانوار *
 413..... ذیول، تہملے اور تعلیقات *

4

شیخ عبدالحق محدث دہلوی

- 415..... نام و نسب *
 415..... خاندان *
 415..... آغا محمد ترک اور ان کے بیٹے ملک معز الدین *
 416..... ملک موسیٰ *
 417..... شیخ فیروز *
 418..... شیخ سعد اللہ اور شیخ سعد اللہ کی اولاد *
 419..... شیخ رزق اللہ مشتاقی *
 420..... شیخ سیف الدین *
 424..... ولادت *
 424..... تعلیم و تربیت *
 426..... اعلیٰ تعلیم *
 428..... قرآن مجید کا حفظ *
 428..... ماوراء النہر کے علما سے استفادہ *

- 428..... شوق علم اور مطالعہ سے شغف
- 430..... اساتذہ
- 432..... تعلیم سے فراغت اور دانشمندان ماوراء النہر سے استفادہ کا زمانہ
- 434..... درس و تدریس کا آغاز
- 435..... فتح پور سیکری میں قیام
- 440..... سفر حجاز
- 444..... حج و زیارت مدینہ
- 446..... حجاز سے واپسی کے بعد کے بعض واقعات
- 448..... شیخ عبدالوہاب متقی کی وصیت و ہدایت
- 449..... لاہور کا سفر اور شاہ ابوالمعالی سے استفادہ
- 451..... درس و تدریس اور مدرسہ
- 463..... شیخ محدث اور دینی علوم
- 463..... تفسیر و علوم قرآن
- 464..... فقہ
- 465..... تصوف و سلوک
- 472..... علم حدیث
- 478..... شیخ عبدالحق کے اولیات
- 482..... ذوق علم و مطالعہ اور شیخ کا کتب خانہ
- 483..... شعر و سخن کا ذوق
- 485..... شیخ کی عظمت و مقبولیت اور اعتراف جامعیت و کمال
- 488..... صلاح و تقویٰ اور عبادت و ریاضت میں انہماک
- 489..... اصلاحی و دینی خدمات
- 491..... دین کی غلط تعبیر اور بیجا تاویل و تحریف کی مخالفت
- 492..... عقیدہ نبوت کے منافی اسماء کا رد و ابطال
- 492..... مہدوی تحریک کا رد و ابطال
- 494..... علماء و مشائخ کی فتنہ سامانی سے بیزاری

- 495..... عقلیت پسندی اور فلسفہ کی تردید
- 499..... افراط و تفریط سے اجتناب اور اعتدال و سلامت روی
- 500..... سلاطین و امرا سے تعلقات اور ان کی اصلاح کے لیے سعی و کوشش
- 504..... اتباع سنت کی دعوت
- 506..... رد بدعت
- 509..... حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور حضرت شیخ احمد سرہندی
- 521..... تقلید میں شدت اور حقیقت میں غلو اور تعصب کا الزام
- 524..... وفات اور مقبرہ
- 526..... اولاد و احفاد
- 526..... شیخ نورالحق
- 526..... شیخ علی احمد
- 527..... ابوالکارم تقی الدین محمد ہاشم
- 528..... تصنیفات
- 552..... اشعة اللمعات
- 554..... ترتیب و تنویب
- 560..... خصوصیات
- 561..... لمعات التفتیح علی مشکوٰۃ المصابیح

5

شیخ نورالحق دہلوی

- 564..... نام، خاندان پیدائش، وطن اور تعلیم اور درس و تدریس
- 565..... جامعیت اور علمی کمالات
- 567..... فقہی مسلک... زہد و اتقا
- 568..... سلوک و معرفت

- 568..... عمدہ قضا..... ❁
- 570..... سلاطین سے تعلقات اور ان کی قدر دانی..... ❁
- 570..... شعر و سخن..... ❁
- 571..... وفات..... ❁
- 571..... اولاد و احفاد..... ❁
- 571..... تصنیفات..... ❁
- 574..... تیسیر القاری..... ❁
- 576..... کتب کی ابتدا کے نوٹ..... ❁
- 578..... استنباط و اخذ نتائج..... ❁
- 581..... دفع تعارض..... ❁
- 582..... اشکالات کے جوابات..... ❁
- 583..... شارحین کے اقوال سے بے اطمینانی..... ❁
- 585..... فقہی اختلافات کا ذکر اور حنفی مذہب کی تائید و ترجیح..... ❁
- 587..... شیخ نور الحق عالی حنفی نہ تھے..... ❁
- 591..... بعض اہم بحثیں..... ❁
- 595..... اسباب و وجوہ کا ذکر..... ❁
- 597..... صحیح بخاری کے ابواب کی متابعت کا ذکر..... ❁
- 600..... شکوک و شبہات کا جواب..... ❁
- 606..... اصول و مصطلحات حدیث کی تشریح..... ❁
- 611..... زبان کے اسلوب، بلاغت اور عربیت کے مباحث..... ❁
- 614..... شیخ نور اللہ... شیخ سیف اللہ... شیخ محبت اللہ..... ❁
- 615..... حافظ فخر الدین..... ❁
- 617..... شیخ نور الحق ثانی..... ❁
- 617..... حافظ محمد حسن دہلوی اور شیخ محمد احسان..... ❁

6

شیخ الاسلام محمد

- 619..... تصانیف ❁
- 620..... شرح بخاری ❁

7

مولانا سلام اللہ محدث رامپوری

- 629..... فضل و کمال ❁
- 630..... درس و افادہ اور وفات ❁
- 630..... اولاد ❁
- 630..... تصنیفات ❁

8

مولانا نور الاسلام

- 635..... تعلیم ❁
- 635..... تلامذہ ❁
- 636..... وفات ❁
- 636..... تصنیفات ❁

9

شیخ محمد سالم

- 638..... مولانا انوار الحق حقی ❁
- 638..... مولانا برکت علی حقی ❁
- 639..... شیخ عبدالحق کا سلسلہ تلامذہ ❁



تقریظ

حامداً و شاکراً و مصلیاً و مسلماً

دین اسلام کا دوسرا بڑا ماخذ حدیث رسول ﷺ ہے جو بذریعہ وحی آپ ﷺ کو عطا کیا گیا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس کی حفاظت کے لیے وہی بڑے اسباب و ذرائع پیدا فرمائے جو قرآن حکیم کے لیے پیدا کیے۔ یعنی حفظ و کتابت۔ نبی اکرم ﷺ سے دین اسلام کا سماع کرنے اور لکھنے والے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے دونوں طریقوں سے اس کو ضبط کیا۔ اپنے سینوں میں بھی اور دفاتر میں بھی۔ آپ جب بولتے تھے تو سن کر بھی آپ کے فرامین کو محفوظ کیا جاتا تھا اور آپ کا اس کے متعلق حکم بھی تھا۔ جب قبیلہ عبدالقیس کا وفد آپ کی خدمت عالیہ میں حاضر ہوا، آپ نے انہیں اللہ اکیلے کی توحید پر ایمان، رسالت، اقامت صلوٰۃ، اتنائے زکوٰۃ، صیام رمضان اور عنائتم میں سے جس کی ادائیگی کا امر فرمایا، اور کدو، سبز مٹکے، تارکول کے برتن اور کھجور کے تنوں سے کرید کر بنائے گئے برتنوں سے منع کیا۔ اور آخر میں حکم دیتے ہوئے فرمایا:

((إِحْفَظُوهُنَّ وَأَخْبِرُوا بِهِنَّ مِنْ وَرَاءِ كُمْ.)) ❶

”ان احکامات کو حفظ کر لو اور اپنے پیچھلوں کو بھی ان کی خبر دو۔“

سیدنا عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما آپ کی باتیں، ارشادات، فرامین اور معمولات لکھا کرتے تھے بلکہ ان کا کہنا ہے کہ میں حفظ کے ارادے سے آپ کی ہر بات جو سنتا تھا اسے لکھ لیا کرتا تھا۔ مجھے قریش نے یہ کہہ کر روکا کہ تو جو کچھ بھی اللہ کے رسول سے سنتا ہے لکھ لیتا ہے، آپ تو انسان ہیں، غصے اور غضب میں بھی بولتے ہیں اور خوشی و رضا مندی میں بھی تکلم فرماتے ہیں۔ میں لکھنے سے رک گیا اور اللہ کے رسول ﷺ سے یہ بات بیان کر دی۔ آپ نے اپنی انگلی سے اپنے منہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا:

((اَكْتُبْ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ مَا يَخْرُجُ مِنْهُ إِلَّا حَقٌّ.)) ❷

❶ صحیح البخاری، کتاب الإیمان: ۵۳.

❷ سنن أبی داؤد کتاب العلم باب کتابة العلم: ۳۶۴۶، مسند احمد: ۱۶۲/۲، تقييد العلم، ص: ۸۰، تهذيب الكمال: ۳۸/۳ - ۳۹، ابن ابی شيبه: ۴۹/۹ - ۵۰، جامع بيان العلم (بقية الگلے صفحہ پر)

”(اے عبداللہ ابن عمر!) تو لکھ، اس ذات باری تعالیٰ کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں

میری (محمد ﷺ) کی جان ہے، میری زبان سے حق کے سوا کچھ نہیں نکلتا۔“

یہ دونوں صحیح احادیث اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ رسول معظم ﷺ نے خود اپنی احادیث کو حفظ کرنے اور لکھنے کا حکم دیا۔ اور امام ابو داؤد نے اس حدیث پر کتاب علم کا باب باندھ کر حدیث لکھنا ثابت کیا ہے۔ امام بخاری نے صحیح البخاری میں کتاب العلم کے اندر باب کتابۃ العلم۔ اور۔ باب حفظ العلم۔ قائم کر کے یہ دونوں باتیں ثابت کی ہیں۔

صحابہ کرام سے لے کر تدوین حدیث کے دور تک بلکہ اس کے بعد اس کی اشاعت اور ترویج کے لیے آج تک جتنے علماء محدث پیدا ہوئے ان میں سے ہر ایک کی زندگیوں کو بھی ضبط کیا کہ فلاں محدثین کب اور کہاں پیدا ہوا، کتنی عمر میں قرآن مجید اور حدیث کے حفظ کرنے اور لکھنے کی طرف متوجہ ہوا، حصول علم کے لیے کن کن بلاد اسلامیہ کے سفر کیے اور کن کن اساتذہ کرام سے ملا اور کتنا عرصہ ان کے ہاں مقیم رہا۔ اس کا قوت حفظ کس قدر تھا۔ پیدائشی طور پر حافظے کا مضبوط تھا یا کمزور تھا۔ اگر شروع سے ہی حافظے کا مضبوط اور قوی ہے تو کیا بعد میں کسی حادثے کی وجہ سے ضبط میں خلل وارد ہوا یا نہیں۔ اس کے ضبط میں خلل واقع ہونے سے قبل کون کون اس سے روایت کیا کرتے اور ضبط میں تحلل کے بعد کون ان سے روایت کرتے ہیں۔ اس کی صداقت و عدالت کیسی ہے، یہ اپنی عام گفتگو اور حدیث کے بیان کرنے میں کذب بیانی سے کام لیتا ہے یا نہیں۔ اپنے اساتذہ سے حدیث بیان کرنے میں تدلیس اور دھوکہ دہی تو نہیں کرتا۔ اس نے علم حدیث کے نشر کرنے، پھیلانے اور بیان کرنے میں کہاں کہاں ڈیرہ ڈالے رکھا اور اس کی وفات کب اور کہاں واقعی ہوئی۔ الغرض ایک ایک راوی حدیث کے حالات ضبط کیے گئے جسے علم الرجال کا نام دیا گیا اور یہ صرف امت محمدیہ کی خصوصیت ہے اس امت سے پہلے کسی بھی نبی کی امت نے یہ کام سرانجام نہیں دیا۔ ہر بات کی سند ضبط کی اور ہر راوی کے حالات زندگی قلمبند کیے اور اس میں کمال دیانت داری کا مظاہرہ کیا۔

بڑے علم و عمل کے پہاڑ اور دیانتداری میں عروج پر پہنچے ہوئے لوگوں نے اس میں حظ وافر پایا ہے، امام یحییٰ بن معین، امام علی بن المدینی، امام احمد بن حنبل، امام بخاری، امام مسلم، امام حمیدی،

(گزشتہ صفحہ حاشیہ) و فضلہ، ص: ۸۹-۹۰، مسند الدارمی: ۱/۲۵۱، المستدرک للحاکم: ۱/۱۰۵۔

۱۰۶، امام حاکم نے اسے صحیح کہا اور امام ذہبی نے ان کی موافقت کی ہے۔

امام بزار، امام ابو داؤد، امام ترمذی، امام ابن ماجہ، امام دارقطنی، امام حاکم، امام بیہقی، امام یعقوب بن سفیان، امام ابن عساکر، امام ابو نعیم اصبہانی، امام ابو القاسم اصبہانی، خطیب بغدادی، امام عبدالغنی المقدسی، امام مذہبی، امام بن کثیر، حافظ ابن حجر وغیرہم نے اس میں کارہائے نمایاں سر انجام دیے اور بڑی بڑی ضخیم کتب اس فن میں مرتب کیں۔

ان ہی آئمہ کے نقش قدم پر چلتے ہوئے برصغیر پاک و ہند کے ایک معروف عالم دین ضیاء الدین اصلاحی نے تین حصوں پر مشتمل ”تذکرۃ المحدثین“ مرتب کی جس میں اس پاک باز گروہ کی مثالی سیرت و کردار اور عظیم کارناموں پر مشتمل ایک علمی دستاویز تیار کر کے امت پر احسان کیا ہے، پہلے حصے میں دوسری صدی کے آخر سے چوتھی صدی ہجری کے اوائل تک کئی ایک آئمہ حدیث کے حالات زندگی، سوانح حیات، اور خدمت حدیث کے کارنامے مرتب کیے، دوسرے حصے میں چوتھی صدی کے نصف آخر سے لے کر آٹھویں صدی ہجری کے مشہور و معروف علماء کے حالات زندگی اور علم حدیث کے لیے خدمات جمع کیں اور تیسرے حصے میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور دیگر حدیث کی خدمت کرنے والے متعدد علماء کا تذکرہ ہے۔

بلا اختلاف عقیدہ و منہج ہر اس شخص کا تذکرہ کیا جس نے حدیث کی خدمت میں جس بھی صورت میں حصہ لیا۔ اس کے بارے تفصیلی معلومات کا ذخیرہ اس دستاویز میں جمع کر دیا، اور اس کتاب کا مقدمہ برصغیر کے مشہور مؤرخ شاہ معین الدین احمد ندوی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا اور اس عنوان کی افادیت اور اہمیت کو اجاگر کیا۔ یہ کتاب حدیث کے خدمت گاروں کا ایک قیمتی خزینہ اور معرفت و علم کا دہنہ ہے اور متلاشیان علم حدیث کے لیے گراں قدر تحفہ ہے، جسے ہر طالب علم حدیث اور مکتبہ و لائبریری کی زینت ہونا چاہیے تاکہ ان علم کے درخشندہ ستاروں کی سیرت و کردار سے راہنمائی لے کر حدیث کی معرفت اور خدمت میں اپنا حصہ ڈال سکے۔ اللہ رب العزت ہر طالب علم، کتاب کے مؤلف، ناشر اور معاون کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ اور نجات کا وسیلہ و ذریعہ بنائے۔ اور اس سلسلہ ذہبیہ میں پرودے۔ آمین یا رب العالمین۔

خویدم العلم وأہلہ

ابوالحسن مبشر احمد ربانی عفا اللہ

رئیس مرکز الحسن / p 882 سبزہ زار لاہور

۲۵ فروری ۲۰۱۳ء - ۲۳ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ

○ حرف تمنا ○

گلستان حدیث کے مہکتے گلاب

کیا ہی شاندار اور قابل رشک زندگیاں تھیں ان جلیل القدر اور قسمت کے ذہنی انسانوں کی!..... کہ جنہوں نے اپنی زندگی کا محور و مرکز حدیث رسول مقبول ﷺ کو بنائے رکھا۔ ان کی سبکیں اور شامیں قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ کی دلنواز صداؤں میں بسر ہوتیں۔ رسول اللہ سے عملی محبت کا ثبوت یہ ہوتا کہ ان کو آپ کے فرامین بمعہ سند سینکڑوں، ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں کی تعداد میں حفظ ہوتے۔ دنیا ان کے حافظے سے انگشت بدنداں تھی، وہ حدیث رسول کی تلاش و جستجو میں قریہ قریہ بستی بستی چلے پھرتے، جہاں سے حدیث رسول اور فرمان رسول، حکم رسول ملتا تحقیق تفتیش کے بعد اسے محفوظ کر لیتے اور امت محمدیہ تک آپ کے فرامین پہنچانے کا بندوبست کرتے۔ یوں جستجوئے حدیث میں ان کی زندگیاں گزر جاتیں اور وہ امت محمد کے ہاتھوں میں فرامین رسول کا گرانقدر مجموعہ دے کر اگلے جہان جا پہنچتے۔ ان کی زندگیوں کا لمحہ لمحہ اس شعر کا مصداق ہوتا:

ما ہرچہ خواندہ ایم فراموش کردہ ایم الا حدیث یار را تکرار می کنیم
گلشن حدیث کے ان مہکتے گلابوں کی خوشبو سے امت محمدیہ کے ہر ہر فرد کی سانسیں مہکی ہوئی ہیں۔ ان رجال عظیم کی زندگیاں کیسے اور کن عظیم کاموں میں گزاریں۔ انہوں نے آقائے دو جہاں سے عملی محبت کا ثبوت دیتے ہوئے خدمت حدیث کے لیے کیسے کیسے کارہائے نماں انجام دیے۔ محدثین کرام کی زندگیوں کے روشن مگر پردہ اخفا میں سنہرے گوشوں کو آشکار کرنے اور آپ کے سامنے پیش کرنے کے لیے یہ کتاب لکھی گئی ہے، آج ہی اس کا مطالعہ کریں۔ تاکہ حدیث رسول ﷺ فرمان رسول اور حکم رسول کی اہمیت، فضیلت اور محبت آپ کے دل و دماغ میں راسخ ہو، آپ اپنی نسل کو بھی اس روشن شاہراہ حیات پر چلانے کی منصوبہ بندی کر کے اپنی آخرت کی یقینی کامیابی کا سامان کر سکیں۔

خادم کتاب سُنَّت

مُحَمَّدِ شَہْر

۲۲ فروری ۲۰۱۳ء لاہور

خطبہ مسنونہ

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ، وَنَسْتَغْفِرُهُ، وَتَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ
شُرُورِ أَنْفُسِنَا وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ،
وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ
لَا شَرِيكَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ
أَمَّا بَعْدُ: فَإِنَّ خَيْرَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللَّهِ وَخَيْرُ الْهَدْيِ هَدْيُ مُحَمَّدٍ ﷺ
وَسَرُّ الْأُمُورِ مُحَدَّثَانَهَا وَكُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ وَكُلُّ ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا
وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ○ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ
مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا
كَثِيرًا وَنِسَاءً ○ وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ
إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ○ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ
وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ○ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ
ذُنُوبَكُمْ ○ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا ○

① (مسلم) الحفصہ نام تعریف الصلوٰۃ و العقیقۃ حدثت ۸۶۸ و ۸۶۷۔ والسانی (۴۲۷۸)

② (رواہ الاربعہ و احمد و الدارمی و روی العوی مر شرح السنہ مشکوٰۃ مع تعلیقات الامامی الشکاح: باب اعلان الکاح... وقال الالبانی حدیث صحیح۔)

تنبیہات:

- ◀ صحیح مسلم سنن نسائی اور مستدرک احمد میں ابن عباس اور ابن مسعود جوں کی حدیث میں خطبہ کا آٹا نہ (ان الحمد للہ) سے ہے البتہ (الحمد للہ) کی بجائے (ان الحمد للہ) کہا جاتا ہے۔
- ◀ یہاں (نومس بہ و نون کل علیہ) کے الفاظ صحیح احادیث میں موجود نہیں ہیں۔
- ◀ یہ خطبہ نکاح جمہور عام و عطا دار شاہ یا درس و تہ نہیں کے موقع پر پڑھا جاتا ہے۔ اس کی خطبہ حاجت کہتے ہیں اسے پڑھ کر آدمی اپنی حاجت و ضرورت بیان کرے۔

”بلاشبہ سب تعریف اللہ ہی کے لیے ہے۔ ہم اسی کی تعریف کرتے، اسی سے مدد مانگتے اور اسی سے بخشش طلب کرتے ہیں۔ اپنے نفس کی شرارتوں اور اپنے برے اعمال سے اللہ کی پناہ میں آتے ہیں۔ جسے اللہ راہ دکھائے اسے کوئی گمراہ نہیں کر سکتا اور جسے وہ دھتکار دے اسے کوئی راہ راست پر نہیں لاسکتا۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہی معبود برحق ہے، وہ اکیلا ہے، کوئی اس کا شریک نہیں۔ اور میں گواہی دیتا ہوں کہ حضرت محمد ﷺ اس کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔“

”حمد و صلوٰۃ کے بعد یقیناً تمام باتوں سے بہتر بات اللہ کی کتاب اور تمام طریقوں سے بہتر طریقہ محمد ﷺ کا ہے اور تمام امور میں سے برے کام (دین میں) خود ساختہ (بدعت والے) کام ہیں، ہر بدعت گمراہی اور ہر گمراہی کا انجام جہنم ہے۔“

”اے اہل ایمان! اللہ سے ڈرو جیسا اس سے ڈرنے کا حق ہے اور تمہیں اس حال میں موت آئے کہ تم مسلمان ہو۔ لوگو! اپنے رب سے ڈرو جس نے تمہیں ایک جان سے پیدا کیا، (پھر) اس سے اس کی بیوی کو بنایا اور (پھر) ان دونوں سے بہت سے مرد اور عورتیں پیدا کیں اور انہیں (زمین پر) پھیلایا۔ اللہ سے ڈرتے رہو جس کے نام پر تم ایک دوسرے سے سوال کرتے ہو اور قطع رحمی سے (بچو)۔ یقیناً اللہ تم پر نگران ہے۔ اے اہل ایمان! اللہ سے ڈرو اور سیدھی (سچی اور کھری) بات کہو۔ اللہ تمہارے اعمال سنوار دے گا اور تمہارے گناہوں کو معاف فرما دے گا۔ جس نے اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کی، یقیناً اس نے عظیم کامیابی حاصل کر لی۔“



امام ابو بکر احمد بن حسین بیہقی

(متوفی ۴۵۸ھ)

نام و نسب: احمد نام، ابو بکر کنیت، نسب نامہ یہ ہے: احمد بن حسین بن علی بن عبد اللہ بن موسیٰ (۱)۔

ولادت و وطن: امام ابو بکر بیہقی شعبان المعظم ۳۸۴ھ میں بیہق میں پیدا ہوئے، بیہق خراسان کے مشہور مردم خیز شہر نیشاپور کے مضافات میں اس سے ساٹھ میل کے فاصلہ پر واقع ہے، (۲) یا قوت کا بیان ہے کہ یہ بزازرخیز، نہایت آباد اور وسیع مقام اور تقریباً تین سو اکیس گاؤں پر مشتمل ہے، شاہ عبدالعزیز صاحب ”لکھتے ہیں کہ بیہق چند گاؤں کا نام ہے، جو باہم متصل اور نیشاپور سے تیس کوس کے فاصلہ پر واقع ہیں، یہ اسی طرح ہے جس طرح نواح دہلی میں بارہدوہریانہ ہیں، ان دیہاتوں میں سب سے بڑا گاؤں خسرو جرد ہے۔ (۳)

خسرو جرد کو سب سے بڑا گاؤں ہونے کی وجہ سے مرکزیت حاصل تھی، امام بیہقی کے زمانہ تک اس کی مرکزیت قائم رہی لیکن بعد میں سبزہ وار مرکزی مقام بن گیا تھا۔ (۴)
ظہیر الدین بیہقی کا بیان ہے کہ اگرچہ امام بیہقی کے اسلاف کا تعلق شامکان اور نوبہار سے تھا لیکن ان کی ولادت اور نشوونما بیہق میں ہوئی۔ (۵)

امام ابو بکر ان مقامات کی نسبت سے بیہقی، خسرو جردی اور نیشاپوری کہلاتے ہیں

(۱) تاریخ ابن خلکان ج ۱ ص ۳۵ و کتاب الانساب ورق ۱۰۱ (۲) ایضاً (۳) بیستان الحدیث ص ۵۱ (۴)

کتاب الانساب ورق ۱۹۹ و معجم البلدان ج ۲ ص ۳۳۶ ج ۳ ص ۴۳۷ (۵) تاریخ بیہق مطبوعہ حیدرآباد

ص ۳۱۸۔

لیکن ان کی مشہور نسبت بیہتی ہے۔

اساتذہ و شیوخ: امام بیہتی کے شیوخ کی تعداد سو سے متجاوز تھی، ان میں چند مشہور کے نام یہ ہیں:

ابن یعقوب ایادی، ابوبکر بن فورک، ابوزکریا مزکی، ابو عبد اللہ بن لطیف، ابو عبد الرحمن سلمی، ابو علی روذباری، ابوالحسن بن بشران، جناح بن تدریحاری، حسن بن احمد بن فراس، عبد اللہ ابن یوسف بن ناموسیہ، ابوالحسن محمد بن حسین علوی، ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم، ابوطاہر محمد بن زیاد، ہلال بن محمد حفار۔

فقہ کی تعلیم و تحصیل مشہور فقیہ ابوسہل صلحی کی اور ابوالفتح ناصر بن محمد عمری مروزی سے کی تھی۔

بیہتی کو اپنے اساتذہ میں ابوالحسن محمد بن حسین علوی اور ابو عبد اللہ حاکم سے زیادہ استفادہ کا موقع ملا، خصوصاً حاکم کے جلیل القدر تلامذہ میں شمار کئے جاتے ہیں اور عرصہ دراز تک ان کی صحبت میں رہنے کا اتفاق ہوا تھا۔ (۱)

تلامذہ: امام بیہتی سے بیشمار لوگوں نے روایت اور تحصیل علم کی ہے، بعض تلامذہ کے نام یہ ہیں: اسماعیل بن احمد (امام بیہتی کے فرزند) حسین بن احمد بن علی، ابوالقاسم زاہر بن طاہر سجاسی، عبد الجبار بن عبد الوہاب دھان، عبد الجبار بن محمد خواری، عبد الحمید بن محمد خواری، ابوالحسن عبد اللہ بن محمد بن احمد (امام بیہتی کے پوتے) عبد المنعم قیشری، ابو عبد اللہ محمد فرادی، ابوالمعالی محمد بن اسماعیل فارسی۔ (۲)

شیخ الاسلام ابواسماعیل انصاری کو بھی امام بیہتی سے اجازت حاصل تھی اور علامہ سمعانی لکھتے ہیں:

(۱) تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۳۲۸ و ۳۲۹ و طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۳ و تاریخ ابن خلکان ج ۱ ص ۳۵ (۲)

تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۳۳۰۔

ادریکث عشرۃ نفر من اصحابہ میری امام بیہقی کے دس تلامذہ سے
الذین حدثونی عنہ۔ (۱) ملاقات تھی، انہوں نے مجھ سے ان
کے واسطے سے حدیثیں بیان کی ہیں۔

طلب حدیث کے لیے سفر: امام بیہقی بچپن ہی سے حدیث کے مبارک علم کی تحصیل
و تکمیل اور اس کی جمع و تحریر میں مشغول ہو گئے تھے اور انہوں نے اس کے لیے متعدد مقامات
اور علمی مرکزوں کا سفر بھی کیا تھا، پہلے بیہق سے نیشاپور تشریف لے گئے، خراسان کے اکابر
علماء و محدثین سے استفادہ کرنے کے بعد انہوں نے عراق، جبال اور حجاز کے مختلف اہم
شہروں بغداد، مکہ اور کوفہ وغیرہ کا سفر کیا۔ (۲)

حفظ و ثقاہت: امام بیہقی کے حفظ و ضبط اور ثقاہت و اتقان پر ائمہ فن اور محدثین کا اتفاق
ہے، ابو الحسن عبدالغافر فارسی کا بیان ہے کہ ”وہ اپنے زمانہ میں حفظ میں یکتا اور اپنے تمام
معاصرین میں ضبط و اتقان کے اعتبار سے یگانہ تھے، حافظ ذہبی نے ان کو حافظہ میں قوی بتایا
ہے، ابن ناصر الدین فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ اور قابل اعتماد تھے، اہل سیر اور ارباب تذکرہ نے
ان کو الحافظ الکبیر المشہور کے لقب سے موسوم کیا ہے۔ (۳)

حدیث میں درجہ و مرتبہ: حفظ و ضبط کی طرز معرفت حدیث میں بھگدیم المثال تھے
اور احادیث کے علل و اسقام کی تمیز میں غیر معمولی مہارت رکھتے تھے جمع و تلیف حدیث ان
کی امتیازی خصوصیت تھی، حدیث اور اس کے متعلقات میں اس درجہ عبور ہونے کی بنا پر ان
کا شمار نامور محدثین اور اکابر فن میں ہوتا ہے، علامہ ابن عساکر نے ان کو شیخ السنہ (۴)
اور ابن عماد نے شیخ خراسان (۵) لکھا ہے، ظہیر الدین بیہقی لکھتے ہیں کہ فن حدیث میں ان

(۱) کتاب الانساب ورق ۱ (۲) تبیین کذب المفتری ص ۲۶۶ و تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۳۲۹ (۳) تذکرۃ

الحفاظ ج ۳ ص ۳۲۹ و شذرات الذہب ج ۳ ص ۳۰۴ (۴) تبیین کذب المفتری ص ۲۶۶ (۵) شذرات

کا کوئی ہمسر اور ثانی نہ تھا، ان کے زمانہ میں خراسان کے اندر کسی کو ان کی مرضی و سند کے بغیر کوئی حدیث بیان کرنے یا اس میں کسی قسم کا تصرف کرنے کی مجال نہ تھی۔

وہ ایک روز اپنے استاذ حاکم کی مجلس میں جہاں متعدد علماء و اصحاب فضل و کمال موجود تھے، حاضر ہوئے، حاکم نے ایک حدیث بیان کرتے ہوئے اس کے کسی راوی کا نام ترک کر دیا، امام بیہقی نے فوراً اعتراض کیا، حاکم کو غصہ آ گیا لیکن جب اصل سے مقابلہ کیا گیا تو بیہقی کی بات درست نکلی۔ (۱)

گو حدیث کے علاوہ دوسرے فنون میں بھی ان کو دستگاہ حاصل تھی، تاہم اس فن میں ان کو زیادہ نمایاں مقام اور بلند درجہ حاصل تھا، اسی لیے ان کی شہرت اسی کی نسبت سے ہے، علامہ ابن خلکان لکھتے ہیں:

غلب علیہ علم الحدیث ان پر علم حدیث خاص طور سے غالب
واشتہر بہ۔ (۲) تھا اور اس میں ان کو نہایت نمایاں
شہرت حاصل ہوئی۔

یہ عجیب اتفاق ہے کہ نہ تو امام بیہقی کے شیوخ کی تعداد اور محدثین کے مقابلہ میں بہت زیادہ تھی اور حدیث کی کئی اہم اور بلند پایہ کتابیں ہی ان کی نظر سے گذری تھیں لیکن اس کے باوجود وہ اس فن میں یگانہ روزگار اور یکتائے زمانہ تھے اور ان سے بے شمار حدیثیں مروی ہیں، نیز اس فن میں ان سے متعدد بے نظیر کتابیں بھی یادگار ہیں۔ (۳) علامہ سمعانی فرماتے ہیں کہ ان کے پاس احادیث کا بڑا وسیع ذخیرہ تھا اور انھوں نے متعدد بے مثال تصنیفات یادگار چھوڑی ہیں، علامہ یافعی تحریر کرتے ہیں کہ ”بعض لوگوں کا بیان ہے کہ ان کے شیوخ کی تعداد تقریباً ایک سو ہے اور یہ تعداد درحقیقت بیہقی کے علوم و کمالات کے اعتبار سے زیادہ نہیں ہے لیکن اللہ تعالیٰ نے ان کے کاموں میں خاص برکت عطا کی تھی، گو ان کو

(۱) تاریخ بیہقی ص ۱۱۷ (۲) ابن خلکان ج ۱ ص ۳۵ (۳) کتاب الانساب ورق ۱۰۱۔

متعدد کتب حدیث کے سماع کا شرف حاصل تھا تاہم بعض کتابوں کے استفادہ سے وہ محروم بھی رہ گئے تھے، چنانچہ مسند امام احمد، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ اور جامع ترمذی وغیرہ کتابیں ان کے پاس نہیں تھیں۔“ (۱)

علامہ ابن سبکی لکھتے ہیں کہ ”علامہ ذہبی کا بیان ہے کہ بیہقی کا دائرہ علم حدیث میں زیادہ وسیع نہیں تھا تاہم خدا نے ان کے مرویات میں بڑی برکت عطا کی تھی اور وہ حدیث کے ابواب درجال کے بارے میں پوری مہارت اور مکمل واقفیت رکھتے تھے، شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی فرماتے ہیں:

باوجود اس تبحر اور علوے اسناد کے امام بیہقی کے پاس سنن نسائی، جامع ترمذی اور سنن ابن ماجہ نہیں تھیں، اس لیے ان تینوں پر جیسی اطلاع ہونی چاہیے تھی ان کو نہیں تھی، مگر حق تعالیٰ نے ان کے علم میں غیر معمولی برکت اور فہم میں نہایت بصیرت عطا کی تھی، ان کی یادگار ایسی عجیب تصنیفات ہیں جو ان سے پہلے کے لوگ بھی نہیں لکھ سکے تھے۔ (۲)

فقہ: امام بیہقی کو فقہ و اصول میں بھی پورا درک حاصل تھا، فقیہ جلیل اور اصولی ان کے نام کا جز بن گیا تھا، ان کی تصنیفات حدیث میں گونا گوں فقہی معلومات و مسائل موجود ہیں اسی لیے ان کو علم حدیث و فقہ کا جامع کہا جاتا ہے، حافظ ابن عساکر لکھتے ہیں:

انھوں نے اپنی کتابوں میں علم حدیث و فقہ دونوں کے مسائل و معلومات جمع کئے ہیں اسی کے ساتھ علل حدیث، صحیح و سقیم روایتوں کی نشاندہی، احادیث کے درمیان جمع و تطبیق کے وجوہ اور فقہ و اصول وغیرہ مختلف النوع مباحث بیان کئے ہیں۔ (۳)

عربیت و شعر و سخن: ان کو عربیت اور شعر و سخن کا اچھا ذوق تھا، ان کی تصنیفات سے ان کے حسن ذوق کا اندازہ ہوتا ہے اور ان سے منقول بعض اشعار ملاحظہ ہوں۔

(۱) مرآة البیان ج ۳ ص ۸۲ و طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۴ (۲) بستان الحدیثین ص ۵۱ (۳) تبیین کذب

المعری ص ۲۶۶۔

من عزّ بالمولیٰ فذاک جلیل ومن رام عز سواہ ذلیل
جس شخص کو خدا نے عزت دی وہ بزرگ ہے اور جس نے خدا کے سوا کسی
دوسرے سے عزت طلب کی وہ ذلیل ہے۔

ولو ان نفسی مذبر اہا ملیکھا مضی عمرھا فی سجدة لقلیل
اگر میرا نفس اس وقت سے لے کر جب سے کہ خدا نے اسے پیدا کیا
ہے، عمر بھر خدا کی عبادت کرتا رہے تو بھی یہ بہت کم ہے۔

احب مناجاة الحبيب باوجه ولكن لسان المذنبین کلیل (۱)
میں عمدہ طور سے اپنے حبیب کی مناجات پسند کرتا ہوں لیکن گنہگار کی
زبان گوئی ہے۔

گو حدیث، فقہ، اصول فقہ اور عربیت وغیرہ میں امام صاحب کو امتیازی شہرت
حاصل تھی تاہم دوسرے علوم و فنون میں بھی عاجز نہ تھے، علامہ ابن خلکان فرماتے ہیں ”وہ
علوم و فنون میں اپنے زمانہ میں اپنے معاصرین میں یکتا اور بے نظیر تھے۔ (۲)
تحقیق و انصاف پسندی: امام بیہقی کی ایک خصوصیت حقیقت بینی اور انصاف پسندی بھی
ہے، مورخین و اصحاب سیر نے علمی و فنی مباحث میں امام صاحب کی غیر معمولی تحقیق و تدقیق
اور انصاف پسندی کا ذکر کیا ہے۔ صاحب تاریخ بیہقی کا بیان ہے:

و تحقیقات در علوم بسیار وارد و در مباحثہ علوم میں بڑی تحقیق سے کام لیتے تھے
و مناظرہ علوم غایت انصاف مرغی اور مباحثہ و مناظرہ میں انصاف کو پوری
میداشت۔ (۳) طرح ملحوظ رکھتے تھے۔

امامت و مرجعیت: امام بیہقی کے گونا گوں کمالات نے ان کی ذات کو مسلمانوں کا امام
و مقتدی اور اصحاب علم و فن کا مرجع بنا دیا تھا، تمام ارباب سیر و تذکرہ نے ان کی امامت فن کا

(۱) بستان المحدثین ص ۵۱ (۲) تاریخ ابن خلکان ج ۱ ص ۳۵ (۳) تاریخ بیہقی و اتحاف العلماء ص ۱۹۰۔

اعتراف کیا ہے، امام صاحب کی مرجعیت و مقبولیت کا اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ جب وہ علوم کی تحصیل سے فارغ ہو کر اپنے وطن بیہق میں درس و افادہ اور تصنیف و تالیف میں مشغول ہوئے تو بڑے بڑے ائمہ فن اور نامور اصحاب کمال نے ان سے نیشاپور تشریف لانے کی فرمائش کی تاکہ اس مرکزی مقام میں لوگوں کو ان سے استفادہ میں سہولت اور ان کی کتابوں کے سماع کا زیادہ موقع ملے، لوگوں کی اس طلب و خواہش کو دیکھ کر آپ ناحیہ سے ۳۳۱ھ میں نیشاپور پہنچے، وہاں کے شائقین نے امام صاحب کا شایان شان استقبال کیا اور جب مجلس درس آراستہ کی گئی تو اس میں جہاں ذہن اور نامور اصحاب کمال شریک ہو کر آپ کی کتابوں کا سماع کرتے اور آپ سے استفادہ کرتے تھے اور آپ کے لیے دعائے خیر و برکت کرتے تھے، یہ تمام لوگ آپ کے ذوق علم اور کثرتِ استحضار کے معترف تھے۔ (۱)

اعتراف کمالات: امام بیہقی کے اوصاف و کمالات کا ان کے معاصرین، ارباب کمال اور مورخین و اصحاب سیر نے اعتراف کیا ہے، علامہ ابن سبکی لکھتے ہیں کہ ”امام بیہقی مسلمانوں کے ائمہ ہدایہ اور دین متین کے داعیوں میں تھے، وہ علم و فضل کا پہاڑ اور اپنے پورے دور میں عدیم المثال، یکتائے روزگار، میدان علم کے شہسوار، حاذق الفن محدث، سرعت فہم، جودت طبع اور ذہن کی دراکی میں بے نظیر تھے، علامہ ابن خلکان لکھتے ہیں کہ اپنے زمانہ میں یکتا اور اپنے معاصرین میں بے مثال تھے، ظہیر الدین بیہقی کا بیان ہے کہ بعض لوگوں نے کہا ہے کہ جن سات آدمیوں کی تعنیفات اسلامی کتابوں کا بہترین ذخیرہ خیال کی جاتی ہیں ان میں ایک امام بیہقی بھی ہیں اور ان سے مسلمانوں کو بڑا فیض پہنچا ہے اور امام حاکم کے اجل تلامذہ میں ہونے کے باوجود بعض حیثیتوں سے ان سے فائق و برتر سمجھے جاتے تھے، ابن خلکان ذہبی اور ابن عساکر کا بیان ہے کہ ”گو وہ امام ابو عبد اللہ حاکم کے تلامذہ میں تھے، تاہم متعدد علوم و فنون میں یکتا ہونے کی بنا پر ان سے بڑھ کر تھے“، امام سیوطی فرماتے ہیں کہ محدثین کا

(۱) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۳۲۹ و تبیین کذب المغتری ص ۲۶۶۔

اتفاق ہے کہ حاکم کے شاگرد امام بیہقی حدیث کی طلب میں ان سے فائق تھے۔ (۱)

فقہی مذہب: امام بیہقی شافعی المذہب تھے، ان کو اس مذہب سے غیر معمولی شغف تھا، اس کی نشر و اشاعت اور تہذیب و تنقیح میں انھوں نے اہم اور نمایاں کارنامے انجام دیے ہیں، اس مذہب کو ان کی ذات سے بڑا فائدہ پہنچا، ابن سبکی کا بیان ہے کہ کوئی شافعی المذہب ان کی تصنیفات سے بے نیاز نہیں رہ سکتا، امام الحرمین ابوالمعالی جوینی سے منقول ہے کہ ”امام بیہقی کے علاوہ کوئی ایسا شافعی المذہب نہیں ہے جس پر امام شافعی کے احسانات نہ ہوں لیکن امام بیہقی کا خود امام شافعی پر احسان ہے کیوں کہ ان کی تصنیفات سے ان کے مذہب و مسلک کی بڑی تائید و اشاعت ہوئی ہے، وہ تمام شوافع میں اس مذہب کے اصول و فروع کی حمایت میں نہایت پیش پیش رہے اور اس کی تفریح و تخریج اور اس کے مختصر مجمل کی توضیح و تشریح کے لیے انھوں نے اپنی زندگی وقف کر دی تھی۔

ابن خلکان اور ذہبی نے لکھا ہے کہ وہ امام شافعی کے نصوص جمع کرنے والے پہلے شخص ہیں، لیکن علامہ ابن سبکی اس کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”یہ خلاف واقعہ ہے، درحقیقت جامعین نصوص میں وہ بالکل آخری شخص ہیں، انھوں نے متقدمین کے تمام مباحث اور ان کی کتابوں کے اکثر امور و مسائل کا استیعاب کر لیا ہے، ان کے بعد کسی اور شخص کے بارے میں مجھ کو نہیں معلوم کہ اس نے امام شافعی کے نصوص جمع کئے ہوں کیوں کہ امام بیہقی اس کو اس قدر جامع اور مکمل طور پر مرتب کر چکے تھے کہ بعد والوں کے لیے مزید کوئی گنجائش ہی باقی نہیں رہ گئی تھی۔“ (۲)

کلامی مذہب: امام صاحب اشعری المذہب اور اہل سنت و الجماعت میں تھے، علامہ

(۱) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۳۲۹ و تبیین کذب المغتری ص ۲۶۶ و تاریخ ابن خلکان ج ۱ ص ۳۵ و طبقات

الشافعیہ ج ۳ ص ۴۳ و تدریب الراوی ص ۳۱ (۲) طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۴ و تاریخ ابن خلکان

ابن سبکی لکھتے ہیں کہ انھوں نے اشعری مذہب کے مطابق علم کلام پڑھا اور حافظ ابن عساکر نے تبیین کذب المفتری میں ان کا اشاعرہ کے تیسرے طبقہ میں ذکر کیا ہے، بعض اکابر محدثین کی طرح ان کی جانب بھی شیعیت کی نسبت کی گئی ہے لیکن یہ سراسر غلط الزام ہے۔

زہد و ورع: امام بیہقی زہد و ورع میں بھی ممتاز تھے، تذکرہ نگاروں نے ان کو دیندار، صاحب ورع، زہد، قانت اور عفیف وغیرہ لکھا ہے، حج بیت اللہ سے بھی مشرف ہوئے تھے، ان کے متعلق یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ وفات سے ۳۰ سال پہلے سے انھوں نے مسلسل روزے رکھنا شروع کر دیے تھے۔ (۱)

عادات و اخلاق: اصحاب سیر و تذکرہ کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کے عادات و خصائل نہایت پاکیزہ تھے، عفت و قناعت ان کی سیرت کا اہم جوہر تھی، زہد و ورع اور شاکل و اخلاق میں وہ سلف صالحین اور علمائے ربانیین کے اوصاف کے حامل تھے، علامہ ابن عبدالغافر کا یہ بیان تمام کتابوں میں ملتا ہے۔

کان البیہقی علی سیرۃ العلماء	امام بیہقی علمائے سلف کی طرح معمولی
قانعاً من الدنیا بالیسیر	اور تھوڑی چیز پر قانع اور زہد و ورع میں
متحملاً فی زہدہ و ورعہ و بقی	ممتاز تھے، وفات تک ان کا یہی حال
کذا لک الی ان توفی۔ (۲)	تھا۔

وفات: امام بیہقی نے ۷۴ سال کی عمر میں شنبہ ۱۰ جمادی الاولیٰ ۴۵۸ھ کو نیشاپور میں انتقال کیا، ان کی نعش مبارک وہاں سے بیہق لائی گئی اور یہیں سپرد خاک کئے گئے۔ (۳)

اناللہ وانا الیہ راجعون۔

اولاد: ان کی اولاد میں ابوعلی اسماعیلی اور محمد کا ذکر ملتا ہے، اول الذکر صاحب کمال محدث

(۱) شذرات الذہب ج ۳ ص ۳۰۵ (۲) تبیین کذب المفتری ص ۲۶۷ (۳) ابن خلکان ج ۱ ص ۳۵
تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۳۳۰ والمنتظم ج ۸ ص ۲۸۲۔

اور عہدہ قضا پر فائز تھے، امام صاحب کے تلامذہ کے ضمن میں ان کا نام گزرا ہے، دوسرے صاحبزادے محمد کے بیٹے ابوالحسن عبداللہ بھی جلیل القدر محدث تھے، ان کو اپنے دادا سے روایت و سماع کا فخر حاصل تھا۔ (۱)

تصنیفات: امام بیہقی مایہ ناز مصنف تھے، ان کے فضل و کمال کا سب سے بڑا ثبوت ان کی تصنیفات ہیں جو ایک ہزار جز کے بقدر ہوں گی، ان کے علمی کاموں میں اللہ تعالیٰ نے بڑی برکت دی تھی، اس لیے ان کی تصنیفات کی تعداد زیادہ ہے اور وہ کیفیت کے اعتبار سے بھی بہت اہم ہیں، مورخین اور اصحاب سیر کا بیان ہے کہ ان کی تمام تصنیفات نہایت جامع، پرمغز، مفید، بے نظیر اور عظیم المثل ہیں، امام بیہقی کا شمار ان علمائے اسلام میں ہوتا ہے جن کی کتابوں سے مسلمانوں کو بہت فائدہ پہنچا ہے، کتب صحاح کی شہرت و علوئے منزلت کے بعد جن محدثین کی تصنیفات کو عالم اسلام میں بقائے دوام حاصل ہوا اور جن کی علمی خدمات کو کبھی فراموش نہیں کیا جاسکتا، ان میں امام الحدیث و شیخ السنۃ ابو بکر بیہقی بھی ہیں، ان کا شمار ان ائمہ و حفاظ سبعہ میں ہوتا ہے جن کے متعلق حافظ ابن صلاح کا بیان ہے کہ انھوں نے عمدہ اور مفید کتابیں تصنیف کیں۔“ (۲)

بالخصوص شافعی مذہب کو ان سے زیادہ کسی اور مصنف کی تصنیفات سے فائدہ نہیں ہوا، اس مذہب کی تائید و حمایت، اس کی تفریح و تخریج نیز ضبط و تحقیق اور شرح و وسط ان کا خاص اور اہم کارنامہ ہے، اوپر گزر چکا ہے کہ کوئی شافعی المذہب نہ ان کے احسانات سے سبکدوش ہو سکتا ہے اور نہ ان کی کتابوں سے بے نیاز رہ سکتا ہے۔

علامہ ذہبی لکھتے ہیں کہ ”امام بیہقی کی امانت، تدین، فضل و کمال اور ضبط و اتقان کی بنا پر اللہ تعالیٰ نے ان کی کتابوں سے چہار جانب کے لوگوں کو نفع بخشا، حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں:

(۱) طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۳ و تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۳۳ (۲) ایضاً۔

تذکرۃ المحمدین گلستان حدیث کے ہسکتے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

41

ان کی کتابوں کو مختلف شہروں میں بڑی مقبولیت حاصل ہوئی، وہ اپنے زمانہ کے لوگوں میں تصنیف و تالیف میں یکتا تھے، ان کی چھوٹی بڑی تمام کتابیں بے نظیر اور مفید ہیں، علامہ ابن سبکی کہتے ہیں کہ ان کی تمام تصنیفات بیش قیمت، بلند پایہ اور ترتیب و تالیف میں عمدہ ہیں، متقدمین کی کتابیں بھی اس درجہ کی نہیں ہیں۔ (۱)

ذیل میں ان کی تصنیفات کے نام اور بعض کے متعلق مختصر معلومات درج کئے جاتے ہیں:

- ۱- کتاب البعث والنشور (ایک جلد)، ۲- بیان خطاء من اخطاء علی الشافعی،
- ۳- ترغیب الصلاۃ، ۴- کتاب الترغیب والترہیب (ایک جلد)، ۵- جامع ابواب وجوہ قرآن
- قرآن، ۶- کتاب الرویۃ، ۷- کتاب فضائل الاوقات، ۸- فضائل الصحابہ یا المصنف فی فضائل الصحابہ، ۹- کتاب القدر، ۱۰- کتاب مناقب احمد، ۱۱- کتاب مناقب الشافعی،
- ۱۲- کتاب المعارف، ۱۳- کتاب ینایح الاصول، ۱۴- کتاب اثبات عذاب القبر، اس کا قلمی نسخہ مدینہ منورہ کے کتب خانہ شیخ الاسلام میں ہے۔ (۲)

۱۵- کتاب الاسرار: ذہبی نے اس کا نام کتاب الاساری اور صاحب کشف

الظنون نے کتاب الاسرار لکھا ہے۔

۱۶- کتاب المعرفۃ: معرفۃ العلوم، معرفۃ الحدیث اور معرفۃ علوم الاحادیث بھی

اس کے نام تحریر کئے گئے ہیں، غالباً اس میں علم حدیث کے مصطلحات بیان کئے گئے ہیں۔

۱۷- کتاب الآداب: ایک جلد، مکارم اخلاق، بروصلہ اور آداب وغیرہ سے

متعلق احادیث پر مشتمل ہے۔ (۳)

۱۸ و ۱۹- کتاب الدعوات الصغیر و کتاب الدعوات الکبیر: دونوں امام بیہقی کی اہم

اور عمدہ کتابیں ہیں۔ (۴)

(۱) البحر ج ۳ ص ۲۳۲، البدایہ والنہایہ ج ۱۲ ص ۱۴ و طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۴ (۲) رسالہ معارف ج ۱۸

ص ۳۳۳ (۳) الرسالۃ المسطر ذم ص ۴۶ (۴) کشف الظنون ج ۲ ص ۶ و طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۴

۲۰- کتاب الاربعین: یہ اخلاق سے متعلق ۱۰۰ حدیثوں کا مجموعہ اور چالیس ابواب پر مرتب کی گئی ہے، شاہ عبدالعزیز صاحب نے اربعین صغریٰ و اربعین کبریٰ کے نام سے دونوں کتابوں کا ذکر کیا ہے۔ (۱)

۲۱- کتاب احکام القرآن: احکام القرآن کے نام سے کئی کتابیں لکھی گئی ہیں سب سے پہلی کتاب امام شافعی کی بتائی جاتی ہے، بیہتی نے اس میں ان کے اقوال کی تفسیق کی ہے، اس کا قلمی نسخہ کتب خانہ شیخ الاسلام مدینہ میں ہے۔ (۲)

۲۲- کتاب الخلافات: دو جلدوں میں ہے، علامہ ابن سبکی فرماتے ہیں کہ ایسی فاضلانہ کتاب وہی لکھ سکتا ہے جو فقہ وحدیث دونوں میں جامع اور نصوص کا ماہر ہو۔ صاحب کشف الظنون کا بیان ہے کہ اس میں ان مسائل کا ذکر ہے جو امام اعظم اور امام شافعی کے درمیان مختلف فیہ ہیں۔ (۳)

۲۳- نصوص الشافعی: یہ دس جلدوں میں ہے (۴) لیکن حافظ ذہبی نے تین جلدیں بتائی ہیں، ابن خلکان اور ذہبی کا خیال ہے کہ امام شافعی کے نصوص جمع کرنے میں اولیت کا شرف بیہتی کو حاصل ہے لیکن ابن سبکی نے اس کی تردید کی ہے۔

۲۴- دلائل النبوة: یہ تین جلدوں میں ہے، علامہ ابن سبکی نے اس کو بے نظیر کتاب کہا ہے اور ذہبی فرماتے ہیں کہ اس کی تحصیل ضروری ہے، مدینہ منورہ کے کتب خانہ محمودیہ میں اس کا قلمی نسخہ موجود ہے، سراج الدین عمر بن علی المعروف بابن ملقین نے اس کا مختصر لکھا ہے۔ (۵)

۲۵- کتاب ماوردی حیات الانبیاء بعد وفاتهم ۱۳۳۹ھ میں یہ حیاۃ الانبیاء کے نام

(۱) کشف الظنون ج ۷ ص ۷۷ و بستان المحمدین ص ۵۱ (۲) کشف الظنون ج ۱ ص ۵۶ و معارف ج ۱۸

ص ۲۳۱ (۳) کشف الظنون ج ۱ ص ۳۷ و طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۴ (۴) ابن خلکان ج ۱ ص ۳۹۵

(۵) معارف ج ۱۸ ص ۱۰ کشف الظنون ج ۲ ص ۳۹۵۔

سے محمد بن محمد خانجی کی تعلق کے ساتھ مصر سے پندرہ صفحات میں شائع ہوئی ہے، (۱) صاحب کشف الظنون نے لکھا ہے کہ یہ ایک ہزار مسائل پر مشتمل ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مطبوعہ رسالہ اصل کتاب کا مختصر ہے۔

۲۷۲۶- کتاب الزہد: اس موضوع پر کئی کتابیں لکھی گئی ہیں، امام احمد اور ابن مبارک کی کتابیں زیادہ اہم اور مشہور ہیں، امام بیہقی نے زہد میں کتاب الزہد الکبیر اور کتاب الزہد الصغیر کے نام سے دو کتابیں لکھی تھیں، کتاب الزہد الکبیر کا ایک قلمی نسخہ مدینہ کے کتب خانہ شیخ الاسلام میں اور دوسرا مکتبہ سندھ میں ہے۔ (۲)

۲۸- کتاب الاعتقاد: اس میں عقائد کے وہ اصول و فروع بیان کئے گئے ہیں جن کو جاننا اور ان پر اعتقاد رکھنا مکلف لوگوں کے لیے ضروری ہے، اس کی ترتیب ابواب پر ہے، امام برہان الدین ابراہیم بن عمر بقائی (م ۸۸۵ھ) نے خیر الزاد المنتفی من کتاب الاعتقاد کے نام سے اس کا انتخاب کیا تھا، اس کا مکمل نام کتاب الاعتقاد والہدایہ الی سبیل الرشاد ہے بعض نے کتاب لمعتقد بھی لکھا ہے، شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہیں کہ ”یہ بڑی نفیس اور عمدہ کتاب ہے۔“ (۳)

۲۹- کتاب المہبوط: یہ عظیم الشان کتاب بیس جلدوں میں ہے، امام بیہقی خود فرماتے ہیں کہ امام شافعی کے قدیم قول نقل کرنے اور ان کا بغور مطالعہ کرنے کے بعد میں نے توفیق الہی سے ان کے دلائل تحریر کئے ہیں اور اس کو امام مزنی کی مختصر کی ترتیب پر اس لیے مدون کیا گیا ہے کہ جو لوگ مفصل اور مبسوط مباحث دیکھنے کے خواہش مند ہوں وہ اس کی جانب رجوع کر سکیں۔

(۱) ایضاً ص ۲۹۸ و فوائد جامعہ ص ۷۷۷-۷۷۸۔ (۲) کشف الظنون ج ۲ ص ۲۱۹ و الرسالة المستطرد ص ۴۴

ومعارف ج ۱۸ ص ۳۳۲ و تذکرۃ النوار ص ۱۹۱ (۳) کشف الظنون ج ۲ ص ۲۶۳ و الرسالة المستطرد ص ۴۰ و بیستان المحمدین ص ۶۳۔

۳۰- کتاب القرآۃ خلف الامام: یہ رسالہ مولانا تطف حسین مرحوم کے زیر اہتمام مئی ۱۹۱۵ء میں مطبع پرنٹنگ ورکس دہلی سے متوسط تقطیع کے ۱۷۶ صفحات میں شائع ہوا تھا، اصل کتاب ۱۶۰ صفحات پر مشتمل ہے، سولہ صفحات میں مضامین اور اغلاط کی فہرست ہے، اس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ امام، مقتدی اور منفر دسب کو خواہ سری نماز ہو یا جبری سورۃ فاتحہ پڑھنا ضروری ہے کیوں کہ اس کے بغیر نماز ہی نہیں ہوتی، مصنف نے اس بحث کی تمام روایات و احادیث جمع کر کے شواہح کے مسلک کو قوی اور مرجح ثابت کیا ہے اور دوسرے فقہاء کے مسالک اور ان کی موید حدیثیں بھی ذکر کی ہیں، حدیث ورجال کی فنی بحثیں اور اہل لغت و ادب کے بیانات بھی جہاں ضروری معلوم ہوئے ہیں دیدیئے گئے ہیں۔

۳۱- کتاب الاسماء والصفات: یہ بھی کی اس مفید اور جامع کتاب کو علامہ ابن سبکی نے عدیم النظر اور بے مثال بتایا ہے، ۱۳۱۳ھ میں یہ پہلی مرتبہ مطبع انوار احمدی اللہ آباد اور پھر مصر سے شیخ محمد زابد کوثری کے حواشی و تعلیقات کے ساتھ شائع ہوئی ہے، اس میں خدا کے ناموں اور صفوں پر مبسوط بحث کی گئی ہے اور ہر بحث کے متعلق حدیثیں جمع کی گئی ہیں، ضمناً تفسیر و کلام اور حدیث ورجال کی بعض فنی بحثیں بھی آگئی ہیں، علامہ کوثری اس کے متعلق لکھتے ہیں:

”مصنف نے ہر باب سے متعلق جتنی حدیثیں مروی ہیں ان سب کو اکٹھا کر دینے کی کوشش کی ہے اور صحیح و غیر صحیح حدیث کی تصریح اور اسما و صفات سے متعلق وارد و نصوص کی توجیہ و تاویل، ماہرین فن اور اہل نظر کے بیان کردہ مرادی معانی بھی بیان کئے ہیں۔

چند مقامات سے قطع نظر مصنف کی اکثر بحثیں نہایت عمدہ اور خوب ہیں۔“ (۱)

۳۲- کتاب المدخل: یہ دراصل کتاب السنن الکبیر کا مقدمہ ہے، اسی لیے اس کا

(۱) بحوالہ فوائد جامعہ برجلہ نافعہ ص ۱۳۲ و ۱۳۵۔

پورا نام المدخل الی السنن ہے، اس میں امام بیہقی نے فن حدیث کے نکات اور ضروری اصولی مباحث کی تشریح کی ہے تاکہ سنن سے استفادہ کرنے والوں کو سہولت ہو، یہ مقدمہ بعض حیثیتوں سے خود ایک مستقل کتاب ہے جو کئی ابواب پر مشتمل ہے، راقم کو اس کے صرف ایک ہی قلمی نسخہ کا علم ہو سکا ہے، جو ایشیا ٹک سوسائٹی کلکتہ کے کتب خانہ کی زینت ہے مگر ناقص الاول ہے اور صرف ۵۷ درقوں پر مشتمل ہے، اس کے متعلق مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی کا ایک مبسوط مقالہ معارف اپریل دسمبر ۱۹۵۳ء میں شائع ہوا ہے، اس کی ترتیب ابواب پر کی گئی ہے اور بارہ جزوں پر مشتمل ہے، ہر باب کے مطابق سرد روایات کے بعد نتائج کا استنباط بھی کیا گیا ہے، کتاب معرفۃ السنن میں اس کے حوالے کثرت سے ملتے ہیں، علامہ ابن کثیر (۷۴۷ھ) نے کتاب المدخل کی تلخیص کی تھی، انھوں نے مقدمہ ابن صلاح کے مختصر میں جن فوائد کا اضافہ کیا ہے، ان میں سے بعض کے متعلق خود یہ بیان کیا ہے کہ وہ بیہقی کی کتاب المدخل سے ماخوذ ہیں، اسی طرح امام سیوطی کی تدریب الراوی میں بھی اس کے حوالے موجود ہیں۔

۳۳- شعب الایمان: اس کتاب کا پورا نام الجامع المصنف فی شعب الایمان ہے، یہ بیہقی کی مفید و مشہور کتاب ہے جو دو جلدوں اور ۷۷ ابواب پر مشتمل ہے، امام صاحب کے پوتے ابوالحسن عبید اللہ اور ابوالقاسم زاہر بن ظاہر شحامی اس کے راوی ہیں، (۱) اس میں مصنف نے صحیحین وغیرہ کی مشہور حدیث الایمان بضع و سبعون شعبۃ الخ کے مطابق ایمان کے ستر شعبوں کی تفصیل تحریر کی ہے، نیز ہر شعبہ کے متعلق دوسری روایتیں اور قرآنی آیتیں بھی استشہاد میں پیش کر کے ان کی شرح و توضیح کی گئی ہے۔

شمس الدین تونوی اور معین الدین محمد بن حمویہ نے اس کے مختصر اور جلال الدین سیوطی نے ایک جلد میں زوائد تحریر کئے ہیں، (۲) اس کا مختصر مصر سے عربی میں اور اردو

(۱) مختصر شعب الایمان ص ۶۵ (۲) کشف الظنون ج ۱ ص ۳۸۵۔

ترجمہ کارخانہ تجارت کتب کراچی سے شائع ہوا ہے۔

۳۳- کتاب معرفۃ السنن والآثار: یہ امام بیہقی کی معرکہ الآرا کتاب ہے، امام صاحب ابھی اس کی ترتیب و تالیف سے فارغ بھی نہیں ہوئے تھے کہ بعض لوگوں نے اس کی اہمیت اور مقبولیت کے خواب دیکھے، اس کے شروع میں حدیث و سنت کی اہمیت، روایت، اسناد میں احتیاط اور بعض ضروری فنی مباحث، اجماع، اجتہاد، قیاس، عام و خاص، امر و نہی دلیل خطاب اور ناخ و منسوخ وغیرہ کی نوعیت، امام شافعی کے حالات و کمالات اور اجتہادی مرتبہ پر لطیف بحث کی گئی ہے، اس کے بعد فقہی ابواب کی ترتیب پر احکام و مسائل سے متعلق روایات جمع کی گئی ہیں، روایات کے نقل میں سرد و استقصا سے کام لیا گیا ہے اور ایک نوع کی روایتوں کے متعدد طرق و اسناد کی تخریج، ان کی صحت و سقم، ان سے استنباطات کا ذکر اور امام شافعی کے آرا و اقوال کی تصریح کی گئی ہے، علامہ ابن سبکی کا بیان ہے کہ کوئی شافعی المذہب اس کتاب سے بے نیاز نہیں رہ سکتا۔ یہ کتاب کئی اجزا پر مشتمل ہے، اس کا ایک جز جو طہارت اور نماز کے ابواب پر مشتمل ہے مولانا ابوسلمہ شفیق احمد بہاری کے ہاتھ کا لکھا ہوا، دارالمصنفین کے کتب خانہ میں ہے، موصوف نے اس کا ایک مختصر جز باکی پور پٹنہ سے شائع بھی کیا ہے، اس میں طہارت کے اکثر ابواب آگئے ہیں۔

۳۶ و ۳۵- کتاب السنن: امام بیہقی کی سنن میں دو کتابیں ہیں، ایک السنن الکبیرہ یا سنن کبریٰ اور دوسری السنن الصغیرہ یا سنن صغریٰ کے نام سے موسوم ہے اور جیسا کہ ناموں سے ظاہر ہے، احکامی احادیث پر مشتمل ہیں، ان کو امام مزنی کی مختصر کی طرح پر فقہی ابواب پر مرتب کیا گیا ہے، دونوں کی ابوالقاسم زاہر بن طاہر شحامی نے امام صاحب سے روایت کی ہے، بعض علمائے اسلام کا بیان ہے کہ اسلامیات کے ذخیرہ میں ایسی عظیم الشان کتابیں نہیں لکھی گئیں، سنن صغریٰ ابھی تک شائع نہیں ہوئی ہے، اس کے ناقص قلمی نسخے کتب خانہ خدیوہ مصر میں ہیں۔ (۱) سنن کبریٰ مکمل دس جلدوں میں دائرة المعارف

(۱) فہرست کتب خانہ خدیوہ مصر ج ۱ ص ۳۵۱، ۳۵۲۔

تذکرۃ الحدیثین.... گلستان حدیث کے ہسکتے گلابوں کا ایمان افزہ تحقیقی تذکرہ

47

حیدرآباد سے شائع ہوئی ہے، اس کا مختصر تعارف اور اس کے متعلق بعض معلومات درج ذیل ہیں:

سنن کبریٰ، امام بیہقی کی مایہ ناز اور شہرہ آفاق تصنیف ہے جو نہ صرف بیہقیات بلکہ پورے ذخیرہ حدیث کی ممتاز اور اہم کتاب ہے، اس کی عظمت اور اہمیت اس سے ظاہر ہے کہ صحاح ستہ کے بعد جن کتابوں کو غیر معمولی شہرت اور بقائے دوام نصیب ہوا، ان میں یہ بھی ہے، حافظ ابن صلاح نے صحاح ستہ کے بعد کی عمدہ اور یر منفعت اور علامہ سیوطی نے معتبر و مستند کتابوں میں اس کو شمار کیا ہے اور شاہ ولی اللہ دہلوی اور شاہ عبدالعزیز دہلوی کتب حدیث کے تیسرے طبقہ میں اس کو محسوب کیا ہے، اس کی اہمیت کی بنا پر بعض اساطین فن کا بیان ہے کہ ”اسانید، علل، اسماء الرجال اور صحاح کے متون کے علاوہ جن متون کا علم و سماع ایک محدث اور طالب فن کے لیے ضروری ہے، ان میں کتاب السنن الکبیر کا متن بھی ہے، اس کو مصنف کی زندگی ہی میں پوری شہرت و مقبولیت اور مکمل اعتبار و استناد حاصل ہو گیا تھا، ان کے استاذ امام ابو محمد عبداللہ بن یوسف جوینی نے بہ صرف کثیر اس کا نسخہ حاصل کر کے بڑے شوق سے ملاحظہ فرمایا اور اپنی مسرت و اطمینان کا اظہار کیا، (۱) انام بیہقی نے اس کی ترتیب و تالیف اور متون و اسناد کی صحت و وجودت میں بڑی احتیاط اور نہایت چھان بین سے کام لیا ہے، اہل فن کو اعتراف ہے کہ سنن میں دیدہ و دانستہ کوئی موضوع حدیث شامل نہیں کی گئی ہے۔

خصوصیات: سنن بیہقی کی چند اہم اور نمایاں خصوصیات یہ ہیں:

۱- جامعیت، ضخامت اور حجم وغیرہ سے قطع نظر اس میں متعدد ایسی حدیثیں شامل ہیں جو حدیث کی معروف و معتبر کتابوں میں نہیں ہیں اور بے شمار ایسی حدیثیں بھی ہیں جو اگرچہ دوسری کتابوں میں موجود ہیں لیکن بیہقی کے اسناد و متون میں بعض مفید اضافے ہیں، چنانچہ جو حدیثیں دوسری کتابوں میں مختصر و مجمل یا عام و مطلق مروی ہیں وہ اس میں مطول (۱) معرفۃ السنن والآثار مطبوعہ ص ۵۵۔

مفسر اور خاص مقید نقل کی گئی ہیں، اسی طرح جو کتابیں دوسری کتابوں میں ضعیف سندوں یا موقوف، مرسل اور منقطع نقل ہوئی ہیں، وہ اس میں صحیح سندوں سے مرفوع، مسند اور متصل درج کی گئی ہیں۔

درحقیقت وجوہ و طرق کی کثرت اور تعداد اسناد کو محمد شین کے نزدیک بڑی اہمیت حاصل ہے، کیوں کہ یہ حدیث کی قوت کا موجب ہے، سنن بیہقی اس اعتبار سے بڑا امتیاز رکھتی ہے، امام بیہقی نے تعدد طرق، کثرت اسانید اور متحد المعنی روایات کو جمع کرنے کی طرف خاص دھیان دیا ہے۔

۲- تراجم کی کثرت بھی سنن بیہقی کی امتیازی شان ہے، انھوں نے ہر ہر مسئلہ کے لیے مستقل اور جداگانہ ابواب قائم کئے ہیں، اس کی وجہ سے ایک روایت کے گونا گوں پہلو اور مختلف گوشے سامنے آگئے ہیں۔

۳- معانی و مطالب کی وسعت و تنوع اور استدلال، استنباط اور استخراج کے لحاظ سے سنن بیہقی بے نظیر کتاب مانی جاتی ہے، عنوانات اور ابواب قائم کر کے آیات و احادیث سے لطیف استنباط کئے گئے ہیں جن کی طرف عموماً ذہن منتقل نہیں ہوتا، اس طرح استدلال میں بھی نہایت دیدہ ریزی سے کام لیا گیا ہے، اس خصوصیت کا آگے مزید ذکر آئے گا۔

۴- علامہ ابن سبکی نے اس کو ترتیب و تہذیب اور جودت تصنیف وغیرہ کے لحاظ سے بے نظیر کتاب قرار دیا ہے، مصنف نے اس کی تالیف و ترتیب میں نہایت لطیف اسلوب اور عمدہ پیرایہ بیان اختیار کیا ہے، طرز استدلال، تقسیم ابواب اور حدیثوں کی وضع و ترتیب میں ندرت کے باوجود بڑی سوز و نیت اور مناسبت پائی جاتی ہے، حقیقت یہ ہے کہ ابواب کے تفسیر اور اسالیب کے تنوع کے اعتبار سے اس کا درجہ اکثر کتب سنن و مسانید سے بڑھا ہوا ہے، امام بخاری کی طرح امام بیہقی کے ابواب بھی حدیث سے ماخوذ ہوتے ہیں کہیں کہیں مناسبت کا پہلو بہت دقیق اور کہیں کہیں نہایت معمولی ہوتا ہے، بعض ابواب کے آخر

میں ایسی حدیثیں درج کی ہیں جن کی آنے والے باب وترجمہ سے مناسبت بالکل واضح ہوتی ہے، جیسے باب قتل الرجل بالمرأة کے خاتمہ کی حدیث میں ایک یہودی کے ایک مسلمان بچی کے قتل و قصاص کا ذکر ہے اور اس کے بعد فیمن لاقصاص بینہ باختلاف الدینین لائے ہیں، (۱) بعض ابواب ظاہری مفہوم کے لحاظ سے باہم دگر مختلف معلوم ہوتے ہیں لیکن دراصل ان مختلف ابواب سے امام صاحب کا مقصد کسی خاص مسلک کو جو ان کے نزدیک بالکل متحقق ہوتا ہے، الفاظ اور عبارتوں کے تنوع، تجبید ابواب اور تخریج احادیث کے ذریعہ مدلل طور پر ثابت کرنا ہوتا ہے۔

۵۔ امام بیہقی نے حوالے اور حدیثوں کے ماخذ کی نشاندہی کر دی ہے، اس سے پتہ چل جاتا ہے کہ یہ حدیث اور کن کن کتب حدیث میں مذکور ہے، صحیحین کے حوالے اس کثرت سے دیئے ہیں گویا سنن بیہقی المستخرج علی الصحیحین بن گئی ہے، حوالہ دینے کے ساتھ انھوں نے اس فرق و اختلاف کو بھی واضح کر دیا ہے جو ان کی اور دوسری کی روایت کے سند و متن میں پایا جاتا ہے۔ (۲)

(۱) السنن الکبریٰ ج ۸ ص ۴۲ (۲) صحیحین کے حوالوں کے سلسلہ میں یہ واضح رہنا چاہئے کہ امام بیہقی نے الفاظ و معانی اور متون وغیرہ کی ہو بہو اور بالکل ٹھیک ٹھیک مطابقت کا التزام نہیں کیا ہے کیوں کہ انھوں نے اپنی روایت میں ان الفاظ و اسناد کا ذکر کیا ہے جو ان کو اپنے شیوخ سے ملے ہیں، اس لیے ان کے اور صحیحین کے الفاظ و معانی میں اکثر معمولی اور خفیف سا فرق ہوتا ہے اور اس کی انھوں نے عمدہ تصریح و وضاحت کر دی ہے، علامہ ابن صلاح لکھتے ہیں:

وهكذا ما اخرج المولفون في
تصانيفهم المستقلة كالسنن
الكبير للبيهقي وشرح السنة
لابي محمد البغوي وغيرهما
اسی طرح جن مصنفین نے جیسے امام بیہقی
اور ابو محمد بغوی نے اپنی مستقل تصنیفات
سنن کبیر و شرح السنۃ وغیرہ میں جو یہ کہا
ہے کہ ”اس حدیث کی امام بخاری و مسلم
(بقیہ اگلے صفحہ پر)

۶۔ سنن بیہقی فقہی مسائل و معلومات کا گنجینہ ہے، اس کے ابواب و تراجم فقہی مسائل ہی کے لحاظ سے قائم کئے گئے ہیں، علاوہ ازیں ایک ایک حدیث سے مختلف مسائل کو مستطاب اور متعدد ابواب کی تفریح کی گئی ہے، اس سے امام بیہقی کے فقہی کمال اور اجتہادی مرتبہ کا اندازہ ہوتا ہے، صحابہ و تابعین کے آثار اور ائمہ مابعد کے اقوال و مسالک بھی جمع کئے گئے ہیں اور ضعیف و قوی اور مرجوح و راجح اقوال میں محاکمہ بھی کیا گیا ہے، امام شافعی کے قدیم و جدید اقوال، شوافع کے مذہب، اصول اور دلائل خصوصیت سے ذکر کئے گئے ہیں،

قالوا فيه اخرج البخاري او
مسلم فلا استفاد بذلك اكثر من
ان البخاري او مسلما خرجا
اصل ذلك الحديث مع احتمال
ان يكون بينهما تفاوت في اللفظ
وربما كان تفاوتافي بعض
المعنى فقد وجدت في ذلك
مافيه بعض تفاوت من حيث
المعنى واذا كان الامر في ذلك
على هذا فليس لك ان تنقل
حديثا منهما وتقول هو على هذا
الوجه في كتاب البخاري او
كتاب مسلم الا ان تقابل لفظه او
يكون الذى خرج قد قال
اخرجه البخاري بهذا اللفظ.

(مقدمہ ابن صلاح ص ۱۲)

(مطبع قیم بمسئ ۱۳۵۷ھ)

نے تخریج کی ہے، تو اس سے صرف اس
قدر ثابت ہوتا ہے کہ اس کی اصل شیخین
کے یہاں موجود ہے، ورنہ دونوں کے
درمیان لفظ اور بعض اوقات معنی میں بھی
فرق و تفاوت کا احتمال رہتا ہے، ایسی
حالت میں تم اس طرح کی کتابوں سے
کوئی حدیث نقل کر کے یہ نہیں کہہ سکتے ہو
کہ وہ بعینہ اسی شکل میں بخاری یا مسلم کی
کتابوں میں بھی موجود ہے، تا آنکہ تم
دونوں کے الفاظ کا مقابلہ نہ کر لو یا یہ کہ خود
تخریج کرنے والا اس کے متعلق یہ واضح
کردے کہ اس کی ان ہی لفظوں کے
ساتھ امام بخاری نے تخریج کی ہے۔

اس لیے کہا جاتا ہے کہ یہ کتاب لکھ کر انھوں نے امام شافعی پر احسان کیا ہے، اس ضمن میں ان کی یہ خصوصیت بھی قابل ذکر معلوم ہوتی ہے کہ انھوں نے مختلف فیہ امور و مسائل کے متعلق صرف اپنے فقہی مسلک کی موید روایات و احادیث نقل کرنے ہی پر اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ دوسرے مذہب کی موید حدیثوں کو بھی بیان کیا ہے۔

۷۔ امام بیہقی جرح و تعدیل کے بھی امام تھے، اس لیے اس میں اسانید و متون کے متعلق مبسوط و مفصل کلام کیا گیا ہے اور احادیث و رجال کی قوت و ضعف، جرح و عدالت صحت و سقم اور ترجیح و تضعیف وغیرہ کے متعلق بڑا دافر مواد جمع کر دیا گیا ہے، اس سلسلہ میں ناقدین و مبصرین فن کے اقوال خاص اہتمام سے منضبط کئے گئے ہیں، اس طرح اسناد و رجال اور روایات و متون کے بارے میں اس کے اندر مختلف النوع مفید اور معلومات افزا وضاحتیں اور تصریحات آگئی ہیں۔

۸۔ بعض کتب و ابواب کے شروع میں ان کی مناسبت اور محل کے اقتضا کے لحاظ سے کلام مجید کی آیتیں اور حدیثوں کے ٹکرے بھی نقل کئے گئے ہیں جو معنی خیز ہونے کے علاوہ امام بیہقی کی وسعت علم و نظر اور قوت استدلال کا نمونہ بھی ہیں۔

۹۔ امام بیہقی نے احادیث کی مناسب توجیہ و تطبیق، ان کے مصالح و حکم، ان کی کسی خاص دلالت، ان سے ثابت ہونے والے مخصوص مسئلہ اور ان سے استدلال و استنباط کے کسی اہم نکتہ اور پہلو کا تذکرہ بھی کیا ہے، بعض بحثوں کے سلسلہ میں شارحین حدیث کے آرا اور اہل لغت کے اقوال بھی نقل کئے ہیں، کہیں کہیں فنی اور اصطلاحی تشریحات بھی کی گئی ہیں، سنن بیہقی کے ان گونا گوں خصوصیات اور جامعیت نے اس کو حدیث کی امہات کتب کی صف میں جگہ دی ہے، درحقیقت یہ امام بیہقی کا ایسا عظیم الشان کارنامہ ہے جس کے سامنے ارباب کمال اور ائمہ سرگول نظر آتے ہیں، چنانچہ ان کو اعتراف ہے کہ متاخرین خصوصاً چوتھی اور پانچویں صدی ہجری میں امام دارقطنی کے بعد ان پایہ اور مرتبہ کا کوئی اور

محدث نہیں گذرا ہے، علامہ ابن صلاح سنن کی عظمت و اہمیت اور جامعیت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ماتم کتاب فی السنة اجمع
للدلالة من کتاب السنن
الكبرى للبيهقى كانه لم
يترك فى سائر اقطار
الارض حديثا الا وقد وضعه
فى كتابه. (۱)

دلائل کے لحاظ سے بیہقی کی سنن کبریٰ
سے زیادہ جامع اور مکمل تصنیف
حدیث و سنت کے ذخیرہ میں موجود
نہیں گویا امام صاحب نے تمام
حدیثوں کو چھان بین کر کے اس میں
جمع کر دیا ہے۔

لیکن ظاہر ہے کہ یہ تمام تصحیح و ثابت حدیثوں کا ہی ذخیرہ نہیں ہے، جب ضعیف اور غیر معتبر روایتوں سے حدیث کی مشہور و متداول کتابیں بھی یکسر خالی نہیں ہیں تو اتنے ضخیم مجموعہ میں ضعیف اور کمتر درجہ کی حدیثوں کا شامل ہو جانا نہ تو تعجب انگیز ہے اور نہ اس سے سنن بیہقی کی اہمیت و عظمت میں کوئی فرق آسکتا ہے، امام بیہقی نے استقصاء تعدد طرق اور کثرت اسانید کے پیش نظر بھی ضعیف و متروک حدیثیں درج کی ہیں اور امکان کی حد تک ان کے سقوط و ضعف کی تصریح کر دی ہے۔

امام بیہقی کی اس عظیم الشان اور شہرہ آفاق تصنیف کو پہلی دفعہ شائع کرنے کا فخر دائرۃ المعارف حیدرآباد کے حصہ میں آیا، دائرہ نے اس کو دس جلدوں میں (۱۳۴۴ھ تا ۱۳۵۶ھ) مختصر مفید حواشی کے ساتھ اہتمام سے شائع کیا ہے، ہر جلد کے آخر میں ابواب (مضامین) اور ناموں (راویوں) کے لحاظ سے دو مفصل فہرستیں دی گئی ہیں، ترتیب و صحیح کی خدمت دائرہ کے مشہور رکن مولانا محمد ہاشم ندوی مرحوم نے اپنے بعض رفقاء کے کار کے تعاون سے انجام دی ہے۔

ان سب جلدوں کی تصحیح میں مصر، حفر موت، سندھ، مدراس، بمبئی اور رام پور وغیرہ کے نو قلمی نسخوں سے مدد لی گئی ہے۔

قاضی القضاة شیخ علاء الدین علی بن عثمان ترکمانی (م ۷۵۰ھ) نے سنن کا ایک ضخیم حاشیہ لکھا تھا، یہ الجواہر النقی فی الرد علی البیہقی کے نام سے موسوم اور سنن کے مطبوعہ نسخہ کے حاشیے پر دائرۃ المعارف حیدرآباد سے شائع ہوا ہے۔

علامہ ترکمانی اپنے زمانہ کے مشہور حنفی فاضل تھے، فقہ و اصول میں ماہر اور حدیث و رجال میں تبحر رکھتے تھے، الجواہر النقی میں انھوں نے سنن بیہقی پر بطریق معارضہ مناقشات اور بیہقی کے نقد و نظر اور رجال اور روایات کی تصحیح و تضعیف میں تساہل اور استدلال و استنباط کی بعض خامیوں کا تذکرہ اور اسی نوع کے بعض دوسرے تعقیبات کئے ہیں، یہ حاشیہ دو حصوں میں ہے، ترکمانی کے بعض استدراکات اور تنقیدیں ضرور اہم ہیں لیکن بعض میں بحث و کلام کی گنجائش ہے، زین الدین قاسم بن قطلوبغا حنفی نے تصحیح الجواہر النقی کے نام سے حروف معجم پر اس کی تلخیص کی تھی مگر وہ نامتو رہ گئی تھی۔ (۱)

بیہقی و سنن بیہقی پر اعتراض: امام بیہقی پر کئے جانے والے اعتراضات میں تعصب اور شافعییت میں غلو کا اعتراض اہم اور قابل ذکر ہے، ان کے زمانہ میں شخصی تقلید کی بنیاد بھی پڑ چکی تھی اور فقہی و جماعتی عصبيت میں بڑی شدت بھی پیدا ہو گئی تھی، چنانچہ بعض اکابر علماء کی طرح ان کا دامن کمال بھی اس سے آلودہ نظر آتا ہے، ان کی کتابوں میں شافعییت کی پرزور و کالت اور امام شافعی سے پر جوش عقیدت بہت نمایاں ہو گئی ہے، اس حد تک بھی مضائقہ نہ تھا لیکن بعض مسائل میں ان کا رویہ انصاف اور حق پسندی پر مبنی نہیں معلوم ہوتا، علاوہ ازیں انھوں نے معرفت السنن والآثار میں حنفی مذہب کے ممتاز فقیہ و مجتہد امام طحاوی پر یہ اعتراض کیا ہے کہ ”انھوں نے بعض کمزور حدیثوں کو جو ان کی رائے کے موافق تھیں تصویب اور بعض صحیح

(۱) کشف الظنون ج ۲ ص ۳۶ و الرسالۃ المسطر ذ ص ۳۰۔

حدیثوں کی اپنی رائے و مسلک کے خلاف ہونے کی وجہ سے تردید کی ہے۔“ یہ اعتراض بے جا ہے، اس کتاب کی پہلی جلد میں امام طحاوی کے تذکرہ میں اس پر تبصرہ گزر چکا ہے۔

تاہم امام بیہقی نے سنن میں بعض جگہ شوافع کے مسلک اور امام شافعی کے آرا کو مرجوح بھی قرار دیا ہے، کہیں کہیں امام شافعی کے ان اقوال کو صحیح اور اولیٰ قرار دیا ہے، جو متعارف اور مشہور قول کے خلاف ہوتے ہیں جیسے عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ امام شافعی مسح میں تکرار کے قائل تھے، لیکن امام بیہقی نے اس کی تردید کی ہے، بعض جگہ انھوں نے امام شافعی کے قول کی تردید کر کے ان کی جانب سے توجیہ پیش کی ہے، جیسے صیام عن المیت کے باب میں مختلف روایتیں اور حدیثیں بطور دلیل نقل کر کے ان کے قول کی تردید کی ہے، مگر آخر میں ان کی جانب سے یہ عذر بھی پیش کیا ہے کہ:

ولو وقف الشافعی رحمه الله
على جميع طرقها ونظائرها
لم يخالفها انشاء الله. (۱)

اور اگر امام شافعی ان تمام حدیثوں کے
طرق سے واقف ہوتے تو ان کی
مخالفت نہ کرتے۔

اسی طرح انھوں نے سنن میں اپنے مسلک و مذہب کے مخالف اقوال اور دوسرے فقہاء کے مذاہب کی موید حدیثیں بھی اسی فراخ دلی کے ساتھ بیان کی ہیں، جس طرح خود اپنے مذہب و مسلک کی موید روایتیں نقل کی ہیں، یہ الگ بحث ہے کہ ان کے نزدیک روایات کا پایہ اور درجہ کیا ہے۔

☆☆☆

حافظ ابن عبد البر قرطبی

(متوفی ۴۶۳ھ)

نام و نسب: یوسف نام، ابو عمر و کنیت اور ابن عبد البر عرفیت ہے، صحیح شجرہ نسب یہ ہے:
یوسف بن عبد اللہ بن محمد بن عبد البر بن عاصم۔ (۱)

ولادت: بروز جمعہ ۲۵ رجب الآخر ۳۶۸ھ کو پیدا ہوئے۔ (۲)

خاندان و وطن: ابن عبد البر کا وطن قرطبہ ہے جو اندلس کا پایہ تخت اور دنیائے اسلام کا عظیم الشان اور ممتاز شہر ہے، گو آپ کا مولد بلاد مغرب ہے لیکن آباء و اجداد عرب نژاد اور قبیلہ نمر بن قاسط سے تعلق رکھتے تھے، آپ کے والد بزرگوار ابو محمد عبد اللہ (متوفی ۳۸۰ھ) قرطبہ کے اکابر علماء و فقہاء اور ممتاز لوگوں میں تھے، ان کو شعر و ادب سے بھی شغف تھا، (۳) ابن عبد البر کی نشوونما اسی صاحب کمال باپ کی آغوش میں ہوئی تھی، وہ وطن کی نسبت سے قرطبی اور خاندان کی نسبت سے نمری کہلاتے ہیں۔

اساتذہ: حافظ ابن عبد البر نے جن ائمہ کمال سے استفادہ کیا تھا ان کے نام یہ ہیں:

ابوزکریا اشعری، ابوسعید نصر، ابو عمر باجی، ابو عمر طلستکی، ابوالقاسم بن ابوجعفر، ابو محمد بن اسد، ابوالولید بن فرضی، ابراہیم بن نصر، ابو عمر احمد بن حصور، احمد بن فتح الرسان، احمد بن قاسم نزار، حسین بن یعقوب، خلف بن سہل، ابوالقاسم خلف بن قاسم، سعد بن نصر، سعید بن قزاز، ابوزید عبد الرحمن بن یحییٰ، عبد اللہ بن محمد جہنی، ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن عبد المومن،

(۱) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۳۳۶ (۲) ابن خلکان ج ۳ ص ۴۱۷ و تدریب الراوی ص ۲۶۱ (۳)

ابو عبد اللہ محمد بن عبد الملک بن ضیفون، عبد الوارث بن سلیمان، یحییٰ بن وجہ الحویہ۔

دور دراز کے حسب ذیل علمائے ان کو روایت حدیث کی اجازت تحریر اعطا کی تھی۔

ابو ذر ہروی، ابوالفتح بن سی بخت، عبد الغنی منذری مصری، ابوالقاسم عبد اللہ بن سقسی،

مصری اور ابو محمد نحاس مصری وغیرہ ان کو حافظ ابوالولید بن فرضی کی خدمت میں رہنے اور استفادہ

کرنے کا زیادہ موقع ملا، ان سے حدیث، رجال اور ادب وغیرہ علوم حاصل کئے۔ (۱)

تلامذہ: ابن عبد البر سے جن لوگوں نے استفادہ کیا تھا ان کے نام یہ ہیں:

ابوالعباس والائی، ابو عبد اللہ حمیدی، ابو محمد بن ابی قافہ، ابو احمد جعفر بن حجاب

(امیر بلنسیہ) ابویعلیٰ حسین بن احمد غسانی، ابو بحر سفیان بن عاصی، ابواداد سلیمان بن

ابوالقاسم مقبری، ابوالحسن ظاہر بن مفوز، محمد بن فتوح النزاری۔ (۲)

رحلت و روایت کی ابتدا: ان کے علم و فن کی تحصیل اور سماع حدیث کی ابتدا کب ہوئی؟

اس کا پتہ نہیں چلتا، تاہم وہ اپنے معاصر خطیب کی ولادت کے وقت علم حدیث کی تحصیل میں

مشغول ہو چکے تھے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ انھوں نے بچپن ہی میں اس فن کی تحصیل

شروع کر دی تھی، بعض مورخین کا بیان ہے کہ وہ نہ اندلس سے باہر تشریف لے گئے اور نہ ان

ستر علما کے علاوہ جو اس زمانہ میں یکتا تھے، کسی کو دیکھا اور نہ ان کے علاوہ کسی سے علم حاصل

کیا لیکن صحیح یہ ہے کہ گوان کا قیام عموماً زیادہ اندلس ہی میں رہا اور انھوں نے بلاد مغرب کے

باہر قدم نہیں نکالا، مگر اندلس کے شرق و غرب اور مغرب کے اکثر شہروں میں تشریف لے

گئے، چنانچہ مختلف وقتوں میں دانیہ، بلنسیہ اور شاطبیہ میں سکونت اختیار کی، ان پر علم کا شوق

ہمیشہ مستولی رہا اور وہ کبھی علم کی طلب و تحصیل سے غافل نہیں ہوئے۔ (۳)

(۱) کتاب الانساب ورق ۳۳۷ و ۵۶۹ و تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۳۲۶ وابن خلکان ج ۳ ص ۴۱۷

والدیبا ج ۱ ص ۳۵۷ (۲) تذکرہ والدیباج، حوالہ سابقہ (۳) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۲۲۶ وابن خلکان

ج ۳ ص ۴۱۸ والدیباج المذہب ص ۳۵۷، بستان الحدیث ص ۲۹۔

تذکرۃ الحمدین..... مگستان حدیث کے ہسکتے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

57

حفظ وضبط اور ثقاہت: علامہ ابن البر کے حفظ وضبط اور ثقاہت و اتقان پر محدثین اور علمائے فن کا اتفاق ہے، حفظ و اتقان میں سرآمد روزگار اور تمام معاصرین سے فائق ہونے کی بنا پر حافظ اندلس کہلاتے تھے، ابوالولید باجی فرماتے ہیں کہ اہل مغرب میں ان سے بڑھ کر نامور اور ممتاز حافظ حدیث کوئی اور نہ تھا، صاحب دیباج لکھتے ہیں کہ اندلس کی سرزمین میں وہ سنن ماثورہ کے سب سے بڑے حافظ تھے، اہل سیر نے ان کی توثیق و تعدیل کرتے ہوئے ان کو ثقہ و حجت بتایا ہے۔ (۱)

حدیث میں درجہ و مرتبہ: تمام علمائے فن نے حدیث میں ان کے کمال و امتیاز کا اعتراف کیا ہے، گوان کو متعدد علوم سے مناسبت تھی لیکن زیادہ اور اصلی اشتغال و انہماک اسی فن سے تھا، اس لیے حدیث و رجال میں وہ نہایت ممتاز تھے، کہا جاتا ہے کہ انھوں نے مغرب کے باہر قدم نہیں نکالا مگر اس کے باوجود بقول شاہ عبدالعزیز صاحب ان کا پایہ خطیب بہت ہی اور ابن حزم جیسے ارباب کمال و اساطین فن سے کمتر نہیں تھا بلکہ وہ بعض حیثیتوں سے ان سب میں ممتاز تھے، ابن خلکان کا بیان ہے کہ وہ حدیث و اثر کے حافظ اور ان کے متعلقہ علوم میں امام عصر تھے، ذہبی لکھتے ہیں کہ وہ مکرر حفاظ میں تھے، نیز علم حدیث و رجال کے ممتاز عالم تھے، انھوں نے فن حدیث میں ایسی مہارت اور پختہ استعداد بہم پہنچائی کہ متقدمین میں علمائے اندلس پر گئے سبقت لے گئے، ابوالولید باجی کا بیان ہے کہ اندلس میں ابو عمرو سے زیادہ حدیث میں کوئی بلند پایہ شخص نہیں تھا، صاحب دیباج رقمطراز ہیں کہ وہ علمائے اندلس کے شیخ اور محدث کبیر تھے، غسانی فرماتے ہیں کہ ابن عبدالبر کہتے تھے ہمارے شہر میں قاسم بن محمد اور احمد بن جلد جباب کے ہم پایہ اور آدر، ہمسر کوئی شخص نہیں، حالانکہ وہ خود ان لوگوں سے کمتر نہ تھے۔

(۱) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۲۲۶ و ابن خلکان ج ۳ ص ۲۱۸ والد دیباج المذہب ص ۳۵۷ و بیان

حدیث میں ان کی عظمت و بلند پایگی کا اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ابن صلاح اور نووی نے ائمہ صحاح کے بعد کے سات اہم اور برگزیدہ محدثین کی فہرست میں ان کا نام بھی لکھا ہے اور شاہ عبدالعزیز نے مالکیہ میں ان کو سب سے بڑا صاحب کمال شارح حدیث قرار دیا ہے، ان کے علوے اسناد سے بھی ان کے کمال کا پتہ چلتا ہے، تمام محدثین نے ان کی اس خصوصیت کا ذکر کیا ہے، علامہ ذہبی لکھتے ہیں امامت فن کی طرح علوے اسناد کا بھی ان پر خاتمہ ہو گیا، ان کے علوے اسناد کی بنا پر کہا جاتا ہے کہ (وکان سندہ مما یتنافس فیہ) یعنی ان کی سندیں، قابل رشک ہوتی ہیں، ان کے عوالی اسناد میں ابوداؤد کی سنن اور زعفرانی کی کتاب کا خصوصیت سے ذکر کیا جاتا ہے، کیوں کہ ان کے اور مصنفین کے درمیان صرف دو ہی واسطے ہیں۔ (۱)

رجال اور جرح و تعدیل میں امتیاز: حافظ ابن عبدالبر کی حدیث میں جلالت قدر کا ثبوت یہ بھی ہے کہ وہ اسماء الرجال اور جرح و تعدیل کے ماہر تھے، محدثین اور علمائے رجال نے حدیث کی طرح اسماء الرجال سے بھی ان کے شغف کا ذکر کیا ہے، ابو عبداللہ حمیدی فرماتے ہیں ”وہ علوم حدیث و رجال کے عالم اور قدیم السماع تھے۔“ محمد بن عبدالباقی زرقانی (م ۱۰۹۹ھ) لکھتے ہیں کہ وہ حدیث و رجال کے عالم تھے، حافظ ذہبی کا بیان ہے کہ ان کی سند عالی اور وہ توثیق و تضعیف کے ماہر تھے، انھوں نے مؤطا کی جو شرحیں لکھی ہیں، ان سے ان کی حدیث اور جرح و تعدیل دونوں میں مہارت کا پتہ چلتا ہے، بعض اہل علم کا خیال ہے کہ ابن عبدالبر نے متن و سند کی تصحیح، مرسل و مندر کی تیز موصول و منقطع میں تفریق اور ضعفا و ثقات میں امتیاز کر کے صحیح و سقیم کو پوری کوشش سے الگ کر دیا اور مخفی و مستور حدیثوں کا کھوج لگا کر ان کے علل کی نشاندہی اور اسقام و عیوب پر متنبہ کر دیا، مؤطا کے شروع میں سندوں کی وضاحت پر خاص توجہ مبذول کی ہے اور مرسل و منقطع اور ملاقات مؤطا پر لطیف

(۱) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۳۲۵، ۳۲۶ و ابن خلکان ج ۳ ص ۳۱۷، ۳۱۸ و والد بیاج ص ۳۵۷، ۳۵۸۔

بحث و کلام کیا ہے۔ (۱)

فقہ و اجتہاد: فقہ میں بھی نہایت ژرف نگاہ اور صاحب بصیرت تھے، ابوعلی غسانی فرماتے ہیں کہ ہمارے استاد ابن عبدالبر قرطبی نے اپنے وطن میں فقہ کی تحصیل کی اور اس میں نمایاں قابلیت اور بصیرت پیدا کی اور مشہور فقیہ ابو عمر احمد بن عبدالملک ابن ہاشم اشبیلی کی صحبت اختیار کی اور ان سے مسائل کی تحصیل کی ابن خلکان اور ذہبی نے علم حدیث و اثر کی طرح فقہ میں بھی ان کے تقدم اور فقہی بصیرت کا ذکر کیا ہے، ابو عبد اللہ حمیدی فرماتے ہیں کہ وہ فقیہ اور خلیفیات کے عالم تھے۔

ابن عبدالبر اپنے فقہی کمالات کے اعتبار سے مرتبہ اجتہاد پر فائز تھے، حافظ سید عبدالحی کتانی تحریر فرماتے ہیں کہ وہ ائمہ مجتہدین کے مقام و مرتبہ پر فائز تھے اور مالکی ہونے کے باوجود بعض مسائل میں دوسرے ائمہ کے ہمنوا اور بعض میں منفرد رائے رکھتے تھے۔ (۲)

دیگر علوم: اوپر گزر چکا ہے کہ ابن عبدالبر تہا فقہ و حدیث ہی میں ممتاز نہ تھے، بلکہ ان کو متعدد علوم و فنون سے مناسبت تھی، چنانچہ قرأت و تفسیر، تاریخ و انساب، سیر و اخبار اور ادب و عربیت وغیرہ مختلف علوم میں اچھی دستگاہ رکھتے تھے، ان کے سوانح نگاروں کا بیان ہے کہ علم انساب و اخبار میں ید طولی رکھتے تھے، ذہبی نے ان کی عربیت، ادب اور معانی و بیان میں تبحر کا ذکر کیا ہے اور صاحب مطمح النفس کا بیان ہے کہ فن ادب میں ان کا تبحر مسلم ہے۔ (۳) شعر و سخن: شعر و سخن کی طرف بھی میلان تھا، چند شعر ملاحظہ ہوں:

تذکرۃ من ینبکی علی مداوما فلم ار الا العلم بالالدین والخیر

(۱) تذکرہ ج ۳ ص ۳۲۵ و ۳۲۶ وابن خلکان ج ۳ ص ۴۱۰ و ۴۱۸ والد بیاج ص ۳۵۵ و ۳۵۸ فہرہ

البھارہ ص ۴۰۰ (۲) ایضاً (۳) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۳۲۶ وابن خلکان ج ۳ ص ۴۱۸ والد بیاج ص ۳۵۸ مطمح النفس ص ۷۰

علوم کتاب اللہ والسنن التي انت عن رسول الله مع صحة الاثر
وعلم الاولى من ناقيه وفهمنا لما اختلفوا في العلم بالراي والنظر

(ترجمہ) میں نے اس چیز کو یاد کیا جو مجھ پر ہمیشہ بکا کرتی رہے تو دین
وحدیث کے علم کے سوا اور کوئی چیز نظر نہیں آئی یعنی اللہ کی کتاب اور رسول اللہ سے
بطریق صحت مروی حدیثوں اور نقادان فن کے علوم اور خود ہماری فہم و بصیرت ان
چیزوں کے بارے میں جن کے علم میں لوگوں نے اختلاف رائے کیا ہے۔

یہ دو شعر بھی ان سے منسوب ہیں:

مقالة ذی نصیح وذات فوائد اذا من ذوی الالباب کان استماعها
علیکم بآثار النبی فانہ من افضل اعمال الرشاد اتباعها
(ترجمہ) عقلمندوں کی پر موعظت اور فائدہ مند گفتگو کو سن لو، رسول

اللہ کے آثار و حدیث کی پیروی کو لازم سمجھو کیوں کہ تمام اعمال رشد سے بڑھ کر
اس کا اتباع ہے۔

دو شعر اور ملاحظہ ہوں:

اذاهان حرعندقوم اتاهم ولم یبنا عنہم کان اعمی واجہلا
ولم تضرب الامثال الالعالم وما عوتب الانسان الالیعقلا (۱)

(ترجمہ) جب کوئی شریف آدمی کسی قوم کے نزدیک ذلیل ہو جائے
اور پھر بھی یہ ان سے دور نہ ہو تو وہ اندھا اور جاہل ہے اور مثلیں تو عالم ہی کے لیے
بیان کی جاتی ہیں اور انسان کو فہمائش ہی کے لیے جھڑکا جاتا ہے۔

اعتراف کمالات: علامہ ابن عبدالبر کی عظمتِ شان، بلند پایگی اور علمی کمالات کا تمام
معاصرین فضلاء، ائمہ فن اور ارباب سیر نے اعتراف کیا ہے، ذہبی نے احد الاعلام اور

(۱) بستان الحمد شین ص ۷۰-۷۱۔

تذکرۃ ائمہ محدثین..... گلستان حدیث کے ہیکے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

صاحب شذرات نے العلامۃ العلم لکھا ہے، سمعانی کا بیان ہے کہ وہ جلیل القدر امام فاضل تھے، صاحب تذکرہ نے ان کو الامام و شیخ الاسلام بتایا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ اندلس میں وہ بڑے عظیم مقام و مرتبہ کے مالک تھے، ان کی شہرت کا ساری دنیائے اسلام میں غلغلہ تھا، لوگ ان کے پاس سماع کے لیے سفر کر کے آتے اور تمام علمائے زمانہ ان کے علمی کمالات کے سامنے سرنگوں ہو جاتے، سید عبدالحی کتانی فرماتے ہیں کہ ان کی تصنیفات ان کی وسعت علم، قوت فہم اور ابتکار ذہن کا ثبوت ہیں، شاہ عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں کہ وہ بلاد مغرب کے کبار اور منتخب علماء میں تھے، ان کا علمی پایہ خطیب، بیہقی اور ابن حزم سے کمتر نہیں تھا، حقیقت یہ ہے کہ وہ اپنے علمی کمالات کی وجہ سے نہایت مقبول، مرجع انام، یگانہ روزگار اور امام وقت سمجھے جاتے تھے۔ (۱)

فقہی مذہب: بلاد مغرب کے، کابرو و فضلا کی طرح وہ بھی امام دارالہجرت کے مکتب فقہ و اجتہاد سے وابستہ تھے، عبدالحی کتانی لکھتے ہیں کہ وہ مالکی تھے اور مالکیہ کے لیے قابل فخر تھے، اوپر گزر چکا ہے کہ ان میں اجتہادی شان تھی، اس لیے مسائل میں آزادانہ غور و فکر کر کے مستقل رائیں رکھتے تھے، پہلے وہ اثری اور ظاہری تھے، پھر مالکی ہوئے اور آخر تک اسی پر قائم رہے مگر مالکی ہونے کے باوجود اس مذہب کے جامد مقلد نہ تھے، چنانچہ بعض مسائل میں وہ شافعیہ کے ہم نوا تھے، حافظ ذہبی اور ابو عبد اللہ حمیدی وغیرہ نے امام شافعی کے اقوال و مذاہب کی طرف ان کے میلان کا ذکر کیا ہے، ان کے اس میلان کی وجہ سے ابن کثیر نے ان کا طبقات الشافعیہ میں تذکرہ کیا ہے، ان کی بعض تصنیفات میں بھی شافعی مذہب کی جانب میلان کی جھلک موجود ہے، مثلاً مالک و شافعی کے اختلاف پر انھوں نے جو کتاب تالیف کی ہے، اس میں شافعی مذہب کی طرف ان کا رجحان نظر آتا ہے، اسی طرح

(۱) کتاب الانساب ورق ۴۴۷، العمر ج ۳ ص ۲۵۵ شذرات ج ۳ ص ۳۱۲ تذکرہ ج ۳ ص ۳۲۲ فہرس

رسالہ الجہر یا بسملہ میں بھی انھوں نے شوافع کے مذہب کی تائید کی ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ وہ مالکی تھے، البتہ ان میں اجتہادی بصیرت تھی اور ان کا شمار صاحب اختیار فقہاء میں ہوتا ہے، اسی لیے اپنے مذہب کے خلاف شوافع کی جانب ان کے میلانات کو قابل رد و انکار نہیں قرار دیا گیا ہے، سید عبدالحی کتانی لکھتے ہیں کہ ابن عبد البر کی تعینات کے تتبع واستقرا سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اندھی تقلید سے دور تھے اور امام مالکؒ کے مذہب و اصول سے مراجعت کر کے اپنے اعتماد پر کوئی قول اختیار کرتے تھے۔ (۱)

عہدہ قضا: نقیبی جامعیت اور اجتہادی بصیرت کی وجہ سے محکمہ قضا بھی ان کے سپرد کیا گیا، چنانچہ مظفر ابن افسس کے زمانہ امارت میں وہ اشبوزہ اور دشترین کے قاضی رہے۔ (۲)

امرا و وزرا سے تعلقات: امرا و سلاطین سے تعلقات بھی تھے اور ان کے ہدایا و تحائف ابن عبد البر کے پاس آتے تھے، شاطبیہ کے زمانہ قیام میں کچھ لوگوں نے سلطان کے دسترخوان پر کھانا کھانے اور اس کے ہدایا و تحائف قبول کرنے کی وجہ سے اعتراض کیا تو انھوں نے اس کے رد میں اشعار کہے اور متعدد صحابہ کرام، تابعین اور فقہائے امصار کا اس کے متعلق طرز عمل بیان کر کے واضح کیا کہ یہ حضرات بھی امرا و سلاطین کے تحائف قبول کرتے تھے۔ (۳)

تدین: علم و فضل کی طرح ورع و تدین میں بھی ممتاز تھے، مورخین نے ان کے صدق و دیانت، حسن عقیدہ، عفت، پاکدامنی اور اتباع سنت کا ذکر کیا ہے، شاہ عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں کہ جو صدق و دیانت، حسن عقیدہ اور اتباع سنت ان کے حصہ میں آیا وہ کسی اور کے حصہ میں کم آیا ہے۔ (۴)

(۱) تذکرہ ج ۳ ص ۳۲۶ و بیان الحمد شین ص ۷۰ و فہرس الفہارس ص ۲۰۱ و ۲۰۲ (۲) ابن خلکان ج ۳ ص ۴۱۸ و تذکرہ ج ۳ ص ۳۲۶ (۳) فتح الطیب ص ۱۶۱ (۴) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۳۲۶ و بیان الحمد شین ص ۷۰۔

ابتلا و آزمائش: حافظ ابن عبدالبر کو ابتلا و آزمائش سے بھی دوچار ہونا پڑا، چنانچہ وہ اپنے وطن کو خیرباد کہہ کر اندلس اور مغرب کے دوسرے علاقوں میں چلے گئے، ابن خلکان اور صاحب دیباج لکھتے ہیں کہ:

رحل عن وطنه في الفتنة
فجال الغرب الاندلس۔ (۱)
فتنہ کے وقت وہ اپنے وطن سے رحلت
کر کے مغربی اندلس چلے گئے۔

لیکن اس کی مزید تفصیل معلوم نہیں ہو سکی کہ ان کو کس بنا پر ابتلاء کا سامنا کرنا پڑا تھا۔

وفات: اسی غریب الوطنی میں اندلس کے ایک شہر شاطیہ میں داعی اجل کا پیغام آ گیا اور ۹۵ سال سے زیادہ عمر میں جمعہ کا دن گزار کر ربیع الآخر کی آخری تاریخ کو ۴۶۳ھ میں انتقال ہوا۔ (۲) **إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔**

اولاد: آپ کی اولاد میں ابو محمد عبداللہ بن یوسف کا ذکر ملتا ہے، یہ بھی ذی کمال اور صاحب تصنیفات تھے، ارباب سیر لکھتے ہیں کہ یہ ادب و بلاغت کے فن کے عارف اور شاعر تھے، سن وفات ۴۸۰ھ بتایا جاتا ہے۔ (۳)

تصنیفات: وہ ممتاز اور بلند پایہ مصنف تھے، تصنیف و تالیف کا ان کو فطری اور عمدہ ذوق تھا، علامہ ابن خلکان فرماتے ہیں کہ ”تصنیف و تالیف میں توفیق الہی اور تائید ایزدی ان کے شامل حال تھی۔“ اللہ تعالیٰ نے ان کی کتابوں سے بڑا فائدہ پہنچایا“ علامہ ابن حزم کا بیان ہے کہ ”ان کی کتابیں مختلف حیثیتوں سے اہم اور بے مثال ہیں، حافظ ابن کثیر رقم طراز ہیں کہ ”ابن عبدالبر عمدہ اور عظیم الشان کتابوں کے مصنف تھے۔“ (۴) سید عبدالحی کتابی

(۱) تاریخ ابن خلکان ج ۳ ص ۴۱۸ والد دیباج ص ۲۵۷ (۲) تذکرہ ج ۳ ص ۳۲۶، البحر ج ۳

ص ۲۵۵، ابن خلکان ج ۳ ص ۴۲۱ (۳) تاریخ ابن خلکان ج ۳ ص ۴۲۱ (۴) ایضاً لفظ الطیب ج ۲

ص ۱۳۱ و تذکرۃ المحققین ج ۳ ص ۳۲۵ والبدیہ ج ۱ ص ۱۰۴۔

لکھتے ہیں کہ وہ عدیم النظیر مصنف تھے، ان کی تصنیفات کو بڑی شہرت و مقبولیت حاصل ہوئی جن کتابوں کے نام معلوم ہو سکے وہ یہ ہیں:

- ۱- البستان فی الاخذان، ۲- البیان عن تلاوة القرآن یا البیان فی تاویلات القرآن (۱)، ۳- کتاب اخبار ائمة الامصار (سات جزوں کے بقدر)، ۴- اختصار تاریخ احمد بن سعید، ۵- اختصار التحریر، ۶- اختصار التعمیر لمسلم، ۷- کتاب اختلاف اصحاب مالک ابن انس و اختلاف روایاتہم عنہ (چوبیس جزوں میں)، ۸- کتاب الاستطہار فی حدیث عمار، ۹- کتاب الشواہد فی اثبات خبر الواحد (ایک جز میں)، ۱۰- کتاب الفرائض، ۱۱- کتاب المدخل فی القراءات یا کتاب التجدید والمدخل الی علم القراءات بالتجدید (۲ جزوں میں)، ۱۲- فہرست الشیوخ۔

۱۳- کتاب جمہرة الانساب: یہ عربی قبائل و انساب کے بیان میں ہے۔ (۲)

۱۴- الاحتیال بمافی شعرابی العتاہیة من الامثال، کتب خانہ شیخ الاسلام (مدینہ)

میں اس کا قلمی نسخہ ہے۔ (۳)

۱۵- الاجوبۃ المرعیۃ علی المسائل المستعریۃ من صحیح البخاری بھی ہے، اس سے ظاہر

ہوتا ہے کہ اس میں صحیح بخاری کے مشکلات حل کئے گئے ہوں گے۔

۱۶- کتاب العقل والعقلا: موضوع نام سے ظاہر ہے، اس میں عقل اور عقلا کے

بارے میں علماء حکما کے ملفوظات ایک جزو میں درج ہیں۔

۱۷- کتاب الکنی: اس میں ان رواۃ کا ذکر ہے جو ناموں کے بجائے کنیتوں

سے مشہور ہیں، اسی لیے بعض لوگوں نے اس کا نام کتاب اسماء المعروفین بالکنی لکھا ہے، یہ

سات جزوں میں ہے۔

۱۸- کتاب الکتفاء فی قرأۃ نافع والبی عمرو: اس میں قرآن سہجہ کے ان دونوں

(۱) کشف الظنون ج ۱ (۲) ابن خلکان ج ۳ ص ۴۱۸ (۳) مقالات سلیمان ج ۲ ص ۳۶۳۔

ائمہ کے اختلافات کی توجیہ اور ان کے دلائل بیان کئے گئے ہیں، یہ ایک جز میں ہے۔
 ۱۹- کتاب الدرر فی اختصار المغازی والسير: اس میں رسول اللہ (ﷺ) کے حالات اور غزوات کے واقعات تحریر کئے گئے ہیں، یہ دراصل ابن اسحاق وابن عقبہ کی کتابوں کا خلاصہ ہے، کتب خانہ خدیوہ مصر میں اس کا قلمی نسخہ موجود ہے (۱) اور اب شائع بھی ہو چکی ہے۔

۲۰- کتاب ہبہ الجالس و انس الجالس: اس میں ادب و محاضرات کی بلند پایہ کتابوں سے نادر واقعات، دلچسپ حکایتیں، منتخب اشعار اور حکیمانہ اقوال جمع کئے گئے ہیں، ایک سو چوبیس ابواب (۲) پر مشتمل یہ رسالہ دو یا تین جلدوں میں ہوگا، ابن خلکان نے اس کتاب کے مندرجہ ظریفانہ واقعات نقل کئے ہیں، اس کے بعض اجزا چھپ گئے ہیں۔

۲۱- کتاب الکافی: صاحب کشف الظنون نے اس کا نام کافی فی فروع المالکیہ لکھا ہے، یہ فقہ مدینہ اور مذہب مالکی کے فروع و جزئیات میں ایک مبسوط کتاب ہے جو پندرہ یا سولہ جزوں پر مشتمل ہے، اس میں ان باتوں کا ذکر ہے، جن کی معرفت مفتی کے لیے ضروری ہے، مدینہ کے کتب خانہ سیدنا عثمانؓ میں اس کا قلمی نسخہ موجود ہے۔ (۳)

۲۲- القصد والامم: پورا نام القصد والامم فی التعریف باصول انساب العرب والعجم ومن اول تکلم بالعربیۃ من الامم ہے، اس سے موضوع کا پتہ چل جاتا ہے، یعنی بعد وطن، مرویرایام اور امتداد زمانہ کی وجہ سے عربی و عجمی قبائل و اقوام کے حسب و نسب میں گڈنڈ اور خلط ملط ہو جانے کا ذکر ہے، (۴) ابتدا میں یہ بحث کی گئی ہے کہ سب سے پہلے کس شخص نے عربی میں بات چیت کی، یہ رسالہ ۱۳۵۰ھ میں قاہرہ سے چھپا ہے۔

۲۳- الانباہ علی قبائل الرواۃ: یہ دراصل استیعاب کا دیباچہ ہے، اس میں ان اہم

(۱) فہرست کتب خانہ خدیوہ مصر ج ۵ ص ۵۳ و تذکرۃ النوادر ص ۸۰ (۲) ابن خلکان ج ۳ ص ۳۱۸ (۳)

مقالات سلیمان ج ۲ ص ۴۷ ر ۴) مقدمہ القصد والامم۔

قبائل کا ذکر ہے جن کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے قربت و اتصال اور روایت کرنے کا شرف حاصل ہوا ہے، مصنف کا خود بیان ہے کہ اس میں انھوں نے مندرجہ ذیل اصحاب کی کتابوں سے استفادہ کیا ہے۔

- ۱- ابو بکر محمد بن اسحاق، ۲- ابو منذر ہشام بن محمد بن سائب کلبی، ۳- ابو عبیدہ معمر بن عقیق، ۴- محمد بن عبیدہ بن سلیمان، ۵- محمد بن حبیب، ۶- ابو عبد اللہ احمد بن محمد بن عبید عدوی، ۷- زبیر بن بکار، ۸- مصعب بن عبد اللہ زبیری، ۹- علی بن کیسان کوفی، ۱۰- علی بن عبد العزیز جرہانی، ۱۱- عبد الملک بن حبیب اندلسی۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کتاب بڑی محنت و مطالعہ کا نتیجہ ہے، اس میں مذکورہ بالا حضرات کے اقوال کے علاوہ احادیث و آثار اور اہل اخبار و سیر کے بیانات بھی شامل ہیں، (۱) اور عرب کے مختلف قبائل کے انساب اور علم انساب کی اہمیت کا تذکرہ کیا گیا ہے، التصد والامم کے ساتھ یہ کتاب بھی ۱۳۵۰ھ میں شائع ہوئی ہے، جلال الدین سیوطی نے اس کا ذیل لکھا تھا۔ (۲)

۲۴- الانصاف فیما فی بسم اللہ من الخلاف: اس میں بسم اللہ کے متعلق صحابہ و تابعین، ائمہ سلف اور فقہاء کے مذاہب، ان کے مسالک و اختلافات نقل کئے گئے ہیں کہ وہ سورہ فاتحہ کی آیت ہے یا نہیں؟ اور نماز میں سورہ فاتحہ کے ساتھ اس کو بھی پڑھنا چاہیے یا نہیں اور اگر پڑھنا چاہیے تو زور سے یا آہستہ سے، نیز وہ تمام قرآنی سورتوں کی آیت ہے یا صرف سورہ نمل کی؟ مصنف نے ان امور کے متعلق تین مستقل مذاہب تحریر کئے ہیں، کہیں کہیں ان مذاہب کے جزوی اختلافات کا ذکر بھی آ گیا ہے، ہر ہر مذہب کے دلائل اور اس کی مؤید حدیثیں بھی جمع کی گئی ہیں، اس سے مصنف کی غیر جانب داری کا اندازہ ہوتا ہے، یہ رسالہ ۱۳۴۳ھ میں مصر سے شائع ہوا تھا۔

(۱) ملاحظہ ہو مقدمہ کتاب ہدایہ (۲) کشف الظنون ج ۱ ص ۱۵۳۔

۲۵- الانتقاء فی فضائل الثلاثة الفقہاء وما لک والشافعی والبی حقیفہ: یہ فقہ اسلامی کے ائمہ ثلاثہ کے فضائل و مناقب اور اوصاف و کمالات کا مجموعہ اور تین جزوں پر مشتمل ہے، پہلے جز میں امام مالک کا دوسرے میں امام شافعی کا اور تیسرے میں امام ابوحنیفہ کا تذکرہ ہے، مصنف نے ان اساطین فقہ کے تذکرہ میں ضمناً ان کے نامور تلامذہ اور ممتاز اصحاب کا بھی مختصر تذکرہ شامل کر دیا ہے، یہ رسالہ مکتبہ قدسی قاہرہ سے ۱۳۵۰ھ میں شائع ہوا ہے، شروع میں مصنف کے مختصر حالات بھی درج ہیں۔

۲۶- جامع بیان العلم وفضلہ: یہ علم کی حقیقت، علما کی فضیلت و عظمت اور ان کے فرائض وغیرہ کے متعلق ایک اور جامع کتاب ہے، اس میں طلب علم کی اہمیت اس کے ضروری آداب، طلبہ، شیوخ اور علماء کے اوصاف اور دین میں علم و نظر، فکر و استدلال، قیاس و اجتہاد، فہم و بصیرت اور دلیل و بان کی ضرورت اور تقلید و اتباع کا فرق واضح کیا گیا ہے اور بحث و مباحثہ، قیاس و رائے اور تقلید کی مختلف قسموں پر گفتگو کر کے یہ دکھایا گیا ہے کہ ان کی کون سی صورتیں پسندیدہ اور کون سی ناروا اور ناپسندیدہ ہیں، مصنف نے ان امور کے متعلق روایات و آثار اور سلف صالحین کے اقوال کا عمدہ ذخیرہ جمع کر دیا ہے اور روایتوں کی صحت و سقم اور سندوں کی قوت و ضعف پر فنی کلام بھی کیا ہے، یہ کتاب ۱۹۲۸ء میں شائع ہوئی تھی، احمد بن عمر محضانی بیروٹی ازہری نے اس کا مختصر شائع کیا ہے، مولانا عبدالرزاق بیخ آبادی مرحوم نے مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم کے ایما سے اس مختصر کا اردو ترجمہ کر کے ندوۃ المستفین دہلی سے شائع کیا تھا، اس کے مقدمہ میں انھوں نے اسلام سے پہلے اور بعد کی علمی حالت، اسلام میں علم کی اہمیت اور مسلمانوں کے علم و فن میں اشتغال و انہماک کا ذکر کیا ہے۔

علامہ ابن عبدالبر نامور محدث تھے، خصوصاً حدیثوں کی شرح و توجیہ میں وہ بڑے ممتاز سمجھے جاتے ہیں، مالکیہ میں اس پایہ کا اور کوئی شارح حدیث نہیں گذرا، انھوں نے مؤطا امام مالک کی کئی شرحیں لکھی تھیں، ذیل میں ان شرحوں کے متعلق معلومات درج کئے

الخطا کے متعلق کتانی نے لکھا ہے کہ یہ مرسل، منقطع اور معضل روایات کے وصل میں ہے، مؤطا میں جو حدیثیں بلغنی عن الثقة کہہ کر مسند بیان کی گئی ہیں، ان کی تعداد اکٹھ ہے، ان میں سے چار کے علاوہ سب دوسرے طرق سے مروی ہیں۔ (۱)

۳۰/۴۔ یہ کتاب التہمید کا دیباچہ یا مختصر ہے جو ۱۳۵۰ھ میں مکتبہ قدسی قاہرہ سے چھپی ہے، اس کا نام ٹائٹل پر ”تجرید التہمید لمانی المؤمناء من المعانی والاسانید والتقصی لحدیث المؤمناء وشیوخ مالک“ درج ہے اور ناشر نے اس کو تہمید کا خلاصہ بتانے کے بعد یہ بھی لکھا ہے کہ اس کا دونوںوں تجرید التہمید اور التقصی سے موسوم کیا جانا عجیب نہیں ہے کیوں کہ پہلے زمانہ میں مصنفین عموماً اسی طور پر نام رکھتے تھے۔ (۲)

اس بیان سے یہ شبہ نہیں ہونا چاہیے کہ تہمید اور تقصی ایک ہی کتاب ہے، کیوں کہ تجرید کے مقدمہ سے بدانتاً ظاہر ہوتا ہے کہ وہ تہمید کا مقدمہ یا خلاصہ ہے چنانچہ مصنف لکھتے ہیں:

”تہمید کی طوالت کی وجہ سے ہم نے مؤطا کی احادیث و سنن کو اس میں علاحدہ جمع کر دیا ہے اور مسند، مرسل، متصل و منقطع کو تمیز کر دیا ہے، کیوں کہ یہ سب امام مالک اور ان کے اتباع کے نزدیک حجت و واجب العمل ہیں، پس اس کو کتاب التہمید کا ایک ایسا آسان مدخل (مقدمہ) خیال کرنا چاہیے جس میں امام مالک کے رواۃ کے ذمہ و ارسال پر مختصراً تنبیہ کی گئی ہے۔“ (۳)

اس کی ترتیب حروف معجم کے مطابق ہے اور اس میں امام مالک کے شیوخ کے نام و نسب، کنیت، سنین و وفات، روایت میں ان کا درجہ، ضبط و ثقاہت ان سے امام مالک کی مرویات کی تعداد، حدیثوں کے رفع و اتصال اور وقف و انقطاع اور اسناد و ارسال پر بحث کی گئی ہے اور حدیثوں کا متن بھی دیا گیا ہے اور آخر میں بلاغات و مراسیل کا علاحدہ باب ہے

(۱) الرسالة المسطرہ ص ۱۵۱۲ (۲) تجرید ص ۳ (۳) ایضاً ص ۱۰۱۱۔

مطبوعہ نسخہ کے اخیر میں تمہید کے بعض اجزاء بھی شامل کئے گئے ہیں۔

امام مالک کے رواۃ کے متعلق تجزیہ ایک عمدہ کتاب ہے۔

۳۱/۵- التعمید لمانی المؤمنین والمعانی والاسانید: یہ مؤطا کی ضخیم اور عظیم الشان

مشرح ہے، اس کو حدیث کی عمدہ اور بہترین شرحوں میں خیال کیا جاتا ہے، اسی کی بدولت

حافظ ابن عبدالبر کو ممتاز محدث اور مالکیہ میں سب سے بلند پایہ شارح حدیث قرار دیا گیا

ہے، ابن خلکان نے اس کو ستر جزوں پر مشتمل بتایا ہے، بعض علما کا خیال ہے کہ یہ پندرہ

یا بیس جلدوں میں تھی، اس کی اہمیت کا اندازہ علمائے فن کے ان بیانات سے ہوتا ہے۔

علامہ ابن حزم فرماتے ہیں کہ ”فقہ حدیث میں ایسی عمدہ کتاب میری نظر سے

نہیں گذری۔“

علامہ ابن خلکان لکھتے ہیں کہ ”ابن عبدالبر سے پہلے کسی نے ایسی عظیم الشان

کتاب نہیں لکھی تھی۔“

شاہ عبدالعزیز صاحب رقم طراز ہیں ”یہ فقہ حدیث میں نادرہ روزگار اور روشن ضمیر

مجتہدوں کے لیے سرمہ بصیرت ہے، مذہب مالکی کے متعلق تنہا یہی کتاب کافی ہے۔“ (۱)

مولانا محمد سورتی مرحوم اپنے ایک مضمون میں تحریر فرماتے ہیں ”شروع حدیث

میں ابن عبدالبر کی قابل قدر اور بہترین کتاب ہے جس کی نظیر اب تک کوئی شرح نہیں دیکھی

گئی، ابن حزم نے اس کی بے حد تعریف کی ہے اور یہ اس کا استحقاق بھی رکھتی ہے..... یہ

کتاب اپنے فن میں لاجواب اور اعلیٰ ترین علمی کارنامہ ہے۔“ (۲)

اس کی ترتیب بھی امام مالک کے رواۃ اور شیوخ کے ناموں پر کی گئی ہے اور اس

میں مؤطا کی حدیثوں کی تشریح، ان کے معانی و مطالب کی وضاحت اور ان کی اسانید کی

(۱) فتح الطیب ج ۳ ص ۱۳۱ و تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۳۲۵ و ابن خلکان ج ۳ ص ۳۱۸ والد بیان المذہب

ص ۳۵ و بستان المحدثین ص ۲۹ (۲) معارف فردوسی ص ۳۲۔

تحقیق کے علاوہ فقہ و حدیث کے گونا گوں فوائد و نکات تحریر کئے گئے ہیں، مصنف کا خود بیان ہے کہ:

”ہم نے تمہید میں سنن و روایات کے معانی و وجوہ اور ان کی بابت علما کے آراء و مذاہب تفصیل سے لکھے ہیں، اس لیے یہ شرح بہت طویل ہو گئی ہے، علاوہ ازیں اس میں شواہد و ادلہ کی کثرت ہے، شروع میں امام مالک کے فضائل و کمالات، نقل و روایت حدیث میں ان کی احتیاط اور چھان بین اور حدیث کے اصول و ضوابط بیان کئے گئے ہیں، مؤطا کے مراسیل کا وصل بھی ثقہ راویوں کے طرق سے بیان کر دیا گیا ہے، تاکہ مراسیل کی صحت پوری طرح ظاہر ہو جائے۔“ (۱)

شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی لکھتے ہیں کہ ”اس ترتیب و تصحیح میں ابن عبدالبر نے مؤطا کے بارہ مستند اور مشہور نسخوں سے مدد لی تھی، (۲) اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف نے کتنی جانفشانی اور کس قدر اہتمام سے یہ شرح لکھی تھی۔

تجرید کے مطبوعہ ایڈیشن کے آخر میں اس کے جو اجزا شائع کئے گئے ہیں، ان سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ یہ بڑی مفید محققانہ اور معلومات افزا شرح ہے، مگر غالباً ابھی تک یہ بے نظیر شرح شائع نہیں ہوئی ہے، تمہید کے قلمی نسخے ہندوستان، جاز اور مصر کے بعض کتب خانوں میں موجود ہیں مگر وہ ناقص ہیں۔

تمہید کی اہمیت اور ضخامت کی وجہ سے اس کے مختصرات لکھے گئے ہیں خود مصنف نے اسد کار و تجرید کے نام سے اس کے دو خلاصے لکھے تھے، جن کا ذکر پہلے ہو چکا ہے صاحب کشف الظنون نے ابوالولید، سلیمان بن خلف باجی (۴۷۲ھ) شیخ زین الدین عمر حلبی اور ابوعلی حسن ابن رشیق قیروانی (۴۵۶ھ) کے مختصرات کا ذکر کیا ہے۔ (۳)

تجرید ص ۱۰۹ (۲) مصنف ص ۷ (۳) کشف الظنون ج ۲ ص ۲۷۳۔

۳۲- الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب: یہ نہایت مفید اور اہم کتاب ہے اور مغرب کی طرح بلاد مشرق میں بھی اس کا آوازہ شہرت پوری طرح بلند تھا اور لوگ اس کو بڑی قدر و عظمت کی نگاہ سے دیکھتے تھے، اس میں ۲۵۸۵ صحابہ کرام کے حالات و مناقب بیان کئے گئے ہیں، اس سے پہلے بھی صحابہ کرام کے حالات میں کئی مستقل کتابیں لکھی جا چکی تھیں مگر استیعاب کو ان میں ایک گونہ اہمیت حاصل ہے، اہل فن کے نزدیک طبقات صحابہ میں ابو عبد اللہ بن مندہ، حافظ ابو نعیم اور قاضی ابو عمر بن عبد البر کی کتابیں زیادہ مشہور و مقبول خیال کی جاتی ہیں جو متاخرین کی کتابوں کا ماخذ ہیں۔“

علامہ ابن اثیر جزری متوفی ۶۳۰ھ لکھتے ہیں:

”صحابہ کے حالات میں بے شمار کتابیں لکھی گئی ہیں، مگر سب میں جامع ابن مندہ، ابو نعیم اور ابن عبد البر قرطبی کی کتابیں ہیں، اللہ تعالیٰ ان بزرگوں کو جزائے خیر عطا فرمائے ان کی تصنیفات عمدہ اور سعی بلوغ کا نتیجہ ہیں..... اس لیے میں نے ان کے مواد و محتویات کو سجا کر کے ان میں بعض اضافے کرنے کا ارادہ کیا ہے۔“ (۱)

حافظ ذہبی ابن اثیر کی کتاب کے ضمن میں لکھتے ہیں کہ:

”اسد الغابہ ان تمام صحابہ کے ناموں پر مشتمل ہے جو معرفت صحابہ میں لکھی جانے والی چاروں کتابوں میں مذکور ہیں، یہ ابن مندہ اور ابو عمر بن عبد البر کی کتابوں کا ذیل ہونے کے باوجود بعض اہم اور مفید اضافوں پر مشتمل ہے۔“ (۲)

اس موضوع کی عظیم الشان اور معرکہ الآرا کتاب حافظ ابن حجر کی الاصابہ فی تمییز الصحابہ ہے جو بعد میں لکھی جانے کی وجہ سے بڑی جامع اور مکمل ہے، تاہم قدما کی تصنیفات خصوصاً ابن عبد البر کی کتاب اس کا ماخذ ہے، صاحب کشف الظنون لکھتے ہیں:

(۱) مقدمہ اسد الغابہ ص ۳۳ (۲) تجرید اسامہ الصحابہ ص ۳۰۲۔

جمع فیہ مافی الاستیعاب جو کچھ استیعاب میں ہے اصابہ اس کی
وذیلہ۔ (۱) جامع بھی ہے اور اس پر ذیل بھی۔

اس تفصیل سے ظاہر ہو گیا کہ معرفت صحابہ میں لکھی جانے والی اہم کتابوں میں استیعاب بھی ہے، بلکہ ابن مندہ اور ابو نعیم کی کتابوں پر اس کو یک گونہ ترجیح بھی حاصل ہے، علامہ ابن حزم کا بیان ہے کہ ”معرفت صحابہ میں بے شمار کتابیں لکھی گئیں لیکن متقدمین میں کسی کی کتاب ابن عبدالبر کی کتاب کے ہم پایہ نہیں ہے۔“ باجی سے منقول ہے کہ اس موضوع پر کوئی کتاب استیعاب کے برابر نہیں ہے، ابن خلکان اور صاحب دیباج لکھتے ہیں کہ ”اس فن میں یہ مفید اور بلند پایہ کتاب ہے۔“ (۲)

دوسرے متقدمین کی طرح اب ابن مندہ اور ابو نعیم کی کتابیں بھی معدوم اور تاپید ہیں مگر ابن عبدالبر کی کتاب موجود ہے، اس کے بعد جو کتابیں لکھی گئیں ان میں ابن اثیر اور حافظ ابن حجر کی کتابیں جو محفوظ رہ گئی ہیں، بڑی اہم اور جامع ہیں، تاہم استیعاب کو زمانی تقدم حاصل ہے۔

ترتیب: استیعاب کو حروف بحجم کی ترتیب کے مطابق علاحدہ علاحدہ ابواب پر مرتب کیا گیا ہے لیکن مصنف کا تعلق بلاد مغرب سے ہے اور اہل مغرب کے یہاں حروف بحجم کی ترتیب اہل مشرق سے مختلف ہے، اس لیے اس میں اسی کا لحاظ کیا گیا ہے، پہلے ناموں اور کنیتوں کے لحاظ سے صحابہ کرام کا اور آخر میں ناموں اور کنیتوں کے اعتبار سے صحابیات کا ذکر ہے، ہر حرف کے خاتمہ کے بعد جداگانہ فصل قائم کر کے اسی حرف کے باقی ماندہ اسماء کو بلا ترتیب باب الافراد کے عنوان کے تحت جمع کیا ہے۔

صحابہ کرام سے پہلے شروع میں مصنف نے تیرک کے خیال سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی مختصر اور جامع تذکرہ لکھا ہے۔

(۱) کشف الظنون ج ۱ ص ۱۱۰ (۲) وفیات الاعیان ج ۳ ص ۴۱۸ والد یاج المذہب ص ۳۵۔

مقصد تصنیف: ابن عبدالبر نے استیعاب کی تصنیف کی یہ وجہ لکھی ہے:

”کتاب اللہ کی مراد کو واضح کرنے کا اصل ذریعہ اور اس کے بعد سب سے اہم اور مقدس چیز سنن نبوی کا علم ہے اور سنت کے حفظ و ضبط میں سب سے زیادہ مفید و معاون چیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حواری و صحابہ کی معرفت ہے، کیوں کہ انھیں لوگوں کے نقل و بیان سے سنتیں ہم تک پہنچی ہیں، پس یہ لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور امت کے درمیان واسطہ ہیں ان کی فضیلت، تعدیل اور تزکیہ کا خود خدا اور رسول نے ذکر کیا ہے۔“ (۱)

شرائط: صحابی کی تعریف میں محدثین اور علما کا اختلاف ہے، مصنف نے جس معیار اور شرط کے مطابق صحابہ کے ناموں کو اس میں جمع کیا ہے، اس کی تفصیل حسب ذیل ہے:

”صحابی کی تعریف میں ہم نشینی..... صحبت اور مجالست وغیرہ کی جو قید بیان کی گئی ہے، ہم نے اس پر اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ اس میں مزید وسعت دے کر ان لوگوں کو بھی شامل کر لیا ہے، جنہوں نے حالت ایمان میں آپ سے ملاقات کی تھی، خواہ ان کی ملاقات ایک ہی دفعہ کی رہی ہو، اسی طرح جن لوگوں نے آپ کو ایک بار دیکھا تھا یا آپ سے کوئی ایک لفظ سن کر بیان کیا ہے اور یہ اصول روایت کے مطابق ہم تک پہنچا ہے یا جو لوگ آپ کے عہد میمون میں مسلمان والدین کے یہاں پیدا ہوئے اور آپ نے ان کو دیکھ کر ان کے لیے خیر و برکت کی دعا فرمائی یا جن لوگوں نے آپ پر ایمان لا کر آپ کی خدمت میں صدقات بھجوائے مگر خود آپ کی خدمت میں حاضر نہیں ہو سکے، ان سب کا ہم نے تذکرہ کیا ہے۔“ (۲)

خصوصیات: استیعاب کی بعض نمایاں اور اہم خصوصیات یہ ہیں:

(۱) مقدمہ استیعاب ج ۱ ص ۹۱ (۲) ایضاً ص ۱۰۰ و آخر ج ۲ ص ۸۰۶۔

۱- قدما کی کتابوں کی غیر ضروری تفصیل اور واقعات کے تکرار نے صحابہ کے صحیح مقام و مرتبہ، ان کے اصلی واقعات و کارنامے اور حقیقی فضائل و کمالات کو اوجہل کر دیا ہے لیکن استیعاب میں اختصار کے باوجود ضرورت نکات اور مفید مباحث ہی درج کئے گئے ہیں تاکہ قاری غیر متعلقہ بحثوں میں الجھے بغیر اصل مقصود سے خاطر خواہ واقف ہو جائے۔

۲- یہ ان کتابوں کا خلاصہ اور نچوڑ ہے، جو اس سے پہلے لکھی گئی تھیں مگر اختصار کے باوجود اس قدر جامع ہے کہ اس کو پڑھنے کے بعد ان طویل و ضخیم کتابوں کو پڑھنے کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی، اس اعتبار سے قدما کی ناپید کتابوں کی اس سے تلافی ہو گئی ہے، اس میں ان کے مختلف بیانات نقل کر کے مشہور و مرجح قول کی تعیین و تصریح بھی کی گئی ہے۔

۳- گو اس کتاب کا اصل مقصد صحابہ کرام کے سادہ واقعات زندگی بیان کرنا ہے تاہم اس ضمن میں ان کے انساب و احساب کے متعلق معلومات اور روایات و اسناد پر اصول روایات کے مطابق محققانہ بحث و کلام بھی کیا گیا ہے وہ خود لکھتے ہیں کہ میں نے صحابہ کرام کے ناموں اور اہم واقعات کو اس طرح ذکر کیا ہے کہ ان سے واقف ہو جانے کے بعد علم و معرفت حدیث میں بھی پورا درک حاصل ہو سکتا ہے کیوں کہ اس میں مرسل و مسند وغیرہ کے متعلق مفید معلومات ہیں۔ (۱)

۴- استیعاب نہایت معتبر و مستند کتاب ہے، مصنف کا خود بیان ہے کہ میں نے اس کی تالیف میں علمائے سیر و انساب کے مشہور اقوال کو نقل کرنے میں ان معروف و معتبر کتابوں پر اعتماد کیا ہے، جن پر علمائے اسلامی عہد کے وقائع و احوال اور اہل اسلام کے سیر و سوانح کی معرفت کے سلسلہ میں اعتماد کیا ہے، اسی طرح اس میں پہلے کی تمام کتابوں یا سماعی روایات سے جو کچھ مصنف کو معلوم ہو سکا اس کو تحقیق و انتخاب کے بعد شامل کیا ہے، مصنف نے مقدمہ میں ان تمام کتابوں کا ذکر کیا ہے جو ان کا ماخذ تھیں، اس سے ان کی محنت

تحقیق اور وسعتِ علم و نظر اور کثرتِ مطالعہ وغیرہ کا اندازہ ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ بعد میں یہ تمام کتابوں کا ماخذ بن گئی ہے۔

تلخیصات و ذیول: استیعاب کی اہمیت کی وجہ سے اس کے مختصرات و ذیول بھی لکھے گئے اور دوسری زبانوں میں اس کے ترجمے بھی کئے گئے، بعض خلاصوں کے نام یہ ہیں۔

۱- شہاب الدین احمد بن یوسف بن ابراہیم اذری مالکی نے روضۃ الاحباب فی

مختصر الاستیعاب لکھا۔ (۱)

۲- محمد بن یعقوب بن محمد بن احمد خلیلی نے اعلام الصحابہ باعلام الصحابہ کے نام

سے اختصار و تلخیص کی۔ (۲)

۳- شیخ ابو محمد زکی الدین بن عبدالقوی منذری شافعی مصری (م ۶۵۶ھ) نے

استیعاب کے مختصر کا مختصر لکھا، اس کا قلمی نسخہ رام پور کے کتب خانہ میں ہے۔ (۳)

۴- ابن ابی طیٰ یحییٰ بن حمیدہ حلبی (م ۶۳۰ھ) نے استیعاب کی تہذیب و تنقیح

کی تھی۔

۵- سلطان احمد خاں عثمانی نے اپنے امام مولیٰ مصطفیٰ کو اس کے ترجمہ کا حکم دیا

لیکن وہ حرف ح تک مکمل کرنے کے بعد انتقال کر گئے، ان کے بعد مولیٰ کمال الدین محمد بن

احمد المعروف بطاش کبریٰ زادہ نے اس کو شروع کر کے حرف ر تک مکمل کیا تھا کہ سلطان کی

وفات ہو گئی اور ترجمہ ناقص رہ گیا۔ (۴)

جامعیت کے باوجود استیعاب میں بعض صحابہ کے حالات رہ گئے تھے، اس لیے

میں اصحاب علم نے اس کے ذیول لکھے۔

۱- ابوبکر بن فتحون مالکی اندلسی (متوفی ۵۱۹ھ) نے جو قاضی عیاض کے شیوخ

(۱) فہرست کشف الظنون ج ۱ ص ۹۳ (۲) الرسالة المستطرفة ص ۱۶۵ (۳) فہرست کتب خانہ رام پور ج ۱

ص ۱۳۸ (۴) کشف الظنون ج ۱ ص ۹۳ و ۹۴۔

تذکرۃ المحدثین..... گلستان حدیث کے بہتے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

میں ہیں ایک عمدہ اور سیر حاصل ذیل لکھا، اس میں ابو عمر کے شرائط کے مطابق ان پر استدراک کر کے متعدد ناموں کا اضافہ کیا گیا ہے۔

۲- ابن فتحون کے معاصر ابو اسحاق بن امین نے بھی ذیل لکھا تھا۔

۳- ابوالقاسم محمد بن عبدالواحد غافقی غرناطی (متوفی ۶۱۹ھ) نے ذیل لکھا۔

۴- ابوالحاج یوسف بن محمد مقلد جماہری (متوفی ۵۵۸ھ) نے الارجال فی

اسماء الرجال کے نام سے ذیل لکھا، اس میں استیعاب پر استدراک بھی کیا گیا ہے۔ (۱)

اس گراں مایہ کتاب کو دائرۃ المعارف حیدرآباد نے پہلی دفعہ دو جلدوں میں

۱۳۱۸، ۱۹ھ میں شائع کیا، دونوں جلدوں کے صفحات کی مجموعی تعداد ۸۰۸ اور ۹۶ صفحے

فہرست کے ہیں، مولانا حسن بن احمد حنفی نے تصحیح کی اور مختصر حواشی لکھے ہیں، دوسری مرتبہ اس

کو ابن حجر کی اصابہ کے حاشیہ پر مصر سے ۱۳۲۸ھ میں چار جلدوں میں شائع کیا گیا ہے۔

ایک شبہہ کا ازالہ: حافظ ابن حجر اصابہ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”ابن عبدالبر نے اس خیال سے کہ انھوں نے متقدمین کی کتابوں کے

تمام مواد و معلومات کو اس میں شامل کر دیا ہے، اس کا نام استیعاب رکھا ہے لیکن اس

میں بہت سارے صحابہ کا ذکر نہیں آکا ہے، اسی لیے اس کے متعدد ذیول لکھے ہیں۔“

اس بیان سے استیعاب کی عظمت و اہمیت میں کوئی فرق نہیں آتا اور نہ فی الواقع

اس کے اندر کوئی خاص اعتراض کی بات ہے، کیوں کہ اس کا تجزیہ کرنے سے دو باتیں معلوم

ہوتی ہیں۔

۱- چون کہ یہ متقدمین کی کتابوں کے مباحث و معلومات پر مشتمل ہے اس لیے

اس کا نام استیعاب رکھا گیا ہے۔

۲- اس میں بہت سارے صحابہ کا تذکرہ نہیں ہے۔

(۱) کشف الظنون ج ۱ ص ۹۳ و الرسالۃ المستطرد ص ۱۶۵۔

پہلے جز سے اعتراض ثابت نہیں ہوتا، دوسرے جز میں جو اعتراض کی بات معلوم ہوتی ہے، وہ اسی وقت درست ہو سکتی ہے جب ابن عبدالبر نے یہ دعویٰ کیا ہو کہ انھوں نے اس میں تمام صحابہ کے ناموں کا احاطہ کرنے کی وجہ سے اس کا نام استیعاب رکھا ہے لیکن جب ان کا یہ دعویٰ ہی نہیں ہے، بلکہ انھوں نے اس کا نام استیعاب اس لیے رکھا ہے کہ یہ متقدمین کی کتابوں کے مباحث کو حاوی ہے، علاوہ ازیں ان کا یہ خود بیان بھی ہے کہ ”مجھے امید ہے کہ میری یہ کتاب ان لوگوں کی نسبت سے جن کا اس میں تذکرہ ہے، نیز دوسرے فوائد کے لحاظ سے سب سے بڑھ کر ثابت ہوگی اور اس کے مطالعہ میں ترتیب و بیان وغیرہ کے لحاظ سے دشواری بھی کم پیش آئے گی تاہم میں احاطہ و استقصا کا دعویٰ نہیں کرتا بلکہ اس تقصیر کا اعتراف کرتا ہوں جو انسان کا خاصہ (۱) ہے، اس بنا پر یہ بیان بطور واقعہ تو صحیح ہو سکتا ہے لیکن بطور اعتراض درست نہیں ہو سکتا۔



امام ابو بکر خطیب بغدادی

(متوفی ۴۶۳ھ)

نام و نسب: احمد نام، ابو بکر کنیت، خطیب لقب اور سلسلہ نسب یوں ہے: احمد بن علی بن ثابت بن احمد بن مہدی بن ثابت۔ (۱)

ولادت و وطن: امام ابو بکر خطیب کی ولادت پنجشنبہ کے دن ۲۳ جمادی الاخریٰ ۳۹۲ھ کو عراق کے قریہ درزیجان میں ہوئی، یہ بغداد کے قریب اس کے مغرب جانب دریائے دجلہ کے کنارے ایک بڑا گاؤں تھا (۲) لیکن امام صاحب کی اصل نشوونما دنیائے اسلام کے مشہور شہر دارالسلام بغداد میں ہوئی، اسی لیے وہ بغدادی کہلاتے ہیں، ان کے والد بزرگوار کو علم و فن خصوصاً حدیث سے اشتغال و مناسبت تھی اور وہ درزیجان میں خطیب تھے، اسی لیے یہ ان کے اور ان کے فرزند کے نام کا جز ہو گیا تھا، امام سمعانی لکھتے ہیں کہ خطیب کی نسبت ممبر پر خطبہ دینے کی طرف ہے، اس نسبت سے جو علما و محدثین منسوب ہیں ان میں ابو بکر احمد زیادہ مشہور ہیں۔

اپنے صاحب علم و کمال باپ کی توجہ سے ابو بکر خطیب بچپن ہی سے علم و فن کی تحصیل میں منہمک ہو گئے تھے۔ (۳)

اساتذہ: خطیب کے اساتذہ میں مختلف اسلامی ملکوں اور مرکز حدیث کے فضلا شامل ہیں

(۱) ابن خلکان ج ۱ ص ۲۶ (۲) معجم البلدان ج ۳ ص ۵۲ (۳) کتاب الانساب ورق ۲۰۳ طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۱۲ تذکرہ ج ۳ ص ۳۳۱۔

ان میں سے چند کے نام یہ ہیں:

ابراہیم بن مخلد باقرجی، ابونصر احمد بن حسین کسار، ابو نعیم احمد بن عبد اللہ اصہبانی، ابوبکر حیری ابو حازم عبدوی، ابوسعید مالینی، ابو عمر بن مہدی فارسی، ابوالفتح بن ابوالفوارس، ابوالحسن بن رزقویہ، ابوالحسن بن صلت اہوازی، ابوالحسن بن عبدکویہ، ابوالحسن بن بشران، ابوالحسین بن تیم، حسین بن حسن جوالیقی، ابوالقاسم عبدالرحمن بن سراج، ابو عمر قاسم بن جعفر ہاشمی، محمد بن عبداللہ بن شہر یار محمد بن عیسیٰ اور ہلال حفار وغیرہ۔

علوم فقہ کی تحصیل ابوالحسن محاملی، قاضی ابوالطیب طاہر بن عبد اللہ طبری اور ابونصر بن صباغ اور شیخ ابواسحاق وغیرہ۔ سے کی، امام ابوداؤد صاحب سنن کے وہ دو واسطوں سے شاگرد ہیں۔

تلامذہ: خطیب کے تلامذہ کی فہرست طویل ہے، ان میں بعض وہ ہیں جن سے خود خطیب کو شرف تلمذ حاصل ہے، احمد بن احمد متوکل، ابوبکر احمد بن محمد برقانی، ابوبکر بن خاصیہ، ابو عبد اللہ حمیدی، ابوالفضل بن خیرون، ابوالقاسم ازہری، ابومنصور بن خیرون، ابونصر بن ماکولہ، طاہر بن سہل اسفرانی، عبد اللہ ابن احمد سمرقندی، عبدالرحمن بن محمد شیبانی، عبدالعزیز بن احمد کتانی، عبدالکریم ابن حمزہ، عبید اللہ بن احمد بن عثمان، علی بن احمد بن قیس غسانی، مبارک بن طیوری، محمد بن علی بن ابوالعلاء مصیعی، محمد بن مرزوق زعفرانی، ابوالفتح نصر اللہ بن محمد مصیعی، ہبۃ اللہ بن عبد اللہ شروطی، یوسف بن ایوب ہمدانی۔

علامہ سعانی فرماتے ہیں کہ میں نے خطیب کے چند تلامذہ سے سماع کیا ہے اور حافظ ابن عساکر کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ان کو چوبیس شاگردوں سے شرف تلمذ حاصل ہے۔ (۱)

رحلت وسفر: خطیب اپنے علم و فن کے دلدادہ والد ماجد کی ترغیب و تشویق سے بچپن ہی میں

(۱) کتاب الانساب ورق ۲۰۲، طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۱۲ اودتہ کرہ ج ۳ ص ۲۳۱۔

تھیل علم میں لگ گئے تھے، ۴۰۳ھ میں اکیس سال کے ہوئے تو ان کے والد نے باقاعدہ حدیث کا سماع شروع کرایا، اس کے بعد بیس سال کی عمر تک وہ اپنے وطن ہی کے علما و اساطین فن سے کسب فیض کرتے رہے، اس کے بعد بصرہ، کوفہ، نیشاپور، اصفہان، دینور، ہمدان، رے، مکہ، مدینہ قدس، دمشق اور صور تشریف لے گئے۔

خطیب کو علم و فن سے اشتغال اور مطالعہ حدیث کا شوق اتنا زیادہ تھا کہ راستہ چلتے تھے تو ان کے ہاتھ میں کسی نہ کسی کتاب کا جز ہوتا تھا اور وہ اس کو پڑھتے رہتے تھے۔ (۱)
حدیث میں درجہ و مرتبہ: خطیب کی حدیث میں متعدد تصنیفات ہیں گوان کا پایہ زیادہ بلند نہیں ہے تاہم خطیب کا شمار محدثین اور حفاظ میں ہوتا ہے، علمائے فن نے ان کے حفظ و ضبط، ثقاہت و اتقان اور روایت و درایت میں اہمیت کا اعتراف کیا ہے۔

ابوسعبد بن سمعانی فرماتے ہیں کہ ”وہ ثقہ، جت اور کثیر الضبط تھے اور ان پر حفظ و ضبط کا خاتمہ ہو گیا، ابوالعینان روای کا بیان ہے کہ وہ اس فن میں امام تھے، ان کے جیسا با کمال شخص میں نے نہیں دیکھا، خطیب کے نامور شاگرد ابن ماکولا جو علم حدیث و رجال میں بہت ممتاز تھے، فرماتے ہیں کہ ”حدیث رسول کی معرفت، حفظ و ضبط، اتقان اور فنونِ علل و اسناد، صحیح و غریب، فرد و منکر اور سقیم و غیرہ نیز روایتوں کی شناخت، ترجمہ میں وہ آخری اور نامور محدث تھے، جن کو ہم نے دیکھا ہے، درحقیقت اہل بغداد میں امام دارقطنی کے بعد ان کے جیسا صاحب کمال محدث پیدا نہیں ہوا، میں نے صوری سے خطیب اور ابو نصر سجری کے متعلق دریافت کیا تو انھوں نے واضح طور پر خطیب کو افضل و برتر قرار دیا، ہم کو اس فن میں جو کچھ حاصل ہوا وہ دراصل اسی امام فن کے فیض و برکت کا نتیجہ ہے، اللہ تعالیٰ ان کو اس کی جزائے خیر عطا فرمائے۔“

موت سن ساجی فرماتے ہیں کہ ”بغداد میں امام دارقطنی کے بعد خطیب سے بڑا حافظ

(۱) تذکرہ الحفاظ ج ۳ ص ۳۳۶، منہج ص ۸ ص ۲۶۷۔

حدیث پیدا نہیں ہوا، ابوعلی بردانی کا بیان ہے کہ ”شاید خطیب نے بھی اپنے جیسا صاحب فن نہ دیکھا ہو، ابواسحاق شیرازی فرماتے ہیں کہ خطیب معرفت و حفظ حدیث میں دارقطنی اور ان کے ہم پایہ لوگوں کے ہم سر تھے۔“ ابواسحاق شیرازی خطیب کے اساتذہ میں تھے لیکن وہ ان کی مہارت فن اور احادیث میں بلند پائیگی کی وجہ سے ان کے نہایت مداح و معترف تھے، ایک دفعہ خطیب ان کے درس میں حاضر ہوئے تو شیخ نے ایک حدیث بخر بن کثیر سقا کے واسطے سے بیان کر کے کہا کہ ان کے بارے میں کیا کہتے ہو؟ خطیب نے ادب سے ان کا حال بیان کرنے کی استاذ سے اجازت لی، اس وقت شیخ ان کے سامنے سنبھل کر نہایت ادب سے شاگرد کی طرح بیٹھ گئے، جب خطیب نے شرح و بسط سے ان کا حال بیان کیا تو شیخ ابواسحاق نے بے اختیار آفریں کہا اور فرمایا کہ ”خطیب اپنے وقت کے دارقطنی ہیں۔“ علامہ سمعانی لکھتے ہیں کہ وہ متقدمین حفاظ اور ائمہ کبار یحییٰ بن معین، علی بن مدینی اور احمد بن ابی خنیسہ وغیرہ کے ہم پایہ اور علامہ عصر تھے اور اپنے اقوال و منقولات اور تصنیفات کے جمع و انتخاب میں ثقہ، حجت، صدوق اور متمدن تھے۔“

ابن عبدالبر کی طرح جو خطیب کے معاصر، نہایت بلند پایہ محدث اور اپنے کمالات کی وجہ سے حافظ مغرب کہلاتے تھے، یہ بھی اپنے زمانہ میں حافظ مشرق کہلاتے تھے۔“ شجاع ذہلی کا بیان ہے کہ وہ بے نظیر محدث تھے۔“ سعید مودب فرماتے ہیں کہ وہ کثیر الروایات اور جمع و تحریر حدیث پر خاص دھیان دینے والے ثقہ، ضابط، متقن اور نہایت باخبر محدث تھے، علامہ ابن صلاح اور حافظ نووی نے ائمہ صحاح کے بعد جن سات اکابر محدثین کا ذکر کر کے ان کی تصنیفات کو بیش قیمت اور پُر منفعت قرار دیا ہے، ان میں طبقہ ثانیہ کے لوگوں میں خطیب کا نام بھی لیا ہے، علامہ ابن کثیر ان کو مشاہیر محدثین میں بتاتے ہیں اور ابن خلکان فرماتے ہیں کہ ”وہ حفاظ متقنین میں تھے، ابوالحسن ہمدانی نے خطیب کی وفات کو ”علم حدیث کی موت قرار دیا“، ابن جوزی کا بیان ہے کہ ”وہ فنون حدیث میں

فائق تھے، ان پر یہ علم تمام ہو گیا۔“ حافظ ذہبی لکھتے ہیں کہ ”وہ امام و حافظ کبیر اور شام و عراق کے محدث تھے، ضبط و اتقان اور حفظِ حدیث کا ان پر خاتمہ ہو گیا۔“ علامہ ابن سبکی اور ابوبکر بن ہبہ اللہ نے بھی ان کی مہارت فن، عظمتِ شان اور حدیث میں امامت و جلالت کا ذکر کیا ہے۔

خطیب کی حدیث میں عظمت و بلند پایگی کا اس سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ وہ جرح و تعدیل کے فن میں یکتا اور روایات و احادیث کی شناخت و تمیز میں ماہر تھے، حدیث، رجال، جرح و تعدیل اور اصولِ اسناد و روایات میں ان کی کئی کتابیں ہیں، حدیث کے متعلقہ علوم میں شاید ہی کوئی ایسا فن ہو جس میں انھوں نے کتابیں نہ لکھی ہوں، حدیث میں ان کے وثوق و اعتبار کا اس سے بڑا ثبوت اور کیا ہوگا کہ بادشاہ وقت نے یہ فرمان جاری کر دیا تھا کہ ”واعظین، علما اور محدثین ان کے سامنے پیش کئے بغیر کوئی حدیث نہ بیان کریں، جس حدیث کی روایت کی خطیب اجازت دیں، وہ بیان کی جائے اور جس کی ممانعت کریں لوگ اس کو بیان کرنے سے باز رہیں۔“

حدیث میں ان کی غیر معمولی بعیرت، گہری تحقیق اور وسیع نقد و نظر کا یہ حال تھا کہ ایک دفعہ کچھ یہودیوں نے جو خیبر میں رہتے تھے اور حضرت عمرؓ فاروق کے زمانے میں شام کے اطراف و جوانب میں آباد ہو گئے تھے، خلیفہ کے سامنے ایک خط پیش کیا اور اس کے متعلق دعویٰ کیا کہ وہ رسول اللہ کا ہے، جس کو حضرت علیؓ نے لکھا ہے، اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مہر اور بعض صحابہ کرام کی شہادتیں بھی ثبت تھیں اس خط کا مضمون یہ تھا کہ ”ہم نے یہود کے فلاں فلاں قبیلے سے جزیہ معاف کر دیا“ خلیفہ نے خط کی اصلیت کا پتہ لگانے کے لیے اس کو خطیب کے پاس بھیجا، انھوں نے اس کو بالکل جعلی اور من گھڑت قرار دیا ہے، وجہ دریافت کرنے پر بتایا کہ اس میں حضرت امیر معاویہؓ اور سعد بن معاذ کی گواہیاں بھی درج ہیں، حالانکہ فتح خیبر کے وقت حضرت معاویہؓ مسلمان نہیں ہوئے تھے اور حضرت سعدؓ کو

غزوہ خندق میں ایسا کاری زخم لگا کہ جانبر نہ ہو سکے اور ان کی وفات غزوہ بنی قریظہ کے قریبی زمانہ میں ہو گئی تھی، اس لیے وہ فتح خیبر کے وقت زندہ ہی نہ تھے۔ (۱)

فقہ: خطیب ممتاز اور نامور فقیہ بھی تھے، علامہ ابن خلکان لکھتے ہیں کہ وہ اصلاً فقیہ تھے لیکن فن حدیث و تاریخ سے ان کو زیادہ سروکار رہا، اسی لیے ان علوم کا ان پر غلبہ ہو گیا، علامہ ابن سبکی فرماتے ہیں کہ وہ اکابر و اعیان فقہاء میں تھے اور جید و نامور فقہاء سے اس فن کی تحصیل و تکمیل کی تھی، ان کی تحقیقات سے ان کی فقہی جزیسی کا اندازہ ہوتا ہے۔

تاریخ: حدیث کی طرح تذکرہ و تراجم اور تاریخ بھی ان کا خاص موضوع تھا، اس پر ان کی تصنیفات شاہد ہیں ان کے سوانح نگاروں نے ان کو بلند پایہ مورخ بتایا ہے، حافظ ابن کثیر فن تاریخ میں ان کے کمال کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ وہ ان لوگوں میں سے تھے جن کے بارے میں کہا گیا ہے کہ:

مازلت تدأب فی التاریخ مجتهداً ☆ حتی رأیتک فی التاریخ مکتوباً (۲)
قرأت و علم قرآن: فن قرأت و تجوید اور علوم قرآنی میں بھی ممتاز تھے، بڑے خوش الحان تھے اور قرآن مجید نہایت ترتیل کے ساتھ پڑھتے تھے، مورخین نے ان کے حسن قرأت اور فصیح اللہجہ ہونے کا خاص طور پر ذکر کیا ہے۔ (۳)

شعر و ادب: خطیب اسلامی علوم ہی کے یگانہ و فاضل نہ تھے، بلکہ شعر و ادب میں بھی صاحب کمال تھے، ان کی تصنیفات، ادبی شکوہ، حسن تحریر، لطافت بیان اور سلاست کلام سے معمور ہیں، ان کو لغت و اعراب کے فن سے پوری واقفیت تھی، احادیث صحیح اعراب کے ساتھ پڑھتے تھے، شعر و ادب کے بڑے عارف تھے اور اس پر ان کی اچھی نظر تھی، خود بھی

(۱) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۳۳۶ و طبقات الشافعیہ ج ۳ و المنتظم ج ۸ مختلف صفحات و ابن خلکان ج ۱

ص ۳۶ و کتاب الانساب ورق ۲۰۳ و البدایہ ج ۱۲ ص ۱۰۱ و مقدمہ ابن صلاح ص ۱۹۲ و بستان المحدثین

وغیرہ (۲) البدایہ و النہایہ ج ۱۲ ص ۱۰۳ (۳) المنتظم ج ۸ ص ۲۶۷

داؤدؑن دیتے تھے، یا قوت نے معجم الادب میں اسی حیثیت سے ان کا مفصل تذکرہ لکھا ہے، ابن جوزی کہتے ہیں کہ ادب کے واقف کار اور اچھے شاعر تھے، تذکرہ و تراجم کی کتابوں میں ان کے متعدد اشعار درج ہیں، چند شعر ملاحظہ ہوں۔

ان كنت تبغى الرشاد محضا لامر دنياسك والمعاد
فخالف النفس في هواها ان الهوى جامع الفساد
ترجمہ: اگر دنیا و عقبیٰ کے معاملہ میں خالص ہدایت کے طلب گار ہو تو ہوائے نفس کی مخالفت کرو کیوں کہ یہ مفاسد اور برائیوں کا سرچشمہ ہے۔

لا تغبطن اخا الدنيا لخرقها ولا للذة وقت عجلت فرحا
فالدهر اسرع شىء فى قلبه وفعله بين للخلق قد وضحا
كم شارب عسلا فيه منيته وكم تقلد سيفاً من به ذبحا
ترجمہ: دنیا کی رعنائی و دلفریبی کی وجہ سے دنیا والوں پر رشک نہ کرو اور نہ عارضی لذت و آسودگی پر اتراؤ، کیوں کہ زمانہ کا انقلاب نہایت تیز اور اس کا برتاؤ لوگوں کے ساتھ بہت کھلا ہوا ہوتا ہے (دنیا کی بے ثباتی اور تدبیر کی درماندگی کا یہ حال ہے کہ) شہد کا شربت پینے والے کتنے لوگوں کی اسی سے موت ہو جاتی ہے اور کتنے ایسے لوگ ہیں جو اپنی گردنوں میں (حفاظت کے خیال سے) تلواریں لٹکائے ہوئے ہوتے ہیں مگر وہ انہی سے موت کے گھاٹ اتار دیئے جاتے ہیں۔

طلبت اخا صحيح الود محضا سليم الغيب مامون اللسان
فلم اعرف من الاخوان الانفاقا فى التباعد والتلافي
وعالم دهرنا لا خير فيه ترى صوراً تروق بلا معانى
ترجمہ: میں نے پر خلوص آپ کی محبت کرنے والے اور ایسے دوستوں کو تلاش کیا جن کا ظاہر و باطن یکساں قابل اعتماد ہو تو مجھے اپنے تمام دوستوں میں نفاق اور

دوڑنے پن کے علاوہ کوئی اور چیز نہیں نظر آئی اور ہمارے زمانے کے علما اس قدر بے فیض ہیں کہ ان کی سورتیں تو چمکدار ہیں لیکن ان میں کوئی کیفیت و معنی نہیں ہے۔ یہ تو پسند و نفاق اور دنیا کی بے ثباتی و غیرہ کے متعلق حکیمانہ اشعار تھے، اب تغزل کی رنگینی و رعنائی ملاحظہ ہو۔

الشمس تشبہہ والبدن یحکبہ والدر یضحک والمرجان من فیہ
من سری وظلام اللیل معتکر فوجہ عن ضیاء البدر یغنیہ

ترجمہ: میرے ممدوح کا حسن و جمال شمس و قمر سے بڑھ کر ہے اسی لیے وہ اس کے جمال کی نقل کرتے ہیں، اس کے دانت اتنے آبدار، چمکدار اور خوبصورت ہیں کہ جب وہ ہنستا ہے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ موتی و مرجان ہنس رہے ہیں، اگر کوئی شخص گھٹا ٹوپ اندھیری رات میں سفر کرے تو محبوب کے جلوہ جمال آرا اور رخ زیبایا کی تاباکی اس کو بدرکامل کی روشنی سے مستغنی کر سکتی ہے۔

و کم حکیم راہ ظنہ ملکا ورددالفکر فیہ انہ بشر (۱)

ترجمہ: بعض دانشوروں نے (اس کی عفت و معصومیت کی وجہ سے) اس کو فرشتہ خیال کیا لیکن جب انھوں نے اس کو بغور دیکھا تو پتہ چلا کہ وہ انسان ہے۔

دیگر کمالات: اس گونا گوں کمالات کے ساتھ ان کا خط نہایت عمدہ اور پاکیزہ تھا اور وہ خطاطی اور خوشنویسی کے لیے مشہور تھے، بڑے فصیح البیان تھے، آواز اتنی بلند تھی کہ جامع منصور میں حدیث بیان کرتے تو آخری کونے میں سنائی دیتی تھی۔

ذہانت و فطانت اور مطالعہ سے دلچسپی: ان کی دماغی قوت و صلاحیت بڑی حیرت انگیز اور ذہانت و ذکاوت نہایت غیر معمولی تھی، ہر وقت علم و مطالعہ کا شغل جاری رکھتے تھے، صبر آزما اور مشقت طلب کاموں میں لگے رہنے کے باوجود علمی مشاغل میں بھی مصروف

(۱) ایستان الحمدین ص ۷۳۔

تھے، حج کے زمانہ میں پورا قرآن مجید غروب آفتاب کے وقت تک ختم کر دیتے۔ اس کے بعد لوگ ان کے پاس آتے اور حدیثیں بیان کرنے کی فرمائش کرتے تو ذرا بھی کبیدہ خاطر نہیں ہوتے بلکہ پورے انشراح صدر کے ساتھ ان کو حدیثیں سناتے۔

مکہ کے زمانہ قیام میں کریمہ بنت احمد مروزی سنی سے جو مرو کے ایک گاؤں کشمیں کی صالح، عبادت گزار اور صاحب فضل و کمال خاتون اور صحیح بخاری کی مشہور راویہ تھیں، صحیح بخاری کو صرف پانچ روز میں ختم کر دیا، اسی طرح بخاری کے ایک اور مشہور راوی ابو عبد الرحمن اسماعیل بن احمد فریری سے تین مجلس میں اس کو ختم کیا، دو روز مغرب کے وقت سے پڑھنا شروع کیا اور فجر تک پڑھتے رہے، تیسرے روز چاشت کے وقت سے شروع کر کے مغرب کے وقت تک مکمل کر لیا، علامہ ذہبی نے اس حیرت انگیز دماغی قوت اور ذہانت کو بالکل عجوبہ بتایا ہے۔ (۱)

اعزاز و مقبولیت: علمی حیثیت سے خطیب کا پایہ بہت بلند تھا، ابن خلکان نے ان کو علمائے تبصرین میں بتایا ہے، ان کے علمی کمالات اتنے متنوع اور گونا گوں تھے کہ بقول سمعانی (فضله اشهر من ان یوصف) ان کو شمار اور بیان نہیں کیا جاسکتا، ان کمالات نے ان کو امامت و مقبولیت کا درجہ عطا کیا تھا، خصوصاً فنون حدیث میں تو وہ مسلم امام عصر تھے، سمعانی کا بیان ہے کہ وہ بلا پس و پیش امام عصر اور حافظ دہر تھے، انھوں نے اپنی مقبولیت اور اعزاز کے لیے اللہ تعالیٰ سے حرم کی حاضری کے موقع پر مزم کا پانی پی کر دعا کی تھی، ان کی یہ دعا ایسی مقبول ہوئی کہ بغداد میں کسی کو ان کے سامنے پیش کئے بغیر حدیث بیان کرنے کی اجازت نہ تھی۔ (۲)

شکوہ و دبدبہ اور وقار و متانت: علمی کمالات کے ساتھ ان میں شان و شوکت، ظاہری وجاہت اور رعب و داب بھی تھا اور بڑے وقار، متانت اور سنجیدگی سے رہتے تھے،

(۱) بستان الحمدین ص ۷۳ (۲) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۳۳۶۔

علامہ سعانی لکھتے ہیں:

وكان مهيبا وقورا نبيلاً ذی ہیبت، باوقار، پر عظمت اور ثقہ
خطیرا ثقة۔ (۱)

ان کی مجلس درس بھی نہایت آراستہ ہوتی تھی، بغداد کی سب سے اچھی اور عمدہ جگہ کو درس کے لیے منتخب کیا تھا۔

زہد و تدین: خطیب زہد و تقویٰ میں بھی نمایاں تھے، عبادت و تلاوت قرآن سے بڑا شغف تھا اور انفاق فی سبیل اللہ کا ذوق بہت بڑھا ہوا تھا، تصنیف و تالیف، درس و تدریس اور مطالعہ حدیث سے جو وقت بچتا وہ عبادت اور تلاوت قرآن میں بسر ہوتا، ہر روز و شب میں ایک قرآن ختم کرنے کا معمول تھا، اس میں فرق نہیں آنے دیتے، غیر معمولی اوقات و حالات اور سفر میں بھی یہ معمول جاری رہتا، چنانچہ حج بیت اللہ کے سفر میں بھی ہر روز غروب آفتاب کے وقت تک الحان و ترتیل کے ساتھ قرآن مجید ختم کر دیتے تھے، مستجاب الدعوات تھے، ایک دفعہ زمزم کا پانی پی کر خدا سے تین باتوں کی دعا مانگی، اول یہ کہ میری کتاب ”تاریخ بغداد“ کو شرف قبول اور حسن اعتبار حاصل ہو، دوسرے بغداد کی جامع منصور میں سب سے عمدہ اور مقدس جگہ میں حدیث کی تعلیم و املا میں مشغول رہنے کی مجھ کو توفیق و سعادت میسر آئے اور آخری دعا یہ تھی کہ بشرحانی کی قبر کے متصل ان کے پہلو میں دفن کیا جاؤں، خدا نے ان کی تینوں دعاؤں کو شرف قبولیت بخشا۔ (۲)

دولت و ثروت کی فراوانی اور جذبہ خیر و خیرات: اللہ تعالیٰ نے ان کو دنیوی اعزاز و جاہت اور مال و دولت سے بھی اچھی طرح نوازا تھا، بڑے دولت مند شخص تھے لیکن ان کی دولت و ثروت غریبوں اور ناداروں کے لیے وقف تھی، اصحاب علم اور محدثین کی خدمت کے لیے خطیر رقمیں خرچ کرتے تھے، حافظ ابن سکی لکھتے ہیں کہ وہ حدیث کے طلبہ کو زور و جواہر

(۱) کتاب الانساب ورق ۲۰۳ (۲) تبیین کذب المفتری ص ۲۶۸ و تذکرہ ج ۲ ص ۳۳۳۔

سے نوازتے تھے۔ ابو زکریا تبریزی کا بیان ہے کہ ”میں جامع دمشق کے منارہ میں رہتا تھا اور خطیب سے ادب و محاضرات کی کتابیں پڑھتا تھا، ایک روز وہ خود مجھ سے ملنے کے لیے اوپر تشریف لائے اور کچھ دیر تک باتیں کرنے کے بعد مجھے ایک کاغذ دیا اور کہا یہ اچھا تحفہ ہے، اس کو لے کر قلم خرید لو، میں نے دیکھا تو اس میں چار دینار تھے، پھر دوسری دفعہ بھی وہ اوپر آئے اور اسی طرح کا برتاؤ میرے ساتھ کیا۔

وفات سے پہلے بیماری کے زمانہ میں اپنا سارا مال و اثاثہ محمد شین، فقہا اور فقرا میں تقسیم کر دیا اور اپنا کتب خانہ مسلمانوں کے لیے وقف کر گئے، یہ وصیت بھی کی کہ مرنے کے بعد جسم کا کپڑا صدقہ و خیرات کر دیا جائے۔ (۱)

امرا و وزرا سے تعلقات: خطیب کے بعض امرا و اعیان دولت سے بھی تعلقات تھے اور وہ ان کی بڑی قدر کرتے تھے، عزالدولہ کے زمانہ میں جو نہایت سخی و فیاض تھا، خطیب صورت تشریف لے گئے، تو اس نے بڑا اعزاز و اکرام کیا اور مال و زر سے نوازا، حدیث کے استناد کے سلسلہ میں خلیفہ بغداد کو ان پر جس قدر اعتبار تھا، اس کا حال پہلے گزر چکا ہے، جب حج بیت اللہ سے بغداد واپس آئے تو ابوالقاسم بن مسلمہ سے بڑے گہرے تعلقات ہو گئے تھے اور اس نے امام صاحب کی قدر و عظمت شناسی کا خوب حق ادا کیا۔ (۲)

استغنا و بے نیازی: امرا و وزرا سے قربت و توسل کے باوجود مزاج میں نہ تو تعلق تھا اور نہ حرص و جاہ کی طلب کا جذبہ، مال و دولت سے ہمیشہ بے نیاز اور کنارہ کش رہتے، فضل ابن عمر نسوی کا بیان ہے کہ ایک روز میری موجودگی میں جامع منصور کے اندر ایک علوی شخص ان کے پاس کچھ دینار لے کر آیا اور کہا کہ فلاں شخص نے آپ کو سلام کہا ہے اور یہ ہدیہ دیا ہے تاکہ آپ اس کو اپنی ضرورت میں صرف کریں خطیب نے کہا مجھے ضرورت نہیں، اس نے کہا غالباً آپ اس کو کم سمجھ رہے ہیں، اس لیے اس نے تھیلی کھول کر مصلیٰ پر بکھیر دیا، اس میں تین

(۱) تبیین کذب المغزی ص ۲۶۸ و تذکرہ ج ۳ ص ۳۳۲ (۲) المنتظم ج ۸ ص ۲۵۶۔

سو دینا رہے، خطیب برافروختہ ہو گئے اور مصلی اٹھا کر دیناروں کو نہایت تمکنت سے زمین پر جھٹک دیا اور خود مسجد سے باہر چلے آئے، اس پر وہ شخص بہت خیف ہوا۔ (۱)

فقہی مسلک: خطیب شافعی المذہب تھے، حافظ ذہبی نے ان کو اکابر شافعیہ میں بتایا ہے، اسی لیے مذہب میں ان کے غلو و تعصب کا ذکر بھی کیا جاتا ہے، اس کی تفصیل آگے بیان کی جائے گی۔

عقیدہ: محدثین اور اصحاب روایت کی طرح وہ عقائد میں امام ابو الحسن اشعری کے ہم نوا تھے، حافظ ابن عساکر نے تبیین میں ان کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

وكان يذهب في الكلام الى
مذهب ابي الحسن
وہ کلام و عقیدہ میں مذہب اشعری پر
کار بند تھے۔

الاشعری. (۲)

ابتلا و آزمائش: امام ابو بکر خطیب کے زمانہ میں اسلامی ممالک خصوصاً بغداد میں سخت خلفشار اور بیجان برپا تھا، ایک طرف شیعہ و سنی تصادم اور فقہی مذاہب کے ماننے والوں کے باہمی اختلاف نے ملت اسلامی کا شیرازہ درہم برہم کر دیا تھا اور دوسری طرف حکام و امرا کے اقتدار کی باہمی کشمکش اور افتراق نے حکومت و سلطنت کے نظام کو تہہ و بالا کر دیا تھا، ان حالات کا اثر خطیب کی زندگی پر بھی پڑا، ان کے بعض اعیان دولت سے تعلقات کا پہلے تذکرہ کیا جا چکا ہے، قائم بامر اللہ کے دور حکومت میں ایسے واقعات پیش آئے جن کی وجہ سے کچھ امر او ذرا ان کے درپے آزار ہو گئے اور ان پر بغداد کی سر زمین تنگ ہو گئی اور وہ بغداد چھوڑ کر قید و بند کی زندگی گزارنے کے لیے مجبور ہو گئے۔

۴۴۰ھ اور ۴۵۰ھ کے درمیان بغداد میں ارسلان المعروف بہ بسا سیری نے

جو دیالمہ کا ایک ترکی غلام اور بغداد کے ترکوں کا سردار تھا، اتنا عروج و اقتدار حاصل کر لیا کہ

(۱) تذکرۃ الخلفاء ج ۳ ص ۳۳۳ و طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۲۰۰ (۲) تبیین کذب المغتری ص ۲۷۱۔

خلیفہ قائم بامر اللہ کے خلاف بغاوت کردی، یہ اگرچہ آخر میں طغزل بک کے ہاتھوں مارا گیا لیکن ایک زمانہ میں وہ دولت عباسیہ کا مختار کل بن گیا تھا اور امر اور حکام اس سے لرزہ بر اندام رہتے تھے، عراق و خوزستان میں اس کے نام کا خطبہ بھی پڑھا جانے لگا تھا، غرض عباسی حکومت کے اکثر علاقوں پر اس کا قبضہ و تصرف ہو گیا تھا، قائم بامر اللہ کو اس نے اتنا زیر اور مجبور کر لیا تھا کہ وہ اس کی مرضی اور اجازت کے بغیر کوئی کام نہیں کر سکتا تھا، یہ شخص باطنی شیعہ تھا لیکن بغداد کا رئیس الرؤسائی تھا، اس لیے دونوں میں اندرونی کشمکش اور مخالفت رہتی تھی بسا سیری نے ۳۵۰ھ میں بغداد پر قبضہ کر کے مستنصر علوی کا خطبہ جاری کر دیا، اس کا یہ عروج و اقبال اور شیعہ غلبہ و تسلط دیکھ کر خطیب بغداد سے دمشق چلے گئے لیکن وہاں بھی ان کو سکون نہ ملا، وہاں کا حکمراں بھی شیعہ تھا، اس کے بعض افعال پر خطیب نے ناراضگی کا اظہار کیا تو اس نے ان واقعات کو بہانہ بنا کر ان کو قتل کر دینا چاہا اور پولیس کو گرفتاری کا حکم بھی دیدیا مگر وہ شریف زینبی کی پناہ میں آ گئے، شریف نے خوبصورتی سے معاملہ کو رفع دفع کر دیا تاہم امیر نے دمشق سے خطیب کی جلا وطنی کا فرمان جاری کر دیا اور یہ پہلے صور پھر حلب و طرابلس ہوتے ہوئے عراق واپس آئے۔ (۱)

بعض مورخین کا بیان ہے کہ خطیب نے جامع دمشق میں حدیث کا درس دینا شروع کیا، ان کی آواز اتنی بلند تھی کہ مسجد کے آخری حصے میں سنائی دیتی تھی، ایک روز اسی شان سے انھوں نے حدیث کا درس دیتے ہوئے فضائل عباس کی حدیثیں بیان کرنا شروع کیں تو روافض اور فاطمیہ سخت مشتعل ہو گئے، یہاں تک کہ انھوں نے خطیب کو قتل کر دینے کا ارادہ کیا لیکن وہ پھر شریف زینبی کی پناہ میں آ گئے، ان کی کوشش و سفارش سے اگرچہ لوگ ان کے قتل کے ارادہ سے باز آ گئے مگر وہ جلا وطن کر دیئے گئے۔ (۲)

ان دونوں بیانیوں میں معمولی اختلاف کے باوجود خطیب کے آلام و مصائب اور

(۱) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۳۲۶ و طبقات الشافعیۃ لابن بکر ص ۵۷ (۲) البدایہ والنہایہ ج ۱۲ ص ۱۰۲۔

شدائد و محن میں مبتلا ہونے کی تصریح موجود ہے۔

خطیب کو اپنی فقہی اور جماعتی عصبيت کی وجہ سے بھی ابتلا و محن سے دوچار ہونا پڑا، وہ شافعی المذہب تھے اور متکلمین و اشاعرہ سے ان کے تعلقات بھی تھے، اس کی وجہ سے حنا بلہ نے ان کو زرد و کوب کیا۔

وفات: خطیب رمضان المبارک ۴۶۳ھ میں بیمار ہوئے، بیماری بڑھتی گئی، یہاں تک کہ ذی الحجہ کی ابتدائی تاریخوں میں ان کی حالت زیادہ خراب ہو گئی اور بالآخر دو شنبہ ۷ رذی الحجہ کو اکہتر سال کی عمر میں داعی اجل کا پیام آ گیا، بعض لوگوں نے لکھا ہے کہ شوال ہی میں انتقال ہوا۔

دوسرے روز یعنی منگل کو چھبیز و تکفین کی گئی، جنازہ اٹھانے اور کندھا دینے والوں میں خطیب کے استاذ اور مشہور شافعی فقیہ شیخ ابواسلمی شیرازی بھی تھے، جنازہ میں ایک جم غفیر شریک تھا، ایک جماعت یہ منادی کر رہی تھی:

یہ اس شخص کا جنازہ ہے جو رسول اللہ	هذا الذی کان یذب عن
صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے سینہ پر	رسول اللہ ﷺ هذا الذی
ہو کر آپ کی طرف سے کذب و افترا	کان ینفی الکذب عن رسول
کی تردید کرتا تھا اور آپ کی حدیثوں کو	اللہ ﷺ هذا الذی کان یحفظ
یاد کرتا تھا۔	حدیث رسول اللہ ﷺ

ابوالحسین بن مہدی باللہ نے جنازہ کی نماز پڑھائی اور ان کی آرزو کے مطابق باب حرب میں بشر حافی کی قبر کے پہلو میں دفن کئے گئے، تکفین و تدفین کے بعد کئی قرآن ختم کئے گئے اور بعض لوگوں نے ان کی عند اللہ مقبولیت اور بخشش کے خواب بھی دیکھے۔ (۱)

حلیہ: خطیب بڑے دلچسپ و کلیل تھے، اہل سیر لکھتے ہیں کہ:

(۱) تاریخ ابن خلکان ج ۱ ص ۳۶ تبیین کذب المغزی ص ۲۶۹ و ۲۷۰ تذکرہ ج ۳ ص ۳۲۹۔

وكان في درجة الكمال
والمرتبة خلُقًا وخلقًا وهيئة
ومنظرًا. (۱)

وہ خلق وخلق (صورت و سیرت)
اور ہیئت و منظر ہر اعتبار سے نہایت
کامل تھے۔

اولاد: مورخین نے تصریح کی ہے کہ ان کے کوئی اولاد نہ تھی، چنانچہ مرض الموت میں اپنا سارا مال و اسباب جو آئندہ بیت المال کی ملکیت ہونے والا تھا، خلیفہ سے اجازت لے کر فقر اور اہل علم میں خرچ کر دیا۔

تصنیفات: خطیب کی تصنیفات کی تعداد ایک سو کے قریب بتائی جاتی ہے، ان میں بہت سی معدوم اور نایاب ہیں، ان کی اکثر کتابیں فنون حدیث سے متعلق گونا گوں مسائل و مباحث اور مفید و متنوع معلومات پر مشتمل ہیں، ان میں ادب و انشاء، حسن تحریر، سلاست و روانی اور طرز ادا و طریقہ بیان کی دلکشی بھی ہے، حافظ ابن جوزی ان کی تصنیفات گنانے کے بعد لکھتے ہیں ”جو شخص ان کا بغور مطالعہ کرے گا وہ خطیب کی قدر و عظمت اور عدیم المثال کارنامے کا اعتراف کرے گا، انھوں نے ایسا عظیم الشان علمی ذخیرہ یادگار چھوڑا ہے جو ان سے پہلے کے ان سے کہیں فائق محدثین و ائمہ مثلاً دارقطنی وغیرہ بھی نہیں انجام نہیں دے سکے۔ (۲)

خطیب کی معلوم کتابوں کے نام حسب ذیل ہیں:

- ۱- ابطال الزکاح بغیر ولی، ۲- الاسماء المتواطیہ والانساب المکافہ، ۳- امالی الخطیب، ۴- بیان اہل الدرجات العلی، ۵- کتاب التہمین لاسماء المدلسین یا کتاب اسماء المدلسین، ۶- کتاب البسملة وانہا جزء من الفاتحہ، بعض لوگوں نے اس کا نام کتاب نوح الصواب فی ان البسملة من فاتحہ الکتاب اور بعض نے نوح الصواب فی ان البسملة آتیہ من فاتحہ الکتاب بھی لکھا ہے، ۷- کتاب الحجر بالبسملة (ایک جز میں)، ۸- کتاب التفصیل لمہم المرامل یا کتاب مہم المرامل، ۹- کتاب تمہیز المرید فی متصل الاسانید، ۱۰- کتاب التنبیہ (۲) تمہین کذب المغزی و کتاب الانساب (۲) المختصر ج ۸ ص ۲۶۶۔

- والتوقیف علی فضائل الخریف، ۱۱- کتاب الاجازۃ للمعلوم والحجول یا اجازۃ الحجول والمعدوم،
 ۱۲- کتاب الاحتجاج بالشافعی فیما اسند الیہ والرو علی الطائین یحظم جہلم علیہ، ۱۳- جزء حدیث
 اذا قیمت الصلوٰۃ فلا صلوٰۃ الا المکتوبۃ، ۱۴- جزء حدیث الامام ضامن والمؤذن مؤمن،
 ۱۵- جزء حدیث الستۃ من التابعین وطرقہ واختلاف وجوبہ، ۱۶- جزء حدیث طلب العلم
 فریضۃ، ۱۷- جزء حدیث النزول، ۱۸- جزء حدیث عبدالرحمن بن سمرۃ وطرقہ، ۱۹- کتاب
 الدلائل والشواہد علی صحیح العمل بخیر الواحد، ۲۰- کتاب الرحلۃ یا الرحلۃ فی طلب الحدیث
 (ایک جزی میں)، ۲۱- کتاب الرواۃ عن مالک، ۲۲- کتاب روایات الصحابہ عن التابعین،
 ۲۳- کتاب رولیۃ الابناء عن الآباء یا کتاب رولیۃ الآباء عن الابناء، ۲۴- کتاب السابق
 والملاحق، ۲۵- کتاب الاسماء والالقاب، ۲۶- صلوٰۃ التبیح والاختلاف فیہا (ایک جزء
 میں)، ۲۷- کتاب صوم یوم الشک یا کتاب النہی عن صوم یوم الشک (ایک جزی میں)،
 ۲۸- کتاب طرق حدیث قبض العلم (تین جزوں میں)، ۲۹- عوالی مالک بن انس، ۳۰-
 کتاب غسل الجسد (تین جزوں میں)، ۳۱- کتاب الفصل للموصل والمدرج فی النقل،
 ۳۲- کتاب الفقیہ والمتفقہ، ۳۳- کتاب الفنون یا کتاب الفتون، ۳۴- الفوائد للصحاح
 والغرائب، ۳۵- القضاء بالیسین مع الشاہد (۲ جزوں میں)، ۳۶- کتاب القنوت
 والآثار لرویۃ فیہ (تین جزوں میں)، ۳۷- کتاب القول فی النجوم یا کتاب القول فی علم
 النجوم، ۳۸- کشف الاسرار، ۳۹- کتاب المحقق والمفترق، ۴۰- کتاب السلسلات
 للرباعیات (تین جزوں میں)، ۴۱- مسند ابی اسحاق الشیبانی (۳ جزوں میں) ۴۲- مسند
 ابی بکر الصدیق علی شرط الصحیحین (ایک جزی میں)، ۴۳- مسند بنان بن بشر، ۴۴- مسند
 صفوان بن سلیم، ۴۵- مسند صفوان غسانی، ۴۶- مسند محمد بن مجاہد، ۴۷- مسند محمد بن سوقة،
 ۴۸- مسند مسعر بن کدام یا مسند مطر الوراق، ۴۹- مسند نعیم بن حماد الغطفانی، ۵۰- کتاب معجم
 الرواۃ عن مالک، ۵۱- کتاب معجم الرواۃ عن شعبۃ، ۵۲- کتاب المکمل فی بیان الہیمل (ایک

تذکرۃ المحدثین..... گلستان حدیث کے ہسکتے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

جلد میں) ۵۳- مناقب احمد بن حنبل ۵۳- مناقب الشافعی ۵۵- کتاب من حدیث نسی،
 ۵۶- کتاب من وافقت کتیبۃ اسم ابیہ ممالا یومن وقوع الخطاء فیہ، ۵۷- کتاب الموضح یا کتاب
 موضح اوہام الجمع والفریق، ۵۸- الاسماء المسمیہ فی الانباء الحکمۃ، ایک جز میں، حروف معجم کے
 مطابق مرتب کی گئی ہے، ۵۹- کتاب البخلاء اس کا قلمی متحف بریطانی میں ہے اور تین جزوں
 پر مشتمل ہے، ۶۰- کتاب تہدید العلم تین جزء کے بقدر ہے اور اس کا مخطوطہ برلن میں ہے،
 ۶۱- کتاب الخلیل تین جز میں ہے، بعض مصنفین نے سہو اس کا نام کتاب الخلیل لکھا ہے، جو
 دراصل ابو جعفر محمد بن حبیب بغدادی (م ۲۳۵ھ) کی تصنیف ہے۔ (۱)

۶۲- کتاب رافع الارتیاب فی المقلوب من الاسماء والالقباب یا
 کتاب مقلوب الاسماء (ایک جلد میں رجال حدیث کے متعلق لکھی گئی ہے)۔ (۲)
 ۶۳- کتاب المؤتلف والمختلف: یہ ضخیم کتاب امام دارقطنی کی المؤتلف
 والمختلف فی اسماء الرجال سے ماخوذ ہے، مگر اس میں بکثرت اضافے بھی ہیں، برلن میں قلمی
 نسخہ موجود ہے۔

۶۴- کتاب المؤتلف، کتاب المؤتلف والمختلف کا تکملہ ہے، اسی
 لیے اس کا نام المؤتلف لتکمة المؤتلف والمختلف بھی ہے۔

۶۵- کتاب اقتضاء العلم: اس کے متعلق شاہ عبدالعزیز صاحب ”لکھتے ہیں
 کہ ”یہ نہایت عمدہ کتاب ہے، بعض محدثین نے اس کا انتخاب کیا ہے، جو ملک عرب میں
 مشہور ہے اور اکثر جگہ تحصیل و اجازت کے وقت اس منتخب کو پڑھاتے ہیں۔ (۳)

۶۶- کتاب الجامع فی ادب الراوی والسامع یا کتاب الجامع
 لاخلق الراوی و آداب السامع: الجامع اور جامع خطیب کے نام سے بھی موسوم کی جاتی
 ہے، اس میں اصول حدیث کے مباحث اور راوی و سامع کے آداب و شرائط کا ذکر ہے۔ (۴)

(۱) کشف الظنون ج ۲ ص ۲۷۶ (۲) ایضاً ج ۱ ص ۵۳۲ (۳) بستان الحدیث ص ۶۵ (۴) کشف
 الظنون ج ۱ ص ۳۸۶۔

۶۷- کتاب التطفیل یا کتاب الطفیلین: دمشق سے ۱۳۳۶ھ میں چھپ گئی ہے، خطیب نے اپنے کسی دوست کی فرمائش پر اس میں طفیلوں کے واقعات و حکایات اور نادر اقوال و اشعار جمع کئے ہیں، اس کا شمار ادب و محاضرات کی عمدہ اور دلچسپ کتابوں میں ہوتا ہے، اس کے شروع میں ناشر نے خطیب کے مختصر حالات و سوانح بھی لکھے ہیں۔

۶۸- کتاب شرف اصحاب الحدیث: اس کا مخطوطہ برلن اور مدینہ میں موجود ہے، جماعت اہل حدیث کے ایک صاحب علم مولانا محمد صاحب مدرس مدرسہ محمدیہ واڈیٹر اخبار محمدی نے حج بیت اللہ کے سفر میں مدینہ کے نسخہ کی نقل لے کر ۱۳۳۵ھ میں محبوب المطابع دہلی سے اس کو شائع کیا تھا، عربی متن کے ساتھ اردو ترجمہ بھی دیا گیا ہے، اس میں حدیث کے ناقلین اور راویوں کے مراتب و فضائل کے متعلق احادیث و آثار اور علمائے اسلام کے اقوال درج کئے گئے ہیں۔

۶۹- کتاب غنیۃ المقتبس فی تمییز الملتبس: اس کا ایک قلمی نسخہ دارالمصنفین کے کتب خانہ میں ہے، اس کو ۱۳۳۵ھ میں مولانا حمید الدین فراہی نے حیدرآباد میں نقل کرایا تھا، یہ کسی شخص کے استفسار میں لکھی گئی ہے اور اس میں مشتبہ ناموں کے بارے میں اشتباہات کو رفع کیا گیا ہے، ۱۲ جزوں پر مشتمل ہے اور رجال پر مفید کتاب ہے۔

۷۰- کتاب تلخیص المتشابہ فی الرسم وحمایۃ ما اشکل منہ عن نوادر التصحیف والوہم: یہ رجال پر ایک ضخیم کتاب ہے، علاء الدین بن علی بن عثمان ماروینی نے اس کا مختصر لکھا تھا، راویوں کے نام و نسب اور ان کے واقعات و اخبار کی تحقیق کے لحاظ سے یہ بڑی مفید کتاب ہے، اس کا قلمی نسخہ سات سو صفحے میں کتب خانہ خدیوہ مصر میں موجود ہے مگر ناقص الآخر ہے، (۱) خود مصنف نے تالی التلخیص یا

(۱) کشف الظنون ج ۱ ص ۳۲۳، جلد ۲ ص ۹۷، تاریخ آداب اللغة العربیۃ ج ۲ ص ۳۲۵۔

باقی التلخیص کے نام سے اس کا ایک ضمیمہ بھی لکھا تھا۔

۷۲- کتاب الکفایۃ: تیرہ جڑوں پر مشتمل مصطلحاتِ حدیث میں اہم کتاب ہے، اس میں روایات و احادیث کے اصول و ضوابط کے متعلق اصحابِ فن اور محدثین کے اقوال سنداً بیان کئے گئے ہیں جن مباحث میں علمائے جرح و تعدیل کے اختلافات منقول ہیں، ان کو درج کر کے ان کے متعلق اپنی ترجیحی رائے تحریر کی اور بعض مبہم اقوال کا مفہوم اور دقیق استدلال کی تشریح بھی کر دی ہے، اس کی جامعیت و اہمیت کے متعلق حافظ ابن حجر جیسے ماہرین کا یہ بیان ملاحظہ ہو:

”مصطلحاتِ حدیث میں قاضی ابو محمد رابعی نے سب سے پہلے الحمد للہ الفاصل لکھی لیکن اس میں استیعاب سے کام نہیں لیا گیا ہے، اس کے بعد ابو عبد اللہ حاکم کی تصنیف ہے لیکن یہ مہذب و مرتب نہیں، ابو نعیم نے حاکم کی کتاب کا مستخرج لکھا لیکن اس میں بھی آئندہ آنے والے کے لیے بعض چیزیں چھوڑ دی گئی ہیں، ان لوگوں کے بعد خطیب نے قوانینِ روایت میں کفایہ اور آدابِ روایت میں الجامع لآداب الراوی والسامع لکھی، حدیث سے متعلق شاید ہی کوئی ایسا فن ہو جس میں ان کی علاحدہ تصنیف نہ ہو، ابو بکر بن نقطہ کا بیان ہے کہ جو شخص انصاف سے ان کی کتابیں پڑھے گا اس کو معلوم ہوگا کہ خطیب کے بعد کے محدثین ان کی کتابوں کے محتاج ہیں۔“

اس کے قلمی نسخے برلین، لیڈن، مصر اور ہندوستان میں حیدرآباد، سندھ اور پٹنہ کے کتب خانوں میں موجود ہیں، خدا بخش لاہوری پٹنہ کا نسخہ بڑا اگر انقدر ہے، یہ سلطان صلاح الدین کے بیٹے احمد کی ملکیت میں رہ چکا ہے، اس پر شہزادہ کی خود نوشتہ تحریر ہے، یہ بہت سے محدثین اور علماء کے استعمال میں بھی رہا ہے۔

حیدرآباد کے دائرۃ المعارف نے ۱۳۵۷ھ میں اس کا متن مختصر حواشی کے ساتھ

شائع کیا ہے، تعداد صفحات ۴۵۱ ہے، چند صفحاتوں میں خطیب کے حالات و کمالات دیئے گئے ہیں، تصحیح و مقابلہ کا کام مولانا سید ہاشم ندوی مرحوم نے اپنے بعض رفقا کی معاونت سے انجام دیا ہے۔

۷۳- تاریخ بغداد: خطیب کی سب سے ضخیم، عظیم الشان اور شہرہ آفاق کتاب ہے، علامہ ابن خلکان فرماتے ہیں کہ اگر ان کی اور تصنیفات نہ بھی ہوتیں تو تنہا یہی کتاب ان کے فخر و شرف اور فضل و کمال کے لیے کافی تھی اور اس سے ان کے علمی تجر و وسعت مطالعہ اور دقتِ نظر وغیرہ کا پورا اندازہ ہو جاتا ہے، خطیب کو خود بھی اس کتاب پر بجا طور سے فخر تھا، پہلے گزر چکا ہے کہ انھوں نے اس کی مقبولیت کے لیے خدا سے جو دعائیں تھی وہ قبول ہوئی اور تاریخ بغداد کو بے نظیر اور حیرت انگیز حسن قبول حاصل ہوا، بغداد کی متعدد تاریخیں لکھی گئیں، خطیب کو اولیت کا شرف بھی حاصل نہیں ہے تاہم اس کے جیسی شہرت و مقبولیت کسی کے حصہ میں نہیں آئی، خطیب اس کے موضوع و محتویات کے بارے میں خود لکھتے ہیں:

”یہ کتاب مدینۃ السلام (بغداد) کی تاریخ ہے، اس میں اس کی آبادی

اور تعمیر کا ذکر اور یہاں کے مشاہیر و اعیان، واردین، علماء و فضلا کا تذکرہ ہے۔ (۱)

دوسری جگہ اس کی نوعیت و ترتیب وغیرہ کے متعلق مزید تحریر فرماتے ہیں:

”اس میں دارالسلام بغداد کے خلفا، اشراف، کبرا، قضات، فقہا،

محدثین، قراء، زہاد، صلحا اور اربابِ شعر و ادب کا ذکر ہے جو لوگ یہاں پیدا ہوئے،

یا پیدا تو کسی دوسری جگہ ہوئے لیکن یہاں سکونت اختیار کر لی یا جو یہاں کی سکونت

ترک کر کے دوسری جگہ فوت ہوئے، یا دوسرے مقامات کے جو لوگ یہاں آئے،

ان سب کا نیز بغداد کے مضافات اور نواح میں رہنے والوں کا اس میں تذکرہ

ہے، ان کی کنیت، حسب و نسب، ان کے مشہور واقعات، مناقب و فضائل، مدت

عمر، تاریخ و وفات اور عام حالات غرض ان لوگوں کے بارے میں جو روایتیں بزرگوں سے محفوظ و منقول چلی آرہی ہیں سب جمع کر دی گئی ہیں، خواہ ان کا تعلق مدح و قبول اور تعدیل سے ہو یا ذم و قدح یا جرح سے، ترتیب حروف بحکم کے مطابق ہے لیکن جن لوگوں کا نام محمد ہے، ان کا تکرک کے خیال سے میں نے پہلے ذکر کیا ہے“ (۱)

اس زمانہ کے دستور کے مطابق خطیب نے حالات و واقعات بسلسلہ روایت و اسناد لکھے ہیں، اس کے اسلوب و طریقہ بیان کے متعلق نامور مبصر و فاضل اجل مولانا حبیب الرحمن خان شروانی مرحوم لکھتے ہیں:

”تاریخ خطیب جس طرح بہترین زمانہ کی تاریخ ہے، اسی طرح طرز بیان کے لحاظ سے مسلمان مورخین کی تصنیف کا ایک اعلیٰ نمونہ ہے، الفاظ بقدر معانی استعمال کئے ہیں، عبارت آرائی مدح طرازی کا نام نہیں، بیان صاف اور متین ہے، جرح و تعدیل دونوں بے لاگ ہیں، اگرچہ بعض معرکتہ الآرا مقامات میں قوت فیصلہ کی کمی نمایاں ہے، محدثانہ روایات ہیں، ادبیانہ مبالغہ، منطقیانہ تذبذب پاس نہیں۔“ (معارف ج ۳۲ عدد ۲ ص ۱۰۸)

پہلی جلد کا نصف حصہ بغداد کے متعلق مختلف النوع علمی، فقہی، کلامی اور تاریخی معلومات پر مشتمل ہے، مثلاً بغداد کی زمین کی بیع و شرا اور اس کی پیداوار کا کیا حکم ہے، چونکہ حضرت عمرؓ نے سواد (عراق) کی زمین کو مسلمانوں کے لیے وقف فرما دیا تھا، اس لیے اس پر مالکانہ قبضہ و تصرف فقہاء کے ایک گروہ کے نزدیک ناجائز و مکروہ ہے، بعض علما کو اسی لیے بغداد کی سکونت میں کلام تھا، خطیب نے اس بحث پر موافق و مخالف دونوں پہلوؤں سے مبسوط بحث کی ہے اور فیصلہ جواز کے حق میں دیا ہے، دوسرے باب میں یہ بحث ہے کہ

حضرت عمرؓ نے ارضِ سوادِ فاطمیین میں تقسیم کیوں نہیں فرمایا، اسی سلسلہ میں عبدِ فاروقی کے بند و بستِ آراضی کا ذکر آتا ہے، اس بیان میں بند و بست شدہ آراضی کی شرح لگانا، پیداوار کی قسمیں، تعدادِ قبہ وغیرہ سب کچھ آگیا ہے، آگے ایک باب میں ان روایتوں کا ذکر ہے جو بغداد کی مذمت سے متعلق ہیں، مصنف نے ان روایتوں کو نقل کرنے کے بعد ان پر بحث و تنقیح کر کے ان کو ضعیف و ستقیم قرار دیا ہے، اس کے بعد بغداد کے مناقب اور اہل بغداد کے اوصاف کا تذکرہ ہے، اس سلسلہ میں بغداد کی معتدل آب و ہوا اور ساکنین بغداد کی عقل و اخلاق کی تعریف اور ان کے علمی کارناموں اور خدماتِ حدیث کا تذکرہ ہے، پھر بغداد کی دو مشہور نہروں دجلہ و فرات کے فوائد و منافع کا ذکر ہے، اس کے بعد بغداد کی وجہ تسمیہ کا بیان شروع ہوتا ہے اور باقی بغداد، ابو جعفر منصور عباسی کے حالات و مناقب، بغداد کی بناء، سن، تعمیر، مصارفِ تعمیر، طریقہ تعمیر، پایہ تخت حکومت، محل شاہی، بازاروں، محلات، شوارع، مساجد، مقابر اور پلوں کا ذکر ہے، تعمیر میں جو ترمیمات اور اضافے ہوئے ان کا بھی تذکرہ کیا گیا ہے۔

بغداد سے متصل ہی چوں کہ مدائن واقع ہے، اس لیے اس کے متعلق بھی معلومات بیان کئے گئے ہیں اور مدائن کا تذکرہ ان پچاس صحابہ کرام کے ذکر کی تقریب بن گیا ہے، جن کے قدم سے مدائن شرف ہوا تھا، مدائن کے اسی شرف و مزیت کی بناء پر اس کا بغداد سے متصل دیگر قصبہات نہروان و انبار وغیرہ سے پہلے ذکر کیا گیا ہے، اس تاریخ میں مدائن ہی کے تعلق و مناسبت سے صحابہ کرام کا تذکرہ شامل ہے، ورنہ بغداد میں کسی صحابی کا آنا ثابت نہیں ہے، اس کے بعد بغداد کے ساکنین، واردین و صادرین کے تراجم کا سلسلہ شروع ہوتا ہے جو چودہ جلدوں پر جا کر تمام ہوتا ہے۔

تاریخِ بغداد صرف رجالِ بغداد کا ترجمہ و تذکرہ ہی نہیں ہے بلکہ رجال کے حالات کے ضمن میں علمی دقائق اور مجتہدانہ مباحث بھی محدثانہ قوت کے ساتھ حل کیے گئے

ہیں، صاحب کشف الظنون لکھتے ہیں:

فکتب علی طریقة المحدثین
جمع فیہ رجالہا ومن
وردبہا وضم الیہ فوائد جمۃ
فصار کتابا عظیم الحجم
والنفع۔ (۱)

اس میں محدثین کے انداز اور طریقہ
کے مطابق بغداد کے رجال و واردین کا
تذکرہ اور دیگر بے شمار فوائد شامل کئے
ہیں، اس لیے یہ کتاب نہایت ضخیم اور
پر منفعت ہوگئی ہے۔

بغداد کے لوگوں کے تذکرہ کی ابتدا تبرکات محمد کے نام سے کی ہے اور سب سے پہلے
محمد بن اسحاق صاحب سیرت کا ذکر کیا ہے اور اس کا سبب یہ بتایا ہے کہ ان سے زیادہ کوئی
کبیر السن، عالی الاسناد اور قدیم العہد شخص نہ تھا۔ (۲)

ان کو تاریخ بغداد کی ترتیب اور اہل بغداد کا تذکرہ لکھنے کا خیال غالباً حافظ
ابوالفضل صالح بن احمد تمیمی کے اس قول کی وجہ سے ہوا کہ ”طالب حدیث کے لیے مناسب
ہے کہ سب سے پہلے اپنے شہر کی کتب حدیث اور ان کے مؤلفین کے حال سے آغاز کرے
اور ان کی فہم میں ملکہ بہم پہنچائے تاکہ صحیح و سقیم کی مکمل معرفت حاصل ہو، اس کے بعد
دوسرے شہروں کو لے۔“ (۳)

پہلے گذر چکا ہے کہ خطیب نے رجال کی مدح و ثنا، ذم و قدح، قبول و رد اور جرح
و تعدیل کے بارے میں جو کچھ منقول ہے، سب جمع کر دیا ہے، اس لیے بعض ائمہ و اساطین
فن کے مناقب و فضائل کے ساتھ ساتھ ان کے متعلق نقد و جرح کے اقوال بھی تحریر کئے
ہیں، اسی حیثیت سے حنفی مذہب کے اساطین ثلاثہ امام ابوحنیفہ اور صاحبین کے بارے میں
بھی مدح و منقبت اور رد و جرح پر مشتمل اقوال نقل ہوئے ہیں، ظاہر ہے کہ یہ خطیب کی اپنی
راے نہیں ہے بلکہ وہ ان حضرات کے عظمت شناس اور کمالات کے معترف تھے، رہے

(۱) کشف الظنون ج ۱ ص ۲۲۱ (۲) تاریخ بغداد ج ۱ ص ۲۱۳ (۳) ایضاً۔

مخالفانہ اقوال تو وہ محض مورخانہ فرض ادا کرنے کے لیے جمع کئے گئے ہیں۔

تاریخ بغداد سات ہزار آٹھ سو اکتالیس مشاہیر رجال کا جو مختلف طبقات سے تعلق رکھتے ہیں تذکرہ ہے، یہ مصر سے مختصر حاشیوں کے ساتھ ۱۳۴۹ھ مطابق ۱۹۳۱ء میں چودہ جلدوں میں شائع ہوئی ہے، رجال کی فہرست اور صفحے پر سطروں کا شمار بھی دیا گیا ہے، صفحات کی تعداد ۶۷۹۱ ہے، اس میں فہرست کے صفحے بھی شامل ہیں۔

ذیول: اس تاریخ کی اہمیت کی وجہ سے اس کے متعدد ذیول لکھے گئے ہیں، ان کے نام یہ ہیں:

۱- امام ابوسعید عبدالکریم سمعانی صاحب کتاب الانساب (م ۵۶۲ھ) نے خطیب کے نیچے واسلوب پر پندرہ جلدوں میں ذیل لکھا۔

۲- عماد الدین ابوعبداللہ محمد بن حامد کاتب و وزیر (م ۵۹۷ھ) نے سمعانی کے ذیل پر تین جلدوں میں ذیل لکھا، اس میں اس پر بعض اضافے کیے ہیں۔

۳- ابوعبداللہ محمد بن سعید المعروف بابن الدیبی وسطی (م ۶۳۷ھ) کے ذیل میں بھی سمعانی کے ذیل پر اضافے ہیں۔

۴- ابن قطیبی نے ابن دیبی کے ذیل پر ایک ضمیمہ لکھا۔

۵- حافظ شمس الدین ذہبی (م ۷۴۸ھ) نے ابن دیبی کے ذیل کی تلخیص و اختصار کیا اور اس کا نام المختصر المحتاج الیہ من تاریخ بغداد رکھا۔

۶- تاریخ خطیب کا سب سے طویل و ضخیم ذیل حافظ محبت الدین محمد بن محمود المعروف بابن النجار بغدادی (م ۶۶۳ھ) نے لکھا اس میں مذکورہ بالا تمام ذیول کے مقابلہ میں زیادہ اضافے ہیں، کہا جاتا ہے کہ یہ تیس جلدوں میں ہے۔

۷- ابن نجار کے ذیل پر تقی الدین محمد بن رافع متونی ۷۷۷ھ نے عمدہ اور بہتر

ذیل لکھا۔

۸- ابن نجار کے ذیل پر ابوبکر مارستانی کا بھی ایک ذیل ہے۔

۹- مارستانی کے ذیل پر تاج الدین علی بن انجب شاعر بغدادی نے ایک ذیل لکھا۔

۱۰- خطیب کے شاگرد ابوالیمن مسعود بن محمد بخاری (م ۴۹۱ھ) نے تاریخ کا مختصر اور خلاصہ لکھا، اس کا قلمی نسخہ نواب صدریار جنگ مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی مرحوم کے کتب خانہ میں ہے، جو فلسکیپ سائز کے ۳۸۱ صفحے پر مشتمل ہے۔ (۱)

۱۱- مشہور مستشرق (Salomon) نے تاریخ خطیب کے شروع کے حصہ کو جس میں بغداد کے نام اور تاریخ بناء وغیرہ کا ذکر ہے اور جس کی حیثیت مقدمہ کی ہے، ۱۹۰۴ء میں پیرس سے فرانسیسی ترجمہ کے ساتھ شائع کیا تھا۔

۱۲- تاریخ خطیب جب پہلی دفعہ شائع ہوئی تو نواب صدریار جنگ حضرت مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی مرحوم نے معارف کے کئی نمبروں میں اس پر ایک مبسوط، پرمغز اور معلومات افزا تبصرہ لکھا جو ۳۷ء میں کتابی صورت میں بھی شائع ہو گیا ہے، اس میں پہلے خطیب کے مختصر و جامع حالات ہیں، اس کے بعد تاریخ بغداد کے خصوصیات اور اس کے مندرجات و مشمولات کا تعارف اور آخر میں اس کے بعض حصوں پر مدلل اور جامع تبصرہ کیا گیا ہے۔

۱۳- امام محمدی: مولوی محمد صاحب اڈیٹر اخبار محمدی دہلی نے اس میں تاریخ بغداد سے امام ابوحنیفہؒ کے ترجمہ و سوانح حیات کا حصہ علاحدہ جمع کر کے اردو ترجمہ کے ساتھ ۱۳۳۵ھ میں دہلی سے شائع کیا تھا، یہ امام صاحب کے رد و قدح اور مناقب و مثالب دونوں پر مشتمل ہے، معلوم نہیں اس کی اشاعت کی ضرورت ہی کیا تھی؟

تاریخ بغداد کی غیر معمولی شہرت اور حیرت انگیز مقبولیت کے باوجود اس پر بعض اعتراضات کیے گئے ہیں اور اس کے رد میں مستقل کتابیں بھی لکھی گئی ہیں، ان کتابوں میں (۱) یہ کتب خانہ مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی میں منتقل ہو گیا ہے۔

اکثر کا تعلق ان جرحوں سے ہے جو رجال خصوصاً امام ابوحنیفہ وغیرہ کے متعلق اس میں نقل کی گئی ہیں۔

۱- السہم المصیب فی رد الخطیب: اس کو سلطان (۱) عیسیٰ بن ابوبکر ایوبی نے ۶۲۱ھ میں خطیب کے رد اور امام ابوحنیفہ کی تائید کے لیے تالیف کیا تھا، طرز بیان الجھا ہوا ہے، مولانا اعجاز علی دیوبندی مرحوم نے جدہ کے قلمی نسخہ سے نقل کر کے اس کو ۱۳۵۰ھ میں مطبع جامعہ ملیہ دہلی سے شائع کیا تھا۔

۲- الانتصار لامام ائمة الامصار: ابوالمظفر یوسف بن عبداللہ المعروف بسبط ابن الجوزی نے دو جلدوں میں امام ابوحنیفہ کی تائید اور خطیب کی تردید کی ہے۔
۳- جامع المسانید: اس کے مقدمہ میں ابوالموید الخوارزمی نے خطیب کا رد لکھا ہے۔

۴- تانیب الخطیب: یہ مصر کے مشہور محقق و نامور فاضل محمد زاہد بن حسن کوثری کی تصنیف ہے، اس میں امام ابوحنیفہ اور مذہب حنفی کے اساطین ابو یوسف، محمد بن حسن اور حسن بن زیاد کے متعلق خطیب کے بیانات کا محققانہ جائزہ لیا گیا ہے اور ان روایتوں کو جو ان بزرگوں کے رد و قدح اور جرح و ذم سے متعلق ہیں، غیر صحیح قرار دیا گیا ہے، مصنف نے ان روایتوں کو جن کو خطیب نے مورخانہ فرض و دیانت سمجھ کر نقل کیا تھا اور ان کے بارے میں معذرت کر دی تھی، خود خطیب کی رائے قرار دیا ہے، اسی غلط فہمی نے ان کی تحریر میں مناظرانہ رنگ پیدا کر دیا ہے اور انھوں نے خطیب پر بعض ناروا ذاتی تنقیدیں بھی کی ہیں، خطیب کا تعصب مسلم سہی مگر ان کو امام ابوحنیفہ کی عظمتِ شان میں کلام نہ تھا۔

کوثری صاحب نے خطیب کے بارے میں اس انصاف سے بھی کام نہیں لیا جو خطیب نے امام ابوحنیفہؒ کے بارے میں کیا تھا، چنانچہ انھوں نے خطیب کے ترجمہ میں

(۱) صاحب کشف الظنون نے اس کا نام عیسیٰ بن ابوبکر ایوبی حنفی (۶۲۳ھ) لکھا ہے۔ (جلد ۲)

صرف ان کے مثالب ہی بیان کرنے پر اکتفا کیا ہے اور اس ضمن میں بعض غیر معتبر واقعات کو زیادہ نمایاں طور پر پیش کر کے تاریخ کو جھوٹ پوٹ کا انبار اور خطیب کی بد نیتی پر مبنی قرار دے کر ان کے علمائے جرح و تعدیل میں شمار کئے جانے کو خلاف انصاف قرار دیا ہے، اس کتاب کے جواب میں بھی بعض کتابیں لکھی گئی ہیں، دائرۃ المعارف العثمانیہ کے ایک صحیح مولانا عبدالرحمن بن یحییٰ معلیٰ یمانی نے بھی جواب تحریر کیا تھا، جو ہماری نظر سے نہیں گذرا مگر کوثری صاحب کا جواب الجواب ہم نے دیکھا ہے، تانیب الخطیب دو سو صفحے پر مشتمل ہے اور ۱۹۴۲ میں مصر سے شائع ہوئی ہے۔

خطیب پر بعض اعتراضات: دوسرے اکابر علما کی طرح خطیب اور ان کی تصنیفات پر بھی اعتراضات ہوئے ہیں، ذیل میں ان کا جائزہ لیا جاتا ہے۔

۱۔ تعصب: خطیب پر زیادہ اہم اعتراض یہ ہے کہ ان کو حنبلی و حنفی مذہب سے سخت کد تھا، حنبلی مذہب سے عناد کا ذکر حافظ ابن جوزی نے ان الفاظ میں کیا ہے:

”خطیب پہلے حنبلی تھے لیکن مبتدعین (۱) کے بارے میں نرم اور ان کی جانب مائل تھے، اس لیے حنا بلدان کے درپے آزار ہوئے، اس کا رد عمل یہ ہوا کہ انھوں نے شافعی مسلک اختیار کر لیا اور اپنی کتابوں میں جہاں ممکن ہوا ہے، اشارۃً و صراحتہً امام احمدؒ، ان کے تلامذہ اور حنبلی مذہب کے خلاف تعصب سے کام لیا ہے، مثلاً:

انھوں نے امام احمدؒ کو سید المحمدین اور امام شافعی کو تاج الفقہاء لکھا ہے،

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ امام احمد کے تفقہ و اجتہاد کے معترف نہ تھے، حسین

(۱) غالباً اس سے اشاعرہ متکلمین مراد ہیں جن کے متعلق خطیب کی نرمی و مدارت کا ذکر کیا جاتا ہے اور اگر اہل بدعت و افتخار مراد ہیں تو خطیب کے ان کی جانب میلان کا کوئی ثبوت نہیں ملتا بلکہ یہ حنا بلہ کی غلط فہمی اور شدت پسندی کا نتیجہ ہے۔

کراہیسی کے ترجمہ میں امام احمد کے متعلق ان کا یہ قول نقل کرتے ہیں:

ایش نعمل بهذا الصبی ان	آخر ہم کیا کریں! اگر ہم کہتے ہیں کہ
قلنا لفظنا بالقرآن مخلوق	ہمارا تلفظ بالقرآن مخلوق ہے تو یہ (امام
قال بدعة وان قلنا غیر	احمد) اس کو بدعت کہتے ہیں اور اگر ہم
مخلوق قال بدعة. (۱)	اس کو غیر مخلوق کہتے ہیں تب بھی وہ اس

کو بدعت بتاتے ہیں۔

اسی طرح امام احمد کے بعض اصحاب و تلامذہ کے بارے میں بھی خطیب کے رد و قدح کی بعض مثالیں تحریر کی ہیں جن کو طوالت کی وجہ سے قلم انداز کیا جاتا ہے۔

امام ابو حنیفہ اور حنفی مذہب کے خلاف خطیب کے تعصب کا مولانا عبدالرشید نعمانی نے اس طرح ذکر کیا ہے:

”امام ابو حنیفہ سے سخت عداوت و نفرت رکھنے والوں میں خطیب بھی ہیں، علامہ محمد معین سندھی در اسات اللیب میں لکھتے ہیں:

”امام دارقطنی کی طرح خطیب بغدادی بھی امام ابو حنیفہ کے بارے میں مفرط و غالی تھے لیکن ان کی اور ان کے تبعین کی رائے کا اعتبار نہیں کیا جائے گا، کیوں کہ امام ابو حنیفہ کی توثیق، جلالت قدر اور عظیم مرتبہ و منقبت پر مکمل اتفاق ہے۔“

حافظ محمد بن یوسف صالحی شافعی عقودالجمان میں لکھتے ہیں:

”امام ابو حنیفہ کی عظمت شان کو مجرد کرنے والے ان بیانات سے دھوکہ نہیں کھانا چاہیے، جو خطیب بغدادی نے نقل کیے ہیں، انھوں نے امام صاحب کے مداحوں کی رائیں بھی تحریر کی ہیں، لیکن آخر میں مذمت کرنے والوں

کے اقوال ذکر کر کے اپنی کتاب میں زبردست دھبہ لگا دیا ہے۔“
ایک جگہ اور لکھتے ہیں:

”ابن القطن خطیب کی طرح امام ابوحنیفہ کے معاملہ میں مفرط تھے، اس لیے امام صاحب کے بارے میں ان دونوں کی جرحیں خواہ مفسر ہی کیوں نہ ہوں قبول نہیں کی جائیں گی، درحقیقت یہ دونوں خود اسی غلو اور افراط شنیع کی وجہ سے مجروح ہو گئے ہیں۔ (۱)

تعصب کے متعلق ان بیانات کی تنقیح سے پہلے یہ وضاحت کر دینا مناسب ہوگا کہ خطیب کے زمانے میں فقہی و جماعتی عصبيت میں قدرے شدت پیدا ہو گئی تھی، بلکہ ان کے بعد بغداد حنابلہ اور شوافع کی معرکہ آرائیوں کا مرکز بھی بن گیا تھا، اگر حافظ ابن جوزی کا یہ بیان صحیح مان لیا جائے کہ وہ ابتداءً جنابی تھے تو اس مذہب کے خلاف ان کا رد عمل بالکل قدرتی امر ہے لیکن یہ قرین قیاس نہیں معلوم ہوتا کہ ان جیسے صاحب علم و کمال شخص نے محض حنابلہ کی سختیوں سے تنگ آ کر اپنی رائے کو تبدیل کر دیا ہو، یہی وجہ ہے کہ عام مورخین نے اس کی کوئی تصریح نہیں کی ہے، البتہ یہ ضرور مسلم ہے کہ شافعی ہونے کی بناء پر حنابلہ نے خطیب کو زد و کوب کیا تھا اور یہ بات بھی درست ہے کہ حنابلہ سخت گیری اور تشدد کے لیے مشہور ہیں، اس کے برخلاف خطیب کے مزاج میں نرمی، اعتدال اور توسع پسندی تھی، اس لیے حنابلہ سے ان کی ہم آہنگی مشکل تھی۔

ان حالات میں خطیب کے اندر اگر اشتعال پیدا ہو گیا ہو اور وہ دوسرے مذاہب کے خلاف ایک گونہ عصبيت سے کام لیتے رہے ہوں تو یہ بعید نہیں ہے لیکن اس کی جو مثالیں بیان کی گئی ہیں، ان سے خطیب کا تعصب ثابت نہیں ہوتا، اس کی وجہیں حسب ذیل ہیں:

خطیب کو امام احمد کے فقیہ و مجتہد ہونے میں کوئی کلام نہیں تھا، انھوں نے

(۱) التمس الیہ الحاجہ لمن یطالع سنن ابن ماجہ ص ۳۲ بحوالہ ذب ذبابات الدراسات ص ۳۳۳۔

امام احمد کے ترجمہ میں کئی جگہ ان کے تفقہ و اجتہاد کا ذکر کیا ہے، خود امام شافعی کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ”میں نے جب بغداد چھوڑا تو وہاں اس وقت امام احمد سے بڑا صاحب ورع و تقویٰ اور فقیہ و عالم شخص کوئی نہیں تھا۔“ اسی طرح اور بھی متعدد اصحاب علم و فن کے ایسے بیانات نقل کئے ہیں جن سے امام احمد کی فقہ و اجتہاد میں عظمت و مرتبت پوری طرح واضح ہوتی ہے، اس بنا پر یہ باور نہیں کیا جاسکتا کہ وہ امام احمد کے تفقہ و اجتہاد کے معترف نہیں تھے، البتہ یہ ممکن ہے کہ اکثر محققین کی طرح خطیب کو ان کے امام فقہ و صاحب مذہب ہونے میں کلام رہا ہو، کیوں کہ چوتھی صدی ہجری تک امام صاحب کی اس حیثیت سے شہرت نہیں ہوئی تھی، علامہ ابن جریر نے تو یہاں تک لکھ دیا ہے کہ (انما ہورجل حدیث لارجل فقہ) خطیب کے معاصر اور مشہور مالکی محدث علامہ ابن عبدالبر نے انتقاد میں صرف ائمہ ثلاثہ کے تذکرہ پر اکتفا کیا ہے، بشاری مقدسی نے ان کو فقہاء کے بجائے محدثین کے زمرہ میں شامل کیا ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ شروع میں امام احمد کی اصل شہرت محدث کی حیثیت سے زیادہ تھی لیکن بعد میں وہ امام فقہ اور صاحب مذہب کی حیثیت سے بھی مشہور ہوئے اور یہ شہرت اس قدر بڑھی کہ اب لوگ ان کو محدث کے بجائے فقیہ و مجتہد ہی کی حیثیت سے زیادہ جانتے ہیں، چنانچہ ساتویں صدی میں فقہائے ثلاثہ کے ساتھ ان کا بھی نام لیا جانے لگا اور وہ ان چار مشہور ائمہ اسلام اور فقہائے مجتہدین میں شمار کئے جانے لگے، جن کے فقہی و اجتہادی مذاہب پر مسلمانوں کا اب تک عمل ہے، اس کی تفصیل اس کتاب کی پہلی جلد میں امام احمد کے تذکرہ میں گذر چکی ہے، یہاں اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ پس خطیب کا امام احمد کو امام فقہ و اجتہاد کی حیثیت سے ذکر نہ کرنا ان کی عظمت شان کے منافی ہے اور نہ اس سے ان کا مقصد امام احمد کا استخفاف ہے، رہی وہ رد و قدح جو مثلاً پیش کی گئی ہے تو اس کی حقیقت ملاحظہ ہو۔

مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی مرحوم تحریر فرماتے ہیں کہ ”خطیب نے واقعات

واقوال کو ذکر کرنے میں مورخانہ فرض و دیانت سے کام لیا ہے، اس لیے جہاں ائمہ اور رجال کے مناقب سے متعلق اقوال جمع کئے ہیں وہیں مخالفانہ اور نقد و جرح سے متعلق آرا بھی تحریر کئے ہیں، اس سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ خود خطیب اس کے قائل تھے یا یہ واقعی ان کی رائے تھی۔ اس حیثیت سے حسین کراہیسی کا قول امام احمد کے متعلق صرف بطور واقعہ نقل کیا گیا ہے، اس کا مقصد ان کی مذمت و تنقیص نہیں ہے، امام احمد اور کراہیسی کے درمیان عقائد کے سلسلہ میں شدید اختلافات تھے، اس سلسلہ میں دونوں میں بعض مناقشات بھی ہوئے، امام احمد ان کے سخت نکتہ چیں تھے، دوسرے محدثین نے بھی کلام سے دلچسپی کی وجہ سے کراہیسی کے بارے میں رد و قدح کی ہے، امام احمد خلق قرآن کے باب میں جس قدر متشدد تھے، اس کا حال پہلی جلد میں گذر چکا ہے لیکن کراہیسی پر خلق قرآن کا الزام عائد کیا گیا ہے، خطیب نے مورخ کی حیثیت سے ان باتوں کا تذکرہ کیا ہے، اسی سلسلہ میں انھوں نے ایک واقعہ کا بھی ذکر کیا ہے، جس کی تفصیل یہ ہے کہ ایک شخص نے کراہیسی سے دریافت کیا کہ قرآن کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے؟ انھوں نے کہا وہ غیر مخلوق ہے، اس شخص نے پوچھا کہ جو قرآنی الفاظ آپ کے منہ سے ادا ہوتے ہیں ان کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟ کراہیسی نے جواب دیا کہ وہ مخلوق ہیں، اس شخص نے امام احمد سے یہ واقعہ بیان کیا تو انھوں نے اس پر رد و تکمیر کرتے ہوئے کہا کہ یہ بدعت ہے، سائل نے دوبارہ کراہیسی سے اس کا تذکرہ کیا تو انھوں نے تلفظ بالقرآن کو غیر مخلوق قرار دیا، چنانچہ اس شخص نے امام احمد کو کراہیسی کے رجوع کی خبر دی، انھوں نے ناگواری ظاہر کرتے ہوئے اس کو بھی بدعت قرار دیا ہے۔ (۱)

(۱) غالباً امام احمد نے یہ جواب اس لیے دیا ہوگا کہ محدثین اور متدین علما ان مباحث میں غور و خوض سے بھی محترز رہتے تھے اور اس کو سخت ناپسند کرتے تھے، چنانچہ امام بخاری جب نیشاپور تشریف لے گئے اور وہاں لوگوں نے اس کے متعلق استفسار کیا تو انھوں نے تلفظ بالقرآن کو (بقیہ آئندہ صفحہ پر)

شخص مذکور نے جب کراہیسی سے امام صاحب کی رائے کو بیان کیا تو انہوں نے کہا آخر ہم کیا کریں، اس شخص کا منشا کیا ہے، ہم اگر کہتے ہیں کہ تلفظ بالقرآن مخلوق ہے تو وہ اس کو بدعت قرار دیتا ہے اور اگر غیر مخلوق کہتے ہیں تب بھی بدعت ہی قرار دیتا ہے، جب امام احمد اور ان کے تلامذہ کو اس کی اطلاع ہوئی تو وہ لوگ بہت برہم ہوئے اور ان لوگوں کی حسین پر نکلتے چینی کی یہی وجہ ہے۔ (۱)

ظاہر ہے اس واقعہ کا امام احمد کی تنقیص سے کوئی تعلق نہیں ہے، خطیب کا اگر واقعی کوئی جرم ہے تو وہ محض نقل حکایت اور بیان واقعہ، اب واقعہ کی صحت و عدم صحت تو قابل بحث ہو سکتی ہے لیکن مجرد اس کے نقل کو اعتراض کی دلیل نہیں بنایا جاسکتا، اگر وقت نظر سے کام لیا جائے تو معلوم ہوگا کہ کراہیسی اور امام احمد کے اختلافات کے درمیان خطیب کا رجحان امام احمد کے موقف کی جانب تھا، اگرچہ انہوں نے کراہیسی کے بعض کمالات کا اعتراف کیا ہے لیکن کلام کے متعلق ان کی رایوں کو وہ پسند نہیں کرتے تھے، اسی لیے خاص طور پر اس کے متعلق محدثین اور اہل فن کی جرحیں اور کراہیسی کے بارے میں بعض علما کے سخت آراء تحریر کیے گئے ہیں۔ (۲)

اس کے مقابلہ میں امام احمد کی تعریف میں وہ نہایت رطب اللسان نظر آتے ہیں، چنانچہ ان کے ترجمہ میں ان کے جملہ محامد و فضائل اور خدمات حدیث کا مفصل تذکرہ کیا ہے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ ان کا دل امام احمد کی محبت و عقیدت سے معمور و سرشار تھا، جس شخص نے امام احمد کے متعلق اس قسم کے اقوال نقل کیے ہیں:

(پچھلے صفحہ کا بقیہ) مخلوق بتایا، اس پر سخت ہنگامہ برپا ہو گیا اور امام ذہلی نے جن کو اس مسئلہ میں بڑا غلط تھا یہاں تک کہا کہ "جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ میرے منہ سے نکلنے والے قرآنی الفاظ مخلوق ہیں وہ بدعتی ہے، نہ

اس کے پاس بیٹھنا چاہیے اور نہ اس سے گفتگو کرنی چاہیے۔" (طبقات الشافعیہ ترجمہ بخاری)

(۱) تاریخ بغداد، ج ۸ ص ۲۵ (۲) ایضاً۔

تذکرۃ المحمدین.... گلستان حدیث کے مہکتے گلابوں کا ایمان افزہ تحقیقی تذکرہ

111

من سمعتموه يذكر احمد بن حنبل بسوء فاتهموه على الاسلام.
اگر کسی شخص کو امام احمد کا تذکرہ برائی سے کرتے ہوئے سنو تو اس کے اسلام پر تہمت عائد کرو۔
آگے لکھتے ہیں:

”امام احمد کی ذات مبارک ایسی کوئی ہے جس پر مسلم و کافر کو پرکھا جاسکتا ہے، ان کی خدمت کرنے والا قاسم ہے۔“
نیز فرماتے ہیں:

واضحی ابن حنبل معنة مامونة
وإذا رأيت لاحمد متنقصا
ويجب احمد يعرف المتنسك
فاعلم بان ستوره ستهتك (۱)
(یعنی امام ابن حنبل کی ذات درحقیقت ایک ابتلا و آزمائش ہے، ان کی محبت زہد و تقویٰ کی علامت ہے، اگر کوئی شخص ان پر نکتہ چینی کرے تو سمجھ لو کہ اس کا پردہ چاک ہو کر رہے گا۔)

اس کے دل میں اس امام جلیل کے استخفاف اور نکتہ چینی کا خیال بھی کس طرح آسکتا ہے، اگر واقعی ایسا ہوتا تو وہ ان کی خدمت کے متعدد واقعات و اقوال تحریر کرتے لیکن معترضین کو تاریخ بغداد جیسی ضخیم کتاب میں خوردہ گیری کے باوجود اس کے سوا اور کوئی مثال نہیں مل سکی جو بالکل بے بنیاد ہے، یہی حال ان الزامات کا بھی ہے جو ان پر امام احمد کے تلامذہ کی نکتہ چینی کے بارے میں لگائے گئے ہیں، اس لیے ان کی بحث و تنقیح کو غیر ضروری سمجھ کر ہم نے نظر انداز کر دیا، کتاب الکفایہ کے آخر میں خطیب کے سوانح نگار نے لکھا ہے۔

ثم ذكر امثلة مما زعمه تعصبا
من الخطيب على الحنابلة
ومن نظر بعيني الانصاف
ابن جوزی نے اپنے گمان کے مطابق خطیب کے حنابلہ کے بارے میں تعصب کی جو مثالیں بیان کی ہیں، اگر

(۱) تاریخ بغداد ج ۳ ص ۳۲۰ و ۳۲۱۔

لم یجد فیہا مثلاً واحدا
 یظهر منه التعصب۔ (۱)
 ان پر کوئی شخص انصاف سے غور کرے
 گا تو اسے معلوم ہوگا کہ ان میں سے
 کسی مثال سے بھی ان کا تعصب ظاہر
 نہیں ہوتا۔

امام ابوحنیفہؒ کے خلاف خطیب کے تعصب کی بنیاد تاریخ بغداد کے ان بیانات کو قرار دیا گیا ہے۔ جو ان کے ترجمہ میں درج ہیں، لیکن اس کے متعلق یہ وضاحت پہلے کی جا چکی ہے کہ خطیب نے ایک مورخ کی حیثیت سے وہ سب اقوال و بیانات جمع کر دیئے ہیں جو انھوں نے سنے تھے یا جن کا ان کو علم ہوا تھا، خواہ ان کا تعلق مناقب و محامد سے ہو یا مثالب و معائب سے، علاوہ ازیں انھوں نے امام ابوحنیفہؒ کے متعلق جو جرحیں تحریر کی ہیں ان کے بارے میں پہلے ہی معذرت کر دی ہے، نیز انھوں نے کہیں سے اس کو ظاہر نہیں ہونے دیا ہے کہ یہ ان کی اپنی رائے بھی تھی، بلکہ اس کے برعکس وہ امام صاحب کی جلالتِ قدر کے پوری طرح معترف معلوم ہوتے ہیں، البتہ چونکہ محدثین کی ایک جماعت امام ابوحنیفہؒ کو حدیث میں زیادہ بلند پایہ نہیں سمجھتی تھی، اس لیے اس سے ان کے متعلق بعض سخت رائیں منقول ہیں، ممکن ہے، خطیب پر اس کا اثر رہا ہو، نیز چونکہ ان کے زمانہ میں جماعتی عصیبت کا رجحان پیدا ہو رہا تھا، اس کی وجہ سے ممکن ہے ان کے اندر بھی عصیبت کا شائبہ آگیا ہو لیکن تاریخ کے ان بیانات کو اس کا ثبوت قرار دینا صحیح نہیں ہے۔

۲- اشاعرہ و متکلمین سے تعلق، حافظ ابن جوزی نے خطیب پر اس اعتراض کا

بھی ذکر کیا ہے کہ:

”ان کو اشاعرہ و متکلمین سے بڑی شینگی تھی، حالانکہ یہ محدثین کے

شایانِ شان نہیں، حدیث میں کلام کی مذمت کی گئی ہے اور خود امام شافعیؒ سے بھی

(۱) خاتمہ کتاب اللفا یہ ترجمۃ المؤلف۔

اس کی تردید مقول ہے۔“ (۱)

اس کا جواب یہ ہے کہ اشاعرہ و متکلمین سے دلچسپی اہل بدعت کی جانب میاں کا نتیجہ نہیں ہے، جیسا کہ حنابلہ نے غلطی سے سمجھا ہے، عقائد و صفات کے بارے میں خطیب کی رائے سلف کے موافق تھی، رہی امام ابو الحسن اشعری کی ہمنوائی تو یہی قدیم و جدید محدثین کا مذہب تھا محتاط اور ثقہ علمائے کلام و عقائد میں غور و خوض کو ممنوع اس لیے قرار دیا ہے کہ ان مسائل میں تو غل و انہماک سے لوگ مہمات دین سے غافل ہو جاتے تھے۔

۳- عامیانہ جرح و تعدیل کا اعتراض: حافظ ابن جوزی لکھتے ہیں کہ ”جرح و تعدیل کے معاملہ میں خطیب کا حال ان عوام محدثین کی طرح ہے جو قلت فہم کی وجہ سے خلاف واقعہ جرحیں کرتے ہیں، خطیب نے کتاب الجہر و کتاب القنوت میں غیر صحیح حدیثیں بیان کی ہیں اور مسئلہ صوم یوم النہیم کے بارے میں ایک موضوع حدیث ذکر کر کے اس سے استدلال کیا ہے اور اس کے سقم و جرح اور وضع کے بارے میں اصحاب فن کے بیانات نہیں نقل کئے ہیں، حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صحت کے ساتھ ثابت ہے کہ جس نے جان بوجھ کر جھوٹی حدیث بیان کی وہ بھی جھوٹا ہے۔“ (۲)

عامیانہ جرح و تعدیل کا الزام خطیب پر اس لیے عائد کیا گیا ہے کہ ان کو جو کچھ معلوم ہوا اور انھوں نے جو کچھ سنا اس کو بلا نقد و تبصرہ اور بلا بحث و تحقیق جمع کر دیا ہے لیکن دراصل اس معاملہ میں انھوں نے ایک مورخ کا فرض ادا کیا ہے، باقی غیر صحیح حدیثوں کے نقل و احتجاج کا جہاں تک معاملہ ہے تو اس کے بارے میں ہم کچھ یقین کے ساتھ نہیں کہہ سکتے کیوں کہ ان کی تصنیفات ہماری نظر سے نہیں گذریں ممکن ہے کہ انھوں نے کچھ غیر صحیح حدیثیں ذکر کی ہوں لیکن اس میں قصد و ارادہ کو دخل نہیں اور نہ وہ جان بوجھ کر موضوع حدیث سے استدلال کر سکتے ہیں کیوں کہ ان کے اصول و مذہب کے خلاف ہے، غیر صحیح

(۱) المنتظم ج ۸ ص ۲۶۹ (۲) ایضاً ص ۲۶۸، ۲۶۹۔

تذکرۃ المحدثین.... گلستان حدیث کے بستے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ 114

حدیثوں سے حدیث کی کوئی کتاب خالی نہیں اور خطیب کی عظمت شان اگرچہ مسلم ہے لیکن پہلے گزر چکا ہے کہ ان کی تصنیفات حدیث کا پایہ زیادہ بلند نہیں ہے، شاہ ولی اللہ صاحب نے ان کو چوتھے طبقہ کی کتب حدیث میں محسوب کیا ہے، اس لیے ان میں ضعیف و ساقط الاعتبار ہر قسم کی حدیثیں شامل ہیں۔

۴- ناصیبت کا الزام: خطیب پر ایک الزام ناصیبت کا بھی ہے، اس کی وجہ پہلے گذر چکی ہے کہ جامع دمشق میں حدیث کا درس دیتے ہوئے انہوں نے فضائل عباس کی روایتیں بیان کی تھیں، (۱) مگر یہ ناصیبت کا کوئی ثبوت نہیں ہے کیوں کہ وہ صحابہ کے فضائل اور مراتب و درجات کے قائل اور اہل بیت سے محبت رکھتے تھے، البتہ یہ ممکن ہے کہ فضائل عباس کی حدیثیں بیان کرنے کی وجہ سے چون کہ روافض اور فاطمیہ اس قدر مشتعل ہو گئے تھے کہ وہ خطیب کو قتل کر دینا چاہتے تھے، اس لیے اس اشتعال اور ان کے زمانہ میں دمشق میں شیعیت کے استیلا اور فاطمیوں کے بڑھتے ہوئے اثرات کے رد عمل میں خطیب میں نمایاں جوش و خروش پیدا ہو گیا ہو اور انہوں نے اس معاملہ میں شدت سے کام لیا ہو جس کا ان کو خمیازہ بھگتنا پڑا تھا لیکن یہ ناصیبت کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

۵- تصنیفات کے متعلق اعتراض: ایک اعتراض یہ ہے کہ ان کی اکثر کتابیں حافظ محمد بن عبد اللہ ساحلی صوری (م ۳۳۱ھ) کی تصنیفات سے ماخوذ ہیں، صوری جن کتابوں کو شروع کرنے کے بعد مکمل نہیں کر سکے تھے، خطیب نے انہی کی تکمیل کی اور صوری کی کتابوں کی بنیاد پر اپنی کتابیں مرتب کیں۔ (۲)

گو خطیب کی بعض کتابیں واقعاً صوری کی کتابوں کی تخریج ہیں تاہم اس کی وجہ سے ان کی سب کتابوں کو صوری کی کتابوں کا چہ بہ قرار دینا صحیح نہیں ہے، اس کے متعلق ابن جوزی کا یہ بیان قابل غور ہے:

(۱) البدایہ والنہایہ ج ۱۲ ص ۱۰۲ و تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۳۳۷ (۲) المستطعم ج ۸ ص ۲۶۶۔

”ایک شخص کی نکالی ہوئی راہ پر لامحالہ دوسرے لوگ بھی چلنے ہی لگتے ہیں، اس لیے خطیب کا کسی ڈھانچہ کو اصلی قالب اور نیارنگ وروپ دیدینا کوئی عیب کی بات نہیں ہے، اصل میں یہ چیز دیکھنی چاہیے کہ ان کے کارناموں کی نوعیت کیا ہے؟ سو اس حیثیت سے خطیب کسی طرح قاصر نظر نہیں آتے، ان کی تصنیفات عدیم المثال اور بے نظیر ہیں، ان کا بغور مطالعہ کرنے سے ان کی قدر و قیمت کا اندازہ ہوتا ہے، حقیقت یہ ہے کہ دارقطنی و نیرہ کی تصنیفات بھی اس معیار اور پایہ کی نہیں ہیں۔“ (۱)



ابو عبد اللہ محمد ابو نصر فتوح حمیدی

(المتوفی ۴۸۸ھ)

نام و نسب: محمد نام، ابو عبد اللہ کنیت اور نسب نامہ یہ ہے: محمد بن ابو نصر فتوح بن عبد اللہ بن فتوح بن حمید بن یصل۔ (۱)

ولادت: حمیدی سے منقول ہے کہ میں ۴۲۰ھ سے پہلے پیدا ہوا، عام مورخین نے اسی بیان پر اعتماد کر کے لکھا ہے کہ وہ ۴۲۰ھ سے پہلے پیدا ہوئے تھے، (۲) لیکن صاحب اعلام نے تصریح کی ہے کہ وہ ۴۹۸ھ (مطابق ۱۰۲۷ء) میں پیدا ہوئے، (۳) ابن عماد کے بیان سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، وہ لکھتے ہیں کہ ”حمیدی کا انتقال تقریباً ستر سال کی عمر میں ہوا، (۴) ان کا سن وفات ۴۸۸ھ ہے، اس لحاظ سے سن ولادت ۴۱۸ھ ہوگا۔

وطن: حمیدی کا اصل وطن رصافہ ہے لیکن ان کے والد میورتہ میں جو شرق اندلس کے قریب ایک جزیرہ ہے، آباد ہو گئے تھے، یہیں حمیدی کی ولادت ہوئی، اس جزیرہ کی نسبت سے جو اکابر منسوب ہیں ان میں حمیدی کا نام زیادہ ممتاز ہے، آخر عمر میں وہ بغداد چلے آئے تھے اور اسی کو اپنا وطن بنا لیا تھا۔ (۵)

نسبتیں: ان کی سب سے مشہور نسبت حمیدی ہے جو ان کے پردادا حمید بن یصل کی جانب

(۱) تذکرۃ الخطا ج ۳ ص ۱۷۱ و ابن خلکان ج ۲ ص ۲۸۵ و کتاب الانساب و روق ۵۴۸ (۲) ایضاً (۳)

اعلام ج ۳ ص ۹۶۳ (۴) شذرات الذہب ج ۳ ص ۳۹۲ (۵) ابن خلکان ج ۲ ص ۲۸۵ و تذکرہ ج ۲ ص ۱۷۱ و المنتظم ج ۹ ص ۹۶ و بنجم البلدان ج ۸ ص ۲۲۹ و بستان الحمدین ص ۸۲ و فتح الطیب ج ۱ ص ۳۷۵۔

ہے، بعض مورخین نے اس کی نسبت مشہور صحابی حضرت عبدالرحمن بن عوف کے صاحبزادے حمید کی جانب بتائی ہے مگر ابن خلکان نے اس کی تردید کی ہے۔

ان کی دوسری معروف نسبت میورتی ہے جو ان کے مولد میورقہ کی جانب ہے، ایک نسبت ازدی بھی ہے، یہ غالباً خاندان کی جانب ہوگی، وہ ظاہری بھی کہلاتے تھے، اس سے ان کے فقہی مذہب کا پتہ چلتا ہے۔

مغربی اور اندلسی کی نسبتوں سے ان کا اندلسی اور مغربی ہونا ظاہر ہوتا ہے۔

اساتذہ: انھوں نے جن اساتذہ سے علم و فن کی تحصیل کی تھی، ان میں سے بعض کے نام یہ ہیں:

ابوبکر احمد بن علی خطیب، ابو جعفر بن سلمہ، ابو عبد اللہ قضاعی، ابو عمر بن عبد البر، ابو غالب ابن بشران اموی، ابو القاسم جیبانی دمشقی، ابوالحسن عبدالدائم بن حسن ہلالی، ابو زکریا عبد الرحیم بخاری، عبد الصمد بن مامون، عبد العزیز بن احمد کتانی، ابو محمد عبد العزیز بن حسن ضراب، ابو محمد بن حزم علی بن احمد، ابو تمام علی بن محمد واسطی۔

صحیح بخاری کی مشہور راویہ کریمہ مروزیہ سے انھوں نے مکہ معظمہ میں ملاقات کی تھی، ارباب سیر نے تصریح کی ہے کہ ان کا ابن حزم سے خاص تعلق تھا اور وہ ان کے اجل تلامذہ میں تھے۔ (۱)

تلامذہ: حمیدی کے مشہور تلامذہ کے نام یہ ہیں:

ابوالخلق بن نہبان رمی، ابو عامر عبد رمی، اسماعیل بن سمرقندی، اسماعیل بن محمد طلحی، حسین بن حسن مقدسی، ابو عبد اللہ حسین بن نصر، صدیق بن عثمان بربری علی بن علی امینی، ابوالفتح محمد بن بطنی، محمد بن طرخان، محمد بن علی خلال، محمد بن ناصر، یوسف بن ایوب نہرانی زاہد۔

ان کے شیوخ میں خطیب نے بھی ان سے روایت کی ہے۔ (۲)

(۱) ابن خلکان ج ۲ ص ۲۸۵ و تذکرہ ج ۳ ص ۱۷۱ کتاب الانساب ورق ۵۲۸ وستان الحدیثین ص ۸۲

(۲) ابن خلکان ج ۲ ص ۲۸۵ و تذکرہ ج ۳ ص ۱۷۱ کتاب الانساب ورق ۵۲۸ وستان الحدیثین ص ۸۲۔

طلب علم اور سماع حدیث کے لیے سفر: حمیدی نے مشہور ممالک اسلامیہ اور مراکز حدیث کا دورہ کر کے علم و فن کی تحصیل کی اور حدیث اور اس کے متعلقہ فنون میں درک و مہارت بہم پہنچائی، اس سلسلہ میں انھوں نے اندلس، عراق، قیروان، حجاز، شام، افریقہ اور مصر وغیرہ کا سفر کیا اور ان مقامات کے علمائے فن اور ارباب کمال سے استفادہ کیا، شروع میں وہ بلاد مغرب میں مقیم رہے۔ ۴۲۸ھ میں بلاد شرق کا سفر کیا اور پہلی دفعہ مکہ معظمہ تشریف لے گئے، یہیں ان کی کریمہ مروزیہ سے ملاقات ہوئی، وہ نہایت کم سنی میں علم و فن کی تحصیل اور حدیث کی روایت و سماع میں مشغول ہو گئے تھے، ان کا خود بیان ہے کہ سب سے پہلے میں نے ۴۲۵ھ میں فقیہ اصبح بن راشد سے سماع کیا، گو اس وقت میری عمر کم تھی تاہم ان کے سامنے جو کچھ پڑھا جاتا تھا، اس کو سمجھ لیتا تھا، (۱) صاحب فتح الطیب لکھتے ہیں کہ ”وہ لوگوں کے دوش پر بیٹھ کر سماع کے لیے جاتے تھے۔“ (۲)

اشتغال علم: ان کو علم و فن سے بڑا تعلق تھا اور وہ برابر اس کی طلب و تحصیل اور نشر و اشاعت میں منہمک رہتے تھے، ابن ماکولا کا بیان ہے کہ ان سے زیادہ میں نے علم سے اشتغال رکھنے والا کسی کو نہیں دیکھا۔“ یا فنی کا بیان ہے کہ وہ علم اور تحصیل علم کے دلدادہ تھے، ہمیشہ پورے شوق اور نہایت توجہ و محنت سے علمی کاموں میں مصروف رہتے تھے، یہاں تک کہ گرمی کی تکلیف دہ راتوں میں بھی وہ علمی اشتغال کو انہماک کے ساتھ جاری رکھتے تھے، علم سے تعلق اور اس کی نشر و اشاعت سے ان کی دلچسپی کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ انھوں نے کتابوں کا ایک وسیع ذخیرہ جمع کیا تھا اور ان کا کتب خانہ طلبہ اور شائقین علم کے لیے وقف رہتا تھا۔ (۳)

(۱) تذکرہ ج ۴ ص ۱۷، العصر ج ۳ ص ۳۲۳، وابن خلکان ج ۲ ص ۲۸۵ (۲) فتح الطیب ج ۱ ص ۳۷۵

(۳) فتح الطیب ج ۱ ص ۳۷۵، ابن خلکان ج ۲ ص ۲۸۵، تذکرہ ج ۴ ص ۱۱۸، المنتظم ج ۹ ص ۹۶،

مرآة الجنان ج ۳ ص ۱۳۹، شذرات ج ۳ ص ۳۹۲، تاریخ ابن اثیر ج ۱ ص ۸۸۔

ضبط وثقاہت: ان کے حفظ وضبط اور عدالت وثقاہت میں کوئی کلام نہیں کیا گیا ہے، ان کے معاصرین، تلامذہ اور سوانح نگاروں نے ان کو حافظ الحافظ المشہور، الحافظ الکبیر، احد حفاظ عصرہ، ثقہ، ثبت، حجت، قد وہ اور متقن وغیرہ کہا ہے۔

حدیث میں درجہ و مرتبہ: حمیدی کا درجہ حدیث و روایت میں مسلم ہے، ار باب فن نے ان کو صاحب حدیث، اور حافظ مکمل کہا ہے جو اس فن میں ان کی عظمت و جلالت کا ثبوت ہے، ابن ماکولانے ان کے تیقظ کی تعریف کی ہے، یحییٰ بن ابراہیم سلماسی فرماتے ہیں کہ ”وہ حدیث اور اس کے علل و رواۃ کے عارف و امام اور اس کے ضبط و تحقیق اور تطبیق و اصول میں ماہر تھے۔“ ذہبی کا بیان ہے کہ ان کو حدیث سے ویسی ہی واقفیت تھی جیسی ہونی چاہیے تھی، صاحب فہم الطیب لکھتے ہیں کہ وہ حدیث کے حفظ وضبط اور معرفت، نیز ثقاہت و اتقان اور صدق وغیرہ میں امام تھے، ان کی یہ خصوصیت بھی بیان کی جاتی ہے کہ وہ حدیثیں بڑے دلکش اور عمدہ انداز میں پڑھتے تھے۔ (۱)

علم رجال: حدیث کی طرح اس کے متعلقہ علوم یعنی علل حدیث اور فن رجال میں بھی ماہر تھے، علم حدیث کے سلسلہ میں اسماء الرجال کے فن کو جو اہمیت حاصل ہے حمیدی کو اس کا پورا اندازہ تھا، چنانچہ فرماتے ہیں کہ علم حدیث کے سلسلہ میں تین چیزوں پر خاص طور سے دھیان دینے اور ان کا اہتمام کرنے کی ضرورت ہے۔

ایک کتاب العلل اس میں سب سے عمدہ تصنیف امام دارقطنی کی ہے، دوسری مؤلف و مختلف، اس فن میں امیر ابن ماکولان کی اکمال سب سے عمدہ کتاب ہے، تیسری و فیات مشائخ، اس میں کوئی کتاب نہیں ہے، اس لیے میں نے اس کو مرتب کرنے کا ارادہ کیا ہے لیکن ابن ماکولان کا بیان ہے کہ وہ صحیحین میں اشتغال کی وجہ سے اس کی جانب اعتنا

(۱) تذکرہ ج ۲ صفحہ ۱۸، ۱۹، ۲۰، ابن خلکان ج ۲ ص ۲۸۵ و بستان ص ۸۲، فتح الطیب ج ۱ ص ۳۷۵

نہیں کر سکے اور ان کی وفات ہوگئی۔ (۱)

ذہانت و وسعتِ علم: مورخین نے حمیدی کی ذہانت و فطانت، وسعتِ علم و مطالعہ اور کثرتِ معلومات کا خاص طور پر ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ وہ علوم کا مخزن تھے، ابو عامر حیدری نے ان کو علمی حیثیت سے عدیم المثال بتایا ہے، سخی بن ابراہیم سلماسی فرماتے ہیں کہ ”وہ فضل و شرافت اور وفور علم میں بے نظیر تھے، میں نے علم و فن کی اشاعت کا ان سے زیادہ حریص شخص نہیں دیکھا۔“ (۲)

فقہ: فقہ میں بھی امتیاز رکھتے تھے، اپنے والد اور مشہور فقیہ محمد بن ابوزید سے اس فن کی تحصیل کی تھی، ان سے انھوں نے الرسالہ و مختصر مدونہ کی روایت بھی کی ہے، ابو عامر حیدری کا بیان ہے کہ وہ فقہ و حدیث دونوں میں جامع تھے۔ (۳)

سیر و تاریخ: حمیدی کی اخبار، سیر، تاریخ اور وقائع پر بھی گہری نظر تھی، اس پر ان کی تصنیفات شاہد ہیں۔

ادب و عربیت: دینی علوم کی طرح ادبیات سے بھی شغف تھا، شاہ عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں:

در علم عربیت و ادب و حل تراکیب علم و عربیت و ادب، قرآن کی ترکیبوں
قرآن و دریافت لطافت بلاغت کے حل اور اس کی بلاغت و لطائف کی
آن دستگاہی کلی نصیب دارو۔ (۴) دریافت میں کامل دستگاہ رکھتے تھے۔

صاحبِ فتح الطیب کا بیان ہے کہ وہ علم و ادب و عربیت میں تبحر تھے، (ج ۱ ص ۳۷۵) شعر و سخن: حمیدی نے موزوں طبیعت پائی تھی، اس لیے شعر و شاعری بھی کرتے تھے، ان

(۱) تاریخ ابن خلکان ج ۲ ص ۲۸۵ و ۲۸۶ و تذکرہ ج ۳ ص ۱۹ و امرأة الجمان ج ۳ ص ۱۳۹ (۲) فتح الطیب ج ۱ ص ۳۷۵، تذکرہ ج ۳ ص ۱۸، و امرأة الجمان ج ۳ ص ۱۳۹ (۳) تذکرہ ج ۳ ص ۱۷۷ و فتح الطیب ج ۱ ص ۳۷۵ (۴) بستان المحدثین ص ۸۲۔

کے اشعار و عظ و پند اور حکمت و موعظت پر مشتمل ہوتے تھے، چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

لقاء الناس ليس يفيد شيئاً سوى الهديان من قيل وقال

فاقلل من لقاء الناس الا لاخذ العلم او اصلاح حال

ترجمہ: لوگوں سے میل جول بے فائدہ ہے، اس سے بکواس اور لایعنی قیل وقال

کے سوا اور کچھ حاصل نہیں ہوتا، اس لیے علم کی تحصیل یا اپنی اصلاح کے علاوہ لوگوں

سے ملنا جلنا بالکل ترک کر دو۔

كتاب الله عزوجل قولی وماصحت به الآثار دینی

ومااتفق الجميع عليه بدأ وعودا فهو عن حق مبين

فدع ماصد عن هذا وخذها تكن منها على عين اليقين (۱)

ترجمہ: اللہ کی کتاب اور صحیح روایت و آثار میرا مسلک و دین ہے اور جن چیزوں

پر امت اول سے آخر تک متفق ہو وہ بھی بجا طور پر حق مبین ہے، اس لیے اگر تم بھی

ان کو اختیار کر لو اور جو چیزیں ان میں مانع ہوں ان کو چھوڑ دو تو عین یقین پر فائز

ہو جاؤ گے۔

ورع و تقویٰ: علم و فضل کی طرح تقویٰ کے زیور سے بھی آراستہ تھے، ان کے ورع

و عقاف، عفت و تدین اور پاکبازی کا تمام ارباب سیر نے ذکر کیا ہے، علامہ ابن خلدان

لکھتے ہیں کہ وہ نباہت و معرفت، اتقان، تدین اور ورع سے متصف تھے، ان کے معاصر اور

دوست امیر ابن ماکولہ فرماتے ہیں کہ مجھ کو پاکی، نزاہت، عفت اور پرہیزگاری میں حمیدی کا

کوئی مثل نظر نہیں آیا، اتباع سنت ان کا خاص شعار تھا، حج بیت اللہ سے بھی مشرف ہوئے

تھے، شرم و حیا کے پیکر تھے، بیان کیا جاتا ہے کہ ایک روز ابو بکر بن میمون نے ان کا دروازہ

کھٹکھٹایا، حمیدی نے غفلت کی وجہ سے کوئی جواب نہیں دیا تو وہ سمجھے کہ غالباً مجھ کو اندر جانے

(۱) بستان الحمدین ص ۸۲، اتحاف العلماء ص ۳۸۳۔

کی اجازت ہے، چنانچہ وہ کمرے کے اندر داخل ہو گئے، اس وقت حمیدی کی ران کھلی تھی، وہ شرم سے پانی پانی ہو گئے اور دیر تک ان پر رقت طاری رہی، انہوں نے کہا جب سے میں نے ہوش سنبھالا ہے اس وقت سے آج تک کسی نے میری ران کو برہنہ نہیں دیکھا تھا۔ (۱)

دنیا سے بیزارى: ورع و تدین کی بنا پر وہ دنیا سے نہایت بے زار اور کنارہ کش رہتے اور دنیا اور اس کے زخارف کے تذکرہ سے کبھی ان کی زبان آلودہ نہ ہوتی اور نہ ان کی مجلسوں میں مال و متاع دنیا کا کوئی چرچا ہوتا تھا، ان کی زندگی نہایت سادہ اور صبر و قناعت کی تھی، صرف کفاف پر گذر بسر کرتے تھے، ابو بکر بن خاضیہ فرماتے ہیں کہ میں نے ان کو کبھی دنیا کا تذکرہ کرتے ہوئے نہیں پایا، شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہیں کہ لوگوں نے ان کی مجلسوں اور گھر وغیرہ میں بارہا ان کا امتحان لینا چاہا لیکن ان کی زبان پر دنیا اور اس کی جاہ و حشمت کا کوئی ذکر نہیں آیا، ان کی شاعری بھی نہایت پراز حکمت اور دنیا کی مذمت پر مشتمل ہوتی تھی۔ (۲)

فقہی مذہب و مسلک: وہ امام ابن حزم کے انحص تلامذہ میں تھے، اس لیے ان کا رجحان بھی اپنے استاذ کی طرح ظاہری مذہب کی طرف تھا، غالباً ان کے زمانہ میں اہل ظاہر کے خلاف یک گونہ شورش و ہيجان پایا جاتا تھا، اس لیے وہ اپنی ظاہریت کو مخفی رکھتے تھے، قاضی عیاض کا بیان ہے کہ اس کے باوجود ان کو فتنوں سے دوچار ہونا پڑا اور بعض علما نے ان کے ساتھ سختی اور شدت کا معاملہ کیا، اس سے تنگ آ کر بلادِ مشرق کی طرف چلے گئے۔ (۳)

وفات: حمیدی نے منگل کی شب میں ۷۱۷ ہجری المبارک ۲۸۸ھ کو اس جہانِ فانی کو الوداع کہا اور بدھ کے روز باب ابرز میں شیخ ابو اہلق شیرازی کے مزار کے پاس دفن کئے گئے۔ مشہور شافعی فقیہ محمد بن احمد بن حسین نے جنازہ کی نماز پڑھائی۔

(۱) ابن خلکان ج ۳ ص ۲۸۵ و تذکرہ ج ۳ ص ۱۸ (۲) تذکرہ ج ۳ ص ۱۸ و بستان المحدثین ص ۸۲

(۳) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۲۰، ۱۹۔

مدفن: مشہور ہے کہ انھوں نے وفات سے پیشتر بغداد کے افسر اعلیٰ مظفر کو وصیت کی تھی کہ مجھ کو بشرحانی کے مزار کے پاس دفن کیا جائے لیکن اس نے اس وصیت کا خیال نہیں کیا اس لیے وہ پہلے شیخ ابواسحاق کے مقبرہ کے قریب دفن کیے گئے، مگر کچھ دنوں کے بعد مظفر نے خواب دیکھا کہ حمیدی اس بارے میں اس سے گلاوشکایت کر رہے ہیں، اس کا اثر یہ ہوا کہ ماہ صفر ۳۹۱ھ میں اس نے ان کو سابق مدفن سے منتقل کر کے بشرحانی کے مقبرہ کے پاس دفن کر دیا، کہا جاتا ہے کہ اتنا عرصہ گزر جانے کے باوجود ان کا کفن تروتازہ اور جسم صحیح و سالم تھا اور دور تک اس کی خوشبو پھیلی ہوئی تھی، بعض مورخین نے اس واقعہ کو ان کی کرامت میں شمار کیا ہے۔ (۱)

تصنیفات: حمیدی سے جو تصنیفات یادگار ہیں ان کے نام حسب ذیل ہیں:

۱- کتاب الجمع بین الصحیحین: یہ حمیدی کی سب سے اہم اور مشہور تصنیف ہے، اس کو انھوں نے صحابہ کے ناموں پر ان کے فضل و تقدم کے اعتبار سے مرتب کیا ہے، اس لیے اس میں سب سے پہلے حضرت ابو بکرؓ اور اس کے بعد خلفائے راشدین پھر عشرہ مبشرہ کی حدیثیں ہیں اور اس کے بعد دیگر صحابہ کے مرویات ان کے مراتب کے اعتبار سے درج ہیں، اس موضوع پر اور علمائے بھی کتابیں لکھی ہیں لیکن حمیدی کی تصنیف کو خاص امتیاز حاصل ہے اور وہ بڑی مستند و معتبر خیال کی جاتی ہے، علامہ ابن اثیر جزری لکھتے ہیں:

واعتمدت فی النقل من	میں نے صحیحین کی حدیثیں (اپنی
الصحیحین علی ما جمعه	کتاب جامع الاصول میں) نقل کرنے
الحمیدی فی کتابہ فانہ	میں حمیدی کی کتاب پر اعتماد کیا ہے،
احسن فی ذکر طرقہ	کیوں کہ انھوں نے روایات کے طرق
واستقصى فی ایراد رواثہ	بیان کرنے میں بڑی خوبی سے کا لیا

(۱) ایضاً دستان الحدیثین ص ۸۲، فتح المطیب ج ۱ ص ۳۷۶۔

والیہ المنتہی فی جمع ہذین ہے اور رواۃ کا بھی نہایت استقصا سے
الکتابین۔ ذکر کیا ہے، پس ان دونوں کتابوں کے
بارے میں یہی کتاب اصل مرجع ہے۔

اس کتاب کی اہمیت کی وجہ سے اس کی شرحیں اور تلخیصات بھی کی گئی ہیں جو حسب
ذیل ہیں:

۱- الايضاح عن معانى الصحاح: یہ عون الدین ابوالمظفر یحییٰ بن محمد
المعروف بابن ہبیرہ وزیر جنبلی (م ۵۶۰ھ) کی شرح ہے، اس میں حکم نبوی کی شرح
ووضاحت کی گئی ہے، اور یہ چند جلدوں پر مشتمل ہے، اس کی پہلی جلد کولوگوں نے کتاب
الافصاح کے نام سے علاحدہ اور مستقل کتاب قرار دیا ہے۔

۲- الحجة: ابوعلی حسن بن خطیر نعمانی الظہیر فارسی (م ۵۸۹ھ) کی شرح ہے،
جو کتاب الافصاح کا مختصر ہے تاہم اس میں بعض اضافے بھی ہیں۔

۳- حافظ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی (م ۸۵۲ھ) نے الجمع کی
تلخیص کی ہے، الجمع کے قلمی نسخے شیخ الاسلام مدینہ، خدیو یہ مصر اور خدا بخش خان پٹنہ کے
کتب خانوں میں پائے جاتے ہیں۔ (۱)

ایک اعتراض اور اس کا جواب: عراقی کا بیان ہے کہ حمیدی نے اس میں بعض ایسے الفاظ
اور تہمتے بڑھائے ہیں جو صحیحین میں موجود نہیں ہیں، اس بنا پر اصل و اضافہ میں تمیز مشکل
ہو گئی ہے لیکن بقائی نے اس کا جواب دیتے ہوئے خود حمیدی کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ گو میں
نے اس میں تہمتے کے طور پر صحیحین کے ساتھ اعتنا کرنے والے بعض لوگوں مثلاً اسماعیلی
و برقانی وغیرہ کے بیانات الفاظ حدیث کی تشریح وغیرہ کے ضمن میں نقل کیے ہیں مگر اصل
و اضافہ میں امتیاز کے لیے اس قسم کے الفاظ بھی لکھے ہیں۔

(۱) مقالات سلیمان ج ۲ ص ۳۵۷ و فہرست خدیو یہ مصر ج ۲ ص ۳۲۵ و فہرست کتب خانہ خدا بخش پٹنہ ج ۱ ص ۷۷

الی ہہنا انتہت روایۃ البخاری یہاں بخاری کی روایت تمام ہوگئی یا
 او من ہنا زادہ البرقانی اوکذا یہاں سے برقانی کا اضافہ شروع
 زادہ فلان۔ (۱) ہوتا ہے یا یہ فلاں شخص کا اضافہ ہے۔

۲- کتاب تاریخ اندلس: اس کا اصل نام جذوۃ المقتبس فی تاریخ علماء الاندلس یا
 جذوۃ المقتبس فی اخبار علماء الاندلس ہے، اس کے شروع میں مصنف نے لکھا ہے کہ انھوں
 نے اس کو اپنی یادداشت سے مرتب کیا ہے۔ (۲)

۳- کتاب الامانی الصادقہ، ۴- کتاب تسہیل السبیل الی علم التریل، ۵- کتاب
 ماجاء من النصوص والاخبار فی غنظ الجار، ۶- کتاب زم النمیمہ، ۷- کتاب الذہب المسبوک
 فی وعظ المملوک، ۸- کتاب الرسل، ۹- جمل تاریخ الاسلام یا تاریخ الاسلام، ۱۰- کتاب
 مخاطبات الاصدقاء فی مکاتبات والملقاء، ۱۱- کتاب من ادعی الامان من اہل الایمان۔ (۳)



(۱) کشف الظنون ج ۱ ص ۳۰۰ و ۳۰۱۔ (۲) ایضاً ج ۱ ص ۳۹۰ و ۳۹۱۔ (۳) ایضاً فتح
 الطیب ج ۵ ص ۳۷۵۔

حافظ شیرویہ بن شہردار دیلمی

(۵۰۹ھ)

نام و نسب: شیرویہ نام ابو شجاع کنیت اور نسب نامہ یہ ہے: شیرویہ بن شہردار بن شیرویہ ابن فناخسرو۔

ولادت و وطن: ۲۴۵ھ میں ہمدان میں پیدا ہوئے۔

خاندان: وہ نسباً عجمی تھے اور ان کا سلسلہ نسب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی فیروز دیلمی سے ملتا ہے، حضرت فیروز دیلمی کو مدعی نبوت اسود غنسی کے قاتل ہونے کا فخر حاصل ہے۔ (۱)

شیوخ: شیرویہ کے بعض مشہور اساتذہ کے نام یہ ہیں:

ابو القاسم بن السمری (یا البسری) احمد بن عیسیٰ بن عباد دینوری، سفیان بن حسین بن نفیوہ، ابو منصور عبد الباقی بن محمد (یا علی) العطار، عبد الحمید بن حسن قفاحی، ابو عمرو عبد الوہاب بن مندہ، ابو الفرج علی بن محمد حریری بجلی ابو الفضل محمد بن عثمان قوسانی (یا قوسانی) محمد بن عیسیٰ دینوری اور یوسف بن محمد بن یوسف مستملی وغیرہ۔ (۲)

تلامذہ: چند تلامذہ کے نام ملاحظہ ہوں:

حافظ ابو موسیٰ مدائنی، حافظ ابو العلاء احمد بن حسن عطا، حافظ ابو العلاء احمد بن محمد بن

(۱) طبقات الشافعیہ ج ۴ ص ۲۳۰ و شذرات الذہب ج ۴ ص ۳۳ (۲) طبقات الشافعیہ ج ۴ ص ۲۳۰

وتذکرۃ الحفاظ ج ۴ ص ۵۶۵۔

فضل اسفرائی، محمد بن قاسم ساوی۔

شیرویہ کے خاص تلامذہ میں ان کے نامور فرزند شہر دار دلیلی بھی ہیں، (۱) ان کے مختصر حالات آگے درج ہیں۔

رحلت و سفر: ذہبی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمدان کے علاوہ انھوں نے اصفہان، بغداد اور قزوین کے اہل علم اور محدثین سے کسب فیض کیا تھا، شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہیں کہ ان جگہوں کے علاوہ دوسرے اسلامی شہروں میں بھی سیر و سیاحت کی اور ابن صلاح نے ان کے متعلق واسع الرحلہ لکھا ہے۔ (۲)

حدیث میں درجہ: وہ مشہور حفاظ اور صاحب تصنیف محدثین میں تھے، اہل سیر نے ان کو المحدث والحاظ لکھا ہے، ذہبی نے ان کے حسن معرفت کا بھی ذکر کیا ہے، تاہم ضبط و اتقان میں زیادہ بلند پایہ نہ تھے، شاہ عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں:

اما در اتقان، معرفت و علم او قصور
یست در سقیم و صحیح احادیث تمیزی کند
ولہذا دریں کتاب او موضوعات
وواہیات تودہ تودہ مندرج۔ (۳)

اتقان، معرفت اور علم میں کچھ قصور تھا،
سقیم اور صحیح حدیثوں میں امتیاز نہیں
کر سکتے تھے، لہذا ان کی اس کتاب
(فردوس الاخبار) میں موضوعات اور

غیر مستند چیزیں درج ہیں۔

تاریخ و سیر: حدیث کی طرح سیر و تاریخ بھی ان کا موضوع تھا اور ان فنون پر ان کی اچھی نظر تھی اور مورخ ہمدان کہلاتے تھے۔

فہانت: وہ غیر معمولی ذہین تھے، ذہبی نے ذکی القلب، ابن صلاح نے ذکی اور یحییٰ ابن مندہ نے کیس کہہ کر ان کی اس خصوصیت کا ذکر کیا ہے۔

(۱) طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۲۳۰ تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۵۵ و ۵۶ (۲) تذکرہ ج ۳ ص ۵۶ و ۵۷ و ۵۸

و شذرات الذہب ج ۳ ص ۲۴ (۳) بستان المحدثین ص ۶۲۔

عقیدہ و مسلک: شیرو یہ صحیح العقیدہ اور مذہب اہل سنت کے بڑے حامی اور فرق باطلہ سے متنفر تھے، ابن صلاح اور ابن مندہ نے ان کو مذہب سنت میں متصلب اور اعتزال سے دور بتایا ہے۔

فقہی مذہب: فقہ میں امام شافعی کے مذہب کے پیرو تھے، ابن شہبہ اور تاج الدین نے طبقات الشافعیہ میں ان کا ذکر کیا ہے۔

اخلاق و اوصاف: حسن خلق سے بھی متصف تھے، ابن مندہ و ابن صلاح نے ان کے خلیق، دلیر اور کم گو ہونے کا ذکر کیا ہے۔

شکل و شباهت: سیرت کی طرح عمدہ صورت بھی پائی تھی اور بڑے وجیہ و شکیل آدمی تھے، ابن مندہ و ابن صلاح نے کہا ہے کہ وہ صورت و سیرت دونوں میں ممتاز تھے۔

وفات: رجب ۵۰۹ھ میں وفات ہوئی۔ (۱)

اولاد: ان کے ایک صاحب زادہ ابو منصور شہر دار کا ذکر ملتا ہے، یہ بھی صاحب فضل و کمال تھے، اس لیے ان کے مختصر حالات درج ہیں۔

شہر دار نے اپنے والد کے علاوہ متعدد اساتذہ فہن سے علم حدیث کی تحصیل کی تھی، ان کو علم حدیث کی فہم و معرفت کا بڑا ملکہ تھا، سمعانی نے ان کے فہم و معرفت کی شہادت دی ہے، لوگوں کا خیال ہے کہ ضبط و اتقان اور فہم و معرفت حدیث میں اپنے والد سے بہتر تھے، طلب علم میں یہ ان کے ساتھ ساتھ رہتے تھے، ۵۰۵ھ میں ان کے ہمراہ اصفہان گئے اور ۵۳۷ھ میں تنہا بغداد شریف لے گئے، زیادہ وقت درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں بسر کرتے، علم و ادب سے اچھی واقفیت تھی، زہد و اتقاء کے زیور سے آراستہ اور بڑے عبادت گزار تھے، مسجد ہی میں رہ کر تالیف و تصنیف اور درس و تدریس کا کام بھی انجام دیتے

(۱) یہ تفصیلات تذکرۃ الحفاظ ج ۴ ص ۵۶ طبقات الشافعیہ ج ۴ ص ۲۳۰ شذرات الذهب ج ۴ ص ۲۲۴ اور

بستان الحدیث ص ۶۲ سے ماخوذ ہیں۔

تذکرۃ الحدیثین..... گلستان حدیث کے ہر کتبے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

129

تھے، اپنے والد شیرویہ کی کتاب فردوس الاخبار کو از سر نو مرتب کیا اور جب اس کی تہذیب و تنقیح سے فارغ ہوئے تو ان کے لڑکے اور شیرویہ کے پوتے ابو مسلم احمد اور دوسرے شاگردوں نے ان سے اس کی روایت کی، ۵۵۸ھ میں انتقال کیا۔ (۱)

تصنیفات: حافظ شیرویہ کا خاص مشغلہ درس و تدریس اور تالیف و تصنیف تھا، ان کی جن کتابوں کے نام معلوم ہو سکے ہیں وہ یہ ہیں۔

۱- کتاب الفردوس: یہ قضای کی کتاب الشہاب پر مستخرج ہے، اسی لیے اس کا نام فردوس الاخبار بماثور الخطاب المخرج علی کتاب الشہاب ہے، یہ دس ہزار چھوٹی چھوٹی حدیثوں پر مشتمل ہے، شاہ عبدالعزیز صاحب نے کتب حدیث کے چوتھے طبقہ میں اس کا ذکر کیا ہے، اس کی ترتیب مشارق اور جامع صغیر کی طرح حروف تہجی پر ہے، اس میں سندوں کا ذکر نہیں ہے لیکن رواۃ کا ذکر ہے، حوالہ اور مخرج کے لیے علامتیں اور رموز دیئے گئے ہیں، سیوطی کی جامع صغیر میں بعینہ اس کا تتبع کیا گیا ہے، یہی کتاب مسند الفردوس کے نام سے مشہور و متداول ہے، جس کو مصنف کے فرزند (محدث شہردار) نے چار جلدوں میں از سر نو صحابہ کے ناموں پر مرتب کیا ہے اور ہر حدیث کو سنداً بیان کیا ہے۔ (۲)

حافظ ابن حجر نے تہذیب القوس فی مختصر مسند الفردوس کے: م سے اس کا مختصر کیا

ہے، (۳) اور سیوطی کا بیان ہے کہ حافظ نے اس کے زوائد ایک جلد میں جمع کیے ہیں (۴)

اس کے قلمی نسخے مدینہ، جرنی، مصر، حیدرآباد اور رام پور کے کتب خانوں میں

ہیں۔ (۵)

(۱) شہردار کے حالات کے لیے طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۲۳۰ و بیستان الحدیثین ص ۶۲ ملاحظہ ہو، (۲)

کشف الظنون ج ۲ ص ۱۸۶ و ۱۸۷ و الرسالة المستطرفة ص ۶۳ و بیستان الحدیثین ص ۶۲ (۳) ایضاً (۴)

تدریب الراوی ص ۲۹۔ (۵) مقالات سلیمان ج ۲ ص ۳۵۸، مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۱۶۳ فہرست

خدیوہ مصر ج ۱ ص ۳۱۹ و ۳۲۰ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

تذکرۃ الحمدین گلستان حدیث کے بہتے گلابوں کا ایمان انفرادی تحقیقی تذکرہ

130

۲- تاریخ ہمدان، شیخ محمد بن عبدالملک ہمدانی (م ۵۲۱ھ) نے اس کا ذیل لکھا

ہے۔ (۱)

۳- کتاب ذکایات المناجات، ۴- ریاض الانس للعقلاء الانس فی معرفۃ احوال النبی صلی اللہ علیہ وسلم و تاریخ الخلفاء، اس میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مبارکہ کے علاوہ خلفائے راشدین اور خلفائے بنی امیہ و عباس کا تذکرہ بھی آ گیا ہے، یہ کتاب عباسی خلیفہ مستظہر باللہ ابو العباس احمد بن عبداللہ المقتدی بامر اللہ (۳۸۷ھ تا ۵۱۲ھ) کے تذکرہ پر تمام ہوئی ہے، اس کا قلمی نسخہ مصر کے کتب خانہ میں ہے۔ (۲)



(پچھلے صفحہ کا بقیہ) دفتر ست کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد ج ۱ ص ۶۵۴ تا ۶۵۵ و دفتر ست انگریزی رضالابھری

رام پور ج ۱ ص ۶۶۳ تا ۶۶۴۔

(۱) کشف الظنون ج ۱ ص ۲۳۵ (۲) تذکرۃ النوار ص ۸۰ و ۸۱۔

امام ابو محمد حسین فراء بغوی

(متوفی ۵۱۹ھ)

نام و نسب: حسین نام، ابو محمد کنیت، محی السنۃ و رکن الدین لقب اور الفراء و ابن الفراء عرفیت ہے، نسب نامہ یہ ہے: حسین بن مسعود بن محمد بن الفراء۔

فراء و ابن الفراء کی عرفیت سے ظاہر ہوتا ہے کہ فرو (پوتین) سینا اور فروخت کرنا ان کا خاندانی پیشہ تھا۔ (۱)

ولادت و وطن: امام بغوی ۳۳۶ھ یا اس سے کچھ پہلے بغ میں پیدا ہوئے، یہ ہرات اور مرو کے درمیان خراسان کا ایک مقام ہے، اس کا اصلی نام بغشور جو باغ کور کا معرب ہے بتایا جاتا ہے، ”شور“ حذف ہو جانے سے بغ ہو گیا، بغوی کی نسبت اسی کی طرف ہے، ابوسعانی (م ۵۶۲ھ) کو کئی بار یہاں جانے کا اتفاق ہوا، ان کے زمانے تک یہ آباد اور معمور تھا لیکن یاقوت حموی کا بیان ہے کہ ۶۱۶ھ میں یہ اجڑنا شروع ہو گیا تھا، اس شہر کو جن اکابر علمائے اسلام کا مولد ہونے کا شرف حاصل ہے ان میں فراء بغوی بھی ممتاز اور قابل ذکر ہیں۔ (۲)

اساتذہ: ان کے بعض مشہور شیوخ کے نام ملاحظہ ہوں:

احمد بن نصر تو قانی، حسان بن محمد منعی، قاضی حسین، ابوالفضل زیاد بن محمد حنفی،

(۱) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۵۳ دستان المحمّدین ص ۵۲ (۲) ایضاً و ابن خلکان ج ۱ ص ۲۶۰ کتاب

الانساب ورق ۸۶ و عم البلدان ج ۲ ص ۲۳۵، ۲۳۶۔

ابوالحسن عبدالرحمن بن محمد داؤدی ابو عمر عبدالواحد بن احمد ملیحی، ابوالحسن علی بن یوسف جوینی، ابوالحسن محمد بن محمد شیرازی، ابوبکر محمد بن یثیم ترابی اور ابوبکر یعقوب بن احمد صیرفی۔

قاضی حسین صاحب تعلیقہ فقہ میں بڑے صاحب کمال تھے، ان کا شمار اجل شوافع میں ہوتا ہے، بغوی ان کے خاص تلامذہ میں تھے اور فقہ کی تحصیل ان ہی سے کی تھی۔

تلامذہ: ابومنصور محمد بن اسعد عطاردی المعروف بابن حفصہ، ابوالفتوح محمد بن محمد طائی وغیرہ ان کے مشہور شاگرد ہیں، بغوی کے آخری شاگرد جن کو ان سے روایت کی اجازت حاصل تھی، ابوالکارم فضل اللہ بن محمد توقانی تھے، یہ چھٹی صدی ہجری تک طالقان میں بقید حیات رہے اور علامہ ذہبی کے شیخ فخر الدین علی مقدسی کو ان سے اجازت حاصل تھی۔ (۱)

سماع حدیث کی ابتدا: بغوی کے سوانح نگاروں نے ان کے رحلت و سفر کی تصریح نہیں کی ہے لیکن اس عہد کے محدثین کی طرح انھوں نے بھی سماع حدیث اور تحصیل علم کے لیے اسلامی ممالک کا سفر ضرور کیا ہوگا، علامہ ابن سبکی کے ایک بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے ۳۶۰ھ کے بعد حدیث کے سماع کا آغاز کیا تھا۔ (۲)

حدیث میں درجہ: ان کا درجہ حدیث میں مسلم ہے، علامہ ابن سبکی لکھتے ہیں کہ اس فن میں ان کا مقام نہایت بلند ہے، ابن خلکان نے محدث اور ذہبی نے الحافظ کہہ کر ان کے حدیث میں کمال و امتیاز کا ذکر کیا ہے، ابن ہبہ اللہ بغوی کو فن حدیث میں امام اور صاحب روایات عدیم النظیر بتاتے ہیں، شاہ عبدالعزیز فرماتے ہیں کہ وہ بے نظیر محدث اور معتبر و معتمد شارحین حدیث میں تھے، شوافع میں احادیث کی شرح و توجیہ کے لیے جو علما ممتاز سمجھے جاتے ہیں، ان میں ایک یہ بھی ہیں (۳) ان کا لقب محی السنۃ اس فن میں ان کی عظمت و کمال کا ثبوت ہے۔

(۱) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۵۴، ۵۵ و طبقات الشافعیہ (ابن سبکی) ج ۴ ص ۲۱۳، ۲۱۵ (۲) طبقات الشافعیہ

ج ۳ ص ۲۱۳ (۳) طبقات الشافعیہ ابن سبکی ج ۴ ص ۲۱۳ و ابن خلکان ج ۱ ص ۲۵۹ و ۲۶۰ و طبقات الشافعیہ

ابن ہبہ اللہ ص ۷۲ بستان الحدیثین ص ۵۲ و مجال نافع مع فوائد جامعہ ص ۷ و تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۵۴

اتذکرۃ الحمدین گلستان حدیث کے بہتے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

133

تفسیر: کلام رسول کی طرح کلام الہی سے بھی ان کو خاص شغف اور لگاؤ تھا، چنانچہ حدیث کی طرح قرآن مجید کی تشریح و تفسیر میں بھی وہ ممتاز مانے جاتے ہیں، شاہ عبدالعزیز صاحبؒ نے ان کو بے عدیل اور صاحب روضات نے عدیم النظیر مفسر کہا ہے اور ابن سبکی نے علم تفسیر میں عالی و بلند پایہ اور ابن ہبہ اللہ نے امام بتایا ہے (۱)، حدیث کی طرح تفسیر میں بھی ان کی کتاب نہایت اہم خیال کی جاتی ہے، کلام اللہ کے سلسلہ میں وہ قرأت و تجوید کے فن کے ماہر بھی تھے، اپنی تفسیر میں انھوں نے قرأت کے متعلق مفید بحثیں کی ہیں۔

فقہ: وہ فقہ کے ماہر اور مرتبہ اجتہاد پر فائز تھے، اسی لیے علامہ ذہبی نے ان کو المجتہد کہا ہے، علامہ ابن سبکی لکھتے ہیں۔

”ان کو فقہ میں ید طولا حاصل تھا اور اس میں ان کی معلومات کا دائرہ نقل و تحقیق ہر اعتبار سے وسیع تھا، ان کے اختیار کردہ مسائل پر جب بحث کی گئی تو وہ ان اقوال کے مقابلہ میں جن کو انھوں نے ترک کیا تھا، قوی اور مرجح تھے، ابن ہبہ اللہ کا بیان ہے کہ وہ فقہ میں امام تھے، قاضی حسین صاحب تعلیقہ سے تلمذ ان کے بلند پایہ فقیہ ہونے کا ثبوت ہے۔“

بغوی مجتہدانہ اوصاف کے باوجود شافعی المذہب تھے اور ان کا شمار اکابر شوافع میں ہوتا ہے۔ (۲)

جامعیت و اعتراف کمالات: اوپر جو کچھ لکھا گیا ہے اس سے بغوی کی جامعیت، گونا گوں کمالات اور اسلام کے تین اہم اور بنیادی علوم یعنی تفسیر، حدیث اور فقہ میں امامت و عظمت شان پوری طرح واضح ہو جاتی ہے، چنانچہ علامہ ابن سبکی و ابن ہبہ اللہ کا بیان ہے کہ وہ قرآن و سنت اور فقہ کے علوم کے جامع، امام اور یکتائے روزگار تھے، حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ بغوی ان تینوں علوم کے فاضل تھے، شاہ عبدالعزیز صاحبؒ لکھتے ہیں کہ وہ

(۱) طبقات الشافعیہ ابن سبکی ج ۳ ص ۲۱۳ و ابن خلکان ج ۱ ص ۲۵۹ و ۲۶۰ و طبقات الشافعیہ لابن ہبہ اللہ ص ۷۲ بسنن الحمدین ص ۵۲ و مجالہ نافعہ مع فوائد جامعہ ص ۷۱ و تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۵۳۔

ان تینوں فنون میں جامع اور ہر ایک میں مرتبہ کمال پر فائز تھے، ان کی پوری زندگی انہی علوم کے پڑھنے پڑھانے اور ان سے متعلق کتابیں لکھنے میں بسر ہوئی، ابن اہدل کا بیان ہے کہ انہوں نے مختلف الفنون مفید تصنیفات یادگار چھوڑی ہیں، علامہ ابن سبکی کا بیان ہے کہ بغوی جلیل القدر امام تھے، وہ بغداد میں جاسکے ورنہ ان کا بڑا مبسوط تذکرہ لکھا جاتا، شیخ امام (صاحب شرح مہذب) ان کی بڑی قدر کرتے تھے اور ان کی تحقیقات کی تعریف کرتے تھے، ذہبی نے ان کو امام، حافظ، مجتہد اور محی السنۃ اور ابن خلکان نے علوم کا سمندر بتایا ہے اور یافعی و ابن عماد نے امام اور عالم خراسان لکھا ہے۔ (۱)

شغل: اوپر گزر چکا ہے کہ وہ تفسیر، حدیث اور فقہ تینوں علوم کے جامع تھے اور ان ہی مبارک علوم سے متعلق تصنیف و تالیف اور درس و تدریس میں عمر گزار دی (۲) اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ علم و فن کی خدمت و تحقیق ہی ان کا خاص معمول تھا اور شب و روز وہ اسی میں مشغول و منہمک رہتے تھے۔

زہد و عبادت: عملی اور دینی حیثیت سے بھی ممتاز اور بلند پایہ تھے، حافظ ذہبی لکھتے ہیں کہ وہ قائم اللیل و صائم النہار علمائے ربانین میں تھے، علامہ ابن سبکی فرماتے ہیں کہ بغوی علم و عمل کے جامع، تبع سلف اور دینی لحاظ سے عالی مقام تھے، دوسرے ارباب سیر و تذکرہ نے بھی ان کے زہد و ورع، صلاح و تقویٰ اور نسک و عبادت کا ذکر کیا ہے۔ (۳)

سادگی و قناعت: ان کی زندگی تکلف و آرائش سے خالی اور نہایت سادہ تھی، قناعت اور سادگی کا یہ حال تھا کہ ہمیشہ روکھا سوکھا کھاتے اور موٹا بھونٹا پہنتے تھے اور کفاف پر گذر بسر

(۱) طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۲۱۳، ۲۱۵، البدایہ والنہایہ ج ۱۲ ص ۱۹۳، بستان المحدثین ص ۵۲ و تذکرۃ

الحفاظ ج ۳ ص ۵۴ و مرآة الجنان ج ۳ ص ۲۱۳ و شذرات الذہب ج ۳ ص ۳۹ (۲) تاریخ ابن خلکان ج ۱

ص ۵۹ و بستان المحدثین ص ۵۲ (۳) تذکرہ ج ۳ ص ۵۳ طبقات ج ۳ ص ۲۱۳، البدایہ ج ۱۱ ص ۱۹۳

متذکرۃ الحدیثین.... گلستان حدیث کے بہت سے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

135

کرتے تھے، افطار میں صرف روٹی کا ایک خشک ٹکڑا ان کے لئے کافی ہوتا تھا، لوگوں نے اصرار سے کہا کہ خشک روٹی سے دماغ میں خشکی پیدا ہو جائے گی مگر اس پر بھی انہوں نے سالن نہیں استعمال کیا، البتہ روغن زیتون سے روٹی کھانے لگے، مال و دولت کی ذرہ برابر حرص و ہوس نہ کرتے، ان کی بیوی کا انتقال ہوا تو انہوں نے ان کے ترکہ سے اپنا حصہ نہیں لیا۔ (۱)

طہارت و نظافت: صفائی اور ستھرائی کا بڑا خیال رکھتے، طہارت اور وضو کے بغیر درس نہیں دیتے تھے۔ (۲)

وفات: مرو روذ میں شوال ۵۱۶ھ میں وفات پائی اور اپنے استاذ قاضی حسین کے مقبرہ کے پاس طالقان میں دفن کئے گئے، ان کی قبر عرصہ تک زیارت گاہِ خلائق بنی ہوئی تھی، ایک روایت کے مطابق انہوں نے ۵۱۰ھ میں انتقال کیا۔ (۳)

تصنیفات: امام بغوی نامور مصنف تھے، تفسیر، قرأت، حدیث اور فقہ جیسے اسلامی علوم میں ان سے مفید اور بلند پایہ کتابیں یادگار ہیں، علامہ ذہبی کا بیان ہے کہ ان کی نیک نیتی کی وجہ سے ان کی تصنیفات میں بڑی برکت ہوئی، ذیل میں تصنیفات کے نام اور بعض کا تعارف درج ہے۔

معالم التنزیل: یہ تفسیر کی مشہور و متداول کتاب ہے، اس میں صحابہ و تابعین اور متقدمین علمائے تفسیر کے اقوال و آثار نقل کرنے کا زیادہ اہتمام کیا گیا ہے، اس لیے اس کی حیثیت ماثوری تفسیروں کی ہے، مصنف نے مقدمہ میں کلام مجید کی اہمیت، اس کے نزول کا مقصد اور اس کی تفسیر و تاویل کی ضرورت اور ائمہ سلف کے تفسیری خدمات وغیرہ کا ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے کہ گو قدیم اکابر مفسرین کے کارناموں پر اس میں کوئی اضافہ نہیں کیا گیا ہے لیکن قدیم کی تجدید کے لیے ان میں کاوش و جدوجہد کا سلسلہ برابر جاری رکھنا چاہیے، اس لیے

(۱) ۲ (۳) ایضاً وابن خلکان ج ۱ ص ۲۵۹، ۲۶۰۔

میں نے لوگوں کی فرمائش پر ایک متوسط درجہ کی کتاب مرتب کی ہے جو اطباء حمل اور اختصار نخل سے خالی ہے اور مجھے امید ہے کہ اس فن سے اشتغال رکھنے والوں کے لیے یہ مفید ثابت ہوگی۔“ (۱)

اس میں اسباب نزول کی تعیین، ناسخ و منسوخ کی تصریح، فقہاء کے احکام شرعی کے استنباطات کا ذکر اور اعراب و قرأت کے اختلاف اور نحوی و صرفی اشکالات کو حل کرنے پر خاص توجہ کی گئی ہے، ان مباحث کی توضیح کے لیے احادیث اور صحابہ و تابعین کے آثار اور مابعد کے ائمہ تفسیر کے اقوال سے مدد لی گئی ہے۔

خازن کا بیان ہے کہ علم تفسیر میں بغوی کی معالم التنزیل بڑی اہم اور بلند پایہ کتاب ہے، یہ صحیح اقوال کا مجموعہ، شکوک و تھیف سے پاک، احادیث و آثار سے مزین اور عجیب واقعات پر مشتمل ہے۔ (۲)

مقدمہ میں مشہور مفسر صحابہ و تابعین سے مصنف نے اپنے اسناد اور فضائل قرآن کی حدیثیں جمع کی ہیں، اس کی اہمیت کی بنا پر بعض علمائے اس کے خلاصے اور مختصرات لکھے ہیں۔

۱- مشہور مفسر علاء الدین علی بن محمد بن ابراہیم بغدادی کی تفسیر لباب التنزیل جو

تفسیر خازن کے نام سے معروف ہے، دراصل معالم ہی کا تلخیص ہے، وہ خود لکھتے ہیں کہ

”چوں کہ تفسیر بغوی نہایت عمدہ خصوصیات پر مشتمل تھی، اس لیے میں نے اس کا انتخاب

کیا ہے اور دوسری تفسیروں کی مدد سے بعض اضافے کیے ہیں، نیز طلبہ فن کے فائدہ کے

لیے غریب حدیثوں کی شرح کردی اور اس کی سندوں اور بعض زوائد کو حذف کر دیا۔ (۳)

۲- دوسرا مختصر شیخ تاج الدین ابونصر عبدالوہاب بن محمد حسینی (م ۸۷۵ھ) کا ہے۔ (۴)

معالم التنزیل ہندوستان اور مصر سے شائع ہو چکی ہے، مصر سے تفسیر خازن کے

(۱) مقدمہ معالم التنزیل (۲) مقدمہ تفسیر خازن ج ۱ ص ۳ (۳) مقدمہ تفسیر خازن ج ۱ ص ۷۳ (۴)

کشف الظنون ج ۲ ص ۲۵۸۔

حاشیے پر ۳۲ و ۱۳۳۱ھ میں سات جلدوں میں چھپی ہے۔

۲- مصابیح السنۃ: یہ حدیث کی اہم اور مشہور کتاب ہے جو بڑی معتبر اور مستند خیال کی جاتی ہے، اس کی اہمیت کا اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ خطیب تبریزی کی مشہور و متداول کتاب مشکوٰۃ المصابیح جو عربی مدارس کے نصاب میں داخل ہے، اس کا مکملہ ہے، صاحب مشکوٰۃ کے درج ذیل بیان سے اس کی نوعیت اور اہمیت وغیرہ ثابت ہوتی ہے۔

معی السنۃ قاصح البدعت امام ابو محمد حسین بن مسعود فرما، بغوی کی (اللہ ان کے درجات بلند کرے) کتاب المصابیح نہایت جامع کتاب ہے لیکن اس میں اختصار کا پیرایہ اختیار کیا گیا ہے اور سندیں حذف کر دی گئی ہیں، اس لیے بعض ناقدین فن نے اس میں کلام کیا ہے، حالانکہ فی نفسہ اس کے نقل اسناد میں کوئی کلام نہیں ہے، مصنف علمائے ثقات میں ہیں تاہم اس حیثیت سے اس میں ایک گونہ کمی تھی کیوں کہ نہ تو صحابہ کا اس میں ذکر ہے اور نہ حدیثوں کا جس سے اصل مخرج معلوم ہوتا ہے،..... لب و ابواب کے سرد و ترتیب میں میں نے بغوی کا ٹھیک ٹھیک تتبع کیا ہے، البتہ ہر باب کو دو کے بجائے تین فصلوں میں تقسیم کیا ہے۔ (۱)

نام: یہ مصابیح السنۃ اور کتاب المصابیح کے نام سے مشہور ہے لیکن بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یہ نام خود مصنف کا رکھا ہوا نہیں ہے، بلکہ ان کے دیباچہ کی اس عبارت سے ماخوذ ہے۔ (۲)

ان احادیث هذا الكتاب مصباح۔ اس کتاب کی حدیثیں چراغ ہیں۔

تقسیم و ترتیب: یہ کتاب ابواب و فصول میں منقسم ہے، ہر باب کی حدیثیں دو فصلوں میں صحاح و حسان کے عنوان کے تحت شامل کی گئی ہیں، صحاح کے اندر بخاری و مسلم اور حسان کے اندر ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ اور دارمی وغیرہ کی حدیثیں درج ہیں، شاہ عبدالعزیز (۱) مقدمہ مشکوٰۃ المصابیح۔ (۲) مقدمہ مشکوٰۃ المصابیح۔

صاحب لکھتے ہیں کہ ”یہ عجیب اتفاق ہے کہ یہ کتاب نیت والی حدیث سے شروع ہوتی ہے اور نیت ہی ہر کام کا سراہوتا ہے اور اس کا خاتمہ آخرت کے لفظ پر ہوا ہے، جو کتاب کے حسن خاتمہ کی خبر دیتا ہے۔ (۱)

تعداد احادیث: مصابیح میں لگ بھگ ساڑھے چار ہزار حدیثیں ہیں، ان میں نصف سے کچھ کم صحاح (صحیحین کی) اور نصف سے کچھ زیادہ حسان (سنن کی) ہیں۔ (۲)

خصوصیات: مصابیح کی بعض خصوصیتیں یہ ہیں:

۱- ائمہ صحاح اور اکابر محدثین کی روایات کا مجموعہ ہونے کی وجہ سے اس کی حدیثیں نہایت معتبر و مستند ہیں گواصحاب صحاح کے یہاں بھی بعض ضعیف و غریب اور منکر حدیثیں پائی جاتی ہیں، اس لیے یہ بھی ان سے یکسر خالی نہیں ہے، تاہم فی الجملہ یہ صحیح اور مستند حدیثوں کا مجموعہ ہے اور بغوی نے غریب و ضعیف روایتوں کی نشاندہی کر دی ہے، اس حیثیت سے کتب حدیث میں اس کا پایہ نہایت بلند ہو گیا ہے، صاحب روایات لکھتے ہیں، اکثر علمائے اس کی حدیثوں کو نقل کیا ہے اور یہ صحیح و عمدہ روایات پر مشتمل ہے کیوں کہ ان کو ثقہ و عادل راویوں نے عادل و ضابط راویوں سے نقل کیا ہے۔ (۳)

۲- مختلف کتب حدیث کی روایات پر مشتمل ہونے کی وجہ سے یہ بڑی جامع کتاب ہے اس لیے اس کا مطالعہ ایک حد تک حدیث کی طویل اور ضخیم کتابوں سے مستغنی کر دیتا ہے۔

۳- مختصر اور سندوں نے، غل نہ کرنے کی وجہ سے اس سے استفادہ بہت آسان ہے۔

۴- یہ ایمانیات، اعتقادات اور اعمال و احکام ہر قسم کی روایتوں کا مجموعہ ہے، اس لیے ہر طرح کا ذوق رکھنے والے اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

۵- اس کی ترتیب عمدہ ہے، صاحب الانوار نے حمیدی، ابن اثیر، صفائی، قضاعی،

(۱) کشف الظنون ج ۲ ص ۴۳۲ (۲) بستان الحدیثین ص ۱۳۲ (۳) کشف الظنون ج ۲ ص ۴۳۲۔

نووی اور مدینی وغیرہ متعدد نامور مصنفین کی کتابوں کے مقابلہ میں اس کی ترتیب کو عمدہ بتایا ہے اور لکھا ہے کہ جو حدیث جہاں رکھی گئی ہے اس سے زیادہ موزوں جگہ اس کی اور نہیں کوئی ہو سکتی تھی۔ (۱)

۶- مصنف نے چونکہ احادیث کو صحاح و حسان میں تقسیم کیا ہے اور ضعیف و غریب کی نشاندہی کی ہے اس لیے عموماً اس سے ہر روایت کی صحت و قوت اور ضعف و غیرہ کا حال معلوم ہو جاتا ہے۔

بعض اعتراضات: ۱- صاحب مشکوٰۃ کا جو بیان اوپر گذرا ہے، اس میں مصابیح میں مکمل سندیں حذف کرنے کا ذکر ہے، اس میں شبہ نہیں کہ روایات میں استاد کو بڑی اہمیت حاصل ہے، مصنف مصابیح کو بھی اس کا پورا اندازہ تھا تاہم انھوں نے طوالت کے خوف اور اختصار کی بنا پر سندیں حذف کی ہیں، دوسرے اس میں ائمہ فہن اور جہابذہ محدثین کی حدیثیں نقل کی گئی ہیں، جن کی احتیاط میں کوئی شبہ نہیں اس لیے ان کے نقل پر اعتماد کر کے سندیں چھوڑ دی گئی ہیں۔

نووی نے بغوی کی صحاح و حسان پر تقسیم کے متعلق لکھا ہے:

و اما تقسیم البغوی الی	بغوی نے صحاح و حسان کی تقسیم کر کے
حسان و صحاح مریدا	جو صحاح سے صحیحین کی اور حسان سے
بالصحاح ما فی الصحیحین	سنن کی حدیثیں مراد لی ہیں وہ درست
و بالاحسان ما فی السنن	نہیں ہے کیوں کہ سنن میں تو صحیح،
فلیس بصواب لان فی	حسن، ضعیف اور منکر ہر طرح کی
السنن الصحیح والحسن	حدیثیں ہیں۔
والضعیف والمنکر۔ (۲)	

(۱) کشف الظنون ج ۲ ص ۳۳۳ (۲) تقریب مع شرح تدریب الراوی ص ۵۳۔

نووی کے اعتراضات کا منشا یہ ہے کہ جب کتب سنن صرف حسن روایات ہی پر مشتمل نہیں ہیں بلکہ ان میں دوسری قسم کی حدیثیں بھی ہیں تو ان کی تمام مرویات کو حسان سے موسوم کرنا صحیح نہیں ہے۔

اس اعتراض کے جواب میں کہا گیا ہے کہ یہ بغوی کی خاص اصطلاح ہے، اس لیے اس میں کوئی مضائقہ نہیں، چنانچہ تاج تبریزی کا بیان ہے کہ ”بغوی پر ابن صلاح اور نووی کے اس اعتراض پر مجھے سخت تعجب ہے کیوں کہ اصطلاح کے بارے میں ایسا کہنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔“

عراقی کے مذکورہ جواب کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ ”بغوی کی مدافعت میں جو یہ کہا جاتا ہے کہ وہ ہر حدیث کے آخر میں اس کے صحیح یا حسن اور غریب ہونے کو واضح کر دیتے ہیں تو یہ واقعہ کے خلاف ہے کیوں کہ انھوں نے سنن سے جن حدیثوں کی تخریج کی ہے ان میں صحیح و حسن کے درمیان امتیاز کرنے کے بجائے سکوت اختیار کیا ہے، البتہ انھوں نے زیادہ تر غریب و ضعیف کی توضیح کر دی ہے، اس لیے سنن کے مرویات میں صحیح کو حسن سے خلط ملط کر دینے کا اعتراض اپنی جگہ باقی رہتا ہے، شیخ الاسلام فرماتے ہیں کہ ”ابن صلاح کا منشا یہ ہے کہ بغوی نے خاص اپنے لیے سنن کی حدیثوں کو حسان کہنے کی ایک اصطلاح وضع کی ہے تاکہ ہر حدیث کے خاتمہ پر ان کو یہ واضح نہ کرنا پڑے کہ اس کی اصحاب سنن نے تخریج کی ہے لیکن یہ ایک نئی اصطلاح ہے جو عرفی اصطلاح پر جاری نہیں ہو سکتی ہے۔ (۱)“

مصباح کی اہمیت اور خصوصیات کی وجہ سے اس کی متعدد شرحیں اور کئی مختصرات لکھے گئے ہیں، ذیل میں ان کا تذکرہ کیا جاتا ہے:

۱- قاضی ناصر الدین عبداللہ بن عمر بیضاوی (م ۶۸۵ھ) کی شرح کا نام تحفۃ

الابرار بتایا جاتا ہے۔

(۱) تقریب مع شرح تدریب الراوی ص ۵۴۔

۲- شہاب الدین فضل اللہ بن حسین توریشی حنفی کی شرح جوالمیسر کے نام سے موسوم ہے۔

۳- شمس الدین محمد بن مظفر خلخالی (م ۷۷۵ھ) کی شرح التویر ہے۔

۴- علاء الدین علی بن محمد الشہیر بمضفک (المتوفی ۷۸۷ھ) کی شرح۔

۵- محمد بن محمد واسطی بغدادی، مدرس مستنصریہ معروف بابن عاقول (م ۷۹۷ھ) کی شرح۔

۶- شمس الدین محمد بن جزری (م ۸۳۳ھ) نے تین جلدوں میں تصحیح المصاحح کے نام سے شرح لکھی۔

۷- ظہیر الدین محمود بن عبدالصمد فاروقی کی شرح۔

۸- قرۃ بن یعقوب بن ادریس حنفی رومی قرمانی (م ۸۳۳ھ) کی شرح۔

۹- قطب الدین محمد ارتقی (م ۸۴۴ھ) کی شرح۔

۱۰- علی بن عبداللہ بن احمد المعروف بزین العرب نے تین دفعہ میں تین شرحیں

لکھیں، ان میں سے جو درمیان میں لکھی گئی وہ زیادہ مشہور و متداول ہے۔

۱۲- مظہر الدین حسین بن محمود بن حسن زیدانی کی شرح کا نام المصاحح فی شرح

المصاحح ہے، اس کے شروع میں ایک مقدمہ ہے، اس میں حدیث کے مصطلحات و انواع علوم پر بحث کی گئی ہے۔

۱۳- مصاحح کی شرحوں میں ازہار بھی ہے لیکن اس کے مصنف کا نام معلوم نہیں۔

۱۴- شیخ عبدالموسس بن ابی بکر بن محمد زعفرانی کی شرح۔

۱۵- خلیل بن مقبل حلبی کی بسیط شرح۔

۱۶- شیخ ابو عبداللہ اسماعیل بن محمد بن اسماعیل المدعو بالاشرف الفقہی۔

۱۷- شیخ صدر الدین ابو عبداللہ محمد بن ابراہیم سلمی منادی شافعی کی شرح کا نام

المناہج والتفاح فی شرح احادیث المصاحح ہے، اس میں مصابیح کی حدیثوں کی تخریج کی ہے اور اگر کوئی حدیث کتب صحاح کی نہیں ہے تو مؤطا امام مالک اور مسند شافعی وغیرہ سے اس کی تخریج کی ہے۔

۱۸- قطب الدین محمد نکیدی ارتقی نے تلیفیات المصابیح کے نام سے شرح لکھی ہے، اس میں امام نووی کی شرح سے زیادہ استفادہ کیا گیا ہے، شروع میں اصول حدیث پر ایک مقدمہ بھی ہے۔

۱۹- منہل الینابیح کے شارح کا نام معلوم نہیں۔

۲۰- غیاث الدین محمد بن محمود واسطی (م ۱۸۷۱ھ) کی شرح۔

۲۱- ابو ذرا احمد بن ابراہیم حلبی کی شرح جو نام تمام ہے۔

۲۲- محمد بن عبداللطیف المعروف بابن الملک کی شرح جو لطیف اور مزوج ہے، (۱)

ایک جلد میں ہے، اس کے خاتمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۰۰۹ھ میں لکھی گئی۔

۲۳- عثمان بن محمد ہروی کی مختصر شرح: یہ بیضاوی کی شرح کے بعد لکھی گئی۔

شرحوں کے علاوہ مکملے اور مختصرات بھی لکھے گئے۔

۲۴- شیخ مجد الدین ابوطاہر محمد بن یعقوب فیروز آبادی (م ۸۱۷ھ) نے

التخریج فی فوائد متعلقہ باحادیث المصاحح لکھی۔

۲۶- شیخ ولی الدین ابو عبداللہ خطیب ۷۳۷ھ کی مشہور و متداول تصنیف مشکوٰۃ

المصاحح، مصابیح کا تمہ ہے۔

۲۷- مفتاح الفتوح: صاحب کشف الظنون نے مصنف کا نام نہیں لکھا ہے، مگر

(۱) مزوج وہ شرح کہلاتی ہے جس میں متن اور شرح کی عبارتیں ملی جلی ہوتی ہیں اور امتیاز کے لیے ”م“

اور ”ش“ کے حروف لکھ دیئے جاتے ہیں یا متن کے اوپر نشان کھینچ دیا جاتا ہے۔ (مقدمہ تحفۃ الاحوزی

تذکرۃ المحدثین گلستان حدیث کے ہر کتبے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

143

یہ بتایا ہے کہ اس میں شرح السنۃ اور نہایت وغیرہ سے بعض چیزوں کا اضافہ کیا ہے اور ۷۰۷ھ میں لکھی گئی۔

۲۸- شیخ ابوالنجیب عبدالقاہر بن عبداللہ سہروردی متوفی ۵۲۳ھ نے مختصر لکھا ہے

۲۹- شیخ تقی الدین علی بن عبدالکافی بسکی (۵۶۲ھ) نے ضیاء المصائب کے نام

سے خلاصہ لکھا۔ (۱)

۳۰- شرح السنۃ: یہ بھی امام بغوی کی مشہور اور اہم تصنیفات میں ہے۔ اس میں

مشکلات وغرائب حدیث اور فقہی مسائل وغیرہ کا مفصل ذکر ہے، مصنف خود مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”یہ اخبار و روایات کے گونا گوں علوم و فوائد پر مشتمل ہے، اس میں حدیثوں کی مشکلات کو حل اور غریب کی تفسیر کی گئی ہے، نیز ان سے مستنبط ہونے والے فقہی احکام اور ان کے سلسلہ میں علماء و فقہاء کے اختلافات بیان کئے گئے ہیں، یہ شرح احکام کے سلسلہ میں مرجع اور ایسی اہم باتوں اور ضروری نکتوں پر مشتمل ہے، جن سے واقفیت نہایت ضروری ہے، میں نے اس میں وہی باتیں لکھی ہیں جن پر ماہرین فن ائمہ سلف کا اعتماد و اعتبار ہے اور ان چیزوں کو چھوڑ دیا ہے جن کو ان بزرگوں نے چھوڑ دیا ہے۔“ (۲)

شاہ عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں:

”امام نووی، محی السنۃ بغوی اور ابوسلیمان خطابی شرح حدیث کے سلسلہ میں تمام شوائع میں زیادہ قابل اعتماد ہیں، ان لوگوں کے قول محکم اور بحثیں پر مبنی ہوتی ہیں، خصوصاً شرح السنۃ بغوی فقہ حدیث اور توجیہ مشکلات میں نہایت

(۱) ان شرحوں کا ذکر کشف الظنون ج ۲ ص ۳۳۳، ۳۳۵ اور اتحاف العیالہ المتقین ص ۱۵۱، ۱۵۲ میں ہے

(۲) کشف الظنون ج ۳ ص ۵۶۔

کافی وشافی ہے، گویا کہ مصابیح اور مشکوٰۃ کی شرح اسی سے ہو جاتی ہے۔“ (۱)
مصابیح کی طرح اس کے ساتھ بھی اعتنا کیا گیا ہے، صاحب کشف الظنون نے
اس کے چند مختصرات کا ذکر کیا ہے:

- ۱- صفی الدین محمود بن ابوبکر رموی قرانی کا مختصر، ۲- ابوالقاسم ہبہ اللہ طبری
اسکافی کا مختصر، ۳- ابوالقاسم عبداللہ بن حسن بن عبدالملک واسطی، شافعی نے لباب شرح
السنۃ فی معرفۃ احکام الکتاب والسنۃ کے نام سے مختصر لکھا اور سندوں کو حذف کر دیا ہے۔
- ۴- شیخ علاء الدولہ احمد بن محمد بن احمد البنا مالکی نے الفلاح کے نام سے مختصر لکھا۔
- ۵- رضی الدین ابراہیم بن محمد طبری (م ۷۲۲ھ) کا مختصر جو الجزیۃ فی مختصر شرح
السنۃ کے نام سے موسوم ہے۔ (۲)

۶- بغوی نے خود اس شرح کی تجرید کی ہے، دونوں کے قلمی نسخے رضا لائبریری
رام پور میں ہیں۔ (۳)

۴- التہذیب فی الفقہ: اس میں امام شافعیؒ کے مذہب کے فقہی فروع و جزئیات
کی تہذیب کی ہے۔

صاحب کشف الظنون کا بیان ہے کہ اس میں دلائل نہیں بیان کیے گئے ہیں، غالباً
اس میں اپنے شیخ قاضی حسین کے تعلیقہ میں کچھ کمی بیشی کر کے اس کی تلخیص کی ہے۔

حسین بن محمد مروزی ہروی شافعی نے لباب التہذیب کے نام سے اس کی تلخیص
اور شہاب احمد بن محمد مروزی ہروی شافعی نے لباب التہذیب کے نام سے اس کی تلخیص اور
شہاب احمد بن محمد بن منیر اسکندری (م ۶۸۳ھ) نے مختصر کیا ہے، (۴) یہ دس جلدوں میں

(۱) مجالد نافعہ مع فوائد جامعہ ص ۱۷ (۲) کشف الظنون ج ۳ ص ۵۵ و ۵۶ (۳) فہرست انگریزی رضا

لائبریری رام پور، مرتبہ مولانا امتیاز علی عمرشی ج ۱ ص ۳۶۶ و ۳۶۷ (۴) کشف الظنون ج ۱ ص ۳۵۲۔

تذکرۃ المحققین.... گلستان حدیث کے ہسکتے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

145

ہے، آٹھ جلدیں (تیسری اور چوتھی کو چھوڑ کر) کتب خانہ خدیویہ مصر میں موجود ہیں۔ (۱)

۵- الجمع بین الصحیحین۔

۶- تعلیقات فتاویٰ قاضی حسین: اس میں اپنے شیخ اور مشہور فقیہ کے فتاویٰ پر

تعلیقات لکھی ہیں۔

۷- فتاویٰ بغوی: یہ خود ان کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے۔

۸- ارشاد الانوار فی شمائل النبی المختار، ۹- ترجمۃ الاحکام فی الفروع، ۱۰- الکفایہ

فی القرآۃ، ۱۱- الکفایہ فی الفقہ، ۱۲- معجم الشیوخ، (۲) ۱۳- تجرید، مولانا امتیاز علی خاں عرشی

نے اس کو شرح السنہ کی تجرید بتایا ہے۔ (۳)

۱۴- شرح ترمذی: مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم نے اپنے مضمون ”حجاز کے

کتب خانے“ میں اس کا ذکر کیا ہے، ان کا بیان ہے کہ اس کے جز ثانی کا نسخہ مدینہ کے کتب

خانہ محمودیہ میں ہے۔ (۴)



(۱) فہرست کتب خانہ ج ۳ ص ۲۱۲ (۲) فوائد جامعہ مع مجالہ نافعہ ص ۱۹۵ (۳) فہرست انگریزی

رضا لاہوری رام پورج ص ۶۶۷ (۴) مقالات سلیمان ج ۲ ص ۳۷۔

ابوالحسن رزین بن معاویہ عبدری قسطلی

(م ۵۳۵ھ)

نام و نسب: رزین نام، ابوالحسن کنیت اور نسب نامہ یہ ہے: رزین بن معاویہ بن عمار، (۱)
خاندان و وطن: قبیلہ قریش کے مشہور وطن عبدالدار بن قصی سے ان کا خاندانی اور اندلس
کے شہر قسطل سے وطنی تعلق ہے، اس لیے عبدری اور قسطلی کی نسبتوں سے مشہور
ہیں۔ (۲)

اساتذہ: رزین نے ابومکتوم عیسیٰ بن ابی ذرہروی سے صحیح بخاری اور حسین طری سے صحیح
مسلم کی روایت کی ہے۔ (۳)

سفر و مجاورت مکہ: انھوں نے بلادِ مشرق کا سفر کیا اور عرصہ دراز تک مکہ معظمہ میں قیام کیا،
حرمین میں قیام کی وجہ سے امام الحرمین کہلاتے تھے، بعض تذکرہ نگاروں نے تصریح کی ہے
کہ ان کی وفات بھی مکہ معظمہ میں ہوئی تھی۔ (۴)

حدیث میں درجہ: گوسلفی نے ان کو نازل الاسناد کہا ہے، (۵) تاہم حدیث میں ان
کا کارنامہ اور درجہ مسلم ہے۔

اعتراف کمالات: سلفی نے ان کو شیخ عالم اور ابن لشکوال نے عالم، فاضل اور عالم
بالحدیث کہا ہے۔ (۶)

فقہی مسلک: بلادِ مغرب کے لوگوں کی طرح امام رزین بھی امام دارالہجرت کے مسلک

(۱) الد بیان الذہب ص ۱۱۸ (۲) انساب ورق ۳۸۱ و اعلام ج ۱ ص ۳۲۱ (۳) شذرات الذہب ج ۳

ص ۱۰۶ (۵) الد بیان ص ۱۱۸ و شذرات الذہب ج ۲ ص ۱۰۶ (۶) الد بیان ص ۱۱۸۔

تذکرۃ المحدثین..... گلستان حدیث کے ہسکتے گا۔ یوں کا ایمان انفرادی تحقیقی تذکرہ

سے وابستہ تھے، صاحب دیباج کا بیان ہے کہ وہ مالکیہ کے امام تھے۔ (۱)
 صلاح و تقویٰ: مورخین اور علمائے سیر نے ان کو صالح آدمی کہا ہے۔ (۲)
 وفات: اکثر لوگوں نے ان کا سنہ وفات ۵۳۵ھ لکھا ہے لیکن بعض نے ۵۲۵ھ بتایا ہے،
 شاہ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ امام رزین نے ۵۲۰ھ کے بعد انتقال کیا۔ (۳)
 تصنیفات: امام رزین کی دو کتابوں کے نام معلوم ہو سکے ہیں۔

۱- تجرید الصحاح السنۃ یا کتاب الجمع بین الصحاح السنۃ: یہ حدیث کی مشہور اور اہم کتابوں میں خیال کی جاتی ہے، اس کی اہمیت اس بنا پر زیادہ ہے کہ اس سے پہلے جو کتابیں لکھی گئیں وہ صرف صحیحین کی روایات کی جامع ہیں لیکن یہ حدیث کی ان چھ اہم کتابوں کی جامع ہے جو اپنے وثوق و اعتبار کی وجہ سے امت میں متداول اور علماء و فقہاء کا ماخذ اور احکام و شرائع کا مرجع ہیں اور ان کے مصنفین بھی حفاظ و محدثین کی پوری جماعت میں ممتاز ہیں، اس حیثیت سے اس کی نوعیت یک گونہ مختلف ہے، اس کتاب کے بعد اس نوعیت کی اور کتابیں بھی لکھی گئیں، ان میں امام ابن اشیر جزیری کی کتاب زیادہ مشہور ہے لیکن اس میں دراصل اس کی از سر نو ترتیب و تہذیب کی گئی ہے، فالفضل للمتقدم۔

چوں کہ چھٹی صدی اور اس کے بعد بھی صحاح ستہ میں سنن ابن ماجہ کے بجائے موطا امام مالک کو محسوب کیا جاتا تھا، اس لیے امام رزین نے صحیح بخاری، صحیح مسلم، جامع ترمذی، سنن ابی داؤد اور سنن نسائی کے ساتھ موطا ہی کی روایتوں کو جمع کیا ہے۔ (۴)

۲- اخبار مکہ: اوپر گذر چکا ہے کہ امام رزین نے مدت دراز تک مکہ میں قیام کیا، اس لیے غالباً ان کو اس کتاب کو مرتب کرنے کا خیال ہوا ہوگا اور اس میں یہاں کے واقعات و اخبار جمع کئے ہوں گے۔

(۱) الدیباج المذہب ص ۱۱۸ وروضات الجنات ص ۲۸۶ (۲) ایضاً (۳) ایضاً مقدمہ شرح مشکوٰۃ ص ۱۱۳، واتفاف العلماء ص ۱۵۷۔ (۴) کشف الظنون ج ۱ ص ۲۲۵، والرسالة المسطر ص ۲۸۶۔

ابوبکر محمد بن عبداللہ بن العربی

(۵۵۴۳م)

نام و نسب: ابوبکر کنیت، ابن العربی لقب و عرفیت اور نام و نسب یہ ہے: محمد بن عبداللہ بن محمد بن عبداللہ بن احمد۔ (۱)

ولادت: مشہور روایت کے مطابق جمعرات ۲۲ شعبان ۴۶۸ھ کو پیدا ہوئے، ابن خلکان نے ۴۶۹ھ کی بھی روایت کی ہے، شاہ عبدالعزیز صاحب نے ۴۴۸ھ سن پیداؤں لکھا ہے لیکن یہ کتابت و طباعت کی غلطی معلوم ہوتی ہے اور پہلی روایت صحیح ہے کیوں کہ ابن بشکوال نے خود ان سے اس کے متعلق دریافت کیا تو انھوں نے بتایا کہ میں شعبان ۴۶۸ھ میں پیدا ہوا تھا، اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ جب وہ ۴۸۵ھ میں بلادِ مشرق کی سیاحت کے لیے گئے تو اس وقت مورخین کے بیان کے مطابق ان کی عمر سترہ سال تھی۔ (۲)

خاندان: امام ابوبکر بن العربی کا خاندانی تعلق یمن کے قبیلہ معافر سے ہے، اسی لیے وہ معافری کہلاتے ہیں، ان کے والد ابو محمد عبداللہ کو علمی و دنیاوی و جاہت حاصل تھی اور وہ اشبیلیہ کے ممتاز علماء و رؤسا میں تھے، فقہ و ادب کے ماہر اور شعر و سخن کا عمدہ ذوق رکھتے تھے، دولت عبادیہ میں ان کو بڑا سونخ حاصل تھا اور وہ بنو عباد کی جانب سے بعض اعلیٰ مناصب پر فائز تھے، جب آل عباد کا زوال شروع ہوا تو یہ اپنے لڑکے ابوبکر کے ساتھ بلادِ مشرق کی سیاحت کے لیے تشریف لے گئے، واپسی میں مصر میں ۴۹۳ھ میں انتقال ہو گیا، ان

(۱) ابن خلکان ج ۲ ص ۳۹۲ بستان الحدیثین ص ۱۳۷ (۲) ایضاً والد باج المذہب ص ۲۸۱۔

تذکرۃ الحمدین..... گستان حدیث کے ہسکتے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

کی پیدائش ۴۳۵ھ میں ہوئی تھی۔ (۱)

وطن: بلاد مغرب میں اقلیم اندلس کے مشہور اور بڑے شہر اشبیلیہ کو ان کے مولد و منشا ہونے کا فخر حاصل ہے، یہ شہر آل عباد کا پایہ تخت اور ایک زمانہ میں قرطبہ کے بجائے یہی اندلس کا دار السلطنت تھا، اس کی نسبت سے وہ اشبیلی اور اندلس اور بلاد مغرب سے تعلق کی وجہ سے اندلسی اور مغربی کہلاتے ہیں۔ (۲)

اساتذہ: اپنے والد ابو محمد اور ماموں ابو القاسم حسن ہوزنی کے علاوہ انھوں نے بے شمار اساتذہ فن سے تحصیل علم اور روایت حدیث کی ہے، بعض شیوخ کے نام یہ ہیں:

ابوالحسن خلعی، ابوالحسن بن مشرف، ابوالحسن محمد بن عبداللہ بن داؤد الفارسی، ابونصر مقدسی، ابوالفتح نصر بن ابراہیم قرشی، ابوسعید زنجانی، ابوسعید رہاوی، ابوالقاسم بن ابوالحسن القدسی، ابو محمد ہبۃ اللہ احمد الکفانی، فضل بن فرات دمشقی، ابوالحسن مبارک بن عبدالجبار صیرفی المعروف بابن الطیوری، ابوالحسن علی بن ایوب بزاز، ابوبکر بن طرفان ابوالقوارس طراد بن محمد زبینی، جعفر بن احمد سراج، ابوالحسن بن عبدالقادر، ابوالمعالی ثابت بن بندار کلبی بن عبدالسلام رملی، ابو عبداللہ حسین طبری، ابو عبداللہ بن طلحہ نعالی، ابو عبداللہ قسطلی، ابو عبداللہ کلابی، ابوالحسن بن حداد خولانی، مہدی وراق۔

امام ابو حامد غزالی، ابوبکر شاشی، ابوبکر طوسی، اور ابو زکریا تبریزی وغیرہ کی صحبت میں زیادہ رہے اور ان سے نقد و اصول اور ادب وغیرہ کی تحصیل کی۔ (۳)

تلامذہ: ان کے تلامذہ کی تعداد بھی زیادہ ہے، چند کے نام یہ ہیں:

”محمد بن یوسف بن سعادہ، حافظ ابوالقاسم سیہلی، شحنہ بن یحییٰ ریمینی، عبدالحالِق

(۱) ابن خلکان ج ۲ ص ۲۹۲، بستان الحمدین ص ۱۳۷، الدبیاج المذہب ص ۲۸۱ (۲) الدبیاج

المذہب ص ۲۸۱ و عمم البلدان ج ۱ ص ۲۵۴ و الملباب ج ۱ ص ۴۹ (۳) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۹۰ و الدبیاج

المذہب ص ۲۸۱ و فتح الطیب ج ۱ ص ۳۲۶۔

بن احمد یوسفی ابن صابر دمشقی، احمد بن خلف اشبیلی، حسن بن علی قرطبی، ابو بکر محمد بن عبد اللہ بن الحد فہیری، محمد بن ابراہیم بن فحار، محمد بن علی کتانی، محمد بن جابر ثعلبی، عبد المعصم بن یحییٰ بن خلوف غرناطی، علی بن احمد شریسی، ابوالحسن علی بن احمد ستوری اور احمد بن عمر خزرجی وغیرہ۔

قاضی ابوالفضل عیاض جیسے صاحب کمال اور ابن بشکوال کو بھی ان سے تلمذ کی

نسبت حاصل ہے۔ (۱)

رحلت و سفر: سترہ سال کی عمر میں اپنے والد ماجد کے ہمراہ بلاد مشرق کی سیاحت کے لیے روانہ ہوئے اور شام، بغداد و حجاز تشریف لے گئے، دوبارہ پھر بغداد ہوتے ہوئے مصر و اسکندریہ پہنچے اور ان مقامات کے ارباب کمال اور ائمہ فن سے مستفید ہوئے، بلاد مشرق کی روانگی سے قبل وہ اپنے وطن میں فن قرأت و ادب وغیرہ میں کمال حاصل کر چکے تھے۔ (۲)

حدیث میں درجہ: ابن العربی اندلس کے محدثین اور نامور حفاظ میں تھے، ابن بشکوال نے لکھا ہے کہ وہ تبحر حافظ حدیث اور اندلس کے ائمہ اور خاتمۃ المحدثین میں تھے، ان کی بدولت اندلس میں احادیث و اسناد کے علم کو بڑا فروغ ہوا صاحب دیباج لکھتے ہیں کہ انھوں نے حدیثیں قلم بند کیں اور وہ بڑے وسیع الروایت اور کثیر الخبر تھے، ابن ناصر الدین کہتے ہیں کہ ”وہ ثقات و اثبات اور مشہور ائمہ میں تھے۔“ دوسرے مورخین و اصحاب سیر نے ان کے حفظ و ضبط اور ذکاوت و ذہانت کا اعتراف کیا ہے اور ان کو تبحر عالم حدیث بتایا ہے۔ (۳)

فقہ: حدیث سے پہلے وہ فقہ کی تحصیل کر چکے تھے اور اس میں ان کو بڑا درک تھا، اصول فقہ اور فن خلاف کے ماہر سمجھے جاتے تھے اور ان فنون کا درس بھی دیتے تھے، ذہبی کا بیان ہے کہ وہ ان لوگوں میں تھے جن کے بارے میں کہا گیا ہے کہ وہ مرتبہ اجتهاد پر فائز تھے، تفقہ

(۱) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۹۰ والد دیباج المذہب ص ۲۸۱ و ۲۸۲ و فتح الطیب ج ۱ ص ۳۳۶ (۲) اللہ بیاج

المذہب ص ۲۸۱ (۳) ایضاً فتح الطیب ج ۱ ص ۳۳۶ و تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۹۰۔

رتذکرۃ الحمد شین.... گلستان حدیث کے ہر کتبے کا، بول کا ایمان انفرادی تحقیقی تذکرہ

واجہد میں کمال کی بنا پر حکمہ قضا ان کے سپرد کیا گیا تھا۔ (۱)
تفسیر: علم تفسیر اور قرآنیات پر بھی اچھی نظر تھی اور اس میں ان سے بعض اہم کتابیں یادگار ہیں (۲)

ادب و بلاغت، شعر و کلام اور علم تاریخ وغیرہ میں مہارت: خالص اسلامی علوم کے علاوہ اور نوعیت کے بھی متعدد علوم میں ان کو مہارت اور دسترس تھی، ادب و بلاغت میں ید طولی رکھتے تھے اور نحو و کلام اور فن تاریخ سے شغف تھا اور ان علوم میں ان سے بعض مفید کتابیں یادگار ہیں۔

شعرو سخن: موزوں طبع اور شعرو سخن کا اچھا ذوق رکھتے تھے، فی البدیہہ اشعار کہہ لیتے تھے، ایک دفعہ ایک خوش رومیر زادہ کے ساتھ شکار کو گئے، راستے میں اس نے تفریحاً ابن العربی کی جانب نیزہ کر کے ہلانا شروع کیا تو انھوں نے فی الفور یہ قطعہ کہا:

یہز علی الرمح ظبی مہفہف لعوب بالباب البریۃ عابث

فلو کان رمحا واحدا الاتقیۃ ولکنہ رمح ثانی فتالث

ترجمہ: مجھ پر ایک پھد کئے والے چھری سے بدن کا برن نیزہ کو حرکت دے

رہا ہے، اگر ایک ہی نیزہ ہوتا تو میں اس سے بچتا لیکن یہاں تو دوسرا اور تیسرا نیزہ

بھی تھا۔

شاریحین کا اختلاف ہے کہ ثانی اور ثالث سے کیا مراد ہے؟ بعض نے اس سے قد و قامت اور نگاہ مراد لی ہے اور بعض لوگوں نے کچھ اور مراد لیا ہے، شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہیں کہ واحد سے نیزہ کی ایک بار کی تحریک اور ثانی و ثالث سے اس کی تکرار مراد ہے۔ (۳)

فتح الطیب، مطمح الانس اور مسرح الانس اور بستان الحمد شین وغیرہ میں ان کے

(۱) ایضاً فتح الطیب ج ۱ ص ۳۳۶ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۹۰ (۲) ایضاً۔ (۳) بستان الحمد شین ص ۱۳۷۔

اور بھی متعدد اشعار نقل کئے گئے ہیں جن سے ان کی قوتِ طبع اور شعر و سخن سے مناسبت کا اندازہ ہوتا ہے۔

جامعیت اور اعترافِ کمال: ان متنوع علوم اور گونا گوں فنون میں ان کے درک و مہارت سے ان کی جامعیت کا پتہ چلتا ہے، اسی بنا پر اہل سیر نے ان کو جامع کمالات، تبحر عالم، علوم و معارف میں مستقدم، فنون اور انواعِ علوم میں بحث و کلام کرنے والا اور صحیح و ثواب کے امتیاز میں ثاقب الذہن قرار دیا ہے، صاحبِ نفع الطیب فرماتے ہیں کہ وہ اصول و فروع میں امام تھے، ان کے تمام سوانح نگاران کے فضل و کمال پر متفق ہیں، مورخین نے ان کو علم و فن میں یکتا، علامہ، حافظِ تبحر، احد الاعلام، مسند و عالمِ اندلس لکھا ہے، ابن سعید نے ان کو امام، قاضی اور فخرِ مغرب کہا ہے، صاحبِ نفع الطیب لکھتے ہیں کہ وہ فضل و کمال سے متصف تھے، ابن بشکوال نے ان کی بڑی توصیف کی ہے، ابو یحییٰ یسع بن حزم نے ان کا تذکرہ غیر معمولی تعظیم و توقیر کے ساتھ کیا ہے، حجازی کا بیان کہ انھوں نے شام و عراق وغیرہ کو اپنے فوائد اور امتیازی کمالات سے معمور کر دیا تھا، مورخین کا متفقہ بیان ہے کہ علمائے مغرب میں مشرق کی سیاحت کرنے والوں میں ان سے زیادہ علم سے مالا مال ہو کر آنے والا کوئی اور شخص نہ تھا۔ (۱)

درس و تدریس اور شہرت و مقبولیت: مشرق کی سیاحت سے اپنے وطن اشبیلیہ میں واپس آئے تو ان کی ذات طلبہ، علم و فن کا مرکز بن گئی تھی، لوگ دور دراز سے ان کے پاس سماع کے لیے آتے اور استفادہ کرتے، عہدہٴ قضا سے سبکدوش ہونے کے بعد وہ محض تصنیف و تالیف اور درس و تدریس کا کام انجام دیتے تھے، درس و تدریس اور گونا گوں کمالات کی وجہ سے وہ نہایت مشہور و مقبول ہو گئے تھے اور مسلمانوں کے امام کہلاتے تھے۔ (۲)

(۱) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۹۰ و ۹۱، الذبیاج ص ۲۸۱ و ۲۸۲، نفع الطیب ج ۱ ص ۲۳۶ (۲) الذبیاج

المدہب ص ۲۸۲۔

فقہی مذہب: بلاد مغرب کے علما وفضلا کی طرح وہ بھی امام دارالہجرت کے فقہی مذہب و مسلک سے وابستہ تھے۔

اخلاق و عادات: سیرت و شمائل اور اخلاق و عادات میں ممتاز تھے، ضبط و تحمل، نرمی و مروت، شرافتِ نفس، حسن عہد، خلوص و وفا اور دوستوں سے بہتر اور عمدہ سلوک کے لیے مشہور تھے، حسن اخلاق اور عمدہ خصائل و عادات کی وجہ سے وہ لوگوں میں نہایت مقبول اور ہر دلعزیز تھے۔ (۱)

ظرافت: خوش طبع اور ظریف تھے، اس لیے مجلس میں تفسن اور مزاح کی باتیں بھی کرتے تھے۔ (۲)

ثروت و امارت: اللہ تعالیٰ نے ان کو علم و فضل کی طرح دنیوی اعزاز و وجاہت اور مال و دولت سے بھی نوازا تھا، اور وہ نہایت فارغ البال تھے، طبیعت میں سخاوت اور فیاضی تھی اس لیے داد و بخش بھی کرتے رہتے تھے اور خیر خیرات کے کاموں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے تھے، بیان کیا جاتا ہے کہ اشبیلیہ کی فیسل انھوں نے اپنے خرچ سے بنوائی تھی، دولت و ثروت کی فراوانی اور جو دو سخاوت کی عادت نے بھی ان کو لوگوں کا گرویدہ بنا دیا تھا۔ (۳)

زہد و عبادت: زہد و تقویٰ اور ورع و تدین کے بھی جامع تھے، ابن کثیر فرماتے ہیں کہ وہ عابد و زاہد تھے، (۴) حج بیت اللہ سے بھی مشرف ہوئے تھے۔

منصب قضا: تفقہ و اجتہاد میں کمال کی وجہ سے وہ اشبیلیہ کے قاضی مقرر کئے گئے، انھوں نے اس ذمہ داری کو اس قدر خوش اسلوبی سے انجام دیا کہ وہ عوام و خواص میں نہایت مقبول ہو گئے لیکن چون کہ ان کے فیصلے بے لاگ ہوتے تھے اور وہ معاملات قضا میں شدت بھی برتتے تھے، اس لیے غالباً اس منصب سے معزول کر دیئے گئے۔ (۵)

(۱) ابن خلکان ج ۲ ص ۲۹۳ (۲) فتح الطیب ج ۱ ص ۲۳۷ (۳) ایضاً ص ۲۳ تذکرہ ج ۳ ص ۹۱
(۴) البدلیہ والنبہیہ ج ۲ ص ۲۲۸ (۵) تذکرہ ج ۸ ص ۹۱ والد بیان ج ۳ ص ۲۸۳ فتح الطیب ج ۱ ص ۳۳۶۔

ابتلا و آزمائش: غالباً وہ اپنے کمالات کی وجہ سے محسود ہو گئے تھے، اس لیے ان کو شہداء و محن سے بھی دو چار ہونا پڑا اور بعض مورخین کا بیان ہے کہ موحدین نے ایک سال تک ان کو مراکش میں قید و بند میں رکھا تھا، ان کے ابتلا و آزمائش کی کئی وجہیں بیان کی گئی ہیں:

۱- علامہ ذہبی لکھتے ہیں کہ بعض فقہائے اشبیلیہ ابن مرجمی وغیرہ اور ابن عربی کسی مجلس میں یکجا تھے، ایک حدیث کا ذکر آیا تو ابن مرجمی نے کہا کہ یہ اس کے محض ایک ہی طریق کو جو مالک عن الزہری سے مروی ہے، جانتے ہیں، لوگوں نے کہا کہ ہم لوگوں کو بھی مستفید کیجئے، انھوں نے وعدہ کیا مگر وہ وفانہ کر سکے، اسی لیے ایک شاعر نے کہا ہے:

یا اهل حمص ومن بها اوصيكم بالبر والتقوى وصية مشفق
فخذوا عن العربي اسمار الدجى وخذوا الرواية عن امام متقى
ان الفتى حلوا الكلام مهذب ان لم يجد خبرا صحيحا يخلق (۱)

ترجمہ: اے اہل حمص! میں آپ لوگوں کو ایک مشفق کی طرح نیکی اور تقویٰ کی وصیت کرتا ہوں، ابن العربی سے رات کے قہے کہانیاں سنو اور صاحب زہد و اتقا امام سے احادیث و روایات نقل کرو، شیریں سخن نو جوان صحیح اور معتبر خبر و روایت نہ پانے کی صورت میں خود ہی روایتیں گڑھ لیتا ہے۔

۲- صاحب فتح الطیب لکھتے ہیں:

”وہ بڑے کرم و معظم تھے، منصب قضا پر فائز کئے گئے، اسی زمانہ میں اشبیلیہ کی تفصیل کی مرمت و اصلاح کی ضرورت پیش آئی، عید قربان کا زمانہ تھا ابن العربی نے لوگوں سے جبراً قربانی کی کھالیں جمع کرائیں، اس کی وجہ سے عوام میں شورش اور بیجان برپا ہو گیا اور انھوں نے ان کا گھر لوٹ لیا اور وہ قرطبہ چلے گئے۔“

(۱) تذکرہ حضرت ج ۲ ص ۱۹۲۔

تذکرۃ المحدثین.... گلستان حدیث کے ہسکتے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

155

۳- ایک اور وجہ قاضی عیاض سے یہ منقول ہے کہ کثرت حدیث و اخبار اور غریب حکایات و روایات کی وجہ سے اکثر لوگوں نے ان پر نکتہ چینی کی ہے۔ مگر یہ وجہیں صحیح نہیں معلوم ہوتیں، پہلی وجہ کی صحت میں علامہ ذہبی نے کلام کیا ہے، دوسری وجہ اس لیے غلط ہے کہ مورخین کا عام بیان یہ ہے کہ انھوں نے فیصل کی مرمت خود اپنی رقم سے کرائی تھی، آخری وجہ ممکن ہے صحیح ہو مگر اس میں قید و محن کا کوئی تذکرہ نہیں ہے۔ مورخین کے متفقہ بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو شہداء و محن کا سامنا کرنا پڑا مگر انھوں نے اس کی کوئی صحیح وجہ نہیں لکھی ہے، قرین قیاس یہ معلوم ہوتا ہے کہ مقدمے اور فیصلوں میں غیر معمولی شدت برتنے کی وجہ سے بعض لوگ ان کے درپے آزار ہوں گے، علاوہ ازیں امرا و سلاطین سے ان کے توسل کو بھی پسند نہیں کیا جاتا تھا، چنانچہ ابو عبد اللہ بن مجاہد اشجیلی تقریباً تین ماہ تک مسلسل ان کی خدمت میں رہے، اس کے بعد انھوں نے وہاں جانا موقوف کر دیا، لوگوں نے وجہ پوچھی تو انھوں نے کہا کہ ابن العربی درس دیتے ہیں اور ان کے دروازے پر سلطان کے یہاں جانے کے لیے سواری کھڑی رہتی ہے، (۱) حافظ ذہبی نے بھی لکھا ہے کہ سلاطین سے وابستگی کی وجہ سے لوگ ان کے خلاف برا فروختہ رہتے تھے اور وہ دوسرے علماء و محدثین کی طرح ان کے سامنے جرأت و بے باکی سے کام نہیں لیتے تھے، بلکہ نرمی اور مدد اہنت برتتے تھے۔ (۲)

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بادشاہوں کے تقرب اور معاملات قضا میں شدت اور غریب حکایات و روایات کے نقل نے ان کی مقبولیت کو کم اور بعض لوگوں میں محسوس بنا دیا تھا، ان ہی باتوں کی وجہ سے ان کو مخالفت کا سامنا کرنا پڑا ہوگا۔

وفات: شاہ عبدالعزیز صاحب نے ۵۵۳ھ سن وفات لکھا ہے لیکن یہ کتابت کی غلطی معلوم ہوتی ہے، ۵۳۶ھ، ۵۳۵ھ اور ۵۳۴ھ کی روایتیں بھی کی گئی ہیں مگر صحیح قول یہ ہے کہ وہ

(۱) فتح الطیب ج ۱ ص ۳۳۶ (۲) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۹۱۔

۵۴۳ھ میں فوت ہوئے، بیان کیا جاتا ہے کہ مراکش سے اپنے وطن واپس آرہے تھے کہ فاس کے قریب ان کا انتقال ہو گیا، ان کی لاش فاس لائی گئی اور باب المحرق کے قریب دفن کئے گئے، بعض لوگوں کا بیان ہے کہ مقبرہ جیلانی میں دفن کئے گئے، ان کے ایک شاگرد ابوالحکم بن حجاج نے جنازہ کی نماز پڑھائی۔ (۱)

تصنیفات: ابن العربی کثیر التصانیف تھے، ان کی کتابیں مفید اور بلند پایہ ہیں جن کتابوں کے نام معلوم ہو سکے ہیں ذیل میں ان کی فہرست درج کی جاتی ہے:

- ۱- انوار الفجر: یہ فن تفسیر میں عمدہ کتاب ہے، ان کا خود بیان ہے کہ میں نے اسے بیس سال میں مرتب کیا تھا، اور یہ اتنی ہزار ورقوں پر مشتمل ہے، ابو عیان فارس بن علی بن یوسف کے کتب خانہ میں جو مراکش میں ہے اس کا ایک نسخہ بیس جلدوں میں تھا۔ (۲)
- ۲- کتاب احکام القرآن: یہ فن تفسیر میں ایک اچھی کتاب ہے، اس کا قلمی نسخہ کتب خانہ خدیویہ مصر میں ہے، ۱۹۱۳ء میں مطبع سعادت سے دو جڑوں میں شائع ہوئی ہے۔ (۳)

- ۳- کتاب النسخ والمسنوخ، ۴- قانون التاویل: یہ دونوں بھی فن تفسیر کی کتابیں ہیں اور قرآنیات کے موضوع پر عمدہ خیال کی جاتی ہیں۔ (۴)
- ۵- کتاب المشکلین: اس میں کتاب وسنت کے بعض مشکلات کا ذکر ہے۔ (۵)

- ۶- کتاب شرح حدیث الاقک، ۷- کتاب شرح حدیث ام زرع، ۸- کتاب شرح حدیث جابر بنی الشفاعة: یہ سب جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، بعض حدیثوں کی شرح میں
-
- (۱) ایضاً ص ۹۲، وابن خلکان ج ۲ ص ۲۹۳ والد بیاج المذہب ص ۲۸۲ (۲) بستان المحمدین ص ۱۳۸،
الد بیاج المذہب ص ۲۸۲ وفتح الطیب ج ۱ ص ۳۳۹ (۳) معجم المطبوعات کاملہ ص ۱۷۵ (۴) کشف الظنون
(۵) بستان المحمدین ص ۱۳۸ وفتح الطیب ص ۳۳۹۔

مستقل رسالے ہیں۔

۹- کتاب الکلام علی مشکل حدیث السحاب والحجاب۔

۱۰- کتاب السبا، ۱۱- کتاب السلسلات یا السلسلات: یہ دونوں بھی فن حدیث

سے متعلق رسائل معلوم ہوتے ہیں۔

۱۲- کتاب النیرین فی شرح الصحیحین: یہ صحیحین کی شرح ہے۔

۱۳- کتاب ترتیب المسالک: یہ مؤطا امام مالک کی شرح ہے۔ (۱)

۱۵- کتاب القیس: یہ بھی مؤطا کی شرح ہے، اس میں مصنف نے مؤطا کے

متعلق لکھا ہے کہ یہ شراعی اسلام میں اول و آخر کتاب ہے، ایسی کوئی اور کتاب نہیں لکھی گئی،

کیوں کہ امام مالک نے اس کو فروغ کے اصول کے لیے تمہید بتایا ہے، اور اس میں انہوں

نے فقہ کے ایسے اہم اور بڑے اصولوں پر متنبہ کیا ہے جن کی جانب مسائل و فروع میں

رجوع کیا جاتا ہے، شرح ترمذی میں لکھتے ہیں کہ مؤطا ہی اولین اصل اور خلاصہ ہے اور صحیح

بخاری اصل ثانی اور ان ہی دونوں کتابوں پر تمام کتب حدیث مسلم و ترمذی وغیرہ کی بنیادیں

رکھی گئی ہیں، امام خطابی نے اس کا انتخاب اور ابو الحسن فاسی نے مخص ترتیب دیا تھا جو مخص

المؤطا کے نام سے موسوم ہے۔ (۲)

۱۶- عارضۃ الاحوذی: یہ جامع ترمذی کی مشہور و مقبول شرح ہے، اس کی اہمیت

اس سے ظاہر ہے کہ علامہ سیوطی کے زمانہ تک اس کے علاوہ ترمذی کی کوئی مکمل شرح

متداول نہ تھی، وہ فرماتے ہیں کہ:

لانعلم انه شرحه احد كاملا ہم کو ابو بکر بن العربی کی عارضۃ

الا القاضی ابو بکر بن الاحوذی کے علاوہ ترمذی کی اور کسی

(۱) ان سب کتابوں کے لیے بھی مذکورہ بالا حوالہ ملاحظہ ہو (۲) کشف الظنون جلد ۲ ص ۵۷۲، مقدمہ تختہ

الاحوذی ص ۸۳، ۸۵۔

العربی فی کتابہ عارضۃ کامل شرح کا علم نہیں۔
الاحوذی۔

مولانا عبدالرحمن مبارک پوری رقم طراز ہیں:

”یہ ترمذی کی مشہور شرحوں میں ہے، حافظ ابن حجر وغیرہ مشاہیر علمائے
اسلام نے اپنی کتابوں میں اس سے استفادہ کیا ہے اور اس کے اقتباسات نقل
کئے ہیں۔“

نوٹک کے کتب خانہ میں اس کا ایک قلمی نسخہ ہے، اس کا ایک جز ترمذی اور اس
کے بعض شروح کے ساتھ ہند کے مطبع نظامی نے شائع کیا تھا اور مصر سے یہ مکمل شرح چھپ
چکی ہے۔ (۱)

۱۷۔ شرح غریب الرسالة، ۱۸۔ الانصاف فی مسائل الخلاف: یہ بیس جلدوں
میں ہے۔

۱۹۔ تخلص یا تخلص التخلیص: صاحب کشف الظنون نے اس کا بھی علم الخلاف
کے ضمن میں تذکرہ کیا ہے۔

۲۰۔ المحصول فی اصول الفقہ یا کتاب المحصول فی علم الاصول، نام سے موضوع
ظاہر ہے۔

۲۱۔ کتاب المحتکمین، ۲۲۔ تبیین اصح فی تعیین الذبح، ۲۳۔ تفصیل التفصیل بین
التحمید والتجلیل، ۲۴۔ کتاب التوسط فی المعرفة لصحة الاعتقاد والرد علی من خالف السنة من ذوی
البدع والالحاد، ۲۵۔ سراج المریدین، ۲۶۔ سراج المجدین، ۲۷۔ عواصم دقواصم،
۲۸۔ نواہی ودواہی، ۲۹۔ کتاب طباء المستعظمین الی معرفة غوامض النخبین (۲) جیسا کہ نام

(۱) کشف الظنون ج ۱ ص ۳۷۵ و مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۱۸۳ (۲) ان سب کتابوں کے لیے الدیباچ

ص ۲۸۲ و فتح الطیب ص ۳۳۰ و بستان المحدثین ص ۱۳۸ ملاحظہ ہو۔

سے ظاہر ہے، یہ فن نحو کی کتاب ہے۔

۳۰- کتاب الرحلة یا کتاب ترتیب الرحلة: اس کے بعض دلچسپ اور مفید اقتباسات صاحب نفع الطیب اور شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے نقل کئے ہیں، ان میں سے بعض کو دلچسپی کے خیال سے یہاں بھی درج کیا جاتا ہے، ایک جگہ لکھتے ہیں:

”میں ایک دن بغداد میں ابوالوفا کی مجلس میں حاضر تھا، قرآن کی تفسیر ہو رہی تھی، قاری نے یہ آیت تلاوت کی کہ (تَجِئْتُهُمْ يَوْمَ يَلْقَوْنَہٗ سَلَامًا) میں نے اپنے پہلو میں بیٹھے ہوئے ایک شخص سے آہستہ سے کہا کہ یہ آیت عالم آخرت میں رویت الہی کی صریح دلیل ہے، کیوں کہ اہل عرب (لقیت فلانا) رویت ہی کے موقع پر کہتے ہیں، ابوالوفانے یہ سن لیا اور مذہب اعترال کی تائید میں یہ آیت تلاوت کی:

(فَأَعْقَبْتُهُمْ نِفَاقًا فَأَبَى قُلُوبُهُمْ يَوْمَ يَلْقَوْنَہٗ النَّارَ) اور کہا کہ منافقین کے بارے میں اجماع ہے کہ ان کو رویت نہ حاصل ہوگی، میں اس وقت پاس ادب اور مجلس عام کی وجہ سے کچھ عرض نہ کر سکا، حالانکہ کتاب المتکلمین میں اس آیت کے ضمن میں میں نے لکھا ہے کہ (يَلْقَوْنَہٗ) کی ضمیر کا مرجع نفاق ہے، جس کی تقدیر جزاء نفاق ہے“ ایک اور موقع پر رقم طراز ہیں کہ:

”محدثین کا قول ہے کہ حدیث کی طلب و تحصیل کرنے والے شخص کے چہرے پر شادابی اور تازگی ہوتی ہے، کیوں کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے:

نضر اللہ امرأ سمع مقالتي فوعاها فادأها كما سمعها.
 اللہ تعالیٰ اس آدمی کو تروتازہ کرے جس نے میری بات کو سن کر محفوظ کیا اور اس کو اسی طرح جس طرح سنا تھا دوسرے کو پہنچایا۔

حاملین علم کے لیے یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا ہے، اس لیے اللہ کے فضل و کرم سے یہ برکت ضرور حاصل ہوگی۔ (۱)

مندرجہ ذیل کتابوں کا صرف نفع الطیب کے مصنف نے ذکر کیا ہے:

۳۱- کتاب الخلیفیات: یہ غالباً وہی کتاب ہے جس کا ذکر نمبر ۱۸ میں ہوا ہے۔

۳۲- کتاب الامد الاقصیٰ باسماء اللہ الحسنیٰ وصفاتہ العلاء، ۳۳- کتاب العقد الاکبر

للقلب الاصغر، ۳۴- کتاب اعیان الاعیان، ۳۵- رسالۃ الکافی فی ان لادلیل علی النامی۔

۳۶- کتاب ستر العورة: صاحب کشف الظنون نے ابو عبد اللہ احمد بن سلیمان

زبیری (م ۳۱۷ھ) کی اسی نام کی ایک کتاب کا ذکر کیا ہے۔

۳۷- کتاب مراقی الزلف: صاحب کشف الظنون نے مراقی الزلفی کے نام

سے امام غزالی (م ۵۰۵ھ) کی ایک کتاب کا ذکر کیا ہے۔





قاضی عیاض

(التونی ۵۴۴ھ)

نام و نسب: عیاض نام، ابو الفضل کنیت اور نسب نامہ یہ ہے: عیاض بن موسیٰ بن عیاض بن عمرو بن موسیٰ بن عیاض بن محمد بن موسیٰ بن عیاض، (۱) بعض لوگوں نے عمرو کا نام عمرو بن لکھا ہے۔ (۲)

ولادت و خاندان: یہ وسط شعبان ۴۳۶ھ میں پیدا ہوئے، بعض نے ۴۷۶ھ سنہ ولادت لکھا ہے، یمن کے مشہور قبیلہ حمیر سے خاندانی تعلق تھا، اس خاندان کے ایک شخص سحیب ابن مالک کی نسبت سے سحیبی کہلاتے ہیں۔ (۳)

قاضی عیاض کا خاندان علمی حیثیت سے ممتاز تھا، اس میں ان سے پہلے اور ان کے بعد کئی اصحاب علم و فن گذرے ہیں۔

وطن: قاضی صاحب کے اجداد بصرہ سے فاس منتقل ہو گئے تھے اور پھر سبتہ آئے۔ یہیں ان کی ولادت ہوئی، یہ ساحل سمندر پر واقع مغرب کا ایک مشہور شہر ہے، اس کے تعلق سے وہ سستی کہے جاتے ہیں۔ (۴)

اساتذہ: مشہور استادوں کے نام یہ ہیں:

(۱) المعجم فی اصحاب القاضی ابو علی الصدقی لابن البارص ۲۹۳ و ابن خلکان ج ۲ ص ۱۱۶ (۲) الدبیاج

ص ۱۶۸ و بستان المحدثین ص ۱۳۱ (۳) ابن خلکان ج ۲ ص ۱۱۷ و ۱۱۸ (۴) ایضاً و المعجم ص ۲۹۳ و کتاب

الانساب ورق ۲۸۹ و الدبیاج ص ۱۶۸۔

قاضی ابوالولید بن رشد، قاضی ابوعبداللہ بن حمید بن ابومحمد بن عتاب عتابی محمد بن احمد بن الحاج، ابوعلی بن حسین محمد صدیقی، عبداللہ بن محمد بطلوسی، عبداللہ بن محمد شنی، ابوعلی حسن بن محمد بن سکرہ، ابوالقاسم عبدالرحمن بن قتی بن خالد، ابوالحسین ابن سراج بن عبدالملک، ابومحمد بن عثمان، ہشام بن احمد، قاضی ابوبکر بن عربی، ابوعلی حسن بن علی طریف، ابوالقاسم خلف بن ابراہیم بن نحاس، ابوعبداللہ محمد بن عبداللہ مسبل، عبدالرحمن بن محمد بن عجوز، ابوعبداللہ محمد بن عیسیٰ تمیمی، ابو حامد محمد بن اسماعیل، سفیان بن عاص فقیہ، قاضی ابوعبداللہ تمیمی، ابوالولید ہشام بن احمد المعروف ابن العواد اور ابن مغیث وغیرہ۔

جن شیوخ سے ان کو شرف اجازت حاصل تھا ان کے نام یہ ہیں:

ابوعلی غسانی، شیخ ابوبکر طروش، خلیص بن عبداللہ، ابوزید بن منتال، ابن السید ابوزید بن وراق، ابوعبداللہ خولانی، ابوالولید بن طریف، ابوالاصح بن عیسیٰ بن ابی المحر الشترینی، ابونصر نہادندی، ابوطاہر احمد بن محمد سلفی اور ابوعبداللہ مازری وغیرہ۔

تذکرہ نگاروں کا بیان ہے کہ ان کے اساتذہ اور اجازت دینے والے شیوخ کی

تعداد سو سے متجاوز ہے۔ (۱)

تلامذہ: ان کے تلامذہ کا حلقہ بھی بڑا وسیع تھا، چند مشہور شاگردوں کے نام یہ ہیں:

ابوالقاسم خلف بن بشکوال، ابو جعفر بن قصیر غرناطی، عبداللہ بن احمد عصری ابومحمد

عیسیٰ بن الحجری، محمد بن حسن الحارثی۔ (۲)

طلب علم کیلئے رحلت و سفر: اپنے وطن کے علما و مشائخ سے استفادہ کرنے کے بعد ۵۰۷ھ میں اندلس تشریف لے گئے، اور قرطبہ کے علمائے فن سے کسب فیض کیا، علم کی تحصیل کیلئے

انھوں نے بلاد مشرق کا بھی سفر کیا۔ (۳)

(۱) المعجم ص ۲۹۵ و تذکرۃ الحفاظ جلد ۳ ص ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱ و الذیابح ص ۱۶۹ (۲) تذکرہ ج ۳ ص ۱۰۱ (۳) ابن

خلکان ج ۲ ص ۱۰۷ و تذکرہ جلد ۳ ص ۱۰۰، ۱۰۱ و الذیابح ص ۶۹ و بستان الحدیثین ص ۱۳۱۔

تذکرۃ المحدثین..... گلستان حدیث کے ہر کئے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

163

حفظ و ذکاوت: قاضی عیاض کے حفظ و ضبط، فہم و تہیقظ اور ذکاوت و ذہانت کا علمائے سیر نے ذکر و اعتراف کیا ہے، ان کی غیر معمولی فطانت کا یہ حال تھا کہ ۳۰ سال کی عمر میں ارباب فن سے مناظرہ اور ۳۵ سال کی عمر میں عہدہ قضا پر متمکن ہو چکے تھے۔ (۱)

علم حدیث میں درجہ: ان کو علم حدیث سے بڑا اشغف اور خاص اشتغال تھا، اور اس فن میں مکمل مہارت اور درک رکھتے تھے، ابن خلکان کا بیان ہے کہ حدیث اور علوم حدیث میں یکتائے روزگار اور امام وقت تھے، اور حدیثوں کے ضبط و تحریر اور جمع و کتابت پر پوری توجہ مبذول کرتے تھے، اسلئے ان کے پاس روایات و احادیث کا وسیع ذخیرہ تھا۔ (۲)

تفسیر و فقہ: علوم قرآن اور فقہ و خلاف میں بھی ممتاز تھے، صاحب دیباج لکھتے ہیں کہ ”وہ تفسیر اور اس کے متعلقہ علوم و فنون کے عالم، مبصر، فقیہ اور احکام و شرائع کے بڑے واقف کار تھے۔“ (۳)

دیگر علوم: وہ خالص دینی علوم ہی میں ممتاز اور فائق نہ تھے، بلکہ نحو، لغت، کلام عرب اور انساب و وقائع کے بھی نامور عالم تھے، علامہ ابن خلکان نے بھی علوم حدیث کے علاوہ نحو، لغت، کلام عرب، انساب اور ایام و وقائع میں ان کو امام العصر قرار دیا ہے۔ (۴)

شعر و سخن: شعر و سخن کا عمدہ ذوق تھا، ان کے جو اشعار ارباب سیر نے نقل کئے ہیں وہ فراق و جدائی کی بے قراری، حکیمانہ مضامین اور مناظر قدرت کی مصوری وغیرہ پر مشتمل ہیں، تذکرہ نگاروں نے ان کے اشعار کی بلندی کا اعتراف کیا ہے۔ (۵)

خطابت: صاحب دیباج لکھتے ہیں، وہ بلیغ خطیب تھے۔ (۶)

قضا: ان کے کسی ہی میں قضا جیسے اہم اور ذمہ دارانہ منصب پر فائز ہونے کا ذکر اور یہ

(۱) الدیباج ص ۱۶۹ و تذکرہ ج ۳ ص ۱۰۰ (۲) ابن خلکان ج ۲ ص ۱۰۶ و ۱۰۷ و الدیباج ص ۱۶۸ و ۱۶۹

(۳) الدیباج ص ۱۶۸ (۴) ایضاً ابن خلکان ج ۲ ص ۱۱۶ و تذکرہ ج ۳ ص ۱۰۰ و ایستان ص ۱۳۱ (۵) ایضاً

د ابن خلکان ج ۲ ص ۱۱۶ و تذکرہ ج ۳ ص ۱۰۰ و ایستان ص ۱۳۱ (۶) الدیباج ص ۱۶۹۔

گذرا ہے، پہلے اپنے وطن سببہ کے برسوں قاضی رہے، پھر غرناطہ میں اس عہدہ پر مامور کیے گئے، مگر جلد ہی وہاں سے سبکدوش ہو کر دوبارہ سببہ کے قاضی ہوئے، اس عہدہ پر مدتوں متمکن رہنے کی وجہ سے قاضی ان کے نام کا جز ہو گیا تھا۔

وہ حکمہ قضا کے فرائض نہایت خوش اسلوبی اور ذمہ داری سے انجام دیتے تھے اور عدل و انصاف سے سرمو انحراف نہیں کرتے تھے۔ (۱)

جامعیت و اعتراف کمالات: قاضی صاحب گونا گوں اوصاف و کمالات سے متصف، مختلف علوم و فنون کے جامع، امام وقت، علامہ دہر اور عالم مغرب تھے، ابن خلکان کا بیان ہے کہ ”وہ اکابر ائمہ حفاظ و محدثین اور افاضل فقہا و ادباء میں تھے ان کی تصنیفات اور اشعار اس پر شاہد ہیں۔“ صاحب معجم لکھتے ہیں، قاضی عیاض کے علمی خدمات متنوع اور گونا گوں ہیں، فن حدیث میں ان کا انہماک غیر معمولی اور بے مثال تھا، وہ مختلف علوم اور معانی و اصطلاحات کی فہم و معرفت میں یکتا، نظم و نثر دونوں پر قادر اور فقہ، لغت، عربیت و ادب کے ماہر تھے، درحقیقت ان کی ذات لائق فخر اور سرمایہ کمال تھی اور وہ نہ صرف اندلس بلکہ مغرب کے علما اور رجال کے صدر الصدور تھے۔ (۲)

شہرت و مقبولیت: ان اوصاف و کمالات کی بدولت ان کی شہرت و مقبولیت میں بڑا اضافہ ہو گیا تھا، صاحب دیباچہ فرماتے ہیں کہ ان کی شہرت عظیم تھی، علامہ ذہبی لکھتے ہیں کہ خود اپنے شہر میں جو بلند مرتبہ، غیر معمولی عظمت اور عظیم الشان وقار ان کو حاصل ہوا وہ یہاں کے کسی اور شخص کو نہ ان سے پہلے حاصل ہوا تھا اور نہ ان کے بعد ہوا۔ (۳)

فقہی مذہب: مالکی مذہب کے اکابر میں شمار کئے جاتے تھے، اس کے اصول و فروع پر ان کی نظر و وسیع تھی اور وہ اس مذہب کی جزئیات کے حافظ تھے۔ (۴)

(۱) الدیباچہ ص ۲۹ اور ابن خلکان ج ۲ ص ۱۷۱ و تذکرہ ج ۳ ص ۱۰۰ (۲) ابن خلکان ج ۳ ص ۱۷۱ و تذکرہ

ج ۳ ص ۱۰۰ و المعجم ص ۲۱۶ (۳) الدیباچہ ص ۷۰ و تذکرہ الحفاظ ج ۳ ص ۱۰۰ (۴) الدیباچہ ص ۱۶۹۔

اخلاق و عادات: انکسار، تواضع، نرم خوئی، خوش معاملگی، صبر و ضبط، عفو و تحمل اور سخاوت و فیاضی وغیرہ عمدہ خصائل کے مالک تھے، صاحب بیاج لکھتے ہیں کہ وہ لوگوں سے اچھا سلوک اور خوب صدقہ و خیرات کرتے تھے۔ (۱)

خشیت و حق پسندی: خوف و خشیت الہی، عمل صالح میں مداومت اور حق کے معاملہ میں شدت پسندی کے لیے مشہور تھے، ذہبی کا بیان ہے کہ ان کے شہر میں ایسی عظیم الشان شہرت کا حامل کوئی نہ تھا، مگر اس چیز نے جب وکبر کے بجائے ان کے عجز و انکسار اور خوف و خشیت الہی میں مزید اضافہ کر دیا تھا، ان پر خوف الہی اس قدر غالب تھا کہ قضا کے معاملات میں کبھی نا انصافی نہیں کرتے اور نہ اپنے اور پرانے کے معاملہ میں انصاف اور حق پسندی سے دامن کش ہوتے۔ (۲)

اس طرح نہایت متقی، زاہد، عبادت گزار اور صحیح العقیدہ اور بدعات سے سخت متنفر رہتے۔ (۳)

جلا وطنی اور وفات: موحدین (۴) کی تحریک کا ظہور ہوا تو قاضی صاحب بھی اس میں شامل ہو گئے، ۵۳۳ھ کے انتشار اور طوائف المسلمو کی کے زمانہ میں ان کو جلا وطن ہو کر مرآش جانا پڑا، یہیں ان کا جمعہ کے دن ہنادی الاخریٰ ۵۳۴ھ میں انتقال ہوا اور باب ایمان میں

(۱) الد بیاج ص ۱۶۹ (۲) لد بیاج ص ۱۹ تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۱۰۰ (۳) مفتاح العادۃ ج ۲ ص ۹

(۴) اس تحریک کے بانی محمد توہرت سوس میں پیدا ہوئے، یہ نہایت لائق و قابل اور عالم و فاضل شخص اور امام غزالی کے تلامذہ میں تھے، ۵۱۵ھ میں امر بالمعروف و نہی عن المنکر کی دعوت کا آغاز کیا، جب ان کا حلقہ اثر زیادہ ہوا تو انہوں نے مہدویت کا دعویٰ کر دیا، عبدالمومن کو جو ان کا خاص معتقد و مرید تھا، ۵۲۰ھ میں اپنی وفات سے پہلے اپنا جانشین مقرر کر گئے، اس نے انکس اور بلاد مغرب سے مرادھلین کی حکومت کا خاتمہ کر کے ان کو اپنے زیر نگیں کر لیا، ۶۲۰ھ تک الموحدین کی حکومت ان علاقوں میں رہی،

سپرد خاک کئے گئے۔ (۱) بعض لوگوں کا بیان ہے کہ کسی یہودی کے زہر دیدینے سے ان کی وفات ہو گئی تھی۔ (۲)

اولاد و احفاظ: قاضی عیاض کے خاندان کی بدولت اندلس اور بلا مغرب میں مدتوں علم و فن کی قدیلیں فروزاں رہیں اور ان کی اولاد احفاد میں بڑے ممتاز اور بلند پایہ اصحاب علم و کمال پیدا ہوئے، فرزند ابو عبد اللہ دانیہ کے قاضی اور مشہور صاحب علم تھے اور پوتے عیاض بن محمد ممتاز ادیب و شاعر تھے۔ (۳)

تصنیفات: قاضی عیاض صاحب کمال اور نامور مصنف بھی تھے اور ان کی تصنیفات کیت و کیفیت دونوں اعتبار سے اہم، بلند پایہ اور علم و فن کے ذخیرہ میں بیش قیمت خیال کی جاتی ہیں، اس لیے ان کو بڑی شہرت و اعتبار حاصل ہوا اور وہ ہر زمانہ کے اہل علم میں مقبول و متداول رہی ہیں، مورخین نے ان کو مفید، معلومات افزا اور تحریر و انداز بیان کے لحاظ سے انوکھی اور دلکش بتایا ہے، ابن الانباری لکھتے ہیں ان کی مفید کتابوں کو نقل کر کے لوگ ان سے خوب فیض یاب ہوئے اور وہ ہر طبقہ کے لوگوں میں نہایت مقبول ہوئیں، علامہ ذہبی کا بیان ہے کہ ان کی اہم تصنیفات کا چار دانگ عالم میں شہرہ ہے، ان کی بدولت مصنف کا نام روشن ہوا اور ان کی دور دور شہرت ہوئی، ان کے وطن سببہ میں ان کے زمانہ میں کسی شخص نے اتنی زیادہ کتابیں نہیں لکھی تھیں۔ (۴)

جن کتابوں کے ناموں کا علم ہوا ہے، ان کی فہرست اور بعض اہم کتابوں کا مختصر تعارف ذیل میں پیش کیا جاتا ہے۔

۱- کتاب اسوۃ القرطیبیین، ۲- کتاب الاجوبۃ المجہرۃ علی

(۱) الدیباچ ص ۱۷۰، تذکرۃ الخناز ج ۴ ص ۱۰۱، ابن خلکان ج ۴ ص ۱۱۸، الرسالۃ المسطر ذ ص ۸۹

(۲) المعجم ص ۲۹۶، والدیباچ ص ۱۷۱ و ۱۷۲ (۳) ابن خلکان ج ۲ ص ۱۱۷ و ۱۱۸، والدیباچ ص ۱۷۲

(۴) المعجم ص ۲۹۶، تذکرۃ الخناز ج ۴ ص ۱۰۰۔

الاسئلة المتخيرہ يا عن الاسئلة المحيرة، ۳- کتاب الاعلام بحدود قواعد الاسلام يا الاعلام في حدود الاحكام، ۴- کتاب سر السراة في ادب القضاة، ۵- کتاب العقيدة، ۶- کتاب العيون الستة في اخبار سبته، ۷- کتاب مسئلة الامل المشروط بينهم التزاور، ۸- مطامح الافهام في شرح الاحكام، ۹- معجم شيوخ ابى على الصدفى، ۱۰- المقاصد لحسان فيما يلزم الانسان، ۱۱- کتاب نظم البرهان على صحة (ياحجة) جزم الاذان.

۱۲- کتاب اجوبة عمانزل في ايام قضائه من نوازل الاحكام: ایک سفر میں ہے (۱) اور جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، ان کے عہدہ قضا کے زمانہ میں پیش آنے والے حوادث و مسائل کے بارے میں استفسارات کے جوابات اور فیصلوں پر مشتمل ہے۔

۱۳- کتاب الالماع فی ضبط الرواية و تقييد السماع: یہ اصول حدیث میں ہے، (۲) اس کا ایک قلمی نسخہ مکتبہ سندھیہ میں اور دوسرا کتب خانہ ایاصوفیہ میں ہے۔ (تذکرۃ النوادر ص ۴۶)

۱۴- کتاب بغية الرائد لما تضمنه حديث ام زرع من الفوائد یا کتاب شرح حدیث ام زرع: یہ حدیث مذکور کی مبسوط شرح ہے۔ (۳)

۱۵- کتاب ترتیب المدارك و تقرير المسالك لمعرفة اعلام مذهب مالك یا کتاب ترتیب المدارك و تقریب المسالك فی ذکر فقہاء مذهب مالك: اس میں مذہب مالکی کے مشاہیر و اعلام کا ذکر ہے اور یہ بڑی عمدہ اور انوکھی کتاب ہے، اس سے پہلے ایسی عمدہ کوئی کتاب نہیں لکھی گئی تھی، (۴) اس کا ایک قلمی نسخہ دو جلدوں

(۱) الدیباچ ص ۱۷۱ (۲) فہرست لباب المعارف پشاور ص ۶۱ و ۶۲ (۳) ابن خلکان ج ۲ ص ۱۱۱ و ۱۱۲ (۴) كشف الظنون ج ۲ ص ۵۵ (۳) كشف الظنون ج ۱ ص ۲۷۶

میں کتب خانہ خدیوہ مصر میں اور دوسرا کتب خانہ ٹونک میں ہے۔ (تذکرۃ النواصر ص ۹۹)

۱۶- کتاب التنبیہات المستنبطہ علی الکتب المدونہ یا

المستنبط فی شرح کلمات مشکله والفاظ مغلقہ مما شتمت علیہ الکتب المدونہ والمختلط: مذہب مالکی کی مشہور کتاب مدونہ کے مشکل و مغلق الفاظ و کلمات کی شرح اور نادر و غریب فوائد کا خزانہ ہے، (۱) اس موضوع پر اس سے بہتر کتاب نہیں لکھی گئی ہے، یہ اصل نام کے بجائے تنبیہات ستہ کے نام سے زیادہ مشہور ہے، بعض لوگوں نے اس کی اشعار میں تعریف کی ہے۔

۱۷- جامع التواریخ: اس بمسوط اور جامع تاریخ میں اندلس اور بلاد مغرب

کے ملوک اور سرزمین سبتہ کے واقعات اور اس کے علما کے حالات درج ہیں۔ (۲)

۱۸- کتاب الخطب: مصنف کے بلیغ خطبوں کا مجموعہ ہے۔ (۳)

۱۹- کتاب الغنیہ فی شیوخہ: اس میں اپنے شیوخ کا ذکر کیا ہے۔ (۴)

۲۰- کتاب غنیۃ الکاتب و غنیۃ الطالب فی الصدور والترسل (۵) یا غنیۃ الکاتب

و غنیۃ الطالب فی صدور الرسائل (۶) یا غنیۃ الطالب۔ (۷)

۲۱- کتاب المعجم فی شیوخ ابن سکرہ: ابوعلی حسین بن محمد سرقسطی صد فی المعروف

بابن سکرہ کے مشائخ کے ناموں کی تخریج کی ہے، شروع کے چند صفحے میں ابوعلی کا ترجمہ

اور اس امر کی صراحت کی گئی ہے کہ انھوں نے ۱۶۰ شیوخ سے اخذ و استفادہ کیا تھا۔ (۸)

۲۲- اکمال المعلم فی شرح صحیح المسلم: یہ صحیح مسلم کی شرح اور ابو عبد اللہ محمد بن علی

مازری (م ۵۳۶ھ) کی مشہور شرح مسلم کتاب المعلم بفتواؤہ کتاب مسلم کا مکملہ ہے۔ (۹)

(۱) ایضاً ج ۲ ص ۳۱۱ (۲) تذکرہ ج ۳ ص ۱۰۰ (۳) الدبیان ص ۱۷۱ (۴) الدبیان ص ۱۷۱ و کشف

الظنون ج ۲ ص ۱۶۱ و بستان المحدثین ص ۱۳۱ (۵) الدبیان ص ۱۷۱ (۶) کشف الظنون ج ۲ ص ۱۶۰

(۷) بستان المحدثین ص ۱۳۱ (۸) کشف الظنون ج ۲ ص ۲۶۵ و اتحاف العیال ص ۱۵۶ (۹) کشف

الظنون ج ۱ ص ۳۷۳۔

صحیح مسلم کی مشہور و معتبر شرحوں میں اس کا شمار ہوتا ہے اور متاخرین نے اس سے اپنی شرحوں میں بڑا استفادہ کیا ہے، ابو عبد اللہ محمد بن خلفہ وستانی (م ۶۲۷ھ) نے اپنی شرح اکمال اکمال المعلم میں مازری، عیاض، قرطبی اور نووی کی شرحوں کو بعض اضافوں اور تنبیہات کے ساتھ جمع کیا ہے، اسی طرح ابو الفرج عیسیٰ بن مسعود زاری (م ۷۴۴ھ) نے بھی اپنی شرح معلم، اکمال اور مفہم و منہاج کی مدد سے مرتب کی ہے۔ (۱) اس کی اہمیت مالک بن مرجل کے ان اشعار سے ظاہر ہے۔

من قرأ الاکمال کان کاملاً فی علمہ وزین الحافلاً
وکتب العلم کنوز انہا تفسید نفعاً عاجلاً و آجلاً
ولیس من کتب عیاض عوض فانہ کان اماماً فاضلاً (۲)

ترجمہ: جس نے اکمال کو پڑھا وہ اپنے علم میں کامل ہو گیا اور اس نے محفلوں کو مزین کر دیا اور علمی کتابیں درحقیقت خزانہ ہیں جو جلد یاد پر ضرور ضرور فائدہ دے گا، مگر عیاض کی کتابوں کا بدل نہیں ہے کیوں کہ وہ امام فن اور فاضل یگانہ تھے، اس کا قلمی نسخہ کتب خانہ خدیوہ مصر میں ہے۔ (۳)

۲۳- مشارق الانوار: اس کا پورا نام مشارق الانوار علی صحاح الآثار ہے، یہ حدیث کی تین اہم اور طبقہ اولیٰ کی کتابوں موطا امام مالک، صحیح بخاری و صحیح مسلم کی شرح ہے، اس میں ان کی حدیثوں کے مشکل اور غریب الفاظ کی تحقیق و تشریح، معانی و مطالب کی توضیح، راویوں کے ناموں کا ضبط اور ان کے اغلاط، ادہام اور تصحیفات وغیرہ پر تنبیہ کی گئی ہے۔ (۴)

۲۴- کتاب الشفا جعفر یف حقوق المصطفیٰ: یہ قاضی عیاض کی بڑی مفید، مقبول

(۱) کشف الظنون ج ۱ ص ۳۷۷ (۲) بستان المحدثین ص ۱۳۰ (۳) نہرست (۴) الدبیاج ص ۱۷۰

و کشف الظنون ج ۲ ص ۳۳۵۔

اور بے نظیر کتاب ہے، اس کی جدت و ندرت، ہر طبقہ و مسلک کے لوگوں میں شہرت و مقبولیت اور انداز تحریر کی دلکشی و دلآویزی وغیرہ کا قاضی عیاض کے معاصرین، ارباب سیر اور علمائے فن نے اعتراف کیا ہے، صاحب دیباچہ لکھتے ہیں:

”مصنف کی انفرادیت، جدت اور سبقت و تقدم کا شرف و مزیت مسلم ہے، لوگوں نے اس کتاب کی نقل و روایت کر کے اس سے بڑا استفادہ کیا ہے اور شرق و غرب ہر جگہ اس کا غلغلہ بلند ہے۔“ (۱)

صاحب کشف الظنون فرماتے ہیں:

”یہ نہایت بیش قیمت اور مفید کتاب ہے، اس سے پہلے ایسی عمدہ کتاب نہیں لکھی گئی ہے۔“ (۲)

صاحب روضات کا بیان ہے:

”ہمارے اصحاب یعنی فرقہ امامیہ کے لوگوں نے بھی اس کے بکثرت اقتباسات نقل کئے ہیں، درحقیقت اس میں بے شمار فوائد، بلند تحقیقات اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت سے وفات تک کے حالات و واقعات کے متعلق حدیثیں شامل ہیں، مصنف نے اس میں اکابر شیوخ سے روایتیں نقل کی ہیں۔“ (۳)

شاہ عبدالعزیز صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”غرض یہ بڑی اہم، عجیب اور نہایت مقبول کتابوں میں ہے، بعض

شاعروں نے اس کی منظوم تعریفیں کی ہیں۔“ (۴)

کتاب الشفا میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت شان اور آپ کے جلیل

(۱) الدیباچہ المذہب ص ۱۷۰ (۲) کشف الظنون ج ۲ ص ۶۲ (۳) روضات الجنات ص ۵۱۶ (۴)

بستان المحدثین ص ۳۰ و تحف العلماء ص ۱۰۰۔

القدر منصب و مقام کو قرآن مجید، حدیث نبوی اور ائمہ کے اقوال کی روشنی میں واضح کیا گیا ہے، مصنف کا بیان ہے کہ:

”تم نے مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قدر و منزلت، آپ کے اوصاف و محامد، آپ کی توقیر و احترام کا تذکرہ کرنے اور ان امور میں کمی اور کوتاہی کرنے والوں کے احکام بیان کرنے کے لیے مسلسل اصرار کیا ہے، یہ بزا دقت طلب اور مشکل کام ہے اور اس میں لغزش کا بھی اندیشہ ہے لیکن چون کہ اس سے ثواب اور اللہ کے فضل و انعام کی توقع ہے اور اس کو ترک کرنا کسمان علم کا موجب ہے، جس کے متعلق سخت وعیدیں آئی ہیں، اس لیے میں نے یہ کتاب لکھی ہے۔“ (۱)

یہ چار حصوں میں ہے اور ہر حصہ کئی ابواب و فصول پر مشتمل ہے۔ پہلے حصہ میں آپ کی اس ثنا و توصیف، عظمتِ شان، فضائل و کمالات میں جامعیت اور معجزات و کرامات وغیرہ کا ذکر ہے جو اللہ تعالیٰ نے بیان کی ہیں۔ دوسرے حصہ میں دکھایا گیا ہے کہ لوگوں پر آپ کے کیا حقوق عائد ہوتے ہیں، جیسے آپ پر ایمان لانا، آپ کی مکمل اطاعت، آپ سے محبت و عقیدت رکھنا، آپ کے ادب و احترام کو ملحوظ رکھنا اور آپ پر درود و سلام بھیجنا وغیرہ۔

تیسرے حصہ میں یہ بحث کی گئی ہے کہ کن بشری اوصاف و خصائل کی نسبت آپ کی جانب صحیح و مناسب ہے اور کیا اوصاف آپ کی شان و عظمت کے منافی ہیں غرض ان تمام باتوں کی اس میں تفصیل کی گئی ہے جو آپ کی شان میں روا اور جائز ہیں اور ان کی بھی جو ناروا اور ممنوع ہیں۔

چوتھا حصہ آپ کی تنقیص اور سب و شتم کرنے والوں کے احکام پر مشتمل ہے،

(۱) مقدمہ الشفاء۔

اس کے آخر میں اللہ تعالیٰ، ملائکہ، عام انبیاء و رسل اور رسول اللہ کے آل و اصحاب کی شان میں گستاخی اور سب و شتم کرنے والوں کے احکام کا ذکر ہے۔

مصنف نے تیسرے حصے کو سب سے اہم ہتم بالشان اور اس کتاب کے لکھنے کی اصل غرض و غایت بتایا ہے جو شروع کے حصوں کا دیباچہ و تمہید اور آخر کے مباحث کا تاملہ ہے۔ (۱)

قرآنی آیات کی تفسیر و تاویل کے ضمن میں اعراب و قرأت کے اختلافات اور تفسیرین کے تفسیری اقوال بھی نقل کئے ہیں۔

کتاب الشفاء بڑی بابرکت کتاب سمجھی جاتی ہے، قاضی عیاض کے برادر زادہ کہتے ہیں کہ میں نے خواب دیکھا کہ میرے چچا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سونے کے ایک تخت پر فرودکش ہیں، یہ منظر دیکھ کر مجھ پر ہیبت و دہشت طاری ہو گئی، انہوں نے میری پریشانی اور گھبراہٹ دیکھ کر فرمایا کہ کتاب الشفاء کو مضبوطی سے اختیار کرو۔ یہ گویا اس امر کی جانب اشارہ تھا کہ یہ بلند مرتبہ داعی از اسی کتاب کی کرامت کا نتیجہ ہے۔“ (۲)

مختصرات و شروع: اس کی غیر معمولی اہمیت کی وجہ سے اس کی شرحیں، تعلیقات اور مختصرات وغیرہ لکھے گئے ہیں، ذیل میں ان کا اور ان کے مصنفین کا نام درج کیا جاتا ہے:

۱- المنہل الاصفیٰ فی شرح ما تمس الحاجة الیہ من الفاظ الشفاء لابی عبد اللہ محمد بن ابی شریف حسی تلمسانی، یہ الشفا کی بہترین شرحوں میں ہے، ۹۱۷ھ میں اس کی تصنیف سے مصنف فارغ ہوئے۔

۲- الاصفیٰ لیبیان معانی الشفا: لشیخ شمس الدین محمد بن محمد دہلوی شافعی عثمانی، (م ۹۳۷ھ) یہ ۹۳۵ھ میں پایہ تکمیل کو پہنچی۔

۳- شیخ امام ابو الحسن علی بن محمد بن اقبیس شافعی متوفی ۸۶۲ھ نے شرح لکھی۔

(۱) مقدمہ کتاب الشفاء۔ (۲) بستان المحمدین ص ۱۳۰۔

۴- عمر عرضی نے ۴ جلدوں میں شرح لکھی۔

۵- ابو ذراحمہ بن ابراہیم حلبی (م ۹۸۴ھ) کی شرح، یہ نا تمام ہے۔

۶- منال الصفا فی تخریج احادیث الشفاء: اس میں حافظ جلال الدین سیوطی نے شفا کی حدیثوں کی تخریج کی ہے۔

۷- مزیل الخفا عن الفاظ الشفا: شیخ تقی الدین ابوالعباس احمد بن محمد شمشی (م ۸۷۶ھ) نے اس میں شفا کے حواشی و تعلیقات لکھے ہیں، ۸۴۷ھ میں اس کی تالیف سے فارغ ہوئے تھے۔

۸- برہان الدین ابراہیم بن محمد حلبی سبط ابن العجمی نے ایک جلد میں تعلق لکھی اور ۷۹۷ھ میں مکمل کی۔

۹- المقتنی فی حل الفاظ الشفا: یہ سبط ابن العجمی کے ایک شاگرد محمد بن خلیل حنفی کی شرح ہے، اس میں انہوں نے اپنے استاد کے افادات مذکورہ بالا نام سے اور اس پر اضافے زبدۃ المقتنی فی تخریر الفاظ الشفا کے نام سے جمع کئے ہیں، اس کی تالیف ۸۱۰ھ میں ہوئی۔

۱۰- شہاب الدین احمد بن حسین بن رسلان ملی شافعی (م ۸۴۳ھ) نے ایک مفید تعلق لکھی۔

۱۱- عماد الدین ابوالفد اسماعیل بن ابراہیم بن جماعہ کنانی قدسی (م ۸۶۷ھ) نے شفا کے بعض الفاظ کی تشریح کی ہے۔

۱۲- شیخ ابو عبد اللہ محمد بن حسن بن مخلوف راشدی کی شرح۔

۱۳- کمال الدین محمد بن ابی شریف قدسی (م ۷۸۱ھ) کی شرح۔

۱۴- ابو عبد اللہ احمد بن محمد بن مرزوق تلمسانی مالکی (م ۷۸۱ھ) کی شرح۔

۱۵- شیخ عبد اللہ قرشی یرمائی کے حواشی۔

۱۶- الشفا المستمی بالوفا: ابن الاخصر کی تلخیص ہے۔

ابو السعادات مبارک بن اثیر جزری

(متوفی ۲۰۶ھ)

نام و نسب: مبارک نام، ابو السعادات کنیت، مجد الدین لقب اور نسب نامہ یہ ہے:
مبارک بن محمد بن محمد بن عبد الکریم بن عبد الواحد۔ (۱)

ان کے والد محمد اثیر کہلاتے تھے، اس لیے ان کی اور ان کے دو اور بھائیوں کی
ابن اثیر کے نام سے شہرت ہوئی۔

ولادت و وطن: ربیع الاول یا ربیع الثانی ۵۴۳ھ میں جزیرہ ابن عمر میں پیدا ہوئے اور یہیں
نشوونما پائی، پھر اپنے بھائی اور دیگر خاندانی متعلقین کے ساتھ موصل تشریف لائے اور وہاں
مستقل بود و باش اختیار کر لی، وادی کا بیان ہے کہ اہل برقعید میں سے ایک شخص عمر بن
عبدالعزیز نے اس کو آباد کرایا تھا، اس لیے اس کو جزیرہ ابن عمر کہا جاتا ہے، ابن خلکان لکھتے
ہیں کہ مجھ کو ابن عمر کے بارے میں واقفیت نہیں ہے، بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یہ جزیرہ امیر
عراقین یوسف بن عمر ثقفی کی جانب منسوب ہے، بعد میں مجھ کو معلوم ہوا کہ اس کا تعلق
برقعید کے عمر بن عبدالعزیز سے ہے، بعض تاریخوں میں اس کو عمر نامی ایک شخص کے دو بیٹے
اوس و کامل کا جزیرہ بتایا گیا ہے لیکن ان دونوں کے متعلق بھی مجھ کو کوئی تحقیق نہیں ہو سکی، ابن
التونی اپنی تاریخ میں عزالدین ابن اثیر کے متعلق لکھتے ہیں کہ یہ اوس و کامل کے جزیرہ سے
تعلق رکھتے تھے اور وہ دونوں عمر بن ارس ثعلبی کے بیٹے تھے، (۲) یا قوت کا بیان ہے کہ اس

(۱) ابن خلکان ج ۲ ص ۲۰۳، طبقات الشافعیہ ج ۵ ص ۱۵۲۔ (۲) ابن خلکان ج ۲ ص ۲۰۵، ۳۶۔

کے اولین بانی حسن بن عمر بن خطاب تھے۔ (۱)

خاندان: ابن اشیر کا خاندان علم و فضل کا گہوارہ تھا، ان کے والد ماجد کو علم و فن سے اشتغال تھا اور ان کے دو بھائی بھی ان ہی کی طرح علمی حیثیت سے ممتاز اور صاحب کمال تھے، ضیاء الدین ابن اشیر صاحب المثل السائرہ نامور ادیب و انشا پرداز اور عز الدین صاحب ”تاریخ کامل“ بے نظیر مورخ تھے۔

نسبتیں: شیبانی، اربلی، موصلی اور جزری ان کی نسبتیں ہیں، (۲) ان میں اول الذکر خاندان کی جانب اور باقی شہروں کی جانب ہیں لیکن جزری سب نسبتوں سے زیادہ مشہور ہے، یہ جزیرہ ابن عمر کی جانب نسبت ہے۔

اساتذہ: چند مشہور استادوں کے نام یہ ہیں:

ابو النقاس صاحب ابن اٹحل بغدادی، ابو محمد سعید بن مبارک بن ذہان، ابو الفضل عبداللہ بن احمد الخطیب الطوسی موصلی، عبدالمومن بن کلیب، عبد الوہاب بن سکیئہ یحییٰ بن سعدون قرطبی۔ (۳)

تلامذہ: ان کے فرزندوں کے علاوہ شہاب قوصی اور فخر الدین بن بخاری وغیرہ کو ان سے شرف تلمذ حاصل ہے۔ (۴)

طلب علم کے لیے سفر: ان کے بغداد اور مختلف ولایات میں جانے اور وہاں کے علما و فضلا سے استفادہ کرنے کا ذکر ملتا ہے۔ (۵)

حدیث میں بلند پایگی: ابن اشیر نامور محدث اور فقہ و معرفت حدیث میں یکتا تھے، حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ انھوں نے بے شمار حدیثیں سنیں اور ان کی روایت کی حدیثوں کے نقد و تمیز کے ماہر اور رجال و علل کے واقف کار تھے، تذکرہ نگاروں نے اس فن اور اس کے متعلقہ

(۱) انعم البلدان ج ۳ ص ۱۰۳ (۲) شذرات الذہب ج ۵ ص ۴۲ و بغیۃ الوعاة ص ۳۸۵ (۳) و (۴) ابن

خلکان ج ۲ ص ۲۰۳ و طبقات ابن سنی ج ۵ ص ۵ بغیۃ الوعاة ص ۳۸۵۔

علوم میں ان کی عظمت کا اعتراف کیا ہے۔ (۱)

قرآنی علوم: تفسیر اور قرآنی علوم کے بھی ماہر تھے، حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں:

وقرأ القرآن و اتقن علومه قرآن مجید کا مطالعہ کیا اور اس کے علوم

و حرّرها۔ (۲) میں مہارت بہم پہنچائی اور ان کو قلم بند کیا

فقہ: ان کے چھوٹے بھائی مورخ ابن اثیر نے ان کو فقہ کا عالم بتایا ہے اور دوسرے ارباب سیر نے بھی اس میں ان کے کمال و امتیاز کا ذکر کیا ہے۔ (۳)

لغت، عربیت اور نحو: لغت، عربیت اور نحو وغیرہ میں بھی صاحب کمال تھے، مورخ ابن اثیر لکھتے ہیں:

وكان عالما في عدة علوم وده متعدد علوم جیسے فقہ، اصول، نحو،

منها الفقه والاصولان حدیث اور لغت وغیرہ کے تبحر عالم

والنحو والحديث واللغة۔ تھے۔

ابن عماد فرماتے ہیں، انھوں نے حدیث کا سماع اور فقہ و حدیث اور ادب کی

تحصیل کی۔ (۴)

ادب و انشا: ادب و انشا کے فن سے خاص مناسبت تھی اور ان کا شمار مشہور و ممتاز ادیبوں

اور انشا پردازوں میں ہوتا ہے، ان کے بھائی مورخ ابن اثیر کا بیان ہے کہ وہ ماہر کاتب اور

انشا پرداز تھے، ابن سبکی نے ان کو انشا پردازی میں بارع کہا ہے، ابن خلکان وغیرہ نے بھی

انشا پردازی میں ان کی جودت کا ذکر کیا ہے، اس کمال کی بنا پر مدتوں امرائے دربار میں

کتابت و انشا کے فرائض ان کے متعلق رہے۔ (۵)

(۱) الکامل ج ۱۲ ص ۱۳ و البدایہ ج ۳ ص ۵۴ (۲) البدایہ ج ۱۳ ص ۵۴ (۳) الکامل ص ۱۱۳ ج ۱۲ و ابن

خلکان ج ۲ ص ۲۰۳ و شذرات الذهب ج ۵ ص ۲۲ (۴) شذرات الذهب ج ۵ ص ۲۲ (۵) الکامل ج ۱۲

ص ۱۱۳ و ابن خلکان ج ۲ ص ۲۰۳ و شذرات الذهب ج ۲ ص ۲۲۔

شعر و سخن: موزوں طبع بھی تھے اور کبھی کبھی شعر کہتے تھے۔

حساب و ریاضی: حساب و ریاضی جیسے خشک فن سے بھی ان کو اشتغال تھا اور اس میں کئی رسائل و تصنیفات ان سے یادگار ہیں، علامہ ابن خلکان کا بیان ہے کہ وہ فن حساب و انشا کے عالم تھے۔ (۱)

جامعیت و اعتراف کمالات: مندرجہ بالا تفصیل سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ گونا گوں علوم و فنون کے جامع تھے، مورخ ابن اثیر لکھتے ہیں کہ ان کو متعدد علوم سے واقفیت تھی، حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ وہ سارے علوم میں جامع اور مختلف فنون میں صاحب تصنیفات تھے، علمائے فن اور ارباب سیر نے ان کی جامعیت، فضل و کمال، عظمت و بلند پایگی اور گونا گوں علوم میں مہارت وغیرہ کا اعتراف کیا ہے، ابوالبرکات بن مستوفی کا بیان ہے کہ وہ معتمد ترین علمائے مشاہیر و یگانہ روزگار فضلا، نامور ارباب فن اور جلیل القدر اصحاب کمال میں تھے، ان کے انہی کمالات اور گونا گوں محاسن نے ان کی ذات کو مرجع خلاق اور شائقین علوم کا مرکز بنا دیا تھا، ابن خلکان کا بیان ہے کہ گوشہ نشینی اور معذوری کے زمانہ میں ان کے گھر پر علماء و فضلا کا ازدحام ہوتا تھا۔ (۲)

فقہی مذہب: شافعی المذہب تھے، علامہ ابن سبکی نے ان کا اپنی کتاب طبقات میں ذکر کیا ہے۔

تدین و تقویٰ: علمی کمالات کے ساتھ ہی وہ زہد و اتقا سے بھی متصف تھے، حج بیت اللہ سے مشرف ہوئے، ان کے بھائی کا بیان ہے کہ وہ متدین اور جادہ مستقیم پر گامزن تھے اور ان کا گھر صوفیہ کی سرائے اور عبادت گزاروں کے لیے وقف رہتا تھا۔ (۳)

حسن خلق: اوصاف حمیدہ اور اخلاق فاضلہ کے پیکر تھے اور لوگوں کے ساتھ خوش خلقی

(۱) اکاثر ج ۱۲ ص ۱۱۳ و ابن خلکان ج ۲ ص ۲۰۳ و شذرات الذہب ج ۲ ص ۲۲ (۲) ایضاً۔ (۳) اکاثر

اور حسن سلوک سے پیش آتے تھے، ابن عماد لکھتے ہیں:

وکان ذابرا واحسان (۱)
وہ لوگوں کے ساتھ نیک اور عمدہ برتاؤ
کرتے تھے۔

امرا سے تعلقات اور شاہی درباروں سے توسل: ابن اثیر امرا و سلاطین کے دربار سے بھی متوسل رہے اور ان کو اپنے زمانہ کے موصل کے تمام امرا کے یہاں رسوخ حاصل تھا، پہلے وہ امیر مجاہد الدین قایماز (۲) کے دربار سے وابستہ اور اس کے نشئی رہے، امیر کی وفات تک اس خدمت پر مامور رہنے کے بعد صاحب موصل عز الدین مسعود بن مودود نے ان کو دیوان رسائل کا محکمہ دیا، جب عز الدین کی وفات ہوئی اور اس کا لڑکا نور الدین ارسلان امیر ہوا تو وہ اس کے دربار سے متعلق ہو گئے، ارسلان ان کو بہت مانتا اور انعام و اکرام سے نوازتا رہا، اس کے یہاں بھی وہ کتابت و انشا کے محکمہ پر فائز تھے لیکن جب معذور ہو گئے اور کام کرنے کے لائق اور چلنے پھرنے کی سکت نہ رہ گئی تو اس خدمت سے سبکدوش ہو گئے۔ (۳) ابن کثیر کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ نور الدین کی امارت کے شروع زمانہ ہی میں انھوں نے سبکدوشی حاصل کر لی تھی، چنانچہ پہلے اس نے اپنے غلام لولوب سے کہلایا کہ وہ وزارت انشا کے محکمہ کا چارج لے لیں، انکار کرنے پر وہ خود گیا، مگر انھوں نے معدرت کی کہ میں بوڑھا ہو گیا ہوں اور اس کام کے لیے ایک گونہ سخت گیری اور شدت سے کام لینا پڑتا ہے، جو اب میرے لیے ممکن نہیں ہے، اس عذر کی بنا پر اس نے ان کو معاف کر دیا۔ (۴)

(۱) شذرات الذهب ج ۵ ص ۲۲ (۲) قایماز گوا میر موصل سیف الدین غازی بن مودود کا نائب تھا، مگر عملا وہی سلطان تھا، کیونکہ سیف الدین نے اس کی قابلیت و لیاقت، حسن خدمت اور عمدہ کارگزاری کی وجہ سے تمام معاملات اسی کو سپرد کر دیئے تھے (دیکھو ابن خلکان ج ۳ ص ۱۷۷) (۳) ایضاً ص ۲۰۴۔
(۴) البدایہ والنہایہ ج ۳ ص ۵۳۔

غالباً آخر عمر میں وہ امرا کی صحبت سے متنفر اور کنارہ کش ہو گئے تھے۔

سراے کی تعمیر: موصل کے قریب ایک گاؤں میں انھوں نے ایک سرائے بنوائی، اس کا نام قصر حرب تھا، اس پر انھوں نے اپنی املاک اور جائداد کا بڑا حصہ وقف کر دیا۔ (۱)

بیماری اور خانہ نشینی: آخر عمر میں ان کو ایک مزمن مرض نفرس (گھٹیا) لاحق ہو گیا تھا، اس کی وجہ سے ہاتھ پاؤں مفلوج اور بیکار ہو گئے تھے، اور وہ چلنے پھرنے اور لکھنے پڑھنے سے بھی بالکل معذور ہو گئے تھے، بعض مورخین کا بیان ہے کہ پہلے ان پر فالج کا حملہ ہوا، اس سے ان کا نصف جسم شل ہو گیا، پھر گھٹیا کی بیماری ہوئی اور ہاتھ پاؤں حرکت اور جنبش کے لائق نہیں رہ گئے، اس زمانہ میں وہ مستقل خانہ نشین ہو گئے تھے، علماء اور طلبہ فن ان سے استفادہ کے لیے یہیں تشریف لاتے تھے، اگر کہیں جانا ہوتا تو ڈولی میں بیٹھ کر جاتے۔

ان کے بھائی عزالدین کا بیان ہے کہ بیماری کے ایام میں بلاد مغرب سے ایک شخص ان کے پاس آیا اور کہنے لگا میں آپ کا علاج کروں گا، اور دوا کی قیمت اس وقت لوں گا جب آپ کو مکمل فائدہ ہو جائے گا، ہم لوگ اس پر راضی ہو گئے، چنانچہ اس نے ایک تیل تیار کر کے علاج شروع کیا، جب قدرے افادہ ہوا اور ہاتھ پاؤں میں کچھ چمک اور نرمی ہو گئی اور وہ پھیلنے لگے تو انھوں نے مجھ سے کہا کہ ”اسے کچھ معاضدہ دیکر واپس کر دو“ میں نے عرض کیا کہ جب علاج سے فائدہ ہو رہا ہے تو ایسا کیوں کیا جائے؟ انھوں نے کہا کہ ”اس بیماری کی وجہ سے مجھے بڑا آرام و سکون ملا ہے، امراء و رؤسا کے یہاں آمد و رفت سے نجات مل گئی ہے، اس سے پہلے ان لوگوں کے یہاں حاضری دینی پڑتی تھی اور خودداری اور عزت نفس کے خلاف کام کرنا پڑتا تھا، مگر اب میں اپنے گھر میں راحت سے بیٹھا ہوں اور نفس کی ذلت و رسوائی سے چھٹکارا مل گیا ہے، حکام و امرا کو ضرورت پڑتی ہے تو خود آ کر مجھ سے صلاح و مشورہ کر جاتے ہیں، میرے اس آرام و سکون کا سبب یہی بیماری ہے، اس لیے

(۱) ابن خلکان ج ۲ ص ۲۰۴ و طبقات الشافعیہ ج ۵ ص ۱۵۴۔

میں اس کا ازالہ اور علاج کرانا پسند نہیں کرتا، اب عمر ہی کتنی باقی ہے جو کچھ رہ گئی ہے، اسے تو آزادی اور اطمینان کے ساتھ بسر کرنے دو، مجھے اپنی ذلت و محکومی کا پورا پورا بدلہ اور فائدہ مل چکا ہے، ان کی اس تقریر کو سن کر مجھے قائل ہو جانا پڑا اور میں نے ان کے علاج کا ارادہ ترک کر کے اور معالج کو صمد دے کر واپس کر دیا۔ (۱)

وفات: اسی معذوری اور خانہ نشینی کے زمانہ میں ۶۰۶ھ میں ذی الحجہ کی آخری تاریخ جمعرات کو موصل میں انتقال کیا اور اپنی رباط میں دفن کئے گئے۔ (۲)

تصنیفات: علامہ ابن اثیر نے متعدد کتب و رسائل تالیف کئے، ان کی تمام تصنیفات اسلوب بیان اور حسن تحریر کے لحاظ سے دلکش ہیں، بعض مورخین کا بیان ہے کہ انھوں نے اپنی تمام کتابیں معذوری اور خانہ نشینی کے زمانہ میں تالیف کیں، اس زمانہ میں ان کو پوری یکسوئی حاصل تھی، اور طلبہ کا جم غفیر رہتا تھا، ان کو وہ املا کرا دیتے تھے، اور طلبہ کتابوں کی مراجعت اور حوالوں کے نقل و اقتباس میں ان سے پورا تعاون کرتے تھے۔ (۳)

ابن اثیر کی کتابوں کے نام یہ ہیں۔

۱- کتاب الاذواد الذوات: اس کا نام کتاب البنین والبنات والآباء والامہات والاذواد الذوات اور المرصع وغیرہ بھی ہے، فن رجال کی کتاب ہے، اس میں ان ناموں کا ذکر اور تشریح ہے جن کی جانب اب، ابن اور ذو وغیرہ منسوب ہیں۔

یہ کتاب ۱۸۹۶ء میں ویما سے مفصل فہرست کے ساتھ شائع ہوئی ہے، سیوطی نے اس کی تخیص کی تھی۔ (۴)

۲- کتاب الانصاب فی الجمع بین الکشاف: یہ چار جلدوں میں کلام مجیدی ضخیم تفسیر ہے، اس میں ابوالخلیف احمد بن ابراہیم ثعالبی (م ۴۳۰ھ) کی تفسیر الکشف والبیان اور (۱) تاریخ ابن خلکان ج ۲ ص ۲۰۴ (۲) ایضاً شذرات الذہب ج ۵ ص ۲۳ (۳) تاریخ ابن خلکان ج ۲ ص ۲۰۴ و شذرات الذہب ج ۵ ص ۲۳ (۴) تاریخ آداب اللغۃ العربیہ ج ۳ ص ۱۰۱ اور معجم المصطلحات کالم ۳۲

ابوالقاسم جبار اللہ محمود بن عمر (زخمسری (م ۵۲۸ھ) کی الکشاف عن حقائق التنزیل کا حاصل جمع کر دیا ہے۔ (۱)

۳- کتاب الباہر فی الفروق فی النحو: یا الفروق واللابیہ، فن نحویں ہے۔

۴- کتاب البدیع: یہ بھی فن نحویں ہے اور تہذیب فصول ابن الدہان یا شرح فصول ابن الدہان بھی اس کے نام ہیں، ابو محمد سعید بن مبارک نحوی نے ایک مختصر اور دوسری ضخیم اور مبسوط کتاب لکھی تھی، ابن اثیر نے ان کی تہذیب و تشریح کی ہے، یہ واقعی اسم باسمی ہے اور اس کو از تیب و تویب نہایت عمدہ اور عجیب ہے، (۲) طاش کبریٰ زادہ نے البدیع اور تہذیب فصول الدہان کو دو کتابیں بتایا ہے۔ (مفتاح السعاده ج ۱ ص ۱۱۰)

۵- تحفۃ الرسائل: یہ غالباً فکاہات اور ادبی ظرائف وغیرہ سے متعلق رسائل ہیں جو مختلف النوع اجتماعی و تاریخی فوائد و معلومات پر مشتمل ہیں، اس کا ایک قلمی نسخہ کتب خانہ خدیوہ مصر میں ۳۵۲ صفحے کا ہے۔ (۳)

۶- دیوان رسائل: غالباً یہ اور تحفۃ الرسائل ایک ہی رسالہ ہے۔

۷- رسائل فی الحساب: حساب و ریاضی میں رسالوں کا مجموعہ ہے۔

۸- کتاب الشانی فی شرح مسند الشافعی: امام شافعی کی مسند کی حدیثوں کی شرح، ان کے معانی کی وضاحت، ان سے مستنبط ہونے والے احکام و مسائل اور لغوی تحقیق اور نحوی مباحث وغیرہ کا ذکر ہے اور تقریباً ایک سو کراسہ پر مشتمل ہے۔ (۴)

۹- شرح غریب الطوال: صرف ابن سبکی نے اس کا نام لکھا ہے۔

۱۰- کتاب صغۃ الکتاتبہ: فن انشائیں ہے۔

۱۱- کتاب الختاری مناقب الاخیار: یہ چار جلدوں میں ہے اور غالباً برابر و اخیار

(۱) کشف الظنون ج ۱ ص ۵۹، ابن خلکان ج ۲ ص ۲۰۳ (۲) کشف الظنون ج ۲ ص ۱۹۳ (۳) تاریخ

آداب اللغة العربیہ ج ۲ ص ۱۰۱ (۴) کشف الظنون ج ۲ ص ۴۳۳۔

کے مناقب و حالات پر مشتمل ہوگی۔

۱۲- کتاب المصطفیٰ والختار فی الادعیۃ والاذکار: اس کے نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ادعیہ و اذکار کا مجموعہ ہے ممکن ہے اس میں وہ دعائیں اور کلمات اذکار ذکر کئے گئے ہوں جو حدیثوں میں وارد ہیں۔

۱۳- النہایہ فی غریب الحدیث والاشتر: یہ غریب الحدیث میں مشہور اور بلند پایہ کتاب ہے، علامہ بیوطی فرماتے ہیں کہ اس فن کی مشہور و متداول اور عمدہ و جامع کتابوں میں النہایہ بھی ہے۔ (۱) طاش کبریٰ زادہ لکھتے ہیں کہ ”اس موضوع پر ایسی عمدہ اور بے نظیر کتاب نہیں لکھی گئی۔“ (۲) اس میں متقدمین کی کتابوں کا ماہر جمع کر کے اس پر مفید اضافہ کیا گیا ہے، خصوصاً ہردی اور ابو موسیٰ مدینی اصفہانی کی کتابوں سے جو اس فن کی امہات کتب میں ہیں، یہ ماخوذ و منقول ہے، ابن اشیر نے ان کتابوں کے حوالے بھی دیئے ہیں۔

النہایہ کو لغت کی کتابوں کے انداز پر حروف تہجی کی ترتیب کے مطابق مرتب کیا گیا ہے اور اس میں حدیثوں کے مشکل اور غریب الفاظ کو ذکر کر کے ان کے معانی بیان کئے گئے ہیں اور ہر لفظ کی تشریح سے پہلے حدیث کا وہ ٹکڑا بھی نقل کیا گیا ہے جس میں یہ لفظ آیا ہے، لغات کی تحقیق و تشریح کے لیے دوسری حدیثوں سے نظائر اور ائمہ لغت اور شارحین حدیث کے بیانات بھی نقل کئے گئے ہیں۔

اس میں صرف صحاح کی حدیثوں ہی کے مشکل الفاظ کی تشریح نہیں کی گئی ہے بلکہ سنن، جوامع، مسانید اور مصنفات وغیرہ کی حدیثوں کے غریب الفاظ بھی درج ہیں، شروع میں ایک مقدمہ ہے، اس میں الفاظ حدیث کی معرفت کی ضرورت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی فصاحت و بلاغت، فتوحات کے بعد اہل عرب کے دوسری قوموں سے اختلاط کے نتیجہ میں غیر زبانوں کے الفاظ کے عربی زبان میں داخل ہونے اور اس فن کی مشہور اور اہم کتابوں کے خصوصیات وغیرہ کا ذکر ہے۔ (۳)

(۱) تدریب الراوی ص ۱۹۳ (۲) مفتاح السعادة ج ۱ ص ۱۱۰ (۳) مقدمہ النہایہ ص ۴۲۲۔

النتہایہ ۱۲۶۹ھ میں طہران سے ایک ضخیم جلد میں چھپی تھی، ۱۳۰۸ھ میں قاہرہ سے چار جلدوں میں شائع ہوئی، اس ایڈیشن میں حاشیہ پر امام راعب اصفہانی کی مفردات اور ابو احمد عسکری کی تصنیفات الحدیثین بھی شامل تھیں، ۱۳۱۱ھ میں مصر کے مطبع عثمانیہ نے اس کو چار جلدوں میں عبدالعزیز بن اسماعیل طہطاوی انصاری کی تصحیح کے بعد شائع کیا ہے، اس کے حاشیہ پر علامہ سیوطی کی تلخیص الدر المنیر بھی چھپی ہے اور ۱۳۲۲ھ میں مطبع خیریہ نے اس کو چار جلدوں میں شائع کیا ہے، (۱) اس کی بعض تلخیصوں اور مختصر کے نام یہ ہیں:

۱- محمود بن ابوبکر رموی (م ۷۲۳ھ) نے اس کا ذیل لکھا جو دراصل النہایہ کا

تکملہ ہے۔

۲- جلال الدین سیوطی (م ۹۱۱ھ) نے اس کی تلخیص کی، اس کا نام الدر المنیر ہے، یہ النہایہ کے حاشیہ پر مطبع عثمانیہ سے ۱۳۱۱ھ میں شائع ہو چکی ہے، اس میں اصل کے حشو و زوائد اس طرح حذف کیے گئے ہیں کہ متن کی کوئی بات چھوٹنے نہیں پائی ہے، علاوہ ازیں ابن اثیر نے جن باتوں کو نظر انداز کر دیا تھا، اس میں ان کا اضافہ بھی کر دیا گیا ہے۔

۳- علامہ سیوطی نے النہایہ کا ذیل بھی لکھا تھا۔

۴- عیسیٰ بن محمد صفوی (م ۹۵۳ھ) نے مختصر لکھا تھا جو اصل کتاب کے نصف حجم

کے برابر ہے۔

۵- شیخ علی بن حسام الدین البندی المعروف بالمتقی نے مختصر لکھا۔ (۲)

۱۳- جامع الاصول فی احادیث الرسول: یہ علامہ ابن اثیر کی سب سے مشہور

و مقبول کتاب ہے، اس میں انہوں نے حدیث کی چھ امہات کتب کی روایتوں کو جمع کیا ہے، اور یہ دس جزوں پر مشتمل ہے، ان سے پہلے رزین بن معاویہ نے بھی اسی نوعیت کی کتاب مرتب کی تھی اور اس کو بڑی شہرت و قبولیت بھی حاصل ہوئی تھی، ابن اثیر کی کتاب دراصل

(۱) منجم المطبوعات ج ۱ کالم ۳۵ و اکتفاء القواعد ص ۱۳۱ (۲) کشف الظنون ج ۲ ص ۲۲۱۔

اس کا تعلق ہے، علامہ ابن خلکان فرماتے ہیں، اس میں صحاح ستہ کی روایتوں کو جمع کیا گیا ہے، یہ اگرچہ رزین بن معاویہ کی کتاب کی طرح ہے، مگر اس میں بے شمار اضافے کئے گئے ہیں، (۱) خود ابن اثیر لکھتے ہیں

”امام رزین کی کتاب بڑی جامع اور نہایت مفید ہے، کیونکہ انہوں نے اس میں امہات کتب یعنی صحاح ستہ کی روایات کو جمع کیا ہے، اس لئے مجھ کو اس سے بڑا اشتغال ہو گیا، لیکن تتبع سے معلوم ہوا کہ اس میں بعض حدیثیں ایسے ابواب میں ذکر کی گئی ہیں جن کو دوسرے باب میں ذکر کرنا زیادہ بہتر تھا اور بعض حدیثوں کے نقل میں تکرار سے کام لیا گیا ہے اور بعض کو سرے سے نقل ہی نہیں کیا گیا ہے، علاوہ ازیں بعض ایسی حدیثیں بھی مجھ کو ملیں جو اصل مآخذ یعنی صحاح میں موجود نہیں ہیں، اس کی وجہ نسخوں کا فرق، حدیثوں کے طرق کا اختلاف اور مصنف کا اپنی کتاب کی ترتیب میں صحیح بخاری پر اعتماد ہے، ان ہی اسباب کی بنا پر مجھ کو رزین کی کتاب کی ترتیب و تہذیب اور اس میں صحاح کی ان روایتوں کا اضافہ کر دینے کا خیال ہوا جو اس میں شامل ہونے سے رہ گئی ہیں۔“ (۲)

اس لحاظ سے اس کی نوعیت گویا خود ایک مستقل کتاب کی ہو گئی ہے اور گورزین کو تقدم کا شرف ضرور حاصل ہے مگر ابن اثیر کی کتاب اس کے مقابلہ میں زیادہ جامع اور مستند ہے، چنانچہ صاحب تیسیر الوصول لکھتے ہیں:

”میں قدیم و جدید ائمہ فن کی اکثر کتب حدیث سے واقف ہوں مگر مجھ کو جامع الاصول سے زیادہ جامع اور عمدہ کوئی کتاب نظر نہیں آئی، مصنف نے اس کو بڑی خوبی اور عمدہ ڈھنگ سے مرتب کیا ہے اور یہ گونا گوں فوائد پر مشتمل ہے۔“ (۳)

(۱) ابن خلکان ج ۲ ص ۲۰۳ (۲) کشف الظنون ج ۲ ص ۳۵۹۔ (۳) مقدمہ تیسیر الاصول۔

جامع الاصول کی اہمیت اس سے ظاہر ہے کہ یہ حدیث کی چھ مستند و معتبر کتابوں کی جامع ہے، یعنی مؤطا امام مالک (۱) صحیحین، سنن ابی داؤد، جامع ترمذی اور سنن نسائی وغیرہ کی روایات و احادیث کا یہ مجموعہ ہے، اسی خصوصیت کی وجہ سے اس کو اسلامیات کی اہم اور حدیث کی بنیادی کتابوں میں شمار کیا جاتا ہے، بعض علما کا خیال ہے کہ اس طرز پر ایسی عمدہ کتاب نہ پہلے لکھی گئی ہے اور نہ آئندہ لکھی جائے گی۔ (۲)

ابن اثیر نے محض صحاح ستہ کی حدیثوں کو جمع کرنے ہی پر اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ ان کی شرح بھی کی ہے اور ان کے فنی مسائل و مشکلات اور ان سے متعلقہ مباحث کی جانب بھی اکتفا کیا ہے اور حدیثوں سے مستنبط ہونے والے احکام بھی تحریر کئے ہیں۔

شاہ عبدالعزیز صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”ابن اثیر نے جامع الاصول میں صحاح ستہ کی حدیثوں کو جمع کیا ہے اور غریب الفاظ کی شرح اور مشکلات کو ضبط بھی کیا ہے، اور روایان حدیث کے ناموں اور دوسرے متعلقات فن کو بھی بیان کیا ہے، اس لحاظ سے یہ گویا صحاح ستہ کی شرح ہے جس طرح کہ مشارق الانوار طبقہ اولیٰ کی تینوں کتابوں (مؤطا اور صحیحین) کی شرح ہے۔“ (۳)

خود ابن اثیر فرماتے ہیں:

”رزیں کی کتاب کی تہذیب و ترتیب ابواب اور اس پر اضافے کے علاوہ

اس میں غریب الفاظ کی شرح اور اعراب و معانی کی وضاحت بھی کی گئی ہے۔“ (۴)

(۱) ابن اثیر نے سنن ابن ماجہ کے بجائے مؤطا امام مالک کو صحاح ستہ میں شامل کیا ہے، شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہیں والحق معاً یعنی صحیح قول ابن اثیر کا ہے، اس کے متعلق مفصل بحث اس کتاب کی پہلی جلد میں امام ابن ماجہ کے تذکرہ میں گذر چکی ہے (۲) مفتاح السعادة ج ۱ ص ۱۱۰ (۳) مقالہ نافع مع فوائد ص ۴ (۴) کشف الظنون ج ۱ ص ۳۵۹۔

جامع الاصول مندرجہ ذیل تین حصوں میں ہے، ۱- مبادی، ۲- مقاصد، ۳- خاتمہ۔

پہلے حصہ میں چار فصلیں اور ایک مقدمہ ہے، مقدمہ میں علم حدیث کے اصول و قواعد اور اصطلاحات وغیرہ کا ذکر ہے اور فصلوں میں علم حدیث کی نشر و اشاعت اور جمع و تدوین کتب حدیث کی تصنیف و تالیف کے اغراض و مقاصد، متاخرین کے متقدمین محدثین کی کتابوں کے خلاصے مرتب کرنے اور جامع الاصول کے مقصد تصنیف وغیرہ کو بیان کیا گیا ہے۔

کتاب کی ترویج و ترتیب کے متعلق مصنف کا خود بیان ہے کہ:

”میں نے مسانید کے بجائے اس کو ابواب پر مرتب کیا ہے اور ابواب معانی کے لحاظ سے قائم کیے گئے ہیں، پس جو حدیث کسی ایک ہی معنی پر دلالت کرتی ہے اس کو میں نے اسی کے باب میں شامل کیا ہے لیکن اگر حدیث گونا گوں معانی پر مشتمل ہے تو اس کو میں نے آخر میں ایک مستقل کتاب کے اندر ذکر کیا ہے اور اس کا نام کتاب اللواحق رکھا ہے، میں نے جملہ کتب کو ابواب و فصول میں احادیث کے معانی کے اختلاف کے اعتبار سے تقسیم کر دیا ہے اور چون کہ کتب کی تعداد زیادہ ہے، اس لیے ان کو میں نے حروف پر مرتب کیا ہے، چنانچہ کتاب الایمان والاسلام اور کتاب الایلاف کے بیان میں رکھا ہے، حروف کے آخر کے لحاظ سے ایک ایسی فصل قائم کی گئی ہے جس سے کتاب کے ابواب کے مواضع و مقامات پر استدلال کیا جاسکتا ہے، ہر اثر و حدیث کے راوی کا نام بھی کتاب کے حاشیہ پر حدیث کے مقابل میں اس کے شروع ہی میں دیدیا ہے، پھر ائمہ صحاح میں سے جس نے اس روایت کی تخریج کی ہے، اس کے نام کو ظاہر کرنے والی علامت بھی دیدی ہے، متن کے محتاج تشریح الفاظ و کلمات کو حاشیہ پر ذکر کر کے

ان کی تشریح کر دی ہے، میں نے حدیثوں کی سندوں کو حذف کر دیا ہے اور محض صحابی کے نام لکھنے پر اکتفا کیا ہے اور آثار کے سلسلہ میں اس شخص کا نام ذکر کیا ہے جس نے صحابی سے اس کی روایت کی ہے، ہر کتاب کے آخر میں ایک علاحدہ باب کے اندر تمام مذکورین کے ناموں کو حروف تہجی کے مطابق جمع کیا گیا ہے، رہا متن تو اس میں صرف حدیث یا اثر ہی کو درج کیا گیا ہے، تابعین اور ائمہ کے اقوال شاذ و نادر ہی نقل کیے گئے ہیں، البتہ امام رزین نے اپنی کتاب میں امام مالک کی فقہ کا ذکر کیا ہے۔ (۱)

جامع الاصول کی اہمیت کی وجہ سے اس کے کئی مختصرات لکھے گئے ہیں، ان کے نام یہ ہیں:

- ۱- ابو جعفر محمد مروزی استرآبادی نے ۶۸۲ھ میں جامع الاصول کو مختصر کیا تھا، اس وقت ان کی عمر ۶۹ سال تھی، اس کی ترتیب اصل کتاب ہی کے سچ کے مطابق ہے۔
- ۲- شرف الدین ابوالقاسم ہبہ اللہ بن عبدالرحیم بازری جموی شافعی (م ۷۳۸ھ) کا مختصر جو تجرید جامع الاصول کے نام سے موسوم ہے، مصنف نے اس میں غریب کی شرح، اعراب کی وضاحت اور تکرار وغیرہ کو حذف کر دیا ہے، یہ ربع کتاب کے بقدر ہوگی اور حسن اختصار اور قابل استناد ہونے کی وجہ سے طلبہ فن میں متداول ہے۔
- ۳- شیخ صلاح الدین خلیل بن کیکلدی علانی دمشقی (م ۷۶۱ھ) کا مختصر جو تہذیب الاصول کے نام سے مشہور ہے۔

۴- شیخ عبدالرحمن بن علی الشہیر با بن الربیع الشیبانی (م ۹۴۴ھ) نے تیسیر الوصول الی جامع الاصول کے نام سے اس کا مختصر لکھا یہ مختصر ہونے کے باوجود نہایت عمدہ ہے، مصنف کا خود بیان ہے کہ ”یہ اصل کے ٹکٹ کے بقدر ہے اور اختصار کے ساتھ

(۱) کشف الظنون ج ۱ ص ۳۵۹۔

ساتھ حسن بیان اور لطف عبارت کو مد نظر رکھا گیا ہے، مصنف نے جن مباحث کو مفصل اور زیادہ شرح و وسط کے ساتھ لکھا تھا، ان کا میں نے خلاصہ بیان کر دیا ہے، اس کی تالیف سے ۹۱۶ھ میں فراغت ہوئی، یہ دو جلدوں میں ہے اور اس کو حروف تہجی کی ترتیب کے مطابق مرتب کیا گیا ہے، کلکتہ سے ۱۲۵۲ھ میں چھپی تھی، لکھنؤ کے مطبع منشی نولکشور سے بھی یہ کئی دفعہ چھپی ہے اور ۱۸۹۶ء میں مطبع نولکشور کانپور نے اس کو شائع کیا تھا، نواب صدیق حسن خاں صاحب مرحوم لکھتے ہیں:

”غرض یہ مختصر تعریف و توصیف سے مستغنی ہے، میرا ارادہ ہے کہ اس کی

شرح فارسی زبان میں لکھوں تاکہ اس بہانہ سے پروا نہ نجات حاصل کروں اور اللہ

کے ہاتھ میں تو نیت ہے۔“ (۱)

لیکن غالباً نواب صاحب کو اس کی شرح لکھنے کا موقع نہیں ملا۔

(۶۵) شیخ احمد بن رزق اللہ انصاری حنفی اور علامہ محمد بن طاہر عینی نے بھی اس

کے مختصر لکھے تھے۔

۷۔ شیخ مجد الدین ابو طاہر محمد بن یعقوب فیروز آبادی (م ۸۱۷ھ) نے اس کے

زوائد مرتب کئے، اس کا نام تسہیل طریق الوصول الی الاحادیث الزائدہ علی جامع الاصول

ہے، اس کو ناصر بن اشرف صاحب یمن کے لیے تالیف کیا تھا۔

۸۔ جامع الاصول کے غریب کے متعلق ایک کتاب محبت الدین احمد بن عبد اللہ

طبری (۶۹۳ھ) نے لکھا تھا۔ (۲)

(۱) اتحاف اللیلام ص ۴۷ (۲) کشف الظنون ج ۱ ص ۳۶۰، الرسالة السطرفہ ص ۱۳۳۔

امام ضیاء مقدسی

(م ۶۳۳ھ)

نام و نسب: محمد نام، ابو عبد اللہ کنیت اور ضیاء الدین لقب تھا، نسب نامہ یہ ہے: محمد بن عبد الواحد بن احمد بن عبد الرحمن بن اسماعیل بن منصور۔ (۱)

ولادت و وطن: ۵ جمادی الاخریٰ ۵۶۹ھ کو بیت المقدس میں پیدا ہوئے، اسی لیے مقدسی کہلاتے تھے، وہ سعدی اور صالحی کی نسبتوں سے بھی مشہور ہیں مگر اس کی تحقیق نہیں ہو سکی کہ یہ قبائل و اشخاص کی جانب نسبتیں ہیں یا مقامات کی طرف۔ (۲)

اساتذہ: شیوخ کے نام یہ ہیں:

ابن الاخضر، ابن جوزی، ابن سکینہ، ابو جعفر صیدلانی، ابو القاسم بوسیری، ابوالمجد البانیسی، ابوالمظفر سمعانی، ابوالمعالی بن صابر، احمد بن موزینی، عبد الباقی بن عثمان، حافظ عبد الغنی، عبد المعز بن محمد بزاز، عمر بن علی جوینی، فاطمہ بنت سعد الخیر، مبارک بن معطوس، موید طوسی، یحییٰ ثقفی۔

حافظ عبد الغنی کے خاص شاگردوں اور حافظ سلفی، شہدہ اور ابن بری وغیرہ نے ان کو روایت کی اجازت دی تھی۔ (۳)

تلامذہ: ابن نجار، ابن نقطہ، شرف بن تالمسی، عمر بن حاجب اور فخر بخاری وغیرہ ان کے تلامذہ میں تھے۔ (۴)

رحلت و سفر: بغداد، دمشق، مصر، ہمدان، اصہبان، مرو، حلب، حران، موصل اور مکہ معظمہ

(۱) شذرات الذہب ج ۵ ص ۲۲۲ (۲) ایضاً (۳) ایضاً تذکرہ ج ۳ ص ۱۹۷ و اتحاف اللہ لاس ص ۳۶۷ و ۳۶۸

(۴) تذکرۃ اطفال ج ۳ ص ۱۹۷ و شذرات الذہب ج ۵ ص ۳۶۵۔

وغیرہ کا سفر کیا اور ان جگہوں کے علماء و اصحاب کمال سے استفادہ کیا، اصحابان دو دفعہ گئے اور وہاں کے علماء سے فیضیاب ہوئے، بے شمار اہم کتابیں نقل کیں اور گونا گوں اصول و فوائد کی تحصیل کی۔ (۱)

علم و فن سے اشتغال: ضیاء مقدسی کو علم و فن سے غیر معمولی اشتغال تھا، ابن نجار کا بیان ہے کہ میں نے علم کی طلب و تحصیل کا ان سے زیادہ شوقین کسی کو نہیں پایا، ابن رجب فرماتے ہیں کہ انھوں نے پانچ سو سے زیادہ شیوخ کی کتابیں نقل کیں، علم و فن سے غیر معمولی انہماک کی بنا پر انھوں نے کتب خانہ اور ایک مدرسہ قائم کیا تھا، اس کا ذکر آگے آئے گا۔ (۲)

حفظ و ضبط: ان کے حافظ و ضابط اور ثقہ و ثابت ہونے پر علماء فن کا اتفاق ہے، حافظ ذہبی لکھتے ہیں کہ ”محمد شین نے ان کے حافظہ کی تعریف کی ہے اور زکی برزالی نے ان کو ثقہ، ابن نجار نے متقن، ثابت، ثقہ، حجت، صدوق اور نبیل کہا ہے، ان کے شاگرد عمر بن حاجب کا بیان ہے کہ وہ حفظ و ثقاہت میں یکتائے روزگار تھے۔ (۳)

حدیث میں درجہ: ضیاء مقدسی کا پایہ حدیث میں اس قدر بلند تھا کہ محدث الشام اور شیخ السنۃ کہلاتے تھے، ابن عماد لکھتے ہیں کہ وہ اپنے زمانہ کے صاحب کمال محدثین اور ائمہ فن میں تھے، متعدد مجموعے اور تخریجات ان سے یادگار ہیں، شریف ابوالعباس حسینی فرماتے ہیں کہ وہ عرصہ دراز تک حدیث کے درس و تدریس کی مسند پر متمکن رہے، اور بے شمار حدیثیں روایت کیں، عمر بن حاجب کہتے ہیں کہ ہمارے استاذ ابو عبد اللہ شیخ وقت اور حدیث سے واقفیت میں یکتائے روزگار تھے، حافظ ذہبی کا بیان ہے کہ انھوں نے روایت حدیث میں غیر معمولی طلب و تبحر سے کام لیا، مزنی کا بیان ہے کہ وہ حافظ عبد الغنی سے حدیث و رجال کے بڑے عالم تھے اور ان کے زمانہ میں ان کے مثل کوئی نہ تھا۔ (۴)

(۱) تذکرۃ الحفاظ ج ۴ ص ۱۹۷ و شذرات الذہب ج ۵ ص ۳۲۳ (۲) ایضاً (۳) ایضاً (۴) تذکرہ ج ۳

جرح و تعدیل: حدیث میں مہارت اور بلند پایگی کا ثبوت یہ بھی ہے کہ وہ جرح و تعدیل کے امام، فن رجال کے ماہر اور احادیث کے علل و استقام اور صحیح و غلط روایات میں نقد و امتیاز کی پوری صلاحیت رکھتے تھے، ابن نجار کا بیان ہے کہ وہ حدیث و فن رجال کے عالم اور رواۃ کے حالات سے باخبر تھے، حافظ ذہبی لکھتے ہیں کہ ضیاء جرح و تعدیل کے ممتاز عالم، رواۃ و رجال کے احوال کے واقف کار اور روایات و احادیث کے مبصر تھے۔“ (۱)

فقہ و علوم قرآن: فقہ اور قرآنی علوم کا ذوق بھی تھا، اہل سیر نے ان کو فقیہ و مجتہد لکھا ہے، قرآنیات میں انھوں نے بعض کتابیں بھی لکھیں۔

فضل و کمال: ضیاء مقدسی علم و فضل میں نہایت ممتاز تھے، تذکرہ نگاروں کا بیان ہے کہ ”وہ یگانہ وقت اور ہم عصروں میں فائق و برتر تھے، عمر بن حاجب ان کے بعض علمی کمالات بیان کر کے لکھتے ہیں کہ ”میں ان جیسے بلند پایہ شخص کے کمالات بیان کرنے سے قاصر ہوں۔“ شرف بن نابلسی کہتے ہیں کہ ہمارے استاذ ضیاء کے مانند کوئی شخص صاحب فضل و کمال نہ تھا، صاحب شذرات کا بیان ہے کہ ”وہ یکتائے روزگار تھے، ان کی شہرت محتاج بیان نہیں۔“ (۲)

زہد و ورع: زہد و ورع، تدین و تقویٰ اور عبادت و ریاضت میں بھی ممتاز تھے، محدثین اور علمائے رجال نے ان کے زہد و اتقاء، تدین و انقطاع الی اللہ کی تعریف کی ہے اور لکھا ہے کہ وہ ان علمائے ربانیوں میں تھے جو ذکر و عبادت میں اکثر مشغول رہتے تھے، زکی برذالی کا بیان ہے کہ وہ متدین تھے، ابن حاجب فرماتے ہیں کہ وہ ورع و تقویٰ، زہد، عابد، اکل حلال میں محتاط اور مجاہد فی سبیل اللہ تھے، میری آنکھوں نے عفت، نزاہت اور پاکبازی میں ان کے جیسا آدمی نہیں دیکھا۔ (۳)

سیرت و اخلاق: ان کی طبیعت میں بڑی سادگی اور بے تکلفی تھی اور وہ نہایت متواضع

(۱) تذکرہ ج ۳ ص ۱۹۷ و ۱۹۸ و شذرات ج ۵ ص ۲۲۳ (۲) شذرات ج ۵ ص ۲۲۳ (۳) ایضاً و البدایہ

اور حلیق تھے، ابن نجار کا بیان ہے کہ وہ حسن سیرت میں ممتاز اور بے نظیر تھے، (۱)

مدرسہ کا قیام: دمشق میں انھوں نے کوہ قاسیون کے دامن میں جامع مظفری کے دروازے پر ایک مدرسہ کی داغ بیل ڈالی، ایک روایت کے مطابق اس مدرسہ کی بناء و تعمیر میں وہ خود کام کرتے اور اس کے لیے توڑ عا کسی سے کوئی چیز قبول نہ کرتے، انھوں نے اپنے کتب خانہ کی کتابیں اس پر وقف کر دی تھیں۔ یہ مدرسہ حدیث کی تعلیم کے لیے قائم کیا گیا تھا اور محتاج و ضرورت مند طلبہ اور دور دراز سے آنے والے اس میں تعلیم حاصل کرتے تھے، ان کے بعد بھی یہ قائم رہا اور بعض لوگوں نے اس کے لیے اپنی جائدادیں وقف کر دی تھیں۔ (۲)

فقہی مسلک: حافظ ابن رجب نے طبقات حنابلہ میں ان کا ذکر کیا ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ حنبلی المذہب تھے۔

وفات: ۷۴۷ سال کی عمر میں دو شنبہ ۱۸ جمادی الاخریٰ ۶۴۳ھ کو انتقال کیا اور جبل قاسیون کے اندر دفن کئے گئے۔ (۳)

تصنیفات: ضیاء مقدسی جلیل القدر مصنف تھے، انھوں نے متعدد مفید، عمدہ اور بلند پایہ کتابیں لکھیں، جو ان کے وسعت علم و نظر اور علوم حدیث میں تبحر کی دلیل ہیں جن کتابوں کے نام معلوم ہو سکے ہیں وہ یہ ہیں:

- ۱- کتاب الاحکام: تین جلدوں میں ہے مگر نا تمام ہے، ۲- الحکایات المستطرفة: کئی جزوں میں ہے، ۳- الرواۃ عن البخاری ایک جز میں ہے، ۴- الطب والرقیات کئی جزوں میں ہے، ۵- افراد الصحیح ایک جز میں ہے، ۶- الموبقات کئی جزوں میں ہے، ۷- انہی عن سب الصحابہ، ۸- الحجرة الی الارض الحسبۃ ایک جز میں ہے، ۹- دلائل النبوة والالہیات

(۱) ایضاً والبدایہ ج ۱۳ ص ۱۷۰ (۲) ایضاً وشرذات الذہب ج ۵ ص ۲۲۵ (۳) تذکرۃ الحفاظ ج ۳

تین جزوں پر مشتمل ہے، ۱۰- ذم المسکر ایک جز، ۱۱- سیر المقادستہ چند جلدوں میں ہے، صاحب شذرات نے غالباً اسی کتاب کا نام سبب ہجرۃ القادستہ الی دمشق وکرامات مشائخہم لکھا ہے اور تصریح کی ہے کہ تقریباً دس جزوں میں ہے، اس میں وہاں کے اکابر علما کے حالات و تراجم درج ہیں۔

۱۲- شفاء العلیل (ایک جز) ۱۲- صفۃ الحجۃ (تین جزوں میں، ۱۳- صفۃ النار (۲ جزوں میں)، ۱۴- غرائب الحدیث (۹ جزوں میں)، ۱۵- فضائل الاعمال (ایک جلد اور چار جزوں میں ہے، اس میں احادیث کی سندیں حذف کر کے ان کے لیے ائمہ کی کتابوں کا حوالہ دیدیا ہے) ۱۶- فضائل الشام (تین جزوں میں ہے)، ۱۷- فضائل القرآن، ابن عماد نے غالباً اسی کا نام فضائل القراءة لکھا ہے، ۱۸- قصہ موسیٰ (ایک جز)، ۱۹- کلام الاموات (ایک جز)، ۲۰- مناقب اصحاب الحدیث (۱) (۴ جزوں میں ہے)، ۲۱- المختارۃ فی الحدیث، اصل نام الاحادیث الجیاد المختارۃ مالیس فی الصحیحین او احدہما ہے، یہ بڑی ضخیم کتاب اور تقریباً نوے اجزاء پر مشتمل ہے، مگر مصنف اس کی تکمیل نہیں کر سکے تھے، یہ صحیح ابن خزیمہ، صحیح ابن حبان اور صحیح مستدرک کی طرح کی کتاب اور ان صحیح حدیثوں پر مشتمل ہے جو صحیحین میں درج نہیں ہیں، صاحب کشف الظنون لکھتے ہیں اس میں صحت کا التزام اور ان صحیح روایتوں کو نقل کیا گیا ہے، جن کی پہلے تصحیح نہیں کی گئی تھی، شاہ عبدالحق صاحب کا بیان ہے کہ ائمہ صحاح کے علاوہ دوسرے علماء نے بھی صحیح حدیثوں کے مجموعے مرتب کئے، ضیاء مقدسی کی المختارہ اسی نوعیت کی کتاب ہے، اس میں ان صحیح حدیثوں کی تخریج کی گئی ہے، جو صحیحین میں نہیں ہیں۔

اس کی ترتیب ابواب کے بجائے حروف معجم کے مطابق مسانید پر کی گئی ہے، گو ابن خزیمہ، ابن حبان اور حاکم کی کتابوں کی جیسی شہرت المختارہ کو حاصل نہیں ہوئی مگر اس (۱) شذرات الذہب ج ۵ ص ۲۲۵ بعض کتابوں کا اتحاف العلماء اعلام اور کشف الظنون میں بھی ذکر ہے۔

کا نام ان کتابوں کے ساتھ ہی لیا جاتا ہے، بعض علماء کے نزدیک مستدرک سے زیادہ اہم اور بلند پایہ ہے، حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ ”یہ عمدہ علوم اور حدیثی فوائد پر مشتمل ہے اور مستدرک حاکم سے بھی بڑھ کر ہے، ہمارے بعض مشائخ اس کو اس پر ترجیح دیتے ہیں کاش یہ مکمل ہوگئی ہوتی۔“

حافظ ابن تیمیہ اور علامہ زرکشی سے منقول ہے کہ ضیاء مقدسی کی تصحیح حاکم کی تصحیح سے عمدہ و اعلیٰ ہے، اور زرکشی نے یہ بھی کہا ہے کہ ان کی تصحیح ترمذی و ابن حبان کی تصحیح کے قریب قریب ہے۔

علامہ ابن عبد البہادی سے بھی اسی طرح کا بیان منقول ہے، وہ فرماتے ہیں کہ ”الختارہ میں غلطیاں کم ہیں وہ حاکم کی مستدرک کی طرح نہیں ہے جس میں بہت سی ایسی حدیثیں ہیں جن کا کذب و موضوع ہونا ظاہر ہے، اسی وجہ سے اس کا درجہ دوسری کتابوں سے کمتر ہے۔“ صحت کے التزام کے باوجود بھی مختارہ میں ضعیف اور کم درجہ کی حدیثیں شامل ہوگئی ہیں لیکن ان کی تعداد کم ہے، صاحب الرسالۃ المستطرفہ لکھتے ہیں:

”اس کی اکثر روایتیں مسلم ہیں، اور بہت کم حدیثوں پر تعقب کیا گیا ہے۔“

علامہ سخاوی فرماتے ہیں کہ ”الختارہ کی جو روایتیں صحیحین یا ان میں سے کسی ایک کتاب میں نہیں ہیں اسی طرح صحیح ابو عوانہ میں جو صحیح مسلم پر مستخرج ہے، بہت سی ایسی حدیثیں ہیں جو اصل کتاب میں نہیں ہیں چونکہ ان زائد حدیثوں میں صحیح، حسن بلکہ ضعیف حدیثیں بھی شامل ہیں اس لیے ان زوائد کے بارے میں حکم لگانے میں احتیاط کرنی چاہئے۔ الختارہ کا قلمی نسخہ ابن کثیر کے ہاتھ کا لکھا ہوا جرمنی کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ (۱)

(۱) کشف الظنون ج ۲ ص ۳۹۸، البدایہ ج ۱۳ ص ۱۷۰، الرسالۃ المستطرفہ ص ۲۲، ۲۳ فتح المغیب ص ۱۳ مقدمہ محمد الاحمدی ص ۹ و ۱۶۶۔

امام نووی

(متوفی ۶۷۶ھ)

نام و نسب: یحییٰ نام، ابو زکریا کنیت اور لقب محی الدین تھا، ان کا نسب نامہ یہ ہے: یحییٰ بن شرف بن مری بن حسن بن حسین بن جمعہ بن حزام۔ (۱)

ولادت و وطن: وہ محرم ۶۳۱ھ میں نوا میں پیدا ہوئے، یہ ملک شام میں حوران کا ایک گاؤں تھا، (۲) اسی کی نسبت سے وہ نوادی اور نووی مشہور ہیں اور حوران کے تعلق سے حورانی کہلاتے ہیں، حزامی ان کے جد اعلیٰ حزام کی جانب نسبت ہے۔ (۳)

اساتذہ: امام نووی نے جن اربابہ کمال سے مختلف علوم کی تحصیل کی تھی ان میں سے بعض کے نام یہ ہیں:

ابن مالک، ابواسحاق ابراہیم بن عیسیٰ مرادی، شیخ احمد مصری، تقی الدین بن ابی الیسر، جمال الدین بن صیرفی، رضی بن برہان، زین الدین خلف بن یوسف، زین الدین بن عبدالدائم، شمس الدین بن ابی عمر، شمس الدین عبدالرحمن بن نوح، عبدالعزیز بن محمد انصاری حموی، عبدالغنی علاء الدین، عزالدین بن خالد، عزالدین عمر بن سعد اربلی، عماد الدین عبدالکریم الخرسانی، شیخ کمال بن احمد، قاضی نفیسی۔ (۴)

تلامذہ: ان سے سماع اور تخریج کرنے والے کچھ مشہور لوگوں کے نام یہ ہیں:

(۱) البدایہ والنہایہ ج ۳ ص ۲۷۸ (۲) ایضاً و تذکرہ ج ۲ ص ۲۶۰ (۳) اتحاف اللہاء المستعین ص ۴۳۹

(۴) تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۲۶۰ و ۲۶۱۔

ابن ابی الفتح، شیخ ابوالحجاج مزنی، شہاب الدین احمد بن جعوان، خطیب صدر سلیمان جعفری، شمس الدین بن نقیب، شہاب الدین اربدی، علاء الدین بن عطار شیخ مبارک ناسک، جبریل کردی، قاضی محی الدین مزرعی۔ (۱)

سیر و سیاحت: امام نووی پہلے (۶۳۹ھ) میں دمشق تشریف لے گئے اور روایہ میں قیام کر کے باقاعدہ علمِ فن کی تحصیل شروع کی، دو سال بعد وہ اپنے والد کے ہمراہ حج بیت اللہ کے لیے روانہ ہوئے اور ڈیڑھ ماہ تک مدینہ کے فضلا سے استفادہ کرتے رہے، پھر وہ وہاں سے واپسی کے بعد اپنے وطن میں پورے انہماک کے ساتھ تعلیم میں مشغول ہو گئے، آخر میں بیت المقدس کی زیارت کی۔ (۲)

حفظ و ضبط: ائمہ فن اور تذکرہ نگاروں نے ان کے حفظ و ضبط اور عدالت و ثقاہت کا اعتراف کیا ہے اور ان کو متقن، حجت اور ثقہ و ثابت لکھا ہے۔

حدیث میں بلند پائیگی: امام نووی کو علم حدیث اور اس کے متعلقات سے غیر معمولی شغف تھا اور وہ اکابر محدثین اور ممتاز شراح حدیث میں شمار کئے جاتے ہیں، علمائے طبقات و تراجم نے ان کو حدیث میں ماہر فن اور امام وغیرہ بتایا ہے۔

حافظ ذہبی لکھتے ہیں کہ ”وہ حدیث، فنون حدیث کے حافظ و تبحر عالم، رجال و اسناد اور صحیح و سقیم حدیثوں کی پرکھ کے ماہر تھے، یا فنی نے انہیں حدیث میں وسیع النظر اور کثیر المعرف لکھا ہے، حدیث میں ان کی بلند پائیگی اور عظمت کی بنا پر ان کو حافظ ابو شامہ جیسے جلیل القدر محدث کا جانشین مقرر کیا گیا اور ان کی وفات کے بعد دار الحدیث و مشق کی تولیت و صدارت کے منصب پر فائز کیا گیا، اس ذمہ داری کو وہ عمر بھر انجام دیتے رہے۔ (۳)

فقہ و افتاء: حدیث ہی کی طرح فقہ و افتاء میں بھی ممتاز تھے اور اس میں ان کے معلومات

(۱) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۲۶۰ (۲) ایضاً (۳) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۲۶۲ و مرآة البیان ج ۳ ص ۱۸۳،

وسیع اور نظر گہری تھی، حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ وہ اپنے زمانہ کے اکابر فقہاء اور شوافع کے شیوخ میں تھے، یافعی کا بیان ہے کہ ان کو فقہ کی معرفت میں امتیاز حاصل تھا اور وہ معتمد اور لائق اعتبار مفتی تھے، ابن ناصر الدین نے ان کو فقیہ الامت کہا ہے، حافظ ذہبی لکھتے ہیں کہ ”امام شافعی کے مذہب کی انھوں نے گونا گوں خدمات انجام دی ہیں، اس کی تحقیق و تصحیح، ضبط و تنقیح، تحریر و تدوین اور ترتیب و تہذیب میں ان کا بڑا حصہ رہا ہے اور اس مذہب کے وہ چوٹی کے علما میں تھے، رافعی کے بعد اس مذہب میں ان سے زیادہ صاحب کمال اور ممتاز شخص کوئی نہیں گذرا۔“

امام نووی شافعی المذہب ہونے کے باوجود درجہ اجتہاد پر فائز تھے اور بعض مسائل میں ان کے اقوال اپنے مذہب کے علما سے مختلف ہوتے تھے، جن مسائل میں انھوں نے رافعی سے اختلاف کیا ہے، ان میں سے اکثر میں ابن سبکی اور یافعی نے ان کو مصیب بتایا ہے۔ (۱)۔

قرآنیات: بچپن ہی سے ان کو کتاب الہی سے خاص انس تھا اور انھوں نے اسے زبانی یاد کر لیا تھا، ہر وقت اس کی تلاوت کرتے اور دنیوی کاموں میں مشغولیت کے وقت بھی قرآن مجید زبانی پڑھا کرتے تھے، قرأت و تجوید اور علم تفسیر کی مشاہیر فضلا سے تحصیل کی تھی۔ (۲)۔

لغت، عربیت اور نحو و صرف: گو امام نووی کی اصل توجہ حدیث و فقہ اور ان سے متعلقہ علوم کی جانب مرکوز رہی لیکن لغت و عربیت، نحو و صرف اور منطق و فلسفہ وغیرہ سے بھی اشتغال رکھتے تھے اور ان فنون کے ماہرین سے ان کی تحصیل کی تھی۔

جامعیت: اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ جامع کمالات اور متعدد علوم پر دسترس رکھتے تھے، فخر

(۱) ایضاً طبقات الشافعیہ ج ۵ ص ۳۵۷، البدایہ ج ۱۳ ص ۲۷۸ (۲) طبقات الشافعیہ ج ۵ ص ۳۵۷

ضنبلی کا بیان ہے کہ وہ تمام علوم میں پختہ تھے، یافعی کا بیان ہے کہ فقہ و حدیث کے علاوہ دیگر فنون کے بھی وہ ماہر و واقف تھے۔ (۱)

اشہاک فی العلم: وہ شب و روز علم کی تحصیل اور درس و تدریس، تصنیف و تالیف اور اشاعتِ علم و فن میں مشغول رہتے، ایک لمحہ بھی ضائع نہ کرتے، راستہ چلتے وقت بھی پڑھنے کا سلسلہ موقوف نہ کرتے، مدتوں اس حال میں گذرا کہ پہلو زمین پر رکھ کر اطمینان اور چین سے سونا نصیب نہ ہوا، بچپن میں بھی ان کو لکھنے پڑھنے کی دھن کے سوا اور کسی چیز سے کوئی رغبت نہ تھی، ان کے ہم سن لڑکے ان کو کھیلنے کے لیے مجبور کرتے تو وہ بھاگنے کی کوشش کرتے اور اگر مجبور ان کے ساتھ رہنا پڑتا تو قرآن مجید زبانی پڑھا کرتے، ایک دفعہ ان کے والد نے انھیں ایک دوکان پر کر دیا مگر بیع و شرا کی مشغولیت کے باوجود ان کے علمی ذوق و شوق میں کمی نہ آئی، ان کے اسی شوق اور دلچسپی کی وجہ سے یاسین بن یوسف زکری نے بچپن ہی میں ان کے متعلق یہ پیشین گوئی کی تھی کہ آئندہ یہ بچہ اپنے زمانہ کا سب سے بڑا عالم و زاہد ہوگا اور لوگوں کو اس سے بڑا فیض پہنچے گا، ان کے علمی اشہاک کا اس سے بھی پتہ چلتا ہے کہ امام نووی روزانہ بارہ فنون کا سبق لیتے تھے، پہلا سبق حدیث کی شرح و تحقیق کا ہوتا اور بقیہ اسباق کی تفصیل یہ ہے:

دوسرا سبق کتاب الوسیطہ کا، ایک سبق مہذب کا، ایک الجمع بین الصحیحین کا، چھٹا سبق صحیح مسلم کا، ساتواں ابن جنی کی کتاب اللمع کا، آٹھواں ابن السکیت کی اصلاح السنطق کا، نواں صرف کا، دسواں اصول فقہ کا، گیارہواں اسماء الرجال کا اور بارہواں اصول دین کا ہوتا تھا۔

اسباق اس شوق و محبت سے پڑھاتے کہ کسی قسم کا کوئی اشکال باقی نہیں رہ

جاتا تھا۔

(۱) تذکرہ ج ۳ ص ۲۶۳ و مرآة البیان ج ۳ ص ۱۸۴۔

اس سے ان کی غیر معمولی ذہانت و فطانت کا بھی پتہ چلتا ہے، ان کے کثرت اشتغال اور ذہانت و فطانت ہی کی وجہ سے ان کے کاموں میں بڑی برکت ہوئی اور ۴۵ سال کی مختصر عمر میں انھوں نے متنوع علمی کمالات اور گونا گوں اہم خدمات انجام دیئے، ساڑھے چار مہینہ کے اندر شافعی مذہب کی اہم اور جامع کتاب التنبیہ کو نہ صرف ختم کر دیا بلکہ زبانی یاد بھی کر ڈالا۔ (۱)

درس و تدریس: انھوں نے مختلف مدارس میں درس و تدریس کے فرائض بھی انجام دیئے اور دارالحدیث اشرفیہ کے منصب صدارت پر بھی فائز رہے، اسی طرح مدرسہ اقبالیہ میں ابن خلائک کے جانشین مقرر کئے گئے اور ان کی وفات کے بعد درس و تدریس کی خدمت انجام دی۔ (۲)

زہد و اتقاء: امام نووی بڑے متدین اور عابد و زاہد شخص تھے، برابر عبادت، ذکر الہی اور اوراد و وظائف میں مشغول رہتے تھے، حافظ ذہبی لکھتے ہیں کہ تصنیف و تالیف کے ساتھ ساتھ انھوں نے مجاہدہ و تزکیہ نفس، مراقبہ و تصفیہ باطن تقویٰ، طہارت اور معمولی اور جزئی باتوں میں احتیاط کو اپنے اوپر لازم کر لیا تھا اور اپنی خواہشات نفس کو یکسر پامال کر دیا تھا، یا فعی کا بیان ہے کہ وہ عابد و زاہد، متورع، باعمل، شب بیدار، حامی دین اور ناصر سنت تھے، عبادت و طاعت، تلاوت قرآن اور تصنیف و تالیف میں ان کا تمام وقت بسر ہوتا، دنیا اور اس کے تفریحات سے بالکل دست کش رہتے اور تمام تر توجہ دین بنانے پر مرکوز رکھتے تھے، زہد و قناعت، اتباع سنت، اقتدائے سلف، نیکی و صلاح اور خیر خیرات کے کاموں میں لگے رہنا ان کی زندگی کا دستور تھا، ورع و تقویٰ میں بے مثال تھے، راتیں عبادت میں گزرتیں اور اس قدر روتے کہ داڑھی اور چہرہ تر ہتر ہو جاتا ان کی طرح کسی شخص کو زہد و عبادت، حزم و احتیاط

(۱) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۲۶۰ و ۲۶۱ و ۲۳۰، مرآة الجنان ج ۴ ص ۱۸۳ طبقات الشافعیہ ج ۵ ص ۱۶۶

و شذرات الذہب ج ۵ ص ۳۵۵ و ۳۵۰ (۲) البدایہ والنہایہ ج ۱۳ ص ۲۷۹۔

اور لوگوں سے حذر و اجتناب پر قابو نہیں ہو سکتا، فخرِ ضلی کا بیان ہے کہ وہ بڑے متقی اور پرہیز گار تھے، اکثر روزے رکھتے اور دو بار حج بیت اللہ سے مشرف ہوئے، اسی دینی جذبہ اور تورع کی وجہ سے انھوں نے اپنی زندگی اسلامی علوم خصوصاً حدیث و سنت کی خدمت و اشاعت میں گذاری اور ان کی اصل دلچسپی کا مرکز فقہ و حدیث تھا، دوسرے علوم سے عدم رغبت ہی نہیں ایک گونہ انقباض ہوتا تھا جیسا کہ وہ خود بیان کرتے ہیں۔

ایک دفعہ مجھ کو طب پڑھنے کا خیال ہوا، اس لیے میں نے شیخ کی قانون خریدی مگر میرے دل پر ایسی ظلمت چھائی اور میرا حال ایسا ہوا کہ مجھ کو اس سے کسی قسم کا اشتغال ہی نہ ہو سکا، میں نے غور کیا تو معلوم ہوا کہ اس کا سبب میرا طب کی جانب اعتنا ہے، یہ خیال آتے ہی میں نے کتاب قانون فروخت کر دی اور پھر میرا قلب منور ہو گیا۔ (۱)

سادگی و قناعت: زہد و اتقا کی بنا پر وہ نہایت صبر و قناعت کی زندگی گزارنے کے عادی ہو گئے تھے، کھانے، پینے رہنے سہنے، لباس اور پوشاک ہر چیز میں سادگی پسند کرتے تھے، تکلف، آرائش اور دنیاوی تہیاشات سے ان کو سخت نفرت تھی، حافظ ذہبی فرماتے ہیں:

”وہ بڑی عسرت و مشقت کی زندگی گزارتے اور بالکل موٹا جھوٹا

کھاتے پیتے تھے، ان کی پوشاک کورانٹھا اور جھوٹا سا شیخانہ علامہ تھا۔“

ابن عماد کا بیان ہے کہ وہ نہایت قانع اور تھوڑے پر گزارا وقت کرنے والے تھے، اللہ کا دیا جو کچھ میسر آ جاتا اسی پر راضی رہتے، معمولی لباس، موٹا جھوٹا کھانا اور مختصر ساز و سامان پر اکتفا کر لیتے تھے، قطب الدین یونینی فرماتے ہیں کہ تقلیل و قناعت اور عسرت و تنگی میں ان کی کوئی مثال نہ تھی۔

کم خوری کے اس قدر عادی تھے کہ اکثر روزے رکھتے اور سبب و روز میں صرف ایک دفعہ عشاء بعد کھانا کھاتے اور سحر کے وقت پانی پیتے، کبھی ان کے کھانے میں دو قسم کا سالن

(۱) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۲۶۰ و ۲۶۱ و ۲۶۲ و ۲۶۳ ج ۳ ص ۱۸۱ و ۱۸۲۔

نہیں ہوتا تھا، پھل اور میوہ جات اہل دمشق کی مرغوب غذا تھی، مگر بعض قباحتوں کی وجہ سے وہ تو رعایا کا استعمال پسند نہیں کرتے تھے، دارالحدیث کے منصب صدارت پر فائز ہونے کے باوجود اس کے معاوضہ میں ایک حبہ بھی نہیں لیا بلکہ ان کے والد جو روٹی اور انجیر وغیرہ بھیج دیتے اسی پر قناعت کرتے تھے، فخر جنبلی کا بیان ہے کہ مرغوب اور لذیذ کھانا چھوڑ کر محض اپنے والد کی بھیجی ہوئی روٹی اور انجیر کھاتے تھے، کسی کا ایک درہم بھی قبول نہ کرتے، معمولی اور پیوند لگے کپڑے پہنتے اور پھل نہیں کھاتے تھے، کم خوری کے اس لیے عادی تھے کہ رات میں نیند نہ آئے اور اطمینان و سکون کے ساتھ خدا کی عبادت کر سکیں، علامہ ذہبی اپنے شیخ رشید ابن معلم سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے شیخ محی الدین کو حمام میں نہ جانے، موٹا جھوٹا کھانے اور پہننے اور سخت کوشی اور تنگی و ترشی کی زندگی بسر کرنے پر ملامت کی اور کہا کہ اس سے آپ کو بیماری لاحق ہو جائے گی اور آپ علمی اشغال کے لائق نہ رہ سکیں گے تو وہ کہتے کہ اللہ کے فلاں بندے کا بھی تو مسلسل روزہ رکھنے کی وجہ سے جسم زرد ہو گیا تھا۔

نووی کا بیان ہے کہ میں جسم کی تروتازگی اور نیند کی زیادتی کے ڈر سے پھل، ترکاری، سبزی اور عمدہ کھانے سے پرہیز کرتا ہوں، ابن عطار نے فواکہ استعمال نہ کرنے کی وجہ پوچھی تو فرمایا کہ دمشق کی آراضی کے بارے میں مجھ کو بعض شبہے ہیں، اس لیے ان کے استعمال میں تردد ہوتا ہے۔

چوں کہ ان کی زندگی بڑی سادہ تھی اور وہ کوئی اہتمام و تکلف پسند نہیں کرتے تھے، اس لیے ان کو دوسرے لوگوں کو اپنے یہاں کھانے کے لیے مدعو کرنے میں زحمت اور تکلف ہوتا تھا، چنانچہ ایک دفعہ شیخ برہان الدین اسکندرانی نے ان کے یہاں افطار کرنے کی خواہش کی تو انھوں نے ان سے بڑی صفائی اور بے تکلفی سے کہہ دیا کہ آپ اپنے یہاں سے کھانا لے کر آجائیے گا، ہم سب لوگ مل کر افطار کر لیں گے۔ (۱)

(۱) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۲۶۱ تا ۲۶۲، مرآة البیان ج ۳ ص ۱۸۲ اشذرات الذہب ج ۵ ص ۳۵۶۔

ہدیے اور تحفے نہ قبول کرنا: ہدایا اور تحائف قبول نہ کرتے تھے، خصوصاً غیر متعلق لوگوں کے ہدیے لینے میں انھیں سخت پس و پیش ہوتا تھا، البتہ جن لوگوں سے واقفیت ہوتی تھی اور ان کے ہدایا کے بارے میں اطمینان ہوتا، ان کو لینے میں زیادہ پرہیز نہ کرتے، چنانچہ ایک دفعہ ایک فقیر نے ہدیہ کیا تو اس کو قبول کر لیا، احتیاط اور تورع کی بنا پر ہدیے کی طرح معاوضہ لینے سے بھی پرہیز تھا، مدرسہ کی ملازمت کے باوجود وہاں سے کوئی معاوضہ نہیں لیتے تھے۔ (۱)

صبر و استقلال: صبر و استقلال میں بے مثال تھے، مصائب اور مشقتوں کو خندہ پیشانی سے انگیز کرتے اور زبان سے اُف نہ کرتے، جن چیزوں کو انھوں نے اپنا معمول بنا لیا تھا ان پر ہمیشہ سختی سے قائم رہے اور ان میں کبھی کوئی فرق نہ آنے دیا، انھوں نے سخت تکلیفیں جھیلیں مگر ان کے شوق و انہماک اور علم کی طلب و جستجو میں کوئی کمی نہ آئی۔ (۲)

اخلاق و عادات: سیرت و کردار کے لحاظ سے بھی بڑے ممتاز تھے، یا فعی فرماتے ہیں کہ بخدا وہ بہترین اوصاف و خصائل اور پاکیزہ سیرت و اخلاق سے متصف اور محاسن و کمالات میں عدیم النظیر تھے۔ (۳)

تصوف: امام نووی بادۂ معرفت کے لذت شناس اور مشہور صوفی یسین بن یوسف زرکشی کے حلقہ گوش اور عقید مند تھے، سلوک کے آداب اور طریقت کے اشارات ان ہی سے سیکھتے تھے، صوفیہ و مشائخ سے بڑی محبت و عقیدت رکھتے تھے، پورے شوق سے ان کی صحبتوں میں حاضر ہوتے تھے، تصوف اور صوفیہ کے مخالفین پر برہمی کا اظہار کرتے تھے، کتاب الاذکار میں صوفیہ کی جماعت کے گونا گوں فضائل بیان کر کے دکھایا ہے کہ یہی اس امت کے منتخب اور عمدہ لوگ ہیں، نووی کی کرامت اور بزرگی کے بعض واقعات بھی منقول ہیں۔ (۴)

(۱) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۲۶۲ (۲) ایضاً (۳) مرآة البیان ج ۳ ص ۱۸۲ و ۱۸۵ (۴) ایضاً

امر بالمعروف اور نہی عن المنکر: وہ فریضہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کی ادائیگی سے کبھی غافل نہیں رہے، امراء و سلاطین کو بھی معروف کی تلقین کرتے اور منکر سے روکتے تھے، اس معاملہ میں بڑے جری اور بے باک تھے اور اس میں کسی مصلحت و مہانت کے قائل نہ تھے، حق گوئی کی پاداش میں ان کو امر کے غیظ و غضب کا نشانہ بھی بننا پڑا، علامہ ذہبی کا بیان ہے کہ ”وہ گونا گوں مصروفیتوں اور علمی اشتغال کے باوجود اصلاح خلق اور امر بالمعروف کا فریضہ بھی انجام دیتے، بادشاہوں اور ظلم و جفا پرور لوگوں کے رو برو حق بات کہتے اور ان کے ملط کاموں پر سخت رد و تکبر فرماتے، انھوں نے سلاطین و امرا کو خطوط لکھ کر امور خیر کی تلقین اور معاصی سے بچنے کی دعوت دی۔“ ایک دفعہ ملک ظاہر کو ایک خط لکھا تو وہ سخت برہم ہوا اور گرفتار کرنا چاہا مگر اللہ تعالیٰ نے اس کے تشدد سے ان کو بچالیا، بعد میں یہی ملک ظاہر ان کا معتقد ہو گیا اور بڑی تعظیم و تکریم کرنے لگا۔ (۱)

متانت و وقار: بڑے سنجیدہ و باوقار تھے، بچپن ہی سے نہایت متین اور شائستہ تھے، کھیل کود اور لہو و لعب سے کوئی رغبت نہ تھی، یاسین بن یوسف فرماتے ہیں کہ میرے دل میں نووی کی عظمت کا نقش اس وقت سے ثبت ہے جب وہ دس سال کے تھے، بچے ان کو کھیل کود کے لیے مجبور کرتے مگر یہ بھاگنے کی فکر میں رہتے، بحث و مبالغہ اور مناظرہ وغیرہ میں بھی متانت، اور وقار سے کام لیتے۔ (۲)

اعترافِ فضل و کمال: امام نووی کی عظمت و کمال اور جامعیت کے بارے میں علمائے فن اور مورخین کا اتفاق ہے، حافظ ذہبی نے ان کو امام، حافظ، یکتائے روزگار، قدوہ، شیخ الاسلام اور سرتاج اولیاء وغیرہ کہا ہے، ابن فرح فرماتے ہیں، ان میں تین خوبیاں تھیں، جن میں سے اگر ایک بھی کسی کے اندر ہو تو لوگ اس کے پاس سفر کر کے آئیں اور وہ مریحِ خلافت بن

(۱) مرآة الجنان ج ۴ ص ۱۸۵ و تذکرۃ الحفاظ ج ۴ ص ۲۶۳ و شذرات الذهب ج ۵ ص ۳۵۶

(۲) طبقات الشافعیہ ج ۵ ص ۱۶۶ و شذرات الذهب ج ۵ ص ۳۵۶ و تحاف العلماء ص ۴۳۰۔

جائے، یعنی علم، زہد اور امر بالمعروف ونہی عن المنکر، امام نووی میں یہ تینوں خصوصیتیں بدرجہ اتم موجود تھیں، شیخ قطب الدین یونینی کا بیان ہے، وہ علم و ورع، ریاضت و عبادت کم خوری اور پر مشقت زندگی بسر کرنے میں بے مثال تھے، ٹمس الدین ابن فخر حنبلی فرماتے ہیں، وہ ماہر فن امام، زبردست حافظ حدیث اور گونا گوں علوم میں پختہ تھے، انھوں نے متعدد کتابیں لکھیں اور بڑے متقی و زاہد تھے، مرغوبات و لذائذ سے بالکل دست کش ہو گئے اور معمولی پیوند لگے کپڑے پہنتے تھے، علامہ ابن سکی نے شیخ، علامہ، شیخ الاسلام، متاخرین کے استاذ، اللہ کی حجت و برہان، طریقہ اسلاف کے داعی اور سید و حضور کے شاندار القاب سے ان کا تعارف کرانے کے بعد لکھا ہے کہ وہ مختلف علوم فقہ، متن حدیث، اسماء الرجال اور لغت و صرف وغیرہ کے جامع تھے، یافعی ان کے کمالات کا ان الفاظ میں تذکرہ کرتے ہیں ”شیخ الاسلام المحقق، المدقق، الجیب، الحمر، المفید، گونا گوں فضائل و محاسن کے جامع، علوم میں تبحر، حدیث، فقہ اور لغت میں واسع المعرفة عالم و فاضل، یگانہ، ولی کبیر، سید شہیر، تمام معاصرین سے فائق و برتر، ہر سو ان کے محاسن کا چرچا اور فضائل کی شہرت ہے، ابن کثیر ان الفاظ میں ان کی ثنا خوانی کرتے ہیں، شیخ محی الدین علامہ وقت، مذہب شافعی کے شیخ اور اپنے زمانہ کے جلیل القدر فقیہ اور زہد و اتقاء میں بے مثال تھے، ابن عماد اور ابن ہبہ اللہ لکھتے ہیں ”وہ ناموران اسلام اور عظیم الشان لوگوں میں تھے، انھوں نے کئی سال تک اس قدر ذوق و شوق اور ایسے غیر معمولی انتہاک اور دلچسپی سے علم و فن کی تحصیل کی کہ اپنے تمام اہل زمانہ اور معاصرین سے آگے ہو گئے تھے، طاش کبریٰ زادہ لکھتے ہیں، نووی اپنے زمانہ کے امام اور فاضل و عالم تھے، حافظ سید مرتضیٰ زبیدی رقمطراز ہیں، شیخ الاسلام استاذ المتأخرین بعد کے لوگوں پر اللہ کی حجت و برہان، اپنے زمانے کے قطب، سید و رواں اور اللہ کی مخلوقات کے درمیان اس کا راز تھے۔ (۱)

(۱) تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۲۵۹، ۲۶۳، ۲۶۴، طبقات الشافعیہ ج ۵ ص ۱۶۶، (بقیہ اگلے صفحہ پر)

فقہی مذہب اور انصاف پسندی: جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے، وہ شافعی المذہب تھے، ان کا شمار اس مذہب کے اساطین اور اکابر میں ہوتا ہے، ان کے مزاج میں حق پسندی اور انصاف تھا، اس لیے ان کو اپنے مذہب کے علماء سے اختلاف کرنے اور دوسرے مذہب کے ائمہ کے اقوال نقل کرنے میں کوئی امر مانع نہ ہوتا تھا۔

عقیدہ و مسلک: وہ سلف صالحین اور اہل سنت والجماعت کے مذہب پر سختی سے عمل پیرا تھے، حدیث و سنت کی اتباع اور سلف کے مسلک کی ہم نوائی اور اس کی دعوت و تلقین ان کا اصلی طفرائے امتیاز تھا، ابن سبکی و یافعی کا بیان ہے کہ ”طریقہ اسلاف کے داعی اور متفقہ میں اہل سنت والجماعت کے تابع تھے۔ (۱)“

خلوت پسندی: وہ طبعاً خلوت پسند تھے، زہد و تقشف اور دنیا بیزاراری نے ان کو اور زیادہ عزت گزریں بنا دیا تھا، جلوت سے نفرت تھی، اور ہجوم و ازدحام قطعاً پسند نہیں کرتے تھے، زندگی تجرد میں گذاری، اور شادی نہیں کی، اس لحاظ سے وہ اپنے ہم نام پیغمبر حضرت یحییٰ کے مثل تھے، علامہ ابن سبکی فرماتے ہیں ”امام نووی سید و حضور تھے۔“ (۲)

وقات: ۳۵ سال کی عمر میں چہار شنبہ ۲۴ رجب ۶۷۶ھ کو انھوں نے داعی اجل کو لبیک کہا اور اپنے وطن میں دفن کئے گئے، ان کی قبر ایک زمانہ میں زیارت گاہ تھی، متعدد شعرا نے ان کے مرثیے کہے ہیں۔ (۳)

تصنیفات: امام نووی نے اگرچہ کم عمر پائی تھی، مگر اللہ نے ان کے علمی کاموں میں برکت دی، علاوہ ازیں وہ زندگی بھر علم و فن کی خدمت میں لگے رہے، اس لیے ان سے متعدد مفید،

(پچھلے صفحہ کا بقیہ) مرآة الجنان ج ۳ ص ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۵، البدایہ و النہایہ ج ۱۳ ص ۲۷۸، شذرات المذہب ج ۵ ص ۳۵۲، ۳۵۵، طبقات الشافعیہ ابن ربیع اللہ ص ۸۷ و تاج العروس۔

(۱) طبقات الشافعیہ ج ۵ ص ۱۶۶ و مرآة الجنان ج ۳ ص ۱۶۳ (۲) ایضاً (۳) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۶۳
مرآة الجنان ج ۳ ص ۱۸۶ و مفتاح السعادة ج ۱ ص ۳۹۸۔

عمدہ اور بلند پایہ کتابیں یادگار ہیں، علامہ ابن سبکی لکھتے ہیں:

”اہل بصیرت سے یہ مخفی نہیں کہ امام نووی اور ان کی تصنیفات کے

ساتھ اللہ تعالیٰ کی خاص عنایت اور توجہ شامل رہی ہے۔“

یافعی کا بیان ہے کہ ”امام نووی پر خدا کی برکتیں ان کی کتابوں کے ذریعہ ظاہر ہوئیں، چنانچہ ان سب کو بڑا قبول حاصل ہوا اور ہر ملک میں ان کی شہرت ہوئی اور لوگ ان سے خوب متمتع اور فیض یاب ہوئے۔“

طاش کبریٰ زادہ کا بیان ہے کہ ”نووی سے بے شمار مشہور اور بیش قیمت کتابیں یادگار ہیں اور فن حدیث میں ان کی کتابوں کی تعداد زیادہ ہے۔ (۱)

امام نووی کی کتابوں کے ناموں کی فہرست اور بعض کا مختصر تعارف ملاحظہ ہو:

۱- التحقیق والترخیص فی الاکرام بالقیام لذوی الفضل والمزید من اہل الاسلام غالباً اسی کتاب کا نام الترخیص فی الاکرام بالقیام لذوی الفضل والمزید من اہل الاسلام اور فضل القیام لاہل العلم والحدیث والزہاد والعباد والصلحاء والفقرا من اہل الاسلام بھی لکھا گیا ہے، یہ مصر میں چھپ گئی ہے۔ (۲)

۲- بستان العارفین، ۳- تحفۃ الوالد وبغیۃ الرائد، ۴- خلاصۃ الاحکام فی مہمات السنن وقواعد الاسلام، ۵- روح المسائل فی الفروع: یہ دو متوسط جلدوں میں ہے، اس میں مسائل کی اصلوں اور دلائل کا ذکر ہے، (۳) ۶- غیث النفع فی القراءات السبع، ۷- مناقب الشافعی، ۸- عمل الیوم واللیلہ، اس میں اوراد و ماثرہ کا بیان ہے۔ (۴)

۹- مرآة الزمان فی تاریخ الاعیان: مختصر ہونے کے باوجود اس حیثیت سے اہم

(۱) طبقات الشافعیہ ج ۵ ص ۱۶۷ و مرآة الجنان ج ۴ ص ۱۸۵ و مفتاح المعادۃ ج ۱ ص ۳۹۸ (۲) بحم

المطبوعات کالم ۱۸۷۷ (۳) کشف الظنون ج ۱ ص ۵۷۸ (۴) نہرست کتب خانہ پشاور ص ۵۵۔

ہے کہ اس میں ابتدائے آفرینش سے واقعات درج کئے گئے ہیں۔ (۱)

۱۰- عیون المسائل المہمہ: یہی مجموعہ فتاویٰ یا فتاویٰ النووی کے نام سے بھی مشہور

ہے، اس میں امام نووی سے جو فقہی سوالات کئے گئے تھے، ان کا جواب مذکور ہے، شیخ علی بن ابراہیم عطار دمشقی (م ۷۲۴ھ) نے اس کو فقہی ابواب پر مرتب کیا ہے، امام نووی کی ترتیب میں فقہی ابواب کا لحاظ نہیں کیا گیا تھا، مصر اور حیدرآباد کے کتب خانہ آصفیہ میں قلمی نسخے موجود ہیں۔ (۲)

۱۱- المہجورات و عیون المسائل المہمات: صاحب کشف الظنون کے بیان سے

معلوم ہوتا ہے کہ یہ عیون المسائل المہمہ کے بجائے ایک مستقل کتاب ہے۔ (۳)

۱۲- طبقات الشافعیہ علامہ ابن صلاح کی کتاب طبقات الشافعیہ کا مختصر ہے

مصنف نے اس میں کسی قدر اضافے بھی کئے ہیں۔ (۴)

۱۳- الاصول والضوابط فی المذہب: ان اہم فقہی اصول و قواعد اور مفید مطالب

و مقاصد پر مشتمل ہے، جو اس فن کے طلبہ کے لیے ضروری ہیں۔ (۵)

۱۴- الارشاد فی علوم الحدیث: یہ اصول حدیث میں ہے اور علامہ ابن صلاح کی

مشہور و معتبر کتاب مختصر علوم الحدیث کا خلاصہ ہے، اس کی مندرجہ ذیل شرحیں لکھی گئیں۔

۱- شرح علامہ ابن ابی شریف المقدسی، ۲- شرح برہان جوہری، ۳- شرح

ابوالقاسم انصاری۔ (۶)

۱۵- التقریب والتیسیر فی مصطلح الحدیث: یہ کتاب الارشاد کا مختصر ہے، اسی لیے

اس کا نام تقریب الارشاد بھی ہے، اس کی کئی شرحیں لکھی گئی ہیں۔

۱- حافظ زین الدین عبدالرحیم بن حسین عراقی (م ۸۰۶ھ) کی شرح۔

(۱) کشف الظنون ج ۲ ص ۲۱۳ (۲) ایضاً ص ۲۵، و تذکرۃ النوادر ص ۲۳ و ۲۴ (۳) کشف الظنون ج ۲

ص ۵۴۲ (۴) ایضاً ص ۹۲ و اعلام ج ۳ ص ۱۱۵ (۵) کشف الظنون ج ۱ ص ۱۱۷ (۶) ایضاً ص ۸۷۔

۲- برہان الدین ابراہیم بن محمد حلبی (م ۸۵۱ھ) کی شرح۔

۳- شمس الدین محمد بن عبدالرحمن سخاوی (م ۹۰۲ھ) کی شرح۔

۴- شیخ عبدالرحمن بن ابی بکر سیوطی (۹۱۱ھ) نے تدریب الراوی کے نام سے

شرح لکھی، یہ بہت مشہور و متداول اور گونا گوں فوائد پر مشتمل ہے، سیوطی نے اس کے علاوہ التذیب فی الزوائد علی التقریب بھی لکھی۔ (۱)

۱۶- الاشارات الی بیان اسماء المہمات: خطیب بغدادی کی کتاب کا خلاصہ

ہے، نووی نے حدیثوں کے اسناد حذف کر کے اس میں بعض اضافے کئے ہیں اور اس کو صحابہ کے ناموں کے اعتبار سے حروف معجم پر مرتب کیا ہے، خطیب کی کتاب کے مقابلہ میں اس سے استفادہ سہل ہے، اس میں مقین حدیث کے مہم ناموں کا ذکر ہے۔ (۲)

۱۷- الايضاح فی المناسک - یہ آٹھ ابواب پر مشتمل اور ابن صلاح کی مبسوط

کتاب المناسک کا خلاصہ ہے، تاہم اس میں مناسک کے جملہ ضروری مسائل و مقاصد کا ذکر آ گیا ہے، البتہ دلائل حذف کر دیئے گئے ہیں، رجب (۶۶۷ھ) میں وہ اس کی تالیف و تصنیف مکمل کر چکے تھے، نور الدین علی سہودی نے اس کی شرح لکھی تھی، بعض اہل سیر نے مناسک میں نووی کی تین اور بعض نے چار کتابیں بتائی ہیں۔ (۳)

۱۸- شرح البخاری: اس کو وہ صرف کتاب الایمان ہی تک لکھ سکے تھے، شرح

صحیح مسلم میں اس کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں ”میں نے شرح بخاری میں گونا گوں معلومات جمع کئے ہیں، یہ مختصر ہونے کے باوجود مفید و متنوع علوم و فوائد پر مشتمل ہے۔ (۴)

۱۹- کتاب التبیان: یہ دس ابواب میں ہے، اس کا نام التبیان فی آداب حملہ

القرآن بھی ہے، اس میں قرآن کی تلاوت کے فضائل، قرأت و تجوید کے آداب، قرآن

(۱) کشف الظنون ص ۳۱۸، الرسالة المصطفیٰ ص ۷۴ (۲) کشف الظنون ج ۱ ص ۱۰۲، ج ۲ ص ۱۸۶

(۳) ایضاً ج ۲ ص ۱۸۶ (۴) مقدمہ شرح مسلم للنووی ص ۴۔

واہل قرآن کی عظمت و جلالت، معلم و معلم قرآن کے آداب اور قرآنی الفاظ کے ضبط و تحقیق وغیرہ کے گونا گوں مسائل و مباحث بیان کئے گئے ہیں، مصنف نے مختصر البیان یا مختار البیان کے نام سے اس کا خلاصہ اور شیخ محمد بن محمد ابوسعید اسبکی نے حدیقۃ البیان کے نام سے فارسی ترجمہ کیا تھا، (۱) احمد بن عبدالکریم اشمونی کی کتاب منار الہدی فی بیان الوقف والاہبتدا کے حاشیہ پر یہ کتاب ۱۳۰۷ھ میں قاہرہ سے شائع ہو چکی ہے۔

۲۰- مقاصد النوی: توحید، عبادت اور تصوف پر ایک چھوٹا سا رسالہ ہے،

۱۳۲۲ھ میں بیروت سے اور پھر مصر سے شائع ہوا ہے۔ (۲)

۲۱- ریاض الصالحین: ترغیب و ترہیب اور زہد و ریاضت نفس سے متعلق صحیح

حدیثوں کا مختصر مجموعہ ہے، (۳) معتبر اور مفید ہونے کی وجہ سے اس کو بڑی شہرت نصیب ہوئی اور یہ مدارس کے نصاب میں داخل ہے۔

۲۲ و ۲۳- التحریر فی شرح التنبیہ: یہ شیخ ابواسحاق ابراہیم بن محمد شیرازی،

(م ۶۷۷ھ) کی کتاب التنبیہ کی شرح ہے، التنبیہ فروع و جزئیات پر مشتمل اور فقہ شافعی کی پانچ مشہور و متداول کتابوں میں ہے، (۴) اس کی کئی شرحیں لکھی گئی ہیں، امام نووی نے دو شرحیں لکھی تھیں جو اہم ہیں، ایک میں مفتی بہ اور متروک مسائل کی توضیح اور مصنف کے غلط بیانات کی تصحیح کی گئی ہے اور دوسری میں الفاظ و لغات کے ضبط و حل کی جانب خاص توجہ کی گئی ہے، غالباً اسی لیے اس کو تصحیح التنبیہ کے نام سے بھی موسوم کیا جاتا ہے، امام نووی نے اس میں تنبیہ کی حدیثوں کے مفید نکات بھی بیان کیے ہیں، دوسری شرح ۱۳۲۹ھ میں مصر سے کتاب التنبیہ کے حاشیہ پر شائع ہو چکی ہے۔ (۵)

(۱) کشف الظنون ج ۱ ص ۲۳۶ (۲) معجم المطبوعات کالم ۱۸۷۸ (۳) ایضاً (۴) تنبیہ کے قلمی نسخے

لیڈن اور آکسفورڈ میں موجود ہیں اور ۱۸۷۹ء میں لیڈن سے جوینیول کے اہتمام میں چھپ چکی ہے، اکتفاء القواعد ص ۱۵۵ (۵) ملاحظہ ہو مقدمہ شرح ص ۲۔

۲۳- شرح المہذب: یہ بھی امام ابواسحاق شیرازی کی مشہور اور عظیم الشان کتاب المہذب فی الفروع کی شرح ہے، المہذب کی اہمیت کی بنا پر اکثر فقہانے اس کی جانب اعتنا کیا اور شرحیں لکھیں، امام نووی کی شرح گونا گونہ ہے تاہم احکام و مسائل میں یہ بڑی جامع اور پر از معلومات ہے، امام نووی نے شرح مسلم میں جا بجا اس کا حوالہ دیا ہے، علامہ ابن کثیر کا بیان ہے کہ مصنف نے اس میں غیر معمولی جدت و اختراع اور نقد و تحقیق سے کام لیا ہے، غریب الفاظ کی تحقیق، فقہی وحدیثی معلومات اور گونا گوں دوسرے اہم امور و مسائل ایسے جمع کر دیئے ہیں جو دوسری کتابوں میں نہیں ملتے، مجھے اس سے بہتر فقہی کتاب کا علم نہیں، امام نووی نے ایک علاحدہ جز میں اس کی حدیثوں کی تلخیص بھی کی تھی، یہ الخلاصہ فی الحدیث کے نام سے موسوم ہے۔ (۱)

۲۵- اربعین: اس حدیث کے بموجب جس میں چالیس حدیثوں کے جمع کرنے کی فضیلت وارد ہے، اکثر محدثین نے چالیس حدیثوں کے مجموعے مرتب کرنے کی جانب اعتنا کیا ہے، گو یہ روایت پایہ اعتبار سے ساقط ہے تاہم فضائل و ترغیبات میں توسع کی بنا پر اس نوعیت کی بے شمار کتابیں لکھی گئیں اور اربعینات بھی کتب حدیث کی ایک مشہور قسم ہے۔

مختلف علما نے مختلف اغراض و مقاصد کے تحت اربعینات مرتب کئے ہیں، بعض نے توحید و صفات الہی کی چالیس حدیثوں کو جمع کیا، بعض نے اصول و مہمات دین کی روایتیں اکٹھا کیں، بعض نے جہاد کی اور بعض نے زہد و مواعظ اور بعض نے آداب و اخلاق اور فضائل اعمال وغیرہ کے متعلق چالیس حدیثیں جمع کیں، امام نووی نے اپنی اربعین میں ان سب امور کا لحاظ رکھا ہے، اس لیے ان کا مجموعہ اربعین ان گونا گوں اغراض و امور کا جامع ہے، نووی کا خود بیان ہے:

علی جمیع ذالک وکل حدیث یہ چالیس حدیثیں ان سب امور کو شامل

(۱) کشف الظنون ج ۲ ص ۵۷۵، البدایہ ج ۱۳ ص ۲۷۹ و شذرات الذهب ج ۵ ص ۳۵۶۔

منہا قاعدة عظيمة من قواعد الدين۔
ہیں اور ان میں سے ہر ہر حدیث دین کے کسی عظیم الشان قاعدہ پر مبنی ہے

امام نووی نے اپنی اربعین میں صحیح و ثابت حدیثوں ہی کو جمع کرنے کا التزام کیا ہے، ان کی اکثر روایات صحیح بخاری و صحیح مسلم سے ماخوذ ہیں، اختصار کے خیال سے سندیں حذف کر دی ہیں اور چالیس کے بجائے بیالیس حدیثوں پر مشتمل ہے۔

اربعین نووی کی اہمیت اس سے بھی ظاہر ہے کہ اس کی بے شمار شرحیں لکھی گئی ہیں، ایک شرح خود انہوں نے بھی لکھی تھی، (۱) اس کا قلمی نسخہ رام پور کے کتب خانہ میں ہے، (۲) دوسری شرحوں اور ان کے شارحین کے نام یہ ہیں:

۲- امام زین الدین عبدالرحمن بن احمد المعروف بابن رجب بغدادی حنبلی متوفی ۹۵۰ھ نے ایک طویل شرح لکھی اس کا نام جامع العلوم والحکم ہے۔

۳- نجم الدین سلیمان بن عبدالقوی طوفی حنبلی (م ۷۱۰ھ) کی شرح۔

۴- تاج الدین عمر بن علی فاکھی (م ۷۳۱ھ) کی شرح۔

۵- جمال الدین یوسف بن حسن بن محمود سمرانی اشعری (م ۶۹۹ھ) کی شرح۔

۶- ابو حفص عمر البلیسی شافعی کی شرح فیض المعین کے نام سے موسوم ہے۔

۷- برہان الدین ابراہیم بن احمد خجندی (م ۸۵۱ھ) کی شرح۔

۸- شہاب الدین احمد بن محمد ابی بکر الشیرازی الکا زرونی کی مزوج شرح کا نام

ہادی المسترشدین ہے۔

۹- شیخ زین الدین سریحان بن محمد ملطی (م ۷۸۸ھ) کی شرح نثر فوائد المرعین

النوویہ، چار جڑوں میں ہے۔

۱۰- شیخ ولی الدین کی شرح کا نام الجواہر الہیہ ہے۔

(۱) کشف الظنون ج ۸ ص ۸۰ (۲) فہرست کتب عربیہ ج ۲ ص ۱۰۹۔

۱۱- حافظ مسعود بن منصور بن امیر سیف الدین عبداللہ علوی کی شرح کا نام الکافی ہے، یہ مزوج شرح ہے۔

۱۲- معین بن صفی کی شرح مختصر ہے۔

۱۳- مصلح الدین محمد سعدی عبادی (م ۹۷۹ھ) نے وزیر علی پاشا کے لیے ایک شرح مرتب کی تھی۔

۱۴- شہاب الدین احمد بن حجر بیہقی (م ۹۷۳ھ) کی مزوج شرح فتح المبین کے نام سے مشہور ہے اور قاہرہ سے ۱۳۰۷ھ میں چھپی ہے، اس پر حسن علی مدنی کا حاشیہ ہے۔

۱۵- نور الدین محمد بن الایبکی کی شرح سراج الدین الطالین و منہاج العابدین فارسی میں ہے۔

۱۶- ۱۷- ملا علی قاری: (م ۱۰۴۴ھ) نے دو شرحیں لکھیں، ان میں ایک نہایت مبسوط، جامع اور گونا گوں فوائد پر مشتمل ہے، صاحب کشف الظنون نے اس کو سب میں بہتر اور عمدہ شرح بتایا ہے۔

۱۸- شیخ سراج الدین عمر بن علی بن ملقن شافعی (م ۸۰۴ھ) کی شرح۔

۱۹- شہاب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی (م ۸۵۳ھ) نے اربعین نووی حدیثوں کی تخریج کی تھی۔ (۱)

۲۰- ابراہیم بن مرعی بن علیہ الشمرختی مالکی کی شرح الفتوحات الوہبہ قاہرہ سے ۱۳۰۷ھ میں شائع ہوئی۔ (۲)

۲۱- علامہ عبداللہ بن عبداللہ بن احمد کی شرح کا قلمی نسخہ رام پور میں ہے، یہ ۱۱۹۹ھ کا لکھا ہوا ہے، (۳) اربعین نووی بولاق سے ۱۳۹۴ھ میں چھپی ہے اور مصر سے بھی شائع ہوئی ہے، مصری ایڈیشن میں شیخ ہاشم شرقاوی کی شرح بھی ہے۔ (۴)

(۱) کشف الظنون ج ۱ ص ۸۰ و ۸۱ (۲) اکتفاء التواریخ ص ۱۳۱ و ۱۳۲ (۳) فہرست عربیہ مجلد دوم ص ۱۷۴

(۴) معجم المطبوعات العربیہ جلد ۲ ص ۱۸۷۔

۲۳- کتاب الاذکار: کتاب الاذکار المختب من کلام سید الابرار امام نووی کی مفید اور مشہور کتابوں میں ہے، یہ ایک جلد میں ساڑھے تین سو سے زیادہ ابواب پر مشتمل ہے، اس میں حدیث کی کتابوں سے شب و روز کے اشغال و اذکار اور دعائیں نقل کی گئی ہیں، ابتدا میں چند اہم اور ضروری فصلیں ہیں، ان میں اخلاص عمل اور حسن نیت کی اہمیت کا تذکرہ اور بطور تمہید اذکار کے عام اور مطلق فضائل بیان کئے گئے ہیں، پھر اصل کتاب اور خاتمہ پر استغنا کا بیان ہے، سب سے آخر میں تیس اہم حدیثیں درج ہیں۔

امام نووی نے احادیث و روایات سے اذکار و ادعیہ نقل کرنے ہی پر اکتفا نہیں کیا ہے، بلکہ ان سے متعلق آیتیں اور متقدمین کے اقوال بھی نقل کیے ہیں۔

اس موضوع پر پہلے جو کتابیں لکھی گئی تھیں، ان سے تکرار و طوالت وغیرہ کی بنا پر استفادہ آسان نہیں تھا، امام نووی نے تکرار و طوالت سے بچ کر اس کو عمدہ اور آسان پیرایہ میں اس جذبہ سے لکھا ہے کہ ان کے بقول:

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ

فَاذْكُرُونِي اَذْكُرْكُمْ (بقرہ: ۱۵۱)

نیز دوسری جگہ ہے:

وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ

إِلَّا لِيَعْبُدُونِ. (ذاریات: ۵۶)

ان آیتوں سے ثابت ہوا کہ بندہ کی سب سے عمدہ اور بہتر حالت وہی ہے جب وہ اللہ رب العالمین کو یاد کرتا اور ان اذکار و اعمال میں مشغول رہتا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وارد ہیں..... اس لیے میں نے یہ مختصر کتاب تالیف کی۔“ (۱)

اس میں اختصار و سہولت کے خیال سے عموماً سندیں حذف کر دی گئی ہیں اور

حدیثوں کے حسن، ضعیف اور منکر ہونے کی نشاندہی کر دی گئی ہے اور کم علم و واقفیت رکھنے والوں کی رعایت سے غیر معروف صحابہ کے صحابی ہونے کی تصریح کر دی گئی ہے، نیز علم حدیث کے عمدہ مسائل، فقہی مباحث اور اہم اصول و آداب وغیرہ اس قدر واضح انداز میں لکھے گئے ہیں کہ عوام اور اہل علم و فقہ سب کے لیے ان کی معرفت آسان ہو گئی ہے۔

کتاب الاذکار کی زیادہ حدیثیں صحاح نمسہ (صحیح بخاری و مسلم، سنن ابی داؤد، ترمذی و نسائی) سے ماخوذ و مستنبط ہیں، اجزاء و مسانید وغیرہ میں موطاء امام مالک، مسند احمد بن حنبل، مسند ابی عوانہ، سنن ابن ماجہ، دارقطنی و بیہقی کی حدیثیں بھی کہیں کہیں نقل کی گئی ہیں اور صحاح کی ضعیف روایتیں بھی شاذ و نادر آگئی ہیں، مگر ضعیف کی تصریح کے ساتھ، اس لیے صحت، وثوق اور اعتبار وغیرہ کی حیثیت سے کتاب الاذکار کا پایہ بلند ہے۔

اس کی حسب ذیل شرحیں لکھی گئیں:

[۱] الفتوحات الربانیۃ علی الاذکار النوویہ۔ یہ شیخ محمد بن علی محمد بن علان کی شافعی (م ۱۰۵۷ھ) کی شرح ہے۔

[۲، ۳] اذکار الاذکار۔ شیخ جلال الدین سیوطی کی تلخیص اور دو کراسوں کے بقدر ہے، اس خلاصہ کی سیوطی نے شرح بھی لکھی تھی۔

[۴] تحفۃ الابرار بکتب الاذکار: یہ بھی سیوطی کی تالیف ہے۔

[۵] مختصر الاذکار: شیخ شہاب الدین احمد بن حسین رملی (م ۸۲۴ھ) کی تصنیف ہے۔

[۶] اتحاف الاخبار فی کتب الاذکار: یہ تعلیق شمس الدین محمد بن طولون دمشقی کی ہے۔

[۷] اذکار کے فارسی ترجمے بھی کئے گئے، ایک ترجمہ ۷۷۶ھ کا کیا ہوا ہے، اس

کے مصنف کا نام معلوم نہیں۔ (۱)

(۱) کشف الظنون ج ۱ ص ۳۵۲۔

۲۵- تہذیب الاسماء واللغات: اس میں ان اسماء واعلام کے الفاظ ولغات کی تشریح وتوضیح کی گئی ہے، جو مندرجہ ذیل چھ کتابوں میں مذکور ہیں، ۱- مختصر مزنی، ۲- مہذب، ۳- تنبیہ، ۴- وسط، ۵- وجیز، ۶- اورروضہ۔

مزید افادہ کے خیال سے مصنف نے بعض ایسے ناموں اور لفظوں کا ذکر بھی کر دیا ہے جو ان کتابوں میں موجود نہیں ہیں، یہ کتاب دو قسموں میں ہے، پہلی میں اسماء اور دوسری میں لغات واماکن کا ذکر ہے، اس اعتبار سے پہلی قسم کی حیثیت ابتدائی اسلامی عہد کے مشاہیر واصحاب کمال کے سیر و تراجم کی اور دوسری قسم کی نوعیت لغوی قاموس کی ہے۔

دونوں قسموں کو حروف معجم پر مرتب کیا گیا ہے، مگر قسم اول میں تہرک کے خیال سے محمد نام کے لوگوں کا پہلے ذکر کیا گیا ہے، اس قسم میں ذکور واناٹ کا علاحدہ علاحدہ ذکر ہے، اسی طرح جو لوگ کنیتوں یا انساب و قبائل کی نسبتوں سے مشہور ہیں، ان کا بھی ناموں سے الگ ذکر کیا گیا ہے۔

اسماء والفاظ کی حرکات وغیرہ کو ضبط کرنے کا اہتمام بھی کیا گیا ہے۔

تہذیب الاسماء واللغات بڑی تحقیق سے لکھی گئی ہے اور اس میں مندرج تمام چیزیں معتبر و مستند کتابوں سے ماخوذ ہیں، گو مصنف نے مشہور باتوں اور عام اقوال کے حوالے تو نہیں دیے ہیں مگر غیر معروف اور غریب اقوال کے حوالے دیدئے ہیں۔

اس کتاب کی ترتیب و تالیف میں تاریخ، طبقات، رجال، تراجم، انساب، مغازی، سیر، تفسیر، حدیث اصول و شروح حدیث، فقہ وکلام، لغت وادب اور صرف و اشتقاق وغیرہ گونا گوں فنون کی کتابوں سے مدد لی ہے، ان میں سے اکثر کتابوں کا اس کے دیباچہ میں ذکر بھی ہے، اس لیے یہ عظیم فوائد و مطالب اور گونا گوں مسائل و مباحث کا مجموعہ ہے اور اس میں رجال و طبقات اور لغت کے علاوہ حدیث و تفسیر وغیرہ متعدد علوم بھی شامل ہو گئے ہیں۔

تہذیب الالہیہ کی دونوں قسمیں مصر کے مطبع منیر نے دو، دو جڑوں میں شائع کی ہیں اور اہل علم نے نووی کی بعض اور کتابوں کی طرح اس کی جانب بھی اعتنا کیا ہے، ملاحظہ ہو:

[۲۱] شیخ کمال الدین محمد بن محمود حنفی (م ۸۶۷ھ) اور شیخ محی الدین عبدالقادر بن محمد قرشی حنفی (م ۷۷۵ھ) نے اس کو نئے ڈھنگ اور انداز پر مرتب کیا ہے۔

[۲۳] شیخ عبدالرحمن بن محمد بسطامی نے الفوائد السنیہ کے نام سے تلخیص اور شیخ جلال الدین سیوطی نے اس کا مختصر لکھا۔ (۱)

۲۶- الروضہ: یہ فقہی فروع و جزئیات پر مشتمل ہے، بعض مصنفین نے اس کا نام روضۃ الطالبین و عمدۃ المقتبین فی الفروع لکھا ہے، اس میں رافعی کی وجیز کی شرح و تلخیص کی گئی ہے، یہ کتاب بڑی اہم اور شوافع میں نہایت مقبول ہے، اس کی جانب بڑا اعتنا کیا گیا ہے، صاحب کشف الظنون نے اس کی دو درجن سے زیادہ شروح و مختصرات اور حواشی کا ذکر کیا ہے۔

۲۷- منہاج الطالبین و عمدۃ المقتبین: محرر، امام ابوالقاسم عبدالکریم بن محمد رافعی قرظینی (م ۶۲۳ھ) کی فروع شافعیہ میں نہایت مشہور و مقبول اور بڑی معتبر و مستند کتاب خیال کی جاتی ہے، امام نووی کی یہ کتاب اس کا مختصر ہے، وہ فرماتے ہیں کہ ”ہمارے ہم مسلک علما نے متعدد کتابیں لکھی ہیں لیکن محرر کا متن گونا گوں فوائد کا حامل اور تحقیق مذہب کے باب میں نہایت معتبر و مستند ہے مگر اس کا حجم اس قدر زیادہ ہے کہ موجودہ زمانے کے تن آسان اور سہولت پسند لوگوں کے لیے اس سے استفادہ آسان نہیں تھا، اس لیے میں نے اس کا مختصر لکھا جو اصل کتاب کے نصف کے بقدر ہے، میں نے اس میں بعض مفید اور عمدہ مسائل و مباحث کا اضافہ بھی کیا ہے۔“ (۲)

(۱) کشف الظنون، ص ۳۵۰، الرسالۃ المسطر ذم ۱۶۷ (۲) کشف الظنون ج ۳ ص ۵۵۲۳۵۵۰

منہاج بڑی اہم کتاب ہے اور یہ شوافع میں مشہور و متداول بھی ہے، اس کی جانب بڑا اعتنا کیا گیا اور پچاس سے زیادہ شرحیں اور حواشی لکھے گئے۔

۲۸- شرح صحیح مسلم: اس کا اصل نام المنہاج شرح صحیح مسلم ہے مگر یہ شرح صحیح مسلم کے نام سے مشہور اور علامہ نووی کی سب سے اہم اور شہرہ آفاق تصنیف ہے، صحیح مسلم کی متعدد شرحیں لکھی گئیں مگر ان میں سے کوئی بھی شہرت و مقبولیت اور اعتبار و وثوق کے لحاظ سے اس کے ہم پایہ نہیں، شوافع میں جو علماء و محدثین حدیث کی شرح و تحقیق میں بے نظیر خیال کئے جاتے ہیں، ان میں ایک علامہ نووی بھی ہیں، ان کی یہ شرح نہ مطول و مفصل ہے اور نہ بہت مختصر و مجمل، بلکہ متوسط ہے، اس کے شروع میں ایک مقدمہ بھی ہے، اس میں صحیحین خصوصاً صحیح مسلم کی اہمیت و خصوصیت، امام مسلم کی حدیث میں عظمت و بلند پائیگی، غیر معمولی احتیاط و کاوش اور دقت نظر وغیرہ کے علاوہ اصول روایت اور فن حدیث کے مباحث و مصطلحات تحریر کیے گئے ہیں، اس شرح کی بعض اہم خصوصیات یہ ہیں:

۱- یہ متوسط اور جامع شرح ہے، اس لیے حسوز وائد اور تکرار و اطناب سے خالی اور فنی نکات و متنوع مطالب و حقائق اور مختلف احکام و آداب، نیز حدیث سے مستنبط ہونے والے مفید مسائل و مباحث پر مشتمل ہے۔

۲- یہ تحریر و تصنیف کی خوبی و دلکشی سے بھی معمور ہے، عبارت میں سلاست و روانی اور پیرایہ بیان میں دلآویزی ہے۔

۳- جو حدیثیں بظاہر مختلف و متضاد نظر آتی ہیں، ان میں جمع و تطبیق کی صورتیں بیان کی گئی ہیں اور سند و متن ہر ایک کے فرق و اختلاف کو دور کیا گیا ہے۔

۴- حدیثوں کے مصالح و حکم اور ان سے مستنبط احکام کے اسرار و علل بیان کیے گئے ہیں۔

۵- اسناد و رجال کی دقیق بحثیں، ان کے لطائف اور روایات کے متعلق گونا گوں

معلومات تحریر کیے گئے ہیں۔

۶- ایک حدیث کی شرح اسی نوعیت کی دوسری حدیثوں سے کی گئی ہے اور کہیں کہیں قرآن مجید کی آیتوں سے بھی مدد لی ہے اور دکھایا ہے کہ حدیث فلاں آیت کے موافق ہے، جن حدیثوں میں قرآن مجید کی آیات مذکور ہیں، ان کی شرحیں و تفسیر بھی کی ہے اور اس سلسلہ میں مفسرین کے آرا بھی تحریر کیے ہیں، الفاظ حدیث کی وضاحت کے لیے قرآنی آیات سے استدلال بھی کیا گیا ہے۔

۷- مشکل الفاظ کے ضبط و تحقیق، دقیق فقروں اور جملوں کی وضاحت اور کلام کے اسالیب وغیرہ کا ذکر بھی ہے۔

۸- متقدمین علماء کے اقوال نقل کرنے پر ہی اکتفا نہیں کیا گیا ہے بلکہ ان کا محققانہ جائزہ لے کر ان کی قوت و ضعف اور صحت و سقم کی نشاندہی کی گئی ہے اور جو اقوال قوی و مرئح معلوم ہوئے ہیں ان کے وجود و ترجیح بھی تحریر کیے ہیں، امام نووی، ابن صلاح اور قاضی عیاض جیسے اکابر فن پر بھی جن کی کتابوں سے انھوں نے بڑا استفادہ کیا ہے، نقد و جرح کرتے ہیں اور محدثین و شارحین حدیث کے علاوہ فقہاء اور دوسرے طبقہ فن کے علما پر بھی انھوں نے نقد و تعقب کیا ہے، خود امام مسلم بھی ان کی گرفت سے نہیں بچ سکے ہیں، چنانچہ کہیں کہیں ان کے خیالات اور لغوی و فنی مسامحات کا بھی ذکر کیا ہے۔ (۱)

(۱) اس سے یہ خیال نہیں کرنا چاہیے کہ وہ اکابر علماء اور امام مسلم وغیرہ کی عظمت کے قائل نہ تھے، بلکہ ان کو ان حضرات کی جلالت و قدر کا پورا اعتراف تھا اور انھوں نے امام مسلم کی مہارت و صداقت فن، دقیق نظر اور حدیث میں احتیاط و حقیقت کی جا بجا تحسین کی ہے، جمہور امت کی طرح وہ بھی امام بخاری کی عظمت اور ان کی صحیح کی تمام کتب حدیث میں برتری کے قائل ہیں، اس شرح میں انھوں نے جا بجا صحیح بخاری کے افضل و برتر ہونے کا ذکر بھی کیا ہے اور ان کے نزدیک بعض مغایرہ کا خیال صحیح نہیں ہے کہ صحیح مسلم حدیث کی سب سے بہتر اور صحیح کتاب ہے مگر اس کے باوجود وہ یہ کہتے ہیں کہ۔ (بقیہ آئندہ صفحہ پر)

۹- حدیثوں کا مفہوم ایسے عمدہ اور دلنشین پیرایہ میں بیان کیا گیا ہے کہ کوئی اشتباہ و اشکال باقی نہیں رہ گیا ہے، امام نووی کی بحث کا طریقہ اور شرح کا انداز یہ ہے کہ پہلے وہ

(پچھلے صفحہ کا بیقہ) ع: ہر گلے رارنگ و بونے و مگراست

مجموعی حیثیت سے نہ کسی لیکن بعض حیثیتوں سے صحیح مسلم کو صحیح بخاری پر ترجیح حاصل ہے، چنانچہ ایک جگہ لکھتے ہیں:

صحیح مسلم کی بعض منفرد اور امتیازی خصوصیات بھی ہیں، مثلاً سہل اور آسان ہونے کی وجہ سے استفادہ میں سہولت، امام مسلم ہر حدیث کو اس کے مناسب موقع و محل اور موزوں جگہ پر بیان کرتے ہیں اور اس کے تمام مختار طرق، متعدد سندیں اور مختلف الفاظ وغیرہ بھی نقل کرتے ہیں، اس سے طالبین فن کے لیے اس کے تمام وجوہ پر نظر کرنا اور استفادہ سہل ہو گیا ہے، اس کے برخلاف امام بخاری مختلف وجوہ و طرق کو جدا جدا ابواب میں بیان کرتے ہیں اور اکثر حدیثیں ایسے ابواب میں لاتے ہیں جن کی طرف ذہن منتقل بھی نہیں ہوتا، مگر اس سے ان کے پیش نظر ایک خاص غرض و حکمت ہوتی ہے، مگر طلبہ حدیث کے لیے اس کے جملہ طرق کو جمع کرنا دشوار ہوتا ہے، اسی بنا پر متاخرین محدثین کی ایک جماعت کو غلط فہمی ہوئی، اور انھوں نے صحیح بخاری کی بعض حدیثوں کے بارہ میں یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ وہ اس میں نہیں ہیں، حالانکہ وہ موجود ہوتی ہیں“ (مقدمہ بر شرح مسلم ص ۱۴، ۱۵)

نیز لکھا ہے کہ کوئی شخص بھی علم الاسناد کی ان دقیق باتوں میں جن کی طرف ہم نے اشارہ کیا ہے امام مسلم کا شریک و ہم عصر نہیں ہے..... ان کی کتاب میں صنعت اسناد کی بعض ایسی خصوصیات ہیں جو اس کو صحیح بخاری سے بھی ممتاز کر دیتی ہیں۔“

جس طرح امام مسلم کی غلطیوں کی نشاندہی کی ہے اس طرح جہاں ان کو امام مسلم پر کئے جانے والے اعتراضات غلط اور بے وزن معلوم ہوئے ہیں، ان کی پرزور تردید کر کے امام مسلم کے نقطہ نظر کی حمایت کی ہے، اس سے ان کے زور استدلال اور نقد و نظر کی قوت کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

زیر بحث ابواب کی روایتوں کے مختلف وجوہ و طرق نقل کر کے ان کے اور متن کے فرق و اختلاف کی تصریح، رجال و روایت پر گفتگو، مشکل اسامی و لغات کی ضبط و تحقیق، راویوں کے مختصر حالات اور فن حدیث میں ان کا درجہ و مرتبہ واضح کرتے ہیں اور حدیث کے اہم نکات اور اس سے مستنبط ہونے والے احکام و آداب وغیرہ کا ذکر کرتے ہیں، جن امور و مسائل میں اہل فن اور ائمہ فقہ و حدیث کا نقطہ نظر مختلف ہوتا ہے، ان کے متعلق اختلافات ذکر کر کے دلائل و شواہد سے مختار و مرجح قول و مسلک کی نشاندہی کرتے ہیں۔

فن حدیث کے علاوہ اس میں اصول و شروح میں حدیث، فقہ و احکام، تفسیر و تاریخ، کلام و عقائد، سیر و تراجم، رجال و انساب، لغت و ادب، صرف و نحو، اعراب و امالی اور قرأت و تجوید کے مسائل و مباحث بھی تحریر کیے گئے ہیں اور ان میں سے ہر فن کی کتابوں کے حوالے دیئے گئے ہیں، فنی مباحث سے قطع نظر دوسرے امور و مسائل پر بھی نووی کی بحثیں محققانہ اور پر مغز ہوتی ہیں، یہ کتاب متعدد بار چھپ چکی ہے اور اس کے بعض خلاصے بھی لکھے گئے ہیں۔

بعض اعتراضات: بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ان کو شافعییت میں غلو تھا، اس لیے وہ مذہب شافعی کو شرح میں زیادہ اہتمام سے نقل کرتے ہیں اور اسی کو قوی اور مرجح بھی قرار دیتے ہیں، مگر نووی کے حامیوں نے اس الزام کو سراسر غلط قرار دیا ہے، چنانچہ نواب صدیق حسن خاں صاحب لکھتے ہیں:

منزہ بود از تعصب شافعییت و متصف
بأنصاف و نقل می کرد در کتب خود از
شافعی مذہب کی عصیبت سے پاک اور
انصاف پسند تھے اور اپنی کتابوں میں
امام ابوحنیفہؒ کے اقوال و مسالک بھی
اقوال ابوحنیفہؒ۔

بیان کرتے ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ وہ اپنے فقہی مذہب کا ذکر زیادہ اہتمام سے کرتے ہیں اور

متذکرۃ الحدیثین..... گلستان حدیث کے ہسکتے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

222

عموماً اسی کو مرجح بھی ثابت کرتے ہیں، ممکن ہے زمانہ کے عام اثر کی وجہ سے ان میں ایک گونہ عصبیت بھی رہی ہوتا ہم ان میں رواداری اور حق پسندی بھی تھی، اس لیے وہ اپنے مرجح مسلک کے دلائل و شواہد بھی بیان کرتے ہیں، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ نیک نیتی کے ساتھ ہی کسی مسلک کے قوی اور ضعیف ہونے کے قائل رہے ہوں گے، وہ دوسرے ارباب مذہب اور ائمہ فقہ کے مسالک نقل کرنے سے انماض بھی نہیں برتتے، مشہور فقہائے صحابہ و تابعین اور ائمہ ثلاثہ کے علاوہ انھوں نے فقہائے امصار کے مذاہب بھی نقل کیے ہیں، بلکہ ان کی وسیع النظری اور رواداری نے فرق ضالہ، خوارج، معتزلہ اور روافض کے مذاہب و اقوال نقل کرنے سے بھی ان کو باز نہیں رکھا ہے، اس لیے وہ ان کے اقوال ذکر کر کے ان کی تردید کرتے ہیں۔



امام ابو محمد عبدالمومن دُمیاطی

(متوفی ۵۷۰ھ)

نام و نسب: عبدالمومن نام، ابو محمد کنیت، شرف الدین لقب اور نسب نامہ یہ ہے:

عبدالمومن بن خلف بن ابی الحسن بن شرف بن خضر بن موسیٰ۔ (۱)

ولادت و وطن: ۶۱۳ھ کے اواخر میں تونسہ میں پیدا ہوئے اور دُمیاط میں نشوونما پائی، (۲)

مگر بعض لوگوں نے ان کا مولد بھی دُمیاط ہی بتایا ہے، (۳) اس لیے وہ تونی اور دُمیاطی

دونوں کہلاتے ہیں، تونسہ، دُمیاط اور تینس کے قریب ایک گاؤں کا نام ہے اور دُمیاط ساحل

سمندر کے کنارے مصر کا ایک بڑا مشہور اور سرسبز و شاداب شہر ہے، بعض لوگوں نے اس کا

تلفظ دال مہملہ کے بجائے ذال معجمہ سے (ذُمیاط) لکھا ہے، مگر یہ خود دُمیاطی کی تصریح کے

خلاف ہے اور علامہ سمعانی نے بھی اس کی تردید کی ہے۔ (۴)

اساتذہ: دُمیاطی کے شیوخ کی تعداد بے شمار ہے، ان میں سے چند کے نام یہ ہیں:

ابن قمیرہ، ابن مسلمہ، ابن مقیر، ابوالقاسم بن رواحہ، ابونصر بن علیق، ابراہیم بن

خیر، زکی الدین عبدالعظیم منذری، صفیہ قرشی، ظافر بن شحم، عبدالخالق البسری، علم بن

صابونی، علی بن زید انصاری، علی بن مختار عیسیٰ خیاطی، منصور بن دباغ، مہبوب بن جوالیقی،

یوسف بن خلیل، یوسف بن عبدالمعطلی المحلی وغیرہ، حافظ زکی الدین منذری اور یوسف بن

(۱) البدایہ والنہایہ ج ۱۳ ص ۴۰ و شذرات الذهب ج ۶ ص ۱۲ (۲) الدرر الکامنہ ج ۲ ص ۴۱۷ (۳)

بتان الحمد ثین ص ۹۳ (۴) ایضاً و کتاب الانساب ورق ۲۳۰

خلیل سے ان کو زیادہ اور خاص تعلق تھا۔ (۱)

تلامذہ: تلامذہ کی تعداد بھی بے شمار ہے، چند کے نام یہ ہیں:

ابو الحسین یونینی ابو حیان اندلسی، شیخ تقی الدین سبکی، صاحب کمال الدین بن عدیم، قاضی علم الدین احنائی، علم الدین برزالی، فتح الدین ابوالفتح بن سید الناس یعمری، فخر الدین نویری قطب الدین عبدالکریم، شیخ محمد بن محمد ابیوردی، محی الدین نووی۔

دمیاطی کے تلامذہ کی فہرست میں ان کے معاصرین و اقران اور بعض شیوخ بھی شامل ہیں، اور ان کے بعض تلامذہ جیسے شیخ ابیوردی اور ابن عدیم وغیرہ ان سے سن و سال میں کافی بڑے تھے، اور دمیاطی سے مدتوں پہلے ان کی وفات بھی ہو گئی تھی۔ (۲)

طلب علم کے لیے سفر: دمیاط میں علم کی تحصیل کے بعد انہوں نے مصر، اسکندریہ، بغداد، حلب، حماة، ماردین حران، دمشق، عراق، حرین، اور جزیرہ کا سفر کیا، عراق دو بار تشریف لے گئے، اور دمشق میں عرصہ دراز تک قیام کیا۔

شوق علم: ان کو علم و فن سے بے انتہا تعلق تھا اور اس کے لیے مشقت جھیل کر متعدد شہروں کا سفر کیا اور ابن خلیل اور صفانی کی بے شمار کتابیں لائے، انہوں نے علوم و فنون کی تحصیل کے بعد ان کی نشر و اشاعت کا کام بھی بڑی دلچسپی اور شوق سے انجام دیا۔ (۳)

حفظ وثقاہت: ان کے ضبط و ثقاہت، حفظ و اتقان اور عدالت و دیانت پر سب کا اتفاق ہے، شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہیں کہ ”صدق و دیانت اور حفظ و اتقان میں سرآمد روزگار تھے“ سیوطی کا بیان ہے کہ ”وہ حاذق، حافظ اور متقن تھے، ذہبی نے ان کو ”الحافظ الحجة“ ابن کثیر نے ”الحافظ الکبیر“ ابن حجر نے ”حافظ للمحدیث“ اور یافعی و ابن عماد نے ”حافظ الوقت“ کہا ہے، ابوالحجاج مزنی فرماتے ہیں کہ ”میں نے حفظ حدیث میں ان سے بلند پایہ

(۱) تذکرۃ الحفاظ ج ۴ ص ۲۶۸ و الدرر الکامنه ج ۲ ص ۴۱۷ (۲) ایضاً (۳) تذکرہ ج ۴ ص ۲۶۸،

الدرر الکامنه ج ۲ ص ۴۱۷ و البدایہ و النہایہ ج ۱۳ ص ۴۰۔

شخص نہیں دیکھا۔“ ابو حیان جب ان کے واسطے سے کوئی روایت بیان کرتے تو کہتے کہ ”ہم سے حافظ مشرق و مغرب نے روایت کی ہے۔“ (۱)

حدیث میں درجہ و مرتبہ: حدیث میں دمیاطی کی بلند پائیگی اور عظمت کا اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ علامہ سیوطی نے مصر کے اکابر حفاظ و ناقدین حدیث میں ان کا تذکرہ کیا ہے اور علامہ ذہبی نے ان کو شیخ الحدیث لکھا ہے، حافظ ابن کثیر نے ان کے کمالات گناتے ہوئے ان کے علوے اسناد، کثرت روایت اور جودت درایت وغیرہ کا بھی ذکر کیا ہے، نواب صدیق حسن خاں صاحب صاحب فوات کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ ”علامہ دمیاطی کثرت روایت اور حسن مذاکرہ وغیرہ میں ممتاز تھے۔“ برزالی کا بیان ہے کہ ”وہ بلند پایہ اصحاب روایت و درایت اور نامور حفاظ و محدثین میں آخری شخص تھے۔“ صاحب شذرات نے ان کو ”بقیۃ نقاد الحدیث“ بتایا ہے، حافظ ابن حجر حدیث میں ان کی امامت فن کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس فن میں ان کے کمال پختگی، تبحر اور عظمت کا ثبوت یہ ہے کہ وہ حدیثوں کی طلب و جستجو اور جمع و تخریج کرنے کے بعد مسند درس پر متمکن ہوئے اور اپنے شیوخ و اساتذہ کی زندگی ہی میں درس و املا کرانے لگے تھے اور ان کے رفقا و معاصرین کی ایک بڑی تعداد نے ان سے حدیثیں لکھی اور روایت کی ہیں۔ (۲)

فقہ: تفقہ و اجتہاد میں ممتاز اور اکابر فقہائے شافعیہ میں شمار کئے جاتے تھے، تمام مورخین نے ان کے فقہی کمالات اور اجتہاد شان کا ذکر کیا ہے، انہوں نے پہلے اپنے وطن میں اس فن کی تحصیل کی اور اس میں مہارت بہم پہنچانے کے بعد علم حدیث کی جانب اعتنا کیا، مزنی کا بیان ہے کہ ان کا مطالعہ فقہ اور فقہی معلومات وسیع تھے۔ (۳)

(۱) البدایہ ج ۱۳ ص ۳۰ و حسن الحاضرہ ج ۱ ص ۱۵۰ و بستان الحدیث ص ۹۳ (۲) تذکرۃ ج ۲ ص ۲۶۸
والدرر الکامد ج ۲ ص ۳۱۷ و البدایہ و النہایہ ج ۱۳ ص ۳۰ و حسن الحاضرہ ج ۱ ص ۱۵۰ و بستان الحدیث
ص ۹۳ (۳) ایضاً۔

قرأت: علوم قرأت و تجوید میں بھی درک رکھتے تھے اور قرأت سبعہ کے ماہر تھے، ان کی تحصیل مشہور صاحب فن کمال ضریر سے کی تھی، صاحب فوات کا بیان ہے کہ وہ مقری سربج القراءۃ اور مجود بارع تھے۔ (۱)

نحو، لغت و عربیت: ان کو نحو، لغت اور عربیت میں بھی عبور حاصل تھا، حافظ ذہبی لکھتے ہیں کہ عربیت میں صاحب کمال و جید اور الفاظ و لغات کے وسیع النظر عالم تھے، صفدی کا بیان ہے کہ ”وہ لغوی، نحوی اور فصیح تھے۔“ (۲)

انساب: نسب دانی میں بھی معروف و ممتاز تھے، مورخین نے ان کو انسابہ اور راسانی انساب لکھا ہے، حافظ ابن حجر کا بیان ہے کہ ”علم انساب میں علامہ و میاطی متقدمین پر فوقیت رکھتے تھے۔“ (۳)

شعر و سخن: نثر کی طرح اقلیم شعر و سخن کے تاجدار بھی تھے، علم حدیث کی فضیلت بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں:

علم الحدیث له فضل ومنقبۃ نال العلاء به من کان معتنبیا
علم حدیث کی بڑی فضیلت و اہمیت ہے، اس کی جانب اعتنا کرنے والا بلندی سے
ہم کنار ہو جاتا ہے۔

ما حازہ ناقص الا وکملہ او حازہ عاطل الا به حلیا
ناقص اور زیور کمال سے عاری شخص بھی اس کی جمع و تدوین کر کے کامل اور مزین
ہو جاتا ہے۔

کتاب و سنت کے علم کی برتری اور منطق و کلام کی مذمت میں فرماتے ہیں:

وما العلم الا فی کتاب وسنة وما الجهل الا فی کلام ومنطق

(۱) تذکر ج ۳ ص ۲۶۹ و الدرر الکامنه ج ۲ ص ۳۱۸ و اتحاف المنلا ص ۳۰۸ (۲) تذکرۃ الحفاظ ج ۳

ص ۲۶۹ و الدرر الکامنه ج ۲ ص ۳۱۸ و اتحاف المنلا ص ۳۸۰ (۳) الدرر الکامنه و حسن المحاضرہ ج ۱ ص ۱۵۰

علم صرف کتاب و سنت کے اندر ہے، اور کلام و منطق تمام تر جہالت کا نام ہے۔

وما للخیر الا فی سکوت بحسبہ و ما للشر الا فی کلام و منطق (۱)

بھلائی اس خاموشی میں ہے جو نیکی کے خیال سے اٹھنا کی جائے اور شر و فساد گھنگو اور گویائی میں ہے۔

جامعیت: غرض وہ علامہ دہر اور مختلف علوم و فنون کے ماہر و جامع تھے، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ ”وہ مختلف چیزوں میں یگانہ و یکتا اور بے مثل تھے“ اور صفدی کا بیان ہے کہ ”وہ کثیر الفنون تھے“ ابن عماد لکھتے ہیں کہ ”ان کے کمالات نہایت متنوع اور گونا گوں تھے۔“ (۲)

امامت و مرجعیت: ان گونا گوں کمالات اور مختلف علوم میں جامعیت نے ان کی شخصیت کو بڑی پر عظمت اور نہایت جلیل القدر بنا دیا تھا، اس لیے وہ مقبول و مرجع انام ہو گئے تھے اور امام و مقتدا کہلاتے تھے، ابن عماد کہتے ہیں کہ وہ ائمہ اعلام میں تھے، مزنی کا بیان ہے کہ عالی قدر اور بلند پایہ تھے، حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ ”دور دراز علاقوں سے علم و فن کے شائقین اور طلبہ ان کی خدمت میں جوق در جوق آ کر ان سے فیض یاب ہوتے تھے۔“ حافظ ذہبی کا بیان ہے کہ ”وہ طلبہ فن کے محبوب اور ہر عزیز اور بڑی محترم، باوقار اور پر جلال شخصیت کے مالک تھے۔“ (۳)

تدین و تقویٰ: علم و فضل کے ساتھ زہد و اتقا اور تدین میں بھی ممتاز تھے، ان کی دیانت اور دینداری کا اہل سیر نے ذکر کیا ہے، حج بیت اللہ سے بھی شرف ہوئے تھے، اکثر روزہ رکھتے اور ابن کثیر کا بیان ہے کہ اسی حالت میں ان کی روح تقسّیٰ عنصری سے پرواز کر گئی تھی۔ (۴)

(۱) الدرر الکامنه و حسن المحاضرہ ج ۱ ص ۱۵۰ (۲) بستان المحدثین ص ۱۳ (۳) شذرات الذہب ج ۶ ص ۱۲ والہدایہ ج ۱۳ ص ۴۰ و تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۲۶۸ (۴) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۲۶۸ والدرر الکامنه ج ۲ ص ۳۶۸ والہدایہ ج ۱۳ ص ۴۰۔

اخلاق و عادات: وہ بڑے خلیق، متواضع اور نرس مکھ تھے، تذکرہ نگاروں نے ان کی خوش خلقی، شرافتِ نفس، حسن اخلاق اور تواضع کا ذکر کیا ہے، (۱) ان کی مقبولیت و مرجعیت میں ان کی شرافت خوش معاملگی اور پاکیزہ خوئی کا بھی دخل تھا۔

لطف و ظرافت: مزاج میں خشکی اور تقشف نہ تھا، اس لیے مزاج و تفسن کی باتیں بھی کرتے تھے، ان کی خوش طبعی اور ظرافت کا ایک واقعہ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ ایک دن وہ کسی مجلس میں تشریف لے گئے، لوگ حدیثیں پڑھ رہے تھے، کسی مقام پر عبد اللہ ابن سلام کا نام آیا تو قاری نے اس کو سلام کی تشدید کے ساتھ پڑھا، دمیاطی نے فوراً کہا: سلام علیکم، سلام، سلام“ اس طرح قاری کو اپنی غلطی پر تائب ہو گیا۔ (۲)

آسائش و فراغت: اللہ تعالیٰ نے ان کو فازغ البالی اور کشادگی عطا کی تھی اور وہ بعض اہم عہدوں پر فائز تھے۔ (۳)

فقہی مسلک: پہلے ذکر آچکا ہے کہ وہ اکابر شوافع میں شمار کئے جاتے تھے، لیکن ان کو اس مذہب میں غلو نہ تھا، بلکہ ان کے مزاج میں بڑی انصاف پسندی تھی، سنن شافعی کا وہ اکثر درس دیتے تھے، مگر ان کو اس کے متعلق یہ کہنے میں تامل نہ ہوتا کہ اس کے اکثر الفاظ صحیحین کی روایات کے مطابق نہیں ہیں، امام شافعیؒ کے مذہب و مسلک سے وابستہ ہونے کے باوجود وہ دوسرے ائمہ کی عظمت و احترام کا پورا خیال رکھتے تھے، امام مالک کی مدح و توصیف میں اس قدر رطب اللسان رہتے کہ بعض لوگ ان کو مالکی المذہب خیال کرتے تھے۔ (۴)

منطق و کلام سے نفرت و بیزاری: وہ نہایت راسخ العقیدہ مسلمان اور اہلسنت والجماعت کے مسلک کے ہمنوا تھے، اسی لئے منطق و کلام میں انہماک و توغل کو سخت ناپسند

(۱) تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۲۶۸ و الدرر الکامنہ ج ۲ ص ۴۱۸ والبدایہ ج ۱۳ ص ۴۰ و تحف اللبلاء ص ۳۰۸

(۲) الدرر الکامنہ ج ۲ ص ۴۱۸ و بستان المحدثین ص ۹۳ (۳) الدرر الکامنہ ج ۲ ص ۴۱۸ و بستان

المحدثین ص ۹۳ (۴) بستان المحدثین ص ۹۳۔

کرتے تھے، ان کے زمانہ میں عالم اسلام خصوصاً مصر میں یونانی علوم اور منطق و کلام کا طوطی بول رہا تھا اور کتاب و سنت کے بجائے انہی علوم کے مسائل و مباحث کی جانب لوگوں کی توجہ مرکوز ہو کر رہ گئی تھی، تا تاریخوں کے حملہ اور سقوط بغداد کے بعد نصیر الدین طوسی اور ان کے تلامذہ نے منطق و فلسفہ کا غلغلہ اس قدر زور و شور سے بلند کیا کہ کتاب و سنت سے بعد و بے گانگی بڑھنے لگی اور لوگ مذہب کے متعلق شک و تذبذب میں مبتلا ہونے لگے، عام محدثین و فقہاء میں اس کے مقابلہ کی قوت نہ تھی، اس کی سرکوبی کے لیے اللہ نے اس صدی کے عظیم الشان عبقری، نامور مجتہد اور مجدد اعظم شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ کا انتخاب کیا، جنہوں نے یونانی حکمت و فلسفہ کی مدلل تردید و تنقید کو اپنا خاص موضوع بنایا اور ان کے پُر زور قلم نے اس فتنہ کی دھجیاں بکھیر دیں۔

جن گئے چنے محدثین نے یونانی افکار و علوم کی آمیزش سے اسلامی علوم کو اور غیر اسلامی عناصر سے اسلام کو محفوظ رکھنے کی کوشش کی ان میں امام دمیاطی کا نام بھی ہے، ان کو منطق و کلام سے بڑی نفرت تھی، اس کا نمونہ ان کی شاعری میں بھی ملتا ہے، اس کی مثال پہلے گزر چکی ہے، یہاں منطقین اور فلاسفہ کے رد میں ان کی ایک تحریر کا خلاصہ پیش کیا جاتا ہے۔

”منظقیوں پر علمائے حق نے اس لیے نکیر کی ہے کہ انہوں نے علوم عقلیہ کو اڑھنا بچھونا بنا لیا ہے، وہ ان فضول عقلی علوم میں پڑ کر کتاب و سنت اور علوم عقلیہ سے غافل اور بے پروا ہو گئے ہیں، ان لوگوں کی منطق و فلسفہ سے اس قدر الفت و دلچسپی کا سبب یہ ہے کہ یہ لوگ سمجھتے ہیں کہ اس سے واقفیت کے بغیر آدمی خوش اسلوبی سے گفتگو ہی نہیں کر سکتا، حالانکہ یہ سراسر معکمہ خیز بات ہے، کیا امام شافعیؒ، امام مالکؒ اور امام احمدؒ نے اس فن کی تحصیل کی تھی؟ کیا امام ابوحنیفہؒ اور ایاس بن معاویہؒ کی ذہانت و طہائی اور عمرو بن عامرؒ کی سیاست

و فرست منطق ہی کی بدولت تھی، کیا سفیان ثوریؒ کے کمالات اس کے رہیں منت تھے اور کیا قس و حبان کی فصاحت و طلاقت لسانی اس میں مشق و ممارست ہی کا نتیجہ تھی؟ کیا کوئی کوئی شخص ان حضرات کو غیبی اور بحث و گفتگو میں عاجز و قاصر تصور کر سکتا ہے؟ حالانکہ ان لوگوں کو اس فن میں کوئی دخل نہیں تھا، پھر اس لایعنی اور بے سو فتن کے درپے ہو کر اس کے لیے غیر معمولی ریاضت و مشقت انگیز کرنا کس قدر حیرت انگیز ہے؟ یقیناً شیطان نے ان لوگوں کو دھوکے اور فریب میں مبتلا کر دیا ہے، اس میں شک نہیں کہ بعض اہل علم کو اس کے مطالعہ میں غلو و انہماک نہیں ہوتا، مگر اس کے باوجود کیا یہ اس کی کم مضرت ہے کہ انسان بے سود باتوں میں الجھ کر رہ جائے جن سے اللہ تعالیٰ نے اس کو مستغنی اور بے نیاز بنایا ہے۔“

عام منطقیوں کا خاص منہبائے نظر اور اہم مرکز توجہ یہی غیر مفید فن ہے اور اس کو ثابت شدہ حقائق و مسلمات کا آکھ و ذریعہ بنائے ہوئے ہیں، اس لیے وہ اس میں سعی بلیغ سے کام لیتے ہیں اور اس کی تحصیل میں اپنی عمریں ضائع کرتے ہیں، کیا ان لوگوں کو ہادھی برحق کے اس ارشاد کی خبر نہیں کہ آپؐ نے حضرت عمرؓ کو تختیوں پر توراہ لکھ کر محفوظ کرتے دیکھا تو غضبناک ہو کر فرمایا کہ اگر حضرت موسیٰؑ بھی اس وقت زندہ ہوتے تو ان کے لیے میری اتباع سے مفرک کوئی صورت نہ ہوتی، جب آپؐ نے حضرت موسیٰؑ کی سر تاپا نور کتاب میں حضرت عمرؓ کے تو غل اور غیر معمولی انہماک کو پسند نہیں فرمایا تو آخر اس فن کی کیا اہمیت ہو سکتی ہے جو متشکلکین اور گم کردہ راہ لوگوں کی وضع و اختراع کا نتیجہ اور تمام تر کذب و افتراء کا مجموعہ ہے، کس قدر افسوس اور تعجب ان منطقیوں پر ہے جو ضلالت و تاریکی میں بھٹک رہے ہیں۔“ (۱)

وفات: امام دمیاطی کا انتقال کبرسنی میں اچانک ہوا، بیان کیا جاتا ہے کہ ایک روز درس

(۱) بسن الحدیثین ص ۹۴۔

دینے کے بعد ہی ان پر غشی طاری ہوئی، ان کے شاگردان کو گھر لائے، یہاں پتہ چلا کہ ان کی روح قفسِ عنصری سے پرواز کر چکی ہے، ابن کثیر کا بیان ہے کہ وہ اس دن روزے سے تھے، تاریخ وفات ۱۰ یا ۱۵ رزی قعدہ ۷۰۵ھ بتائی جاتی ہے، دوسرے دن باب النصر کے مقبرہ میں دفن کئے گئے، جنازہ میں بڑا مجمع شریک تھا۔ (۱)

حلیہ: وہ نہایت نکلیل و جمیل اور بڑے وجیہ تھے، اس لیے ان کو ابن الماجد کہا جاتا تھا، خوبصورتی کے اظہار کے موقع پر میاٹ میں یہی کہا جاتا تھا، چنانچہ اگر کسی دلہن کے غیر معمولی حسن و جمال کی تعریف کی جاتی تھی تو کہتے تھے، کانہا ابن الماجد (گویا وہ ابن الماجد ہے) (۲)

تصنیفات: درمیاطی کثیر التصانیف تھے، حدیث، عوالی، فقہ اور لغت وغیرہ میں ان سے عمدہ اور بیش قیمت کتابیں یادگار ہیں، ان سب کو ان کے زمانہ میں بڑی شہرت و مقبولیت حاصل تھی مگر اب غالباً سب نایاب ہیں۔

۱- کتاب التسلی والاعتباط بثواب من تقدم من الافراط: یہ ایک کراسہ کے بقدر ہے، اس میں حدیثوں کے اسناد و متون دونوں ذکر کیے گئے ہیں۔

۲- تساعیات مطلقہ، ۳- کتاب ذکر ازواج النبی و اولادہ و اسلافہ، ۴- کتاب الذکر والتسبیح اعقاب الصلوٰۃ، ۵- العقد المثلث فیمن اسمہ عبدالمومن (ایک جلد)

۶- کتاب فضل الخیل: محدثین کے طریقہ پر ایک جلد میں مرتب کی گئی ہے، مدینہ کے کتب خانہ شیخ الاسلام میں اس کا قلمی نسخہ ہے۔ (۳)

۷- کتاب فضل صوم ست من شوال: حافظ ابن کثیر نے اس کو مفید،

(۱) بستان المحدثین ص ۹۴ و تذکرہ ج ۳ ص ۲۶۹ و حسن المحاضرہ ج ۱ ص ۱۵۰ و الیوم ج ۱ ص ۳۰ (۲) بدر

الطالع ج ۱ ص ۴۰۳۔ (۳) مقالات سلیمان ج ۲ ص ۳۵۸۔

جید اور بے نظیر کتاب بتایا ہے۔

۸- قبائل الخزرج والایوس (ایک جلد میں)

۹- كشف المغطی فی تبیین الصلوٰۃ الوسطی یا کتاب الصلوٰۃ

الوسطی: ایک جلد میں عمدہ کتاب ہے۔

۱۰- المنجر الرابع فی ثواب العمل الصالح، ۱۱- مجالس بغدادیہ،

۱۲- مجالس دمشقیہ۔

۱۳- مختصر السیرۃ النبویہ: (یا سیرت مشہورہ) ایک جلد میں سیرت پر

عمدہ کتاب ہے، اس کے بعد اس موضوع پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں، یہ ان میں سے اکثر کا ماخذ ہے، اہل تذکرہ کا بیان ہے کہ یہ جمیع علمائے سیرت کے لیے رہبر کی حیثیت رکھتی ہے۔

۱۴- معجم: اس میں تیرہ سو سے زائد شیوخ کے ناموں کو چار جلدوں میں جمع

کیا گیا ہے مگر صاحب کشف الظنون کا بیان ہے کہ یہ ایک ہزار شیوخ کے ناموں پر مشتمل ہے۔

علامہ دمیاطی کی تصنیفات میں چند اربعیات بھی ہیں۔

۱۵- اربعین تساعیات الاسناد والابدال، ۱۶- اربعین حلبیہ فی

احکام النبویہ، ۱۷- اربعین فی الجہاد، ۱۸- اربعین متباینة الاسناد،

۱۹- اربعین موافقات عوالی۔

ان کی بعض تصنیفات سوجدیشوں پر مشتمل ہیں۔

۲۰- مائة تساعیہ فی موافقات وابدال العلیہ۔ (۱)



امام ولی الدین خطیب تبریزی

(متوفی بعد ۷۳۷ھ)

نام و نسب: محمد نام، ابو عبد اللہ کنیت اور ولی الدین لقب تھا لیکن خطیب تبریزی کے نام سے زیادہ مشہور ہیں، باپ کا نام عبد اللہ اور دادا کا محمد تھا۔

خاندان و وطن: آذربائیجان کے مشہور اور بڑے شہر تبریز کو ان کے وطن ہونے کا فخر حاصل ہے، اس کی نسبت سے وہ تبریزی کہلاتے تھے اور خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق سے نسبی تعلق تھا، اس بنا پر عمری بھی کہلاتے تھے۔

اساتذہ: ان کے ایک ہی شیخ علامہ حسین بن محمد بن عبد اللہ طبری کا نام معلوم ہو سکا، جن کے مشورہ اور ایما سے خطیب نے مشکوٰۃ المصابیح مرتب کی تھی، جس کی خود طبری نے ایک مبسوط شرح لکھی، حافظ ابن حجر طبری کے تذکرہ میں لکھتے ہیں:

امربعض تلامذته باختصار	طبری نے اپنے ایک شاگرد کو امام بغوی
المصابیح علی طریقة نهجها	کی مصابیح کو اسی نہج پر مختصر کرنے کا حکم
له وسماه بالمشکوٰۃ وشرح	دیا اور اس کا نام مشکوٰۃ رکھا اور اس کی
وشرحاً حافظاً۔ (۱)	ایک مبسوط شرح لکھی۔

تلامذہ: شاگردوں میں بھی صرف ایک ہی نام، امام الدین علی بن مبارک شاہ ساؤجی کا ملتا ہے، حافظ مزنی کے خاص شاگرد تھے اور مشکوٰۃ ان ہی کی روایت سے رائج اور مشہور (۱) الدرر الکافیہ جلد ۲ ص ۶۹۔

ہوئی، حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی اور ان کے خلف رشید حضرت شاہ عبدالعزیز دہلویؒ نے اپنی

مشکوٰۃ کی سندیں بیان کرتے ہوئے ان کا نام تحریر کیا ہے۔ (۱)

علم و فضل: ملا علی قاری فرماتے ہیں ”وہ علم و فضل اور حقائق و دقائق کا بحر بیکراں تھے، ان کی کتابیں ان کے وسعتِ علم و نظر اور غیر معمولی فضل و کمال پر شاہد ہیں۔“ (۲) بلاشبہ مشکوٰۃ تبریزی کے فضل و کمال، علمی، بحر اور حدیث میں عظمت و برتری کا ثبوت ہے۔

زہد و ورع: جن مصنفین نے خطیب تبریزی کا ذکر کیا ہے، وہ ان کے علم و فضل کی طرح صلاح و تقویٰ کے بھی معترف ہیں، ان کے استاذ علامہ طیبی نے ان کو ”بقیۃ الاولیاء قطب الصلحی“ اور ملا علی قاری نے ”تقی نقی“ لکھا ہے۔ (۳)

فقہی مسلک: مشکوٰۃ کی ترتیب و ترویج سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ شافعی المذہب تھے۔

وفات: خطیب تبریزی کے حالات زندگی پردہِ خفا میں ہیں، اس لیے ان کے سنہ ولادت کی طرح سنہ وفات کا بھی علم نہ ہو سکا مگر یہ مسلم ہے کہ ۷۳۷ھ کے بعد ان کا انتقال ہوا تھا، کیوں کہ اسی سال وہ مشکوٰۃ کی ترتیب و تالیف سے فارغ ہوئے تھے۔

تصنیفات: ان سے دو کتابیں یادگار ہیں، ممکن ہے انھوں نے اور کتابیں بھی لکھی ہوں جو اب ناپید ہیں۔

۱- مشکوٰۃ المصابیح: یہ حدیث کی بڑی اہم اور مقبول کتابوں میں ہے اور صحاح ستہ اور دوسری مستند کتب حدیث کا مجموعہ ہونے کی بنا پر خود بھی بہت معتبر سمجھی جاتی ہے، اس کی ترتیب اور تالیف میں امام بغوی کی مشہور کتاب مصابیح السنہ پر اعتماد کیا گیا ہے اور یہ دراصل اس کا حکملہ اور ذیل ہے، تبریزی نے اپنے استاذ علامہ طیبی کے مشورہ و ایما سے اس کو مرتب کیا تھا، علامہ طیبی فرماتے ہیں:

(۱) اتحاف التبیہ ص ۹۷ و مجالہ نافعہ ص ۲۳ (۲) مقدمہ مشکوٰۃ از ابو بکر شاویش (۳) مقدمہ مشکوٰۃ از ابو بکر شاویش۔

”مجھ میں اور میرے دینی بھائی محمد بن عبداللہ خطیب میں ایک مجموعہ احادیث مرتب کرنے کے لیے مشورہ ہوا اور طے پایا کہ مصابیح کا کلمہ لکھا جائے اور اس کو از سر نو مرتب کیا جائے، چنانچہ انھوں نے میری خواہش کے مطابق پوری محنت و جانفشانی سے یہ مجموعہ مرتب کیا۔ (۱)

خود خطیب تبریزی کو بھی اعتراف ہے کہ انھوں نے یہ کتاب اپنے استاذ کی مدد اور مشورہ سے لکھی۔

گو مشکوٰۃ المصابیح مصابیح السنہ کا کلمہ ہے، تاہم اس میں کہیں کہیں حذف و اضافہ سے کام لیا گیا ہے، اس کی وجہ سے دونوں میں کسی قدر فرق بھی ہو گیا ہے اور مشکوٰۃ کی حدیثوں کی تعداد بھی مصابیح سے زیادہ ہو گئی ہے، مشکوٰۃ کے اضافے کی نوعیت حسب ذیل ہے:

۱- امام بغوی نے اختصار کے خیال سے سندیں حذف کر دی تھیں اور کتابوں کے حوالے بھی نہیں دیئے تھے، خطیب تبریزی نے حوالے بھی دیدیئے ہیں اور ان صحابہ کے نام بھی تحریر کیے ہیں، جن سے حدیثیں مروی ہیں، اس کی وجہ سے ہر حدیث کا ماخذ بھی معلوم ہو جاتا ہے اور اس کی صحت و قوت اور درجہ و مرتبہ کا بھی پتہ چل جاتا ہے، چنانچہ وہ خود لکھتے ہیں:

”امام ابو محمد حسین بن مسعود فرما، بغوی کی کتاب المصابیح اپنے موضوع پر

بہت جامع کتاب ہے، اس میں مختلف و متفرق حدیثوں کو نہایت خوبی سے ضبط کیا

گیا ہے، مگر اختصار کی بنا پر سندیں حذف کر دی گئی ہیں، یہی وجہ ہے کہ کچھ لوگوں

نے اس پر اعتراض کیا ہے، حالانکہ بغوی جیسے مستند شخص کا نقل کرنا ہی سند کی

حیثیت رکھتا ہے۔ (۲)

۲- امام بغوی نے ہر باب میں دو ہی فصلیں قائم کی تھیں لیکن امام تبریزی نے

(۱) کشف الظنون ج ۲ ص ۳۳۳ (۲) دیباچہ مشکوٰۃ۔

عموماً تین فصلیں قائم کی ہیں، پہلی فصل میں تو بغوی کی طرح صرف صحیحین کی روایتیں درج کی ہیں اور دوسری میں ان ائمہ کے علاوہ جن سے بغوی نے روایتیں نقل کی ہیں، بعض دوسرے ائمہ فن کی کتابوں کی حدیثیں بھی شامل کر دی ہیں اور تیسری فصل میں جو بغوی کے یہاں نہیں ہے، مرفوع حدیثوں کے علاوہ ابواب کے مناسب آثار صحابہ و تابعین نقل کر کے راویوں کے نام اور کتابوں کے حوالے دے دیئے ہیں، جیسا کہ لکھتے ہیں:

”ترتیب و تبویب میں صاحب مصابیح کی پیروی کی گئی ہے، البتہ ہر باب کو عموماً تین فصلوں میں منقسم کیا گیا ہے، پہلی فصل میں شیخین یا ان میں سے کسی ایک کی حدیثیں جمع کی گئی ہیں اور دوسری فصل میں ائمہ صحاح (ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ اور دارمی) کے علاوہ جن سے شیخ نے روایتیں نقل کی ہیں، امام مالک، شافعی، احمد، دارقطنی، بیہقی اور رزین بن معاویہ وغیرہ کے مرویات بھی شامل کیے گئے ہیں، تیسری فصل میں مقررہ شرطوں (۱) کے مطابق اس کے ابواب کے ہم معنی سلف و خلف سے منقول مناسب الحاقات درج ہیں۔“ (۲)

۳- صاحب مصابیح نے جن حدیثوں کی غرابت یا ضعف و نکارت کی جانب صرف اشارہ کیا ہے، صاحب مشکوٰۃ نے ان کی غرابت یا ضعف و نکارت کے وجوہ بھی بتادیئے ہیں اور جن کے بارے میں انھوں نے سکوت اختیار کیا ہے، ان کے سلسلہ میں صاحب مشکوٰۃ نے بھی سکوت سے کام لیا ہے، البتہ بعض جگہ کسی خاص مصلحت و ضرورت کے تحت بعض وضاحتیں کی ہیں، جیسے ان روایتوں کے سلسلہ میں جن پر کوئی طعن کیا گیا ہے اور امام بغوی نے ان کے بارے میں سکوت اختیار کیا ہے تو ان کے سکوت کے باوجود امام تبریزی نے ان کی اصل حقیقت واضح کر کے یہ بتایا ہے کہ وہ حسن ہیں یا ضعیف؟

۴- جن حدیثوں کو صاحب مصابیح نے مکمل نہیں نقل کیا ہے، امام تبریزی نے کسی

(۱) مقررہ شرطوں سے صحابہ یا تابعین کے ناموں اور حوالوں کی تخریج مراد ہے۔ (۲) دیباچہ مشکوٰۃ۔

خاص مصلحت کے تحت ابواب کی مناسیب سے ان کو مکمل ذکر کیا ہے۔

حذف و اختصار اس طور پر کیا گیا ہے۔

۱۱- مصابیح کی مکرر حدیثوں کو مشکوٰۃ میں تکرار کی وجہ سے نظر انداز کر دیا گیا ہے۔

۱۲- مفصل اور طویل روایتوں کی غیر ضروری طوالت و تفصیل کو حذف کر کے مختصر

روایتیں نقل کی گئی ہیں۔

۱۳- امام بغوی نے جن طویل حدیثوں کو کسی ایک ہی باب میں تحریر کیا ہے، امام

تبریزی نے ان کے کچھ حصے تو اسی باب میں نقل کیے ہیں، مگر دوسرے حصوں کو ان کے مناسب دوسرے باب میں نقل کیا ہے۔

استدراک: مشکوٰۃ میں کہیں کہیں بغوی پر استدراک بھی کیا گیا ہے، جیسے مصابیح کی پہلی فصل میں بعض ایسی حدیثیں شیخین کی جانب منسوب کی گئی ہیں، جو درحقیقت ان کے بجائے دوسرے محدثین کی کتابوں میں مذکور ہیں، اسی طرح دوسری فصل کی بعض حدیثیں جو شیخین کے بجائے اورائمہ حدیث کی جانب منسوب کی گئی ہیں، حالانکہ وہ شیخین کی کتابوں میں درج ہیں، امام تبریزی نے ان دونوں قسموں کی غلطیوں کی تصحیح کر دی ہے، اس کی وجہ سے مشکوٰۃ کی پہلی فصل میں بعض دوسرے ائمہ کی اور دوسری فصل میں شیخین کی حدیثیں بھی شامل ہو گئی ہیں لیکن تبریزی نے اس طرح کے مواقع پر تصریح و وضاحت کر دی ہے۔

یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ امام تبریزی نے امام بغوی ہی کی تحقیق پر اعتماد کر لینے کو کافی نہیں سمجھا ہے، بلکہ خود بھی مراجعت کر کے حدیثوں کے بارے میں چھان بین کی ہے، جیسا کہ تحریر فرماتے ہیں:

”اگر تم کو مشکوٰۃ کی پہلی اور دوسری فصلوں میں اصل کتاب (مصابیح)

سے کوئی فرق و اختلاف نظر آئے مثلاً پہلی فصل میں شیخین کے علاوہ اورائمہ

حدیث کی یا دوسری فصل میں شیخین کی روایتیں درج ملیں تو اس کی وجہ یہ ہے کہ

میں نے خود بھی تحقیق و کاوش کی ہے اور حمید کی الجمع بین الصحیحین اور ابن اثیر کی جامع الاصول کا تتبع کر کے صحیحین کے متن پر اعتماد کیا ہے۔ (۱)
ایک اور جگہ اپنی تلاش و تفحص کا اس طرح ذکر کرتے ہیں:
”میں نے حدیثوں کی تلاش و جستجو اور تحقیق و تفتیش میں اپنے امکان بھر

پوری جدوجہد کی ہے۔“ (۲)

شروح و حواشی: مشکوٰۃ المصابیح کی اہمیت و مقبولیت کا یہ بھی ثبوت ہے کہ محدثین اور علمائے فن نے اس کے ساتھ بڑا اعتنا کیا ہے اور اس کی متعدد شرحیں، تعلیقات اور حواشی لکھے گئے ہیں اور فارسی، اردو، انگریزی اور ترکی زبانوں میں اس کے ترجمے کیے گئے ہیں۔
شرحوں اور حواشی کے نام یہ ہیں:

۱- الاکمال فی اسماء الرجال: یہ رسالہ خود خطیب تبریزی کی تصنیف ہے، اس میں انھوں نے مشکوٰۃ کے رجال پر گفتگو کی ہے، کہا جاتا ہے کہ اس کو لکھ کر انھوں نے جب اپنے استاذ علامہ طیبی کے سامنے پیش کیا تو انھوں نے مشکوٰۃ کی طرح اس کو بھی بہت پسند کیا تھا، اس کے قلمی نسخے کئی خانوں میں ہیں اور یہ چھپ بھی گیا ہے۔

۲- الکاشف عن حقائق السنن: یہ علامہ طیبی کی شرح ہے، خطیب تبریزی کی اس سے بڑھ کر خوش نصیبی اور مشکوٰۃ کی مقبولیت اور اہمیت اور کیا ہو سکتی ہے کہ خود ان کے استاذ نے شرح لکھی، چنانچہ فرماتے ہیں:

”جب وہ مشکوٰۃ کی تالیف مکمل کر چکے تو میں اس کی شرح لکھنے کے لیے

کمر بستہ ہوا، اس میں مشکوٰۃ کے مشکل مباحث اور غریب الفاظ کو حل کیا گیا ہے اور نکات و لطائف مستطب کیے گئے ہیں اور نحوی مشکلات اور معانی و بیان کے مسائل سے بھی بقدر ضرورت تعرض کیا گیا ہے، ان مباحث کی تحقیق کے لیے جن

ائمہ فن کی کتابوں کا تتبع کیا گیا ہے، ان کے حوالے بھی دیئے گئے ہیں، حوالے کے لیے مخصوص علامتیں اور نشان مقرر کیے گئے ہیں، جہاں حوالے نہیں دیئے گئے ہیں وہ میرے اپنے نتائج فکر ہیں جو لوگ اس کو انصاف کی نظر سے دیکھیں گے وہ اس کو نہایت مختصر، جامع اور محققانہ کتاب پائیں گے۔“ (۱)

شروع میں حدیث کے اصول و اصطلاحات اور اس کے اقسام و انواع، نیز جرح و تعدیل پر مفید بحث کی گئی ہے، یہ مشکوٰۃ کی اہم اور مفید شرح ہے جو شرح طیبی کے نام سے مشہور ہے غالباً ابھی تک چھپی نہیں۔

۳- حاشیہ سید شریف : علامہ سید شریف علی بن محمد بن علی جر جانی (م ۸۱۶ھ) نے مشکوٰۃ پر ایک مفید حاشیہ قلمبند کیا تھا، اس کا ایک قلمی نسخہ خدا بخش خاں لاہوری پٹنہ میں موجود ہے۔ (۲)

۴- ہدایۃ الرواۃ الیٰ تخریج المصابیح و المشکوٰۃ: یہ حافظ ابن حجر (م ۸۵۲ھ) کی تصنیف ہے، اس میں مصابیح و مشکوٰۃ دونوں کی حدیثوں کی تخریج کی گئی ہے، (۳) اور یہ دراصل منادی کی لباب الصدر کا خلاصہ ہے۔ (۴)

۵- منهاج المشکوٰۃ: عبدالعزیز بن محمد بن عبدالعزیز ابہری (م ۸۹۵ھ) نے امیر علی شیر کے لئے یہ شرح لکھی تھی۔ (۵)

۶- فتح الالہ فی شرح المشکوٰۃ: یہ علامہ شہاب الدین احمد بن محمد بن محمد بن علی بن حجر بیہقی شافعی (م ۹۷۳ھ) کی شرح ہے۔ (۶)

۷- مرقاة المفاتیح: یہ احادیث کے مشہور خادم اور نامور حنفی عالم شیخ نور الدین علی بن سلطان بن محمد ہروی المعروف ملا علی قاری (م ۱۰۱۳ھ) جو چار جلدوں پر (۱) کشف الظنون ج ۲ ص ۳۳۳ (۲) فہرست ج ۱ ص ۴۹ (۳) کشف الظنون ج ۲ ص ۶۴۷ (۴) ایضاً ص ۳۵۰ (۵) کشف الظنون ج ۱ ص ۴۳۳ (۶) ۱۔ نا۔

مشمول ہے، اس میں پہلے کی تمام شرحوں اور حواشی کے مباحث کے علاوہ دوسرے مفید اور ضروری معلومات تحریر کیے گئے ہیں، اس حیثیت سے اس کو بہت جامع اور اہم خیال کیا جاتا ہے۔ (۱) مذا صاحب اس کے متعلق خود تحریر فرماتے ہیں:

”چونکہ مشکوٰۃ المصابیح احادیث نبوی کی ایک جامع کتاب ہے، اس لیے مجھ کو اس کے مطالعہ کا شوق ہوا اور میں نے حرم کے شیوخ سے اس کو پڑھا مگر ان لوگوں کے پاس کوئی صحیح اور مستند نسخہ نہ تھا اور شارحین نے محض بعض لفظوں کو ضبط کیا تھا، اس لیے میں نے مختلف نسخوں سے مقابلہ و تصحیح کر کے ایک صحیح نسخہ تیار کیا اور پھر ایک لطیف شرح لکھی، اس میں الفاظ کو بھی ضبط کیا گیا ہے اور روایتوں کی فنی بحث و تحقیق کر کے ان کے معانی و مطالب کی تشریح بھی کی گئی ہے۔“ (۲)

۸- انوار المشکوٰۃ: یہ ملاحظی قاری کے بعد کے کسی فاضل کی تصنیف ہے، اس میں مشکوٰۃ کی تین فصلوں پر ایک اور فصل کا اضافہ کر کے چار فصلیں قائم کی گئی ہیں، چوتھی فصل میں ان سات ائمہ جمیدی، ابن اشیر، صفانی، قضاعی، اقلشی، نووی، اور مدینی کی کتابوں سے ایسی روایتیں درج کی گئی ہیں جو مجتہدین فی المذہب کی مستدل بہا ہیں اور اس طرح یہ مشکوٰۃ اور مرقاۃ دونوں کی شرح ہے۔ (۳)

۹- لمعات التنقیح: ہندوستان کے نامور محدث حضرت شاہ عبدالحق دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) نے مشکوٰۃ پر بڑا کام کیا ہے، یہ ان کی عظیم الشان تصنیف اور مشکوٰۃ کی اہم شرح ہے، ان کا بیان ہے کہ:

”حرمین سے واپسی اور وہاں کے شیوخ سے روایت حدیث کی

اجازت لینے کے بعد جب حدیث نبوی کی خدمت کی سعادت بندہ کو میسر آئی تو

(۱) کشف الظنون ج ۱ ص ۴۴۳ (۲) فہرست کتب خانہ خدیوہ مصر ج ۱ ص ۴۱۶ (۳) کشف الظنون ج ۲

خواہش ہوئی کہ مشکوٰۃ المصابیح کی جس کی غیر معمولی شہرت ہے، شرح لکھی جائے اور اس میں علمائے اپنی کتابوں میں جو فوائد لکھے ہیں یا جو شیوخ وقت سے ہم نے سنے ہیں، یا جو ہمارے دل میں ہیں، ان کو طلبہ کے سامنے بیان کر دیا جائے، بعض مخلص دوستوں کی رائے ہوئی کہ فارسی میں شرح لکھنا زیادہ بہتر اور مفید ہوگا لیکن آغاز کرنے اور اس کے لیے معلومات جمع کرنے کے بعد محسوس ہوا کہ اس کو فارسی میں تحریر کرنا مناسب نہیں تاہم دوستوں کی بات بھی ٹالی نہیں جاسکتی تھی، اس لیے عربی و فارسی دونوں میں ساتھ ساتھ شرح لکھنا شروع کیا، عربی کی شرح پہلے مکمل ہو گئی۔“

لمعات^{للتقیح} دو جلدوں میں عربی شرح ہے، جو بڑی فکر و کاوش اور تحقیق و تدقیق سے لکھی گئی ہے اور گونا گوں علمی مباحث، لطیف تحقیقات اور مفید معلومات کا مجموعہ ہے، یہ متوسط اور عمدہ شرح ہے، اس میں نہ زیادہ تفصیل سے کام لیا گیا ہے اور نہ اختصار سے، لغوی و نحوی مشکلات اور فقہی مسائل کو بڑی خوبی سے حل کیا گیا ہے اور احادیث کی فقہ حنفی سے مطابقت دکھانے کی پوری کوشش کی گئی ہے، ۱۰۲۵ھ میں اس کی تالیف مکمل ہوئی تھی، (۱) شروع میں ایک مفید و جامع مقدمہ میں شاہ صاحب نے اصول حدیث کے مباحث تحریر کیے ہیں، یہ مقدمہ مشکوٰۃ کے متن کے ساتھ اور علاحدہ بھی طبع ہو کر بہت مقبول ہوا لیکن اصل شرح ابھی تک غیر مطبوعہ ہے۔ (۲) قلمی نسخے ہندوستان کے مختلف کتب خانوں میں موجود ہیں۔

۱۰- اشعة اللمعات : یہ حضرت محدث دہلویؒ کی فارسی شرح اور چار جلدوں پر مشتمل ہے، اس کو بڑی شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی اور یہ متعدد بار چھپی، گو عربی شرح میں شاہ صاحب نے زیادہ کد و کاوش کی ہے، تاہم یہ بھی نہایت جامع اور بے نظیر ہے، ۱۰۳۷ھ میں اس کی ترتیب سے فارغ ہوئے تھے، پہلی جلد میں ایک مقدمہ بھی ہے، اس

(۱) اتمام البلاء ص ۱۳۹ (۲) ایضاً۔

میں فن حدیث اور اس کے مصطلحات کے علاوہ متعدد اکابر محدثین کا مختصر تذکرہ ہے جو اعظم پریس جو پور سے علاحدہ بھی چھپا تھا، شرح میں لغات و مطالب کو عمدہ طور پر حل کیا گیا ہے اور وہ مفید معلومات پر مشتمل ہے، فقہ حنفی کے مسائل کی وضاحت کے سلسلہ میں یہ بہت عمدہ شرح ہے۔

۱۱- جامع البرکات منتخب شرح المشکوٰۃ: شاہ صاحب نے اس کی دو جلدوں میں اپنی شرح مشکوٰۃ کا خلاصہ تحریر کیا ہے۔ (۱)

۱۲- اسماء الرجال والروایات المذكورین فی کتاب المشکوٰۃ: یہ اسماء الرجال پر حضرت شیخ کی مشہور تصنیف ہے، اس میں مشکوٰۃ کے تمام روایات کی فہرست اور خلفائے راشدین اور اہل بیت کے حالات و مناقب بیان کیے گئے ہیں، اس کا قلمی نسخہ بائبل پور پٹنہ کی لائبریری میں موجود ہے، مگر ابھی تک شائع نہیں ہوئی۔ (۲)

۱۳- مظاہر حق: یہ اردو میں مشکوٰۃ کا ترجمہ اور اس کی مختصر شرح ہے، ترجمہ کی ابتدا شاہ محمد اسحاق صاحب دہلوی نے کی تھی مگر پھر ان کے ایما اور مشورے سے مولانا قطب الدین خاں دہلوی (۱۲۸۹ھ) نے اس کو شرح کی شکل دی، اردو میں ہونے کی وجہ سے ایک زمانے میں اس سے عوام کو بڑا فیض پہنچا، مظاہر حق کی زبان و طرز بیان کی قدامت کی بنا پر دارالعلوم دیوبند کے بعض فضلاء نے اس کو موجودہ دور کی سہل اور سلیس زبان میں معارف مشکوٰۃ کے نام سے شائع کیا ہے، پہلی جلد کے جو ۱۹۶۰ء میں چھپی ہے، آغاز میں اصول حدیث کے مسائل و مباحث پر ایک مقدمہ بھی ہے۔

۱۴- تنقیح الروایۃ فی تخریج احادیث المشکوٰۃ: یہ مشکوٰۃ پر مختصر مفید حاشیہ ہے، شارح مولانا ابوالوزیر سید احمد حسن دہلوی (م ۱۳۲۸ھ) علامہ میاں سید نذیر حسین محدث دہلوی کے شاگرد تھے، اس کا صرف ابتدائی نصف حصہ ۱۳۳۵ھ میں دہلی کے (۱) حیات شیخ عبدالحق دہلوی ص ۱۷۰ (۲) ایضاً ص ۱۷۱-۱۷۲۔

مطبوعہ انصاری سے شائع ہوا ہے۔

۱۵- التعلیق الصبیح علی مشکوٰۃ المصابیح: یہ شرح مولانا محمد ادریس کاندھلوی نے تحریر کی ہے، اس کی چار نامکمل جلدیں دمشق سے ۱۳۵۳ھ میں شائع ہوئی ہیں۔

۱۶- مشکوٰۃ مع حاشیہ وتعلیق: ۱۳۸۰ھ میں ابوبکر شاہ ولی نے مشکوٰۃ کا متن کئی نسخوں سے مقابلہ و تصحیح کر کے ناصر الدین البانی کے تحشیہ وتعلیقات کے ساتھ دمشق سے شائع کیا ہے، اس میں حدیثوں پر ہندسہ کے دو طرح کے نمبر دیئے گئے ہیں، ایک تو کتاب کی مسلسل حدیثوں کے لحاظ سے ہے اور دوسرے سے ابواب کی حدیثوں کی تعداد ظاہر ہوتی ہے، حواشی میں حدیث کے غریب اور مشکل الفاظ اور وضاحت طلب امور کی تشریح کے علاوہ صاحب مشکوٰۃ کی مسامحتوں کا بھی ذکر ہے، جیسے غلط حوالوں کی تصحیح کی گئی ہے اور جہاں سرے سے حوالے نہیں دیئے گئے ہیں وہاں حوالوں کی تخریج کی گئی ہے اور جہاں ایک ہی حوالہ تحریر کیا گیا ہے، وہاں مزید دوسرے حوالے بھی تحریر کیے گئے ہیں، بعض جگہ مشکوٰۃ میں دو حوالے دے کر الفاظ کو ان میں سے کسی ایک کا بتایا گیا ہے لیکن محشی نے اس کے بجائے دوسری کتاب کے الفاظ بتائے ہیں، بعض حدیثوں کو مشکوٰۃ میں مرفوع، متصل اور مسند بتایا گیا ہے لیکن حاشیہ میں ان کے موقوف، منقطع اور مرسل ہونے کا ذکر ہے، اسی طرح اس میں جن کو موقوف وغیرہ کہا گیا ہے، اس میں ان کے اس کے برعکس ہونے کی تصریح کی گئی ہے، اسی طرح مشکوٰۃ میں اگر امام ترمذی کی روایتیں نقل کر کے ان کی تصحیح و تحسین یا تضعیف وغیرہ کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے تو اس میں اس کا بھی ذکر کر دیا گیا ہے، جن حدیثوں کو مصنف نے نامکمل نقل کیا ہے، محشی نے اس کو مکمل نقل کر دیا ہے اور جن حدیثوں کے بعض الفاظ اور جملے نقل ہونے سے رہ گئے ہیں یا ان میں کسی طرح کا تغیر ہو گیا ہے تو حاشیہ میں ان کو اصل کے مطابق ٹھیک ٹھیک نقل کیا گیا ہے، اسی طرح جن حدیثوں کی

سندیں ضعیف نقل ہوئی ہیں ان کے یا تو صحیح طرق بیان کئے گئے ہیں یا ان کی تقویت کے لیے شواہد و متابعات بھی ذکر کر دیئے گئے ہیں۔

یہ خوب صورت اور دیدہ زیب اڈیشن تین جلدوں پر مشتمل ہے اور اس میں کئی فہرستیں بھی دی گئی ہیں، شروع میں امام بغوی اور امام تبریزی کے حالات قلم بند کیے گئے ہیں اور مصابیح و مشکوٰۃ پر مختصر تبصرہ کیا گیا ہے۔

۱۷- زحاجة المصابیح: یہ مولانا سید ابوالحسنات عبداللہ شاہ حیدر آبادی کی تصنیف ہے، اس کو مشکوٰۃ ہی کی طرز پر فقہی ابواب کے لحاظ سے مرتب کیا گیا ہے اور عموماً کتب و ابواب بھی اسی سے لیے گئے ہیں، البتہ مشکوٰۃ میں جہاں عنوانات میں شافعی مسلک کی رعایت کی گئی ہے، اس میں وہاں فقہ حنفی کی رعایت مد نظر رکھی گئی ہے اور ساتھ ہی حواشی میں حدیثوں کی مختصر تشریح بھی کی گئی ہے، اصل کتاب عربی میں لکھی گئی ہے، بعد میں اس کا اردو ترجمہ بھی شائع کیا گیا ہے۔

۱۸- مرعاة المفاتیح: جمعیت اہل حدیث ہند کے ممتاز عالم و محدث مولانا ابوالحسن عبید اللہ رحمانی مبارک پوری بھی مشکوٰۃ کی ایک مبسوط شرح لکھ رہے ہیں، اس کی تین جلدیں اب تک شائع ہوئی ہیں، اس میں پہلے کی اکثر شرحوں کا خلاصہ آ گیا ہے، لائق شارح نے حدیثوں کی مفصل تشریح کر کے ان کے معانی و مطالب کی پوری وضاحت کی ہے، اس ضمن میں حدیث کے منکرین اور محدثین پر طعن و تشنیع کرنے والوں اور حدیثوں سے غلط نتائج مستنبط کرنے والوں کا جواب بھی دیا گیا ہے اور ان کے نقض و تضاد کو رفع بھی کیا گیا ہے، فقہی اختلافات نقل کرنے اور ائمہ فقہ و اجتہاد کے مذاہب و دلائل بیان کر کے مرئج و قوی مسلک کی تعیین کی گئی ہے، شارح نے عموماً محدثین کے مذہب کی تصویب کی ہے اور مرجوح اقوال پر بعض جگہ رد و کد بھی کی ہے، حدیثوں کی مشکلات لغوی و نحوی مسائل کو حل کرنے پر خاص دھیان دیا گیا ہے اور ان پر نقد و بحث کر کے ان کا درجہ و مرتبہ اور قوت

ضعف کی وضاحت بھی کی گئی ہے، روایت کے مختصر ترجمے اور بلا دوا ماکن کے متعلق ضروری معلومات تحریر کیے گئے ہیں، مشکوٰۃ کی پہلی اور تیسری فصل میں صحیحین کی جو حدیثیں نقل کی گئی ہیں اگر ان کی تخریج دوسرے محدثین نے بھی کی ہے تو اس کا ذکر کر دیا گیا ہے، اسی طرح دوسری فصل کی حدیثوں کے لیے جو حوالے دیئے گئے ہیں اگر ان کی تخریج ان کے علاوہ دوسرے محدثین نے بھی کی ہے تو اس کی تصریح کر دی گئی ہے، جہاں مصنف نے حوالے تحریر نہیں کیے ہیں وہاں حوالوں کی تخریج کی گئی ہے، اگر مصنف سے الفاظ حدیث کے نقل کرنے میں کوئی مسامحت ہوئی ہے تو اس کی تصحیح کر دی گئی ہے، یا اگر انہوں نے صحیحین کی جو حدیثیں پہلی فصل کے بجائے دوسری فصل میں اور دوسرے محدثین کی حدیثیں دوسری کے بجائے پہلی فصل میں بیان کی ہیں تو ان پر تنبیہ کی گئی ہے اور جن حدیثوں کو مصنف نے مختصر نقل کیا ہے، ان کو اس میں پوری نقل کر دیا گیا ہے، مسلسل حدیثوں پر نمبر دیئے گئے ہیں اور ابواب کی حدیثوں پر علاحدہ بھی نمبر دیا گیا ہے، شروع میں کئی مفصل فہرستیں اور ایک مقدمہ ہے، اس میں اصول حدیث پر عالمانہ گفتگو کی گئی ہے۔



امام جمال الدین زیلیعی

(متوفی ۷۷۲ھ)

نام و نسب: نام عبداللہ، کنیت ابو محمد اور لقب جمال الدین تھا، سلسلہ نسب یوں ہے: عبداللہ ابن یوسف بن محمد بن ایوب بن موسیٰ۔ (۱)

نام میں اختلاف ہے، بعض نے والد کا نام عبداللہ اور ان کا یوسف لکھا ہے۔ (۲)
ولادت و وطن: زیلیعی کے سنہ ولادت کا علم نہیں ہو سکا مگر ان کا وطن زیلع نام کا ایک گاؤں ہے جو بحر حبشہ کے ساحل پر ایک بندرگاہ ہے، اس کو دوسرے اکابر علم و فن کا وطن ہونے کا فخر بھی ہے۔ (۳) امام فخر الدین زیلیعی شارح کنز کا وطن بھی یہی سرزمین ہے، امام جمال الدین اسی کی نسبت سے زیلیعی کہلاتے ہیں۔

اساتذہ و شیوخ: بعض اساتذہ کے نام یہ ہیں:

ابن عقیل، شہاب احمد بن محمد بن فتوح تحجیبی، شہاب احمد بن محمد بن قیس انصاری، اسکندر ابن تاج الدین، محمد بن عثمان، تقی الدین بن عبدالرزاق لُحی، جمال الدین عبداللہ بن احمد بوری، ابو محمد فخر الدین عثمان بن علی شارح کنز، قاضی علاء الدین بن ترکمانی، جلال الدین ابوالفتوح علی بن عبدالوہاب جریری۔ شیخ محمد بن احمد بن عثمان۔ (۴)

حفظ و ضبط: علمائے فن نے زیلیعی کے حفظ و ضبط اور ثقاہت و اتقان کا اعتراف کیا ہے، ہے، علامہ سیوطی نے مصر کے حفاظ حدیث اور نقادان فن میں ان کا تذکرہ کیا ہے، ارباب

(۱) لفظ الالفاظ ذیل طبقات الحفاظ ص ۱۲۸ (۲) الرسالة المستطرد ص ۵۱، (۳) بحم البلدان الفوائد

الحمیہ، ص ۹۵ (۴) لفظ الالفاظ ص ۱۶۹

سیر و تذکرہ نے ان کو حافظ متقن اور احد حفاظ الحدیث وغیرہ لکھا ہے۔ (۱)

حدیث میں درجہ: وہ حدیث میں بہت باکمال تھے، اس فن کی طلب و تحصیل اور کتب حدیث کی جمع و تالیف اور ہدایہ و کشف کی حدیثوں کی تخریج سے ان کے علمی تبحر، وسعت نظر، حدیث میں کثرت اشتغال اور اس کے مباحث و مطالب پر دسترس اور متون وغیرہ سے مکمل واقفیت کا اندازہ ہوتا ہے۔

وہ حدیثوں کے متون و مطالب کی طرح ان کے طرق و اسناد پر بھی اچھی نظر رکھتے تھے، اور فن جرح و تعدیل اور اسماء الرجال کے ماہر تھے، اس پر ان کی تخریج شاہد ہے، مولانا عبدالحی لکھنوی فرماتے ہیں، زیلیعی کی تخریج سے فن حدیث اور اس کی جزئیات و فروع میں ان کی وسعت علم و نظر اور اسماء الرجال میں تبحر کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ (۲)

فقہ: فقہ میں بھی نہایت بلند پایہ تھے، اہل تذکرہ نے ان کی فقہی بصیرت اور تفقہ کا اعتراف کیا ہے، ان کی تخریج سے بھی ان کے فقہی کمال اور علمی جلالت کا اندازہ ہوتا ہے، مولانا انور شاہ کشمیری سے منقول ہے، کہ ابن ہمام ہدایہ کی شرح الفتح القدر میں حنفی مذہب کے جو دلائل تحریر کئے ہیں وہ زیادہ تر زیلیعی کی تخریج سے ماخوذ ہیں۔ (۳)

حدیث و فقہ دونوں میں امتیاز کی بناء پر اصحاب طبقات و تراجم نے ان کو امام لکھا ہے، سیوطی نے ان کو "الامام الفاضل الحمدی" اور ابن فہد نے "الفقیہ الامام" کہا ہے، حافظ ابن حجر فقہی مسلک میں اختلاف کے باوجود ان کو امام کے لقب سے موسوم کرتے ہیں۔ (۴)

علم و فن سے اہمیت: زیلیعی اصلاً حدیث و فقہ میں زیادہ ممتاز تھے، مگر دوسرے علوم سے بھی ان کی دلچسپی کم نہ تھی، ان کے علمی اشتغال و انہماک کا ذکر تمام ارباب سیر نے کیا ہے۔ (۵)

(۱) حسن المحاضرہ ج ۱ ص ۵۱ او مقدمہ تحفہ الاحوذی ص ۱۳۸ (۲) الفوائد الجیدہ ص ۹۵ (۳) مقدمہ نصب الراية ص ۸ (۴) ملاحظہ ہو ذیل تذکرۃ الحفاظ ص ۱۲ و تلخیص نصب الراية ص ۲ (۵) ذیل تذکرۃ الحفاظ ص ۲۸ و الدرر الکامنہ ج ۲ ص ۳۱۰ و الدرر الطالع ج ۱ ص ۳۱۰۔

فقہی مذہب: وہ مسلکِ حنفی تھے، اور ان کا شمار اجلہ احناف میں ہوتا ہے، اسی بنا پر وہ حنفی کی نسبت سے بھی مشہور ہیں، لیکن جیسا کہ آگے معلوم ہوگا ان کو اس مذہب میں غلو نہ تھا۔

سیرت و اخلاق: بڑے ستودہ سیرت اور پاک خوتھے، طبیعت میں نرمی، مروت اور شرافت تھی، اس لئے دوسرے مسلک کے لوگوں کے لئے بھی ان کے قلب میں نہ صرف گنجائش تھی بلکہ وہ ان سے میل جول بھی رکھتے تھے، تو اضع اور نا کساری کا یہ حال تھا کہ اپنے سے کمتر درجہ کے لوگوں کے ساتھ مل کر حدیث کی کتابوں کا مطالعہ کرنے میں ان کو کوئی تکلف نہ ہوتا تھا، سیرت و اخلاق کی بلندی کا اس لئے اندازہ ہوتا ہے کہ حنفی مذہب سے وابستہ ہونے کے باوجود ان کی طبیعت میں انصاف پسندی تھی، حدیثوں کی شرح و توجیہ اور ان کے مباحث و مسائل کی تحقیق میں فقہی و جماعتی عصیت کو راہ نہ دیتے تھے، حافظ ابن حجر کو بھی اعتراف ہے کہ ”امام زبیلی نہایت حق گو و انصاف پسند تھے، ہر باب میں اپنے مذہب کے مخالفین کے دلائل بھی نہایت فراخ دلی سے بیان کرتے ہیں اور ان کو جو کچھ معلوم ہوتا تھا، اس کو بلا تردد و کد نقل کرتے تھے۔ (۱)

مقبولیت: اپنی اسی شرافت، حسن اخلاق، میانہ روی اور عدل پسندی کی وجہ سے ہر طبقہ و مسلک کے لوگوں میں بہت مقبول اور ہر دلنریز تھے۔

عبادت و ریاضت: علمی کمالات کی طرح عبادت و ریاضت اور تقویٰ و تدین میں بھی ممتاز تھے، کہا جاتا ہے کہ وہ مشائخِ صوفیہ میں تھے اور عبادت و ریاضت اور مجاہدات سے بڑا شغف رکھتے تھے، ان کا دل رذائل سے پاک صاف تھا۔

وفات: مورخین کا اتفاق ہے کہ محرم ۶۲ھ میں داعی اجل کو لبیک کہا، بعض نے تاریخ وفات ۱۱ محرم لکھی ہے، قاہرہ میں انتقال ہوا اور یہیں تجزیہ و تکفین بھی ہوئی۔ (۲)

تصنیفات: اوپر گزر چکا ہے کہ زبیلی کو علم و فن سے بڑا اشتغال تھا اور ان کا زیادہ وقت

(۱) الدرر الکامنه ج ۲ ص ۳۱۰ (۲) الدرر الکامنه ج ۲ ص ۳۱۰

کتابوں کے مطالعہ اور حدیثوں کی جمع و تخریج میں گذرتا تھا، اس لیے ان سے متعدد کتابیں یادگار رہی ہوں گی مگر افسوس کہ ان کے حالات زندگی بہت کم معلوم ہو سکے اور ان کی چند ہی کتابوں کا پتہ چل سکا جو یہ ہیں:

۱- مختصر معانی الآثار: یہ امام طحاوی کی مشہور اور بے نظیر کتاب معانی الآثار کا مختصر ہے، کوثری صاحب کا بیان ہے کہ ازہر کے کتب خانہ رواق اتر اک اور آستانہ کے کتب خانہ کو بریلی میں اس کے نادر قلمی نسخے موجود ہیں۔

۲- تخریج احادیث الکشاف: اس میں علامہ زحسری کی مشہور تفسیر کشاف کی حدیثوں اور آثار کی تخریج کی گئی ہے، مگر حافظ ابن حجر کا بیان ہے کہ ”جن مرفوع حدیثوں کو زحسری نے اشارہ ذکر کیا تھا، ان کی تخریج نہیں کی گئی ہے اور موقوف آثار و روایات سے بھی تعرض نہیں کیا گیا ہے۔“ (۱) اس کمی کے باوجود اس کے استیعاب کا انھوں نے اعتراف کیا ہے اور لکھا ہے کہ مرفوع حدیثوں کی تخریج اور ان کے اسناد و طرق کی وضاحت میں خصوصیت سے بڑا اہتمام کیا گیا ہے اور نہایت دقت نظر سے کام لیا گیا ہے، انھوں نے ”الکافی الشاف فی تخریر احادیث الکشاف“ کے نام سے ایک جلد میں اس کا خلاصہ لکھا تھا اور ایک جلد میں اس پر استدراک بھی لکھا تھا، آخر الذکر میں ان مرفوع حدیثوں کی جن کو صاحب کشاف نے اشارہ ذکر کیا تھا اور ان موقوف آثار کی جن سے زیلیعی نے کوئی تعرض نہیں کیا تھا، تخریج کی گئی ہے، یہ پتہ نہیں کہ اصل و تخلص چھپیں یا نہیں؟ لیکن کتب خانہ خدیوہ مصر میں ان کے قلمی نسخے موجود ہیں۔ (۲)

۳- نصب الراية فی تخریج احادیث الہدایہ: یہ زیلیعی کی بڑی مفید اور سب میں اہم اور مشہور کتاب ہے، اگر انہوں نے کوئی اور کتاب نہ لکھی ہوتی تو تنہا یہی کتاب ان کے فضل و کمال اور شہرت و مقبولیت کے لئے کافی تھی، اس میں انہوں نے فقہ حنفی کی مشہور

(۱) الدرر الکامنہ ج ۲ ص ۳۱۰ و کشف الظنون ج ۲ ص ۳۱۲ (۲) فہرست کتب خانہ خدیوہ مصر ج ۱۔

ومعركة الآرا کتاب الہدایہ کی حدیثوں کی تخریج کی ہے اس کی بعض نمایاں اور اہم خصوصیات یہ ہیں:

۱- یہ ہدایہ کی سب سے اہم اور پہلی تخریج ہے، اس کی اس سے عمدہ اور بہتر کوئی تخریج نہیں لکھی گئی، پس اس کو ہدایہ کی تمام تخریجات میں مزیت اور اولیت کا شرف حاصل ہے، بعض لوگوں نے علاء الدین ترکمانی کی بھی جو زیلعی سے پہلے گزرے ہیں، ایک تخریج ہدایہ کا ذکر کیا ہے، مگر یہ صحیح نہیں ہے، انھوں نے ہدایہ کی تخریج کے بجائے اس کی شرح اور خلاصہ لکھا تھا، البتہ ان کے ہم عصر حافظ عبدالقادر قرشی صاحب جو اہر مضیہ کی تخریج کا ضرور ثبوت ملتا ہے، مگر یہ نہ تو متداول ہے اور نہ اس کا کوئی مکمل نسخہ ہی موجود ہے، علاوہ ازیں قرشی کا طبقہ زیلعی سے متاخر ہے، اس لیے ان کی تخریج بھی زیلعی کے بعد لکھی گئی ہوگی، اسی طرح حافظ ابن حجر کا زمانہ بھی زیلعی کے بعد کا ہے، ان کی کتاب درایہ دراصل نصب الرایہ کا ملخص ہے۔

۲- یہ تخریج لکھ کر مصنف نے جس طرح حنفی مذہب کی عظیم الشان خدمت انجام دی ہے اسی طرح دوسرے فقہی مذاہب کی بھی غیر معمولی خدمت انجام دی ہے، کیوں کہ انھوں نے صرف حنفی مسلک اور اس کے دلائل بیان کرنے ہی پر اس میں اکتفا نہیں کیا ہے، بلکہ دوسرے ائمہ کے مذاہب اور ان کے دلائل، تخریجات و تفریعات بھی تفصیل و وضاحت کے ساتھ بیان کیے ہیں، اس اعتبار سے یہ محض حنفی مذہب و مسلک ہی کا عمدہ اور بیش قیمت ذخیرہ نہیں ہے، بلکہ اس کی حیثیت دائرۃ المعارف اور انسائیکلو پیڈیا کی ہے جس میں تمام ائمہ مجتہدین و فقہائے امصار کے مسالک و دلائل کی مکمل تفصیل موجود ہے۔

مصنف نے جہاں اس میں حنفی ائمہ کی امہات کتب سے معلومات و مسائل نقل کئے ہیں وہیں شوافع میں بیہقی، نووی اور ابن دقیق العید، مالکیہ میں ابن عبدالبر اور حنابلہ میں ابن جوزی اور ابن عبدالہادی وغیرہ اساطین مذہب کی کتابوں کے مباحث و مندرجات کا

بھی منتخب حصہ شامل کر دیا ہے، یہی وجہ ہے کہ علمائے احناف کی طرح دوسرے مذاہب کے لوگ بھی اس سے نقل و استفادہ کرتے رہے ہیں، زرکشی اور ابن حجر کا ذکر کیا جا چکا ہے۔

۳- اس میں فقہ وحدیث اور رجال کی اکثر کتابوں کے مباحث ومطالب درج ہیں، اس لیے اس کو دیکھنے کے بعد ان کتابوں کی احتیاج باقی نہیں رہتی، متعدد ایسی کتابوں کے مندرجات بھی جمع کیے گئے ہیں جو اب دستبرد حوادث سے معدوم ہو گئی ہیں، یا اگر ہیں تو اتنی کمیاب اور نادر الوجود ہیں کہ ان کا حصول و دسترس ہر شخص کے لیے ممکن نہیں، جیسے صحیح ابوعوانہ، صحیح ابن خزیمہ، صحیح ابن السکن اور معاجم، مسانید اور سنن کے دوسرے متعدد مجموعے، ابن عبدالبر کی کتاب الاستذکار و التمهید یا بیہقی، خطیب، ابن عدی ابوحاتم اور ابن جوزی وغیرہ کی علل و رجال کی ناپید کتابیں۔

۴- احکامی احادیث و روایات کے استقصا کے لحاظ سے یہ بے نظیر کتاب ہے، علاوہ ازیں حدیثوں سے مستنبط مسائل اور فقہی فوائد ومطالب پر مصنف نے بڑی عالمانہ گفتگو کی ہے اور بحث و تحقیق اور تلاش و جستجو کا حق ادا کر دیا ہے۔

۵- اس کی ایک اہم خصوصیت مصنف کی انصاف پسندی اور غیر جانبداری ہے، ان کا اصل مقصد ہدایہ کی حدیثوں کی تخریج اور حنفیہ کے نقطہ نظر کے دلائل و شواہد پیش کرنا ہے مگر جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے، انھوں نے دوسرے فقہی مذاہب اور ائمہ مجتہدین کے اقوال و دلائل بھی نہایت دیانتداری کے ساتھ بیان کیے ہیں، نہ کسی طرح کی عصبیت اور جانبداری سے کام لیا ہے اور نہ اپنے مذہب و مسلک کی بے جا حمایت اور تائید کی ہے۔

۶- صرف فقہی حیثیت ہی سے اس کی اہمیت نہیں ہے، بلکہ یہ حدیث نبوی کی بھی نہایت مفید اور عظیم الشان خدمت ہے کیوں کہ یہ حدیث کے مباحث ومطالب، متون و اسناد اور اصول حدیث کے بعض مسائل پر نادر تحقیقات اور بے مغز معلومات کا بھی ایک خزانہ ہے، چنانچہ حدیثوں کی صحت و عدم صحت اور اسناد و رجال کی قوت و ضعف کا اس سے مکمل

اندازہ ہو جاتا ہے کیوں کہ مصنف نے یہ تصریح کر دی ہے کہ اس سند میں فلاں راوی مجروح یا متکلم فیہ ہے، اسی طرح اگر کسی حدیث کے ہم معنی دوسری حدیثیں بھی ہوتی ہیں تو وہ ان کو بھی مع سند و متن ذکر کر دیتے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ جرح و تعدیل کے موضوع پر ائمہ فہن، جہابذہ محدثین اور علم رجال و اسناد کے ماہرین کے اقوال کا یہ ایسا عظیم الشان ذخیرہ ہے جو اصول حدیث اور اسماء الرجال کی موجودہ مروج و متداول کتابوں میں بھی موجود نہیں ہے، اگر ان سب بحثوں کو اکٹھا کر لیا جائے تو یہ فہن جرح و تعدیل کا ایک ضخیم مجموعہ بن جائے گا۔

۷۔ اس سے حدیثوں کے ماخذ و مرجع کا علم ہو جاتا ہے کیوں کہ زیلعی نے ہر ہر حدیث کے بارے میں یہ تحریر کر دیا ہے کہ اس کو کس محدث نے اپنی کس کتاب میں نقل کیا ہے۔ ان خصوصیات سے نصب الرایہ کی عظمت و اہمیت کا کسی قدر اندازہ کیا جاسکتا ہے، درحقیقت یہ فقہ و حدیث، اصول حدیث اور رجال کا ایسا مفید اور مستند ذخیرہ ہے جس کے مطالعہ سے کوئی محدث و فقیہ بے نیاز نہیں رہ سکتا۔

حافظ ابن حجر نے الدرر الیہ فی تلخیص نصب الرایہ کے نام سے اس کا ایک مختصر لکھا تھا، جو ہندوستان میں دوبارہ چھپا ہے اور قاسم بن قطلوبغا حنفی نے ”مدیۃ اللمعی فیہ نفاۃ من تخریج احادیث الہدایہ للزیلعی“ کے نام سے ذیل تحریر کیا تھا۔

تخریج زیلعی کا پہلا ایڈیشن ۱۳۰۱ھ میں مطبع علوی لکھنؤ سے شائع ہوا تھا اور دوسرا ۱۳۵۷ھ (مطابق ۱۹۳۸ء) میں مجلس علمی ڈابھیل نے مصر سے بڑے اہتمام کے ساتھ چھاپا ہے، یہ محققانہ مقدمہ اور مفید حواشی پر مشتمل ہے۔



نَظَرَ اللهُ أَمْرًا سَبِيحًا مِمَّا حَدِيثُنَا قَبْلَهُ (حدیث)

تذکرۃ المحدثین

حصہ سوم

اس میں چھٹی صدی ہجری سے خانوادہ شیخ عبدالحق دہلوی تک کے ممتاز اور صاحب تصانیف ہندوستانی محدثین کرام کے حالات زندگی و سوانح اور ان کی علمی و دینی اور محدثانہ خدمات کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مقدمہ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على محمد الامين وعلى

اله واصحابه اجمعين

قرآن مجید کے بعد مسلمانوں کا اصلی دار و مدار ان احادیث نبوی پر ہے جو آنحضرت ﷺ کے واسطے سے صحیح اور مستند طریقہ پر ان تک پہنچی ہیں، قرآن مجید میں جو اصول و کلیات، بنیادی تعلیمات و ہدایات اور مجمل احکام بیان کیے گئے ہیں، رسول اکرم ﷺ نے اپنے اقوال و اعمال کے ذریعہ ان کی تشریح و تفصیل کی ہے، اس لیے مسلمانوں کا اصل سرمایہ اور رأس المال یہی دونوں چیزیں ہیں، آپ نے فرمایا ہے کہ ”اگر میرے بعد تم لوگ ان دونوں چیزوں کو مضبوطی سے اختیار کرو گے تو ضلالت میں نہیں پڑو گے۔“

آنحضرت ﷺ کے ساتھیوں اور جاں نثاروں نے آپ کی زندگی کا ایک ایک واقعہ اور آپ کی ایک بات کو نہ صرف یاد رکھا بلکہ آپ کی تعلیم و تلقین کے مطابق اسے دوسروں تک بھی پوری احتیاط اور ذمہ داری سے پہنچایا، اس طرح برابر چراغ سے چراغ جلتا رہا اور ہر دور میں احادیث سے مسلمانوں کا شغف و انتہاک قائم رہا، جس کی بنا پر آپ کے اقوال و اعمال اور سیرت و زندگی کا کوئی پہلو لوگوں سے مخفی و مستور نہیں رہا۔

ابتدا میں گو تحریر و کتابت کا زیادہ رواج نہیں تھا، کیوں کہ عربوں کا حافظ قوی ہوتا تھا نیز قرآن مجید سے احادیث کے خلط ملط ہو جانے کا اندیشہ تھا، تاہم احادیث کی جمع و تدوین کا سلسلہ آپ کے عہد مبارک ہی میں شروع ہو گیا تھا اور بعض صحابہ کرام کے پاس ایسے صحائف اور نوشتے موجود تھے جن میں حدیثیں قلم بند تھیں، صحابہ کے آخری دور میں احادیث کی نقل و اشاعت کا رواج عام طور پر ہو گیا تھا اور مسلمانوں کی ایک جماعت صرف اسی کام کے لیے مخصوص ہو گئی تھی جس کو محدثین کہا جاتا ہے، ان لوگوں نے صرف احادیث کو نقل و جمع کرنے ہی کا کام انجام نہیں دیا بلکہ ان کا مہتمم بالشان کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے حالات و واقعات کو پوری صحت کے ساتھ جمع کیا، حدیثوں اور ان کے راویوں کی مکمل تحقیق اور پوری چھان بین کی۔

احادیث کی باقاعدہ جمع و تدوین کا کام لگ بھگ پہلی صدی ہجری کے آخر میں شروع ہوا، مولانا شبلی فرماتے ہیں کہ دوسری قوموں کے یہاں جب کسی زمانہ کے حالات مدت کے بعد قلم بند کیے جاتے ہیں تو یہ طریقہ اختیار کیا جاتا ہے کہ ہر قسم کی بازاری افواہیں قلم بند کر لی جاتی ہیں جن کے راویوں کا نام و نشان تک نہیں معلوم ہوتا اور ان افواہوں میں وہ واقعات انتخاب کر لیے جاتے ہیں جو قرآن اور قیاسات کے مطابق ہوتے ہیں، تھوڑی دیر کے بعد یہی خرافات ایک دلچسپ تاریخی کتاب بن جاتے ہیں، یورپ کی تاریخی تصنیفات اسی اصول پر لکھی گئی ہیں، لیکن اس معاملہ میں مسلمانوں نے جو معیار قائم کیا وہ اس سے بہت زیادہ بلند تھا، اس کا پہلا اصول روایت کا تھا کہ جو واقعہ بیان کیا جائے اس شخص کی زبان سے بیان کیا جائے جو خود شریک واقعہ تھا اور اگر خود نہ تھا تو شریک واقعہ تک تمام راویوں کا نام بہ ترتیب بتایا جائے، اس کے ساتھ یہ بھی تحقیق کیا جائے کہ جو اشخاص سلسلہ روایت میں آئے کون لوگ تھے؟ کیسے تھے؟ کیا مشغل تھے؟ چال چلن کیسا تھا؟ حافظ کیسا تھا؟ سمجھ کیسی تھی؟ ثقہ تھے یا غیر ثقہ؟ سطحی الذہن تھے یا دقیقہ بین؟ عالم تھے یا جاہل؟ ان جزئی باتوں کا

پتہ لگانا سخت مشکل بلکہ ناممکن تھا، سیکڑوں ہزاروں محدثین نے اپنی عمریں اسی کام میں صرف کر دیں، ایک ایک شہر میں گئے، راویوں سے ملے، ان کے متعلق ہر قسم کے معلومات بہم پہنچائے، جو لوگ ان کے زمانہ میں موجود نہ تھے ان کے دیکھنے والوں سے حالات دریافت کیے، ان تحقیقات کے ذریعہ سے اسماء الرجال (بیوگرافی) کا وہ عظیم الشان فن تیار ہو گیا جس کی بدولت آج کم از کم لاکھ شخصوں کے حالات معلوم ہو سکتے ہیں۔

تحقیق واقعات کا دوسرا اصول درایت کا تھا کہ جو واقعہ بیان کیا جاتا ہے عقلی شہادت کے مطابق بھی ہے یا نہیں، اصول روایت و درایت پر متعدد کتابیں لکھی جا چکی ہیں، سیرۃ النبیؐ کے مقدمہ اور خطبات مدراس میں بھی اس کی پوری تفصیل موجود ہے، یہاں صرف یہ دکھانا مقصود تھا کہ احادیث کی جمع و تدوین اور راویوں کی چھان بین میں محدثین نے کس قدر کدو کاوش اور محنت و جانفشانی کی ہے جس کی بدولت احادیث اور روایات کے صحیح و مستند مجموعے مرتب ہوئے۔

دارالمصنفین نے مسلمانوں کے علوم و فنون کی تاریخ مدون کرنے کا جو منصوبہ بنایا تھا اس میں اس کے پیش نظر محدثین کرام کے حالات و کارناموں پر مبسوط کتاب لکھنا بھی تھا، یہ کتاب اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے، جس کی دو جلدیں الحمد للہ اس سے پہلے چھپ کر مقبول ہو چکی ہیں، مگر ان دونوں جلدوں میں ہندوستان کے باہر کے محدثین کا ذکر تھا، غیر ہندوستانی محدثین کا سلسلہ ابھی نامکمل ہی تھا کہ اہل علم کی جانب سے اس کا تقاضا ہونے لگا کہ پہلے ہندوستانی محدثین کا تذکرہ قلم بند کیا جائے، یہ اصرار و تقاضا بیجا نہیں تھا، اس لیے اللہ تعالیٰ کا نام لے کر اس کے بھروسے پر ہندوستان کے مشہور صاحب تصانیف محدثین پر کام شروع کر دیا گیا اور خدا خدا کر کے اس کی ایک جلد مکمل ہو گئی۔

ہندوستان کے محدثین کے حالات کو ایک ہی جلد میں سمیٹنا ناممکن تھا، اندازہ ہے کہ کم از کم ابھی دو جلدوں میں یہ سلسلہ مکمل ہوگا، اس کتاب کو اس سلسلہ کی پہلی جلد سمجھنا

چاہیے، ناظرین اس پورے سلسلہ کی تکمیل کے لیے اللہ تعالیٰ سے دعا کریں جو یقیناً ان اوراق کے مرتب کے لیے بھی بڑی خوش قسمتی اور دینی و دنیاوی سعادت کی بات ہوگی۔

یہ جلد محدثین ہند کے لیے مخصوص ہے، اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان میں علم حدیث کی اجمالی تاریخ یہاں بیان کر دی جائے۔

مسلمانوں کی علمی تاریخ نہایت زریں اور درخشاں ہے، انہوں نے جس چپہ زمین پر قدم رکھا وہاں علم و ہنر کا ایک تازہ جہاں آباد ہو گیا، ہندوستان بھی ان کے علم و فن کی برکتوں سے مالا مال ہے۔

عام طور سے خیال کیا جاتا ہے کہ ہندوستان میں مسلمان حملہ آور اور فاتح کی حیثیت سے داخل ہوئے اور اس سے ان کے تعلق کا آغاز محمود غزنوی کے حملہ یا محمد بن قاسم کی فتح سندھ کے زمانہ سے ہوتا ہے لیکن یہ خیال سراسر غلط ہے، دراصل ہندوستان سے عربوں اور مسلمانوں کا تعلق بہت قدیم ہے، عرب تاجروں اور سواحل ہند کے سوداگروں میں تجارتی تعلقات عرصہ سے چلے آ رہے تھے، شمالی ہندوستان میں درہ خیبر سے آنے والے مسلمان ترکوں اور افغانوں کا زمانہ چوتھی صدی ہجری کا آغاز ہے، لیکن جنوبی ہندوستان میں ملیبار اور کارو منزل سے گجرات تک کے علاقہ میں عربوں کی آمد و رفت اور تجارت کا سلسلہ اسلام سے بہت پہلے شروع ہو گیا تھا اور وہ ان علاقوں میں آباد ہو گئے تھے جن کی اولاد آج تک وہاں موجود ہے، اسی طرح ہندوستان کی بعض قومیں اور جماعتیں بھی عرب کے بعض علاقوں میں مستقل طور سے آباد ہو گئی تھیں جن کے ناموں سے اہل عرب واقف تھے، خود رسول اللہ ﷺ اور صحابہؓ بھی ان کو جانتے تھے، احادیث و سیر کی کتابوں میں ان کے تذکرے بھی پائے جاتے ہیں۔

مولانا سید سلیمان ندویؒ کا بیان ہے کہ مسلمان ہندوستان کو اپنا مفتوحہ ملک نہیں بلکہ اپنا موروثی پدری وطن سمجھتے ہیں، کیوں کہ بعض ضعیف روایتوں میں اس کا ذکر ہے کہ حضرت آدمؑ جب آسمان کی جنت سے نکالے گئے تو وہ اسی زمین کی جنت میں جس کا نام

ہندوستان ہے، اتارے گئے۔

کہا جاتا ہے کہ حضرت آدمؑ لکنا میں اترے تھے، بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ”دجنا“ میں اترے، مولانا سید سلیمان ندویؒ کی تحقیق کے مطابق یہ دراصل دکن کا علاقہ ہے جہاں سے ملک عرب میں متعدد قسم کی خوشبوئیں اور مسالے بھیجے جاتے تھے اور پھر عربوں کے ذریعہ وہ تمام دنیا میں پھیلتے تھے۔

ترکوں، پٹھانوں اور مغلوں کے آنے سے صدیوں پہلے جو اہل عرب اور مسلمان تاجر کی حیثیت سے سندھ اور ملیبار سے لے کر گجرات اور موجودہ مہاراشٹر تک بحر ہند کے پورے سواحل پر پھیل چکے تھے، وہ اپنے ساتھ اپنا دین، اپنا قرآن اور اپنے علوم و فنون بھی لائے تھے اور یہاں کی مختلف آبادیاں اور مسجدیں بھی تعمیر ہو گئی تھیں جو اسلام کی ابتدائی درس گاہیں تھیں، ان میں بیٹھ کر ان کے علماء و محدثین قال اللہ و قال الرسول کا آوازہ بلند کرتے تھے۔

۹۳ھ میں سندھ فتح ہوا جس کے بعد سے تیسری صدی ہجری کے شروع تک یہ علاقہ مسلمانوں کے زیر نگیں رہا، لیکن سندھ پر مسلمانوں کی تاخت کا سلسلہ حضرت عمرؓ کے عہد ہی سے شروع ہو گیا تھا، اس لیے اسی زمانہ سے یہاں مسلمان بھی آنا شروع ہو گئے جن میں بعض صحابہ کرامؓ بھی تھے، انہوں نے اور ان کے بعد تبع تابعین نے بھی اس ملک میں اس عہد کے دستور اور طریقہ کے مطابق حدیث کی روایت کی ہوگی۔

عربوں کے حکومت کے قیام کے بعد سندھ، دیبل، منصورہ اور ملتان وغیرہ علم و فن کا مرکز اور اصحاب علم و درس سے معمور تھے، لیکن اس زمانہ کی علمی و دینی سرگرمیوں اور اشخاص و رجال کا ذکر کم ملتا ہے، تاہم علم حدیث سے شغف رکھنے والے بعض علماء و محدثین کے نام یہاں تحریر کیے جاتے ہیں، ان میں سے بعض عرب سے ہندو سندھ میں آئے اور بعض اپنے وطن ہندو سندھ کو چھوڑ کر ملک عرب میں جا بسے تھے۔

ربیع بن صبیح سعدی بصری (م ۱۶۰ھ)، ابو معشر نجیح بن عبدالرحمن سندھی (۱) (م ۱۷۰ھ)، اسرائیل بن موسیٰ بصری (دوسری صدی ہجری)، ابو خالد یزید بن عبداللہ بصری سندھی (دوسری صدی ہجری)، عباس بن عبداللہ سندھی (دوسری صدی ہجری)، عبدالرحمن ابو امیہ سندھی (دوسری صدی ہجری)، ابراہیم بن محمد دیلمی مکی (اوائل تیسری صدی ہجری)، ابو محمد (۲) رجا بن سندھی اسفرائینی (۳۲۱ھ)، ابو محمد خلف بن سالم سندھی بغدادی (م ۲۳۱ھ)، ابو الحسن محمد بن عبداللہ سندھی بصری (تیسری صدی ہجری)، ابو محمد موسیٰ سندھی (تیسری صدی ہجری)، ابو جعفر سندھی (تیسری صدی ہجری)، ابو محمد عبداللہ المنصوری، ابو العباس احمد بن محمد المنصوری (چوتھی صدی ہجری)، شعیب بن محمد دیلمی (۳۱۵ھ کے بعد)، ابو جعفر محمد بن ابراہیم دیلمی مکی (۳۲۲ھ)، ابو العباس احمد بن عبداللہ دیلمی نیشاپوری (۳۳۳ھ)، ابو الفوارس احمد بن محمد صابونی سندھی مصری (م ۳۳۹ھ)، ابو القاسم منصور بن محمد (۲۸۶ھ)، ابو بکر محمد بن علی بامیانی (م ۳۹۰ھ)، علی بن موسیٰ دیلمی بغدادی (چوتھی صدی ہجری)، خلف بن محمد دیلمی بغدادی (چوتھی صدی ہجری) وغیرہ۔

عربوں کی حکومت کے خاتمہ کے بعد غزنوی اور غوری سلاطین برسر اقتدار آئے، اس دور میں اور اس کے بعد کئی صدی تک ہجرات اور ساحلی علاقوں کو چھوڑ کر ہندوستان خصوصاً شمالی ہند میں معقولات کی گرم بازاری رہی اور دینی علوم تفسیر و حدیث سے لوگوں کا اشتغال بہت کم رہا، ایران، خراسان اور ماوراء النہر سے آنے والے اصحاب علم و درس کی ساری توجہ فقہ و خلاف، تصوف و کلام اور معقولات کی جانب مرکوز رہی اور فقہ میں بھی اصل زور فقہ حنفی کے فروغ و جزئیات ہی پر دیا جاتا تھا، علم دانائی و دانش مندی کی جانب رغبت بڑھ جانے کی وجہ سے حدیث کی اہمیت کتب کے بجائے امام صفائی کی مشارق الانوار

(۱) ابو معشر مشہور صاحب مغازی ہیں، ان کے خاندان میں متعدد علماء و محدثین گزرے ہیں۔ (۲) اس خاندان میں بھی کئی اہل علم و فن پیدا ہوئے۔

داخل درس تھی، اگر کوئی امام بغوی کی مصابیح السنۃ اور مشکوٰۃ المصابیح بھی پڑھ لیتا تھا تو وہ محدث کامل سمجھا جاتا تھا، اس دردناک صورت حال کا ذکر نواب صدیق حسن خاں، مولانا حکیم سید عبدالحی رائے بریلوی سابق ناظم ندوۃ العلماء لکھنؤ اور استاذ العلماء مولانا سید سلیمان ندوی سابق ناظم دارالمصنفین نے اپنے اپنے مضامین و کتب میں دکھ کے ساتھ کیا ہے۔

دردِ خیر سے آنے والے مسلمانوں نے اپنا قدم شمالی ہند کی طرف بڑھایا، سلاطین غزنہ کا دارالسلطنت لاہور تھا، اس لیے اس عہد میں لاہور میں زیادہ اصحاب علم و فن جمع ہوئے، ذیل میں علم حدیث سے شغف رکھنے والے اس دور کے بعض علما کے نام پیش کیے جاتے ہیں:

ابوالفتح عبدالصمد بن عبدالرحمن اشعشی لاہوری، سمرقندی (م ۴۲۹ھ)، شیخ اسماعیل لاہوری (۱) (م ۴۳۸ھ)، ابوالحسن علی بن عمر بن حکم لاہوری (م ۵۲۹ھ)، ابوالقاسم محمود بن خلف لاہوری اسفرائینی (م ۵۴۰ھ)، ابو محمد بختیار بن عبداللہ ہندی (م ۵۳۳ھ) ابوالحسن بختیار بن عبداللہ ہندی (م ۵۳۳ھ)، ابوالکارم فضل اللہ بن محمد بوتانی سندھی (م ۶۰۰ھ)، شیخ بہاء الدین زکریا ملتانی (م ۶۶۶ھ)۔

امام صفائی بھی اسی دور میں لاہور میں پیدا ہوئے اور ان کی تصنیف مشارق الانوار کو بڑی مقبولیت نصیب ہوئی، لیکن ان کا فیوض ہندوستان سے باہر زیادہ جاری رہا، ان کے بعد گوسنا نارہا تاہم کوئی کلیہ مستثنیات سے خالی نہیں ہوتا، نویں صدی ہجری تک جو محدثین گزرے ہیں اور جن کو حدیث سے اشتغال رہا ہے ان میں سے کچھ کے نام یہ ہیں:

حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء (م ۷۲۵ھ)، مولانا شمس الدین بیگی ادھی (م ۷۷۷ھ)، عمر غزنوی (م ۷۷۳ھ)، شیخ شرف الدین بیگی منیری (م ۷۸۲ھ)، امیر کبیر سید علی ہمدانی (م ۷۸۶ھ)، مولانا فخر الدین زراوی، مولانا برہان الدین محمود دہلوی (م ۸۸۷ھ)، مولانا

(۱) یہ تفسیر حدیث دونوں میں ممتاز اور مشہور واعظ تھے، جن کے ہاتھ پر بے شمار لوگ مسلمان ہوئے، ان کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ پہلے شخص ہیں جو حدیث و تفسیر کا علم لاہور میں لائے۔

کمال الدین زاہد دہلوی (شاگرد مولانا برہان الدین دہلوی) وغیرہ۔

یہ کساد بازاری نویں صدی ہجری تک قائم رہی، آٹھویں صدی کے اواخر میں دکن کی بہمنی سلطنت قائم ہوئی، اس نے علم حدیث کی اشاعت کی طرف توجہ کی، گجرات کا علاقہ علم حدیث کے لیے کسی قدر شروع ہی سے زرخیز رہا ہے، نویں صدی کی ابتدا میں جب مظفر شاہ نے گجرات کی مستقل حکومت قائم کی تو علم حدیث کا ختم عرب سے ہندوستان کو منتقل ہونے لگا، اکبر کے دور میں گجرات، پھر ممالک محروسہ کا جزو بن گیا، اس کی وجہ سے اس کا فیض پورے ہندوستان میں پھیلنے لگا لیکن مرکزیت گجرات ہی کو حاصل رہی۔

غرض نویں صدی کے بعد ہندوستان میں نئے سرے سے علم حدیث کا آغاز ہوا، اس زمانہ میں حافظ محمد بن عبدالرحمن سخاوی کے تلامذہ نے ہندوستان میں علم حدیث کو فروغ دینے میں نمایاں حصہ لیا، اس سلسلہ میں مولانا راجح بن داؤد گجراتی (۹۰۳ھ)، مولانا وجیہ الدین محمد مالکی (۹۲۹ھ)، جمال الدین محمد بن عمر حضری (۹۳۱ھ) اور مولانا علاء الدین احمد نہروالی (۹۳۹ھ) کے نام قابل ذکر ہیں، حافظ سخاوی کے ایک اور شاگرد شیخ رفیع الدین شیرازی (۹۵۳ھ) سے شمالی اور جنوبی ہند دونوں جگہ گائٹھے، وہ سکندر لودی کے زمانہ میں دہلی آئے اور آگرہ میں درس و تدریس کا بازار گرم کیا، انہی کے شاگرد شیخ ابوالفتح تھانیسری تھے، میر سید عبدالاول زید پوری جو پوری (۹۶۵ھ) نے سب سے پہلے صحیح بخاری کی شرح لکھی، جن کے شاگرد شیخ طیب محدث سندھی تھے، مولانا عبدالمالک عباسی گجراتی (۹۷۷ھ) کو صحیح بخاری زبانی یاد تھی، حافظ ابن حجر اور ابن حجر کی کے تلامذہ نے بھی حدیث کے نور سے ہندوستان کی سرزمین کو منور کیا، اس عہد کے باکمال لوگوں کی ایک نامکمل فہرست یہاں دی جاتی ہے:

شیخ محمد بن محمد عبدالرحمن مالکی مصری (۹۱۹ھ)، رکن الدین مخدوم متوٹھنصوی (۹۳۹ھ)، شیخ احمد فیاض اٹھنصوی (۹۸۱ھ)، ملا علی محدث سمرقندی (۹۸۱ھ)، شیخ بھکاری کاکوروی (۹۸۱ھ)، مولانا میر کلاں محدث اکبر آبادی (۹۸۳ھ)، شیخ عبدالعطی

ابن حسن مکی (۹۸۹ھ) سید عبداللہ عیدروس (۹۹۰ھ)، شیخ سعید شافعی (م ۹۹۱ھ)، شیخ محمد بن احمد بن علی فاکہی (م ۹۹۲ھ)، شہاب الدین احمد بن بدر الدین مصری (م ۹۹۲ھ)، حاجی ابراہیم محدث اکبر آبادی، مولانا عبدالرحمن محدث سرہندی (استاذ شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی)، شیخ بہلول بدخشی دہلوی، شیخ ابراہیم بن احمد بن حسن بغدادی، شیخ ضیاء الدین مدنی، شیخ حمید سندھی، شیخ عبداللہ بن سعد اللہ سندھی، شیخ رحمت اللہ بن عبداللہ سندھی (تینوں بھائی تھے، مؤخر الذکر دونوں شیخ علی متقی (م ۹۷۵ھ) کے تلمیذ تھے)، شیخ برخوردار سندھی، یہ بھی شیخ علی متقی کے شاگرد تھے، شیخ عبداللہ لاہوری اور شیخ محمد بن طاہر پٹنی کا زمانہ بھی یہی ہے جن کا اور شیخ علی متقی کا تذکرہ اس جلد میں درج ہے، گیارہویں صدی کے اوائل میں جن لوگوں نے علم حدیث کی نشر و اشاعت کی، ان کے نام یہ ہیں:

شیخ یعقوب صرنی کشمیری (م ۱۰۰۳ھ) شیخ جوہر ناتھ کشمیری (م ۱۰۲۶ھ)، حاجی محمد کشمیری، ملا محمد شگرف محدث کشمیری، شیخ عبدالنبی گنگوہی، شیخ عبداللہ بن شمس الدین سلطان پوری، قطب الدین عباسی نہروالی، شیخ احمد بن اسماعیل مندوی اور شیخ علیم الدین مندوی وغیرہ۔

خزاں کے بعد بہار آتی ہے، چنانچہ اکبر کے آخری دور میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی پیدا ہوئے اور انہوں نے عہد جہانگیری میں اپنی جہانگیری کا سکہ بٹھا دیا، ان کی اور ان کے خاندان کی بدولت شمالی ہند میں حدیث کا عام چرچا ہو گیا جن کے اولیات اور کارناموں پر اس جلد میں مفصل بحث ملے گی۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی ہی کے معاصر حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی بھی تھے جن کے اصلاحی و تجدیدی کارناموں کی گونج آج تک پورے ہندوستان میں سنائی دیتی ہے ان کا پایہ علم حدیث میں بھی بہت بلند تھا، مولانا سید سلیمان ندوی فرماتے ہیں کہ ان کی تعلیم کی بنیاد اتباع سنت پر تھی، اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ علم حدیث اور شمائل کی طرف

لوگوں کی توجہ زیادہ مبذول ہوگئی اور ان کے بعد صوفی محدثوں کا ایک عظیم الشان سلسلہ ہندوستان میں قائم ہو گیا۔

گیارہویں صدی کے خاتمہ کے بعد عبداللہ لاہوری محدث مکہ معظمہ میں، ابوالحسن سندھی (م ۱۱۳۹ھ) مدینہ منورہ میں مسند نشین تھے، اسی زمانہ میں جب کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا دریائے فیض جاری تھا، ہندوستان کی سر زمین پر حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کی جامع کمالات، ہستی نمودار ہوئی، انہوں نے اسلامی علوم و فنون کی از سر نو تجدید کا اہم کارنامہ انجام دیا، ان کا اور ان کی اولاد کا فیض آج تک اس برصغیر ہی نہیں پوری دنیا میں جاری ہے، انشاء اللہ اس کی تفصیل آئندہ جلد میں بیان ہوگی۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی بدولت ہندوستان کا کوئی گوشہ بھی قال اللہ وقال الرسول کی دل نواز صدا سے خالی نہیں رہا، اس لیے علم حدیث کی مرکزیت بھی کسی مخصوص علاقہ تک محدود نہیں رہی بلکہ ہر صوبہ اور ہر مقام اس کا مرکز ہو گیا، اس کی تفصیل بھی آئندہ جلدوں میں آئے گی، جن کی تکمیل کے لیے ناظرین سے مکرر دعا کی درخواست ہے۔ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا ۗ إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ وَتُبَّ عَلَيْنَا ۗ إِنَّكَ أَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ

ناچیز

ضیاء الدین اصلاحی

۲۵ اکتوبر ۱۹۹۰ء مطابق ۳ ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

امام حسن صغانی

(التونی ۶۵۰ھ/۱۲۵۲ء)

نام و نسب: حسن نام، رضی الدین لقب، ابوالفصائل کنیت اور نسب نامہ یہ ہے:

حسن بن محمد بن حسن بن حیدر بن علی۔ (۱)

عبدالقادر قرشی (متونی ۷۷۵ھ/۱۳۷۳ء) نے علی کے بعد اسماعیل کے نام کا

اضافہ کیا ہے۔ (۲)

خاندان: امام صغانی عربی النسل تھے، ان کا تعلق قبیلہ قریش کی اس شاخ سے تھا

جس میں خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق پیدا ہوئے تھے، اسی لیے عمری و قرشی کی نسبت سے

مشہور ہوئے، وہ عدوی بھی کہلاتے تھے، یہ حضرت عمرؓ کے دادا عدی بن کعب بن لوی کی

طرف نسبت ہے۔ (۳)

(۱) بغیۃ الوعاة، ص ۲۲۷ والفوائد المہیہ، ص ۲۹۔ (۲) الجواہر المصیریہ فی طبقات الخفییہ، ج ۱، ص ۲۰۱۔

(۳) کتاب الانساب، ورق ۳۸۶۔

ولادت: عام مؤرخین کے بیان کے مطابق ان کی ولادت ۵۷۷ھ/۱۱۸۱ء میں ہوئی (۱) بعض نے ۱۰ صفر (۲) اور بعض نے ۱۵ صفر (۳) تاریخ لکھی ہے، عبدالقادر قرشی نے روز پیدائش پنجشنبہ لکھا ہے (۴) نزہۃ الخواطر میں سنہ پیدائش ۵۷۷ھ/۱۱۶۱ء درج ہے (نزہۃ الخواطر، ج ۱، ص ۱۳۷) جو اغلب ہے کہ کتابت کی غلطی ہوگی۔

اس زمانہ کے ایک فاضل مولانا عبدالعلیم چشتی نے جمہور کے بیان پر اپنی بے اطمینانی ظاہر کی ہے اور ثبوت میں تاج العروس (اللسید مرتضیٰ زبیدی) کے حوالہ سے خود صفائی کا حسب ذیل بیان نقل کیا ہے جو ان کی تصنیف العباب الزاخر سے ماخوذ ہے:

سمعت والدی المرحوم بغزنة لمی میں نے ۵۸۰ھ (۵) میں غزنا میں اپنے
شہور نیف وثمانین و خمس مائة والد مرحوم سے سنا تھا، وہ فرماتے تھے کہ
يقول كنت اقرء كتاب الحماسة لابی جس زمانہ میں اپنے استاد سے ابوتمام کا
تمام على شيخى بغزنة ففسرلى حماسه پڑھتا تھا، مجھے یاد ہے (۶) کہ انہوں
هذا البيت : نے اس شعر:

بيض مفارقنا تغلى مراحلنا ناسوا ”ہمارے سر کے بال مشک کے استعمال کی
باموالنا آثار ایدینا، واول لمی فی قوله وجہ سے سفید ہو گئے ہیں، ہماری دیکھیں
بيض مفارقنا مانتى تاويل فاستغربت (مہمانوں کے لیے) جوش کھا رہی ہیں،
ذلك حتى وجدت الكتاب الذى ہمارے ہاتھوں کے زخموں کا علاج ہم اپنے

(۱) بغیۃ الوعاة، ص ۲۲۷ والفوائد البیہ، ص ۲۹۔ (۲) الجواہر المہیہ، ص ۲۰۱ و تاج التراجم فی طبقات
الحنفیہ، ص ۱۸۔ (۳) آثار انکرام، ج ۱، ص ۱۸۱ و اتحاف اللیلاء المتقین، ص ۲۴۳ و تذکرہ علمائے ہند، ص ۴۸۔
(۴) تاج التراجم، ص ۱۸ و الجواہر المہیہ، ص ۲۰۱۔ (۵) مولانا نے شہور نیف وثمانین و خمس مائة کا ترجمہ
۵۸۰ھ کیا ہے۔ (۶) مولانا نے اپنے خیالات کو درست ثابت کرنے کے لیے کہیں کہیں ترجمہ میں اصل
کی رعایت نہیں کی ہے۔

یہیں فیہ ہذہ الوجوہ ببغداد
فی حدود سنة اربعین و ستمائة
والحمد لله علی نعمہ

اموال سے کرتے ہیں، یعنی ہم سردار ہیں،
دیت دیتے ہیں، ہم سے قصاص نہیں لیا جاتا“
کا مطلب بتایا، پھر شاعر کے اس قول بیض
مفارقنا کی دو سوتاویلیں بیان کیں، مجھے
بڑی حیرت ہوئی کہ کہیں اتنے سے جملہ کی
دو سوتاویلیں کی جاسکتی ہیں تا آنکہ مجھے
۶۳۰ھ میں بغداد میں وہ کتاب مل گئی جس
میں اس کے یہ وجوہ مذکور تھے۔

صفائی کے اس بیان کی وجہ سے مولانا کے نزدیک یہ ثابت ہے کہ ”یہ واقعہ سن شعور
کا ہے، لہذا سند ولادت ۵۷۷ھ/۱۱۸۱ء ہرگز صحیح قرار نہیں دیا جاسکتا“ (۱) وہ مزید فرماتے
ہیں کہ ”صفائی نے اپنے قیام غزنہ ۵۸۰ھ/۱۱۸۳ء کا ایک نہایت علمی واقعہ اپنے والد کی زبانی
نقل کیا ہے، جمہور مؤرخین کے قول پر اس وقت صفائی کی عمر مشکل سے تین سال کی ہوتی
ہے، تین برس کا جو اچھی طرح سے بول بھی نہیں سکتا، وہ عربی ادب کی بلند پایہ کتاب حماسہ کو
کیا سمجھ سکتا ہے اور اس کے اشعار کو کیوں کریا درکھ سکتا ہے۔“ (۲)

تعب ہے کہ مولانا نے نیف ثمانین و خمس مائة کا ترجمہ ۵۸۰ھ/۱۱۸۳ء کس طرح کیا
ہے، ان کی بے اطمینانی اور جمہور کی رائے سے اختلاف میں خود ان کی مسامت کو بڑا دخل ہے۔
ان کے نزدیک صفائی کا سنہ پیدائش ۵۵۵ھ/۱۱۶۰ء ہے، انہوں نے علامہ ذہبی کا
یہی قول بتایا ہے جسے مرتضیٰ زبیدی نے تاج العروس میں ذہبی کے حوالہ سے نقل کیا ہے اور
تیرہویں صدی ہجری کے عالم و مؤرخ اسماعیل پاشا بن محمد امین بغدادی نے بھی ہدیۃ العارفین
میں یہی سنہ پیدائش نقل کیا ہے، مولانا نے اس کی تائید میں بعض اور قرآن بھی پیش کیے ہیں

(۱) معارف، جلد ۸۳، عدد ۱، ص ۱۲۔ (۲) ایضاً۔

اور لکھا ہے کہ ان سے بصراحت معلوم ہوتا ہے کہ جو سال ولادت سید مرتضیٰ زبیدی نے نقل کیا ہے وہی صحیح ہے۔ (۱)

ان مختلف بیانات کی وجہ سے صفائی کے سن ولادت کی صحیح تعیین مشکل ہے، تاہم اس قدر مسلم ہے کہ وہ آخری غزنوی فرماں روا خسرو ملک (۵۵۵ھ/۱۱۶۰ء تا ۵۸۲ھ/۱۱۸۶ء) کے دور حکومت میں پیدا ہوئے۔

مولد و وطن: ان کے آباء و اجداد صفان میں آباد تھے جو ماوراء النہر میں ترند کے قریب دریائے دُخس (سرخ آب) کے مغربی اور دریائے جیحون کے جنوبی علاقہ میں واقع تھا، یہ ایک سرسبز و شاداب اور زرخیز مقام تھا (۲) صفان اور صفانیان، چغان اور چغانیان کا معرب ہے، اہل عجم اسے چغان و چغانیان ہی کہتے تھے، مگر اہل عرب عموماً جم فارسی (بج) کو صاد سے بدل دیتے ہیں، اس لیے وہ صفان اور صفانیان کہتے تھے، صفائی اسی کی جانب نسبت ہے، بعض لوگ صاخان (چاخان) بھی کہتے ہیں اور صفائی کے بجائے صابغائی کی نسبت سے منسوب کرتے ہیں (۳) موجودہ جغرافیہ میں اس جگہ کو سرآسیا کہا جاتا ہے۔

صفائی کے بزرگ صفان سے ترک سکونت کر کے لاہور میں آباد ہوئے، مؤرخین نے اس کی صراحت نہیں کی ہے کہ امام صفائی کے بزرگوں میں سے کون پہلے لاہور آیا، تاہم اس پر سب متفق ہیں کہ وہ لاہور میں پیدا ہوئے جو غزنویوں کا دار السلطنت ہونے کی وجہ سے ایک بڑا سیاسی، تمدنی اور علمی مرکز تھا، لیکن صفائی کی پیدائش کے زمانہ میں اس سلطنت کی بنیادیں کھوکھلی ہو چکی تھیں، چنانچہ چند ہی سال بعد غوریوں نے غزنویوں کا خاتمہ کر کے اپنی حکومت کی داغ بیل ڈالی اور اس کا مرکز لاہور کے بجائے دہلی کو بنایا، اس لیے صفائی اپنے بچپن ہی میں غزنو چلے آئے اور یہیں ان کی نشوونما ہوئی۔

(۱) معارف، جلد ۸۳، عدد ۱۳-۱۶، (۲) عجم البلدان، ج ۵، ص ۳۶۱، و آثار الکرام، ص ۱۸۱، اتحاف اللیلاء المتعین، ص ۲۳۳۔ (۳) بخاری الوعاق، ص ۲۲۷، الفوائد السیہ، ص ۳۰، و نزیۃ الخواطر، ج ۱، ص ۱۳۷۔

صفائی کے مولد و وطن کے بارے میں مؤرخین اور تذکرہ نگاروں کے متفقہ بیان کے برخلاف خواجہ نظام الدین اولیاء نے ان کا وطن بدایوں بتایا ہے، فرماتے ہیں ”اوز بد اوں افتاد“ (۱) اس کی وجہ سے مولانا حکیم عبدالحی صاحب نزہۃ الخواطر کو خیال ہوا کہ یہ صفائی دوسرے شخص ہیں، چنانچہ انہوں نے ان دونوں کا علاحدہ علاحدہ تذکرہ لکھا ہے۔

مولانا عبدالحلیم چشتی نے بجا طور پر مولانا کے اس خیال کی تردید کی ہے، ان کے دلائل حسب ذیل ہیں:

۱۔ ایک نام کے بیک وقت کئی صاحب کمال ہو سکتے ہیں اور ہوئے ہیں، لیکن دو ہم عصر مصنف نے ایک ہی موضوع پر کئی کتابیں لکھیں اور نام بھی ایک ہی رکھیں ایسا نہیں ہوا ہے۔

۲۔ کتاب کی اندرونی شہادتوں سے بھی اس کی تصدیق نہیں ہوتی کہ رضی الدین نام کی کوئی دوسری شخصیت بھی تھی۔

الف: امیر حسن بخاری حضرت نظام الدین سے ناقل ہیں۔

بعد ازاں نسبت حدیث سخن در فضیلت مولانا	اس کے بعد حدیث کی مناسبت سے مولانا
رضی الدین صفائی صاحب مشارق الانوار	رضی الدین صفائی صاحب مشارق الانوار
افتاد رحمۃ اللہ علیہ و آنچه نوشتہ است کہ اس	کی فضیلت اور ان کی اس تحریر کے متعلق
کتاب حجت است میان من و خدائے۔ (۲)	گفتگو ہونے لگی یہ کہ یہ کتاب میرے اور
	خدا تعالیٰ کے درمیان حجت ہے۔

صفائی نے مشارق الانوار کے مقدمہ میں لکھا ہے:

هذا الكتاب حجة بيني وبين الله یہ کتاب صحت و ثبوت، اتقان و ثبات میں

(۱) فوائد الفواد، ص ۱۰۳، مطبع اودھ لکھنؤ، ۱۸۸۵ء، ص ۷۹، مطبوعہ لاہور ۱۳۸۶ھ/۱۹۶۶ء۔ (۲) فوائد

الفواد، ص ۱۰۳۔

تعالیٰ فی الصحة والرصانة والافتقان میرے اور خدا کے درمیان حجت ہے۔
والمثانة (۱)

ب: خواجہ نظام الدین اولیاء فرماتے ہیں:

اگرچہ حدیث براؤ مشکل شدے رسول علیہ
اگر انہیں کوئی حدیث مشکل معلوم ہوتی تھی
الصلوة والسلام را در خواب دیدے و صحیح
تو رسول اللہ ﷺ کو خواب میں دیکھتے اور
کردے۔ (۲)

اس وصف میں بھی حسن صفائی لاہوری منفرد ہیں، مشارق الانوار میں مندرجہ
ذیل حدیث کے ضمن میں لکھتے ہیں:

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما ان الفتنة
حضرت عبداللہ بن عمر (رضی اللہ عنہما) سے
ہنہنا من حيث يطلع قرن الشيطان
روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا
قال الصغاني مؤلف هذا الكتاب
فتنہ وفساد ادر ہے جہاں سے شیطان کا سینگ
سمعتہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
یعنی آفتاب نکلتا ہے، اس کو کتاب کا مؤلف
قالہ وهو یشير الى المشرق (۳)
صفائی کہتا ہے کہ میں نے خواب میں یہ
حدیث آنحضرت ﷺ سے سنی اور آپ
پورب کی طرف اشارہ کر رہے تھے۔

مولانا عبدالعلیم چشتی نے اس طرح کی متعدد حدیثیں نقل کی ہیں اور آخر میں سید
مرقظی زبیدی کی تاج العروس کے حوالہ سے مکہ معظمہ کے کنوئیں ادا م کے متعلق یہ نقل کیا ہے:
ادام اسم بئر علی مرحلة من مكة
ادام براہ سرین مکہ سے ایک منزل کی
حوسها اللہ تعالیٰ علی طریق السرین
مسافت پر واقع ایک کنوئیں کا نام ہے جیسا
كما فی العباب قال الصاغاني رأيت
کہ العباب میں مذکور ہے، صفائی کا بیان ہے

(۱) مشارق الانوار، مطبع رشاد، استنبول ۱۳۲۶ھ، ص ۴۔ (۲) نوآمد الغواد، ص ۱۰۳۔ (۳) مشارق الانوار، ص ۲۱۔

النبي صلى الله عليه وسلم وهو يقول میں نے رسالت مآب ﷺ کو خواب میں
ادام من مكة دیکھا، آپ فرما رہے تھے ادا م مکہ کے حدود
میں داخل ہے۔

۳۔ حسن صفانی علم کے مقابلہ میں ہندوستان میں لقب سے زیادہ مشہور رہے ہیں، اس وجہ سے اس دور کی کتابوں میں حسن کے رضی الدین کے نام سے یاد کیے جاتے تھے، لہذا رضی الدین کو علم کی حیثیت دے کر بدایونی کہنا صحیح نہیں، چنانچہ سرور الصدور میں جو فوائد الفواد کے دور کی تالیفات میں ہے، شیخ فرید الدین ناگوری نے حسن صفانی کا جہاں بھی ذکر کیا ہے ان کے لقب رضی الدین ہی سے یاد کیا ہے۔

۴۔ مشارق الانوار کی نسبت سے نے تو صفانی کو لقب تک سے مستغنی کر دیا تھا، یہی وجہ ہے کہ شیخ کمال الدین نے مشارق الانوار کی جو سند خواجہ نظام الدین اولیا کو دی تھی اس میں لقب تک کا ذکر ضروری نہیں خیال کیا بلکہ صرف اتنا ہی لکھنا کافی سمجھا:

وہما یرویانہ عن مؤلفہ اور مذکورہ بالا ہر دو شیخ اس کتاب (مشارق الانوار)

کو اس کے مؤلف سے روایت کرتے ہیں۔

چشتی صاحب آخر میں تحریر فرماتے ہیں 'ہمارے خیال میں یہ دلائل اس بات کے ثبوت کے لیے کافی ہیں کہ فوائد الفواد کے رضی الدین صفانی دراصل ابوالفصائل رضی الدین حسن صفانی ہی ہیں نہ کہ رضی الدین بدایونی۔' (۱)

گو مولانا عبدالحی نے رضی الدین بدایونی کو رضی الدین حسن لاہوری سے علاحدہ ایک شخصیت قرار دیا ہے، مگر انہوں نے رضی الدین حسن صفانی کو بدایونی تسلیم نہیں کیا ہے،

(۱) معارف، جلد ۸۳، نمبر ۱، ص ۲۷۲۰۔

رتذکرۃ المحدثین گلستان حدیث کے ہسکتے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

272

مگر اس دور کے بعض فاضل مؤرخین اور اہل قلم نے قدیم محققین اور مستند مؤرخین کے اقوال کو نظر انداز کر کے محض خواجہ نظام الدین کے ایک مختصر و مبہم جملہ کی بنیاد پر ان کا مولد و وطن لاہور کے بجائے بدایوں قرار دیا ہے، مولوی سید ہاشمی فرید آبادی لکھتے ہیں:

”وہ سلطان نظام الدین کی طرح بدایوں میں پیدا ہوئے اور ابتدائی

تعلیم یہیں حاصل کی۔“ (۱)

اس متن کی مزید وضاحت حاشیہ میں اس طرح کی ہے:

”امام صفائی کے حالات اور تصانیف کا تاثر الکرام میں ذکر موجود ہے اور اس میں انہیں غلطی سے لاہوری لکھ دیا ہے لیکن سب سے واضح اور معتبر حالات وہ ہیں جنہیں سلطان نظام کی زبانی صاحب فوائد الفوائد نے نقل کیا ہے۔“ (۲)

حالانکہ صفائی کے لاہوری لکھنے کی غلطی صرف غلام علی آزاد بلگرامی ہی نے نہیں کی ہے بلکہ ان کے تقریباً تمام سوانح نگاروں نے کی ہے، یہاں تک کہ خود صفائی نے بھی کی ہے جیسا کہ علامہ احمد آفندی نے ان کے حوالہ سے تحریر کیا ہے:

قرأت فی نسخة من العباب انه ولد فی لوهور احدی مدن الهند الکثیرة
میں نے العباب کے نسخہ میں (خود مصنف کا
یہ بیان) پڑھا ہے کہ وہ لاہور میں پیدا ہوئے
الخبیرات و یقال ایضاً لہاور (۳)

شہروں میں سے ایک نہایت عمدہ اور آباد شہر
ہے، اسے لہاؤر بھی کہتے ہیں۔

پروفیسر خلیق احمد نظامی نے بھی ہاشمی صاحب کی بات دہرائی ہے، لکھتے ہیں:

”حضرت مولانا راضی الدین حسن صفائی صاحب مشارق الانوار جن کا نام ہندوستان

(۱) تاریخ ہند کتاب دوم، ص ۲۶۲۔ (۲) ایضاً، ص ۲۶۳۔ (۳) الجاوس علی القاموس مطبعہ الجواہر قسطنطنیہ

۱۲۹۹ھ، ص ۳۲، بحوالہ معارف، ج ۸۳، نمبر ۱، ص ۱۹۔

کے علمائے حدیث میں سرفہرست آتا ہے، محمد غوری کی فتوحات کا سلسلہ شروع ہونے سے تقریباً دس سال قبل بدایوں میں پیدا ہوئے تھے، وہیں انہوں نے دینی تعلیم حاصل کی اور وہیں اپنا ابتدائی زمانہ گزارا، جب بدایوں کا یہ عظیم المرتبت فرزند بغداد پہنچا تو بڑے بڑے عالموں کی گردنیں اس کے آگے جھک گئیں۔“ (۱)

اس سے زیادہ پر زور انداز میں انہوں نے دوسری جگہ لکھا ہے:

”مولانا رضی الدین حسن صفائی صاحب مشارق الانوار کے متعلق نظام الدین

اولیا کا بیان ہے ”اوز بد اوں بود۔“ (۲)

اس کے حاشیہ میں رقم طراز ہیں:

”شیخ نظام الدین اولیا کا بیان ان وجوہات کی بنا پر ان سب لوگوں سے زیادہ

قابل اعتبار ہے جنہوں نے ان کا وطن لاہور بتایا ہے:

۱۔ شیخ نظام الدین خود بدایوں کے تھے اور بدایوں کے متعلق اچھی معلومات

رکھتے تھے۔

۲۔ ان کے استاد مولانا کمال الدین زاہد، مولانا ربان الدین ملخی تلمیذ شیخ

رضی الدین حسن صفائی تھے، اس بنا پر استاذ الاستاذ کے متعلق ان کا بیان

زیادہ معتبر ہے۔“ (۳)

اس دور کے ایک اور فاضل مولوی ضیاء احمد بدایونی مرحوم تحریر فرماتے ہیں:

حضرت محبوب الہی کی شہادت اور امیر حسن کی روایت کے بعد علامہ کی وطنیت

میں شک اور ان کے بدایونی ہونے میں تاثر کرنا ایک ایسا وہم ہے جس کی دو القمان کے

پاس بھی نہیں ہے۔“ (۴)

(۱) تاریخ مشائخ چشت، ج ۱، شائع کردہ ادارہ ادبیات دلی، ص ۲۰۰۔ (۲) حیات عبدالحق، ص ۱۲۔

(۳) ایضاً۔ (۴) مباحث و مسائل (مجلس اشاعت ادب دہلی) ص ۲۶۰۔

مولانا عبدالعلیم چشتی نے صفائی پر جو مبسوط مقالہ سپرد قلم کیا ہے، اس میں شبہ کی بھی مدلل تردید کی گئی ہے جس کو یہاں نقل کر دینا کافی ہوگا، وہ خواجہ صاحب کے بیان ”اوز بد اوں بود“ کے متعلق فرماتے ہیں:

۱۔ زیادہ قرین قیاس یہ ہے کہ یہاں تھیف ہوگئی ہے، فوائد الفواد کے اصل نسخہ میں غالباً ”اوز لا ہور بود“ تھا، جس کو ناقص نے خط شکست میں ہونے کے باعث ”اوز بد اوں بود“ پڑھا اور چون کہ خود نظام الدین اولیا کا وطن بھی بد اوں تھا، اس کو بد اوں سمجھنے میں کوئی تردد نہ ہوا، خط شکست میں لاہور کو بد اوں یا بدایوں سے ایک گونہ تجنیس خطی کی وجہ سے ان میں تھیف ہو جانا چنداں مستبعد نہیں، کیوں کہ لاکی بد سے اور ہوکی اور سے اور رکی ان سے مشابہت خط شکست میں ایسی قوی اور اتنی قریب تر ہے کہ اس تھیف کے قبول کرنے میں انکار کی گنجائش باقی نہیں رہتی، جن لوگوں کی نظر سے مخطوطات کا ذخیرہ گزرا ہے وہ ہماری اس رائے کی تائید کریں گے، یہ ایسی قابل قبول توجیہ ہے کہ اس پر حضرت خواجہ نظام الدین اولیا کی شہادت بھی غلط قرار نہیں پاتی اور امیر حسن پر بھی غلط ملط اور سہو کا الزام عائد نہیں ہوتا، دراصل امیر حسن پر غلط ملط یا سہو ہونے کا الزام کسی طرح درست نہیں، کیوں کہ یہ کتاب بقول شیخ عبدالحق محدث دہلوی ایک زمانہ تک صوفیا کا دستور العمل رہ چکی ہے۔

۲۔ خلیق صاحب کو حسن صفائی کو بدایونی قرار دینے کے متعلق جو یہ شبہ ہوئے کہ ”شیخ نظام الدین اولیا خود بدایوں کے تھے اور بدایوں کے متعلق اچھے معلومات رکھتے تھے“ اس سے ہمارے اس خیال کی مزید تائید ہوتی ہے کہ لاہور کو بد اوں سمجھنے میں کاتب کو بھی یہی شبہ ہوئے ہوں گے اور بہت ممکن ہے کہ وہ بھی بدایوں کا ہو۔

۳۔ خواجہ نظام الدین اولیا بلاشبہ بدایوں میں پیدا ہوئے تھے اور بارہ برس تک بدایوں میں رہے، مگر پھر بدایوں سے زیادہ وابستگی نہیں رہی، بدایوں کے متعلق معلومات فراہم کرنا ان کے موضوع اور مسلک سے خارج تھا، نیز یہ حقیقت ہرگز فراموش نہیں کرنی

چاہیے کہ فوائد الفوائد تذکرہ یا تاریخ کی کتاب نہیں ہے، پھر خواجہ نظام الدین صفانی کے بد واسطہ شاگرد ہیں، شمس الدین ذہبی مشہور مؤرخ اور حافظ الحدیث دمیاطی کے شاگرد ہیں جو صفانی کی جملہ مرویات اور مصنفات کے نہایت ثقہ اور نامور راوی ہیں، خود شمس الدین ذہبی عالم اسلام کے فن رجال اور تاریخ کے نادر روزگار ناقد اور وسیع النظر عالم تھے، ان کا بیان ہر لحاظ سے قابل ترجیح تھا اور ہے۔ (۱)

جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب کا بیان بھی اس ضمن میں نقل کرنے کے لائق ہے، وہ لکھتے ہیں:

”شاید فوائد الفوائد کے مرتب امیر حسن سنجری نے سہواً حضرت نظام الدین اولیا کے ملفوظات کو کچھ خلط ملط کر دیا ہو اور اگر خلط ملط نہیں ہو اور اس کو صاحب مشارق الانوار ہی کا ذکر سمجھا جائے تو پھر ”او (یعنی صاحب مشارق) از بد اوں بود“ کے اجمالی بیان سے وثوق کے ساتھ یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ بد اوں ہی ان کا مولد تھا۔ (۲)

غرض بد اوں کو صفانی کا مولد نشاننا صحیح نہیں، بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ولادت کی طرح ان کی نشوونما بھی لاہور میں ہوئی (۳) یہ خیال اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے جب یہ مانا جائے کہ ان کی ولادت ۵۵۵ھ میں ہوئی تھی، لیکن یہ ثابت نہیں ہے۔“

اس تفصیل سے حسب ذیل باتیں معلوم ہوئیں:

۱۔ رضی الدین حسن صفانی اور رضی الدین بدایونی کو دو شخصیتیں قرار دینا درست نہیں۔

۲۔ رضی الدین حسن صفانی کا وطن لاہور کے بجائے بدایوں ماننا غلط ہے۔

(۱) ماہنامہ معارف، جلد ۸۳، نمبر ۱، صفحات ۲۸۲-۲۸۳۔ (۲) بزم ملوک، ص ۳۳۔ (۳) تذکرہ علمائے ہند، ص ۲۸۔

۳۔ بدایوں کو صفائی کا منشا سمجھنا بھی صحیح نہیں ہے۔

اساتذہ: پہلے انہوں نے اپنے والد ماجد محمد سے علم و فن کی تحصیل کی، جو اپنے دور کے متبحر عالم اور لغت و عربیت میں یکتا تھے، مؤرخین اور ارباب سیر کا خیال ہے کہ وہ اپنے والد ہی سے علوم کی تحصیل و تکمیل کر چکے تھے، پھر مزید شوق و جستجوئے علم کی خاطر مختلف جگہوں کے سفر پر روانہ ہوئے اور وہاں کے شیوخ سے احادیث کا سماع اور کسب فیض کیا جن کے نام یہ ہیں:

بغداد: ابو منصور سعید بن محمد رزاق۔

مکہ معظمہ: برہان الدین ابو الفتوح نصر بن ابی الفرح محمد بن علی حصری، ان کی ولادت بغداد میں ہوئی مگر مکہ معظمہ میں مستقل سکونت اختیار کر لی تھی، اسی لیے امام الحرم اور امام الحطیم کہلاتے تھے، ۶۱۹ھ میں وفات پائی۔ (تذکرۃ الحفاظ، جلد ۴، ص ۵۷۵ و ۷۶۱)

عدن: قاضی ابواسحاق ابراہیم بن احمد قرطبی (خطیب عدن)

ہندوستان: قاضی سعد الدین خلف بن محمد کروری حسنا بادی، جو سلطان شمس الدین

ایلتتمش کے دور کے سب سے بڑے قاضی تھے۔ (۱)

نظام محمد بن حسن مرغینانی، نظام الدین عمر بن علی، صاحب ہدایہ کے فرزند، فقہ و فتاویٰ میں مرجع اور شیخ الاسلام کہلاتے تھے، جو اہر الفقہ، الفواد اور کئی کتابیں ان کی یادگار ہیں۔ (۲)

تلامذہ: صفائی کے دامن فیض سے جو لوگ وابستہ رہے، ان کے نام یہ ہیں:

شرف الدین ابو محمد عبدالمومن دمیاطی، (۳) نظام الدین محمود بن عمر ہروی، محی الدین ابوالبقا صالح بن عبداللہ بن جعفر بن علی بن صالح اسدی کو فی معروف بہ ابن صباغ، شیخ برہان الدین محمود بن ابی الخیر اسعد اللخنی (شارح آثار النیرین فی اخبار السمسین) محمد بن احمد بطلال (۴)

(۱) نزہۃ الخواطر، ج ۱، ص ۱۶۲۔ (۲) الفوائد المہیہ، ص ۶۰۔ (۳) تذکرۃ المحدثین جلد دوم میں ان کا مفصل

تذکرہ لکھا جا چکا ہے۔ (۴) صفائی کو ان سے استاذی اور شاگردی دونوں حاصل تھی۔

ابو البرقع سلیمان بن بطلال، منصور بن حسن، احمد بن علی سرودی، ابو محمد سعد بن مسعود المنجوی، عزالدین ابن الوزیر علقمی۔

شیخ برہان الدین کے متعلق مولانا سید سلیمان ندوی نے لکھا ہے ”امام صفائی کے شاگرد مولانا برہان الدین محمود دہلوی تھے، وہ امام مرغینانی صاحب ہدایہ کی خدمت میں بھی حاضر ہوئے تھے، سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد حکومت میں ہندوستان آئے اور مشارق الانوار کا درس دینا شروع کیا، ۸۸۷ھ میں وفات پائی اور دہلی میں حوض شمس کے پورب میں دفن ہوئے، ان کے خاص شاگرد مولانا کمال الدین زاہد دہلوی تھے، انہوں نے مشارق الانوار کی سند پر مولانا برہان الدین محمود سے حاصل کی اور علم حدیث میں یگانہ روزگار تھے اور دہلی میں اس کا درس دیتے تھے، بڑے متقی اور پرہیزگار تھے، سلطان غیاث الدین بلبن نے چاہا کہ ان کو اپنا امام مقرر کرے، مگر انہوں نے قبول نہیں کیا، حضرت نظام الدین سلطان الاولیاء نے حدیث ان ہی سے پڑھی تھی اور مشارق الانوار کا درس بھی انہیں سے لیا اور اس کو زبانی یاد کیا۔ (مقالات سلیمان، ج ۲، ص ۳۹ و ۳۰، بحوالہ اخبار الاخبار ص ۶۸) جامعیت: امام حسن مختلف علوم و فنون میں کامل دستگاہ رکھتے تھے، مولانا آزاد بلگرامی لکھتے ہیں:

وفنون کثیرہ تحصیل نمودو استعداد عالی بہم متعدد علوم و فنون کی تحصیل کی اور ان میں
رساندہ (مآثر الکرام، ج ۱، ص ۱۸۱) عالی استعداد بہم پہنچائی۔

مولانا عبدالحی فرنگی محلی ان کی جامعیت کا ان لفظوں میں اعتراف کرتے ہیں:
ذا مشارکۃ تامۃ فی العلوم علوم میں مکمل دستگاہ رکھتے تھے۔

(الفوائد السببہ، ص ۲۹)

لیکن حدیث، فقہ، لغت اور ادب میں زیادہ ممتاز اور صاحب کمالات تھے اور حدیث و لغت میں درجہ امامت پر فائز تھے، آگے ان سب کی تفصیل قلم بند کی جائے گی۔

فقہ: فقہ میں درک و کمال حاصل تھا، صاحب ہدایہ کے فرزند عمر بن علی سے اس کی تحصیل کی تھی جو نہایت با کمال فقیہ تھے، اس فن میں شہرت و امتیاز کی وجہ سے سلطان قطب الدین ایبک نے انہیں لاہور کا قاضی مقرر کرنا چاہا تھا مگر ان کی طبیعت میں استغنا و بے نیازی تھی اور عہدہ منصب اور جاہ و حشمت سے ان کو کوئی رغبت نہ تھی، اس لیے انہوں نے منصب قضا کی پیشکش ٹھکرادی اور وہاں سے غزنہ چلے گئے (۱) فقہ میں ان کی مہارت اور وسعت نظر کا دمیاطی نے بھی اعتراف کیا ہے (۲) اور مولوی رحمن علی لکھتے ہیں ”فقہ کامل بود“ (۳) یعنی فقہ میں صاحب کمال تھے، ابن عماد اور یافعی نے بھی ان کی فقہی بصیرت کا ذکر کیا ہے۔ (۴)

حدیث: حدیث سے خاص اشتغال تھا، ہندوستان کے علمائے حدیث میں سرفہرست ان کا نام آتا ہے، جب یہ بغداد پہنچے تو اس فن کے بڑے بڑے علما کی گردنیں ان کے آگے جھک گئیں، صفائی کی غیر معمولی شہرت و عظمت کا ایک سبب اس فن میں ان کی بالغ نظری اور امتیاز و کمال بھی ہے، مؤرخین اور تذکرہ نگار حدیث میں ان کی بلند پایگی اور نقد و نظر کے معترف ہیں، دمیاطی کا بیان ہے کہ وہ فن حدیث کے امام تھے، حدیث کے متعلقہ علوم رجال، جرح و تعدیل اور توثیق و تضعیف میں بھی یکتا تھے، حدیث کے علاوہ ان فنون میں بھی ان کی تقنیفات یادگار ہیں، موضوعات حدیث پر انہوں نے دور سالیے تحریر کیے تھے، آزاد بلگرامی رقم طراز ہیں ”در فقہ و حدیث و علوم دیگر پایہ عالی داشت“ (۵) مولانا عبدالحی فرنگی محلی کا بیان ہے کہ وہ ابن جوزی اور صاحب سفر السعاده کی طرح حدیث کے باب میں متشدد تھے (۶) اصحاب سیر نے ان کو محدث کے لقب سے موسوم کیا ہے (۷) مولوی رحمن علی لکھتے ہیں ”محدث عامل بود۔“ (۸)

(۱) نزہۃ الخواطر، ج ۱، ص ۱۳۷۔ (۲) الجواہر المنصیہ، ج ۱، ص ۲۰۱۔ (۳) تذکرہ علمائے ہند، ص ۴۸۔

(۴) شذرات الذہب، ج ۵، ص ۲۵۰۔ (۵) آثار الکرام، ص ۱۸۱۔ (۶) الفوائد المبیہ، ص ۳۰۔ (۷)۔ (۸)

ایضاً الجواہر المنصیہ، ص ۲۰۱، و اتمام اللیلا، ص ۲۳۳۔ (۸) تذکرہ علمائے ہند، ص ۴۸۔

مولانا سید سلیمان ندوی فرماتے ہیں ’’لغت وحدیث میں امام قرار پائے۔‘‘ (۱)
 خواجہ نظام الدین نے فوائد الفواد میں ایک واقعہ بیان کیا ہے، اس سے بھی ان کی
 حدیث میں بلند پائگی اور وسعت نظر کا اندازہ ہوتا ہے۔
 خواجہ صاحب فرماتے ہیں:

’’جب وہ بغداد سے دہلی پہنچے تو اس زمانہ میں دہلی مختلف فنون کے علمائے کبار اور
 منتخب لوگوں سے مسورتھی، لیکن حدیث میں کوئی شخص صفائی سے زیادہ ممتاز یا ان کے ہم پایہ
 نہ تھا، یہاں سے وہ حج بیت اللہ کے لیے تشریف لے گئے، اس سے فارغ ہو کر پھر بغداد
 تشریف لائے، اس وقت بغداد میں ایک عالم تھے جو بڑے بلند پایہ محدث تھے، انہیں لوگ
 ابن زہری کہتے تھے، ان کے لیے ایک منبر تیار کیا گیا تھا جس پر بیٹھ کر وہ حدیث کا درس
 دیتے تھے، جس میں لوگ درجہ بدرجہ شریک ہوتے تھے، یعنی لائق اور ذی استعداد لوگ
 آگے ان کے سامنے ہوتے، اس کے بعد ان لوگوں سے کمتر لوگوں کی صف ہوتی، اسی طرح
 اس کے بعد اور لوگوں کا حلقہ ہوتا۔

اسی طور پر وہ حدیث بیان کرتے اور لوگ اسے ضبط و تحریر میں لاتے، ایک روز
 مولانا رضی الدین بھی اس مجلس میں حاضر ہوئے اور بعد تر حلقہ میں نشست فرمائی، ابن زہری
 ایک حدیث بیان کر رہے تھے جس کا مفہوم یہ تھا کہ مؤذن جس طرح جو الفاظ کہے سننے والے
 کو بھی اسی طرح وہی الفاظ کہنے چاہیے، شیخ نے حدیث کی ابتدا (اذا سكب المودن) کے
 لفظ سے کی، سکوب کے اصل معنی اوپر سے پانی گرانا ہے، جس کا مفہوم یہ ہے کہ جب مؤذن
 کی آواز تمہارے کانوں میں پڑے تو تم لوگوں کو بھی اسی طرح کہنا چاہیے جیسے وہ کہہ رہا ہے،
 جب ابن زہری نے یہ حدیث بیان کی تو مولانا رضی الدین نے اپنی جگہ پر بیٹھے ہوئے آہستہ
 سے دوسرے لوگوں سے کہا کہ یہ اذا سکت المودن ہے، یعنی جب مؤذن اپنا لفظ کہہ کر

خاموش ہو جائے تو اس کی موافقت کرنی چاہیے، جس شخص سے انہوں نے یہ بات کہی تھی اس نے دوسرے سے کہا، دوسرے نے تیسرے سے کہا، شدہ شدہ یہ بات ابن زہری تک پہنچ گئی، انہوں نے کہا یہ بات کس نے کہی ہے، صفائی نے کہا میں نے کہی ہے، ابن زہری نے فرمایا کہ دونوں باتوں کا مفہوم نکلتا ہے، اس لیے کتاب سے مراجعت کرنی چاہیے، کتاب دیکھی گئی تو اس میں دونوں توجیہات ملیں مگر و اذا سکت کوزیادہ صحیح بتایا تھا، یہ خبر جب خلیفہ وقت کو ہوئی تو اس نے صفائی کو دربار میں طلب کیا اور ان کا بڑا براہ راست اور آرا م کیا۔ (فوائد الفوائد، ص ۱۰۳ تا ۱۰۵)

لغت و ادب: لغت و ادب میں وہ خصوصیت سے بہت ممتاز تھے، عالم اسلام میں امام لغت کی حیثیت سے زیادہ روشناس اور متعارف ہوئے، اپنے زمانہ میں لغت کے سب سے بڑے عالم سمجھے جاتے تھے، دمیاطی کا بیان ہے کہ وہ لغت میں امام تھے، سیوطی لکھتے ہیں کہ ”لغت کی معرفت ان پر تمام ہو گئی“ اس میں انہوں نے عظیم الشان کتابیں یادگار چھوڑیں، وہ لغت کا پرچم سر بلند کیے ہوئے تھے اور اپنے شاگردوں کو مشہور امام لغت ابو عبیدہ قاسم بن سلام کی غریب یاد کرنے کی تلقین فرماتے تھے اور جو شاگرد اس سے یاد کر لیتا اس کی حوصلہ افزائی کے لیے ایک ہزار دینار انعام دیا کرتے تھے۔ (۱)

وہ عربی زبان کے مستند ادیب بھی تھے اور شعر بھی موزوں کر لیتے تھے، ان کی نثر و نظم مشکل الفاظ پر مشتمل ہونے کے باوجود سلیس اور تکلف و تصنع سے بری ہوتی تھی، درحقیقت ان کے نہاں خانہ میں الفاظ و لغات کا وسیع ذخیرہ تھا، جسے وہ روانی اور بے تکلفی سے استعمال کرتے تھے، اس لیے ان کے قلم سے نکلنے والی تحریروں اور اشعار میں خوبی اور دلکشی ہوتی تھی، اس کا اندازہ مشارق الانوار کے دیباچہ سے بھی ہوتا ہے، علامہ سیوطی نے ان کی ایک مناجات کے چند آیات نقل کیے ہیں جس کا قافیہ مرتجی ہے، اس میں نظم کے ہر شعر میں انہوں نے اس

(۱) بغیۃ الوعاة، ص ۲۷۷ و شذرات الذبیب، ج ۵، ص ۲۵۰۔

لفظ کو جداگانہ معنوں میں استعمال کیا ہے، لغت و عربیت کی تحصیل اور محاورات عرب پر عبور حاصل کرنے کے لیے انہوں نے برسوں نجد میں قیام کیا۔

شعر و سخن: امام صفائی کو شعر و سخن کا اچھا ذوق تھا، وہ خود بھی شعر موزوں کرتے تھے اور برجستہ اشعار بھی کہتے تھے، ان کے اشعار میں بڑی روانی اور آمد بھی ہوتی تھی اور وہ صنائع و بدائع اور شعری محاسن سے بھی پر ہوتے تھے، اوپر ان کی مناجات کا ذکر آچکا ہے، جو یہ ہے:

یا ارحم الطفل الرضيع المزعج یا فاتح الباب المنيع المرتج
(اے طفل شیر خوار و زار پر رحم فرمانے والے! اے دشوار اور بند دروازہ کھولنے والے!)

ان کان غیرى مبلسا مستیسا فانا الفقیر المستکین المرتجی
(اگر میرے سوا کوئی تارا، شکستہ دل اور مایوس ہو سکتا ہے تو میں بھی فقیر و مسکین اور خوف زدہ ہوں۔)

او کان غیرى آمنفا فی سرید فان المتیح المستجیر المرتجی
(اگر میرے سوا کوئی ایسا ہو جس کی پناہ اپنے سوا کہیں نہیں تو میں بھی ایسا ہی بے نصیب پناہ جو اور امیدوار ہوں۔)

استاءت الراحة عنى و اناءت یا من یقرب کل ناء مرتجی
(راحتیں مجھ سے دور ہو گئی ہیں، اے وہ ذات جو تمام دور اور مشکل (مقاصد) کو قریب کرتی ہے۔)

انت الذی فیہ شفاء السقم لا قصب الذرینی ولا دواء المرتجی (۱)
(خداوند! تو ہی ان بیماروں کو شفا بخشا ہے جن کا علاج نہ ٹیکر کر سکتا ہے اور نہ کوئی دوسری مفید دوا۔)

انہوں نے ایک طویل قصیدہ میں اپنے ناموافق حالات اور زمانے کی ناسازگاری وغیرہ کا ذکر کیا ہے، یہ پورا قصیدہ صنعت تجنیس میں اور منفرد نوعیت کا ہے، اس کے چند اشعار

(۱) بغیۃ الوفاة، ص ۲۲۷ و ۲۲۸۔

ملاحظہ ہوں:

انسانی الدهر اعطانی و اوطانی و حطنی و وہاد الخسف او طانی
(زمانہ نے میرے وطن اور میری قیام گاہ کو میرے دل سے محو کر دیا ہے اور مجھے فقر و
ندامت میں گرا کر دھنسا دیا۔)

و کنت افیت عمری فی رفاہیة فغطنی ولذیذ العیش انسانی
(حالانکہ میں نے اپنی زندگی عیش و فراغت میں گزاری تھی مگر پھر زمانہ نے مجھے اذیت میں
ڈال دیا اور خوش حالی کی زندگی سے غافل کر دیا۔)

و کان دوحہ عیسیٰ غصۃ زما غصیرۃ ذات اغصان و افنان
(میرے عیش و عشرت کا درخت جو برگ و بار والا تھا مدتوں سرسبز و شاداب رہا۔)

حتی اذا ماجنی الدهر الملم فنا قدی و قد اذیم العمر افنانی
(یہاں تک کہ جب مصائب پہنچانے والے زمانہ کی زیادتی شروع ہوئی تو میرا قد و قامت
فنا ہو گیا اور عمر کے بندھن نے مجھے ہلاک کر دیا۔)

فقلت یا دھر سالمنی مسالمة فانسی عمری ثم صاغانی
(میں نے زمانہ سے کہا میرے ساتھ صلح کر لے، کیوں کہ میں حضرت عمرؓ کی اولاد ہوں اور
میرا وطن صغان ہے۔)

فانصاع ینقاد اذعانا و سالمنی ومد ضبعی و ناغانی و صاغانی
(چنانچہ وہ میرا مطیع ہو گیا اور اس نے مجھ سے صلح کر لی اور میرے بازو پھیلا دیے اور مجھ
سے قریب ہوا اور میری طرف متوجہ ہو گیا۔)

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بڑے قادر الکلام شاعر تھے، مگر افسوس کہ ان کا کوئی
مجموعہ یادگار نہیں اور کلام کا بیشتر حصہ ضائع ہو گیا، صرف متفرق اشعار تذکرہ و تاریخ کی
کتابوں میں ملتے ہیں۔

فضل و کمال: صفانی اپنے دور کے بہت ممتاز علما میں تھے اور علم و فن اور ادب و لغت میں امامت کے درجہ پر فائز تھے (۱) آزاد بلگرامی تحریر فرماتے ہیں کہ ”عالم ربانی و دانائے غوامض معانی بود“ (۲) صاحب نزہۃ الخواطر لکھتے ہیں کہ ان کی تصنیفات بہت مشہور و مقبول ہوئیں اور ان کے علم و کمال کے سامنے علمائے زمانہ سرنگوں ہو گئے (۳) عراق و حجاز کے علما بھی ان کے علم و فضل کا لوہا مانتے تھے۔

ہندوستان میں صفانی کی اہمیت و اولیت: ہندوستانی علما میں امام صفانی پہلے محدث ہیں جن کی بدولت ہندوستان میں علم حدیث کی خدمت و اشاعت کی داغ بیل پڑی اور انہوں نے اس فن میں باقاعدہ تصنیف و تالیف کا کام انجام دیا، مولانا سید سلیمان ندوی کے مندرجہ ذیل بیان سے اس مسئلہ پر روشنی پڑتی ہے۔

”شیخ اسماعیل کے بعد یہاں ڈیڑھ سو برس تک اندھیرا گھپ چھایا رہتا ہے، بالآخر ساتویں صدی کے شروع میں مشارق الانوار کے مصنف صفانی نے یہاں علم حدیث کی روشنی پھیلائی..... الغرض امام صاعانی غزنوی لاہوری تنہا محدث ہیں اور مشارق الانوار اس دیار کی تنہا خدمت حدیث ہے جو اس عرصہ دراز میں انجام کو پہنچی۔“ (۴)

گو امام صفانی کا قیام ہندوستان میں کم رہا، اس لیے باہر کی طرح ہندوستان میں ان کا فیض و اثر بھی کم رہا، سید صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”ساتویں صدی کے شروع میں مشارق الانوار کے مصنف صفانی نے یہاں علم حدیث کی روشنی پھیلائی، مگر یہ روشنی گھر میں کم اور گھر سے باہر زیادہ پھیلی..... چونکہ امام ممدوح کا تعلق زیادہ تر ملک عرب و عراق سے رہا، اس لیے ان کا اثر اس ملک کے علما پر بہت کم پڑا اور اگر پڑا بھی تو صرف اسی قدر کہ ان کو اپنے نصاب تعلیم کے لیے حدیث میں ایک

(۱) الجواہر المحمید، ص ۲۰۱۔ (۲) آثار انکرام، ج ۱، ص ۱۸۱۔ (۳) نزہۃ الخواطر، ج ۱، ص ۱۳۸۔ (۴)

مقالات سلیمان، جلد دوم، ص ۵۴۔

اپنے ہم وطن کی کتاب مل گئی اور وہ بدستور اپنے علم و دانش مندی و علم دانائی میں مصروف رہے، منطق و فلسفہ اور علم کلام کے بعد فقہ اور اصول فقہ کی تعلیم حاصل کرتے تھے اور وہ بھی عقلی طریق سے، یہی سبب ہے کہ اصول فقہ جیسا ضروری علم بھی معقولات اور کلامیات کا ایک ضمیمہ ہو کر رہ گیا۔ (۱)

اس کے باوجود صفائی کی ہندوستان میں اولیت و اہمیت میں کس کو کلام ہو سکتا ہے۔
تدین: علم و فضل کی طرح زہد و اتقا، دیانت و امانت اور خیر و صلاح کے بھی جامع تھے، حج بیت اللہ سے کئی بار مشرف ہوئے اور برسوں خانہ کعبہ کے جوار میں قیام پذیر رہے (۲) اسی لیے اپنے کو اہل حرم اللہ کہتے تھے، آزاد بلگرامی لکھتے ہیں ”مولانا حسن صفائی لاہوری ایسے فرشتہ خصال بشر تھے کہ گویا ان کی طینت عناصر فلکی سے مزوج، عالم تھے، ربانی اور صاحب کمالات تھے، نورانی۔ (معارف ص ۴۷، ص ۳۷۹، بحوالہ المرجان)
متانت: بہت خاموش، متین، سنجیدہ اور باوقار شخص تھے، فضول اور بیکار باتیں نہیں کرتے تھے (۳) یا وہ گوئی سے سخت نفرت کرتے تھے، جو بات کہتے صحیح کہتے۔
اخلاق و عادات: طبیعت میں بڑی شرافت اور مزاج میں انکسار اور حلم تھا، ان کے اخلاق و عادات نہایت بلند تھے۔

رحلت و سفر: امام صفائی کی پیدائش لاہور اور نشوونما غزنہ میں ہوئی تھی، مگر انہوں نے عراق و عرب کو اپنا اصلی وطن بنا لیا تھا، اس لیے ان کا زیادہ تر قیام ہندوستان سے باہر ہی رہا، اوپر مولانا سید سلیمان ندوی کا یہ بیان گزر چکا ہے۔

ساتویں صدی کے شروع میں مشارق الانوار کے مصنف صفائی نے یہاں علم

حدیث کی روشنی پھیلائی، مگر یہ روشنی گھر میں کم اور گھر سے باہر زیادہ پھیلی۔ (۴)

(۱) مقالات سلیمان، جلد دوم، ص ۵۳۔ (۲) شذرات الذہب، ج ۵، ص ۲۵۰، بغیۃ الوعاة، ص ۳۲۷۔

(۳) نزہۃ الخواطر، جلد ۱، ص ۱۳۸۔ (۴) مقالات سلیمان، جلد دوم، ص ۴۔

دوسری جگہ رقم طراز ہیں:

لیکن چوں کہ امام ممدوح کا تعلق زیادہ تر ملک عرب و عراق سے رہا، اس لیے ان کا اثر اس ملک (ہندوستان) کے علماء پر بہت کم پڑا۔ (۱)

انہیں سفر و سیاحت کا بھی بڑا شوق تھا اور چونکہ ان میں علم و فن اور تحقیق و جستجو کا فطری داعیہ بھی تھا، اس لیے وہ اکثر سفر و سیاحت میں رہتے تھے۔

۲۸ برس کی عمر میں ۶۱۵ھ (۱۲۱۸ء یا ۱۲۱۹ء) میں بغداد کی کشش ان کو وہاں لے گئی، گو اس زمانہ میں عباسیوں کے عروج و اقبال کا ستارہ ماند پڑ گیا تھا اور تاتاریوں کے سیلاب نے عالم اسلام کو تہہ و بالا کر دیا تھا، مگر بغداد ان کی زد سے محفوظ تھا اور اس کی قدیم شان و شوکت باقی تھی، امام صفغانی کئی برس تک یہاں مقیم رہ کر درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں مشغول رہے، مکہ معظمہ بھی پہنچے اور حج و زیارت کعبہ سے مشرف ہونے کے علاوہ برسوں بیت اللہ کے جوار میں قیام کی سعادت حاصل کی، مورنہیں نے عدن و یمن جانے کی صراحت بھی کی ہے (۲) عرب و عراق کے قیام کے زمانہ میں ہندوستان آنے کا اتفاق بھی ہوا، ان کا خود بیان ہے کہ میں ہندوستان اور سندھ کے مشرق و مغرب میں چالیس برس سے زیادہ سیر و سیاحت کرتا رہا، اس کی مزید تفصیل آگے آرہی ہے۔

سفارت اور دوسرے عہدے: امام صفغانی مختلف عہدوں پر فائز رہے، سب سے پہلے سلطان قطب الدین ایک نے ان کو لاہور میں عہدہ قضا پیش کیا مگر انہوں نے انکار کر دیا اور غزنہ چلے گئے، ۶۱۵ھ/۱۲۱۸ء میں بغداد میں احتساب کا محکمہ انہیں سپرد کیا گیا جس کی ذمہ داریاں خوش اسلوبی سے انجام دیں، اس کے ساتھ ہی درس و تدریس کی خدمت پر بھی مامور رہے، خلیفہ ناصر الدین اللہ نے آپ سے حدیث پڑھی تھی اور آپ کو خلعت سے بھی

(۱) مقالات سلیمان، جلد دوم، ص ۵۔ (۲) الجواہر المحیۃ، ج ۱، ص ۲۰۱، اتحاف النبلا، ص ۲۳۳، ہاثر انکرام،

سرفراز کیا تھا جس کا ذکر پہلے آچکا ہے، خلیفہ نے ۶۱۷ھ/۱۲۲۰ء میں آپ کو سفیر کی حیثیت سے ہندوستان بھیجا، یہ سلطان شمس الدین التتمش کا دور تھا، ۶۲۴ھ/۱۲۲۶ء میں بغداد واپس آئے، لیکن اسی سال شعبان میں دوبارہ عباسی خلیفہ مستنصر باللہ نے سفیر بنا کر انہیں ہندوستان بھیجا، وہاں ۶۲۵ھ/۱۲۲۷ء میں پہنچے، اس وقت رضیہ بنت التتمش فرمانروائے ہند تھی، اس دفعہ بھی ان کے درس سے تشنگان علوم سیراب ہوئے مگر اس بار ان کی طبیعت ہندوستان میں نہیں لگی اور وہ برابر واپسی کے لیے فکر مند رہے اور جلد ہی بغداد آ گئے۔ (۱)

فوائد الفواد میں ان کے کول (علی گڑھ) جانے اور نائب مشرف (سررشتہ دار) ہونے کا ذکر ہے۔ (۲)

صفائی کے امرا و سلاطین سے اچھے تعلقات تھے خصوصاً خلیفہ مستنصر باللہ اور اس کے علم و ادب نواز وزیر ابن العتقی سے ان کو بڑا تعلق تھا، یہ دونوں ان کا بڑا اعزاز کرتے اور خوب انعام و اکرام سے بھی نوازتے تھے، تاکہ وہ دلجمعی اور جمعیت خاطر کے ساتھ تصنیف و تالیف کا کام انجام دیں، انہوں نے اپنی اکثر کتابیں ابن العتقی ہی کے نام سے معنون کی تھیں۔ (۳)

وفات: ۷۳ برس کی عمر میں جمعہ کے روز ۱۹ شعبان ۶۵۰ھ/۱۲۵۲ء کو بغداد میں وفات ہوئی، ان کا مکان بغداد میں حریم الظاہری میں واقع تھا، پہلے وہیں دفن کیے گئے مگر پھر ان کی وصیت کے مطابق نعش مکہ معظمہ لائی گئی اور وہیں دفن کی گئی۔ (۴)

اولاد: مصنفین اور تذکرہ نگاروں نے صفائی کی اولاد کا تذکرہ نہیں کیا ہے، لیکن ان کے ایک صاحبزادے محمد کا نام اس حیثیت سے معلوم ہوا کہ مشارق الانوار کا جو قلمی نسخہ ٹونک کے کتب خانہ میں ہے اس کی محمد نے اپنے والد حسن کے سامنے قرأت کی تھی (۵) اشعار میں

(۱) الجواہر المصیۃ، جلد ۱ ص ۲۰۲ و شذرات الذهب، جلد ۵ ص ۲۵۰ و زہدہ الخواطر، ج ۱ ص ۱۳۷-۱۳۸۔ (۲) فوائد

الفواد، ص ۱۰۳۔ (۳) مجلہ الجمع العلمی العربی دمشق، ربیع الثانی ۱۳۳۳ھ، تشریح ۱۹۵۰ء، ج ۱۵، نمبر ۱۱، ص ۵۲۳۔

(۴) آثار الکرام، جلد ۱ ص ۱۸۱ و اتحاف الملہا، ص ۲۳۳۔ (۵) قصر علم (نہرست کتب خانہ ٹونک) ص ۳۰۱۔

بھی کہیں کہیں انہوں نے اپنے بیٹوں کو نصیحت کی ہے، مثلاً ایک شعر میں انہیں یہ تلقین کرتے ہیں:

حاکوا اباکم واحکموا عقدة الادب ترقوا مراقی یہواھا ذو الرتب

ترجمہ: "اخلاق و عادات میں اپنے والد کے مشابہ بنو اور ادب کی گرہ مضبوطی سے باندھ لو،

(فنون ادب میں کمال حاصل کرو) تو تم لوگ بلندی کے ایسے زینوں پر چڑھ جاؤ گے جن

پر پہنچنے کے لیے بڑے بڑے صاحبان قدر و منزلت کے خواہاں ہوتے ہیں۔"

اس سے ثابت ہوتا ہے ان کے کئی لڑکے تھے۔

تصنیفات: امام صفحانی ممتاز اور بلند پایہ محدث تھے، ان کی تصنیفات کثرت و کیفیت

دونوں حیثیتوں سے عمدہ اور ان کے فضل و کمال کی شاہد ہیں، آزاد بلگرامی لکھتے ہیں:

وتصانیف غرا پر باخت (۱) شاندار اور عمدہ کتابیں تصنیف کیں۔

نواب صدیق حسن خاں مرحوم ان کی تصنیفات کا نام گنانے کے بعد لکھتے ہیں:

دورائے این تصانیف دیگر است کہ دلیل ان کتابوں کے علاوہ ان کی دوسری تصنیفات

بر کمال علم وے است۔ (۲) بھی ہیں جو ان کے کمال علم کا ثبوت ہیں۔

یافعی کا بیان ہے کہ "لغت میں بلند پایہ کتابیں یادگار چھوڑیں" (۳) ان کی تصنیفات

کی تعداد ۳۲ سے متجاوز تھی لیکن ان میں ایک ثلث کے بقدر بالکل نایاب، صفحانی کی سب

سے اہم اور عظیم الشان کتاب مشارق الانوار ہے جس کا آخر میں تذکرہ آئے گا، باقی کتابوں

کے نام حروف تہجی کے مطابق درج ذیل ہیں اور بعض کا مختصر تعارف بھی کرایا جاتا ہے۔

۱۔ اسماء الاسد: اس موضوع پر مختلف اصحاب علم و ادب نے کتابیں لکھی ہیں، ان

کی فہرست میں امام صفحانی کا نام بھی شامل ہے۔ (۴)

۲۔ اسماء الذئب: یہ خود ایک مستقل رسالہ ہے (۵) مگر بعض مصنفین کے بیان سے

(۱) آثار الکریم، ج ۱، ص ۱۸۱۔ (۲) اتحاف المسلمین، ص ۲۳۳۔ (۳) مرآة البیان، ج ۳، ص ۱۲۱۔ (۴) کشف الظنون،

ج ۱، ص ۹۷۔ (۵) بغیة الوعاة، ص ۳۲۷۔

پتہ چلتا ہے کہ یہ اسماء الاسد ہی کا ایک جز ہے۔ (۱)

۳۔ اسماء القارہ: سیوطی نے اس کا نام اسماء الغادہ لکھا ہے (۲) ممکن ہے یہ

تصحیف یا کتابت کی غلطی ہو۔

۴۔ بغیۃ الصدیان: بعض نے اس نام نفعۃ الصدیان لکھا ہے (۳) جو غالباً صحیح ہے۔

۵۔ التجرید و جمل الصغانی، ۶۔ تعزیر بیتی الحریری: مولوی سید حسن برنی نے اپنے

مضمون میں دونوں کا ذکر کیا ہے، مؤخر الذکر کا بعض اور مصنفین نے بھی تذکرہ کیا ہے۔ (۴)

۷۔ دار السحاب فی وفیات الصحابہ: اس میں تقریباً آٹھ سو صحابہؓ کے مقامات رحلت

اور محل وفات کا ذکر ہے، اسی لیے اس کا نام دار السحاب فی بیان مواضع وفیات الصحابہ بھی لکھا

گیا ہے (ماہنامہ برہان اگست ۵۳ء، ص ۸۵) صحابہ کرامؓ کے نام حروف تہجی کے مطابق

درج ہیں، صحابہؓ کے حالات و تراجم میں علامہ ابن عبدالبر (م ۳۶۳ھ/۱۰۷۱ء) کی الاستیعاب

کے علاوہ علامہ ابن اشیر جزری (م ۶۳۰ھ/۱۲۳۳ء) کی اسد الغابہ اور حافظ ابن حجر (م ۸۵۲ھ/

۱۲۴۸ء) کی الاصابہ نہایت مشہور ہیں، صفحہ کی کتاب چاہے ان کتابوں کے ہم پایہ نہ ہو

تاہم وہ ابن اشیر کے ہم عصر اور حافظ ابن حجر سے زماناً متقدم ہیں، اس لیے ان کی کتاب کی

اہمیت مسلم ہے، عام خیال یہ ہے کہ یہ ایک مختصر رسالہ ہے، جرجی زیدان نے اسے ۶۳ صفحے کا

بتایا ہے (۵) مگر بعض لوگوں کے بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ایک مبسوط کتاب تھی جس میں

صفحہ کی اپنی ایک مختصر کتاب اور اس کے ذیل میں جس میں صحابہ کرامؓ کے مقام وفات کو

بیان کیا تھا، بترتیب حروف تہجی یکجا کر دیا تھا (۶) اس کے قلمی نسخے کتب خانہ خدیوہ مصر،

مکتبہ شیخ الاسلام اور برلن میں موجود ہیں۔

(۱) الجواہر المہیہ، ج ۱، ص ۲۰۲، کشف الظنون، ج ۱، ص ۹۷ و نزہۃ الخواطر، ج ۱، ص ۱۳۱۔ (۲) بغیۃ الواعاۃ،

ص ۲۲۷۔ (۳) ایضاً مفتاح السعاده، ج ۱، ص ۹۸۔ (۴) معارف جولائی، ۲۹ء، ص ۱۲۔ (۵) تاریخ

آداب اللغۃ العربیہ، جلد ۳، ص ۲۹۔ (۶) معارف جولائی، ۲۹ء، ص ۱۳۔

۸۔ الدر الملتقط فی تبیین الغلط: اس کتاب میں صفائی نے ”الشہاب“ و ”النجم“ کی موضوع حدیثوں کو بیان کیا تھا۔ (۱)

۹۔ شرح ابیات المفصل: علامہ سیوطی وغیرہ نے اس کا ذکر کیا ہے (۲) معلوم ہوتا ہے کہ اس میں مشہور معتزلی مفسر علامہ جار اللہ ابو القاسم محمود بن عمر زبیری (م ۵۳۸ھ/ ۱۱۴۳ء) کی فن نحو کی مشہور کتاب المفصل میں وارد اشعار کی شرح کی ہے۔

۱۰۔ شرح البخاری: یہ امام بخاریؒ کی صحیح کی مختصر شرح ہے جو ایک جلد میں تھی۔
۱۱۔ شرح در السحاب: معلوم ہوتا ہے کہ اس میں اپنی کتاب در السحابہ کی شرح لکھی ہے، آزاد بلگرامی نے سبحة المرجان میں اس کا ذکر کیا ہے۔ (معارف، جنوری ۳۸ء، ص ۶۱)
۱۲۔ شرح القلادة السمطیة فی توشیح الدرید: بعض مصنفین نے اس کا نام صرف توشیح الدرید یہ ہی لکھا ہے۔ (۳)

۱۳۔ الشمس الممیرة من الصحاح الماثورة: فن حدیث میں ہے، آزاد بلگرامی نے اسے صحیح بخاری کی شرح بتایا ہے۔ (۴)

۱۴۔ کتاب الشوارذ: لغت کی اہم کتاب ہے، تمام ارباب سیر و فہارس نے اس کا ذکر کیا ہے (۵) بعض لوگوں نے اس کا نام الشوارذ فی اللغات (۶) اور بعض نے الشوارذ فی اللغة لکھا ہے۔ (معارف مئی ۴۷ء، ص ۳۸۰)

۱۵۔ العباب الزاخر: یہ بھی لغت میں مہتم بالشان کتاب تھی، سید حسن برنی نے اس کا نام العباب الزاخر واللباب الفاخر لکھا ہے اور اس کو صفائی کی تصانیف لغت میں سب سے زیادہ (۱) بغیة الوعاة، ص ۲۲۷ و اعلام جلد ۱، ص ۲۳۹۔ (۲) معارف جولائی ۲۹ء، ص ۱۳۔ (۳) بغیة الوعاة، ص ۲۲۷ و مفتاح السعادة، ج ۱، ص ۹۸۔ (۴) آثار الکرام، ج ۱، ص ۱۸۱۔ (۵) الجواہر المہیہ، جلد ۱، ص ۲۰۲، بغیة الوعاة، ص ۲۲۷، کشف الظنون، جلد ۲، ص ۷۱، مفتاح السعادة، ج ۱، ص ۹۸، الاعلام، ج ۱، ص ۲۳۹، آثار الکرام، ج ۱، ص ۱۸۱، الفوائد المہیہ، ص ۲۹، أتحاف العلماء، ص ۲۳۳۔ (۶) معارف جولائی ۲۹ء۔

ممتاز اور قیمتی کتاب بتایا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”عربی لغت کے متعلق متقدمین امر لغت نے بڑے بڑے عظیم الشان کارنامے انجام دیے جو فی الواقع حیرت انگیز ہیں، امام صفانی کی یہ کتاب ان مہتمم بالشان کارناموں میں بھی امتیاز خاص رکھتی ہے، قاموس کے مصنف امام مجد الدین فیروز آبادی (۱۳۲۹ھ/۱۹۱۰ء-۱۳۱۳ھ/۱۹۰۱ء) نے جو عربی لغت کے بہت بڑے امام ہیں، عربی لغات میں ایک ضخیم کتاب ساٹھ جلدوں میں لکھی تھی جو زیادہ تر امام صفانی کی العباب اور اندلس کے نابینا علامہ لغت امام ابن سید کی کتاب الحکم پر مبنی تھی، اس کتاب کا نام فیروز آبادی نے ”الملاح مع المعلم العجاب الجامع بین الحکم والعباب“ رکھا اور اسی کا خلاصہ دو جلدوں میں ”قاموس“ میں کر دیا تھا، کتاب الملاح موجودہ کتاب قاموس سے ضخامت میں تیس گنا زیادہ تھی، فیروز آبادی نے امام صفانی اور ابن سیدہ کی کتاب الحکم کے متعلق قاموس کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ ”فن لغت میں یہ دونوں کتابیں بہتر ہیں لیکن افسوس کہ فیروز آبادی کی الملاح اور امام صفانی کی العباب متقدمین کی بعض دیگر نفس و بیش بہا تصانیف کی طرح ناپید ہیں، کاش آج العباب بھی ہمارے ہاتھوں میں ہوتی تاکہ ہم دنیا کو بتا سکتے کہ ہندوستان کے اس علامہ تبحر نے عربی لغت میں کیسے نمایاں کارنامے سرانجام دیے تھے۔“ (معارف جولائی ۲۹، ص ۹)

تاج الدین ابن مکتوم احمد بن عبدالقادر حنفی (۱۳۳۸ھ/۱۳۲۹ء) نے اسے اور ابن سیدہ کی محکم کو یکجا کر دیا تھا، یہ کتاب خلیفہ مستنصر کے امیر ابن العلقمی کی فرمائش پر مرتب کرنی شروع کی تھی اور اس میں اصحاب محکم کے ترجمے بھی لکھے تھے (۲) صحاح جوہری یا قاموس

(۱) معارف جولائی ۲۹، ص ۲۹۔ (۲) کشف الظنون، ج ۲، ص ۱۰۵ اور تاریخ آداب اللغۃ العربیہ، ج ۳، ص ۳۹۔

متذکرۃ الحمد شین.... گلستان حدیث کے ہسکتے گلابوں کا ایمان انفرز تحقیقی تذکرہ 291

کے انداز پر اسے حروف معجم کے اواخر پر مرتب کیا گیا تھا مگر صفائی اسے مکمل نہیں کر سکے تھے، وہ بیس جلدیں لکھ چکے تھے اور حرف میم تک پہنچے تھے کہ ان کا انتقال ہو گیا، آخری لفظ جو اس میں درج ہے وہ ”کم“ تھا، کسی کا شعر ہے۔

ان الصفانی الذی حاز العلوم والحکم

کان قصاری امره ان انتھی الی بکم (۱)

ترجمہ: بیشک امام صفائی علوم و حکم پر حاوی تھے، مگر ان کے کام کی انتہا لفظ کم (کتنا) پر ہوئی۔

العباب کے غیر مکمل رہ جانے کا اکثر لوگوں نے تذکرہ کیا ہے، مگر صاحب قاموس کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ مکمل ہو گئی تھی، ممکن ہے اس کے اجزا بعد میں تلف ہو گئے ہوں اور حاجی خلیفہ کی نظر سے نامکمل کتاب گزری ہو، صفائی نے اسے لغت کی مشہور کتابوں کی مدد سے مرتب کیا تھا اور اپنے اقوال کی تائید و صحت کے لیے قرآن و حدیث سے اس میں ثبوت و شواہد بھی پیش کیے تھے، العباب کا ایک قلمی نسخہ چھ جلدوں پر مشتمل مصر کے کتب خانہ خدیوہ میں موجود ہے، یہ ۶۳۲ھ/۱۲۳۳ء کا لکھا ہوا ہے (۲) گویا مصنف کی زندگی ہی کا ہے، پاکستان کے ڈاکٹر پیر محمد حسن کے کتب خانہ میں بھی اس کا ایک قلمی نسخہ ہے۔ (۳)

۱۶۔ فرائض الصفانی (۴): معلوم ہوتا ہے یہ رسالہ علم الفرائض میں تھا۔

۱۷۔ فعال ۱۸۔ فعلان ۱۹۔ فعول: یہ تینوں ایک ہی طرح کے رسالے ہیں،

غالباً ان میں تینوں کے ہم وزن الفاظ لکھ کر ان کی تشریح کی ہوگی، اول الذکر کے متعلق حال کے بعض اہل قلم نے لکھا ہے کہ اس میں صفائی نے اس کے ہم وزن ۱۳۰ الفاظ جمع کیے تھے۔ (۵)

(۱) بغیۃ الوعاة، ص ۲۲۷، کشف الظنون، ج ۲، ص ۱۰۵۔ (۲) تاریخ آداب اللغۃ العربیہ، ج ۳، ص ۳۹۔

(۳) کتاب خانہ ہائی پاکستان، جلد یکم، ص ۶۷۔ (۴) معارف جولائی ۲۹ء، ص ۱۳۔ (۵) الجواہر المہدیہ،

ص ۲۰۲، بغیۃ الوعاة، ص ۲۲۷، مجلہ مجمع علمی العربی دمشق، ربیع الثانی ۱۳۳۳ھ مطابق اکتوبر ۱۹۲۵ء۔

۲۰۔ کتاب الاثر ۲۱۔ کتاب اسماء الدین ۲۲۔ کتاب اسماء السعادة ۲۳۔ کتاب الاصفار: اول الذکرتیوں کا نام صاحب مفتاح (۱) السعادة نے اور آخر الذکر کا صاحب الجواہر المصیہ (۲) نے لکھا ہے، سید حسن برنی نے الاصفار کے بجائے الاصفاد لکھا ہے (۳) ۲۴۔ کتاب الاضداد: یہ ایک صغیر الحکم لیکن کثیر المنافع رسالہ ہے جو ۲۸ صفحات پر مشتمل ہے، اس میں عربی کے ۳۳۶ لغات اضداد کے معانی بیان کیے گئے ہیں، یعنی وہ الفاظ جمع کیے ہیں جن کو دو مختلف معنی آتے ہیں، جیسے الابض کا لفظ لکھ کر اس کے یہ معنی بتاتے ہیں السکون والحركة، اسی طرح الازر کے معنی لکھا ہے القوة والضعف، صفائی کا خود بیان ہے کہ محمد بن المستیر قطرب (م ۲۰۶ھ/ ۸۲۱ء) کے دور سے خلیفہ عباسی مستنصر کے زمانہ تک کے مختلف مصنفین جو لغات اضداد تحریر کیے تھے ان سب کو میں نے اس کتاب میں بہ ترتیب حروف بجا نہایت جستجو کے بعد جمع کر دیا ہے، آسٹریا کے استاذ کلیہ الشیروک ڈاکٹر ہنزفر کی سعی سے ۱۹۱۳ء میں بیروت سے یہ رسالہ چھپ گیا ہے، اس کے ساتھ ابن السکیت کی کتاب الاضداد بھی چھپی ہے (۴) اس کا قلمی نسخہ برلن میں موجود ہے۔ (۵)

شیخ محمد ابن ابی بکر بن عبدالقادر رازی متوفی ۶۶۰ھ/ ۱۲۶۲ء نے ۹ صفحے میں کتاب الاضداد کا مختصر تیار کیا تھا، اس کا قلمی نسخہ رامپور کے کتب خانہ میں ہے۔ (۶)

۲۵۔ کتاب الافعال (۷): غالباً صرف واشتقاق یا لغت کی کتاب ہے۔

۲۶۔ کتاب الافعال (۸)۔

۲۷۔ کتاب الانفال: یہ کتاب حال میں ڈاکٹر احمد خاں نے ادارہ تحقیقات اسلامی اسلام آباد سے ایڈٹ کر کے شائع کی ہے مگر ہماری نظر سے نہیں گزری، ممکن ہے یہ

(۱) مفتاح السعادة، ج ۱، ص ۹۸۔ (۲) الجواہر المصیہ، ج ۱، ص ۲۰۲۔ (۳) معارف جولائی ۲۱ء، ص ۱۲۔ (۴) معجم المطبوعات، ج ۲، کالم ۱۲۰۹۔ (۵) تاریخ آداب اللغۃ العربیہ، ج ۳، ص ۵۰۔ (۶) کتب خانہ عربیہ رامپور، جلد اول، ص ۵۱۔ (۷) کشف الظنون، ج ۲، ص ۲۶۳۔ (۸) الجواہر المصیہ، ج ۱، ص ۲۰۲۔

اور اول الذکر دونوں کتابیں ایک ہی ہوں۔

۲۸۔ کتاب التملہ: اس کا پورا نام التملہ والذیل والصلہ ہے، یہ لغت کی کتاب ہے، صفائی کا بیان ہے کہ غریب القرآن، غریب الحدیث، لغت، نحو، اخبار، ایام و اشعار عرب نیز حیوانات اور اسلحہ وغیرہ پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں سے تقریباً ایک ہزار کتابوں کی مدد سے میں نے اسے مرتب کیا ہے، یہ دراصل جوہری کی صحاح کا ذیل و تکملہ ہے، اس میں اس کی غلطیوں کی تصحیح کے علاوہ مافات کو بھی شامل کر لیا ہے، آخر میں کتاب کے مراجع و مصادر کی فہرست دی ہے، کتب خانہ خدیوہ مصر کو پر ملی اور مکتبہ شیخ الاسلام مدینہ میں اس کے قلمی نسخے موجود ہیں۔ (۱)

۲۹۔ کتاب التراکیب۔ (۲)

۳۰۔ کتاب درجات العلم والعلماء۔ (۳)

۳۱۔ کتاب زبدۃ المناسک (۴): سید حسن برنی نے مناسک الصغائی نام لکھا ہے۔ (۵)

۳۲۔ کتاب الضعفا: فن رجال کی کتاب ہے، اس میں ضعیف و متروک راویوں

کا تذکرہ ہے۔ (۶)

۳۳۔ کتاب العروض۔ (۷)

۳۳۔ کتاب عقلة العجلان۔ (۸)

۳۵۔ کتاب بفعل: اس میں امام صفائی نے اس وزن کے تقریباً ۴۰ الفاظ جمع

(۱) کشف الظنون، ج ۲، ص ۷۵، الاعلام، ج ۱، ص ۲۳۹، تاریخ آداب اللغۃ العربیہ، ج ۳، ص ۵۰،

تذکرۃ النوادر، ص ۱۴۰۔ (۲) الجواہر المصیۃ، ج ۱، ص ۲۰۲، بغیۃ الوعاة، ص ۲۲۷، مفتاح السعاده، ج ۱، ص

۹۸، معارف جولائی ۲۹، ص ۱۲۔ (۳) اتحاف العیلام، ص ۲۳۳۔ (۴) ایضاً۔ (۵) معارف جولائی ۲۹، ص

۱۳۔ (۶) ایضاً الجواہر، ج ۱، ص ۲۰۲ و کشف الظنون، ج ۲، ص ۸۳۔ (۷) ایضاً بغیۃ الوعاة، ص ۲۲۷۔

(۸) اتحاف العیلام، ص ۲۳۳۔

کیے ہیں، اس کی ترتیب حروف معجم پر ہے، مصنف نے اس میں لفظوں کی تشریح بھی کی ہے اور عربی نظم و نثر میں ان کے استعمالات کی نشاندہی بھی کی ہے، غلدونہ کے تاریخ اسلام اور تونس کے مدرسہ علیا کے عربی زبان و ادب کے استاد حسن حسنی عبدالوہاب نے اسے تصحیح و مقابلہ کے بعد اپنے مفید محققانہ حواشی و تعلیقات کے ساتھ شائع کیا ہے، شروع میں ان کے قلم سے ایک مبسوط مقدمہ بھی ہے جس میں مصنف کے حالات اور شاعری پر بحث و گفتگو کے علاوہ ان کی کتابوں کے نام لکھے ہیں اور ہر کتاب کے موضوع کی نشان دہی بھی کی ہے، انہوں نے آخر میں ایک استدراک بھی لکھا ہے، اس میں بفعول کے وزن پر مزید ۱۴ الفاظ نقل کر کے ان کی تشریح کی ہے، امام صفانی نے ان لفظوں کو چھوڑ دیا تھا، یہ کتاب مطبوعۃ العرب تونس سے شائع ہوئی ہے۔ (۱)

۳۶۔ کشف الحجاب عن احادیث الشہاب: اس کا نام تخریج الاحادیث للقصاعی

بھی ہے، اس میں ابو عبد اللہ محمد بن سلامہ قضاعی (۳۵۴ھ/۱۰۶۲ء) کی کتاب شہاب الاخبار فی الحکم والامثال والآداب کو از سر نو مدون کیا ہے اور مشارق الانوار کی طرح اسے بھی ابواب پر مرتب کیا ہے اور صحیح، ضعیف اور مرسل حدیثوں کی تصریح علامتوں سے کر دی ہے۔ (۲)

۳۷۔ مجمع البحرین: یہ لغت کی ضخیم کتاب ہے جو بارہ جلدوں پر مشتمل ہے، اس

میں مصنف نے جوہری کی صحاح اور اپنی کتاب التکملہ والذیل والصلہ کو جو دراصل صحاح جوہری کا ذیل و تتمہ ہے، جمع کر دیا ہے اور آخر میں اپنے حواشی کا اضافہ بھی کیا ہے، جوہری کی کتاب کے لیے ”ص“ کا، تکملہ کے لیے ”ت“ کا اور حواشی کے لیے ”ح“ کا رمز و اشارہ دیا ہے (۳) ابن مالک نے اس کی شرح لکھی تھی۔ (۴)

(۱) مجلۃ الجمع العربی دمشق، ربیع الثانی ۱۳۴۳ھ/ اکتوبر ۱۹۲۵ء، مجمع المطبوعات، ج ۲، کالم ۱۲۰۹۔ (۲)

کشف الظنون، ج ۲، ص ۷۲ و معارف جولائی ۱۹۲۹ء، ص ۱۳۔ (۳) کشف الظنون، ج ۲، ص ۳۸۳ و مفتاح

السعادة، ج ۱، ص ۹۸ و تاریخ آداب اللغۃ العربیہ، ج ۳، ص ۵۰۔ (۴) مجمع المطبوعات، ج ۱، کالم ۲۵۳۔



۳۸۔ مصباح الدجی من صحاح احادیث المصطفیٰ: یہ مصباح الدجی فی حدیث المصطفیٰ اور مصباح الدجی بھی کہلاتی ہے، حدیث کی مفید اور بلند پایہ کتاب ہے، اس میں مصنف نے بلا سند حدیثیں جمع کی تھیں (۱) آزاد بلگرامی کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ صحیح بخاری کی شرح ہے (۲) مصر کے کتب خانہ خدیوہ اور برلن میں اس کے قلمی نسخے موجود ہیں۔ (۳)

۳۹۔ موضوعات امام حسن صفائی: امام صفائی نے موضوعات میں دور سالے لکھے تھے، مولانا عبدالحی فرنگی محلی لکھتے ہیں کہ صفائی کا شمار ابن جوزی وغیرہ جیسے تشدد محدثین میں ہوتا ہے، اس لیے انہوں نے اپنے رسائل میں بہت سی غیر موضوع حدیثوں کو بھی موضوع قرار دے کر شامل کر لیا ہے، علامہ سخاوی کا بیان ہے کہ انہوں نے قضائی کی اشہاب، اقلیشی کی انجم اور ابن ودعان کی اربعین وغیرہ کی حدیثیں نقل کی ہیں اور ان کے رسالے صحیح و حسن حدیثوں پر بھی مشتمل ہیں اور ان میں ضعیف روایتیں کم ہیں۔ (۴)

مولوی سید حسن برنی نے رسالہ فی الاحادیث الموضوعات کے نام سے صفائی کے ایک رسالے کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ مکتبہ خدیوہ مصر میں اس نام کے دور سالے موجود ہیں (۵) الموضوعات کا ایک مخطوطہ رام پور کے کتب خانہ میں ۱۳ صفحے کا ہے۔ (۶)

موضوعات میں امام صفائی کا ایک رسالہ ۱۲ صفحے کا شیخ محمد ابی المحاسن قادیانی کی کتاب ”اللولو المرصوع فیما لا اصل له او باصله موضوع“ کے آخر میں شائع ہو گیا ہے (۷) حال میں موضوعات صفائی نجم عبدالرحمن خلف کی تحقیق و تخریج کے ساتھ قاہرہ کے دار النافع للطباعة والنشر سے ۱۴۰۱ھ مطابق ۱۹۸۱ء میں بھی شائع ہوئی ہے۔ (۸)

(۱) کشف الظنون، ج ۲، ص ۴۳۷۔ (۲) آثار الکرام، ج ۱، ص ۱۸۱۔ (۳) تذکرۃ النوادر، ص ۵۲، معارف مئی ۱۹۷۷ء، ص ۳۸۰۔ (۴) الفوائد المیہ، ص ۳۰۔ (۵) معارف جولائی، ۲۹ء، ص ۱۳۔ (۶) فہرست کتب عربیہ، ج ۱، ص ۱۴۰۔ (۷) رجال السند والہند، طبع اول، ص ۱۰۳۔ (۸) مجلۃ الجامعۃ السلفیہ بنارس، فروری ۱۹۸۵ء، ص ۳۲۔

۴۰۔ النوار فی اللغۃ یا نوادر فی اللغۃ: صفائی کی کتاب الشوارک پہلے ذکر آچکا ہے، ممکن ہے دونوں ایک ہی کتاب ہوں۔

۴۱۔ مشارق الانوار: یہ امام صاحب کی سب سے اہم اور مشہور تصنیف ہے، وہ حدیث سے زیادہ لغت میں ممتاز اور بلند پایہ خیال کیے جاتے ہیں اور انہوں نے فن لغت میں پیش قیمت اور بے نظیر کتابیں یادگار چھوڑی ہیں مگر ان کی تمام تصنیفات میں ”مشارق الانوار النبویہ من صحاح الاخبار المصطفویہ“ جیسی شہرت، قبول اور اعتبار کی کتاب کو نصیب نہیں ہوا۔

اب تو اس کا چرچا کم ہو گیا ہے لیکن ایک زمانہ میں یہ کافی مروج تھی اور ہندوستان میں نویں صدی ہجری تک صرف یہی کتاب متداول تھی، اس کے سوا دوسری کتب حدیث یہاں تقریباً عنقا تھیں، درس و تدریس میں سارا زور معقولات کی کتابوں پر صرف کیا جاتا تھا، مولانا سید سلیمان ندوی کی زبانی یہ صورت حال سننے کے لائق ہے، فرماتے ہیں:

”نویں صدی ہجری تک صرف مشارق الانوار کا نسخہ ہندوستان میں

نظر آتا ہے..... محمد تعلق جس کے براہ راست تعلقات مصر کی عباسی خلافت

سے تھے اور اس کی طرف سے اس کو حکومت کا فرمان اور خلعت اور علم بھی

ملا تھا اور عباسی خلیفہ سے اس نے بیعت بھی کی تھی، اس کا قاعدہ تھا کہ جب

لوگوں سے بیعت لیتا تھا تو مصر کے خلیفہ عباسی کے فرمان کے ساتھ ساتھ

قرآن پاک اور مشارق الانوار کا نسخہ سامنے رکھ لیتا تھا، اس سے معلوم ہوتا

ہے کہ اس زمانہ تک ہندوستان میں قرآن پاک کے بعد احادیث میں

صرف مشارق الانوار کا وجود تھا، جب شاہی کتب خانہ کا یہ حال تھا تو عام

لوگوں کی دسترس کا کیا پوچھنا ہے۔

الغرض شیخ عبدالحق محدث سے پہلے صرف مشارق الانوار للصاعانی

الماہوری التوفیٰ ۶۵۰ھ/۱۲۵۲ء کے نسخے اور مصابیح (اصل مشکوٰۃ) للغبوی
التوفیٰ ۶۱۵ھ/۱۲۱۸ء کے نسخے دستیاب ہوتے تھے اور یہی دو کتابیں علما
کے درس میں تھیں۔“ (۱)

اس لیے ہندوستان میں مدت دراز تک حدیث کی جو کتاب سب سے زیادہ
مقبول و متداول اور نصاب درس میں داخل اور عام طور پر پڑھی اور پڑھائی جاتی رہی، وہ یہی
مشارق الانوار ہے، مولوی سید حسن برنی کا خیال ہے:

”امام صفحانی ایک بلند پایہ مصنف تھے، ان کی تصانیف میں مشارق الانوار جس کا
متن اور اردو ترجمہ شائع ہو چکے ہیں بہت زیادہ مشہور و متداول ہے..... یہ مجموعہ احادیث
نہایت مقبول ہوا اور ہندوستان میں تو عرصہ دراز تک حدیث کی انتہائی تعلیم کا دار و مدار ہی
اس کتاب پر رہا۔“ (۲)

ہندوستان کی طرح اس کی شہرت کی گونج دنیائے اسلام میں بھی سنائی دیتی تھی اور
وہاں کے علما و فضلاء بھی امام صفحانی کے فضل و کمال کے معترف اور ان کی اس کتاب کی بلند پایگی
کے قائل تھے، مولانا سید سلیمان ندوی اس کی مقبولیت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بغداد میں بیٹھ کر خلیفہ مستنصر باللہ عباسی کے نام سے مشارق الانوار

نام حدیث کی کتاب تصنیف کی..... علمائے حدیث نے اس کتاب کی

بڑی قدر کی اور بے شمار لوگوں نے شرحیں لکھیں اور خود یہ کتاب مدارس کے

نصاب میں داخل ہو گئی۔“ (۳)

اللہ تعالیٰ کسی کی محنت ضائع نہیں کرتا، صفحانی نے یہ کتاب بڑی کد و کاوش اور
نہایت محنت اور دیدہ ریزی سے لکھی تھی جس کا صلہ انہیں اس کی غیر معمولی مقبولیت اور حسن

(۱) مقالات سلیمان، جلد دوم، ص ۴۷۷۔ (۲) معارف ماہ جولائی ۱۹۲۹ء، ص ۶۷۔ (۳) مقالات

سلیمان، جلد دوم، ص ۵۴۔

قبول کی صورت میں دیا۔

صفائی اپنی عرق ریزی اور محنت شاقہ کا خود یہ حال بیان کرتے ہیں:

کفی باللہ الذی ہو..... عالما اللہ کافی ہے، وہ..... جانتا ہے کہ اس کی
بما عانیت فی تالیفہ وترتیبہ وقاسیت ترتیب و تالیف اور تصنیف و تہذیب میں
فی تصنیفہ و تہذیبہ (۱) میں نے کس قدر ریاضت کی ہے۔

شہرت، رواج اور قبول ہی پر منحصر نہیں ہے بلکہ یہ صحیح اور مستند حدیثوں کا مجموعہ ہونے کی بنا پر بھی بڑی اہم اور معتبر کتاب خیال کی جاتی ہے، مولانا خرم علی بلہوری نے ترجمہ و تفسیر کے لیے مشارق الانوار کا انتخاب اسی لیے کیا تھا، وہ رقم طراز ہیں:

”سوسب کتابوں سے مشارق الانوار حسن صفائی کی بہت پسند آئی، اس واسطے کہ مختصر کتاب ہے اور اس کی احادیث کی صحت پر اتفاق ہے، کوئی اس کی ایسی حدیث نہیں جو غیر معتبر ہو، بخلاف مشکوٰۃ کے کہ اس میں ہر جنس کی روایت ہے، صحیح بھی اور ضعیف بھی۔“ (۲)
خود مصنف کو بھی یہ کتاب بہت پسند تھی اور وہ اسے صحت و وثوق کے لحاظ سے بڑی اہم اور مستند خیال کرتے تھے، فرماتے ہیں:

ہذا کتاب ارتضیہ و استضیء بضیانہ یہ کتاب مجھے اس قدر پسند ہے کہ میں اس سے
والمعمل بمقتضاه (۳) روٹنی حاصل کرتا ہوں اور اس پر عمل کرتا ہوں۔

مشارق الانوار کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:

هذا الكتاب حجة بيني وبين الله هذا الكتاب حجة بيني وبين الله
تعالیٰ فی الصحة والرصانة والامتنان میرے اور اللہ کے درمیان حجت ہے اور یہ
والمعانة وهو انیسی مدة حیاتی فی دنیا میں مدۃ العمر میری رفیق و انیس ہوگی
الدنیا و شفیع المشفع انشاء اللہ اور انشاء اللہ عقی میں میرے لیے موجب

(۱) مقدمہ مشارق الانوار۔ (۲) تحفۃ الاخیار طبع نو لکھنؤ کا پورا ۱۳۹۱ھ میں ۲۔ (۳) تنہاف الملہام العظیمین، ص ۱۴۷۔

فی القيامة (۱) شفاعت بنے گی۔

فمن حدیث میں الفاظ کی بحث و تحقیق کی طرح معانی کی بحث و تحقیق بھی بڑی اہمیت کی حامل ہے، جن محدثین نے اس باب میں احتیاط و کاوش سے کام لیا ہے اور احادیث کے متن کی طرح ان کے معنی و مفہوم کی تحقیق میں بھی زیادہ کدو کاوش کی ہے، ان میں امام صفائی بھی تھے، شاہ عبدالعزیز صاحب نے اس حیثیت سے ان کی تالیف مشارق الانوار کو بڑی اہم کتاب بتایا ہے، فرماتے ہیں:

وامر ثانی یعنی احتیاط در فہم معانی احادیث رہا دوسرا معاملہ یعنی احادیث کے معانی کی پس مواد آں نیز از تحقیق امر اول معلوم شد فہم میں احتیاط تو اس کی حقیقت بھی پہلے زیرا کہ مشارق الانوار در توضیح معانی احادیث معاملہ کی تحقیق سے واضح ہو گئی کیونکہ مشارق الانوار صحیحین و موطا کافی است۔ (۲)

کی توضیح کے لیے کافی ہے۔

یہ کتاب عباسی خلیفہ مستنصر باللہ (۲۳۳ھ/۱۲۲۶ء - ۲۴۰ھ/۱۲۳۳ء) کی فرمائش پر بغداد میں لکھی گئی تھی، مصنف کا بیان ہے:

الفتہ لخرزانه (۳) المستنصر بن الظاهر میں نے اسے مستنصر بن ظاہر بن مستنصر بن عباسی کے کتب خانہ میں مرتب کیا۔

اس میں ۲۳۳۶ حدیثیں جمع کی ہیں (۵) اور یہ بارہ ابواب پر مشتمل ہے، اکثر ابواب کے ذیل میں فصول و انواع بھی شامل ہیں جن کی مختصر کیفیت اور مشمولات کا حال ذیل میں بیان کیا جاتا ہے:

پہلا باب: دو فصولوں کا مجموعہ ہے، فصل اول میں وہ حدیثیں درج ہیں جن کی ابتدا

(۱) مقدمہ مشارق الانوار۔ (۲) بحال نافذ مع فوائد جامعہ، ص ۱۶۔ (۳) لخرزانیہ تصنیف ہے، صحیح بخاریہ ہوگا،

یہ ترجمہ اس لحاظ سے کیا گیا ہے۔ (۴) کشف الظنون، ج ۲، ص ۳۳۶ و تحائف العلماء، ص ۱۳۷۔ (۵) ایضاً۔

مَنْ مَوْصُولُهُ بِأَشْرَاطٍ مِنْهُ هِيَ أَوْ فِعْلٍ دُونَ ذَلِكَ مِنْ حَدِيثٍ كَانَ آغَاظَ مَنْ اسْتَفْهَمَ مِنْهُ هُوَ هُوَ -
دوسرا باب: دس فصولوں پر مرتب ہے، ان میں حرف اِنْ اور اس سے ملحق ضمیروں سے شروع ہونے والی حدیثیں نقل کی گئی ہیں، جن کی تفصیل درج ذیل ہے:

- ۱- اِنْ ۲- اِنْسَى ۳- اِنَّا ۴- اِنَّهُ ۵- اِنَّهُمْ ۶- اِنَّهَا ۷- اِنَّكَ
۸- اِنَّكُمْ ۹- اِنَّكُنَّ ۱۰- اِنَّمَا

تیسرا باب: اس میں حرف لا سے شروع ہونے والی حدیثوں کا ذکر ہے۔
چوتھا باب: اس کی فصل اول میں اذا سے اور فصل ثانی میں اِذ سے شروع ہونے والی حدیثیں نقل کی ہیں۔

پانچواں باب: دو فصولوں کا مجموعہ ہے، پہلی فصل پانچ انواع پر مشتمل ہے، ان میں جن کلمات سے شروع ہونے والی حدیثیں ذکر کی گئی ہیں ان کی تفصیل یہ ہے:

- ۱- مَا نَافِيَهُ ۲- مَا اسْتَفْهَمَ مِنْهُ ۳- مَا خَبَرَهُ ۴- مَا شَرَطَهُ ۵- مَا بَيْنَ
دوسری فصل میں چار انواع ہیں:

۱- اس میں وہ حدیثیں ہیں جو حرف ندا "یا" سے شروع ہوئی ہیں اور منادی وہ اشخاص ہیں جن کی کنیتوں یا ناموں کا ذکر ہے، جیسے یا ابا المنذر، یا ابا بکر اور یا ابن الخطاب، یا علی وغیرہ۔

۲- اس میں بھی حرف ندا "یا" مذکور ہے اور منادی جگہوں یا گروہوں یا قبائل کی طرف مضاف ہو کر آیا ہے، جیسے یا اهل النخلاق، یا اهل المدينة، یا معشر الانصار، یا معشر المسلمین، یا معشر الشباب وغیرہ۔

۳- یہ نوع متفرق اجناس پر مشتمل ہے، یعنی اس میں بھی حرف ندا کا ذکر ہے اور منادی کہیں مفرد اور کہیں مضاف و مرکب ہے۔

۴- اس نوع میں منادی عورتوں کی کنیتوں یا ناموں کے لحاظ سے ہے، جیسے

یا ابنة ابی امیہ، یا ام حارثہ اور یا بریرہ، یا عائشہ وغیرہ۔

چھٹا باب: بارہ فضلوں پر مرتب ہوا ہے، ہر فصل میں جو حدیثیں درج ہیں ان کی ابتدا مندرجہ ذیل لفظوں سے ہوئی ہے:

- ۱۔ لیس ۲۔ نعم و بنس ۳۔ بینا و بینہ ۴۔ لعن اللہ ۵۔ لو ۶۔ لولا
- ۷۔ ان شرطیہ ۸۔ لفظ خیر ۹۔ افعل کے وزن پر صیغہ تفضیل ۱۰۔ کل
- ۱۱۔ قد ۱۲۔ لقد

ساتواں باب: اس میں سترہ تفصیلیں ہیں جن کی ابتدا درج ذیل صورتوں میں ہوئی ہے۔

- ۱۔ مبتدا معرف باللام جیسے الآن، الارواح، الاسلام وغیرہ ۲۔ ایما ۳۔ ایکم
 - ۴۔ ای ۵۔ ا (ہمزہ استفہام) ۶۔ الا ۷۔ الم ۸۔ افلا ۹۔ الیس نیز
 - او ۱۰۔ اما (تخفہ) ۱۱۔ مثل (فتح الثاء) ۱۲۔ ایاکم ۱۳۔ انا ۱۴۔ اسم الفعل
 - جیسے دونک، علیک وغیرہ ۱۵۔ لک ۱۶۔ لم حازمہ ۱۷۔ اما (مشدوہ)
- آٹھواں باب: چھ فضلوں کا مجموعہ ہے، ہر فصل کے شروع کی حدیث اس طور پر ہے:

- ۱۔ اعداد (گنتیاں) ۲۔ "واو قسم" جس کے بعد الذی آیا ہے (جیسے والذی
- نفس محمد بیدہ) ۳۔ "حرف قسم" جس کے بعد اللہ مذکور ہے، مثلاً
- واللہ ۴۔ فعل مستقبل ۵۔ مضارع معلوم ۶۔ مضارع مجہول۔

نواں باب: ۵ تفصیلیں یہ تفصیل ذیل ہیں:

- ۱۔ فعل ماضی معلوم ۲۔ فعل ماضی مجہول ۳۔ فعل ماضی صیغہ متکلم کے ساتھ
- ۴۔ هل ۵۔ فعل امر۔

دسواں باب: ۲ تفصیلیں اس طرح ہیں:

- ۱۔ لام ابتدا ۲۔ مختلف النوع۔ (اس کی حدیثیں مختلف لفظوں اور حرفوں سے
- شروع ہوئی ہیں جن کو کسی خاص قاعدہ میں منضبط نہیں کیا جا سکا)

گیارہواں باب: یہ باب احادیث قدسی کے لیے خاص ہے۔
بارہواں باب: ادعیہ پر مشتمل ہے۔

اس تفصیل سے کتاب کے مباحث و مندرجات کی نوعیت کے علاوہ اس کی قدرو قیمت اور اس کی ترتیب و ترویج میں امام صفائی کی جودت طبع اور دقت آفرینی کا بھی بخوبی اندازہ ہوتا ہے، اہل نظر اور ارباب فن نے بھی اس کی ترتیب و تہذیب کی خوبیوں کا اعتراف کیا ہے، عزیز الدین عبداللطیف بن عبدالعزیز لکھتے ہیں:

رتب الشيخ هذا الكتاب بترتيب شيخ صفائي في اتم نهائت خوبی سے مرتب انيق و انتخبه بتهديب ذليق (۱) کیا ہے اور اس کا بہت عمدہ انتخاب کیا ہے۔

صاحب کشف الظنون کا بیان ہے کہ ورتبہ بترتيب انيق صفائي نے اس کو بہت عمدہ طور پر مرتب کیا ہے (۲) نواب صدیقی حسن خان تحریر فرماتے ہیں:

و ترتیب این کتاب بسیار خوب و انيق واقع اس کتاب کی ترتیب بہت اچھے اور خوبصورت شدہ (۳) طریقہ پر کی گئی ہے۔

کتب حدیث میں اس کی نوعیت مشکوٰۃ اور مصابیح جیسی ہے، فرق یہ ہے کہ مشکوٰۃ مختلف کتابوں کی احادیث کا مجموعہ ہے اور اس کی ترتیب فقہی ابواب پر کی گئی ہے، مگر مشارق الانوار اصلاً صحیحین کی حدیثوں کا انتخاب یا انڈکس ہے اور اس کی ترتیب احادیث کے ابتدائی الفاظ پر ہے جس کی کیفیت اوپر بیان کی جا چکی ہے۔

ترتیب سے امام صفائی کی خاص جودت طبع، دقت آفرینی اور ندرت وغیرہ کا اندازہ ہوتا ہے، جیسے اس میں احادیث قدسی، دعاؤں اور قسموں کے علاوہ ابواب قائم کیے گئے ہیں اور اس ضمن میں والذی نفس محمد بیدہ یا والذی نفسی بیدہ کی الگ فصل قائم کی گئی ہے، اسی طرح اعداد کا علاوہ تذکرہ کرنا بھی امام صفائی کی جودت طبع کا نتیجہ ہے۔

(۱) مبارق الاذہار، ص ۱۹۔ (۲) کشف الظنون، ج ۲، ص ۳۳۶۔ (۳) اتحاف العیلام، ص ۱۴۷۔

صفائی کی یہ ندرت بھی قابل ذکر ہے کہ مشارق الانوار میں صرف قولی حدیثوں کو جمع کیا ہے۔

مشارق الانوار کی ترتیب کے متعلق ایک شبہ اور اس کا ازالہ: مشارق الانوار کی ترتیب حروف ہجا پر کی گئی ہے، اس کا اقتضا تو یہ تھا کہ اس میں پہلے حرف الف کی حدیثیں لاتے، مگر اس کے برعکس اس میں پہلے حرف من سے شروع ہونے والی حدیثیں بیان کی گئی ہیں، اس کے بعد ان اور لا کی حدیثیں نقل کی گئی ہیں، ایسی صورت میں حروف جچی کے مطابق ترتیب کا دعویٰ درست نہیں معلوم ہوتا، مولانا خرم علی اس اشکال کو ذکر کر کے اس کا یوں جواب دیتے ہیں:

”جن حدیثوں کے سرے پر حرف من ہے اول باب میں لایا اور ان کی حدیثوں کو دوسرے باب میں اور جن پر حرف لا ہے ان کو تیسرے باب میں اور باوجود اس کے پھر حروف جچی کی رعایت ہے، خلاصہ یہ کہ اس میں ترتیب معنوی نہیں، ترتیب لفظی ہے..... لیکن جامع رحمہ اللہ نے باب اول میں من کو مقصود نہیں بلکہ من کے بعد وہ لفظ آئے گا جس کے شروع میں الف ہو، چنانچہ پہلی حدیث ہے:

ابو ہریرۃ من آمن باللہ ورسولہ
ابو ہریرۃ سے روایت ہے کہ جو اللہ اور اس
کے رسول پر ایمان لایا۔

اور دوسری حدیث یہ ہے:

زید بن خالد الجھنی من آوی ضالہ
فہو ضال مالم یعرفھا (۱)
زید بن خالد سے مروی ہے کہ جس نے کسی
گم شدہ جانور کو پناہ دی تو جب تک اس کی
تشہیر نہ کرے وہ اس کا ضامن رہے گا۔

پہلی حدیث میں من کے بعد لفظ آمن اور دوسری میں لفظ آوی کا اعتبار ہے،

(۱) تحفۃ الاخیار باب اول، ص ۶۷۔

حروفِ حجبی کی رعایت کا التزام تمام کتاب میں اسی طرح ہے جیسا کہ حدیث ۲ کے بعد ہے کہ الف ممدودہ کے بعد الف مقصورہ آیا ہے۔“

حوالے: مشارق الانوار میں حدیثوں کے حوالے بھی ہر حدیث کے ساتھ دیے گئے ہیں، جس کے لیے ”خ“، ”م“ اور ”ق“ کی علامتیں اور رموز مقرر کیے گئے ہیں، ”خ“ سے ”بخاری“ کی جانب اور ”م“ سے ”مسلم“ کی طرف اشارہ ہے اور ”ق“ سے مراد یہ ہے کہ وہ حدیث ”متفق علیہ“ ہے، یعنی بخاری و مسلم دونوں نے اس کی تخریج کی ہے۔

اختصار: مشارق الانوار کی ایک اہم خوبی اختصار ہے، مصنف نے طوالت سے بچنے کے لیے سندیں حذف کر دی ہیں اور صرف اس صحابی کا نام دیا ہے جو اس حدیث کے اولین راوی ہیں، اس کے بعد اصل مضمون شروع کر دیا ہے اور غایت اختصار کی بنا پر قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی نہیں کہا ہے، اس سلسلہ میں مولانا خرم علی کا بیان ملاحظہ ہو:

”مصنف نے اختصار کے واسطے احادیث کے اسناد یعنی راویوں کے نام کو حذف کیا، فقط صحابی کا نام جو اس حدیث کا اول راوی ہے مذکور کیا، اس طرح ہر حدیث میں اول کتاب کا اشارہ کیا، پھر صحابی کا نام لیا، پھر حدیث کو بیان کیا اور اختصار کے واسطے ہر حدیث پر قال رسول اللہ نہیں کہا۔“ (۱)

مشارق الانوار کی بعض اور خصوصیات یہ ہیں:

۱: کہیں کہیں حدیثوں کے موقع و محل کی صراحت کر دینے سے ان کا مفہوم اچھی طرح واضح ہو گیا ہے اور اس سے یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کس موقع پر یا کس سے مخاطب ہو کر یہ بات فرمائی تھی، نیز اگر آپ نے کسی خاص شخص کے سوال کے جواب میں کوئی بات فرمائی تھی تو اس کا بھی وضاحت سے پتہ چل جاتا ہے، مثلاً ایک حدیث نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

(۱) تحفۃ الاخیار، باب اول، ص ۶ و ۷ بحوالہ معارف جون ۵۷ء، ص ۳۶۔

قاله منصوره من تبوك
 آپ نے تبوک سے واپسی کے وقت یہ
 ارشاد فرمایا تھا۔ (مشارق الانوار، ص ۳۲)

ایک حدیث یہ نقل کی ہے:

يا ام سليم ان الله قد كفى واحسن
 اے ام سلیم! اللہ ہمارے لیے (دشمنوں
 کے شر سے) کافی ہے اور اس نے ہمارے
 ساتھ اچھا کیا۔

اس کی توضیح میں تحریر کرتے ہیں:

قاله يوم حنين
 رسول اللہ نے حنین کے روز یہ بات فرمائی
 تھی۔ (شرح مبارق الازہار، ص ۳۶)

ام ہانی کی ایک حدیث نقل کرتے ہیں جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے:
 قد اجرنا من اجرت و امانا من امانت
 (اے ام ہانی!) جسے تو نے پناہ دی، امان دی،
 اسے ہم نے بھی پناہ اور امان دی۔

اس کی توضیح اس طرح کی ہے:

قاله لها يوم فتح مكة
 آپ نے ام ہانی سے فتح مکہ کے روز یہ
 فرمایا تھا۔ (مبارق الازہار، ج ۲، ص ۱۸۳)

گوپوری کتاب میں اس کا التزام نہیں کیا ہے، چنانچہ مولانا خرم علی بلہوری لکھتے ہیں:
 ”مصنف نے ہر جگہ قصہ حدیث کا نہیں بیان کیا کہ حضرت نے یہ حدیث کس وقت،

کس تقریب سے فرمائی۔“ (۱)

۲: اوپر گزر چکا ہے کہ مصنف نے اختصار کی وجہ سے سندیں حذف کر دی ہیں
 اور صرف صحابی کا نام دیا ہے، مگر اس کے باوجود اگر کسی حدیث کے متعلق اس کے کسی

(۱) تحفۃ الاخیار بحوالہ معارف جون ۵۷ء، ص ۳۳۶۔

راوی نے کوئی تشریح و وضاحت کی ہے تو اسے نقل کر دیا ہے، جیسے ایک جگہ لکھتے ہیں:

قال حماد (حماد نے یہ بات کہی)

اسی طرح روایت کے الفاظ میں اگر راوی نے شک و تردد کا اظہار کیا ہے تو اسے بھی ظاہر کر دیا ہے اور بتا دیا ہے کہ یہ شک و اشتباہ راوی کا ہے، جیسے قربانی کے گوشت کے متعلق آپؐ نے فرمایا:

كلوا واطعموا واحسوا وادخروا قربانی کا گوشت خود کھاؤ اور دوسروں کو کھلاؤ اور اسے روک یا جمع کر کے رکھ لو۔

اس کے متعلق لکھتے ہیں کہ شك من الراوی یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے احسوا (روک لو یا ادخروا (جمع کر لو) میں سے کون سا لفظ فرمایا تھا، راوی کو اس میں شک و شبہ ہو گیا ہے۔ (۱)

۳: مصنف نے اس میں کہیں کہیں منامی حدیثیں نقل کی ہیں۔

۴: بعض حدیثیں دو صحابیوں کی سندوں سے ذکر کی ہیں۔

۵: احادیث کے سلسلہ میں مختلف قسم کی وضاحتیں کی ہیں، مثلاً..... کہیں کہیں ان کی مبہم باتوں کی توضیح کی ہے، بعض جگہ کی صراحت کی ہے کہ حدیث منسوخ ہو گئی ہے، اسی طرح روایت کے اختلاف الفاظ و متون کی نشاندہی کی ہے، لفظوں کے اختلاف کی صورت میں بعض جگہ اپنی تصویب، توثیق اور ترجیح دلائل کے ساتھ لکھی ہے، نیز دور اوپوں کے یہاں الفاظ کی روایت میں جو کمی بیشی یا حذف و اضافہ پایا جاتا ہے اسے بھی بتا دیا ہے۔

۶: روایت و اسناد کے سلسلہ میں بھی مختلف توضیحات کی گئی ہیں، مثلاً راویوں کے

ناموں میں فرق و اختلاف کی صراحت، ان میں غموض، خفا یا ابہام کی وضاحت، راوی سے حدیث کے بیان میں کوئی چیز ترک ہو گئی یا اس نے اپنی عدم یادداشت یا سوائے حفظ کا

اعتراف کیا ہے تو اسے بھی نقل کیا ہے، اسی طرح سندوں کے ارسال و عدم و اتصال کا بھی ذکر کیا ہے۔

۷: متفق علیہ حدیثوں میں جس محدث کے سیاق کا تتبع کیا ہے، اس کی صراحت کی ہے، اس سلسلہ میں دونوں کی روایتوں کے فرق و اختلاف یا اضافہ و کمی کی نشاندہی بھی کی ہے، کسی روایت کو امام مسلم نے مسند اور امام بخاری نے معلق بیان کیا ہے تو اسے بھی بیان کر دیا ہے، اسی طرح قضائی کے شیخین سے اختلاف کا تذکرہ بھی کیا ہے۔

مشارق الانوار متعدد بار طبع ہو چکی ہے اور اس کے قلمی نسخے بھی اکثر کتب خانوں میں موجود ہیں، ٹونک کے کتب خانہ میں اس کا ایک قلمی نسخہ ہے، اس کی خصوصیت یہ ہے کہ مصنف کے فرزند محمد بن حسن نے ان کے سامنے اس کی قرأت کی تھی۔ (۱)

مشارق الانوار کی شرحیں: مشارق الانوار کی شہرت و مقبولیت کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ اس کے بہ کثرت شروع و حواشی لکھے گئے، اس کی تلخیص کی گئی اور اس کے کئی مختصرات مرتب کیے گئے، مولوی سید احمد ہاشمی فرید آبادی لکھتے ہیں:

”ان کی تالیف مشارق الانوار حدیث کی نہایت مشہور و معتبر کتاب مانی جاتی ہے اور اس کی مقبولیت کا اس ایک واقعہ سے بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ دسویں صدی ہجری تک (تقریباً ساڑھے تین سو برس میں) اس کتاب کی ۲۴، ۲۵ شرحیں اور حواشی ایسے لکھے جا چکے تھے جو بجائے خود مستقل اور بلند پایہ کتابیں ہیں۔“ (۲)

مولوی امام ابو یحییٰ امام خاں نوشہروی رقم طراز ہیں:

”صحاح ستہ کے بعد سب سے زیادہ اس کی شرحیں لکھی گئیں۔“ (۳)

ہندوستان میں اس کتاب کے رواج و قبول کا اوپر ذکر آچکا ہے، اس لیے ہندوستانی علمائے بھی اس کے ساتھ بڑا اعتنا کیا اور اس کی متعدد شرحیں، فوائد اور مختصرات بھی لکھے اور

(۱) قصر علم، ص ۳۰۱۔ (۲) تاریخ ہند، کتاب دوم، ص ۲۶۲۔ (۳) معارف دسمبر ۱۹۴۷ء، ص ۲۳۹۔

تذکرۃ المحققین..... گلستان حدیث کے ہسکتے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

308

اس کے اردو ترجمے بھی کیے گئے، بلکہ حدیث کی یہی وہ کتاب ہے جس کا غالباً سب سے پہلے اردو ترجمہ ہوا اور جس کی حدیثوں کی سب سے پہلے اردو میں شرح و توضیح کی گئی، ذیل میں شرحوں کا مختصر تعارف کرایا جاتا ہے، ہندوستانی شرحوں کا ذکر آخر میں آئے گا۔

۱۔ تحفۃ الابرار: شارح کا نام شیخ اکمل الدین محمد بن محمود الباری النخعی (م ۷۸۶ھ)

۱۳۸۴ء) ہے۔ (۱)

۲۔ شوارق الاسرار العلمیہ: یہ صاحب قاموس شیخ مجد الدین ابوطاہر محمد بن یعقوب

فیروز آبادی (م ۸۱۷ھ/۱۴۱۳ء) کی شرح ہے جو چار جلدوں پر مشتمل تھی۔ (۲)

۳۔ کشف الشارق: خیر الدین خضر بن عمر طونی شارح کا نام ہے، وہ دولت عثمانیہ

کے علما میں تھے، انہوں نے ۳ جلدوں میں مشارق الانوار کی شرح لکھی تھی۔ (۳)

۴۔ المطالع المصطفویہ: مشہور اور اہم شرح ہے جو شیخ امام سعید بن محمد بن مسعود

گارزونی (م ۷۵۸ھ/۱۳۵۶ء) نے لکھی تھی، ان کا یہ بھی کارنامہ ہے کہ انہوں نے مشارق الانوار

کے ہر باب و فصل کے آخر میں اس باب و فصل کی احادیث کی تعداد بھی لکھی ہے اور آخر میں

ان کی مجموعی میزان ۲۲۳۶ دی ہے (۴) مشارق کے موجودہ متداول نسخہ پر گارزونی ہی کے

شمار کردہ اعداد ثبت ہیں۔ (۵)

۵۔ مبارق الازہار: یہ مشارق الانوار کی بڑی مشہور و متداول شرح ہے جو عز الدین

عبداللطیف بن عبدالعزیز المعروف بابن الملک نے دو جلدوں میں لکھی تھی اور دولت عثمانیہ

سے ۱۳۲۸ھ/۱۹۱۰ء میں شائع ہوئی ہے، دور حاضر کے مشہور ہندوستانی محدث مولانا

حبیب الرحمن اعظمی لکھتے ہیں:

”عبداللطیف بن ملک یا ابن فرشتہ ایک مشہور مصنف اور نامور عالم ہیں، مشارق الانوار

کی شرح مبارق الازہار کو بہت شہرت و مقبولیت حاصل ہے، یہ شرح استنبول سے چھپ کر

(۱) کشف المظنون، ج ۲، ص ۳۳۶۔ (۲) ایضاً۔ (۳) ایضاً۔ (۴) ایضاً۔ (۵) معارف دسمبر ۱۹۴۷ء، ص ۳۳۹۔

شائع ہو چکی ہے، مصنف کی اس کے سوا تصنیفات میں شرح مجمع البحرین فقہ میں اور شرح منار اصول فقہ میں بھی بہت مستند اور علما میں متداول رہی ہے۔“ (۱)

مبارق الازہار ان خوبیوں اور خصوصیات سے آراستہ ہے جو قدما کی شرحوں میں پائی جاتی ہیں، ابتدا میں شارح کا مقدمہ ہے پھر مقدمہ، مشارق کی شرح کرنے کے بعد دو جلدوں میں اس کے متن کی شرح کی ہے، ابن الملک کے پیش نظر مشارق الانوار کا جو نسخہ تھا اس میں جہاں کہیں انہیں تعقیف یا غلطی نظر آئی، اس کو انہوں نے درست کر دیا ہے، لکھتے ہیں:

”میں نے التزام کیا ہے کہ شیخین میں اگر کوئی صاحب کسی حدیث میں منفرد ہیں تو اس کا ذکر کروں اور اگر دونوں متفق علیہ ہیں تو اسے لکھ دوں کیوں کہ مشارق الانوار کے متداول نسخے میں علامات کے لحاظ سے فرق و اختلاف ہے اور ان سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ زیادہ صحیح کون ہے اور بعض جگہ مصنف کی علامتیں واقعہ کے مطابق نہیں ہیں تو ان پر بھی متنبہ کیا ہے، مثلاً مصنف نے حدیث کو صحیحین کی طرف منسوب کیا ہے، حالانکہ ان میں سے صرف ایک ہی کتاب میں وہ درج ہے یا اس کی تخریج ان دونوں کے علاوہ کسی کتاب میں کی گئی ہے یا راوی کے نام میں صحیحین سے عدم مطابقت ہے (۲) گویا مبارق الازہار میں شرح کے ساتھ مشارق الانوار کی صحت و تخریج بھی کی گئی ہے، یعنی اگر حدیث بخاری میں ہے تو اس کا ماخذ کتاب و باب لکھ دیا اور مسلم میں ہے تو اس کی کتاب و باب کا ذکر کر دیا اور دونوں میں ہے تو ہر دو کا حوالہ کتاب و باب ضبط فرما دیا ہے“ مولوی ابوبیگی امام خان نوشہروی تحریر فرماتے ہیں:

”معلوم ہوتا ہے کہ ابن الملک نے مشارق کی ایک ایک حدیث کا صحیحین سے

مقابلہ کیا ہے اور جو حدیث مقابلہ کے بعد انہیں نہیں ملی، اس کے متعلق صراحت کر دی کہ وہ حدیث بخاری میں یا مسلم میں یا ان دونوں میں سے کسی میں نہیں ملی، ایسی حدیثیں جو صحیحین میں سے کسی میں نہیں ہیں ابن الملک کو بے شمار ملی ہیں، نہیں کہا جاسکتا کہ مؤلف مشارق ہی کے

(۱) معارف جنوری ۵۴ء، ص ۶۱۔ (۲) مبارق الازہار بحوالہ کشف الظنون، ج ۲، ص ۴۳۷۔

پیش نظر صحیحین کے نسخوں میں کوئی کمی تھی یا انہوں نے بخاری و مسلم کے سوا کسی اور کتاب سے لیا، یا امام صفانی کے بعد کے محدثین نے مشارق میں ایسی احادیث کا اضافہ کر دیا جو صحیحین میں نہ تھیں، یا ناسخین نسخ کی بے پروائی سے ماخذ کا اندراج غلط ہوتا گیا اور یا ابن الملک صاحب مبارق ہی کے پیش نظر نسخوں میں تصحیف ہو چکی تھی جن پر اعتماد کر کے انہیں لم نجدہ (نہیں ملی) و لم نجدہ لکھنا پڑا“ (۱) استنبول کا مجموعہ نسخہ الحاج الحافظ ابو مظہر احمد طاہر قنوجی مدرس جامع سلطان بایزید کی تصحیح و تخریج کے بعد چھپا ہے، فاضل مصحح نے شرح کے حواشی پر مشارق الانوار کی حدیثوں کے اصل مراجع یعنی صحیحین کے کتب و ابواب کی صراحت کر دی ہے۔

مبارق الازہار کا مصنف: اوپر گزر چکا ہے کہ شارح کا نام عزالدین عبداللطیف ابن عبدالعزیز المعروف بہ ابن الملک ہے مگر قاضی سید نور الدین حسین صاحب نے معارف جولائی ۴۹ء میں اور ڈاکٹر سید باقر علی استاد شعبہ عربی اسماعیل کالج بمبئی نے معارف اکتوبر ۵۰ء میں یہ انکشاف فرمایا ہے کہ وہ ایک ہندوستانی عالم کی تصنیف ہے جو احمد آباد کے باشندے تھے، ان کے والد کا نام عبدالملک جنانی تھا اور ان کی وفات ۹۱۵ھ/۱۵۰۹ء میں ہوئی، ان کے صاحبزادے بھی عالم تھے اور ان کا نام خلیل محمد عباسی تھا۔

مولانا حبیب الرحمن الاعظمی کے نزدیک یہ انکشاف معیار تحقیق پر پورا نہیں اترتا، مولانا نے دلائل سے ثابت کیا ہے کہ مبارق الازہار عبدالملک بن عبدالعزیز بن امین المعروف بہ فرشتہ یا عبداللطیف بن عبدالملک کی تصنیف ہے، مولانا نے یہ تحقیق سنہ وفات ۹۱۵ھ/۱۵۰۹ء کو بھی غلط قرار دیا ہے اور استنبول کے نسخہ پر درج سنہ وفات ۷۹۷ھ/۱۳۹۵ء کو بھی صحیح تسلیم نہیں کیا ہے اور ابن العماد کے بیان پر اعتماد کر کے لکھا ہے کہ ابن فرشتہ کی وفات تقریباً ۸۸۵ھ/۱۲۸۰ء میں ہوئی ہے، مولانا کے نزدیک مصنف کا ہندوستانی ہونا محقق نہیں ہے، انہوں نے علامہ شوکانی کی البدر الطالع کے حوالہ سے لکھا ہے کہ مصنف ایک رومی عالم تھے

جو سلطان مراد کے زمانہ میں موجود تھے (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو معارف جنوری ۱۹۵۳ء مضمون مولانا حبیب الرحمن الاعظمی بعنوان ”مبارق الازہار کس کی تصنیف ہے“)

مبارق الازہار کی اہمیت کی وجہ سے اس کے بھی حواشی لکھے گئے ہیں:

- ۱- حاشیہ مبارق الازہار: اس کے محشی کا نام معلوم نہیں ہو سکا۔ (۱)
- ۲- حاشیہ بر حاشیہ مذکور: از مولانا ابراہیم بن احمد بن احمد المعید، اس کا نام صواب الازہار تھا۔ (۲)
- ۳- ایک اور حاشیہ: از محمد بن الاریقی الشہیر بوجی زادہ (م ۱۰۱۸ھ/ ۱۶۰۹ء) (۳)
- ۴- انوار الیوارق فی ترتیب المشارق، از مولانا ابراہیم بن مصطفیٰ، اس میں مبارق الازہار کی ترتیب (مع مشارق) مشکوٰۃ المصابیح کی طرح کر دی ہے، مصنف لکھتے ہیں:

”میں نے بلا ضرورت کہیں کوئی ترمیم و تغیر نہیں کیا ہے البتہ اس میں کہیں

کہیں مصابیح سے بھی کچھ چیزیں شامل کر دی ہیں۔“ (۴)

- ۶ و ۷ مشارق الانوار کی دو شرحیں مولانا شمس الدین احمد بن سلیمان المعروف بہ ابن کمال پاشا (م ۹۴۰ھ/ ۱۵۳۳ء) نے لکھی تھی مگر انہیں زیادہ شہرت نصیب نہیں ہوئی۔ (۵)
- ۸- حدائق الازہار از وجیہ الدین عمر بن عبدالحسن الارزنجانی: اس میں حسب ذیل کتابوں سے استفادہ کیا گیا تھا، شرح السنۃ، نوادر الاصول، الفائق، النہایہ، مجمع الغرائب، مطالع الانوار، شرح البیہاوی، المتحدہ لہد الدین الاریلی۔ (۶)
- ۹- شرح از شمس الدین ابن صالح محمد بن عبدالرحمن الزمردی، حنفی (۷) (م ۷۷۶ھ/ ۱۳۷۵ء) مولانا عبدالحی فرنگی محلی لکھتے ہیں کہ:

”مصنف تبحر اور جامع العلوم والفنون تھے، مصر و شام میں حدیث کی تحصیل کی اور

(۱) کشف الظنون، ج ۲، ص ۳۳۷۔ (۲) ایضاً۔ (۳) ایضاً۔ (۴) ایضاً۔ (۵) ایضاً۔ (۶) ایضاً۔ (۷) ایضاً۔

تذکرۃ الحمد شین..... گلستان حدیث کے مہکتے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

312

اور اس میں بارع وفاق ہوئے، درس و افادہ کے علاوہ صاحب تصانیف بھی تھے، مشارق کی شرح لکھی۔ (۱)

۱۰۔ شرح از مولیٰ محمد بن مصلح الدین توجوی المعروف بشیخ زادہ محشی (م ۹۵۱ھ/ ۱۵۳۳ء) (۲)

۱۱۔ شرح از جلال الدین رسول بن احمد البجانی (م ۹۳۷ھ/ ۱۳۹۰ء) یہ نامکمل رہ گئی تھی۔ (۳)

۱۲۔ شرح وحید الدین۔ (۴)

۱۳۔ دقائق الآثار از محمد بن محمد اسدی قدسی (م ۸۰۸ھ/ ۱۴۰۵ء) یہ مشارق الانوار کی تلخیص ہے۔ (۵)

۱۴۔ ضیاء المشارق الحدیثیہ بالوضع علی المفارق از ضیاء الدین علی بن محمود کرمانی، یہ متعدد جلدوں میں تھی۔ (۶)

۱۵۔ شرح از شمس الدین عطابی، ابن ملک کا بیان ہے کہ ”طلبہ فن کو اس شرح سے اغماض برتا مناسب نہیں ہے، یہ گونا گوں فوائد پر مشتمل ہے جو اکثر کتابوں سے استفادہ کر کے لکھی گئی ہے۔ (۷)

۱۶۔ حاشیہ از قاسم بن قطلوبغا حنفی (۶۸۷ھ/ ۱۳۷۱ء)۔ (۸)

۱۷۔ مبارق الازہار از علی بن حسن، یہ ۹۳۶ھ/ ۱۵۲۹ء میں مرتب کی گئی، ابن الملک کی شرح اس سے پہلے لکھی گئی تھی، علی بن حسن نے پہلے مشارق الانوار کو مبوب کیا ہے، اس کے بعد ابن الملک کی شرح کو از سر نو مرتب کیا۔ (۹)

۱۹۱۸۔ علاء الدین یحییٰ بن عبداللطیف طاووسی قزوینی نے دو شرحیں لکھی تھیں، ایک شرح صغیر اور دوسری کبیر تھی، شرح صغیر کی تالیف سے ۷۷۵ھ/ ۱۳۷۳ء میں بغداد میں

(۱) الفوائد امبیہ۔ (۷۲۲) کشف الظنون، ج ۱، ص ۳۳۷۔ (۸) ایضاً، ج ۲، ص ۳۳۷۔ (۹) ایضاً۔

مستنصر یہ میں فارغ ہوئے، اس میں کہیں کہیں شرح کبیر کے حوالے دیے ہیں۔ (۱)

۲۰۔ تحفہ حسنا از عبدالباقی معروف بہ طور سون زادہ، مصنف جس زمانہ میں مشارق الانوار کا درس دیتے تھے اس وقت اکمل الدین اور ابن الملک کی شرحیں ان کے پیش نظر رہیں اور ان سے بکثرت استفادہ کرتے، پھر وہ اسکندر یہ کے قاضی مقرر کیے گئے تو انہوں نے مشارق کی سوحدیثوں کی تحفہ حسنا کے نام سے شرح لکھی، بعد میں اس میں ۱۵ اور حدیثوں کی شرحیں بھی شامل کر دی تھیں۔ (۲)

ہندوستانی شروح و تراجم: مشارق الانوار کی جو شرحیں ہندوستان میں لکھی گئیں، وہ یہ ہیں:

(۱) شرح مشارق الانوار از مولانا شمس الدین یحییٰ اودھی (م ۷۷۷/۱۳۰۶ء) مصنف خولجہ نظام الدین اولیاء کے اجل خلفا میں تھے، کہا جاتا ہے کہ انہوں نے شرح مشارق تالیف کی تھی۔ (۳)

(۲) شرح مشارق الانوار از مولانا مظفر بلخی بہاری (م ۸۰۳/۱۳۰۰ء) مولانا مظفر مخدوم الملک شیخ شرف الدین یحییٰ منیری کے مرید و جانشین اور تبحر عالم تھے، حضرت مخدوم الملک انہیں امام کہا کرتے تھے، مکتوبات بست و بہشت (۲۸) کے مکتوب دوازدہم (۱۲) سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا امام مظفر بلخی نے مشارق الانوار کی شرح لکھی تھی۔ (۴)

(۳) مدارج الاخبار از خولجہ ارزانی محدث جوپوری (م ۹۸۱/۱۵۷۳ء) حضرت شیخ مخدوم ارزانی کے لڑکے اور مرید تھے، صاحب زہد و تقویٰ اور تمام علوم و فنون میں ماہر تھے، اپنے زمانہ کے مشہور علمائے محدثین میں سے تھے، احادیث مشارق کی بہ ترتیب حروف تہجی ہیں، حسب ترتیب مصابیح الانوار تالیف کر کے اس کا نام مدارج الاخبار رکھا، مشارح

(۲۱) کشف الظنون، ج ۲، ص ۴۳۷۔ (۳) اخبار الاخبار، ص ۹۷ و تذکرہ علمائے ہند، ص ۸۶۔ (۴)

معارف ج ۲۲، ص ۲۹۵۔

عہد شیرشاہی میں درجہ وزارت میں پہنچے، سنہ وفات ۹۸۱ھ/۱۵۷۳ء ہے۔ (۱)
 مولانا حکیم حبیب الرحمن (ڈھاکہ) نے ان کا نام شیخ مبارک بن ارزانی الربیعکی
 البتاری لکھا ہے اور بتایا ہے کہ مدارج کا ایک ناقص قلمی نسخہ بانگی پور کے کتب خانہ میں، صحاح
 ستہ سے مصابیح کی طرح برعایت ابواب فقہی لکھی ہے (۲) مولانا حبیب الرحمن اعظمی نے
 بھی یہ تحقیق ان کا نام مبارک اور والد کا نام شیخ ارزانی لکھا ہے۔ (برہان فروری ۱۹۵۳ء)
 مدارج الاخبار و معارج الآثار من مشارق الانوار کے نام سے ایک کتاب کتب خانہ
 نو تک میں بھی موجود ہے جس میں مشارق کو فقہی تیویب پر مرتب کیا گیا ہے لیکن غالباً اس پر
 مصنف کا نام درج نہیں ہے یا فہرست نگاروں نے اس کا نام نہیں دیا (۳) خیال ہے کہ یہ
 مدارج ہی کی شرح ہوگی۔

مولانا اعظمی نے بھی مدارج کی ایک شرح معدن الاسرار کا ذکر کیا ہے اور اسے
 خود خواجہ مبارک کی شرح قرار دیا ہے۔ (برہان فروری ۱۹۵۳ء)

(۴) تبصرۃ الاخبار فی تخریج الآثار، اس کا تاریخی نام شوارق المشارق ہے، مصنف
 مولوی الہی بخش خاں بڑا کرمی بہاری (۱۳۳۳ھ/۱۹۱۵ء) تھے، انہوں نے کتاب کے
 ناشر مولوی محمد عبدالرحمن بن حاجی محمد روشن علی خاں کی فرمائش پر مشارق کو فقہی ترتیب پر کیا تھا،
 مصنف صاحب کمالات اور جامع الفنون تھے، درس و تدریس سے مدۃ العمر وابستہ رہنے کے
 باوجود صاحب تصانیف کثیرہ تھے، علاوہ ازیں نہایت متدین تھے، اشاعت سنت و تردید
 بدعت ہمیشہ شعار رہا۔ (۴)

(۵) ملاحظہ مشارق الانوار، یہ علامہ عبدالغنی کی تلخیص ہے جو ۹۰۳ھ/۱۳۹۷ء
 میں کی گئی تھی، اسی سنہ کا خود مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا قلمی نسخہ رامپور کے کتب خانہ میں ہے،
 (۱) تجلی نور، حصہ دوم، ص ۵۵۔ بحوالہ شیخ رشیدی، ص ۵۵۔ (۲) معارف فروری ۲۳، ص ۲۲۱۔ (۳) معارف
 فروری ۲۸، ص ۱۳۹ و تصریح، ص ۵۹۔ (۴) معارف جنوری ۲۸، ص ۵۵۔

فہرست نگار کے بیان کے بموجب محمد جدی نے اس کی تصحیح کی تھی، آخر میں قدرے آب رسیدہ ہے۔ (۱)

(۶/۱) مشکوٰۃ الانوار للتسهيل مشارق الانوار، یہ شرح مولوی عبدالغفور غزنوی امرتسری (۱۳۵۳ھ/۱۹۲۵ء) نے اردو میں لکھی تھی اور مطبع فاروقی دہلی سے شائع ہوئی تھی، مصنف نے اس میں مشارق کو مشکوٰۃ کے نسخ پر مرتب کیا تھا اور اسے کتابت بھی فہرست مدونہ کے مطابق بدل دیا تھا، اس کے متعلق ان کا خود بیان ہے کہ:

”..... مناسب بلکہ واجب معلوم ہوا کہ اس کتاب کو ترحیب معنوی پر بنالیا جائے تاکہ سب مسلمان بھائی اس سے باسانی تمام فائدہ اٹھا سکیں اور جس حکم کی احادیث مطلوب ہوں باسانی نکال سکیں، چچا سماوی عبداللہ (۱۳۰۰ھ/۱۸۸۲ء) سے مشورہ کیا تو پسند فرمایا، اللہ نے ذہن عالی اور فکر بلند دیا تھا، انہوں نے ترکیب یہ بتائی کہ اس کے ابواب موافق مشکوٰۃ کے ہونے چاہئیں اور ہر باب میں تین تفصیلات ہوں، فصل اول میں بخاری اور مسلم دونوں کی حدیثیں ہوں اور دوسری فصل میں حدیث بخاری کی اور تیسری میں فقط مسلم کی حدیثیں ہوں اور جس باب میں تینوں میں سے کوئی فصل نہ ہو اس میں اس طرح رکھنا چاہیے کہ اس باب میں فلاں فصل نہیں، چنانچہ مشکوٰۃ والے کا بھی یہی قاعدہ ہے، غرض چچا کے ارشاد کے مطابق یہ کتاب بنائی تو گویا یہ کتاب ایک چھوٹی مشکوٰۃ بن گئی ہے بلکہ اس پر بھی فوقیت لے گئی، اس واسطے کہ یہ مختصر ہے اور اس کی تمام حدیثوں کی صحت پر اتفاق ہے، اس میں کوئی حدیث ایسی نہیں جو غیر معتبر ہو، بخلاف مشکوٰۃ کے کہ اس میں ہر قسم کی حدیثیں مذکور ہیں، صحیح بھی اور ضعیف بھی..... ۱۳۰۸ھ/۱۸۹۰ء میں حسب دل خواہ کتاب تمام ہوئی۔“ (۲)

(۶/۲) ترجمہ مشارق الانوار از مولانا محمد احسن نانوتوی، محمد عبدالباقی سہوانی لکھتے ہیں:

”حافظ سید غلام جیلانی نے..... مولانا محمد احسن نانوتوی مرحوم مترجم

(۱) فہرست کتب خانہ عربیہ راپور، ج ۲، ص ۱۷۔ (۲) معارف جنوری ۲۸ء، ص ۵۹ و ۶۰۔

در مختار و مشارق الانوار سے دینیات کی تکمیل فرمائی۔“ (۱)

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مولانا نے در مختار کی طرح مشارق الانوار کا بھی اردو ترجمہ کیا تھا مگر یہ شاید طبع نہیں ہو سکا، اسی لیے کسی نے اس کا کوئی تذکرہ نہیں کیا ہے، جناب محمد ایوب قادری مرحوم نے مولانا کے حالات و سوانح میں ایک کتاب لکھی ہے لیکن انہوں نے بھی مولانا کے اس ترجمہ کا ذکر نہیں کیا ہے۔

(۲۸) تحفۃ الاخیار، یہ مشارق الانوار کا اردو ترجمہ اور اس کی شرح ہے جو ایک دوسرے سے مزوج ہیں لیکن شرح و فوائد کو ظاہر کرنے کے لیے ”ف“ کی علامت مقرر کر دی ہے، یہ ترجمہ ۱۲۳۹ھ/۱۸۳۳ء میں مکمل ہوا اور سنہ تالیف کے تین سال بعد مطبع محمدی لکھنؤ سے شائع ہوا تھا، یہ ایڈیشن ایسا خوبصورت چھپا تھا کہ اس زمانہ میں اس کی قیمت پندرہ روپے تھی، مترجم و شارح مولانا خرم علی بلہوری ہیں۔

اردو میں حدیث کا پہلا ترجمہ: اس ترجمہ کی خاص اہمیت اس وجہ سے ہے کہ یہ اردو میں حدیث کا پہلا ترجمہ ہے، مولوی ابویحییٰ امام خاں نوشہروی لکھتے ہیں:

”کتب حدیث کا سب سے پہلا اردو ترجمہ یہی تحفۃ الاخیار ہے،

اس کے بعد نواب قطب الدین خان دہلوی نے مشکوٰۃ المصابیح کا اردو

ترجمہ و شرح نام مظاہر حق کیا (مظاہر حق اصلاً شاہ محمد اسحاق دہلوی مہاجر

سکی ۱۲۶۲ھ/۱۸۴۵ء کا تھا، نواب صاحب نے بادیقی تغیر مہذب فرمایا اور

اس کا اعتراف بھی کیا) مولانا خرم علی کی وفات کے بعد ۳ سال تک متواتر

تین مرتبہ طبع ہوا، اس سے اس کی مقبولیت ظاہر ہوتی ہے۔“ (۲)

مولوی عبدالحلیم چشتی بھی اردو میں حدیث کا پہلا ترجمہ اسی کو بتاتے ہیں:

(۱) حیوۃ العلماء طبع نولکھنور ۱۹۱۲ء، ص ۱۱۰ بحوالہ معارف جون ۱۹۵۷ء، ص ۲۴۳۔ (۲) معارف دسمبر ۱۹۴۷ء،

”ہندوستان میں اس سے پہلے نہ اردو میں کوئی کتاب چھپی تھی اور نہ عوام میں حدیث کا کچھ جہ چا تھا، موصوف نے سب سے پہلے مسلمانوں کو تعلیمات نبوی سے باخبر کرنے کے لیے اس کتاب کا ترجمہ کیا جو بے حد مقبول ہوا۔“ (۱)

اور چون کہ ترجمہ کی اصل غرض یہ تھی کہ عام لوگوں کو اس سے فائدہ ہو، اس لیے زبان و طرز بیان اس زمانہ کے لحاظ سے نہایت عام فہم اور آسان اختیار کی گئی تھی اور زیادہ دقیق اور پیچیدہ بحثوں سے صرف نظر کیا گیا تھا تاہم اکثر دینی حقائق و مطالب کو اس میں مؤثر پیرایہ اور دلنشین انداز میں بیان کیا گیا تھا، مترجم خود لکھتے ہیں:

”اصل غرض اس سے یہ ہے کہ اہل اسلام کو فائدہ عام ہو، یہاں تک کہ حرف شناس عوام بھی محروم نہ رہیں، اس واسطے نہایت مشکل مسائل نہیں لکھے..... اس کتاب کے خطبے کا ترجمہ نہیں کیا، عوام کو اس سے کچھ فائدہ نہ تھا۔“ (۲)

آگے لکھتے ہیں کہ:

”یہ کتاب اہل اسلام کے واسطے عجیب تحفہ ہے، کیونکہ یہ اکثر مطالب دینی کو شامل ہے، جس کے دریافت سے جاہل عالم بنے اور عالم تازہ لطف اٹھائے، حضرت مولانا عبدالقادر دہلویؒ کی ہندی تفسیر اور یہ کتاب طالب خدا کے واسطے کافی ہیں، دیندار کے حق میں یہ دونوں کتابیں گویا دو آنکھیں ہیں جن سے دو جہاں کا انجام نظر پڑے، یادو پر ہیں جن سے عرش تک اڑ سکے۔“ (۳)

مولانا خرم علی نے ابتدا میں حدیث کی اہمیت، ہندوستان میں اس سے بے اعتنائی اور اردو ترجمہ کے لیے اس کتاب کے انتخاب کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

(۱) معارف جون ۵۷ء، ص ۲۳۳۔ (۲) ایضاً، ص ۲۳۶۔ (۳) ایضاً، ص ۲۳۶ و ۲۳۷۔

”علم حدیث اشرف العلوم ہے، اس واسطے کہ اشرف الناس کا کلام ہے، مثل مشہور ہے کہ کلام الملوک ملوک الکلام اور سب علوم دینی اس کے محتاج ہیں، علم تفسیر بدون حدیث کے معتبر نہیں اور علم عقائد اور علم فقہ و علم سلوک اور علم تاریخ بدون اس کے کچھ پسند نہیں، لیکن باوجود اس کے ہندوستان میں اس علم شریف کا چرچا نہیں، عوام کا تو کیا ذکر، اکثر علماء کو خبر نہیں، اس واسطے نہایت مناسب معلوم ہوا کہ کسی حدیث کی کتاب کا ترجمہ عام فہم اردو زبان میں کیجیے، سوسب کتابوں سے مشارق الانوار حسن صفائی کی بہت پسند آئی، اس واسطے کہ مختصر کتاب ہے اور اس کی احادیث کی صحت پر اتفاق ہے، کوئی اس کی ایسی حدیث نہیں جو غیر معتبر ہو، بخلاف مشکوٰۃ کے کہ اس میں ہر جنس کی روایت ہے، صحیح بھی اور ضعیف بھی۔“ (۱)

مقدمہ میں احادیث کے اقسام اور ان کی تعریف بیان کی ہے، اس کے بعد امام بخاری و امام مسلم کے حالات و کمالات کا تذکرہ ہے، پھر حسن صفائی کے حالات و تصنیفات کا ذکر ہے، پھر اپنے ترجمہ کی بابت کچھ ضروری باتیں لکھی ہیں، اصل کتاب کے آغاز سے پہلے حدیث کی اہمیت پر ایک بصیرت افروز نظم ہے، اس کے بعد کتاب کا مع متن ترجمہ ہے، اس کے بعد فوائد کے تحت حدیث کا پورا واقعہ اور اہم امور کی وضاحت ہے، فوائد اگرچہ مختصر ہیں لیکن بڑے کام کے ہیں۔ (۲)

امام صفائی نے اختصار کی وجہ سے سندیں چھوڑ دی ہیں اور قال رسول اللہ کو بھی حذف کر دیا ہے، مگر ترجمہ میں یہ لکھ دیا ہے کہ آنحضرتؐ نے یوں فرمایا، مصنف نے ہر حدیث میں اول کتاب کا اشارہ کیا ہے، مترجم نے بھی کتاب کا نام ہر حدیث میں پہلے دے دیا ہے، اختصار کی بنا پر مصنف نے یہ نہیں بتایا کہ یہ حدیث کس وقت سے تقریب سے فرمائی جس سے

اس کا مطلب بخوبی نہیں معلوم ہوتا، اس واسطے مترجم نے فائدے میں اس کا پورا قصہ لکھ دیا ہے اور جہاں مطلب مجمل اور مشکل تھا اس کو مفصل کر دیا (۱) ترجمہ تحت اللفظ نہیں ہے، مترجم رقم طراز ہیں:

”حدیث کا ترجمہ تحت اللفظ نہیں کیا، اس واسطے کہ عرب کا محاورہ ہند کے محاورے سے اکثر مطابق نہیں ہوتا، بلکہ محاورہ مقدم رکھا ہے، مرادی مطلب جا بجا لکھا اور باوجود اس کے حتی المقدور تحت اللفظ ترجمے کی بھی رعایت کی ہے۔“ (۲)

ترجمہ و فوائد کی زبان اس زمانہ کے لحاظ سے گونہایت سادہ و عام فہم تھی، مگر اس زمانہ کے لحاظ سے اب اس میں قدامت آگئی ہے، مترجم کا مآخذ حدیث اور شروح حدیث کی بے شمار کتابیں ہیں مگر انہوں نے علامہ گارزونی کی شرح مشارق اور علامہ ابن اثیر جزیری کی جامع الاصول سے اس میں زیادہ فائدہ اٹھایا ہے۔

مترجم و شارح نے اس میں مصنف کے اغلاط و مسامحات کی نشاندہی کی ہے، چنانچہ ایک جگہ وہ لکھتے ہیں:

”اکثر مشارق کی حدیثوں میں اس حدیث پر قاف کی علامت ہے یعنی بخاری و مسلم دونوں میں یہ حدیث بالاتفاق ہے، حالانکہ یہ صاف خطا ہے، اس واسطے کہ صاحب جامع الاصول اور شارح گارزونی نے لکھا ہے کہ حدیث صرف مسلم میں ہے، بخاری میں نہیں اور اس عاجز نے بھی صحیح بخاری میں دیکھا، زید بن خالد سے اس میں اس مضمون کی حدیث نہیں پائی، معلوم ہوا کہ کاتب کی غلطی ہے۔“ (۳)

(۱) تحفۃ الاخیار بحوالہ معارف جون ۵۷ء، ص ۴۳۶۔ (۲) ایضاً۔ (۳) تحفۃ الاخیار نو لکھنؤ، ص ۱۲۸، جون

مترجم و شارح نے اس میں شیعہ اور اہل بدعت کے شبہات بھی جا بجا دفع کیے ہیں اور چاروں ائمہ کے مذاہب بھی مناسب جگہوں پر لکھے ہیں، لیکن فقہی مذاہب تحریر کرنے میں بالکل بے تعصبی سے کام لیا ہے۔ (۱)

ذیل میں شرح و ترجمہ کے دو نمونے پیش کیے جاتے ہیں تاکہ ان کی اہمیت و خصوصیت کا اچھی طرح اندازہ ہو سکے۔

صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ جس نے سچے دل سے خدا کو اور اس کے پیغمبر کو مانا، نماز کو ٹھیک سے ادا کیا اور رمضان کا روزہ رکھا، کرم اور فضل کی راہ سے ضرور ہو گیا خدا پر اس کو بہشت میں لے جانا، خواہ اپنا وطن اس نے خدا کی راہ میں جہاد کے واسطے چھوڑا ہو یا اسی زمین میں ٹھہرا رہا ہو جس میں پیدا ہوا۔	خ ابو ہریرہ من آمن باللہ ورسولہ و اقام الصلوٰۃ و صام رمضان کان حقاً علی اللہ ان یدخلہ الجنة ہاجر فی سبیل اللہ او حبس فی ارضہ التی ولد فیہا (۲)
---	--

اس حدیث پر یہ فائدہ تحریر کیا ہے:

”اس حدیث کی پوری روایت بخاری میں ہے کہ اصحاب نے عرض کیا کہ اگر حکم ہو تو ہم لوگوں کو خوش خبری سنا دیں کہ بہشت، جہاد اور ہجرت پر موقوف نہیں، حضرت نے فرمایا بہشت میں ایک سو بلند درجے ہیں کہ خدا نے نمازیوں کے واسطے مقرر کیے ہیں، ہر ایک درجے میں اتنا فرق ہے کہ جتنا آسمان و زمین میں، سو جب تم خدا سے مانگو تو فردوس مانگا کرو کہ

(۱) تحفۃ الاخیار نزلک شور، ص ۱۲۸، بحوالہ معارف ۵۷، ص ۳۵۰۔ (۲) تحفۃ الاخیار، ص ۷ بحوالہ معارف

فردوس سب بہشتوں کے درمیان ہے اور سب سے اونچی اور اس کے اوپر خدا کا عرش ہے، اسی سے..... بہشت کی سب نہریں نکلی ہیں، یعنی ہر چند جہاد پر بہشت موقوف نہیں، اصل نجات کے واسطے ایمان اور نماز روزہ کفایت کرتا ہے لیکن تم ہمت کو پست نہ کرو کہ صرف نجات پر قناعت کرو بلکہ ہمت کو بلند رکھو، جہاد کرو تا کہ فردوس پاؤ جس کے آگے سب بیٹھیں پست ہیں۔

اس حدیث میں فرشتوں اور خدا کی کتابوں کا اور تقدیر و قیامت کا ایمان لانا بیان نہیں فرمایا اس واسطے کہ جب آدمی رسول کا ایمان لایا تو ان کا بھی ضرور ایمان لاوے گا کہ تمام قرآن و حدیث میں ان کا بیان موجود ہے اور نماز روزہ کے ساتھ زکوٰۃ حج کا ذکر نہیں فرمایا، اس واسطے کہ زکوٰۃ و حج صرف مالدار پر فرض ہے، محتاج پر نہیں اور نماز روزہ سب پر فرض ہے مالدار ہو یا محتاج، خلاصہ یہ ہے کہ یہاں حکم عام بیان فرمانا منظور ہوا جو سب مسلمانوں کو شامل ہے، مصنف نے ایمان کی حدیث مقدم کی اس واسطے کہ ایمان سب نیکیوں اور عبادت کی جڑ ہے، بدون ایمان کے کوئی عبادت اور نیکی درست نہیں۔“ (۱)

ایک اور حدیث کا ترجمہ اور شرح ملاحظہ ہو:

م سمرۃ بن جندب والمغیرۃ بن شعبۃ
من حدث عنی بحديث وهو یروی انه
کذب فهو احد الکاذبین

مسلم میں روایت ہے سمرہ بن جندب اور
مغیرہ بن شعبہ سے کہ حضرت نے فرمایا کہ
جو میری طرف سے روایت کرے اور وہ
جاننا ہو کہ وہ جھوٹی حدیث ہے تو دو جھوٹوں
میں سے ایک جھوٹا ہے۔

(۱) تحفۃ الاخیار ص ۷۸ و ۸۰ بحوالہ معارف جنوری ۲۸ء، ص ۵۴ و ۵۵۔

ف: ”دو جھوٹے یعنی میلہ کذاب اور مختار یا اسود غنسی جنہوں نے پیغمبری کا دعویٰ کیا تھا، یا یہ مطلب کہ ایک جھوٹا وہ جس ناپاک نے حضرت پر جھوٹ باندھا، دوسرا جھوٹا یہ کہ اس جھوٹی حدیث کو روایت کرتا ہے، جان بوجھ کے اکثر لوگ جو علم حدیث سے ناواقف ہیں، وہی تباہی حدیثیں نقل کیا کرتے ہیں جن کی کچھ اصل نہیں، مسلمان کو لازم ہے کہ حدیث میں بہت احتیاط کیا کرے، ہر ایک کتاب کی حدیث کو سچا نہ جانے، جو حدیث کی معتبر کتابوں میں ہو اس کو مانے، جیسے کہ یہ کتاب مشارق الانوار ہے کہ سب علمائے اہل سنت اس کو بہت صحیح جانتے ہیں۔“ (۱)

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ محشی و شارح نے حدیث مافی الباب کے بکھرے ہوئے ٹکڑوں کو کس خوبصورتی کے ساتھ جوڑ دیا ہے، اس پر فائدہ سونے پر سہاگ، یہ فوائد دراصل علم حدیث کی بے نظیر شرح ہے، شارح ناقل نہیں، صاحب بصیرت ہے، جس طرح ترجمہ تحفۃ الاخیار میں شرح کو سمودیا ہے، اسی طرح شرح میں احادیث متذکرہ فی الباب کے ساتھ ان ٹکڑوں کو جوڑ دیا ہے جو ایک دوسرے سے علاحدہ ہونے کی وجہ سے بکھرے پڑے تھے۔ (۲)

مولانا خرم علی نے اپنے ترجمہ و فوائد کی مقبولیت کے لیے خداوند قدوس کی بارگاہ میں دعا کی تھی، ان کی ایک منظوم دعا بھی تحفۃ الاخیار میں شامل ہے جو اس کے حسن قبول کے لیے کہی گئی تھی، اس کے چند اشعار نقل کیے جاتے ہیں:

یارب ان اوراق کو مقبول کر
ہند کو اس فیض سے کر بہرہ ور
خرم افسردہ کو پرورد کر
الفت دنیا سے اسے سرد کر

(۱) مشارق الانوار، ترتیب فقہی والا ایڈیشن نور محمد، ص ۱۷۰، المطالع کراچی، ص ۱، بحوالہ معارف جون ۵۷ء،

ص ۳۳۸۔ (۲) معارف جنوری ۴۸ء، ص ۵۵۔

تیری ہی دھن روح کو ہر دم رہے
تیرے غم عشق میں خرم رہے
یارب اس عاجز کی دعا کر قبول
خاتمہ بالخیر بحق رسول (۱)

اللہ تعالیٰ نے ان کی یہ دعا جودل کی گہرائیوں سے نکلی تھی، قبول فرمائی اور تحفۃ الاخیار کو غیر معمولی شہرت و مقبولیت نصیب ہوئی اور یہ اسی کا نتیجہ ہے کہ اس کتاب کے اب تک بیسیوں ایڈیشن نکل چکے ہیں، ذیل میں بعض کا تذکرہ کیا جاتا ہے:

۱۔ سب سے پہلا ایڈیشن سنہ تالیف ۱۲۴۹ھ/۱۸۳۳ء کے تین سال بعد ۱۲۵۲ھ/۱۸۳۶ء میں مطبع محمدی لکھنؤ سے محمد حسین کے اہتمام میں چھپا جو نہایت دیدہ زیب تھا اور جس کی قیمت اس زمانہ میں ۱۵ روپے تھی۔

۲۔ ۱۲۳۶ھ/۱۸۳۶ء میں عبدالملک بن محمد صادق نے مطبع محمدی بمبئی سے اسے شائع کیا، انہوں نے بمبئی سے اس کو تین مرتبہ طبع کرایا، جس کی صراحت خود انہوں نے تحفۃ الاخیار کے بمبئی ایڈیشن میں کی ہے، اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مطبع محمدی لکھنؤ کا نسخہ بھی ختم ہوا تو نواب ذوالفقار علی مرحوم نے جو مولانا خرم علی کے قدر شناسوں میں تھے اس کو چھپوا کر مفت تقسیم کرایا۔

۳۔ ۱۲۶۷ھ/۱۸۵۰ء میں محمد مصطفیٰ خان (م ۱۲۶۹ھ/۱۸۵۲ء) نے اپنے مطبع مصطفائی کانپور سے اسے چھاپا، اس کی قیمت سات روپے تھی۔

۴۔ ۱۲۶۹ھ/۱۸۵۲ء میں مطبع مصطفائی کانپور سے دوبارہ دو جلدوں میں طبع ہوا۔
۵۔ ۱۲۷۳ھ/۱۸۵۶ء میں مشکوٰۃ المصابیح کے ترجمہ کے حاشیہ پر مطبع محمدی مدراس سے شائع ہوئی۔

(۱) تحفۃ الاخیار بحوالہ معارف جون ۵۷ء، ص ۴۴۹۔

- ۶۔ ۱۲۷۷ھ/۱۸۶۰ء میں ایک ایڈیشن مطبع مخدومی بمبئی سے شائع ہوا۔
- ۷۔ ۱۲۸۲ھ/۱۸۶۶ء میں محمد عبدالرحمن خان نے اپنے مطبع نظامی کانپور سے یہ ترجمہ مع فہرست فوائد شائع کیا۔
- ۸۔ ۱۲۸۶ھ/۱۸۶۹ء میں انہوں نے پھر اسے شائع کیا۔
- ۹۔ ۱۲۹۰ھ/۱۸۷۳ء میں مطبع حیدری سے طبع ہوا۔
- ۱۰۔ ۱۲۹۱ھ/۱۸۷۴ء میں مطبع نظامی کانپور سے تیسری دفعہ شائع ہوا، ابتدا میں فہرست تبصرۃ الابصار بھی منسلک تھی۔
- ۱۱۔ ۱۲۹۱ھ/۱۸۷۴ء میں یہ کتاب مطبع نولکشور کانپور سے چھپی۔
- ۱۲۔ ۱۳۰۳ھ/۱۸۸۵ء میں محمد تقی بہادر کے زیر اہتمام مطبع انوار محمدی لکھنؤ میں شائع ہوئی۔
- ۱۳۔ ۱۳۰۷ھ/۱۸۸۹ء میں مطبع نولکشور سے دوبارہ چھپی۔
- ۱۴۔ ۱۳۲۱ھ/۱۹۰۳ء میں فخر الطابع لکھنؤ نے شائع کیا۔
- ۱۵۔ ۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء میں مطبع نولکشور سے شائع ہوئی۔
- ۱۶۔ حال میں نور محمد صبح الطابع کارخانہ تجارت کتب کراچی نے اسے شائع کیا ہے۔ (۱)
- مولانا حکیم سید عبدالحی نے مشارق الانوار کی مندرجہ ذیل ہندوستانی شرحوں کا ذکر کیا ہے۔
- ۲۸ و ۲۹۔ شرح محمد بن یوسف حسینی دہلوی، یہ صوفیانہ طرز کی ایک شرح ہے جو عربی میں لکھی تھی، انہوں نے فارسی میں بھی ایک شرح لکھی تھی۔
- ۳۰۔ منور بن عبد الجید لاہوری نے بھی ایک شرح لکھی تھی۔
- ۳۱۔ ایک فارسی شرح محی الدین احمد بن محمد حسینی کردی نے تحریر کی تھی۔
- (الثقافة الاسلامیہ فی الہند، ص ۱۵۵)

(۱) ان ایڈیشنوں کا مولانا عبدالکلیم چشتی نے اپنے مضمون مولانا خرم علی شائع شدہ جون ۵۷ء میں کیا ہے، تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو صفحات ۲۵۰-۲۵۳۔

شیخ علی متقی

(متوفی ۹۷۵ھ / ۱۵۶۷ء)

نام و نسب: علی نام اور علماء الدین لقب تھا، نسب نامہ یہ ہے: علی بن حسام الدین ابن عبد الملک ابن قاضی خاں۔ (۱)

عبد اللہ محمد بن عمر آصفی نے علماء الدین کے بجائے نور الدین لقب تحریر کیا ہے۔ (۲)
ولادت و وطن: ان کے آبا و اجداد کا وطن شیراز ہند جو پور تھا، اسی لیے ارباب تذکرہ انہیں جو پوری الاصل لکھتے ہیں (۳) مگر ان کا خاندان ان کی ولادت سے قبل برہان پور منتقل ہو گیا تھا، یہیں ۸۸۸ھ میں ان کی ولادت ہوئی، بعض مؤرخین نے ان کی سنہ پیدائش ۸۸۵ھ لکھا ہے (۴) آخر میں وہ مکہ معظمہ چلے آئے اور بیت اللہ کے جوار میں قیام پذیر ہوئے۔ (۵)
اساتذہ: شیخ کی ابتدائی تعلیم کا حال معلوم نہیں ہو سکا اور اس کا بھی پتہ نہیں چل سکا کہ برہان پور کے کن لوگوں کے سامنے انہوں نے زانوئے تلمذتہ کیا، مؤرخین نے جن استادوں کے نام لکھے ہیں وہ یہ ہیں:

شیخ حسام الدین متقی ملتانی: یہ شیخ علی متقی کے مرشد بھی تھے جو بڑے عابد و زاہد شخص اور ممتاز عالم تھے، شیخ ان کی خدمت میں دو برس رہے اور ان سے ظاہری و باطنی علوم کی

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۴۱ والنور السافر، ص ۳۱۵۔ (۲) ظفر الوالہ، ج ۱، ص ۳۱۵۔ (۳) آثار الکرام، ج ۱،

ص ۱۹۲۔ (۴) النور السافر، ص ۳۱۷۔ (۵) اخبار الاخیار، ص ۲۴۱۔

تحصیل کی، تذکرہ نگاروں کا بیان ہے کہ شیخ حسام الدین سے انہوں نے تفسیر بیضاوی اور کتاب عین العلم کا درس لیا۔ (۱)

شیخ ابوالحسن بکری، شافعی: اپنے زمانہ کے مسلمہ ولی و عارف باللہ تھے، شیخ علی متقی نے مکہ معظمہ میں ان سے استفادہ کیا اور حدیث کا درس لیا، ان سے انہیں خلافت بھی ملی تھی۔ (۲)

شیخ شہاب الدین احمد بن حجر بیہمی کی: یہ اپنے دور میں مکہ کے مفتی، بلند پایہ فقیہ اور مشہور عالم تھے، ابتدا میں شیخ علی نے ان سے کسب فیض کیا مگر آخر میں یہ خود شیخ علی کے حلقہ تلمذ میں داخل ہو گئے تھے، اہل تذکرہ لکھتے ہیں:

”مولانا علی متقی نے ابتدا میں شیخ ابن حجر صاحب صواعق محرقة سے درس لیا مگر آخر میں خود شیخ ابن حجر نے ان سے استفادہ کیا اور ان کے حلقہ تلمذ میں داخل ہو گئے۔“ (۳)

ابن حجر کوان سے ارادت و بیعت کا تعلق بھی ہو گیا تھا، آزاد بلگرامی کا بیان ہے:

شیخ ابن حجر کی مفتی حرم محترم صاحب صواعق	شیخ ابن حجر کی مفتی حرم و صاحب صواعق
محرقة در ابتدا حال استاد شیخ بود آخر خود را تلمیذ	محرقة ابتدا میں شیخ کے استاد تھے مگر آخر میں
می خواند و رسم ارادت بجا آورد و خرقة خلافت	وہ اپنے کوان کا شاگرد کہنے لگے تھے نیز
پوشید۔ (۴)	ارادت کی رسم بھی بجالائے اور شیخ سے خرقة

خلافت بھی پہنا۔

شیخ عبدالحق دہلوی فرماتے ہیں:

دبار خود را نسبت بخدمت شیخ تلمیذ حقیقی شیخ ابن حجر کی نے بارہا اپنے کو شیخ علی متقی کا

(۱) اخبار الاخبار، ص ۲۴۱۔ (۲) ایضاً۔ (۳) ایضاً۔ (۴) آثار الکرام، ج ۱، ص ۱۹۳۔ عین العلم وزین
الحکم تصوف کی مشہور کتاب ہے، یہ دراصل امام غزالی کی مشہور کتاب احیاء علوم الدین کا مختصر ہے، مصنف
محمد بن عثمان بن عمر ثنی تھے، بعض لوگوں نے مصنف کو ہندی الاصل بتایا ہے، ملا علی قاری (م ۱۰۱۳ھ/ ۱۶۰۵ء)
نے اس کی شرح لکھی تھی جو اصل کے ساتھ قسطنطنیہ سے چھپ گئی ہے۔

می خواند و در آخر مرید شد و خرقة خلافت شاگرد کہا ہے اور آخر میں وہ ان کے مرید
پوشید۔ (۱)

پہنا تھا۔

ان لوگوں کے علاوہ مکہ میں اس وقت جو اصحاب علم و کمال تھے، ان سے بھی
استفادہ کیا، شاہ عبدالحق صاحب فرماتے ہیں:

و دیگر علما و مشائخ عصر را آمد در آن دیار شریف ان کے علاوہ اس متبرک علاقہ میں جو علما و
بودند دریافت استفادہ نمود۔ (۲)

تلامذہ: شیخ علی متقی کے شاگردوں اور مریدوں کا حلقہ بھی بہت وسیع تھا، تذکرہ نگاروں
نے صرف چند لوگوں کے نام لکھے ہیں جو یہ ہیں:

شیخ شہاب الدین احمد بن حجر مکی: ان کا نام استادوں کی فہرست میں گزر چکا ہے۔

شیخ عبد الوہاب متقی: یہ شیخ علی متقی کے خاص مسترشد و خلیفہ تھے جنہوں نے علم ظاہر و باطن
دونوں کی ان سے تحصیل کی تھی، شاہ عبدالحق صاحب لکھتے ہیں:

”شیخ علی متقی کے خیر و برکت کی سب سے بڑی نشانی اور ان کے

کمالات کی زبردست دلیل ان کے سچے خلیفہ اور حقیقی دوست شیخ کامل اور

عارف باللہ عبد الوہاب بن ولی اللہ حنفی، متقی، قادری ہیں، اللہ انہیں سلامت

رکھے، یہ دائرہ استقامت کے مرکز اور آسمان ولایت کے قطب ہیں، اس

زمانہ میں یمن سے شام تک کے فقرا و مشائخ کا اتفاق ہے کہ وہ ولایت

کبریٰ کے درجہ پر فائز ہیں۔“ (۳)

شاہ عبدالحق صاحب کو ان کی خدمت میں حاضری کا موقع ملا تھا اور انہوں نے

ان کے حوالہ سے اخبار الاخیار میں شیخ کے بہت سے واقعات لکھے ہیں۔

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۴۲۔ (۲) ایضاً، ص ۲۴۱۔ (۳) ایضاً، ص ۲۴۳۔

محمد بن طاہر چینی: یہ مشہور محدث اور بحار الانوار جیسی عظیم الشان کتاب کے مصنف تھے، ان کا مستقل تذکرہ اس کتاب میں آگے آئے گا، شاہ عبدالحق صاحب لکھتے ہیں:

”علم کی تحصیل کے لیے مکہ معظمہ گئے تو شیخ علی متقی کی صحبت میں رہے،

ان کے مرید ہوئے اور ان سے خیر و برکت لے کر وطن واپس آئے۔“ (۱)

شیخ چیلہ: آصفی نے تاریخ گجرات میں ان کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ ”یہ شیخ علی متقی کے خاص شاگرد اور معتمد علیہ مرید تھے۔“ (۲)

عبدالصمد: آصفی نے ان کا بھی تذکرہ کیا ہے اور بتایا ہے کہ شیخ نے گجرات میں انہیں اپنا قائم مقام مقرر کیا تھا۔ (ظفر الوالہ، ج ۱، ص ۳۱۸)

رحلت و سفر: شیخ اپنے وطن برہان پور سے علوم و فنون کی تحصیل اور تصوف و سلوک میں حصول کمال کے لیے پہلے ملتان گئے، پھر حرمین شریفین تشریف لے گئے اور مکہ معظمہ میں مستقل بود و باش اختیار کر لی، اس کے بعد وہ کئی بار ہندوستان میں گجرات کے علاقہ میں تشریف لائے اور لوگوں کو فیضیاب کیا۔

بعض تذکرہ نگاروں نے تصریح کی ہے کہ وہ ۹۵۳ھ میں حرمین کے لیے روانہ

ہوئے تھے، آزاد بلگرامی کا بیان ہے:

آنجناب در ۹۵۳ھ شریفین خرامید و در مکہ شیخ علی متقی ۹۵۳ھ میں حرمین تشریف
مکرمہ رحل اقامت انگلند۔ (۳)
لے گئے اور مکہ معظمہ میں مستقل قیام پذیر
ہو گئے۔

مگر یہ درست نہیں ہے، اس لیے کہ شیخ عبد الوہاب شعرانی صاحب طبقات نے

۹۴۷ھ میں مکہ معظمہ میں ان سے اپنی ملاقات کا تذکرہ کیا ہے وہ لکھتے ہیں:

نزیل مکة اجتمعت به فیها سنة سبع شیخ علی متقی مکہ میں بود و باش اختیار کیے ہوئے

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۶۴ تذکرہ میاں محمد طاہر۔ (۲) ظفر الوالہ، ج ۱، ص ۳۱۶۔ (۳) آثار النکرام، ج ۱، ص ۱۹۳۔

واربعین و تسع مائة (۱) تھے، میں نے وہاں ان سے ۹۳۷ھ میں

ملاقات کی تھی۔

یہ تو مسلم ہے کہ وہ مکہ معظمہ سے کئی بار حجرات تشریف لائے، شاہ عبدالحق صاحب دہلوی مکہ معظمہ میں ان کے قیام اور مشاغل کا تذکرہ کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

بعد ازاں بدیاری حجرات قدم آوردند (۲) اس کے بعد علاقہ حجرات میں تشریف لائے۔

پہلی دفعہ وہ سلطان بہادر کے زمانہ میں حجرات وارد ہوئے تھے، شاہ صاحب کا بیان ہے:

وسلطنت این دیار در اں زمان بدست تصرف اس زمانہ میں یہ علاقہ سلطان بہادر کے سلطان بہادر بود۔ (۳) زیر تصرف تھا۔

اس کے بعد اس بادشاہ کا بھتیجا محمود شاہ دوم تخت نشین ہوا جس کے عہد میں شیخ علی متقی دو بار ہندوستان تشریف لائے (۴) سلطان بہادر جس کے زمانہ میں پہلی دفعہ حجرات آئے ۹۳۳ھ میں شہید کر دیا گیا تھا (۵) اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ۹۳۳ھ سے بھی پہلے مکہ معظمہ پہنچ چکے تھے، ممکن ہے آزاد بلگرامی کے بیان میں کچھ تصحیف ہو گئی ہو۔

شاہ عبدالحق صاحب نے ان کے ملتان کے قیام کے زمانہ کا ایک معمول یہ بیان کیا ہے کہ وہ اس کے گرد و نواح کے بعض ایسے شہروں میں چلے جاتے تھے جو نیک لوگوں کا مسکن ہوتا اور جو جگہ مناسب اور بہتر ہوتی اور جہاں آسانی سے عبادت کر سکتے تھے چند روز قیام فرماتے، سفر میں دو تھیلے ان کے ساتھ ہوتے تھے، ایک میں عام ضرورت کی چیزیں اور کھانے پینے کا سامان چاول، دال، تیل، گھی اور نمک نیز کھانا پکانے کے برتن ہوتے، لکڑیاں خود جنگل سے جا کر لاتے اور دو دن کا سامان تین دن تک اور تین دن کا چار دن تک

(۱) الطبقات الکبریٰ، ج ۲، ص ۱۶۷۔ (۲) اخبار الاخیار، ص ۲۴۳۔ (۳) ایضاً۔ (۴) ظفر الوالہ، ج ۱،

ص ۳۱۶۔ (۵) ایضاً، ص ۲۲۰۔

استعمال کرتے، کبھی مسجد میں نہ ٹھہرتے بلکہ کرایہ کے مکان میں رہتے، چمقا جلا کر آگ سلگاتے اور ایک لونا بھی ساتھ ہوتا جس میں ایک مشک پانی آتا تھا، اس سے کھانا پکاتے، وضو اور ضرورت کے وقت غسل فرماتے۔

معمول تھا کہ پاک پانی سے پہلے برتن دھوتے، پھر خود ہی کھانا پکاتے اور کسی سے کوئی خدمت نہ لیتے، اگر کسی سے کام لینے کی ضرورت پڑھی جاتی تو پہلے اسے اجرت دے دیتے، تب کام کراتے۔

دوسرے تھیلے میں قرآن مجید اور بعض ضروری کتابیں رہتی تھیں، غرض اسی خوبی اور صفائی سے سفر کرتے تھے، اگر کوئی شخص صحبت میں رہنا چاہتا یا خدمت کرنا چاہتا تو اس سے معذرت کر دیتے۔ (اخبار الاخیار، ص ۲۳۳، ۲۳۴)

مجلس درس و افادہ: شیخ علی متقی دینی علوم کے فاضل و ماہر بھی تھے اور سلوک و تصوف میں بھی ان کا پایہ بلند تھا، ان کا بیشتر وقت علم کی اشاعت اور افادہ و فیضان میں بسر ہوتا تھا، ان کے خاص شاگرد و مستشرق شیخ عبدالوہاب متقی فرماتے ہیں:

غالب اوقات ایساں بشر و افادہ علم (۱) ان کا زیادہ وقت علم کی نشر و اشاعت اور

دوسروں کو علمی فائدہ پہنچانے میں صرف ہوتا۔

آزاد بلگرامی لکھتے ہیں کہ ”شیخ علی متقی کی علوم ظاہر و باطن کی نشر و اشاعت کا غلغلہ

ملا، اعلیٰ تک پہنچا ہوا تھا۔“ (۲)

مکہ میں ان کی مجلس درس ظاہری و باطنی علوم کا سرچشمہ تھی، شاہ عبدالحق صاحب

تحریر فرماتے ہیں:

و بآثار اضافت علوم دینی و افاضت معارف انہوں نے دینی علوم اور یقین و معرفت سے

یقینی مستنیر و مستفید ساخت۔ (۳) (ایک عالم کو) منور اور فیضیاب کیا۔

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۳۵۔ (۲) آثار اکرام، ج ۱، ص ۱۹۳۔ (۳) اخبار الاخیار، ص ۲۳۲۔

طالین کا جم غفیر ان کے بحر علم و معرفت سے سیراب ہونے کے لیے ہر وقت ان کی خدمت میں موجود رہتا تھا، شیخ عبدالوہاب شعرانی مکہ میں ان کی قیام گاہ پر طلبہ کی کثرت اور سالکین کے ہجوم کا حال بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وہ مجھے اپنے گھر لوٹنے تو میں نے درویشوں اور طالین کی ایک جماعت دیکھی جو ان کے گھر کے ارد گرد صحن کے کناروں پر بنے ہوئے جھونپڑوں میں رہتی تھی، ہر درویش کے لیے ایک ایک جھونپڑا تعمیر کیا گیا تھا، جس میں وہ یاد الہی میں مشغول رہتا تھا، کچھ لوگ تلاوت کرتے نظر آئے، بعض ذکر و فکر میں لگے ہوئے تھے، چند لوگ مراقبہ میں تھے اور بعض حضرات علمی مطالعہ میں منہمک تھے، میں نے مکہ میں اس سے اچھا اور بہتر منظر نہیں دیکھا۔“ (۱)

اصفی تاریخ گجرات میں لکھتا ہے:

”گجراتی بادشاہ محمود شاہ ثانی نے مکہ میں اپنی رباط کے قریب شیخ علی متقی کی رہائش کے لیے ایک گھر تعمیر کرایا تھا جس کے سامنے ایک وسیع، کشادہ اور بڑا صحن تھا، اس کے کنارے پر چھوٹے چھوٹے کمرے بنے ہوئے تھے، بعد میں ان کے مریدین اور سندھ سے سلوک و طریقت کی تعلیم و تربیت کے لیے آنے والے قیام کرتے تھے۔“ (۲)

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کا حلقہ درس اور دائرہ فیض کتنا وسیع تھا اور ان کا گھر دینی علوم کی تحصیل کرنے والوں اور سلوک و تصوف کے طالین کا مرکز بنا ہوا تھا۔ ان کے درس کا اندازہ بہت باوقار تھا، وہ متانت اور سنجیدگی سے مجلس درس میں رونق افروز ہوتے تھے، ان کے شاگرد شیخ عبدالوہاب متقی کا بیان ہے کہ:

(۱) الطبقات، الکبریٰ، ج ۲، ص ۱۶۷۔ (۲) ظفر الوال، ص ۳۱۶۔

”اگر مجلس درس میں حاضرین میں باہم کوئی بحث چھڑ جاتی تب بھی وہ خاموش رہتے اور بلا ضرورت ایک فقرہ بھی زبان سے نہیں کہتے تھے، ہاں جب ضرورت محسوس کرتے تو بقدر ضرورت کچھ ارشاد فرمادیتے۔“ (۱)

درس میں کتب حقائق و اسرار اور توحید وغیرہ کے مشکل مسائل کی توضیح و تفہیم میں وہی طریقہ و انداز اختیار کرتے جو بزرگوں کا تھا۔ (۲)

علم حدیث سے شغف: شیخ علی متقی بلند پایہ محدث تھے اور اس حیثیت سے ان کو بڑی شہرت نصیب ہوئی، تذکرہ نگاروں نے انہیں الحدیث لکھا ہے، انہوں نے اپنے زمانہ کے کبار محدثین سے اس فن کی تحصیل کی تھی اور خود ان کے درس حدیث سے بے شمار لوگوں کو فیض پہنچا، حدیث سے ان کا اشتغال مدۃ العمر قائم رہا، بڑھاپے میں آدمی کے قوی مضمحل ہو جاتے ہیں اور وہ نقل و حرکت سے بھی معذور ہو جاتا ہے..... مگر وہ اس عمر میں بھی کتب حدیث کی مراجعت، مقابلہ، تصحیح، مطالعہ اور تصنیف و تالیف میں شب و روز منہمک رہتے تھے، اس لیے فن حدیث پر ان کی نظر نہایت وسیع اور گہری تھی اور اس فن کے نکتوں اور باریکیوں سے انہیں مکمل واقفیت تھی، شاہ عبدالحق صاحب دہلوی نے احادیث سے ان کے اشتغال اور اس میں مہارت کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:

”وہ سنن و احادیث نبوی کے تتبع میں آخر عمر تک مشغول رہے، ایام بیری میں جب کہ بتقاضائے عمر جنبش کرنا بھی ممکن نہیں ہوتا، وہ شب و روز کتب احادیث کی تالیف، تصحیح اور مقابلہ کے کام میں منہمک رہتے تھے، لوگ بیان کرتے ہیں کہ دقائق کے فہم و معرفت اور معانی و نکات کے استنباط و استخراج میں ایسے بلند درجے پر فائز تھے کہ ماہرین اور علمائے فن بھی حیرت و تحسین ظاہر کیے بغیر نہیں رہتے تھے، شیخ ابن حجر مکی کو جو اپنے زمانہ میں مکہ کے

بڑے فقہا و علما میں شمار کیے جاتے تھے اور ابتدا میں شیخ علی متقی کے استاد بھی تھے، اگر کسی حدیث کے مفہوم میں تردد و تاثر ہوتا تو شیخ کے یہاں کہلا بھیجتے کہ جمع الجوامع کی تجویب میں اس حدیث کو کس باب میں رکھا ہے تاکہ اس نشانِ دہی کے بعد قرینہ و قیاس سے انہیں حدیث کا مطلب اخذ کرنے میں آسانی ہو۔“ (۱)

اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حدیث نبویؐ کی خدمت کے لیے ان کی زندگی وقف تھی، اس کے درس و مطالعہ کتب حدیث کی تصحیح و مقابلہ نادر و نایاب کتابوں کی تلاش و جستجو اور ان کی اشاعت کے لیے سعی و کوشش کے علاوہ وہ اس فن میں تصنیف و تالیف کا کام بھی برابر انجام دیتے تھے، علم الحدیث میں ان کی تصنیفات کا ذکر آگے آ رہا ہے۔
علم و فضل: وہ نہایت فاضل اور یکتائے روزگار تھے، اصول و فروع اور معقولات و منقولات میں دسترس رکھتے تھے، تذکرہ نگاروں نے ان کے علم و فضل کا اعتراف کیا ہے، علامہ آزاد بلگرامی فرماتے ہیں:

”مکہ معظمہ کے عوام و خواص ان کے غیر معمولی فضل و کمال کے معترف تھے۔“ (۲)
شاہ عبدالحق صاحب رقم طراز ہیں:

”ان کے دور کے تمام اکابر و مشائخ کو ان کے کمال فضل کا اعتراف تھا۔“ (۳)
محمی الدین عیدروسی لکھتے ہیں:

”علما میں جو ان سے ملتا اور جس سے یہ خود ملتے وہ ان کی مدح و تصنیف میں رطب اللسان رہتا تھا۔“ (۴)

حقیقت یہ ہے کہ شیخ علی متقی اپنی علمی عظمت، فضل و کمال اور جامعیت کی بنا پر

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۳۴۔ (۲) آثار الکرام، ج ۱، ص ۱۹۳۔ (۳) اخبار الاخیار، ص ۲۴۲۔ (۴) النور السافر،

”سرمایہ نازش ہندوستان“ تھے۔ (۱)

علما و زہاد سے تعلق اور اہل علم، مشائخ و طلبہ کی امداد و تکریم: وہ علما اور وینداروں سے بڑا تعلق رکھتے تھے، ان کی ملاقات کے لیے خود بھی تشریف لے جاتے اور انہیں اپنے گھر آنے کی دعوت بھی دیتے، شیخ عبدالوہاب شعرانی مشہور صوفی اور صاحب علم تھے، ان کا بیان ہے کہ مکہ معظمہ میں جب میری ان سے ملاقات ہوئی تو ہم دونوں کی ایک دوسرے کے یہاں آمد و رفت رہتی تھی۔

ترددت الیہ وتردد الی (۲) میں ان کے گھر جاتا اور وہ میری قیام گاہ پر تشریف لاتے۔

ان کے ایک مسترشد خاص عبدالوہاب متقی کا بیان ہے:

”ایک دفعہ مکہ معظمہ میں شیخ کی زندگی میں بلاد مغرب کے دو شخص

وارد ہوئے، یہ دونوں باپ بیٹے تھے اور بڑے عبادت گزار اور زہد مرتاض تھے، شیخ نے جب ان کی تعریف سنی تو ان سے ملنے کا قصد و ارادہ کیا مگر اس زمانہ میں ان پر ایسا ضعف طاری تھا کہ پیدل چلنے کی قوت نہ تھی، اس لیے فرمایا کہ اگر ہمارا کوئی دوست ہم کو اپنے کندھوں پر میٹھا کر لے جائے تو ہم وہاں جا سکتے ہیں، یہ سن کر ایک مضبوط اور توانا آدمی اس کے لیے تیار ہو گیا چنانچہ اسی کے دوش پر سوار ہو کر ان دونوں حضرات کے پاس گئے اور مجھے بھی حکم دیا کہ ان کی کتاب حکم کبیر کا نسخہ لے کر ساتھ چلوں۔“ (۳)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اصحاب علم و زہد سے ملنے کے لیے کس قدر بے چین اور مشتاق رہتے تھے، انہیں علما اور طلبہ کی دلجوئی اور حوصلہ افزائی کا بھی خیال رہتا تھا اور ان کی ہر قسم کی امداد و اعانت بھی کرتے رہتے تھے، شاہ عبدالحق صاحب تحریر فرماتے ہیں:

(۱) النور السافر، ص ۳۱۹۔ (۲) الطبقات الکبریٰ، ج ۲۔ (۳) اخبار الاخیار، ص ۲۳۶۔

”علم کی نشر و اشاعت اور اہل علم کی امداد و اعانت کے لیے ان کی زندگی وقف تھی، وہ طلبہ کے لیے کتابیں مہیا کرتے اور ان کی نقل و کتابت کا بندوبست کرتے، اپنے ہاتھ سے روشنائی بناتے اور انہیں دیتے، ملک عرب میں جو مفید، نادر اور کمیاب کتاب دستیاب ہو جاتی، اس کی نقلیں کرا کے جسے مناسب خیال کرتے مرحمت فرماتے اور جن شہروں میں وہ کتاب موجود نہ ہوتی وہاں بھی اسے بھجواتے۔“ (۱)

بیعت و ارادت: وہ ابھی سات آٹھ برس ہی کے تھے کہ ان کے والد بزرگوار انہیں شاہ باجن چشتی کی خدمت میں لے گئے جو برہان پور ہی میں مقیم تھے اور شیخ علی متقی کو ان کا مرید کرا دیا، تھوڑے عرصہ بعد والد کا انتقال ہو گیا، اس وقت عمر کے تقاضے کی بنا پر طبیعت دنیوی لذتوں کی جانب کسی قدر مائل ہوئی مگر توفیق الہی نے یادوری کی اور دنیا کی حقارت اور ناپائنداری کا نقش دل میں ایسا جاگزیں ہوا کہ شیخ عبدالکلیم بن شاہ باجن کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے مشائخ چشت کا خرقہ پہنا، اس کے بعد ملتان گئے اور شیخ حسام الدین ملتانی متقی کی صحبت اختیار کی اور ان کی برکت سے ورع و تقویٰ، سلوک و معرفت اور طریقت کے درجات و مراتب طے کیے، دو برس بعد یہاں سے تقویٰ کا زادراہ لے کر مکہ معظمہ تشریف لے گئے اور شیخ ابوالحسن بکری کی خدمت میں حاضر ہوئے جن کی ولایت اور بزرگی پر اس زمانہ کے لوگ متفق تھے، ان سے اور ایک اور بزرگ شیخ محمد بن محمد سخاوی سے سلسلہ عالیہ قادر یہ و شاذلیہ میں بیعت ہوئے۔ (۲)

شیخ علی نے خود اپنی بیعت و ارادت کا حال اس طرح لکھا ہے:

”میرے والد نے مجھے بچپن ہی میں شیخ باجن رحمۃ اللہ کا مرید کرا دیا تھا، جن کا طریقہ سماع و صفا اور اہل ذوق و وجد کا تھا، مشائخ کے نزدیک اگر

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۳۵۔ (۲) ایضاً، ص ۲۳۱۔

نوئی شخص بچپن میں کسی کا مرید ہو جائے تو سن تیز و رشد کو پہنچنے کے بعد اسے اختیار ہے کہ چاہے تو اسی شیخ سے وابستہ رہے اور چاہے تو کسی اور شیخ کا انتخاب کر لے، میں نے اپنے والد کی موافقت کی، مگر جب ان کا اور میرے شیخ کا انتقال ہو گیا تو میں نے ان کے صاحبزادے شیخ عبدالکلیم سے مشائخہ چشت کا فرقہ پہنا، اس کے بعد مجھے ایسے مرشد اور شیخ کی تلاش ہوئی جو راہ حق و حقیقت کے اہم معاملات میں میری راہنمائی کرے، اس غرض سے میں نے ملتان کا سفر کیا اور شیخ عارف حسام الدین متقی کی خدمت و صحبت میں ایک مدت تک رہا، ان کا طریقہ ارباب تقویٰ کا تھا، اس کے بعد میں حرمین شریفین کے سفر پر روانہ ہوا اور عارف باللہ شیخ ابوالحسن بکری کی خدمت میں پہنچا جن سے سلاسل قادریہ، شاذلیہ اور مدینیہ کے خرقے پہنے، میں نے ان تینوں کے سلسلوں کے خرقے شیخ بن محمد سے بھی پہنے۔ (۱)

غرض شیخ علی متقی کو تصوف کے مختلف سلسلوں میں بیعت و اجازت حاصل تھی، پہلے تو وہ شیخ عبدالکلیم بن باجن سے چشتیہ سلسلہ میں بیعت ہوئے، پھر قادریہ، شاذلیہ، مدینیہ سلسلوں سے وابستہ ہوئے جن کے دو خرقے بزرگوں شیخ ابوالحسن بکری اور شیخ محمد بن محمد سخاوی سے پہنے۔ (۲)

تصوف کے سلاسل میں قادریہ اور چشتیہ بہت مشہور ہیں، شاذلیہ سلسلہ کی نسبت قطب الوقت شیخ نور الدین ابوالحسن علی حسن شاذلی کی طرف ہے اور مدینیہ سلسلہ شیخ ابو مدین شعیب مغربی پر مشتمل ہوتا ہے (۳) اسی بنا پر وہ شاذلی، مدینی، چشتی اور قادری کی نسبتوں سے مشہور ہیں، متقی کی نسبت ان کے ملتانئی شیخ اور عارف باللہ حضرت حسام الدین متقی کی جانب ہوگی، وہ اپنے وصیت نامہ میں لکھتے ہیں:

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۳۲ و ۲۳۳، والنور السافر، ص ۳۱۸، ۳۱۹۔ (۲) اخبار الاخیار، ص ۲۳۳۔ (۳) ایضاً، ص ۲۳۱۔

فلما وصلت الی الملتان صحبت میں جب ملتان پہنچا تو شیخ حسام الدین کی
الشیخ حسام الدین وکان طریقہ صحبت اختیار کی، ان کا طریقہ متقیوں کا تھا۔
طریق المتقین (۱)

صاحب ظفر الوالد لکھتے ہیں کہ وہ متقی کے لقب سے مشہور تھے اور:

الالقب تنزل من السماء (۲) (ناموں کی طرح) لقب (بھی) آسمان
(خدا کی طرف سے) اترتا ہے۔

تصوف و سلوک: شیخ کا اصلی طفرائے امتیاز تصوف و سلوک میں امتیاز و کمال ہے،
ان کی زیادہ شہرت اسی حیثیت سے ہے، تصنیف و تالیف وغیرہ میں تو علمائے ظاہر بھی ممتاز
اور صاحب کمال ہوتے ہیں لیکن کشف و کرامات، باطنی کمالات، عبادت و ریاضت اور زہد و اتقا
میں وہ اپنی مثال آپ تھے، تمام تذکرہ نگاروں نے ان کی اس خصوصیت کا ذکر کیا اور تصوف میں
ان کے درجہ کمال کا اعتراف کیا ہے، عبدالوہاب شعرانی نے انہیں ”الشیخ اکامل“ لکھا ہے۔ (۳)
صاحب النور السافر رقم طراز ہیں:

العالم الصالح الولی الشہیر العارف عالم صالح، مشہور ولی اور عارف باللہ تھے۔
باللہ تعالیٰ (۴)

صاحب ظفر الوالد کا بیان ہے کہ:

وامامہم فی وقتہ العابد الزاہد وہ اپنے زمانہ کے امام، عابد و زاہد اور صوفی و
المتصوف الافقہ (۵) فقیہ تھے۔

آزاد بلگرامی لکھتے ہیں:

”مکہ معظمہ کے عوام و خواص ان کی ولایت کے معترف تھے۔“ (۶)

(۱) النور السافر، ص ۳۱۵۔ (۲) ظفر الوالد، ص ۳۱۵۔ (۳) الطبقات الکبریٰ، ج ۲، ص ۱۶۷۔ (۴) النور السافر،
ص ۳۱۵۔ (۵) ظفر الوالد، ج ۱، ص ۳۱۵۔ (۶) آثار اکرام، ج ۱، ص ۱۹۳۔

شاہ عبدالحق صاحب تحریر فرماتے ہیں:

جمع مشائخ و اکابر آں وقت بکمال فضل و
ولایت وے معترف ودرعایت تعظیم و تکریم
وے متفق بودند وآن نیز خواص و عوام آں
دیار چنانچہ مشائخ سلف را یاد کنند اور انیز
یاد می کنند۔ (۱)

اس زمانہ کے تمام مشائخ اور اکابر علما ان
کے فضل و ولایت میں کمال کے معترف اور
ان کی تعظیم و تکریم کی رعایت اور اعتراف
میں متفق تھے اور اب بھی مکہ معظمہ وغیرہ کے
عوام و خواص انہیں اسی طرح یاد کرتے ہیں
جس طرح بزرگان سلف کو یاد کرتے ہیں۔

ان کی ولایت اور سلوک و معرفت میں عظمت کے ان کے اساتذہ، شیوخ،
معاصرین اور مرشدین بھی پوری طرح معترف تھے، شیخ ابن حجر مکی ان کے استاد ہونے کے
باوجود ان کی ولایت کے ایسے معترف ہوئے کہ انہی سے بیعت و خلافت حاصل کی جس کی
تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔

شیخ حسام الدین متقی مشہور شیخ طریقت بھی تھے اور صاحب علم و کمال بھی، جن کی
خدمت میں شیخ علی متقی دو برس تک رہ کر ظاہری و باطنی علوم کی تحصیل کرتے رہے، ان کی
نسبت شیخ عبدالوہاب متقی فرماتے ہیں:

”ان کے یہاں قیام کے زمانہ میں شیخ علی متقی جب خلوت میں
رہتے تو شیخ حسام الدین اپنے سر پر کتابیں اٹھائے ہوئے ان کے کمرے
کے دروازے تک آتے اور اندر داخل ہونے کے لیے اس طرح اجازت
طلب کرتے ”حسام الدین آیا ہے، کیا فرماتے ہیں؟“ دو ایک بار اسی طرح
فرماتے، اگر کمرے کا دروازہ کھلتا تو نشست فرماتے اور اس وقت تک
تفسیر بیضاوی کا باب مذکورہ کرتے جب تک شیخ کے وقت میں مجالس ہوتی،

لیکن اگر دروازہ نہ کھلتا تو واپس تشریف لے جاتے۔“ (۱)

یہ بالکل ابتدائی دور کا واقعہ ہے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ زہد و اتقان کی سرشت میں داخل تھا اور رشد و ہدایت اور صلاح و تقویٰ سے انہیں فطری دلچسپی تھی، شاہ عبدالحق صاحب فرماتے ہیں ”ان کے مزاج میں ورع و تقویٰ کا غلبہ تھا اور صلاح ان کی فطرت میں داخل تھا“ (۲) اس لیے شروع ہی سے خیر و صلاح اور ورع و تقویٰ کے آثار ان میں نمایاں رہے ہوں گے، اس بنا پر ان کے مرشد بھی ان کا اس قدر خیال کرتے تھے اور احترام سے پیش آتے تھے۔

شیخ عبدالوہاب متقی شیخ حاجی نظر بدخشی کے بارہ میں فرماتے ہیں:

”یہ مرد کامل علم و ریاضت کی تحصیل اور ماوراء النہر، شام اور مصر کے مشائخ کی دریافت و ملاقات کے بعد اصلاح و تربیت نفس کی تکمیل کے لیے حرمین شریفین پہنچے، میرے خیال میں یہ اکابر اولیاء اللہ میں تھے جو نہایت بلند درجات و مراتب پر فائز تھے اور ان سے آثار کمال بھی نمایاں تھے، ایسے بزرگ اور اس پایہ کے ولی اللہ بھی شیخ علی متقی سے محبت و عقیدت کا تعلق رکھتے تھے اور بڑی خصوصیت برتتے تھے۔“ (۳)

یہ پہلے ذکر آچکا ہے کہ بلاد مغرب سے آئے ہوئے دو اشخاص سے ملنے کے لیے وہ معذوری کی وجہ سے اپنے ایک عقیدت مند کے کندھے پر سوار ہو کر گئے تھے، جب ان لوگوں کو پتہ چلا کہ اس پایہ کے مشہور بزرگ تشریف لائے ہیں تو اس خیال سے کہ ان کی وجہ سے ہماری شہرت ہو جائے گی اور ملاقات کے لیے لوگوں کا تانتا بندھ جائے گا، جس سے وقت برباد ہوگا اور عبادت و ریاضت میں خلل آئے گا، اس لیے شروع میں یہ دونوں حضرات شیخ سے زیادہ انشراح و انبساط کے ساتھ نہیں ملے اور کسی قدر بے توجہی بھی اختیار کی، شیخ نے

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۴۳۔ (۲) ایضاً، ص ۲۴۱۔ (۳) ایضاً، ص ۲۴۷۔

اسے محسوس کر لیا اور فرمایا کہ میں نے ایک کتاب جمع کی ہے جو مشائخ کے اقوال کا مجموعہ ہے پھر شیخ عبدالوہاب متقی کو اس کا کوئی حصہ پڑھنے کا حکم دیا، انہوں نے ابھی تھوڑا ہی سا پڑھا تھا کہ اس کی گرمی و تاثیر سے یہ دونوں حضرات بے اختیار ہو گئے اور فرحت و انبساط ظاہر کرنے لگے، اس کے بعد وہ دونوں حضرت شیخ علی متقی کے ایسے گرویدہ ہوئے کہ ان کی خدمت میں برابر استفادہ کے لیے حاضر ہوتے اور بالآخر ان کے مرید بھی ہو گئے۔ (۱)

قاضی عبداللہ سندھی اہل علم و تقویٰ اور اصحاب صلاح میں تھے، حوادث روزگار کی بنا پر وہ اپنے اہل و عیال اور متعلقین سمیت سندھ کی سکونت ترک کر کے مدینہ منورہ میں مقیم ہو گئے تھے، چندے گجرات میں بھی رہے اور شیخ سے بڑی محبت و مودت اور عقیدت مندی کا تعلق رکھتے تھے۔ (۲)

غرض ان کے شیوخ، اساتذہ اور معاصرین اور وہ تمام لوگ جن سے وہ ملے یا جو ان سے ملے، سب ہی ان کے گرویدہ اور مداح تھے، محی الدین عیدروسی کا بیان ہے:

”عارفین اور علمائے ربانی میں سے جو بھی ان سے ملا یا جس سے وہ خود ملے وہ سب ان کی بے حد تعریف کرتے تھے، جیسے ہمارے شیخ تاج العارفین ابوالحسن بکری، امام الحرمین شہاب بن حجر شافعی، فقیہ مصر شمس الدین ربلی انصاری اور ہمارے شیخ اور فصیح العصر شمس بکری وغیرہ ان کے مداح تھے اور ان لوگوں سے جو کچھ منقول ہے وہ شیخ علی متقی کی خدمت میں ان کی مدح اور غیر معمولی توصیف ہے۔“ (۳)

عیدروسی ان کے اوصاف و محامد بیان کرنے کے بعد آخر میں یہ لکھتے ہیں:

وبالجملة فما كان هذا الرجل الا من
 حسنات الدهر وخاتمة اهل الودع
 خلاصه یہ ہے کہ یہ شخص زمانہ کی خوبیوں اور
 نیکیوں کا مجموعہ تھا، اس کی ذات پر ورع و تقویٰ

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۳۶۔ (۲) ایضاً، ص ۲۲۳۔ (۳) انوار السافر، ص ۳۱۷۔

ومفاخر الهند وشہرتہ تغنی عن
ترجمتہ و تعظیمہ فی القلوب یعنی
عن مدحہ (۱)

کا خاتمہ ہو گیا اور اس کی شخصیت ہندوستان
کے لیے سرمایہ فخر و ناز تھی، اس کی شہرت
تعارف سے مستثنیٰ ہے اور لوگوں کے دلوں
میں اس کی جو عظمت و برتری پیوست ہے
وہ اس کی مدح و توصیف سے بالاتر ہے۔

وہ تصوف میں ممتاز ہونے کے باوجود اس کی بے اعتدالیوں سے پاک تھے، اسی لیے
وحدة الوجود کے بارہ میں افراط و تفریط پر مبنی خیالات کی اصلاح کی اور شیخ غوث گوالیاری
کے رسالہ معراجیہ کی مخالفت بھی کی۔ (رود کوثر، ص ۳۵۳، ۳۵۴)

اصلاح و تربیت کا طریقہ: طالبین اور مریدین کی تربیت و ارشاد اور ان کی اصلاح و
ترکیہ کے طریقہ سے بھی شیخ کے تصوف میں کمال کا اندازہ ہوتا ہے، ان کے مرید خاص شیخ
عبدالوہاب متقی فرماتے ہیں:

”بظاہر تو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ طالبین کے نقائص اور اندرونی
خرابیوں کو دور کرنے کے بجائے انہیں ان کے حال پر چھوڑے ہوئے ہیں،
مگر باطنی طور پر وہ ان کی تربیت کے کام میں مشغول رہتے تھے اور پوری
توجہ اور اہتمام سے اس طرح تربیت فرماتے تھے کہ انہیں اس کا کوئی پتہ
بھی نہیں چلتا تھا، یہاں تک کہ ایک مدت کے بعد بالکل نمایاں اور بدیہی
طور پر یہ محسوس ہونے لگتا تھا کہ وہ اب ایسی جگہ پہنچ گئے ہیں جہاں پہلے نہیں
تھے، خود اس فقیر کے ساتھ بھی اس طرح کا معاملہ پیش آچکا ہے، جب وہ
ان کی خدمت میں حاضر ہوا تو دو برس تک اسے سرے سے معلوم ہی نہیں
ہو سکا کہ وہ اس کی جانب متوجہ ہیں، اذکار و اوراد اور مجاہدات وغیرہ کسی چیز کی

تلقین نہیں فرمائی، البتہ جو وقت ان کی خدمت میں گزرتا اس میں زیادہ تر اپنی تصنیفات کی کتابت و نقل اور مقابلہ کا حکم دیتے، لطف یہ ہے کہ سالک ان کے کام میں لگا ہوتا اور وہ خود سالک کا کام کرتے رہتے تھے، اس طرح دو سال کے بعد ہمیں اس وقت اپنے اندر تبدیلی کا احساس ہوا جب ہم ایسی جگہ پہنچ گئے تھے جہاں پہلے نہیں پہنچے تھے۔

دراصل مریدین و طالبین کی اصلاح و تربیت کے معاملہ میں صوفیہ و مشائخ کے دو طریقے ہیں، بعض صوفیہ کرام سالکین کو ان کے پرانے طور و طریق سے بنا کر انہیں دوسرے کاموں کی تعلیم و تلقین کرتے ہیں، لیکن یہ طریقہ مشکل ہے، سلوک و تصوف کے ابتدائی مراحل میں خاص طور پر اس سے دشواری پیش آتی ہے، اس لیے دوسرے صوفیہ کا اصول یہ ہے کہ وہ مریدین کو ان کے حال پر چھوڑ دیتے ہیں اور خود ان کے کام، ان کی اصلاح و تزکیہ اور ان کے عادات و اطوار کو تبدیل کرنے میں لگ جاتے ہیں، یہاں تک کہ سالک کے کام میں ایسی جلا اور صفائی پیدا ہو جاتی ہے کہ وہ مقصود و مطلوب تک پہنچ جاتا ہے، یہ طریقہ سہل اور آسان ہے۔“ (۱)

ورع و تقویٰ اور کثرت عبادت و ریاضت: تصوف و سلوک میں ان کی عظمت اور بلند پائیگی اس سے بھی ظاہر ہے کہ وہ بڑے زاہد، متورع، متقی اور عبادت گزار شخص تھے، عبادت و ریاضت اور مجاہدہ سے انہیں خاص شغف تھا، ورع و تقویٰ، طہارت و عفت ان کے مزاج میں داخل تھی، عبد الوہاب شعرانی نے انہیں صاحب ورع اور زاہد لکھا ہے (۲) محی الدین عمید رومی کا بیان ہے کہ ”وہ عالم باعمل، اللہ کے مقبول اور صالح بندے اور ورع و تقویٰ میں نہایت عظیم المرتبت تھے، غیر معمولی عبادت و ریاضت ان کا شعار تھی اور وہ برائیوں

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۳۳ و ۲۳۵۔ (۲) الطبیقات الکبریٰ، ج ۲، ص ۱۶۷۔

سے کنارہ کش رہتے تھے، علامہ فاکہی نے القبول النقی فی مناقب المتقی کے نام سے ایک مستقل رسالہ میں ان کی سیرت حمیدہ اور ریاضت عظیمہ کا ذکر کیا ہے اور ان کے ایسے مجاہدات شاقہ بیان کیے ہیں جو عقل کو مبہوت اور حیران کر دیتے ہیں، اس میں بھی انہوں نے یہ کیسی عمدہ بات لکھی ہے کہ ”ہمارے شیخ کا نام علی اور لقب متقی واقعی اسم باسمی اور ان کے عظیم درجہ و مرتبہ آئینہ دار ہے۔“ (۱)

شاہ عبدالحق صاحب فرماتے ہیں:

”تصنیف و تالیف اور علوم و فنون کی نشر و اشاعت میں تو وہ علمائے ظاہر

بھی جن کو خدا توفیق و برکت عطا کرتا ہے ممتاز ہوتے ہیں لیکن اس سے

قطع نظر ریاضات، مجاہدات، کرامات، محاسن اخلاق، محامد اوصاف،

رزانت افعال، متانت احوال، ظاہر و باطن کے آداب کی رعایت اور ورع و

تقویٰ کے سلسلہ میں ان کے بارے میں جو کچھ نقل و بیان کیا جاتا ہے وہی

در اصل ان کے باطنی کمالات اور حقیقی احوال کی اصلی دلیل ہے۔“ (۲)

آزاد بلگرامی نے بھی ان کی کثرت ریاضت و تقویٰ کا ذکر کیا ہے۔ (۳)

وہ عبادت و ریاضت کی کثرت کی وجہ سے بڑھاپے میں بہت کمزور ہو گئے تھے،

اس کی وجہ سے خواہش و حوصلہ کے مطابق اور پہلے کی طرح عبادت نہیں کر سکتے تھے جس کا

انہیں بڑا قلق رہتا تھا، تاہم شاہ عبدالحق صاحب نے ان کے شاگرد شیخ عبد الوہاب متقی سے

اس زمانہ کی ریاضت و عبادت کا حال اور نفل نماز کی تعداد دریافت کی تو انہوں نے بتایا کہ:

”جوانی میں بکثرت نفل نماز پڑھتے تھے لیکن آخر عمر میں زیادہ تر

ذکر خفی، تفکر اور دینی علوم پر کتابوں کی تصنیف و تالیف سے سروکار رکھتے تھے،

علاوہ ازیں ضعف اور بول کا عارضہ بھی لاحق تھا جس کی وجہ سے پیشاب

(۱) النور السافر، ص ۳۱۵، ۳۱۷۔ (۲) اخبار الاخیار، ص ۲۳۲۔ (۳) آثار الکرام، ج ۱، ص ۱۹۳۔

کے لیے رات میں دس یا بارہ مرتبہ اٹھنا پڑتا تھا اور جب پیشاب کے لیے اٹھتے تو وضو کر کے ہر ہر دفعہ دو یا چار یا حسب توفیق اس سے زیادہ رکعتیں

نماز ادا کرتے تھے۔" (۱)

دنیا سے نفرت اور بے رغبتی: شیخ علی متقی کی نگاہ میں دنیا کی کوئی قدر و قیمت نہ تھی، انہوں نے اس کی طلب اور مال و زر کی تحصیل کو کبھی مقصود نہیں بنایا، ابتدا میں کسب معاش کی کچھ فکر دامن گیر رہی اور عمر کے اقتضا سے دنیاوی لذتوں سے بھی کسی قدر رغبت ہوئی، نوجوانی میں ماندو میں ایک بادشاہ کے یہاں ملازمت کر کے بھی کچھ کمایا مگر بہت جلد خدا کی محبت کی کشش اور اس کی توجہ و عنایت سے دنیا کی نفرت و حقارت اور اس کی بے اعتباری اور ناپائیداری نظر میں رچ بس گئی (۲) چنانچہ دنیا کے مال و متاع سے بے رغبتی کا یہ حال تھا کہ سلطان بہادر کو ان سے ملنے کا بڑا اشتیاق تھا، مگر وہ ملنے سے پہلو تہمی کرتے رہے، یہاں تک کہ قاضی عبداللہ سندھی کے کہنے سننے سے اس کے لیے تیار ہوئے، بادشاہ جب مل کر واپس گیا تو اس نے دوسرے روز ایک کروڑ ٹنکے بھیجا مگر شیخ نے یہ ساری رقم قاضی عبداللہ کو دے دی اور فرمایا کہ "سلطان سے ملاقات اور اس رقم کے حصول کا ذریعہ آپ ہی تھے، اس لیے آپ ہی اس کے حق دار ہیں۔" (۳)

اس سے بڑھ کر دنیا سے نفرت اور بیزاری کیا ہو سکتی ہے۔

تصوف کی چار خصوصیات: کہا جاتا ہے کہ تصوف کا دار و مدار چار چیزوں پر ہے:

قلۃ الطعام، قلۃ الکلام، قلۃ المنام و کم کھانا، کم بولانا، کم سونا اور لوگوں سے الگ

اعتزال الانام تھلگ رہنا۔

حضرت سہل کا ارشاد ہے کہ ابدال کی چار خصلتیں ہیں:

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۴۵۔ (۲) ایضاً، ص ۲۴۱۔ (۳) ایضاً، ص ۲۴۳۔ یہ سکہ اس زمانہ میں گجرات

میں رائج تھا۔

احماص الطون والسهر والصمت
 و الاعتزال عن الناس
 پیٹ کا خالی اور پچکا ہوا ہونا، جاگنا، خاموشی
 اور لوگوں سے علاحدہ رہنا۔

ابدال کے یہ اوصاف بیان کیے جاتے ہیں:

ان اكلهم فاقة و نومهم غلبة و كلامهم
 فاقه، نیند کا غلبہ اور ضرورۃ بات چیت۔

ضرورۃ

گوصوفیہ کے نزدیک غذا میں تقلیل اور کمی مستحسن ہے لیکن یہ مقصود نہیں ہے، دراصل غذا میں افراط اور کثرت سے ایسی آفتیں رونما ہوتی ہیں جو اصل مقصود میں خلل انداز ہوتی ہیں، تقلیل کا مقصد نفس کشی، قلب کی تقویت اور اس کی جلا اور صفائی ہے، بھوک سے قلب کی چربی پھلتی اور خون کم ہوتا ہے جس سے قلب میں جلا، صفائی اور گداز پیدا ہوتا ہے اور وہ ذکر کا نور قبول کرتا ہے، نیز اس کے اندر شرعی معاملات اور نیبی واردات کے انوار کا فیضان ہوتا ہے، پھر قلب کے آئینہ سے ان انوار کا پرتو نفس کی زمین پر پڑتا ہے اور وہ نور خداوندی سے جگمگا اٹھتا ہے اور اس کی آلائشیں اور ظلماتیں کا نور ہو جاتی ہیں۔ (۱)

ذیل میں ان چاروں امور کے بارہ میں شیخ علی متقی کا حال بیان کیا جاتا ہے:

قلت طعام: شیخ کے تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ ان کی غذا بہت کم ہوتی تھی، فاقہ کا بیان ہے کہ وہ اتنا کم کھاتے تھے کہ اس کا لوگوں کو مشکل سے یقین ہوگا اور اس قدر کم خوری کا کسی شخص کے بارہ میں خیال بھی نہیں کیا جاسکتا مگر شیخ اس قدر کم غذا کے اس لیے عادی ہو گئے تھے کہ طول ریاضت کی وجہ سے انہیں اس کا ملکہ حاصل ہو گیا تھا اور اگر انہیں معمول سے کچھ بھی زیادہ غذا دی جاتی تھی تو وہ اسے ہضم نہیں کر سکتے تھے (۲) شعرانی کا بیان ہے کہ وہ نحیف البدن تھے اور بھوک کی شدت کی وجہ سے ان کے جسم پر گوشت معلوم نہیں ہوتا تھا (۳) شیخ عبدالوہاب متقی سے منقول ہے کہ ان کا کھانا تو صرف اس لیے

(۱) انوار السافر، ص ۳۱۶-۳۱۷۔ (۲) ایضاً، ص ۳۱۶۔ (۳) الطبقات الکبریٰ، ج ۲، ص ۱۶۷۔

۳۴۶ متذکرۃ الحدیثین..... گلستان حدیث کے ہسکتے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

ہوتا تھا کہ ان کا جسم بحال رہے اور وہ عبادت کر سکیں، ان کے لیے جو شور بانٹا اس میں سے تھوڑا سا چکھ کر وہ دوسروں کو دے دیتے تھے۔ (۱)

قلت کلام: وہ کم سخن بھی تھے (۲) فضول اور لالیعنی باتوں سے پرہیز کرتے اور بلا ضرورت کوئی بات چیت نہیں کرتے تھے، مجلس درس میں بھی عموماً خاموش رہتے، شعرانی کا بیان ہے کہ وہ بہت زیادہ خاموش رہتے تھے۔ (۳)

قلت منام: شیخ سوتے بھی کم تھے (۴) اور شب کا زیادہ وقت ذکر و فکر اور یاد الہی میں گزارتے تھے۔

خلوت پسندی اور عزلت گزینی: خلوت پسند تھے اس لیے لوگوں سے الگ تھلگ اور کنارہ کش رہتے تھے، محی الدین عیدروسی کا بیان ہے کہ:

موثر العزلة من الانام (۵) لوگوں سے الگ تھلگ رہنے کو ترجیح دیتے تھے۔

شیخ عبدالوہاب شعرانی لکھتے ہیں:

”بڑے گوشہ نشین آدمی تھے، اپنے گھر سے صرف جمعہ کی نماز کے لیے حرم جاتے اور صفوں کے کنارے کھڑے ہوتے اور بہت جلد گھر واپس آجاتے۔“ (۶)

شیخ جس زمانہ میں گجرات تشریف لے گئے تھے اس وقت ان کی حالت یہ تھی کہ جس طرف بھی نکلتے خلقت ان پر اس طرح ٹوٹی پڑتی تھی جس طرح شمع پر پروانے گرتے ہیں مگر خود ان کی عزت پسندی کا حال یہ تھا کہ ہجوم سے کنارہ کش رہنے کے لیے اپنے کمرہ کا دروازہ بند رکھتے اور کسی کو اندر آنے کا موقع نہ دیتے بلکہ پوری خاموشی اور یکسوئی سے اپنے

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۳۵۔ (۲) النور السافر، ص ۳۱۶۔ (۳) الطبقات الکبریٰ، ج ۲، ص ۱۶۷۔ (۴)

النور السافر، ص ۳۱۶۔ (۵) ایضاً۔ (۶) الطبقات الکبریٰ، ج ۲، ص ۱۶۷۔

کاموں میں مشغول رہتے۔ (۱)

خوارق و کرامات: شیخ کی مختلف کرامتیں بیان کی جاتی ہیں، ان کے حالات کے ضمن میں اس طرح کی باتیں پہلے بھی گزر چکی ہیں اور آئندہ بھی آئیں گی، یہاں چند واقعات تحریر کیے جاتے ہیں:

عبدالوہاب شعرانی کا بیان ہے کہ مکہ میں میری معذوری دیکھ کر انہوں نے چاندی کا ایک ٹکڑا مجھے دیا، اس کی وجہ سے حج میں اللہ نے مجھے ایسی وسعت اور برکت دی کہ میں بے دریغ پیسے خرچ کرتا تھا، مجھے خود بڑی حیرت تھی کہ یہ سب کہاں سے آ رہا ہے۔ (۲)

ان کے ایک شاگرد شیخ عبدالوہاب متقی فرماتے ہیں:

”ایک روز شیخ کے مخصوص خدام میں سے ایک صاحب میرے پاس آئے اور کہنے لگے کہ شیخ ازسرنو جوان ہو گئے ہیں اور نہایت حسین اور دلکش دکھائی دے رہے ہیں، اس وقت ان پر عجیب عمدہ اور اچھی حالت طاری ہے، آپ کو طلب فرمایا ہے، فقیر حکم کی تعمیل اور اس حالت کا مشاہدہ کرنے کے شوق میں چلا، مگر جب پہنچا تو شیخ کی حالت تبدیل ہو چکی تھی، تاہم اب بھی سکر کے اثرات موجود اور باقی تھے، میرا بڑا پر تپاک خیر مقدم کیا اور مخصوص توجہ بھی فرمائی، فرمانے لگے کہ آج مجھ پر عجیب و غریب کیفیت طاری تھی، چونکہ حاضرین کو مزید اطمینان و یقین درکار تھا اس لیے بعض خوارق کا ظہور بھی ہوا، تم کو اس حالت کے مشاہدہ کے لیے بلا یا تھا مگر تم ارباب یقین میں ہو تمہیں خوارق کی ضرورت نہیں اس لیے حالت تبدیل ہو گئی اور میں اُس عالم سے اس عالم میں چلا آیا۔“ (۳)

کہتے ہیں کہ سلطان محمود گجراتی کو پانی کے بارے میں بڑا دوسوہ اور شک لاحق

(۱) اخبار الاخیار، ص ۳۳۔ (۲) لطائف الکبریٰ، ج ۲، ص ۱۶۷۔ (۳) اخبار الاخیار، ص ۲۳۷۔

متذکرۃ الحمد شین... گلستان حدیث کے ہسکتے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ 348

رہتا تھا جو کسی طرح دور نہیں ہوتا تھا، شیخ نے ایک طشت منگوا کر اس میں اپنی ٹوپی دھوئی اور پانی پھینک دیا، اسی طرح انہوں نے تین بار کیا، چوتھی مرتبہ اسی طشت میں نیا اور پاک و صاف پانی رکھوا کر فرمایا، بابا محمود! یہ پانی از روئے شریعت پاک و صاف ہے، اس میں کسی قسم کا شک و شبہ کرنا وسوسہ ہے جو شیطان کا کام ہے، تم اس پانی کو پو اور کوئی وسوسہ اور شک دل میں نہ لاؤ، سلطان شیخ کے ارشاد کے موافق وہ تمام پانی پی گیا جس کے بعد اس کا شک ایسا زائل ہو گیا کہ پھر کبھی اس کے دل میں وسوسہ پیدا ہی نہیں ہوا۔ (۱)

وجد و حال: شیخ صاحب وجد و حال بھی تھے، اس کی ایک مثال اوپر نقل ہو چکی ہے، وفات سے پہلے بھی ان پر عجیب جذبہ و حال طاری ہوا جس کی کیفیت ان کے شاگرد عبدالوہاب متقی نے اس طرح بیان کی ہے "ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ان کے تمام حرکات و سکنات میں ایک تغیر و انقلاب رونما ہو گیا ہے، اسی عالم میں انتقال سے تقریباً تین چار ماہ پیشتر ماہ صفر ۹۷۵ھ کی ایک رات مجھے فقیر سے فرمایا کہ فلاں شاعر کا شعر پڑھو، میں اپنی فراست سے تاز گیا کہ وہ کون سا شعر پڑھنے کے لیے کہہ رہے ہیں، چنانچہ میں نے شعر پڑھا۔

ہرگز نیامد در نظر نقشے ز رویت خو تر

شمسے ندانم یا قمر حورے ندانم یا پری

یہ سن کر ان کی حالت عجیب ہو گئی اور زور زور سے فرمانے لگے کہ پڑھتے جاؤ، پڑھتے جاؤ، چنانچہ فقیر نے یہ شعر کئی بار پڑھا اور وہ محبت آمیز باتیں کہتے اور شور انگیز نالے کرتے رہے، اسی اثنا میں ملازم نے آ کر کہا کھانا حاضر ہے، ان کا طریقہ یہ تھا کہ کھانے کو کوٹ اور پیس کر اتنا بار یک کر دیتے تھے کہ اس کے تمام اجزا ایک دوسرے سے اس قدر مل جاتے تھے کہ ان کو پہچانا مشکل ہو جاتا تھا، چنانچہ جب ملازم نے کھانے کی خبر دی تو اس سے فرمایا کہ اسے پیس کر اتنا بار یک کرو کہ اس کی تمام چیزیں اس میں گھل مل جائیں اور اس کا ہر ہر ذرہ باہم

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۳۸۔

اس طرح مل جائے کہ شناخت نہ ہو سکے اور اس کی دوئی اس طرح ختم ہو جائے جیسا کہ اس دھرے سے معلوم ہوتا ہے۔

سن سہیلی پر م کی باتا

یوں مل رہے جیون دودھ نباتا

تمام رات یہی حالت رہی کہ آپ محبت انگیز کلمات فرماتے رہے اور ہم لوگ بھی ان کے ساتھ جاگتے رہے۔ (۱)

شاہ عبدالحق صاحب لکھتے ہیں کہ:

”مجھ سے شیخ عبدالوہاب فرماتے تھے کہ شیخ زمانہ قبل از مرگ میں اکثر بار ذکر بالجہ پوری قوت اور ذوق و شوق سے کرتے تھے، حالانکہ اس وقت ان میں حس و حرکت تک نہ باقی تھی اور وہ بالکل نحیف ہو گئے تھے، ذکر کے وقت ان کی حالت یہ ہو جاتی تھی کہ گویا کوئی مانع اور حائل ہے جسے وہ دفع کرتے جاتے ہیں، اسی حالت میں فرمایا کہ جنت معلیٰ میں قبر کی جگہ تیار کر لینی چاہیے تاکہ رحلت سے پہلے منزل متعین ہو جائے مگر پھر فرمایا کہ یہ تو اللہ ہی کو معلوم ہے کہ ہماری حیات مستعار کب تک باقی ہے؟ اور ہمیں کب موت آئے گی اور یہ مقبرہ عام مسلمانوں کا ہے، انتقال سے پہلے ہی قبر کی جگہ پر قبضہ کر کے لوگوں کے لیے تنگی پیدا کرنا مناسب نہیں ہے، وفات کے بعد لوگ جہاں چاہیں دفن کریں۔“ (۲)

مہدویت سے تعلق و انقطاع: فرقہ مہدویت (۳) سے بھی شیخ کا تعلق بتایا

جاتا ہے، اس میں شبہ نہیں کہ وہ صاحب حال بزرگ تھے، اس کیفیت کے طاری ہونے کے

(۱) اخبار الاخبار، ص ۲۳۹۔ (۲) ایضاً، ص ۲۳۹ و ۲۵۰۔ (۳) مہدویت یا فرقہ مہدوی سید محمد جوپوری،

متوفی ۱۵۰۵ھ/۱۹۱۰ء کی طرف منسوب ہے۔

وقت وہ اس طرح کی باتیں بھی کہہ جاتے تھے، چنانچہ مرض الموت میں انہوں نے قطبیت کا دعویٰ کیا تھا (۱) اسی طرح وہ فرقہ مہدویہ سے بھی متاثر ہو گئے تھے، مگر ان کا یہ تاثر عارضی اور وقتی تھا۔

نواب صدیق حسن خاں مرحوم لکھتے ہیں:

وازغریب حالات ایشاں دعویٰ مہدویت ست ان کے عجیب حالات میں مہدویت کا دعویٰ
کہ بھبت غلبہ وقت و سکر حال بوجود آمدہ و بھی ہے جو غلبہ حال اور سکر کا نتیجہ تھا مگر اس
مدت بقائے آں شیخ روز بود۔ کی مدت پانچ روز رہی۔

من نمی گویم انا الحق یاری گوید گو میں خود انا الحق نہیں کہتا بلکہ یہ دوست کہلاتا
چوں گویم چوں مراد لداری گوید گو ہے، میں اسی وقت یہ کہتا ہوں جب میرا
محبوب مجھ سے یہ کہنے کے لیے کہتا ہے۔

مگر بعد میں وہ مہدویت کے مخالف ہو گئے تھے اور کہا جاتا ہے کہ انہوں نے اس کے قلع قمع کرنے میں اپنی زندگی صرف کر دی، ان کی تصنیف البرہان فی علامات المہدی آخر الزماں دراصل مہدویت کا رد تھی۔

رد مہدویت کے علاوہ شیخ نے اپنے زمانہ کی مختلف بے اعتدالیوں اور فتنوں کی بھی سرکوبی کی اور صوفیہ کے افراط و تفریط پر مبنی بعض نظریات و خیالات کی بھی اصلاح کی، اس کی تفصیل شیخ محمد اکرام نے تحریر کی ہے، ذیل میں اس کے بعض اقتباسات پیش کیے جاتے ہیں:

”شروع شروع میں یہ (مہدویت) کی تحریک گجرات، خاندیش اور

احمد نگر میں زوروں پر تھی اور بڑے قابل اور مخلص لوگ اس میں شامل تھے، لیکن

شیخ علی متقی کی علمی مخالفت اور مخدوم الملک کی سیاسی کوششوں نے اسے شمالی ہند

میں پھیلنے پھولنے نندیا، گجرات سے یہ تحریک دکن میں منتقل ہو گئی۔“ (۳)

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۴۸۔ (۲) اتحاف النبلا، ص ۳۲۶۔ (۳) رد کوثر، ص ۲۸۔

شیخ صاحب آگے لکھتے ہیں:

”بلکہ شیخ علی متقی جنہوں نے بالآخر گجرات میں مہدویت اور دوسری غیر راسخ تحریکوں کے قلع قمع میں سب سے زیادہ گرم جوشی دکھائی، بعض روایات کے مطابق ایک زمانے میں مہدوی ہو گئے تھے لیکن جب مکہ معظمہ میں پہنچ کر انہوں نے زیادہ تحقیق کی تو ان خیالات کو ترک کیا اور ان کے خلاف ٹھوس، مدلل کتابیں لکھیں۔“ (۱)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”شیخ علی متقی نے سو سے زیادہ کتابیں لکھیں، آپ کی زیادہ دلچسپی علم حدیث اور تصوف سے تھی، لیکن آپ نے معاصرانہ بے اعتدالیوں پر بھی بڑی توجہ دی، شیخ غوث گوالیاری کے رسالہ معراجیہ کی مخالفت کے علاوہ آپ نے مہدوی جو پیوری کے خیالات کی بڑی مخالفت کی اور نہ صرف اس مقصد کے لیے کام وقت کی اعانت حاصل کی بلکہ مہدویت کی تردید میں دو مبسوط رسائل لکھے اور ظہور مہدوی کے نشانوں کی تفصیلات اور علمائے مکہ کے فتاویٰ درج کر کے مہدوی جو پیوری کے دعاوی کی تردید کی، یہ آپ کی کوششوں کا نتیجہ تھا کہ گجرات میں جو مہدویت کا مرکز بن گیا تھا یہ تحریک بالآخر ناکام ہوئی اور اسے اپنا مرکز دکن میں منتقل کرنا پڑا۔

آپ کے شاگردوں میں دوسرے اکابر علما کے علاوہ مشہور محدث محمد بن طاہر پٹنی تھے جنہوں نے اپنے استاد کی متابعت میں مخالفت بدعت کے لیے اپنی زندگی وقف کر دی اور بالآخر اسی کوشش میں شہید ہوئے۔“

(رود کوثر، ص ۳۵۴)

(۱) رود کوثر، ص ۲۹۔

شیخ کے ممتاز ماستر شد اور خلیفہ و جانشین شیخ عبدالوہاب متقی نے بھی رد مہدویت کے کام کو نہ صرف جاری و باقی رکھا بلکہ اسے وسعت بھی دی، ان کے متعلق شیخ محمد اکرام لکھتے ہیں:

”شیخ عبدالوہاب متقی شاید پہلے بااثر ہندوستانی عالم ہیں جنہوں نے وحدت الوجودیوں کی افراط و تفریط کے خلاف باقاعدہ آواز اٹھائی اور شیخ عبدالحق محدث اور شیخ محمد طاہر چٹنی جیسی ہستیوں پر اثر ڈالا۔“

(رد کوثر، ص ۳۵۲)

شیخ محمد غوث گوالیاری کی تکفیر: اوپر ذکر آچکا ہے کہ شیخ علی متقی نے شیخ محمد غوث گوالیاری کے رسالہ معراجیہ کی سخت مخالفت کی تھی، ان کو شیخ کی بعض اور تصنیفات اور ادغوشیہ وغیرہ پر بھی اعتراض تھا، ان کی مخالفت میں وہ اس قدر سرگرم ہو گئے تھے کہ ان کی تکفیر اور قتل کا فتویٰ بھی دے دیا تھا، ملا عبدالقادر بدایونی نے ان واقعات کی تفصیل لکھی ہے، فرماتے ہیں:

”شیخ محمد غوث گوالیاری شطاری سلسلہ کے مشہور صوفی تھے اور ان کی بدوات اس سلسلہ کو بڑی شہرت نصیب ہوئی، وہ شیخ فرید الدین عطار کی نسل سے تھے اور سلوک و باطن کی تکمیل شیخ ظہور حاجی حمید سے کی تھی، ان کے ایمان سے کوہ چنار کے جنگلات میں تیرہ برس تک بڑی ریاضتیں کرتے اور درختوں کے پتے کھا کر یاد الہی کرتے رہے۔“ (۱)

ہمایوں ان کا بڑا معتقد تھا لیکن شیر شاہ کا جب بول بالا ہوا تو وہ ان کے پیچھے پڑ گیا تھا، اس کی وجہ سے شیخ غوث گوالیاری سے ہجرت کر کے گجرات تشریف لائے، یہاں شیخ علی متقی نے ان کے کفر و قتل کا فتویٰ دیا۔

سلطان محمود گجراتی نے اس دور کے ایک اور مشہور عالم و صوفی شیخ وجیہ الدین گجراتی سے جب اس مسئلہ میں استصواب کیا تو وہ تحقیق حال کے لیے شیخ محمد غوث کے پاس گئے اور

پہلی ہی ملاقات میں ان کے ایسے گردیدہ ہوئے کہ فتوے کو چاک کر دیا، شیخ علی متقی کو معلوم ہوا تو انہوں نے شیخ وجیہ الدین سے کہا تم کیوں بدعت کے رواج پر راضی ہو گئے، شرع میں رخنہ ڈالتے ہو، انہوں نے کہا ”ہم اربابِ قال ہیں اور شیخ اہل حال ہیں، ہمارا ذہن ان کے کمالات کو نہیں سمجھ سکتا اور ظاہر شریعت میں کوئی اعتراض ان پر نہیں آتا“ غرض ان کے اثر سے تمام گجرات کے حکام شیخ محمد غوث کے معتقد ہو گئے اور شیخ نے اس بلا سے نجات پائی۔ (۱)

معراج نامہ جس پر شیخ علی متقی کو اس قدر شدید اعتراض تھا اس کی تفصیل ملا عبد القادر بدایونی نے دوسری جگہ تحریر کی ہے:

”جب دوبارہ مغل حکومت قائم ہوئی اور شیخ گجرات سے اکبر آباد (آگرہ) کے لیے روانہ ہوئے تو اس وقت ہمایوں کی وفات ہو چکی تھی اور اکبر اس کا جانشین تھا، امور ملکی بیرم خان کے سپرد تھے اور عبد اکبری کا سپہا صدر شیخ گدائی شیخ کے خلاف تھا، اس نے بیرم خان سے کہا کہ زسالہ محرمادیہ میں شیخ نے اپنی معراج کا دعویٰ کیا ہے اور کہا ہے کہ مجھے اللہ سے ہم نشینی اور ہم کلامی کا شرف حاصل ہوا ہے اور اس نے مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر فضیلت دی ہے، چنانچہ جب غلاما و مشائخ کے جلسہ میں اس پر بحث ہوئی اور شیخ پر اعتراضات کیے گئے تو بالآخر وہ آزرده ہو کر گوالیار چلے گئے۔“ (۲)

مگر شیخ وجیہ الدین نے جیسا کہ اوپر گزرا اس میں شیخ علی متقی کی نہ صرف یہ کہ تائید نہیں کی بلکہ مسئلہ تکفیر پر ایک مستقل رسالہ بھی تحریر کیا جس میں ابتداء فقہی کتابوں سے مسئلہ تکفیر پر روشنی ڈالی ہے، پھر احادیث سے سنداً سب کو مشرح بیان کیا ہے، آخر میں صوفیائے کرام کے احوال سے بحث کی ہے کہ حالت سکر میں جو کہہ جاتے ہیں وہ قابل مواخذہ نہیں ہوتا۔ (۳)

(۱) منتخب التواریخ، جلد سوم، ص ۳۳۔ (۲) منتخب التواریخ ملا عبد القادر بدایونی، جلد دوم، ص ۳۳، ۳۵۔

(۳) معارف، ج ۳۱، ص ۱۲۳، فروری ۳۳ء۔

اتباع سنت: ان کے کسی شاگرد نے مکہ معظمہ میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا تو آپ سے عرض کیا کہ ”اے اللہ کے رسول! مجھے کس بات کا حکم دے رہے ہیں“ ارشاد ہوا کہ ”شیخ علی متقی کی اقتدا کرو، وہ جو کچھ کریں تم بھی وہی کرو“ محی الدین عمیدروسی یہ خواب نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”یہ اس بات کی دلیل ہے کہ شیخ علی متقی کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت میں سے حصہ وافر ملا تھا، اسی لیے آپ نے اس زمانہ کے اور لوگوں کے بجائے خاص طور پر ان کا نام لیا اور خواب دیکھنے والے کو ان کی اقتدا کا حکم دیا، اس خواب میں ان کی عظمت کے اور بھی کئی پہلو ہیں، ایک تو یہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں شیخ کے نام سے موسوم کیا ہے۔“ (۱)

اس ضمن میں وہ خواب بھی نقل کرنے کے لائق ہے جسے شیخ کے بعض سوانح نگاروں نے ان کے مناقب میں بیان کیا ہے کہ ”انہوں نے ۲۷ رمضان بروز جمعہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خواب میں زیارت کی تھی، اس وقت انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ اس زمانہ میں سب سے افضل شخص کون ہے؟ ارشاد ہوا تم، پوچھا پھر کون افضل ہے، ارشاد ہوا ہندوستان میں محمد بن طاہر۔“

کہا جاتا ہے کہ اسی شب میں شیخ کے شاگرد شیخ عبدالوہاب متقی نے بھی خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تو یہی سوال کیا جس کے جواب میں آپ نے فرمایا:

شیخک ثم محمد بن طاہر بالہند سب سے افضل تمہارے شیخ ہیں، پھر ہندوستان کے محمد بن طاہر۔

وہ جب شیخ متقی کے پاس یہ خواب بیان کرنے کے لیے حاضر ہوئے تو شیخ نے ان کے کچھ کہنے سے پہلے ہی فرمایا کہ جو کچھ تم نے خواب میں دیکھا ہے وہی میں نے بھی دیکھا ہے۔ (۲)

(۱) النور السافر، ص ۳۱۸۔ (۲) ایضاً، ص ۳۱۵ و ۳۱۶۔

امر بالمعروف ونہی عن المنکر: اہل حق اور علمائے ربانی کی طرح وہ امر بالمعروف ونہی عن المنکر کے فریضہ سے غافل نہ رہتے، قاضی عبداللہ سندھی نے جب سلطان بہادر گجراتی کی ملاقات کے لیے سفارش کرتے ہوئے ان سے کہا کہ ”اگر آپ اس سے بات کرنا پسند نہ کریں گے تو ہم لوگ اسے ادھر ادھر کی باتوں میں مشغول رکھیں گے“ شیخ نے فرمایا ”یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اس کا لباس اور وضع قطع غیر اسلامی ہو اور مجھے اس کے اندر کھلا ہوا منکر دکھائی دے پھر بھی میں چپ رہوں اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فرض سے باز رہوں (۱) اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ انہیں امر بالمعروف ونہی عن المنکر کا کس قدر خیال تھا اور وہ کسی منکر اور غیر شرعی فعل و عمل کو دیکھنا پسند نہیں کرتے تھے، چنانچہ جب بادشاہ سے ملاقات ہوئی تو جو نصیحت مناسب سمجھی اسے کی۔ (۲)

سخاوت و فیاضی: طبیعت میں سخاوت اور فیاضی تھی، ان کی خانقاہ میں بڑی تعداد میں طالبین مستقل قیام پذیر رہتے، شیخ ان کی کفالت فرماتے تھے اور طلبہ کے کھانے پینے کے علاوہ کتاب، کاغذ اور روشنائی تک وہی مہیا کرتے تھے، جو سائل بھی ان کے پاس آتا اس کی بروقت مدد فرماتے اور کسی کو خالی ہاتھ نہ جانے دیتے، اوپر گزر چکا ہے کہ بہادر شاہ نے ایک کروڑ منہ بھیجا تھا مگر انہوں نے یہ پوری رقم قاضی عبداللہ سندھی کو دے دی۔ (۳)

داود و ہش میں نام و نمود اور ناموری کے لیے پر تکلف دعوتوں کا اہتمام پسند نہ تھا، جو کچھ کسی کو دیتے مخفی طریقہ سے دیتے، آخر عمر میں بزرگوں کے عرس میں کھانا کھلانے کے بجائے اندازاً جو رقم اس پر خرچ ہوتی اسے زرقند کی صورت میں فقرا میں تقسیم کر دیتے تھے اور ہر فقیر کو جتنی رقم مناسب سمجھتے خاموشی سے اس طرح دیتے کہ کسی اور کو پتہ نہیں چلتا، فرماتے تھے کہ مجلس طعام کا اہتمام و آرائش اور لوگوں کا جھگھٹا موجب تکلیف اور باعث زحمت ہے۔ (۴) معیشت میں سادگی اور قناعت: ان کی زندگی سادہ اور تکلفات سے بری تھی

(۱)؛ اخبار الاخیار، ص ۲۴۴۔ (۲) ایضاً۔ (۳) ایضاً۔ (۴) ایضاً، ص ۲۴۶۔

اور ان کا دل مال و زر کی ہوس سے خالی تھا، جو کچھ جائز اور حلال طریقہ پر میسر ہوتا اسی پر قناعت کرتے، ابتدا میں اپنا اور بال بچوں کا پیٹ پالنے کے لیے کتابت کرتے تھے اور اسی سے گزر بسر کرتے تھے، عسرت کے باوجود بیوہ عورتوں کی مدد بھی کرتے اور کسی سائل کو محروم نہ کرتے، اگر کہیں سے فتوحات ملتے تو قرض ادا کرتے، کیوں کہ اس میں وسعت ہے، مگر فتوحات اپنی ذات پر خرچ نہ کرتے جن فتوحات کے بالکل حلال ہونے کا یقین ہوتا اسی میں سے اپنی ذات پر خرچ کرتے۔ (۱)

بہادر شاہ اور محمود شاہ دونوں کو شیخ متقی سے بڑی عقیدت تھی اور وہ ان کے اخراجات کے لیے بڑی بڑی رقمیں نذر کرتے، مگر شیخ سادہ زندگی کے عادی تھے اس لیے نہ یہ رقم اپنی ذات پر خرچ کرتے اور نہ پس انداز کرتے بلکہ فقرا و مساکین میں تقسیم کر دیتے یا اہل علم، طلبہ اور سلوک و معرفت کے طالبین کی ذات پر خرچ کرتے۔

سادگی کا یہ حال تھا کہ سفر میں دو تھیلے لے کر چلتے تھے ایک میں کھانے پینے کی چیزیں اور برتن ہوتے تھے، کھانے کی جنس کم سے کم مقدار میں خرچ کرتے، دو تین روز کی خوراک تین چار روز کام آتی، پانی کا استعمال بھی کم کرتے اور سارا کام بھی خود ہی کرتے تھے۔ (۲) رزق کے معاملہ میں توکل: سادگی کی بنا پر رزق کے معاملہ میں بڑے متوکل اور اللہ کی ذات پر اعتماد اور بھروسہ کرتے تھے، ان کے خیال میں سبب و واسطہ کے بغیر بھی روزی فراہم ہو جاتی ہے، فرماتے تھے کہ:

اللہ یرزق من حیث لا یحتسب اللہ وہاں سے روزی دیتا ہے جہاں سے

بندے کو وہم و گمان بھی نہیں ہوتا۔

صحرا و بیابان میں اکثر اس کا مشاہدہ کیا گیا ہے کہ کنوئیں کے کنارے پیاسے ہرن آتے ہیں اور پانی کی طرف حسرت بھری نگاہ سے دیکھتے ہیں جو کنوئیں کے اندر گہرائی میں

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۳۵، ۲۳۶۔ (۲) ایضاً، ص ۲۳۷۔

ہوتا ہے، دفعۃً کنوئیں میں جوش آتا ہے اور پانی اٹھنے، اوپر بہنے لگتا ہے اور ہرن اور دوسرے جانور پانی پی کر خوب سیراب ہو جاتے ہیں اور کلیئیں کرنے لگتے ہیں، ہم نے بھی خود اس طرح پانی پیا ہے۔ (۱)

حلال کمائی ضائع نہیں ہوتی: ان کے استاد اور شیخ طریقت شیخ حسام الدین رزق حلال کے معاملہ میں بہت محتاط تھے، اس بارے میں ذرا بھی شبہ ہوتا تو اس کے استعمال سے پرہیز کرتے، ان کی غایت احتیاط کے بعض واقعات مشہور ہیں (۲) شیخ علی متقی کا عمل بھی یہی رہا ہوگا اور وہ اکل حلال کا بڑا لحاظ کرتے رہے ہوں گے، ان کا عقیدہ تھا کہ حلال کمائی رائیگاں نہیں جاتی، چنانچہ ان کے مشہور شاگرد شیخ عبدالوہاب متقی کا بیان ہے کہ جو چیز کسب حلال سے حاصل ہوتی ہے وہ کبھی ضائع نہیں ہوتی، یہ اگر گم بھی ہو جاتی ہے تو بالآخر مل جاتی ہے، اس کی تائید میں وہ اپنا یہ واقعہ بیان کرتے تھے کہ ایک دفعہ بحری سفر میں طوفان آ گیا، ہم لوگ جس کشتی پر سوار تھے وہ ٹوٹ پھوٹ گئی، کئی روز تک ایک تختہ پر بیٹھے رہنے کے بعد جب ہم ساحل پر پہنچے تو ہمارے ساتھ جو کتا میں تھیں وہ بھجگ گئی تھیں، آگے ہم لوگوں کو پیدل چلنا تھا اس لیے کتا میں ڈھو کر لے جانے کی ہم میں طاقت نہ تھی، چنانچہ ایک صحرا میں انہیں دفن کر دیا گیا اور وہاں نشان بھی بنا دیا گیا، پھر مکہ کی طرف روانہ ہوئے، راستہ میں پیاس کی شدت سے دو چار ہوئے، صحرائے عرب میں پانی کا نام و نشان نہیں ہوتا، دوستوں نے کہا کہ پانی کے لیے دعا کرنی چاہیے، ممکن ہے اللہ پانی بھیج دے، میں نے کہا میں دعا کرتا ہوں آپ لوگ آمین کہیں، اللہ نے ہماری سن لی اور بارش ہوئی جس سے ہم لوگ سیراب بھی ہوئے اور اپنے اپنے مشکیزے بھی بھر لیے، کچھ روز کے بعد مکہ پہنچے، طواف و عمرہ کیا اور سعی بین الصفا والروہ بھی کی، اتفاقاً ایک روز چند بدو گٹھری لیے ہوئے ہمارے پاس آئے اور کہنے لگے کہ ہمارے پاس چند کتا ہیں، آپ لوگ خریدنا چاہیں تو خرید لیں، انہوں نے جب

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۳۷۔ (۲) اخبار الاخیار، تذکرہ حسام الدین ملتانی، ص ۲۰۱۔

نھری کھولی تو اس میں ہماری وہی کتابیں تھیں جنہیں ہم نے صحرا میں دفن کیا تھا، ہم نے بدوؤں کو قیمت دے کر کتابیں لے لیں، ان کے اوراق خشک ہونے کے بعد ایک دوسرے سے ایسا چپک گئے تھے کہ انہیں پھر پانی میں تر کرنا پڑا تا کہ چپکے ہوئے اوراق کھل جائیں، مگر ان سب کے باوجود نہ کتابوں کا کوئی ورق محو ہوا اور نہ ان سے استفادہ کرنے میں ہمیں کوئی دشواری پیش آئی۔ (۱)

اپنے کام خود کرنا: وہ اپنا کام خود ہی کرتے تھے، اوپر گزر چکا ہے کہ سفر میں دو تھیلے ان کے ساتھ ہوا کرتے تھے جنہیں خود ہی لے کر چلتے تھے اور کھانا پکانے کے لیے خود ہی جنگل سے لکڑیاں بھی لایا کرتے تھے، اسی طرح کھانا بھی خود پکاتے اور خود ہی برتن بھی دھوتے، اپنے کام کے لیے دوسروں کو زحمت نہ دیتے تھے، انہوں نے اللہ تعالیٰ سے اس کا عہد کیا تھا کہ دوسرے سے کوئی مدد نہ لیں گے اور جو کام خود کر سکتے تھے اس کے لیے کسی اور سے کچھ نہ کہتے اور اگر بالفرض ایسی کوئی ضرورت پیش آجاتی جس میں دوسروں کی مدد و احتیاج کی ضرورت ہوتی تو پہلے انہیں کچھ پیسے بطور اجرت دے دیتے تب ان سے کام لیتے اور خدمت کراتے۔ (۲)

نوکروں سے اچھا برتاؤ: اپنے ملازمین اور خادموں سے بھی اچھا برتاؤ کرتے اور ان کی غلطی اور کج خلقی کو نظر انداز کر دیتے، شیخ عبدالوہاب متقی فرماتے ہیں کہ کمال نام کا ان کا ایک نوکر تھا جو نہایت بے ہنگم اور کج خلق تھا، اس کے جو جی میں آتا کرتا اور انہیں جو چاہتا کہہ دیتا اور ان کی مرضی کی مطلق پروا نہ کرتا، مگر اس کے باوجود اسے عزیز رکھتے، اس کے معاملہ میں ضبط و تحمل سے کام لیتے اور اس کی کج خلقی اور ایذا رسانی کو برداشت کرتے، ایک روز وہ ان کے لیے شور بانا کر لایا جس میں بہت نمک تھا مگر کوئی برہمی ظاہر کرنے کے بجائے اسے بلا کر یہ کہا میاں کمال! ذرا بیٹھو، پھر تھوڑا سا شور بادے کر اس سے کہا اسے چکھو، دیکھو

کیسا پکا ہے، اس نے بڑی ڈھٹائی سے درشت لہجہ میں کہا ہاں کچھ نمک تو ضرور زیادہ ہے مگر یہ کتنا عمدہ پکا ہے، آپ اسے کھائے کوئی حرج نہیں ہے، شیخ نے فرمایا بہت خوب! پھر پانی منگوا کر شوربائیں ڈالا اور تھوڑا سا کھالیا۔ (۱)

پاکیزہ زندگی اور عمدہ سیرت: شیخ کے حالات و واقعات زندگی بیان کیے گئے ہیں وہ ان کی عظمت، پاکیزہ شخصیت، بے داغ زندگی اور عمدہ سیرت کی دلیل ہیں، ارباب سیر نے اعتراف کیا ہے کہ ان کے محاسن و مناقب گونا گوں ہیں اور ان کی سیرت پاکیزہ اور واقعات زندگی نہایت محمود اور قابل ستائش ہیں۔ (۲)

اپنی پاکیزہ زندگی اور عمدہ سیرت و اخلاق کی بنا پر وہ مذہبی و دینی حیثیت سے بڑے ممتاز شخص سمجھے جاتے تھے، شیخ محمد اکرام تحریر فرماتے ہیں:

”شیخ علی متقی جن کا فیض شیخ عبدالحق کو شیخ عبدالوہاب کی وساطت سے پہنچا، خود ہندوستان کی مذہبی تاریخ میں بڑا مرتبہ رکھتے ہیں اور ایک خاص شان اور پایہ کے بزرگ تھے۔“ (رود کوثر، ص ۳۵۳)

شیخ عبدالوہاب کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وہ اور ان کے استاد شیخ علی متقی ہماری مذہبی تاریخ میں بڑی باعزت

جگہ کے مستحق ہیں۔“ (رود کوثر، ص ۳۵۲)

غیر معمولی شہرت و مقبولیت: اپنے گونا گوں اوصاف و محامد، پاکیزہ زندگی، عمدہ سیرت، علمی کمالات اور تصوف و احسان میں بلند درجہ و مرتبہ کی وجہ سے شیخ علی متقی کو چہار دانگ عالم میں بڑی شہرت و مقبولیت حاصل ہو گئی تھی، آزاد بلگرامی نے لکھا ہے کہ ان کا آوازہ شہرت ملاء اعلیٰ تک بلند تھا (۳) ان کے سیرت نگار فاکہی کا بیان ہے کہ مکہ معظمہ میں ان کی ایسی دھوم مچی ہوئی تھی کہ لوگ مشعر حرام اور صفا کی طرح ان کے قصد و ارادہ سے ان کے پاس

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۳۵۔ (۲) انور السافر، ص ۳۱۵ و ۳۱۷۔ (۳) آثار الکرام، ج ۱، ص ۱۹۳۔

آتے تھے اور ان پر پر دانوں کی طرح پٹھانوں کے ہاتھوں سے، یہاں تک کہ سلطان روم تک ان کا آواز و شہرت پہنچ گیا تھا۔ (۱)

مکہ سے کہیں زیادہ وہ ہندوستان..... میں مشہور تھے، سلطان بہادر گجراتی کے زمانہ میں جب انہوں نے سرزمین ہند میں قدم رکھا تو جس طرف جاتے لوگ ان پر اسی طرح پلے پڑتے اور ٹونے پڑتے تھے جیسے شمع پر پروانے گرتے اور ٹوٹتے ہیں۔ (۲)

امرا و سلاطین سے تعلقات: پہلے کئی بار ذکر آچکا ہے کہ سلطان بہادر اور سلطان محمود شیخ علی متقی سے بڑا عقیدت مندانہ تعلق رکھتے تھے اور ان کی ہر قسم کی مالی امداد کرنے کے لیے تیار رہتے تھے، جب مکہ معظمہ تشریف لے گئے اور وہاں ان کی شہرت بڑھی تو رومی بادشاہ سلیمان ابن سلیم بن بایزید کو بھی اس کی خبر ہوئی جو اس وقت پوری دنیائے اسلام کا فرمانروا تھا، اس نے شیخ کے پاس خط لکھ کر دعا کی درخواست کی اور مدۃ العمران سے روابط و تعلقات قائم رکھے۔ (۳)

جب شیخ پہلی دفعہ گجرات آئے تو اس وقت سلطان بہادر وہاں کا فرمانروا تھا، وہ

شیخ کے اوصاف و کمالات سن چکا تھا اس لیے ان کا بہت گرویدہ تھا اور ملاقات و حاضری کے لیے بے قرار تھا، مگر وہ اس سے ملنے سے گریز کرتے رہے، اس لیے اس نے ان کے عقیدت مند قاضی عبداللہ سندھی کو درمیان میں ڈالا، ان کی سعی و سفارش کے بعد بادشاہ کی تمنائے ملاقات برآئی (۴) اس کے بعد اس نے جو عزت افزائی اور قدر دانی کی، اس کا حال پہلے تحریر کیا جا چکا ہے۔

سلطان محمود ثانی تو ان کا مرید ہی تھا، اس کے دور حکومت میں وہ دو بار گجرات تشریف لائے، اس نے مکہ معظمہ میں شیخ کے لیے مکان تعمیر کرایا تھا اور خانقاہ کے مصارف بھی وہی پورا کرتا تھا، اس نے اس پر ایک جاگہ وقف کی تھی جس سے خانقاہ کے واردین و

(۱) انور الاسافر، ص ۳۱۷۔ (۲) اخبار الاخیار، ص ۲۳۳۔ (۳) ظفر الوالد، ج ۱، ص ۳۱۶۔ (۴) اخبار الاخیار،

صادرین کا خرچ چلتا تھا۔ (۱)

سلطان محمود شیخ کا اس قدر عقیدت مند تھا کہ ان کے لیے خود وضو کا پانی لاتا اور ان کے ہاتھوں اور قدموں کو دھاتا (۲) شیخ عبدالوہاب متقی فرماتے ہیں کہ وہ برابر ان کی خدمت میں آیا کرتا لیکن غیر مسنون لباس میں ہوتا اس لیے شیخ اس کی جانب نہ نگاہ اٹھاتے اور نہ التفات ہی فرماتے، ایک روز وہ صلحا کے لباس میں آیا تو شیخ کو خوشی ہوئی اور انہوں نے اس کی طرف نگاہ التفات فرمائی، بادشاہ نے اپنی طرف میلان دیکھ کر گھر تشریف لے چلنے کی درخواست کی جسے انہوں نے منظور کر لیا، بادشاہ خود ڈولا اپنے کندھے پر رکھ کر انہیں گھرایا اور اعزاز و اکرام کیا۔ (۳)

بعض عہدوں پر متمکن ہونا اور الزامات سے متم ہونا: شیخ عبدالوہاب متقی کا بیان ہے کہ ایک بار شیخ علی متقی کو خیال ہوا کہ عدل و انصاف کا بہت ثواب ہے اور اس سے فائدہ اٹھانا چاہیے، اسی نیت سے منصب عدالت پر فائز ہونا چاہا، اس سے یہ امتحان اور تجربہ بھی مقصود تھا کہ دنیا کی مشغولیت کے ساتھ باطن کی اصلاح و تربیت کا کام سکون اور دلجمعی کے ساتھ انجام پاسکتا ہے یا نہیں؟ سلطان محمود گجراتی چونکہ ان کا نہایت معتقد تھا اس لیے اسے جب اس ارادہ کی خبر ہوئی تو اس نے بہت نصیحت جانا اور اسے اپنے نظام سلطنت کی سعادت خیال کیا، چنانچہ شیخ کرسی عدالت پر رونق افروز ہو گئے مگر پاجی ملازمین نے اس کی وجہ سے ان پر رشوت کا الزام عائد کر دیا اور بادشاہ کو بھی اس کی خبر کر دی کہ شیخ دیانت و تقویٰ کے باوجود رشوت لیتے ہیں، عدل و انصاف کے بجائے افراط و تفریط سے کام لیتے ہیں مگر اس نے باور نہیں کیا تو مخالفین نے یہ کہنا شروع کیا کہ شیخ کے ساتھی رشوت لیتے ہیں اور وہ اس سے واقف ہونے کے باوجود کوئی دار و گیر نہیں کرتے، جب شیخ کو پتہ چلا کہ بادشاہ کو اس قسم کی خبریں پہنچی ہیں تو وہ کچھ روز تک تو اس معاملہ کو درست کرنے میں لگے رہے مگر جب

(۱) ظفر الوالہ، ج ۱، ص ۳۱۶۔ (۲) النور السافر، ص ۴۱۷ و ظفر الوالہ، ج ۱۔ (۳) اخبار الاخیار، ص ۲۳۷ و ۲۳۸۔

مگر جب انہیں اندازہ ہوا کہ معاملہ سلجھ نہیں رہا ہے تو ایک روز عدالت کے چہوتے سے اپنا عصا لیے ہوئے اٹھ کھڑے ہوئے، دوستوں کو سلام کیا اور دوڑتے ہوئے چل دیے اور فرمایا کہ یہ دونوں کام ساتھ ساتھ نہیں چل سکتے، عاقبت بخیر ہونی چاہیے۔ (۱)

اسی قسم کا ایک اور واقعہ بھی بیان کیا جاتا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

شیخ علی متقی جب دوسری مرتبہ گجرات تشریف لائے اور سلطان محمود سے ملاقات ہوئی تو وہ بہت مسرور ہوا، چند روز بعد شیخ نے اس سے کہا تمہیں معلوم ہے کہ میں یہاں کس لیے آیا ہوں، اس نے کہا ارشاد ہو، شیخ نے فرمایا مجھ پر کشف ہوا ہے کہ تمہارے امور و احکام کو میزان شریعت پر تولوں، جو اس کے موافق ہوں وہ باقی رہیں، سلطان اس کے لیے رضا مند ہو گیا اور وزیروں کو حکم دیا کہ تمام معاملات میں شیخ کی جانب رجوع کریں، شیخ نے کئی دنوں کے غور و فکر کے بعد ان احکام و اعمال کو باقی رکھا جو شریعت کے مطابق تھے اور جو خلاف شریعت تھے انہیں موقوف کر دیا، اس کی وجہ سے تعطل اور ابتتری پیدا ہو گئی اور نظام سلطنت بھی درہم برہم ہونے لگا۔ (۲)

شیخ نے پرانے عمال و امرا کو نظر انداز کر کے ان کے معاملات سے واقفیت اور پیش آمدہ امور کی تحقیق اور چھان بین کا کام شیخ چیلہ کے سپرد کر دیا جو ان کے بہت قابل اعتماد مرید اور ان کی دانست میں نہایت عقیف، پاک دامن، زاہد و مرتاض شخص تھے مگر بالآخر صحبت کے اثر نے اپنا کام کیا اور وزیروں کی سازش رنگ لائی، چنانچہ ایک وزیر کے ایما سے ایک عورت نے شیخ چیلہ کی موجودگی میں ان کی بیوی کو رشوت میں زیور دیا جس کی خبر دینے (۱) ایضاً اللغات فی شرح المشکوٰۃ از شاہ عبدالحق، ج ۳، ص ۲۴۷۔ (۲) مؤرخ الفی نے شیخ کے طرز عمل اور اس کی وجہ سے کاروبار مملکت میں تعطل پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”وہ شیخین (حضرت ابو بکر و عمرؓ) کے اصول طریقہ کو ایسے زمانہ میں رائج کرنا چاہتے تھے جو شیخین کے زمانہ کی طرح نہ تھا، نیز جن لوگوں سے ان کا سابقہ تھا وہ بھی شیخین کے دور کے لوگوں کی طرح نہ تھے۔“ (ظفر الوال، ج ۱، ص ۳۱۶)

کے لیے وزیر بادشاہ کے پاس پہنچا اور کہنے لگا آئین و دستور معطل ہو چکا ہے اور معاملات بھی درہم برہم ہوتے جا رہے ہیں مگر رشوت جاری ہے، شیخ کی ذات بابرکت ضرور ہے مگر وہ نظم و نسق کے آدمی نہیں ہیں کہ نظام حکومت چلا سکیں، ایک عورت نے ان کے وکیل اور نائب کو رشوت دی ہے، سلطان ٹیک لگائے ہوئے تھا، یہ سنتے ہی سیدھا ہو کر بیٹھ گیا، پھر عورت سے واقعہ کے متعلق دریافت کیا، اس نے اقرار کیا مگر جب شیخ چیلہ سے پوچھا تو انہوں نے انکار کیا، بادشاہ نے انہیں اور عورت کو آمنے سامنے بلا کر دریافت کیا، عورت نے اس قدر وثوق سے بات کہی کہ سلطان کو پورا یقین ہو گیا، اس کے بعد اس نے سب معاملات سابق بدستور وزیر کے سپرد کر دیے۔

جب یہ سارا واقعہ شیخ کو معلوم ہوا تو انہوں نے مکہ واپس جانے کا قصد کیا اور اسی وقت سرکیج روانہ ہو گئے، بادشاہ کو معلوم ہوا تو اس نے واپسی کے لیے بار بار آدمی بھیجے مگر شیخ نے واپس آنے سے انکار کر دیا، جب امرائے کبار بھی بادشاہ کی طرف سے بلانے کے لیے پہنچے تو انہوں نے ان کے سامنے دنیا کے بارہ میں وارد حدیثیں اور بزرگوں کے اقوال بیان کرنا شروع کیا، یہ امرادہاں موجود ہی تھے کہ خود بادشاہ بھی پہنچ گیا اور اس نے قیام کے لیے اصرار کیا اور کہا کہ اس سے ملک میں بھی برکت ہوگی اور وہ خود بھی برکت اندوز ہوگا، جو اب میں ارشاد فرمایا کہ مکہ کو اللہ نے شرف بخشا ہے، دعا کی قبولیت کے لیے وہ زیادہ موزوں اور مناسب جگہ ہے، تمہارے لیے بھی یہاں کے مقابلہ میں وہاں کی دعا زیادہ سازگار اور نفع بخش ہوگی، یہ پرانا مقولہ ہے کہ:

ان الدین والدين صرطان لا تجمعان دین و دنیا سوئیں ہیں جو یکجا نہیں رہ سکتیں۔

میں نے اسے ممکن خیال کر لیا تھا، اس لیے یہ تجربہ کرنا چاہتا تھا اور اسی لیے مکہ سے یہاں آیا تھا لیکن تجربہ و امتحان نے ثابت کر دیا کہ یہ سوئیں جمع نہیں ہوں گی، میرے آنے کا مقصد پورا ہو چکا ہے، اس لیے اب بیت اللہ کا قصد اور اس کے جوار میں عمر گزارنا ضروری ہو گیا ہے۔

یہاں میری نیابت کے لیے عبدالصمد موجود ہیں، اللہ نے انہیں رشد و ہدایت کی توفیق بھی بخشی ہے اور ان میں دعا کی اہلیت بھی ہے، تم لوگ ان سے دعا کرانا، میں تم کو انابت الی اللہ اور سارے معاملات میں اسی کی جانب رجوع ہونے کی وصیت کرتا ہوں، قانون شریعت کو نافذ کرنے اور ارباب شریعت کا اعزاز کرنے اور صلحا کی صحبت اختیار کرنے کی تلقین کرتا ہوں۔

اس کے بعد رخصت ہو کر اور الوداعی سلام کر کے کھوکھ کے بندرگاہ گئے اور وہاں

سے مکہ چلے آئے۔ (۱)

غیرت و خودداری اور عدم مداہنت: سلاطین و امرا سے ربط و تعلق کے باوجود شیخ نہ ان کی بیجا رعایت اور نامناسب لحاظ کرتے تھے اور نہ ان کی وجہ سے دین و شریعت کے معاملہ میں کوئی مداہنت کرتے تھے بلکہ ان کے غیر شرعی اعمال، منکرات اور غیر مسنون لباس پر کبیر اور ناگواری بھی ظاہر کرتے تھے جس کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔

شیخ میں بڑی غیرت و خودداری اور حد درجہ استغنا و بے نیازی تھی، اس لیے امرا کے ہاں جانے سے گریز کرتے مگر وہ خود حصول برکت کے لیے ان کی خدمت میں آتے، ایک دفعہ گجرات کے ایک وزیر نے انہیں برکت کے لیے اپنے گھر چلنے کی دعوت دی، فرمایا کہ ہمیں اس سے معاف رکھو، ہم یہیں سے تمہارے لیے برکت کی دعا کریں گے، مگر جب زیادہ اصرار ہوا تو ارشاد ہوا کہ تین شرطیں منظور ہوں تو میں چلنے کے لیے تیار ہوں۔

۱۔ میں جہاں چاہوں گا بیٹھوں گا، مخصوص اور نمایاں جگہ بیٹھنے کی

فرمائش نہ کی جائے۔

۲۔ کسی خاص چیز کو کھانے کے لیے مجبور نہ کیا جائے، ہمیں جو پسند ہوگا

وہی کھائیں گے۔

۳۔ جب میراجی چاہے گا اٹھ کر چلا آؤں گا، مزید رکنے کے لیے
اصرار نہ کیا جائے۔

اس نے یہ تینوں شرطیں منظور کر لیں تو فرمایا کہ انشاء اللہ کل آؤں گا، چنانچہ دوسرے روز اسکی تھیلے میں اپنے یہاں کے نانپارے لے کر اس کے گھر تشریف لے گئے اور دروازے کے قریب بیٹھ گئے، اس نے شاہی اہتمام کیا تھا اور پر تکلف فرش بچھائے تھے، اس لیے وسط میں نمایاں جگہ بیٹھنے کے لیے اصرار کیا، فرمایا میں نے تو پہلے ہی عرض کر دیا تھا کہ جہاں چاہوں گا بیٹھوں، وزیر چپ ہو گیا، اس نے انواع و اقسام کے کھانے پکوائے تھے مگر شیخ نے انہیں تناول فرمانے کے بجائے اپنے تھیلے سے نان پارے نکالے اور انہی کو کھانا شروع کیا، اس نے پھر اصرار کیا کہ فلاں کھانا چکھ لیں، فرمایا میں نے پہلے ہی کہا تھا کہ جو چاہوں گا وہی کھاؤں گا، کسی چیز کے کھانے کے لیے مجھے مجبور نہ کیا جائے گا، اس کے بعد اٹھ کھڑے ہوئے اور رخصت ہو کر چلے آئے اور کہا کہ یہ بھی پہلے ہی طے ہو چکا ہے کہ جب چاہوں گا چلا آؤں گا۔ (۱)

وفات: ۲ جمادی الاولیٰ ۹۷۵ھ کو منگل کے دن طلوع سحر کے وقت مکہ معظمہ میں وفات پائی، اس وقت عمر تقریباً ۹۰ برس کی تھی اور معلقات میں ایک پہاڑ کے دامن میں حضرت فضیل بن عیاض کی قبر کے بالمقابل دفن ہوئے، دونوں قبروں کے درمیان ایک عام شاہراہ تھی اور یہ جگہ ناظر الجیش کہا جاتی تھی۔ (۲)

وفات اور مرض الموت کے زمانہ کے متعدد خوارق بیان کیے جاتے ہیں، یہاں ایک واقعہ نقل کیا جاتا ہے، شاہ عبدالحق صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”مکہ میں مردے کو کسی ولی یا صالح بزرگ کی قبر میں دفن کرنے کا دستور تھا، چنانچہ امام عبداللہ یافعی حضرت فضیل بن عیاض کی قبر میں مدفون ہیں، شیخ کی وفات کے بعد یا چودہ برس بعد ان کے بھتیجے کے لڑکے شیخ احمد کا

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۳۶۔ (۲) النور السافر، ص ۳۱۵۔



انتقال ہوا تو انہیں شیخ کی قبر میں دفن کیے جانے کی تجویز کی گئی، اس غرض سے ان کی قبر کھودی گئی تو جسم مبارک کفن میں اپنی اصلی خشک حالت میں جوں کا توں موجود تھا، حالانکہ مکہ کی زمین کی خصوصیت یہ ہے کہ تین یا چار مہینے میں مردہ خاک ہو جاتا ہے اور اس کے جسم کا کوئی اثر نظر نہیں آتا۔“ (۱)

تصنیفات: شیخ علی متقی کا بیشتر وقت درس و تدریس اور لوگوں کی اصلاح و تربیت میں بسر ہوتا تھا، اس کے علاوہ تصنیف و تالیف سے بھی انہوں نے مدۃ العمر سرور کا رکھا، حدیث اور تصوف سے ان کو خاص مناسبت تھی، ان کی اکثر کتابوں کا تعلق انہی فنون سے ہے، شاہ عبدالحق صاحب تصنیف و تالیف میں ان کی عظمت کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ان کی تصنیفات دیکھ کر عقل حیران اور ششدر رہ جاتی ہے اور اس

بات پر یقین محکم ہو جاتا ہے کہ یہ سب کچھ اللہ کی خاص برکت اور توفیق کے

بغیر نہیں ہو سکتا تھا..... ان کی بعض کتابوں میں ساکنان طریقت اور طالبان آخرت

کے لیے بیش قیمت سرمایہ اور ان کے حال کے لیے معینہ مددگار ہیں۔“ (۲)

شیخ کی تصنیفات کی تعداد سو سے متجاوز بتائی جاتی ہے مگر اب اکثر ناپید اور معدوم ہیں،

جن کتابوں کا علم ہو سکا ہے ذیل میں ان کے بارہ میں دستیاب معلومات پیش کیے جاتے ہیں:

۱۔ البرہان فی علامات المہدی آخر الزمان: اس میں حضرت مہدی موعود

کے متعلق حدیثیں جمع کی گئی ہیں، علامہ سیوطی نے اس موضوع پر ایک کتاب ”العرف الوردی

فی اخبار المہدی“ لکھی تھی جو امام ابو نعیم کی کتاب الاربعین کا خلاصہ ہے، شیخ علی متقی کی

یہ تصنیف سیوطی کی کتاب کی تلخیص اور اس کی از سر نو تہذیب و تدوین ہے جس میں کچھ نیا

مواد بھی بڑھایا ہے اور اضافہ میں سیوطی کی جمع الجوامع اور عقد الدرر فی اخبار المہدی المصنّف

سے امام مہدی کے بارہ میں روایتیں نقل کی ہیں جن کا رمز ”ج“ اور ”ع“ مقرر کیا ہے۔

شیخ علی مرتضیٰ نے یہ کتاب اس زمانہ میں لکھی تھی جب ہندوستان میں محمد جوہنپوری نے مہدی موعود ہونے کا دعویٰ کیا تھا، اس کی وجہ سے عرب و ہند میں یہ مسئلہ معرکہ الآرا بنا ہوا تھا، شیخ مقدمہ میں لکھتے ہیں کہ:

”محمد جوہنپوری یقیناً مہدی نہیں ہیں، وہ ایک خدا رسیدہ بزرگ اور دلی ہو سکتے ہیں، بعض اوقات دلی سے بھی غلطی ہو سکتی ہے، معصوم صرف پیغمبر ہوتے ہیں۔“

یہ کتاب مندرجہ ذیل تیرہ فصلوں میں منقسم ہے:

- ۱۔ معجزات حضرت مہدی ۲۔ ان کا سلسلہ نسب ۳۔ شکل و صورت ۴۔ کن حالات میں حضرت مہدی کا ظہور ہوگا ۵۔ علامات ۶۔ کس طرح ان کی اطاعت و بیعت کی جائے گی ۷۔ ان کے انصار ۸۔ فتوحات ۹۔ حضرت عیسیٰ سے ملاقات ۱۰۔ مدت قیام ۱۱۔ موت ۱۲۔ ان لوگوں کا ذکر جنہوں نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا ۱۳۔ علمائے مکہ و مدینہ کا فتویٰ۔
- علامہ سیوطی کی کتاب ترتیب ابواب وغیرہ سے معرا تھی، شیخ علی نے اس کو ابواب و تراجم پر مرتب کیا ہے، اس نئی تہذیب و تدوین کے بعد کتاب نے دوسرا جامہ پہن لیا ہے۔ (۱)
- ریاست رام پور کے کتب خانہ میں اس کا ایک قلمی نسخہ موجود تھا جو کرم خوردہ تھا، اس سے پتہ چلتا ہے کہ مصنف نے اسے ۹۲۳ھ میں مرتب کیا تھا۔ (۲)

۲۔ تبیین الطرق الی اللہ تعالیٰ: مصنف کے بیان کے مطابق یہ ان کی سب سے پہلی تصنیف ہے (۳) شاہ عبدالحق صاحب محدث فرماتے ہیں کہ اس کی تصنیف کے وقت انہیں غیب سے الہام ہوتا تھا (۴) حافظ محمود خاں شیرانی کے کتب خانہ میں اس کا ایک مخطوطہ موجود ہے۔ (۵)

(۱) معارف دسمبر ۱۹۷۷ء، ص ۳۲۸۔ (۲) نہرست کتب عربیہ ریاست رام پور، جلد دوم، ص ۱۳۹۔ (۳)

النور السافر، ص ۳۱۹۔ (۴) اخبار الاخیار، ص ۲۴۲۔ (۵) مخطوطات شیرانی، ص ۲۰۶۔

۳۔ جوامع الکلم فی المواعظ والحکم: یہ سلف صالحین کے پندرہ نصح اور مواعظ و حکم پر مشتمل ایک مفید رسالہ ہے، اس میں درج حکم و مواعظ کی تعداد تین ساڑھے تین ہزار بتائی جاتی ہے، اس کے قلمی نسخے مندرجہ ذیل کتب خانوں میں پائے جاتے ہیں۔

بانگی پور بٹنہ میں اس کے تین نسخے ہیں، رام پور کے کتب خانہ میں دو قلمی نسخے ہیں جس میں ایک مصنف کے قریب العبد ۹۸ھ کا اور دوسرا ۱۲۶۱ھ کا ہے، اول الذکر ۳۵۶ صفحے کا اور مؤخر الذکر ۳۸۰ صفحے کا ہے (۱) مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کی سبحان اللہ اور ٹیل لائبریری میں ۱۷۵ اور اراق کا ایک نسخہ ہے جو ۱۰۳۹ھ کا لکھا ہوا ہے (۲) حیدرآباد اور پشاور کے کتب خانوں میں بھی اس کے قلمی نسخے موجود ہیں (۳) اس کی ابتدا مندرجہ ذیل عبارت سے ہوتی ہے:

الحمد لله الذي نور قلوب العارفين فاقتبسوا من لوامع كلامه (۴)

۴۔ غایۃ الکمال فی بیان افضل الاعمال: مصنف کے بیان کے مطابق یہ ان کی آخری تصنیف ہے، انہوں نے اس کی اور اپنی پہلی تصنیف تمیین الطرق کے متعلق خاص طور پر یہ تلقین و تاکید کی ہے کہ ”جن طالبین کو دونوں میں سے کوئی ایک رسالہ میسر آجائے تو انہیں دوسرے کو بھی حاصل کر کے ان کا ساتھ ساتھ مطالعہ کرنا چاہیے (۵) اس سے اور کتاب کے نام سے رسالہ کی اہمیت کا پتہ چلتا ہے۔

۵۔ مجموعہ حکم کبیر: یہ تصوف کی اہم اور معرکہ الآرا کتاب ہے جس پر

شیخ علی متقی کو خود فخر تھا، شاہ عبدالحق صاحب لکھتے ہیں:

”یہ بڑی مفید اور نافع کتاب ہے جس میں تصوف کے بارہ میں

اس فن کی کتابوں میں جس قدر مواد و مسائل موجود تھے ان کا خلاصہ تحریر

کر دیا گیا ہے، خود شیخ اپنے دوستوں سے فرماتے تھے کہ تصوف کا جو مشکل

(۱) فہرست کتب عربیہ ریاست رام پور، جلد دوم، ص ۳۳۴۔ (۲) فہرست نسخہ قلمی، ص ۱۱۵۔ (۳) محبوب الالباب،

ص ۱۴۷ فہرست لباب المعارف العلمیہ، ص ۱۸۲۔ (۴) محبوب الالباب، ص ۱۴۸۔ (۵) النور السافر، ص ۳۱۹۔

مسئلہ بھی تمہارے سامنے آئے اس کا اس میں جواب ڈھونڈ لو اور تم لوگوں سے جو مشکل مسائل دریافت کیے جائیں ان کا جواب بھی اس میں دیکھ لو (۱) اس سے کتاب کی اہمیت، قدر و قیمت اور جامعیت کا اندازہ ہوتا ہے۔

۶۔ مختصر النہایۃ فی اللغۃ: علامہ ابن اثیر جزری نے حدیث کے مشکل الفاظ و لغات کی تحقیق میں ”النہایۃ فی غریب الحدیث“ کے نام سے بڑی مفید، اہم اور عمدہ کتاب لکھی تھی، بعض اصحاب علم نے اس کے مختصرات تحریر کیے تھے، شیخ علی متقی نے بھی اس کا مختصر لکھا تھا۔ (۲)

۷۔ الوسیلة الفاخرة فی سلطنة الدنيا والآخرة: اس میں سلاطین اور والیان ملک کے واسطے نصائح اور آداب مملکت بہت خوبی سے تحریر کیے گئے ہیں، رسالہ مختصر مگر مفید ہے، رام پور کے کتب خانہ میں اس کا قلمی نسخہ موجود ہے، ابتدا کی عبارت ملاحظہ ہو: ”الحمد لله رب العالمین..... اما بعد هذه رسالة فی نصائح الملوک“ (۳) مولانا حکیم سید عبدالحی رائے بریلوی نے ان کی مندرجہ ذیل تین کتابوں کا بھی ذکر کیا ہے (۴) ان میں اول الذکر فارسی میں ہے۔

۸۔ البرهان الجلی فی معرفة الولی:

۹۔ النهج الاتم فی ترتیب الحكم:

۱۰۔ رسالة فی ابطال دعوی السید محمد بن یوسف الجونیپوری: ”الشفاة الاسلامیہ فی الہند“ میں مولانا نے رومہدویت کے ضمن میں شیخ علی متقی کی بھی ایک تصنیف کا ذکر کیا ہے، غالباً یہ وہی رسالہ ہے اور اسی میں مہدویت کی تردید کی ہوگی۔ ان کی چند اور کتابوں کے نام بھی بروکلین وغیرہ نے تحریر کیے ہیں۔

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۳۲۔ (۲) کشف الظنون، ج ۲، ص ۲۶۔ (۳) فہرست کتب عربیہ، جلد اول، ص ۳۷۷

و جلد دوم، ص ۴۳۰۔ (۴) نزہۃ الخواطر، ج ۴، ص ۲۳۳۔

۱۱۔ شتون المنرلات (تفسیر) ۱۲۔ الفصول شرح جامع الاصول (حدیث) اس کا قلمی نسخہ بانگی پور میں ہے (برہان فروری ۵۳ء، ص ۸۳) ۱۳۔ شمائل النبی (حدیث) اس کا قلمی نسخہ علی گڑھ میں ہے (برہان فروری ۵۳ء، ص ۸۳) ۱۴۔ العنوان فی سلوک النسوان (تصوف) ۱۵۔ المواهب العلمیہ فی الجمع بین الحکم القرانیہ والحدیثیہ (تصوف) ۱۶۔ تبویب الحکم العظائیہ (تصوف) ۱۷۔ زاد الطالبین (تصوف) ۱۸۔ اسرار العارفين (تصوف) ۱۹۔ نعم معیار القیاس لمعرفۃ مراتب الناس ۲۰۔ فتح الجواد (تصوف) ۲۱۔ نظم الدرر (تصوف) ۲۲۔ ہدایۃ ربی عند فقد المربری (تصوف) ۲۳۔ خلاصۃ الحقائق فی الحکم الدقائق (تصوف) ۲۴۔ عمدۃ الوسائل۔

فن حدیث میں ان کی مندرجہ ذیل کتابیں متداول ہیں، یہ سب دراصل علامہ سیوطی کی کتابوں کی ترتیب و تہذیب ہیں۔

۲۵۔ کنز العمال: علامہ سیوطی نے احادیث نبویؐ کے استیعاب کی غرض سے جمع الجوامع کے نام سے ایک ضخیم مجموعہ مرتب کیا تھا جو صحاح ستہ اور مسانید عشرہ پر مشتمل ہے، یہی مجموعہ جامع کبیر کے نام سے بھی مشہور اور دو حصوں میں منقسم ہے، پہلے حصہ میں حدیث کے اصل الفاظ نقل کیے ہیں اور اس کے ماخذ اور راوی کے نام کی نشاندہی کی ہے، اسے لغوی ترتیب کے موافق حروف معجم پر مرتب کیا تھا اور ایک باب میں ایک سے لے کر دس یا اس سے بھی زیادہ حدیثیں نقل کی ہیں، دوسرے حصہ میں یا تو محض فعلی حدیثیں درج کی ہیں یا قولی اور فعلی دونوں طرح کی حدیثیں درج کی ہیں، یہ حصہ صحابہ کے مسانید پر مرتب کیا گیا ہے اور پہلے اس میں عشرہ مبشرہ کی حدیثیں ذکر کی ہیں، پھر باقی صحابہ کرام کی حدیثیں ناموں اور کنیتوں وغیرہ کے لحاظ سے دی ہیں اور آخر میں مرسل حدیثیں نقل کی ہیں۔

علامہ سیوطی نے جامع صغیر میں اس کے متعلق تحریر کیا ہے کہ میں نے اس میں تمام

حدیثیں جمع کی ہیں لیکن اہل علم نے ان کا یہ دعویٰ تسلیم نہیں کیا ہے اور اس میں شبہ نہیں کہ تمام احادیث کا استقصا و استیعاب سخت مشکل ہے، خود جامع صغیر میں ایسی حدیثیں ہیں جو اس میں نہیں آسکی ہیں، اسی لیے بعض لوگوں نے یہ توجیہ کی ہے کہ مصنف اپنے ارادہ کے مطابق اسے مکمل نہ کر سکے ہوں اور ان کی وفات ہوگئی ہو، تاہم یہ واقعہ کہ انہوں نے یہ مجموعہ بڑی محنت شاقہ سے تیار کیا ہے اور اس کے لیے انہوں نے بے شمار کتب احادیث کا مطالعہ کیا تھا۔

شیخ علی متقی کی عظیم الشان کتاب ”کنز العمال“ دراصل علامہ سیوطی کی ”جمع الجوامع“ (جامع کبیر) کی ترتیب و تنقیح اور ماخذ سے نیز جامع صغیر سے ماخذ ہے، ان کا بیان ہے کہ میں نے متعدد ائمہ فہن کی کتابیں دیکھیں لیکن ان میں سے کسی کی کتاب کو بھی سیوطی کی جمع الجوامع سے بہتر اور جامع نہیں پایا، انہوں نے صحاح ستہ اور دوسری کتابوں کی حدیثیں بہت عمدہ طریقہ پر جمع کی ہیں اور اس میں گونا گوں فوائد کا اضافہ بھی کیا ہے، مگر اس کے باوجود وہ کچھ بڑے اور اہم فوائد سے خالی رہ گئی تھی، جیسے:

۱۔ اگر کسی شخص کو کسی حدیث کی تلاش ہو اور وہ اس کے مفہوم سے بھی واقف ہو لیکن قولی حدیث کا سرا معلوم نہ ہو اور فعلی حدیث کے راوی کا علم نہ ہو تو اس وقت تک اس کے لیے اس کی تلاش بہت دشوار اور مشکل ہے۔

۲۔ اگر کسی شخص کو بیوع یا نماز یا زکوٰۃ وغیرہ ابواب کی تمام حدیثوں کا احاطہ مقصود ہو اور وہ ان سے مطلع ہونا چاہے تو ایسا اس کے لیے اسی وقت ممکن ہوگا جب وہ پوری کتاب کا ایک ایک ورق الٹے، ظاہر ہے یہ کس قدر دشوار، مشکل اور دقت طلب امر ہے۔

۳۔ ابواب، تراجم اور فصول وغیرہ کی حیثیت احادیث کی شرح جیسی ہوتی ہے، کیوں کہ بعض حدیثیں مجمل اور بعض مفصل ہوتی ہیں، بعض میں حدیث کا قصہ مذکور ہوتا ہے اور بعض میں اس کا ذکر نہیں ہوتا، چنانچہ جب

میں نے علامہ سیوطی کی کتاب جمع وتویب کی تو مفصل سے مجمل کی توضیح ہو گئی اور جن حدیثوں میں قصہ و سبب کا ذکر تھا انہوں نے ان حدیثوں کی تبیین و وضاحت کر دی جن میں قصہ مذکور نہیں تھا۔

ان ہی امور کو مد نظر رکھ کر میں نے جمع الجوامع کو مرتب و مبوب کیا تاکہ ان فوائد کو بھی ان میں قلم بند کر دوں جن سے وہ خالی رہ گئی تھی، میں نے اپنے مجموعہ کا نام کنز العمال فی سنن الاقوال والافعال رکھا ہے جو چار جلدوں پر مشتمل ایک بہتر اور کارآمد مجموعہ ہے اور اللہ کا شکر ہے کہ یہ لوگوں میں بہت مشہور و مقبول بھی ہوا۔ (۱)

شیخ علی متقی نے کنز العمال کو فقہی ابواب پر جامع الاصول (ابن کثیر) کے انداز و اسلوب پر اس قدر خوش اسلوبی سے مرتب کیا ہے کہ یہ احادیث نبوی کا دائرۃ المعارف (انسائیکلو پیڈیا) بن گئی ہے، ان کی ترتیب و تنقیح کی وجہ سے سیوطی کی کتاب کے مقابلہ میں اس کا فائدہ بھی دو چند ہو گیا ہے اور اس سے استفادہ بھی آسان ہو گیا ہے، اسی بنا پر شیخ ابوالحسن بکری فرماتے تھے کہ:

للسیوطی منة علی العالمین وللمتقی
 منة علیہ (۲)
 سیوطی نے (جامع کبیر مرتب کر کے) دنیا والوں
 پر احسان کیا تھا اور شیخ علی نے کنز العمال ترتیب
 دے کر خود سیوطی پر احسان کیا۔

شاہ عبدالحق صاحب فرماتے ہیں کہ:

”کتاب دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ شیخ نے اتنا عظیم الشان کام

کیسے حیرت انگیز طریقہ پر انجام دیا ہے۔“ (۳)

ترتیب و تویب میں جامعیت و افادیت کو مد نظر رکھنے کے باوجود انہوں نے بڑی احتیاط اور دیانت داری سے کام لیا ہے، یہاں تک کہ علامہ سیوطی کی کتاب کے خطبہ اور

(۱) منتخب کنز العمال بر حاشیہ مسند احمد جلد اول، ص ۵۲۳۔ (۲) اخبار الاخیار، ص ۲۴۲۔ (۳) ایضاً۔

دیباچہ کو بھی انہوں نے بعینہ باقی و برقرار رکھا ہے اور اس میں اپنی طرف سے کوئی کمی اور بیشی نہیں کی ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

”جو یہ کتاب حاصل کرنے میں کامیاب ہو جائے اسے گویا مرتب و محبوب جمع الجوامع حاصل ہو گئی، اس کے علاوہ اسے اس میں بہ کثرت ایسی حدیثیں بھی ملیں گی جو جمع الجوامع میں نہیں ہیں، کیوں کہ مصنف نے خود جامع صغیر اور اس کے ذیل میں ایسی حدیثیں نقل کی ہیں جو اس میں درج نہیں ہیں، اب میں وہ دیباچہ نقل کرتا ہوں جو مصنف نے جامع صغیر، اس کے کلمہ اور جامع کبیر کے شروع میں لکھے تھے تاکہ میں نہ کسی چیز کو ترک کروں اور نہ کسی میں رد و بدل کروں۔“ (۱)

فمن حدیث میں شیخ علی متقی کی جن تصنیفات کا ذکر آگے آ رہا ہے، دراصل کنز العمال ان سب کا مجموعہ ہے، مصنف کا خود بیان ہے کہ:

”پھر میں نے اپنی دونوں کتابوں ”غایۃ العمال فی سنن الاقوال“ اور ”مستدرک الاقوال بسنن الافعال“ کو ایک مجموعہ میں اکٹھا کر دیا مثلاً کتاب الایمان کو پہلے ”غایۃ العمال“ سے لکھا جو اسے مستدرک الاقوال سے بھی لکھا اور یہی روش کتاب کے آخر تک قائم اور باقی رکھی ہے اور اس نئے مجموعہ کا نام میں نے ”کنز العمال فی سنن الاقوال والافعال“ رکھا ہے۔“ (۲)

وہ کنز العمال کی تحریر و تسوید سے ۹۵۷ھ میں فارغ ہوئے اور یہ بڑی تقطیع کی آٹھ جلدوں میں حیدرآباد کے دائرۃ المعارف النظامیہ سے ۱۳۱۲ھ تا ۱۳۱۵ھ میں مولانا وحید الزماں نواب وقار نواز جنگ کی تصحیح کے بعد پہلی دفعہ شائع ہوئی تھی اور اب دوبارہ بھی

(۱) کشف الظنون۔ (۲) منتخب کنز العمال بر حاشیہ مسند احمد جلد اول، ص ۵۔

وہیں سے چھوٹی تقطیع میں اس کے اجزائے شائع ہو رہے ہیں، اس ایڈیشن کی ۱۸۲۱۳ جلدیں دارالمصنفین کے کتب خانہ میں آگئی ہیں۔

۲۶۔ منتخب کنز العمال: شیخ علی متقی نے خود اپنی کتاب کنز العمال کا ایک خلاصہ مرتب کیا تھا جس کا انہوں نے ”منتخب کنز العمال“ نام رکھا، یہ منتخب بھی حدیث کا ایک مفید، عمدہ اور پاکیزہ مجموعہ ہے، گو اس میں زوائد اور مکررات حذف کر دیے گئے ہیں (۱) تاہم اس میں بھی ہر باب کی حدیثیں آگئی ہیں۔ (۲)

انہوں نے منتخب کنز العمال مرتب کرنے کی یہ وجہ تحریر کی ہے:

”کنز العمال کی ترتیب کے وقت مجھے اندازہ ہوا کہ سیوطی کی جامع کبیر کی حدیثیں حروف و مسانید پر مرتب کیے جانے کی وجہ سے بہ کثرت مکرر ہو گئی ہیں اور قولی و فعلی حدیثوں کے اضافے ایک دوسرے کے ساتھ مخلوط بھی ہو گئے ہیں، اس کی وجہ سے حدیث کے طالب علموں کو مکررات اور اضافوں کا پتہ نہیں چلتا، گو بسط و فضل کے جو یا لوگوں کے لیے یہ زبانی اور تکرار فائدہ سے خالی نہیں ہے، تاہم عام لوگوں کی کم ہمتی وغیرہ کی وجہ سے میں نے ارادہ کیا کہ ان کو اس طرح حذف کر دوں کہ کوئی اہم بنیادی اور معنی خیز بات ترک نہ ہونے پائے، چنانچہ اللہ تعالیٰ سے استعارہ کے بعد جب میں نے انتخاب و تلخیص کا کام شروع کیا تو تقریباً پندرہ ہزار حدیثیں حذف ہو گئیں جو اصل کتاب کا ایک تہائی حصہ تھیں۔

حذف و اختصار میں یہ امر مد نظر رہا ہے کہ جس قولی حدیث کو مصنف نے کسی سبب یا مراجعت وغیرہ کے خیال سے فعلی حدیثوں میں ذکر کیا ہے تو میں نے اس کو قسم اقوال کے بجائے صرف قسم افعال میں نقل کیا ہے لیکن

ایسا اسی وقت کیا ہے جب حدیث کا معنی و مفہوم اسی سبب یا مراجعت وغیرہ پر موقوف رہا ہو اور اگر معنی اس پر موقوف نہیں تھا تو میں نے اسے قسم الافعال میں اس لیے چھوڑ دیا ہے کہ اس کے لفظ و معنی قسم اقوال میں مذکور ہو چکے ہیں اور اگر دو حدیثیں معنی و مفہوم کے لحاظ سے مجھے برابر اور یکساں ملی ہیں تو میں نے ان میں سے صرف مختصر کو لے لیا ہے اور اگر وہ اختصار میں بھی یکساں ہیں تو میں نے ان میں سے زیادہ صحیح حدیث کو نقل کرنا پسند کیا ہے۔ بعض جگہ مکرر اور معنی حدیثیں اس لیے نقل کی گئی ہیں کہ اس باب میں حدیثوں کی تعداد کم تھی یا لوگوں کو ان حدیثوں کی زیادہ ضرورت پیش آتی ہے۔ اس طرز انتخاب کی وجہ سے یہ مجموعہ اصل کتاب یعنی کنز العمال سے فائق اور بہتر ہو گیا ہے کیوں کہ اس میں تکرار باقی نہیں رہی اور قوی و فعلی حدیثیں ساتھ ساتھ جمع ہو گئی ہیں۔“ (۱)

صاحب کشف الظنون کو بھی منتخب کی اس خوبی کا اعتراف ہے، وہ لکھتے ہیں کہ ”شیخ علی متقی نے کنز العمال کو جو انتخاب کیا تھا وہ خود ایک جامع، بہتر اور کارآمد چیز ہے۔“ (۲) منتخب کنز العمال مسند احمد بن حنبل کے حواشی پر مطبع مینہ مصر سے شائع ہو گیا ہے، اس کا ایک قلمی نسخہ رام پور کے کتب خانہ میں چار جلدوں میں موجود ہے۔“ (۳)

۲۷۔ منہج العمال فی سنن الاقوال: علامہ سیوطی نے جامع کبیر کی طرح جامع صغیر کے نام سے بھی احادیث کا ایک مجموعہ ایک جلد میں مرتب کیا تھا جو دراصل جامع کبیر کا مختص تھا اور پھر خود ہی اس کا اضافہ و تکمیل بھی ایک جلد میں لکھا، جس کے متعلق وہ یہ تصریح کرتے ہیں کہ:

”میں نے اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہزاروں کلمات اور

(۱) منتخب کنز العمال بر حاشیہ مسند احمد بن حنبل، جلد اول صفحات ۷۶-۷۷۔ (۲) کشف الظنون، ج ۱، ص ۳۹۹۔

(۳) فہرست کتب عربیہ، ج ۱، ص ۱۱۸۔

پند و حکمت پر مشتمل باتیں جمع کی ہیں اور ان کی تخریج میں غیر معمولی کدو کاوش کی ہے مگر اختصار کی وجہ سے چھلکے چھوڑ کر صرف مغزی ہی لیا ہے اور اس کو وضعی اور جعلی حدیثوں سے بھی محفوظ رکھا ہے، اس اعتبار سے یہ کتاب اس نوع کی دوسری کتابوں سے بہت بڑھ گئی ہے اور یہ گونا گوں فنی وحدیثی فوائد پر مشتمل ہے، اسے میں نے طلبہ کی آسانی کے خیال سے حدیث کے ابتدائی الفاظ کے لحاظ سے حروف معجم کی ترتیب پر مرتب کیا ہے اور اس کا نام الجامع الصغیر اس لیے رکھا ہے کہ یہ جمع الجوامع (جامع کبیر) کا مقتضب ہے۔“ (۱)

شیخ علی متقی نے منہج العمال میں جامع صغیر اور اس کے زوائد کو ابواب و فصول پر اچھے طرز پر مرتب کیا ہے، ان کا بیان ہے کہ:

”جامع صغیر اور اس کا ضمیمہ و تکملہ چون کہ قولی حدیثوں کا عمدہ، کارآمد

اور جامع ذخیرہ ہے، اس لیے مجھے اس کی حدیثوں کو ابواب و فصول پر مرتب کرنے کا خیال ہوا، اس کی ترتیب بھی حروف تہجی کے مطابق جامع الاصول کے اسلوب پر کی ہے اور کنز العمال کی طرح اس میں بھی مکمل احتیاط و دیانت ملحوظ رکھی ہے، چنانچہ اصل اور ضمیمہ دونوں کے دیباچے اور رموز یعنی اسی طرح ذکر کیے ہیں جس طرح سیوطی نے الما کرائے ہیں، غرض حتی الامکان

اس کی پوری کوشش کی ہے کہ دونوں کی کوئی چیز چھوٹنے نہ پائے۔“ (۲)

اہل نظر نے شیخ علی متقی کے اس کارنامے کی بھی بڑی تحسین کی ہے، ان کا خیال ہے

کہ ”یہ کتاب اتباع سنت کے لیے نہایت عمدہ راہنما ہے۔“ (۳)

منہج العمال کا ایک قلمی نسخہ ۱۲۳۲ھ کا لکھا ہوا ۹۰۶۱ صفحے کا رام پور کی رضا لائبریری

(۱) منتخب کنز العمال بر حاشیہ مسند احمد، ج ۱، ص ۵۰۳ و کشف الظنون، ج ۱، ص ۶۷۹ و مقدمہ تحفۃ الاحوذی،

ص ۱۳۷۔ (۲) اتمام اللیلا، ص ۱۶۲۔ (۳) لباب العارف العلمیہ پشاور، ص ۶۵۔

میں موجود ہے جو ابتدا سے باب النذر تک ہے اور حدیثوں کی تعداد ۵۸۵۷ ہے۔ (۱)

اس کے بعض حواشی بھی لکھے گئے ہیں، رام پور کے کتب خانہ میں بھی اس کا ایک قلمی حاشیہ موجود ہے جو ۳۸۸ صفحہ کا ہے مگر اس کے مصنف کا نام معلوم نہیں، یہ نسخہ کسی قدر کرم خوردہ ہے، اس میں قولہ سرخی سے اور باقی تمام کتاب سیاہی سے لکھی ہوئی ہے، منہج کی عبارت قولہ کے بعد کے نقل کی گئی ہے، حبشی نے حمد و نعت کے بعد مشکل مقامات کو صل اور مجمل اقوال کی تشریح کی ہے، رام پور کی فہرست کتب عربیہ میں اس کے آغاز و اختتام کی عبارتیں بھی درج کی ہیں۔ (۲)

مولانا نجیب بن قاسم چندراوتی احمد آبادی نے بھی اس کا حاشیہ لکھا تھا جس کی اس کے مقدمہ میں صراحت کی ہے کہ ”میں ۲۹ رمضان المبارک ۹۵۶ھ کو احمد آباد میں اس کی تحریر و کتابت سے فارغ ہوا“ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حواشی مصنف کی زندگی میں لکھے گئے تھے، کچھ بعید نہیں کہ وہ مصنف کے شاگرد بھی ہوں۔

منہج العمال کا قلمی نسخہ جس پر یہ حواشی ہیں جامع مسجد بہمنی کے کتب خانہ میں ہے، یہ نسخہ حبشی کے بھانجے قاضی عبداللہ کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے، اس کا سنہ کتابت ۹۸۶ھ ہے۔ (۳)

۲۸۔ الاکمال: اس میں جوامع الجوامع (جامع کبیر) کی بقیہ قولی حدیثوں کو مہوب کیا ہے، اسی لیے اس کا نام الاکمال منہج العمال بھی ہے۔ (۴)

۲۹۔ غایۃ العمال فی سنن الاقوال: یہ منہج العمال اور الاکمال دونوں کا مجموعہ ہے۔ (۵)

۳۰۔ مستدرک الاقوال بسنن الافعال: اس میں جامع کبیر کی فعلی حدیثوں (قسم الافعال) کی ترتیب و تبویب کی گئی ہے۔ (۶)

(۱) فہرست کتب عربیہ رام پور، ج ۱، ص ۱۱۹۔ (۲) ایضاً، ج ۲، ص ۱۹۷۔ (۳) رسالہ برہان فروری ۱۹۵۳ھ مضمون ہندوستان میں علوم حدیث کی تالیفات از مولانا حبیب الرحمن اعظمی۔ (۴) منتخب کنز العمال بر حاشیہ احمد، ج ۱، ص ۴ و فہرست کتب خانہ خدیو یہ مصر، ج ۱، ص ۳۳۳۔ (۵) کشف الظنون، ج ۱، ص ۳۹۹۔ (۶) ایضاً۔

شیخ محمد بن طاہر

(متوفی ۹۸۶ھ/۱۵۷۸ء)

نام: محمد نام اور جمال الدین یا مجد الدین لقب تھا (۱) تذکروں میں ان کا نام محمد بن طاہر اور محمد طاہر دو طرح سے لکھا ہے، حضرت شاہ عبدالحق دہلوی جو شیخ محمد بن طاہر کے ہم عصر ہیں اور بعض دوسرے تذکرہ نگاروں نے ان کا نام محمد طاہر لکھا ہے لیکن ان کے دوسرے معاصر علامہ محمد غوثی شطاری، آزاد بلگرامی اور کئی دوسرے ارباب تذکرہ نے محمد بن طاہر لکھا ہے اور یہی صحیح معلوم ہوتا ہے کیوں کہ صرف طاہر کسی تذکرہ نگار نے نہیں لکھا ہے، اس سے اس قدر تو واضح ہو ہی جاتا ہے کہ ان کا نام طاہر نہیں تھا، اب جہاں تک محمد طاہر کے مرکب نام کا سوال ہے تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ واقعہً مرکب نام ہے کیوں کہ ناموں کے ساتھ تبرکاً محمد لکھنے کا جو رواج اب ہو گیا ہے وہ پہلے یا کم از کم دسویں صدی ہجری تک نہیں تھا، پہلے محمد اور احمد وغیرہ خود مستقل نام ہوتے تھے، اس بنا پر شیخ کا اصلی نام محمد ہی ہے اور طاہر ان کے باپ کا نام ہے، اس مسئلہ پر مولانا سید ابوظفر ندوی مرحوم نے اچھی طرح بحث کی ہے، ذیل میں اس کا خلاصہ ملاحظہ ہو:

۱۔ عرب قوم میں مرکب نام کا دستور نہیں تھا اور ہوتا بھی تھا تو عبد الوہاب، عبد اللہ اور عبد الرشید کے طرز کا اور اب تک بوہروں میں اس کا رواج نہیں ہے، البتہ ہندوستانی مسلمان

(۱) النور السافر، ص ۳۶۱ و شذرات الذہب، ج ۸، ص ۳۱۰ و الرسالۃ المستطرفہ، ص ۱۲۴۔

اپنے ناموں کے ساتھ محمد کا لفظ برکت کے خیال سے لگا دیتے ہیں، بخلاف اس کے بوہروں میں اگر کسی کے نام کے ساتھ محمد اضافہ کر دیا جائے تو اصل نام تو اس کے باپ کا سمجھا جائے گا اور محمد جو تمبر کا لگا یا گیا ہے خود اسی کا نام سمجھا جائے گا، یعنی جیسے محمد طاہر کہنے پر محمد ان کا اور طاہر ان کے باپ کا نام متصور ہوگا، اس لیے جن تذکرہ نگاروں نے ان کا نام محمد طاہر لکھا ہے اس سے یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ محمد طاہر ان کا مرکب نام ہے بلکہ محمد ان کا اور طاہر ان کے والد کا نام ہوا۔

۲- تاریخ فرشتہ میں محمد بختیار ظہبی کا نام موجود ہے جس نے بہار و بنگال کو فتح کیا تھا، حالانکہ اس کا صحیح نام محمد بن، بختیار ہے، ٹھیک اسی طرح فاتح سندھ محمد بن قاسم کا صحیح نام محمد بن قاسم ہے مگر عموماً اسے محمد قاسم ہی لکھا جاتا ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابن کو حذف کر کے باپ بیٹوں کا نام لکھنے کا رواج غیر عربوں میں موجود ہے، چنانچہ ہجرات میں آج بھی اس کی مثالیں ملتی ہیں کہ باپ اور بیٹوں کے نام بغیر ابن کے ہوتے ہیں جیسے احمد اسماعیل بوٹا والا، عبداللہ احمد نھامیاں ولی اللہ وغیرہ۔ (۱)

اس کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ شیخ نے خود اپنی کتابوں میں اپنا نام محمد بن طاہر

ہی لکھا ہے۔ (۲)

ان وجوہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کا اصل نام محمد تھا اور طاہر ان کے والد بزرگوار کا نام تھا، پس جن لوگوں نے محمد طاہر لکھا ہے اس کی حیثیت محمد قاسم اور محمد بختیار جیسے ناموں کی ہے۔ نسب و قومیت: عام تذکرہ نگاروں نے ان کا نسب صرف دادا تک لکھا ہے، یعنی محمد بن طاہر بن علی، مگر تاریخ ہجرات کے مشہور عالم مولانا سید ابو ظفر ندوی مرحوم نے ان کا حسب ذیل شجرہ نسب تحریر کیا ہے جو خود شیخ کے ایک خاندانی بزرگ سے ان کو دستیاب ہوا تھا:

”محمد بن طاہر بن علی بن الیاس بن ابوالنصر داؤد بن ابو عیسیٰ عبدالملک بن

(۱) مقدمہ تذکرہ علامہ شیخ محمد بن طاہر ہنٹی، ص ۱۲۱-۱۲۲۔ (۲) دیباچہ تذکرہ الموضوعات، ص ۳۲ و دیباچہ قانون

ابوالفتح یونس شامی مؤلف جامع القصص ابن عمر شامی صاحب البدایہ والنہایہ
 بن عبداللہ بن ابوالعطا حسین مفتی بن ابوالحامد احمد غریب بن ابوقاسم محمد بن
 ابوالصلاح محمد بن ابوالفیض عبداللہ بن ابوالرضا عبدالرحمن بن ابوالبقاقاسم
 البر (؟) محمد عباس بن ابوالنصر محمد طیفور شامی بن ابوالمجد خلف بن ابوالمجد
 احمد بن ابوالوجود شعیب بن ابوظلمہ بن عبداللہ بن عبدالرحمن بن ابی بکر صدیق
 صاحب رسول اللہ۔ (۱)

اس شجرہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ نسباً صدیقی تھے اور ان کے آبا و اجداد کا تعلق عرب
 سے تھا، اس کے ثبوت میں چند اشعار بھی پیش کیے جاتے ہیں جو ان کے پوتے اور ممتاز عالم
 وفقیہ شیخ عبدالقادر بن شیخ ابوبکر (متوفی ۱۱۳۸ھ) کے استاذ شیخ عبداللہ طرفہ انصاری نے کہے
 تھے، وہ فرماتے ہیں:

قد کان جد ابيك بل ضريحه
 من اوحـد العلماء و الفضلاء
 اعنى محمد بن طاهر من منجى
 الصديق حقيقه بغير مرء (۲)

ان اشعار کا مطلب یہ ہے کہ تمہارے پردادا کی قبر کو خدا سیراب کرے، وہ
 یکتائے روزگار علما و فضلاء میں تھے، یعنی محمد بن طاہر بلا شک و شبہ حضرت ابوبکرؓ
 صدیق کی نسل سے تھے۔

لیکن انہیں عام طور پر ہندنژاد اور بوہرہ قوم کا فرد خیال کیا جاتا ہے، ان کے
 معاصر شاہ عبدالحق دہلوی کا یہی خیال ہے، علامہ آزاد بلگرامی لکھتے ہیں:

”جمہور کا اتفاق ہے کہ شیخ محمد بن طاہر کا تعلق بوہرہ قوم سے تھا،

(۱) مقدمہ تذکرہ شیخ محمد بن طاہر محدث چٹنی، ص ۱۰، ذ ۱۔ (۲) اتحاف النبلا، ص ۳۹۸۔

شیخ عبدالحق دہلوی نے بھی اخبار الاخیار میں اسی کی تصریح کی ہے۔ (۱)
 پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ صدیقی کیوں کہلاتے ہیں؟ اس کے جواب میں بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ یہ نسبت عقیدہ کے اعتبار سے ہے، کیوں کہ فرقہ شیعہ اپنے کو حیدری کہتا تھا، اس کے مقابلہ میں یہ اپنے کو صدیقی کہتے تھے۔ (۲)

نواب صدیق حسن خاں صاحب نے جمہور کے خیال کو مرعج بتایا ہے اور اس کی خاص وجہ یہ بتائی ہے کہ نسب ماں کی طرف سے نہیں چلتا بلکہ باپ کی جانب سے چلتا ہے، مگر وہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ طرح کے اشعار سے قطعی طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ محمد بن طاہر ماں یا باپ کسی ایک جانب سے صدیقی ضرور تھے، تاہم ان کے نزدیک صحیح ترین بات یہی ہے کہ وہ بوہرہ تھے، حالات الحرمین میں درج ہے کہ شیخ محمد طاہر بوہروں میں سے تھے۔ (۳)

شیخ محمد بن طاہر نے خود اپنی کتاب تذکرۃ الموضوعات میں اپنے کو ہندی نژاد قرار

دیا ہے:

فقد قال اضعف عباد القوی الولی قوی اللہ کے بندوں میں سب سے ضعیف
 محمد بن طاہر بن علی الفتی الہندی محمد بن طاہر عرض کرتا ہے جو سکونت اور نسب
 مسکننا و نسبنا (۴) کے لحاظ سے ہندی اور ہندی ہے۔

قانون الموضوعات کے دیباچہ میں رقم طراز ہیں:

فیقول افقر عباد اللہ الغنی محمد بن غنی اللہ کے بندوں میں زیادہ محتاج محمد بن
 طاہر بن علی الہندی الفتی (۵) طاہر بن علی ہندی یعنی عرض کرتا ہے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ خود اپنے کو ہندی الاصل اور بوہرہ قوم کا فرد سمجھتے تھے، آزاد بلگرامی اور بعض دوسرے اہل علم نے ان کو نو مسلم ہندوستانی بتایا ہے۔

(۱) آثار الکرام، ج ۱، ص ۱۹۶۔ (۲) ایضاً۔ (۳) اتمام الخیلا، ص ۳۹۸، ۳۹۹۔ (۴) دیباچہ تذکرۃ الموضوعات،

ص ۳۔ (۵) ایضاً، ص ۲۳۰۔

وكان رحمه الله من البوهره الموطنين
بگجرات الذين اسلم اسلافهم على
بدا الشيخ على الحيدري المدفون
بكنبايت ومضى لاسلامهم نحو سبع
مائة سنة (۱)

شیخ محمد بن طاہر ان بوہروں کی نسل سے تھے جو
گجرات میں آباد تھے اور جن کے اسلاف شیخ
علی حیدری کے ہاتھ پر مشرف بہ اسلام ہوئے،
شیخ حیدری کھبایت میں دفن ہیں اور بوہرے
تقریباً سات سو برس سے مسلمان ہیں۔

اوپر جو کچھ لکھا گیا ہے اس سے شیخ کی نسل و قومیت کے بارہ میں دو مختلف رائیں
سامنے آتی ہیں، پہلی رائے کے مطابق وہ عربی النسل اور صدیقی النسب تھے اور دوسری رائے
یہ ہے کہ وہ نو مسلم ہندی الاصل اور گجرات کے بوہروں کی قوم سے تعلق رکھتے تھے، ان کا
عربی النسل ہونا ثابت نہیں۔

گویہ رائیں نظر مختلف معلوم ہوتی ہیں لیکن حقیقت ان میں تضاد نہیں، شیخ کا بوہرہ
ہونا ان کے صدیقی النسل اور عربی الاصل ہونے میں مانع نہیں ہے کیوں کہ بوہروں میں
خالص ہندوستانی اور نو مسلم بھی تھے اور بعض عرب کے بجائے دوسرے ملکوں سے آکر ان میں
شامل ہو گئے تھے اور بعض بوہرے خالص عربی بھی تھے، مولانا ابو ظفر ندوی مرحوم گجرات کی
تاریخ کے ماہر اور مشہور و مسلم عالم ہیں، انہوں نے بوہرہ قوم کی اصلیت پر طویل بحث کر کے
آخر میں لکھا ہے:

”خلاصہ کلام یہ ہے کہ بوہرہ قوم ایک ایسی جماعت ہے جو مختلف
نسلوں اور قوموں کا مجموعہ ہے، اس میں سنی بھی ہیں اور شیعہ بھی، خالص عرب
بھی ہیں اور خالص ہندی بھی، ایرانی بھی ہیں اور عراقی بھی، قدیم الاسلام
بھی ہیں اور جدید الاسلام (نو مسلم) بھی، تاجر بھی ہیں اور غیر تاجر بھی، غرض
یہ بوہرہ مختلف قوموں اور نسلوں کا مجموعہ ہے۔“ (۲)

(۱) بحوالہ مقدمہ بحار الانوار از مولانا حبیب الرحمن اعظمی، ص ۲۷۔ (۲) مقدمہ تذکرہ شیخ محمد بن طاہر محدث فنی، ص ۲۷۔

اس توجیہ کے بعد شیخ کو بوہرہ قوم کا فرد ہونے کے باوجود صدیقی اور عربی بھی کہا جاسکتا ہے۔

گجرات میں بوہرہ قوم کی بڑی آبادی تھی، ان لوگوں کا ذریعہ معاش تجارت اور صنعت و حرفت تھا، اس لیے انہیں بوہرہ کہتے ہیں جو ہندی لفظ یوپار سے بنا ہے، لیکن یہ بھی ممکن ہے کہ بوہرہ عربی لفظ ہو، قاموس میں ہے:

بہراء قبیلہ وبہرة بالفم بناوحی المدینة بہراء ایک قبیلہ کا نام ہے اور بہرہ مدینہ اور بالیمامة پیامہ کے نواح میں رہتے ہیں۔

صراح میں ہے کہ بہرا قبیلہ قضاہ کی ایک شاخ کا نام ہے، مشہور مؤرخ مسعودی ۳۰۳ھ میں بھروچ اور کھبایت کی سیاحت کے لیے آیا تھا، اس کا بیان ہے کہ چیمبور (متصل بمبئی) میں علاوہ بغداد اور بصرہ کے دس ہزار بیاسرہ مسلمان ہیں اور قاموس میں بیاسرہ کے یہ معنی لکھے ہیں کہ ”بیاسرہ سندھ میں ایک قوم ہے جن کو ناخدا کرایہ پر دشمنوں سے لڑنے کے لیے رکھتے تھے اس کا واحد بیسرہ ہے۔“

ابتداء میں جو تاجر جہازوں پر ان لوگوں کو نوکر رکھ کر ہندوستان لاتے تھے ممکن ہے انہی کو بیاسرہ کہنے لگے ہوں اور پھر یہ لفظ صرف ان لوگوں کے لیے مستعمل ہونے لگا ہو جو عرب سے آکر یہاں مقیم ہو جاتے ہوں اور رفتہ رفتہ ان کی اولاد (ہند میں پیدا ہونے والی) کے لیے مخصوص ہو گیا ہو۔

غرض بوہرہ کے معنی عام تاجر کے لیے جائیں یا اس سے مراد عرب سے آنے والے تاجر ہوں یا ان کا تعلق قبیلہ قضاہ سے ہو، ہر صورت میں بلا تفریق مذہب و نسل یہ لفظ زیادہ تر مسلمان تاجروں کے لیے استعمال ہوا اور عرب تاجر (مسلمان) کا ہندوستان میں پہلی صدی ہجری سے آنا مسلم ہے۔ (۱)

(۱) مقدمہ تذکرہ شیخ محمد بن طاہر محدث چینی، ص ۱۹۱۔

متذکرۃ الحمد شین..... گلستان حدیث کے ہسکتے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

384

بوہرہ قوم کے دو مشہور فرقے تھے، چھوٹی جماعت کو شیعہ اور بڑی کو سنی کہتے تھے، شیعہ بوہرے اسماعیلی فرقے سے تعلق رکھتے تھے، یہ فرقہ اسماعیل بن امام جعفر صادق کو امام مانتا ہے اور دوسرے ائمہ کا منکر ہے، یہ لوگ تفیہ کرتے ہیں اور اپنے عقائد کو انتہائی حد تک پوشیدہ رکھتے ہیں، شیخ محمد بن طاہر کا تعلق بڑی جماعت یعنی اہل سنت والجماعت سے تھا۔ (۱) ولادت و وطن: مشہور قول کے مطابق شیخ محمد بن طاہر ۹۱۳ھ میں پٹن میں پیدا ہوئے (۲) مگر شیخ کے پوتے شیخ عبدالوہاب نے لکھا ہے کہ ۹۱۴ھ میں پیدا ہوئے (۳) پٹن کی نسبت وہ فتی (پٹنی) کہلاتے ہیں، یہ گجرات کا قدیم دار الخلافت تھا جو نہروال بھی کہلاتا تھا، مؤرخ مکہ صاحب الاعلام بالا اعلام بیت اللہ الحرام قطب الدین محمد بن احمد انہروالی (متوفی ۹۹۰ھ) اسی کی جانب منسوب ہیں (۴) یہ قدیم آبادی جو احمد آباد سے پہلے گجرات کے بادشاہوں اور راجاؤں کا پایہ تخت تھا، اس کی پرانی آبادی جو شہر پناہ کے اندر تھی ویران ہو گئی، قلعہ بھدر کا دروازہ اور برج بطور آثار کے باقی رہ گئے ہیں، جدید آبادی احمد آباد سے تقریباً نوے میل پر مغرب اور شمال کے درمیان ہے۔ (۵)

عام مؤرخین کا خیال ہے کہ پٹن کے بانی بن راج چوڑا کے ایک ساتھی اہل نامی شخص کے انتخاب پر یہ زمین پسند کی گئی تھی اور اسی کے نام پر اہل واڑا مشہور ہوئی جسے عربی مصنفین نے اپنے لہجہ کے مطابق نہروال کر دیا، مگر آخری عہد میں لوگ اسے صرف پٹن کہتے تھے کیوں کہ ہندو راجدھانی یا بڑے شہر کو پٹن کہتے تھے، جیسے پاک پٹن، سومناٹھ پٹن وغیرہ، پنجاب میں پاک پٹن موجود ہے اس لیے اس کو لوگ گجرات پٹن کہتے تھے۔ (۶)

شیخ کا زمانہ: شیخ کی ولادت سے سو برس قبل ہی پٹن سے تعلق خاندان کی حکمرانی کا

(۱) اتمام الغیلا، ص ۳۹۹۔ (۲) انوار السافر، ص ۳۶۱۔ (۳) رسالہ مناقب، اردو ترجمہ، ص ۸۹۔ (۴)

الرسالہ المستطرفہ، ص ۱۲۴ و مقدمہ بحار الانوار مولانا اعظمی۔ (۵) تاریخ احمدی، ص ۲۳۲۔ (۶) مقدمہ

تذکرہ شیخ محمد بن طاہر محدث پٹنی، ص ۴۱ بحوالہ مرآة احمدی، ج ۱، ص ۲۶، کلکتہ۔

خاتمہ ہو چکا تھا اور پٹن کی سلطنت آزاد ہو چکی تھی، شیخ کی ولادت کے وقت پٹن کا حکمراں محمود اعظم عرف بیگنہ تھا (۱) ۹۱۸ھ میں اس کی وفات ہو گئی، اس کے بعد متعدد فرمانروائے یکے بعد دیگرے تخت حکومت پر متمکن ہوتے رہے، یہاں تک کہ ۹۸۰ھ میں اکبر بادشاہ دہلی نے گجرات فتح کر کے اسے اپنے ممالک محروسہ میں شامل کر لیا، اس طرح پٹن کی آزاد سلطنت ختم ہو گئی اور گجرات بھی ہندوستان کا ایک صوبہ بن گیا۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ شیخ کا دور بڑا پر آشوب تھا، وہ سلطان محمود بن لطیف خاں کے زمانہ میں مکہ معظمہ سے واپس آئے تھے، یہ خانہ جنگی کا زمانہ تھا، سلطان تخت نشینی کے وقت بہت کم سن تھا اس لیے زمام حکومت امرائے دولت کے ہاتھ میں تھی اور ان میں اقتدار کے لیے باہم سخت رسہ کشی جاری تھی اور ہر طرف شورش و انتشار برپا تھا، ملک میں امن و امان مفقود تھا، اہل علم ان حالات سے سخت پریشان تھے کیوں کہ سکون و جمعیت خاطر کے ساتھ علمی و تعلیمی کام انجام دینے کا موقع میسر نہیں تھا، علامہ محمد بن طاہر نے اس زمانہ کے اہتر حالات اور ارباب حکومت کے ظلم و جور کا اپنی بعض تصنیفات میں کہیں کہیں ذکر کیا ہے، لیکن جب گجرات ممالک محروسہ میں شامل ہو گیا تو سیاسی استحکام پیدا ہوا اور خانہ جنگی و انتشار کا بھی خاتمہ ہو گیا۔

شیخ کے زمانہ میں ہندوستان میں اسلامی علوم کے چھ بڑے مراکز تھے:

۱۔ دہلی ۲۔ پنجاب ۳۔ پورب یعنی جوینور، الہ آباد اور لکھنؤ کا علاقہ ۴۔ گجرات

۵۔ سندھ ۶۔ برہان پور۔

گجرات میں سب سے زیادہ شہرت شیخ محمد بن طاہر پٹنی (۱۵۷۸ء) اور علامہ وجیہ الدین گجراتی (متوفی ۱۵۹۰ھ) نے پائی۔ (۲)

تحصیل علم: ابتدائی تعلیم گھر پر ہوئی، بلوغ سے قبل ہی قرآن مجید حفظ کر لیا تھا، اس کے

(۱) تاریخ گجرات کے مشہور فاضل مولانا سید ابوظفر ندوی مرحوم نے صحیح لفظ بیگنہ بتایا ہے (تذکرہ محمد بن

طاہر، ص ۲۳)۔ (۲) رود کوثر، ص ۳۹۰، ۳۹۲۔

بعد دوسرے فنون کی جانب متوجہ ہوئے، انہوں نے طلب علم میں بڑی سعی و محنت کی اور اس میں کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا، پندرہ برس کی عمر میں معقول و منقول اور اصول و فروع میں اس درجہ کمال حاصل کیا کہ اپنے زمانہ کے سب سے بڑے فاضل و کامل خیال کیے جانے لگے، اسی زمانہ سے درس بھی دینے لگے تھے، مؤرخین کا بیان ہے کہ گجرات میں شیخ محمد بن طاہر اور شیخ وجیہ الدین سے زیادہ ممتاز کوئی آدمی نہ تھا۔ (۱)

اساتذہ: شیخ محمد بن طاہر کے زمانہ میں گجرات ایک بڑا علمی مرکز تھا، خود ان کے وطن نہروال (پٹن) میں علوم و فنون کا چشمہ جاری تھا، قدیم پایہ تخت ہونے کی وجہ سے یہاں اصحاب علم و فن اور صوفیہ و مشائخ کی بڑی تعداد موجود تھی، اس لیے سب سے پہلے شیخ نے اپنے وطن ہی کے علما و فضلا اور ارباب کمال کے سامنے زانوئے تلمذتہ کیا، ان کے یہاں کے اساتذہ میں سے جن لوگوں کے نام معلوم ہو سکے ہیں وہ یہ ہیں:

مولانا شیخ ناگوری۔ شیخ برہان الدین سہودی۔ مولانا ید اللہ سوہی۔ ملامتھ یا مٹھ

یہ چاروں بزرگ گجرات کے علمائے کبار میں رہے ہوں گے، شیخ محمد بن طاہر نے ملامتھ کی خدمت میں تعلیم ختم کی، ان کا لقب استاد الزماں تھا، یہ پٹن کے ایک بہت بڑے عالم تھے، ان کا اصلی نام معلوم نہ ہو سکا، انہوں نے ایک مدرسہ بھی قائم کیا تھا۔

علامہ محمد بن طاہر پٹنی اسی مدرسہ کے تعلیم یافتہ تھے، ان کے علاوہ اور بہت سارے لوگ اس مدرسہ سے فیض یاب ہوئے تھے، شیخ عبدالوہاب کا بیان ہے کہ جب عارف ربانی شیخ متھ کا انتقال ہوا جو شیخ محمد بن طاہر کے ہندوستانی استاد تھے اور جن سے آخری درجہ کی سب کتابیں پڑھی تھیں تو ان کے کوئی لڑکا نہ تھا جو جانشین ہوتا، اس بنا پر شیخ ہی کو ان کا جانشین مقرر کیا گیا۔ (۲)

(۱) النور السافر، ص ۳۶۱ و ۳۶۲ و ترجمہ رسالہ مناقب، ص ۸۹۔ (۲) تذکرہ شیخ محمد بن طاہر، ص ۲۹، حاشیہ

یاد ایام، ص ۵۵، گجرات کی تمدنی تاریخ، ص ۱۹۸، ترجمہ رسالہ مناقب، ص ۹۴۔

شیخ محمد بن طاہر اپنے وطن میں تعلیم مکمل کرنے اور کتب متداولہ سے فراغت کے بعد حرمین تشریف لے گئے اور وہاں کے مندرجہ ذیل بزرگوں سے فن حدیث کی تحصیل کی:

شیخ ابوالحسن بکری، علامہ احمد بن حجر ہیتمی، شیخ احمد بن حجر مصری مکی صاحب صواعق محرقہ، شیخ علی بن عراق، شیخ جبار اللہ بن فہد مکی، شیخ عبداللہ عیدروس مدنی، شیخ علی مدنی، شیخ برخوردار سندھی، شیخ عبید اللہ حضرمی، شیخ ابی عبید اللہ زبیدی۔

مکہ معظمہ ہی میں شیخ اجل علی متقی ہندی کی بارگاہ فضل و کمال میں بھی ان کی رسائی ہوئی اور ان سے خاص طور پر استفادہ کیا، اپنی کتاب مجمع بحار الانوار کی ابتدا میں ان کا ذکر بڑی عقیدت سے کیا ہے، یہ عقیدت اور تعلق اس قدر بڑھا کہ ان سے بیعت بھی ہوئے۔ (۱)

تلامذہ: شیخ کا دائرہ فیض بھی بہت وسیع تھا اور وہ طلبہ کی مالی امداد بھی کرتے تھے، ان کے فیاضانہ سلوک کی وجہ سے ان کے یہاں طالب علموں کا جھوم لگا رہتا تھا، ان کے پوتے شیخ عبدالوہاب نے ان کے حالات میں رسالہ مناقب لکھا تھا، اس میں ان کے حسب ذیل شاگردوں کے نام درج ہیں:

ابوالبشر محمد فضل، شیخ ضیاء الدین بن شیخ محمد غوث گویاری، ابوالفتح میاں احمد خاں پٹنی، شیخ داؤد بن شیخ حسن، برہان الدین واعظ، محمد اسحاق، میاں جلال..... بن تجمن (شاہ عالم) محمد حسن، نور محمد حسن، عبدال بن فتح اللہ سارنگپوری، شیخ محمد شطاری، شیخ جیون سورتی، شیخ حسین سورتی، شیخ عبدالہادی احمد آبادی، شیخ فرید کا سب پٹنی، شیخ عبدالنبی صدر الصدور (بعہد محمد اکبر بادشاہ دہلی)

ان ناموں کے گنانے کے بعد وہ لکھتے ہیں 'ان کے علاوہ بے شمار دوسرے بزرگ بھی شاگردوں میں داخل ہیں جن میں سے کچھ مشہور کچھ غیر معروف ہیں، طوالت کے خیال سے حذف کر دیا۔ (۲)

(۱) اخبار الاخبار، ص ۲۶۳، مآثر اکرام، ص ۱۹۳، النور السافر، ص ۳۶۲، اتحاف العیال، ص ۳۹۸۔ (۲) رسالہ

مناقب اردو ترجمہ، ص ۹۳ و ۹۴۔

حرمین کا سفر اور حج بیت اللہ: اوپر گزر چکا ہے کہ کتب متداولہ کی تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد وہ اپنی علمی تشنگی بجھانے کے لیے حرمین تشریف لے گئے، مؤرخین کے بیان کے مطابق یہ سفر ۹۴۳ھ میں ہوا جب کہ ان کی عمر ۳۰ یا ۳۱ برس تھی، شیخ پہلے مکہ معظمہ تشریف لے گئے اور حج بیت اللہ سے مشرف ہونے کے بعد قبر نبوی کی زیارت کے لیے مدینہ منورہ گئے، اس کے بعد مکہ معظمہ واپس آ کر علما و مشائخ سے استفادہ کے لیے وہاں مدتوں قیام کیا۔ (۱)

ذہانت و فطانت: شیخ نہایت ذہن اور تیز طبع تھے، اس کی وجہ سے انہیں تحصیل علم میں ابتلا اور مشکلات کا بھی سامنا کرنا پڑا، تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ ”تحصیل علم کے زمانہ میں انہیں طلبہ کی جانب سے سخت صعوبتیں جھیلنا پڑیں، جس مدرسہ میں جاتے وہاں کے طلبہ اور ہم عصر لوگ انہیں دق کرتے، یہ لوگ شیخ سے مباحثہ کی تاب نہ لانے کی وجہ سے ان سے جلتے اور رشک و حسد کرتے اور انہیں طرح طرح سے ایذا دینے کی فکر میں رہتے تھے، بعض اساتذہ کا برتاؤ بھی ان سے اچھا نہ تھا، اس ناگوار صورت حال کی بنا پر انہوں نے اسی زمانہ میں یہ طے کر لیا تھا کہ اگر اللہ نے مجھ کو علم سے بہرہ ور کیا اور درس دینے کے لائق بنایا تو میں رضائے الہی کے لیے علم کی نشر و اشاعت کروں گا اور تعلیم میں کسی قسم کے جخل سے کام نہ لوں گا، طالب علموں کی عزت کروں گا اور ان کے ساتھ لطف و شفقت کا برتاؤ کروں گا، کسی کو علم سے محروم نہ رکھوں گا بلکہ بہتے ہوئے چشمہ کی طرح سے ہر شخص کو فیض یاب ہونے کا موقع دوں گا۔ (۲)

طلبہ کی امداد اور حسن سلوک: چنانچہ شیخ محمد بن طاہر پٹنی جب درس و تدریس کے منصب پر فائز ہوئے تو انہیں نذر کی تکمیل کا موقع ملا اور انہیں استفادہ کے معاملہ میں کسی

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۶۳، آثار الکرام، ج ۱، ص ۱۹۴، النور السافر، ص ۳۶۲۔ (۲) النور السافر، ص ۳۶۲

کسی طالب علم کے ساتھ بغل سے کام نہ لیا بلکہ ایسا فیاضانہ سلوک کیا کہ ان کے یہاں علم کے شائق لوگوں کا اثر دھام رہتا تھا اور بے شمار طلبہ ان کے پشمہ علم سے سیراب ہوتے تھے، وہ طلبہ کے وظائف پر بے دریغ خرچ کرتے تھے، انہیں اپنے والد سے کافی ترکہ ملا تھا، وہ سب طالب علموں کے لیے نچھاور کر دیا تھا۔

شیخ کا یہ بھی طریقہ تھا کہ ذہین اور ذی استعداد طلبہ سے ان کے حالات دریافت کرتے، جو طالب علم غنی اور مالدار ہوتے ان سے کہتے کہ مستعدی اور محنت سے علم حاصل کرو اور جو طلبہ محتاج اور ضرورت مند ہوتے ان سے فرماتے ”معاش کی طرف سے بے فکر رہو، میں تمہاری اور تمہارے متعلقین کی پوری کفالت کروں گا تاکہ تم سرگرمی اور انہماک سے علم حاصل کرو“ غرض جو بھی محتاج اور نادار طالب علم ہوتا اس کے ساتھ وہ یہی معاملہ کرتے تھے اور اس کے لیے باقاعدہ وظیفہ مقرر کر دیتے تھے، اس کی وجہ سے طلبہ کی ایک بڑی جماعت فراغت اور بے فکری سے مختلف علوم و فنون کی ماہر ہو کر نکلتی۔ (۱)

طلبہ کی عام کفالت اور ان کی ضروریات کی فراہمی کے علاوہ شیخ محمد بن طاہر ان کے لیے روشنائی بھی بناتے، اس کی تلقین ان کے شیخ علی متقی نے انہیں کی تھی، چنانچہ پڑھاتے وقت بھی سیاہی بنانے کا سلسلہ جاری رکھتے اور جب تیار ہو جاتی تو اسے طلبہ میں تقسیم کر دیتے۔ (۲)

درس و تدریس: حجاز میں کئی برس قیام کے بعد جب وہ وطن واپس تشریف لائے تو پورے طور پر درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں مشغول ہو گئے (۳) انہوں نے اپنے وطن نہروالہ (پٹن) میں ایک مدرسہ بھی قائم کیا تھا جس میں ہر قسم کے علوم پڑھائے جاتے تھے، مگر یہ حدیث کی تعلیم کے لیے زیادہ مشہور تھا، وہ اس کے خود مدرس اعلیٰ تھے، ان کے بعد

(۱) انور السافر، ص ۳۲۲، سالہ مناقب، ص ۹۳، شذرات الذهب، ج ۸، ص ۴۱۰۔ (۲) تاریخ احمدی، ص ۱۳۷۔

اخبار الاخبار، ص ۲۶۳، آثار الکریم اول، ص ۱۹۴۔ (۳) آثار الکریم، ج ۱، ص ۱۹۴۔

ان کے لڑکے اور پوتے کے زیر اہتمام یہ مدرسہ عرصہ دراز تک چلتا رہا، عہد عالمگیری میں جب نیا مدرسہ قائم ہوا تو یہ مدرسہ اسی میں منضم ہو گیا۔ (۱)

احمد آباد میں سلطان احمد کی مسجد میں بھی انہوں نے درس دیا تھا، جہاں دوسرے علما و فضلا بھی درس دیتے تھے، اس زمانہ میں دوسرے مدرسوں کے طلبہ بھی حل مشکلات اور بعض مسائل کی تحقیق کے لیے شیخ محمد بن طاہر کے حلقہٴ درس میں آتے اور وہ ان لوگوں کی پوری طرح تشفی فرماتے تھے، سلطان محمود ثانی کے ایک وزیر کو ان کے درس کی خبر ہوئی تو وہ بھی ملاقات کے لیے آیا اور چند مشکل امور دریافت کیے جن کا شافی جواب پا کر مطمئن ہو گیا۔ (۲)

ان کے درس کی مقبولیت اور شہرت کا اس سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ جب ان کے استاد شیخ منہ کا انتقال ہوا جن کے کوئی اولاد نہ تھی اس لیے ان کی جانشینی کا مسئلہ پیش ہوا، لوگوں کا کسی خاص شاگرد پر اتفاق نہ ہوتا تھا، بالآخر لوگوں نے طے کیا کہ ان کی جگہ پر مصلیٰ خالی چھوڑ دیا جائے اور پھر جس کی طبیعت مائل ہو وہ آگے بڑھ کر نماز پڑھا دے، چنانچہ اس وقت شیخ محمد بن طاہر بھی موجود تھے بغیر کسی اشارے کے وہ خود بڑھ کر مصلیٰ پر کھڑے ہو گئے اس سے لوگوں نے یہ سمجھا کہ انہی کو استاد کا جانشین بنانا اللہ تعالیٰ کو منظور ہے، اسی وجہ سے کسی اور شاگرد کو قدم آگے بڑھانے کی ہمت نہیں ہوئی۔ (۳)

لامتھ کی مسند درس پر بیٹھ کر انہوں نے ان کی جانشینی کا حق ادا کر دیا۔

شیخ کا کتب خانہ: شیخ نے اپنے علمی ذوق اور علم و فن سے غیر معمولی اشتغال کی بنا پر ایک بڑا کتب خانہ بھی قائم کیا تھا جو نادر، بیش قیمت اور اہم کتابوں پر مشتمل تھا، اس میں عرب و عجم سے کتابیں منگوا کر جمع کی تھیں، جب تک اس خاندان کے لوگوں کو علم سے اشتغال رہا، کتابیں محفوظ رہیں، پھر آہستہ آہستہ ضائع ہونے لگیں، اب بھی اس کا کچھ حصہ شیخ کے

(۱) گجرات کی تمدنی تاریخ، ص ۱۹۹۔ (۲) اردو ترجمہ رسالہ مناقب، ص ۹۹۔ (۳) مقدمہ تذکرہ محمد بن طاہر،

ص ۳۳ بحوالہ رسالہ مناقب۔

اہل خانہ ان اور ورثہ کے پاس باقی رہ گیا ہے مگر کتابیں نہایت خراب حال میں ہیں، اس کتب خانہ میں ان کی تصنیف مجمع بحار الانوار کا ایک قلمی نسخہ بھی موجود ہے جس کو خود انہی کے ہاتھ کا لکھا ہوا بتایا جاتا ہے مگر کتاب کی کسی اندرونی شہادت سے اس کی تصدیق نہیں ہوتی۔ (۱) علم حدیث میں بلند پایگی: شیخ محمد بن طاہر مروجہ علوم میں اچھی دستگاہ رکھتے تھے، ارباب تذکرہ نے ان کو متعدد فنون میں ماہر و فائق قرار دیا ہے (۲) ان کے علمی تبحر اور فضل و کمال کے متعلق شاہ عبدالحق محدث دہلوی کا یہ بیان نقل کرنا کافی ہوگا کہ ”حق سبحانہ و تعالیٰ اور علم و فضل و ادا“ (۳) لیکن حدیث میں وہ خصوصیت سے بہت ممتاز اور بلند پایہ اور اس فن کے امام تھے، شاہ عبدالحق صاحب فرماتے ہیں ”تکمیل علوم خصوصاً تکمیل علم حدیث پورے طور پر کی (۴) گجرات میں ان کے درجہ و مرتبہ کا کوئی محدث نہ تھا، ان کے اس فضل و کمال کے تمام لوگ معترف ہیں۔

دراصل انہوں نے فن حدیث میں بے نظیر کمال حاصل کیا تھا (۵) اور اپنی زندگی اس مفید اور بابرکت علم کی خدمت کے لیے وقف کر دی تھی، ان کا شمار ہندوستان کے اکابر علما اور افاضل محدثین میں ہوتا ہے، رئیس المحدثین اور ملک المحدثین کے لقب سے یاد کیے جاتے تھے (۶) ان کے فضل و کمال اور علم حدیث میں خصوصیت و امتیاز کا آوازہ شہرت ہندوستان سے گزر کر دنیائے اسلام میں بھی بلند ہو گیا تھا۔ (۷)

حدیث کے علاوہ لغت اور عربی زبان کے بھی ماہر تھے اور لغوی کہلاتے تھے، اپنے اس کمال کی وجہ سے بھی انہوں نے علم حدیث کی بڑی مفید خدمت انجام دی اور اس کے مشکل الفاظ و لغات کا ایک جامع لغت مجمع بحار الانوار مرتب کی جس کی حیثیت احادیث شرح کی ہے۔

(۱) گجرات کی تمدنی تاریخ، ص ۳۲۳ و ۳۲۴۔ (۲) النور السافر، ص ۳۶۴۔ (۳) اخبار الاخیار، ص ۲۶۴۔

(۴) ایضاً۔ (۵) اذکار ابرار، ص ۳۲۲، ترجمہ گلزار ابرار بحوالہ معارف مارچ ۵۵ء۔ (۶) النور السافر، ص ۳۶۱ و

الرسالہ المسطر، ص ۱۲۳۔ (۷) یادایام، ص ۵۵۔

انہوں نے صرف احادیث کی شرح و توضیح اور اس کی علمی خدمت ہی انجام نہیں دی ہے بلکہ حدیث و سنت کی خدمت اور اس کا فروغ و اشاعت بھی زندگی کا خاص مقصد تھا، آزاد بلگرامی تحریر فرماتے ہیں:

”خادم حدیث نبوی و ناصر سنن مصطفوی است۔“ (۱)

حدیث و سنت نبوی کے فروغ و ترقی اور بدعات و خرافات کا قلع قمع کرنے کے لیے وہ ہر وقت مستعد اور سرگرم رہتے، اپنی قوم کی اصلاح اور اسے بدعات کی آلودگی سے پاک کرنے اور جادہ سنت پر استوار رکھنے کے لیے انہوں نے جو ہم چلائی تھی اور جس میں ان کی جان بھی چلی گئی، اس کا ذکر آگے آئے گا۔

مسلمک و مذہب: اوپر گزر چکا ہے کہ شیخ کا بوہرہ قوم کے کلاں فرقہ (سنیوں) سے تعلق تھا اور فقہی مذہب حنفی تھا۔ (۲)

فیاضی و سخاوت: شیخ کی اخلاقی خوبیوں کے ذکر سے تذکرے خالی ہیں لیکن ان کی جو دو سخا، داد و دہش اور فیاضی و سخاوت کا سب ہی تذکرہ نگاروں نے ذکر کیا ہے، ان کے جد بزرگوار علی پٹن کے ایک بڑے تاجر تھے، انتقال کے وقت ان کے پاس اتنی کافی دولت تھی کہ اسے اپنے دو حقیقی لڑکوں میں انہوں نے ترازو میں تول کر تقسیم کیا، شیخ کے والد بھی ایک کامیاب تاجر تھے اور ساری عمر اسی شغل میں مصروف رہے (۳) اس طرح شیخ محمد بن طاہر کو بھی ترکہ میں کافی دولت ملی مگر وہ اسے اپنی ذات پر خرچ کرنے کے بجائے طلبہ کی امداد و اعانت میں صرف کرتے، خود فقر و فاقہ سے گزرا اوقات کرتے مگر مخلوق کے ساتھ داد و دہش میں کمی نہ کرتے (۴) اس معاملہ میں ان کے جذبہ خیر اور فیاضی کا پہلے ذکر آچکا ہے، اس لیے یہاں اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔

(۱) آثار الکرام، دفتر اول، ص ۱۹۴۔ (۲) ترجمہ اردو، رسالہ مناقب، ص ۸۸۔ (۳) مقدمہ تذکرہ محمد بن طاہر

محدث پٹنی، ص ۲۸ و ۲۷۔ (۴) ترجمہ اردو رسالہ مناقب، ص ۹۴۔

صلاح و تقویٰ: وہ صلاح و تقویٰ کے زیور سے بھی آراستہ تھے، ارباب تذکرہ نے ان کے ورع و صلاح کا ذکر کیا ہے، دینی حیثیت سے ان کے بلند مرتبہ ہونے کا ثبوت وہ خواب بھی ہیں جن کو اکثر تذکرہ نگاروں نے ان کے اور ان کے شیخ علی متقی کے حال میں نقل کیا ہے کہ انہوں نے جمعہ ۲۷ رمضان کو خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا اور آپ سے پوچھا کہ اس زمانہ میں سب سے افضل کون ہے تو آپ نے فرمایا تم یعنی شیخ علی متقی! انہوں نے دریافت کیا پھر کون افضل ہے، فرمایا محمد بن طاہر ہندی۔

اسی شب میں شیخ علی متقی کے شاگرد شیخ عبدالوہاب کو بھی خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی اور انہوں نے بھی آپ سے یہی بات دریافت فرمائی تو آپ نے ان کو بھی وہی جواب دیا جو شیخ علی متقی کو دیا تھا، شیخ عبدالوہاب اپنا خواب بیان کرنے کے لیے جب اپنے استاد علی متقی کی خدمت میں آئے تو انہوں نے ان کو کچھ کہنے سے پہلے ہی یہ فرمایا کہ میں نے بھی وہی خواب دیکھا ہے جو تم نے دیکھا ہے۔ (۱)

رسالہ مناقب میں اس قسم کے اور بھی خواب مذکور ہیں۔

شیخ محمد بن طاہر میں بڑی دینی حمیت اور ایمانی غیرت بھی تھی، سنت کا اتباع اور اس کی ترویج اور رد بدعت ان کی زندگی کا مقصد تھا اور اس معاملہ میں ان کو جس درجہ تشدد تھا اس کا ذکر آگے آئے گا، ان کے پوتے شیخ عبدالوہاب لکھتے ہیں:

”حضرت شیخ شرعی احکام اور حدود دین کو قائم رکھنے میں اپنی ہمت صرف فرماتے تھے، کسی حاکم وقت یا طاقتور امیر کا خوف نہ کرتے تھے، وہ خالص خدا کے لیے محبت اور خالص خدا کے لیے عداوت کے قائل تھے، اس بنا پر وہ رسول اللہ کی سنت اختیار کرنے والے سے دوستی اور بدستیموں سے دشمنی رکھتے تھے۔“ (۲)

(۱) النور السافر، ص ۳۱۵ و ۳۱۶ و ۳۱۷۔ (۲) ترجمہ رسالہ مناقب اردو، ص ۹۸۔

مخالفین کا حملہ اور زخم لگنا: شیخ محمد بن طاہر فرقہ مہدویہ کے سخت مخالف تھے اور مہدوی مذہب کو ماننے والے بھی شیخ سے بڑی نفرت کرتے تھے اور ان کے اور اہل سنت مسلمانوں کے درپے آزار رہتے تھے، چنانچہ موسیٰ خاں اور شیر خاں طالب علم بن کر ان کے مدرسہ میں آتے اور موقع کے منتظر رہتے کہ اگر کبھی ان کو تنہا پاجائیں تو قتل کر دیں، چنانچہ ایک روز کوٹھے پر تنہا دیکھ کر وہ دونوں وہاں پہنچ گئے اور تلوار سے ان کے شانہ پر حملہ کیا جس سے شیخ زخمی ہو گئے، یہ لوگ اتر کر بھاگ گئے مگر گھبراہٹ اور جلدی میں ایک شخص زینہ سے اترتے وقت گر گیا اور اس کا سر نالی میں چلا گیا، شیخ کے ایک شاگرد نے بڑھ کر اس کا کام تمام کر دیا اور بھاگ گیا مگر شیر خاں کو اس کی اطلاع ہوئی تو اس نے اس کے پیچھے سوار لگا دیے، سواروں نے احمد آباد کے قریب ایک گاؤں میں اسے پکڑ لیا اور قتل کر دیا۔ (۱)

شیخ اس حادثہ کی وجہ سے زخمی ہو گئے لیکن جلد ہی ٹھیک ہو گئے، انہوں نے اپنی کتاب مجمع البحار میں بھی اس واقعہ کا تذکرہ کیا ہے، لکھتے ہیں:

”اس وقت جب کہ اسلام کے دشمنوں کے ہاتھوں زخمی ہوا تو ناکہ دیتے وقت جراح نے سولہ دفعہ سوئی سے کام لیا اور زخمی ہونے کے دن سے تندرست ہونے تک بیس بائیس روز کے اندر تین دفعہ کے سوا کبھی تکلیف نہیں ہوئی۔“ (۲)

جراح روزانہ آکر مرہم پٹی کر جاتا اور ہر طرح سے خدمت انجام دیتا تھا جس سے بیس پچیس روز میں بالکل ٹھیک ہو گئے۔

قوم کی اصلاح اور رد مہدویت: شیخ محمد طاہر سنت کی اتباع و اشاعت اور بدعات کی تردید میں خاص شہرت و امتیاز رکھتے تھے اور اس معاملہ میں بڑے سرگرم تھے، ان کی قوم بوہرہ سنی اور شیعہ دو گروہوں میں بٹی ہوئی تھی، سنی بوہروں میں بھی زمانہ کے اثر اور شیعہ بوہروں

کے اختلاط کی وجہ سے گونا گوں بدعتیں پھیل گئی تھیں اور دینداری مفقود ہوتی جا رہی تھی، اس زمانہ میں مہدویت کا زور و اثر بھی بہت بڑھ گیا تھا، اس کے پیش نظر شیخ بڑی سرگرمی اور نہایت جانفشانی سے بدعت اور مہدویت کے قلع قمع کرنے اور سنت و دینداری کے فروغ اور بول بالا کرنے کے لیے کمر بستہ ہو گئے جس کی مختصر تفصیل حسب ذیل ہے:

شیخ محمد طاہر مکہ معظمہ سے واپسی کے بعد ہمد تن درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کے کام میں لگے ہوئے تھے مگر جب انہوں نے دیکھا کہ ہر طرف بدعتیں پھیلی جا رہی ہیں اور سنی بوہروں میں بھی غلط رسم و رواج اور خلاف سنت امور جڑ پکڑتے جا رہے ہیں اور سیاسی انتشار اور امرائے گجرات کی خانہ جنگی کی وجہ سے مہدویت کا اثر و رسوخ بھی بڑھتا جا رہا ہے، یہاں تک کہ پٹن کا حاکم شیر خاں فولادی اور اس کا پورا خاندان مہدویت کا پشت پناہ ہو گیا ہے تو انہوں نے اس کے خلاف جدوجہد شروع کی، وعظ، تقریر اور تحریر ہر طریقہ سے قوم کی اصلاح اور بدعت و مہدویت کے استیصال پر کمر بستہ ہو گئے، عقلی و نقلی ہر قسم کی دلیلوں سے عقائد حقہ کا اثبات کیا اور عقائد باطلہ کی تردید کی، اس سلسلہ میں ایک رسالہ نصیحہ الولاۃ بھی لکھا اور اسے شیر خاں کے پاس بھیجا، اس کے اثر سے کچھ دنوں کے لیے سکون ہو گیا، لیکن تھوڑے ہی عرصے کے بعد مہدویوں نے پھر سراٹھایا جس میں شیر خاں کے خاندان والے زیادہ پیش پیش تھے، اس نے اور موسیٰ خاں نے شیخ کو قتل کرنے کا منصوبہ بنایا جس کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے۔

شیخ بھی چپ رہنے والے نہ تھے، زخمی ہونے کے بعد بھی ان کی سرگرمی میں کمی نہیں ہوئی اور وہ اسی جوش و خروش کے ساتھ برابر مہدویت اور بدعت کے استیصال میں منہمک رہے، بالآخر مہدویوں کی شورش سے تنگ آ کر انہوں نے اپنے سر سے دستار فضیلت اتار دی اور یہ عہد کیا کہ جب تک میری قوم تمام بدعتوں اور ضلالتوں سے تائب نہ ہو جائے گی اس وقت تک میں سر پر عمامہ نہ باندھوں گا۔

وہ اپنی ان کوششوں میں پوری طرح سرگرم عمل تھے کہ ۹۸۰ھ میں اکبر بادشاہ نے گجرات فتح کیا، جب علامہ شیخ محمد بن طاہر سے بادشاہ کی ملاقات ہوئی تو اس نے ان سے برہنہ سر رہنے کا سبب پوچھا، انہوں نے اس کے سامنے حقیقت حال بیان کی تو بادشاہ نے خود ان کے سر پر عمامہ باندھا اور کہا کہ دین کی حفاظت میرا فرض ہے، آپ اپنا کام جاری رکھیں، میں بھی اس میں آپ کی پوری مدد کروں گا، چنانچہ اس نے اپنے رضائی بھائی خان اعظم مرزا عزیز کو کو گجرات کا گورنر مقرر کیا، یہ راجح العقیدہ سنی تھا، اس نے اپنے ایام حکومت میں شیخ کی پوری مدد کی اور مہدویت کا زور و اثر ختم کرنے میں ان کی مکمل امداد کی، اس کے نتیجہ میں پٹن میں امن و امان ہو گیا اور شیخ محمد بن طاہر مطمئن ہو کر درس و تدریس، رشد و ہدایت اور تصنیف و تالیف میں مشغول ہو گئے مگر کچھ عرصہ بعد خان اعظم تبدیل ہو گیا اور اس کی جگہ عبدالرحیم خانخاناں گورنر ہوا جس کے عہد حکومت میں شیعہ بوہرے پھر دلیر ہو گئے اور ان کی سرگرمیاں بھی تیز ہو گئیں، شیخ نے یہ صورت حال دیکھی تو پھر اپنا عمامہ سر سے اتارا اور آگرہ کا رخ کیا تاکہ بادشاہ کے حضور عرض حال کریں۔

اس ارادہ سے ۹۸۶ھ میں وہ آگرہ کے لیے روانہ ہوئے، پہلے مالوہ پہنچے اور مشہور شہر سارنگ پور میں تین روز قیام کیا، جب وہاں سے روانہ ہوئے اور ایک گاؤں سوچی پہنچے جو امین کے قریب تھا۔

دوسری طرف شیخ کی روانگی کی اطلاع پا کر مہدوی فرقہ کے لوگ بھی ان کے تعاقب میں نکلے تاکہ کہیں موقع پا کر ان کا کام تمام کر دیں، چنانچہ ۶ شوال ۹۸۶ھ کو اسی گاؤں میں جب شیخ تہجد کی نماز پڑھ رہے تھے تو مہدویوں نے نہایت بے رحمی سے انہیں شہید کر دیا۔ (۱)

شاہ عبدالحق صاحب نے اس واقعہ کا اختصار سے ذکر کیا ہے، وہ فرماتے ہیں:

”بوہرہ قوم میں مروج بعض بدعتوں کی اصلاح کی اور اس قوم کے

(۱) ترجمہ اردو رسالہ مناقب، ص ۱۰۵ و ۱۰۶ اور آثار اکرام، ج ۱، ص ۱۹۵۔

اہل سنت و بدعت میں تفریق و امتیاز پیدا کر دیا۔ انہوں نے ازالہ بدعات اور اس علاقہ کے اہل بدعت کی سرکوبی میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا، بالآخر انہیں مبتدعین کے ہاتھوں ان کی شہادت واقع ہوئی۔“ (۱)

علامہ محمد بن طاہر نے جب آگرہ جانے کا ارادہ کیا تھا تو شیخ وجیہ الدین علوی گجراتی نے انہیں اشارۃً و کنایۃً مختلف طریقوں سے اس ارادہ سے روکنا چاہا لیکن محمد بن طاہر اپنے ارادہ سے باز نہ آئے، شیخ وجیہ الدین گجرات کے علمائے کبار اور صوفیائے عظام میں تھے، ان کی عظمت و بلند پایگی کا یہ حال تھا کہ حضرت سید محمد غوث گوالیارویؒ کے قتل کا فتویٰ تھا جب سلطان محمود ثالث کے سامنے پیش کیا گیا تو اس نے اس کو صرف اس لیے قبول نہیں کیا کہ اس پر علامہ وجیہ الدین کے دستخط نہ تھے، وہ علامہ طاہر کے معاصر تھے اور دونوں میں مخلصانہ تعلقات تھے مگر وہ علامہ طاہر کے اصلاحی خیالات کو مصالح اور تقاضائے وقت کے خلاف سمجھتے تھے اور فرماتے تھے ”اب برادر من! سیاست، فراست کی بات نہیں ہے اور مشغولی حق کے ساتھ ہی ہونا زیبا ہے، نہ خلق کے ساتھ۔“

هذا وان السکوت و التزام البيوت (۲) یہ زمانہ خاموشی اور مکان میں بیٹھ رہنے کا ہے۔

مہدویت کی سرکوبی اور ازالہ بدعات کے علاوہ شیخ کی آگرہ کی روانگی کا یہ سبب بھی بیان کیا جاتا ہے کہ وہ اکبر بادشاہ کی گمراہی اور بے دینی کی اصلاح کے خیال سے وہاں جا رہے تھے، کیوں کہ انہیں پتہ چلا تھا کہ ابوالفضل اور فیضی نے بادشاہ کو گمراہ اور بے دین کر دیا ہے، اسی لیے ان کے قتل کے بارہ ایک روایت یہ بھی منقول ہے کہ جب ابوالفضل اور اس کی پارٹی کو معلوم ہوا کہ علامہ محمد بن طاہر ہمارے جتنے کو منتشر کرنے اور اکبر کو قدیم دینداری کے طریقہ پر لانے کے لیے آگرہ تشریف لارہے ہیں تو یہ سب لوگ بہت گھبرائے

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۶۳۔ (۲) مقدمہ تذکرہ علامہ شیخ محمد بن طاہر محدث طینی، ص ۳۸ و ۳۹ بحوالہ تذکرہ

تذکرۃ الحمد شین..... گلستان حدیث کے ہستے گلابوں کا ایمان انفراد تحقیقی تذکرہ

398

کیوں کہ انہیں شیخ کے غیر معمولی فضل و کمال کا اندازہ تھا اور وہ جانتے تھے کہ بحث و مناظرہ میں ان سے پیش نہیں آسکتے اس لیے ان لوگوں نے علامہ موصوف کے قتل کے لیے کچھ لوگوں کو مقرر کر دیا جنہوں نے موقع پا کر ان کی زندگی کا چراغ گل کر دیا۔ (۱)

تجہیز و تکفین: اوپر گزر چکا ہے کہ شیخ محمد بن طاہر کی شہادت کا واقعہ ۶ شوال ۹۸۶ھ کو اجین اور سارنگ پور کے درمیان پیش آیا تھا، لاش وہاں سے پٹن لائی گئی اور آبائی قبرستان میں دفن کیے گئے، یہ بھی کہا جاتا ہے کہ شیخ نے اپنے جن مرید کے یہاں سارنگ پور میں تین روز قیام کیا تھا ان کا نام شیخ حاجی محمد تھا، انہوں نے خواب میں دیکھا کہ حضرت شیخ فرماتے ہیں کہ لوگوں نے مجھ کو شہید کر دیا تم آ کر کفن دفن کرو، چنانچہ وہ اپنے عزیزوں کو لے کر وہاں پہنچے اور جسد مبارک کو سارنگ پور میں لا کر تجہیز و تکفین کی، جنازہ کی نماز بڑی شان سے ہوئی اور کئی دفعہ ہوئی اور شیخ بھکاری کے قبہ میں دفن کیے گئے، اکبر بادشاہ کو معلوم ہوا تو اس نے لاش پٹن میں منتقل کر دینے کا حکم دیا، پٹن لاش پٹن لائی گئی اور ان کی اولاد نے ایک مشہور تعمیر شدہ گنبد خرید کر اس میں دفن کیا جہاں آج تک لوگ زیارت اور فاتحہ خوانی کے لیے جاتے ہیں۔ (۲)

اولاد و اتحاد: تاریخ گجرات کے مشہور محقق و فاضل مولانا سید ابوظفر ندوی مرحوم نے شیخ محمد بن طاہر کا مختصر شجرہ نسب تحریر کیا ہے (۳) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مندرجہ ذیل چار حضرات ان کی جسمانی یادگار تھے:

۱۔ ابراہیم: شیخ محمد بن طاہر کے خلف اکبر تھے۔

۲۔ احمد: رسالہ مناقب کے مصنف قاضی القضاة شیخ عبد الوہاب کے

والد ماجد تھے۔

(۱) مقدمہ تذکرہ علامہ شیخ محمد بن طاہر محدث چٹنی، ص ۳۷۳-۳۷۴ (۲) مقدمہ تذکرہ علامہ شیخ محمد بن طاہر

چٹنی، ص ۷۵-۷۶ و ترجمہ رسالہ مناقب، ص ۱۰۵ و ۱۰۶، آثار الکریم، ج ۱، ص ۱۹۵، النور السافر، ص ۱۳۶۔

(۳) مقدمہ تذکرہ علامہ شیخ محمد بن طاہر محدث چٹنی، ص ۸۵۔

۳۔ ابو بکر

۴۔ نور الحق

ان لوگوں کے حالات نہیں ملے، البتہ احناف میں بعض کے نام اور حالات معلوم ہوئے ہیں جن کو یہاں اس خیال سے پیش کیا جاتا ہے کہ شاید آئندہ پھر ان پر لکھنے کا موقع نڈل سکے۔

شیخ عبدالوہاب: یہ احمد کے بیٹے اور شیخ کے پوتے تھے، ان کی پیدائش اور تعلیم پٹن میں ہوئی، اصول اور فقہ کی جانب ان کا میلان زیادہ تھا، شاہجہاں کے دور میں پٹن کے قاضی مقرر ہوئے، عالمگیر کے ایام شاہزادگی میں دکن پہنچے، اس نے بڑی عزت افزائی کی اور جب خود تخت نشین ہوا تو قاضی عسکر بنایا، یہاں ان کا اثر و اقتدار بڑھتا گیا، وہ عرصہ تک قاضی کے عہدہ پر فائز رہے، پھر قاضی القضاة اور آخر میں اقصی القضاة کے عہدہ پر پہنچ گئے۔

شیخ عبدالوہاب دینی معاملہ میں سخت تھے اور کبھی رشوت نہیں لیتے تھے، بلکہ اپنے مال سے تجارت کے ذریعہ گزر بسر کرتے تھے، امر ان سے حسد کرتے تھے مگر ان کے غیر معمولی رسوخ و اقتدار کی بنا پر ان سے خوف بھی کھاتے تھے، رسالہ مناقب انہی کی تصنیف ہے جس میں اپنے دادا کے حالات و کمالات تحریر کیے ہیں، آخر عمر میں علالت کی وجہ سے پنجاب سے دہلی آئے اور ۱۸ رمضان المبارک ۱۰۸۶ھ کو وفات پائی (۱) ان کے چار لڑکے تھے جو فضل و کمال اور زہد و اتقا میں یگانہ و بے مثال تھے۔

شیخ الاسلام بن شیخ عبدالوہاب: بڑے لڑکے کا خطاب شیخ الاسلام تھا، یہ ابتدا میں دہلی کی قاضی پھر قاضی عسکر ہوئے، بڑے دیانت دار تھے، اپنے باپ کے ترکہ میں سے کچھ نہ لیا اور اپنا حصہ باپ کے دوسرے وارثوں میں تقسیم کر دیا، ان کے حصہ کی مقدار جواہرات اور اثاثہ البیت کے علاوہ ایک لاکھ اشرفی اور پانچ لاکھ روپے نقد تھی، باپ کے انتقال کے بعد (۱) مقدمہ تذکرہ علامہ شیخ محمد بن طاہر محدث پٹنی، ص ۷۵۔

متذکرۃ المحمدین... گلستان حدیث کے ہسکتے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ 400

۱۰۸۶ھ میں عالمگیر نے مجبور کر کے انہیں اٹھنی القصات کا عہدہ عنایت کیا، اس بڑے منصب کے فرائض بھی انہوں نے بڑی خوش اسلوبی سے انجام دیے، وہ بادشاہ کے سامنے بھی حق کہنے میں دریغ نہ کرتے، مقدمات میں اکثر یہ کوشش کرتے کہ فریقین صلح کر لیں، انہوں نے اکثر مقدمات کا تصفیہ اسی طرح کیا، ۱۰۹۶ھ میں حج بیت اللہ کے لیے تشریف لے گئے، واپس آ کر گھر پر بیٹھ رہے اور ملازمت ترک کر دی، عالمگیر ان کی خوبیوں کی وجہ سے ان کا بہت گرویدہ تھا اور ملازمت کی پیشکش بھی کرتا رہتا تھا مگر وہ ہمیشہ انکار کر دیتے تھے، ۱۱۰۹ھ میں اس نے ملاقات کے لیے طلب کیا، اس کا خیال تھا کہ سامنے آنے پر جب کوئی خدمت سپرد کی جائے گی تو انکار نہ کر سکیں گے۔

بادشاہ کی طلب پر وہ روانہ ہوئے مگر اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ خداوند امیری اور بادشاہ کی ملاقات نہ ہو، چنانچہ راستہ ہی میں انتقال فرما گئے، شیخ الاسلام کے بھی چارڑھ کے تھے:

سراج الدین، اکرام الدین یا اکرام الحق، نور الحق، عبدالحق۔ (۱)

اکرام الحق: یہ صوبہ احمد آباد کے صدر ہوئے، شیخ الاسلام خاں ان کا خطاب تھا، اچھی عمر پائی اور اللہ نے دولت و ثروت سے بھی نوازا، احمد آباد میں کافی صرفہ سے ایک مدرسہ قائم کیا، جس کے ساتھ دارالاقامہ اور مسجد بھی تھی جو اب بھی احمد آباد کے محلہ اسٹور یہ قاضی دہا بہ میں موجود ہے، یہ مدرسہ اپنے استاد شیخ نور الدین کے سپرد کیا جن کی قبر اسی احاطہ میں آج بھی موجود ہے، شیخ الاسلام آخر عمر میں حج کے لیے تشریف لے گئے، واپسی کے بعد اتر سیاسی حالات اور مارواڑیوں اور مرہٹوں کے گجرات پر قابض ہو جانے کی وجہ سے وہاں آنے کے بجائے سورت ہی میں مقیم ہو گئے اور یہیں وفات بھی پائی، لاش احمد آباد لائی گئی اور اپنے تعمیر کردہ مدرسہ میں دفن ہوئے۔ (۲)

(۱) مقدمہ، تذکرہ علامہ محمد بن طاہر محدث فنی، ص ۸۔ (۲) ایضاً، ص ۸ و ۹، بحوالہ آثار الامراء و خاتمہ مرآة

احمدی، مطبوعہ بہمنی۔

نورالحق: قاضی عبدالوہاب کے دوسرے صاحبزادے نورالحق بھی صاحب فضل و کمال اور حج بیت اللہ سے شرف ہوئے تھے، عالمگیری کے زمانہ میں محتسب عسکر کے عہدہ پر فائز ہوئے۔ (۱) عبدالحق: یہ بھی قاضی صاحب کے صاحبزادے اور عہد عالمگیری میں باریاب حضور تھے، وقتاً فوقتاً مختلف عہدوں پر فائز رہے، زیادہ تر شاہی کارخانوں کی داروغگی کے منصب پر مامور رہے، داروغگی انہی امرا کو دی جاتی تھی جن پر بادشاہ کو اعتماد ہوتا تھا۔ (۲)

محی الدین: قاضی عبدالوہاب کے بیٹے اور عہد عالمگیری میں عہدہ دار تھے، قاضی القضاة بھی ہوئے، ۱۱۰۰ھ میں وفات پائی۔ (۳)

شیخ عبدالقادر: یہ ملا محمد بن طاہر کے پوتے اور ان کے صاحبزادے ابو بکر کے بیٹے تھے، علم و فضل، فصاحت و بلاغت اور بالخصوص فقہ و افتاء میں یکتائے روزگار تھے، برسوں حرم کے مفتی رہے، ان کی تصنیفات میں چار جلدوں پر مشتمل فتاویٰ کا ایک مجموعہ تھا، وفات ۱۱۳۸ھ میں ہوئی، شیخ عبداللہ طرفہ انصاری ان کے استاد تھے اور انہوں نے ان کی وفات پر مرثیہ بھی کہا تھا، جس میں شیخ محمد بن طاہر کے صدیقی ہونے کی صراحت کی ہے۔ (۴)

تصنیفات: گو شیخ محمد بن طاہر آخر عمر میں اپنے وطن کے پر آشوب حالات، بدعتوں کے فروغ اور مہدویت کے زور کی وجہ سے کافی پریشان رہے اور انہیں وہ سکون، دلجمعی اور فراغ خاطر نصیب نہ تھا جو تصنیف و تالیف کے لیے درکار ہوتا ہے، تاہم وہ جب علوم کی تحصیل کے بعد حجاز سے اپنے وطن تشریف لائے تو ان کی تمام تر توجہ علمی کاموں کی جانب ہی مبذول رہتی تھی، مؤرخین کا بیان ہے کہ اس زمانہ میں درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کے علاوہ ان کا مشغلہ کوئی اور نہ تھا (۵) اس سے قطع نظر وہ فطری مصنف تھے، اس لیے انہوں نے بہت سے علمی رسائل اور بلند پایہ کتابیں یادگار چھوڑی ہیں، فن حدیث سے ان کو زیادہ شغف تھا اور اس موضوع پر ان کی کتابیں بے نظیر اور عظیم الشان ہیں جن کی اہمیت و مقبولیت

(۱) یادایام، ص ۱۷۔ (۲) ایضاً۔ (۳) ایضاً۔ (۴) اتحاف اللہ، ص ۳۹۸۔ (۵) اخبار الاخیار، ص ۲۶۳۔

میں اب بھی فرق نہیں آیا ہے اور ان سے ہندوستان کی طرح حجاز، یمن اور دوسرے عرب ملکوں کے لوگ بھی فیض یاب ہو رہے ہیں، ذیل میں ان کی تصنیفات کے نام دیے جاتے ہیں اور اہم کتابوں پر مختصر تبصرہ بھی قلم بند کیا جاتا ہے:

۱۔ تو سل (فن رجال میں ہے)

۲۔ چہل حدیث

۳۔ حاشیہ توضیح و تلویح (نام سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے مشہور فقہی کتاب توضیح و

تلویح پر یہ حاشیہ لکھا تھا)

۴۔ حاشیہ صحیح بخاری
۵۔ حاشیہ صحیح مسلم
۶۔ حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح
ناموں سے ظاہر ہے کہ صحیحین اور مشکوٰۃ پر مصنف نے حواشی تحریر کیے تھے۔

۷۔ حاشیہ مقاصد الاصول

۸۔ خلاصۃ الفوائد (علم صرف میں ہے)

۹۔ دستور الصرف (یہ بھی صرف میں ہے)

۱۰۔ رسالہ احکام بصر فقہی رسالہ معلوم ہوتا ہے جس میں کونوں کے احکام و مسائل

درج ہوں گے۔

۱۱۔ رسالہ اساک مطر

۱۲۔ رسالہ فضیلت صحابہ

۱۳۔ رسالہ لکھچہ

۱۴۔ رسالہ نہردال (دشمنوں کے خوف سے رسالہ بیکہ کے نام سے مشہور ہے)

۱۵۔ سوانح نبوی عربی زبان میں یہ ایک مختصر رسالہ ہے جس میں رسول اللہ کی ولادت

سے وفات تک کے حالات سال بسال تحریر کیے ہیں۔

- ۱۶۔ سوانح نبویؐ اسی قسم کا رسالہ فارسی زبان میں بھی تحریر کیا ہے۔
- ۱۷۔ شرح عقیدہ (علم کلام میں ہے)
- ۱۸۔ طبقات حنفیہ
- ۱۹۔ عدۃ المعابدین
- ۲۰۔ کفایۃ المفراطین
- (شافیہ کی شرح اور علم صرف میں ہے) اس کا ایک نسخہ درگاہ حضرت پیر محمد شاہ احمد آباد کے کتب خانہ میں ہے، یہ ۹۶۱ھ کی تصنیف ہے، یہ شرح طالب علموں کے لیے آسان زبان میں لکھی گئی ہے، اس میں اصل میں مذکور مشکل لفظوں کے معنی اور چمچیدہ جملوں کو آسان لفظوں میں حل کیا گیا ہے اور جہاں مصنف نے غیر معروف مثالیں دی ہیں شارح نے ان کو واضح کر دیا ہے۔ (۱)
- ۲۱۔ مختصر اتقان (علامہ سیوطی کی مشہور تصنیف اتقان کا مختصر ہے)
- ۲۲۔ مختصر مستظہر
- ۲۳۔ مقاصد جامع الاصول (صحاح ستہ کی حدیثوں پر مشتمل ہے)
- ۲۴۔ منہاج السالکین (راہ سلوک میں سالکین کو جن احادیث کی ضرورت ہوتی ہے انہیں اس میں پیش کیا ہے۔)
- ۲۵۔ نصاب البیان (علم معانی میں)
- ۲۶۔ نصاب المیزان (علم منطق میں)
- ۲۷۔ نصیحۃ الولاة والرعاة والرعیۃ: سلطان محمود حاکم گجرات کی وفات کے بعد شیر خان اور موسیٰ خان نولادی حاکم پٹن خود مختار ہو بیٹھے، یہ دونوں فرقہ مہدویہ کے پیرو تھے اور اہل سنت کو بہت ایذا دیتے اور نقصان پہنچاتے تھے، ان کو اس ظلم و جور سے باز رکھنے کے لیے شیخ نے
- (۱) مقدمہ تذکرہ محمد بن طاہر محدث پٹنی، ص ۸۲۔

متذکرۃ الحدیثین گلستان حدیث کے ہسکتے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

404

یہ رسالہ تحریر فرما کر اس کا حاکموں کے پاس ایک ایک نسخہ بھیجا، اس میں خدا کا خوف، عدل، ظلم وغیرہ کے بعد بیٹھے الفاظ میں پند و نصائح بھی تحریر کیے۔

یہ تحریر لکھی جا چکی تھی کہ پاکستان کے ایک فاضل محقق ڈاکٹر سلیم اختر کا ایک مقالہ ہماری نظر سے گزرا، ان کو ۱۹۷۹ء میں خط مہران کے ایک مطالعاتی دورے کے دوران خیر پور پبلک لائبریری میں شیخ محمد بن طاہر چٹنی کی مذکورہ بالا کتاب کا ایک قدیم مخطوطہ دیکھنے میں آیا، اس مقالہ میں اس نسخہ کا تعارف اور محمد بن طاہر کے حالات قلم بند کرنے کے علاوہ کتاب کا پورا متن بھی شائع کیا ہے، ڈاکٹر صاحب نے اسے محمد بن طاہر کی ایک نو دریافت تالیف بتایا ہے اور لکھا ہے کہ:

”شیخ محمد بن طاہر کے آثار کی فہارس میں اس کتاب کا نام تو کجا اس بات کا بھی ذکر نہیں ملتا کہ انہوں نے اس موضوع پر کبھی قلم بھی اٹھایا تھا“ تاہم ان کے شائع کردہ متن میں رسالہ کا نام ”تحفة الولاية ونصيحة الرعية والرعاة“ دیا ہے، ڈاکٹر صاحب نے لکھا ہے کہ خیر پور کی پبلک لائبریری کا مخطوطہ $\frac{1}{4} \times 18 \frac{1}{4}$ اس سائز کے ۸۱ صفحات پر محیط ہے اور ہر صفحے پر ۶۶ سہمی تیرہ سطریں ہیں، کتابت خط نستعلیق میں ہے اور عنوان سرخ روشنائی میں مرقوم ہیں، اہم الفاظ و عبارات کی نشاندہی سرخ خطوط سے کی گئی ہے، املا کی بعض خصوصیات بھی ہیں، یہ نسخہ ۱۰۳۳ھ/۱۶۲۵ء کا لکھا ہوا ہے، گویا مصنف کی وفات ۹۸۶ھ/۱۵۷۸ء کے نصف صدی کے بعد کا نسخہ ہے۔

کتاب کی ابتدا میں حمد و نعت اور منقبت کے بعد مصنف لکھتے ہیں:

”جب اس شاہ شیران اعظم و خانخانان معظم“ نے اپنے بھائی قطب بنحو امین مرحوم طاب ثراہ و جعل الجنة منواہ کے نقش قدم پر چلتے ہوئے خلق خدا کے سروں پر سے جباروں اور غمازوں کے دبدبے کو ختم کر کے ان کی آسودگی خاطر کے لیے عدل کو عام کرنے، شرعی قوانین کو رواج دینے

وغیرہ کا فیصلہ کیا اور اولوالامر و قضا کی دوستی اور نصیحت کے جذبے نے مجھے اس بات پر ابھارا کہ اس موضوع سے متعلق نبی کریمؐ کی چند احادیث اور ماضی کے فضلا کے کچھ اقوال کو الگ سے لکھا جائے تاکہ وہ تذکرہ بالا سعی کو پایہ تکمیل تک پہنچانے اور قطب محروم کی مرضی کے اجرا میں مفید و مددگار ثابت ہو سکیں اور پھر اس مجموعے کے ساتھ علم فراست پر مبنی چند لطائف کا بھی اضافہ کر دیا جائے جو امور سلطنت کی تفویض اور مستحقین کو مختلف مناصب کے اعطاء میں ایک تاصح وزیر اور واضح دستور کا کام دیں اور ان سے تمام ارباب نظم و نسق کو فائدہ پہنچے اور وہ ان پر عمل پیرا ہو کر آخرت کی ابدی اور دنیا کی عارضی زندگی کے ثمرات سے بیک وقت کما حقہ بہرہ ور ہو سکیں۔“

مقدمہ کے علاوہ کتاب کے مباحث و مشمولات کی فہرست یہ ہے:

- ۱۔ فصل در مکارم اخلاق ۲۔ فصل فی فضلہ (عام لوگوں کے مقابلے میں سلطان عادل کی فضیلت)
- ۳۔ فصل فی خطرہ (اس میں یہ دکھایا ہے کہ اقتدار و بادشاہی جہاں اعزاز کی چیز ہے وہاں اس کے کچھ لوازم بھی ہیں جن کی بجا آوری میں کوتاہی قیامت کے دن سلطان کو گرفتار عذاب بھی کرا سکتی ہے)
- ۴۔ فصل در سیرت سلاطین سلف (نبی اکرمؐ کی حیات طیبہ اور خلفائے راشدین کے ذکر میں)
- ۵۔ فی شرائط السلطنت (بادشاہوں کو کن چیزوں کو کرنا اور کن چیزوں سے بچنا چاہیے)
- ۶۔ فصل در حقوق رعایا (مسلم و غیر مسلم رعایا کے بادشاہ پر کیا حقوق ہوتے ہیں)
- ۷۔ فصل در بعض نصائح (سلطان محمد ملک شاہ کے نام امام غزالی کا ایک خط درج کیا ہے)

علامہ محمد بن طاہر کے پوتے شیخ عبدالوہاب نے رسالہ مناقب میں مذکورہ بالا کتب و رسائل کا ذکر کیا ہے، اب ہم ان کی تصنیفات کا ذکر کریں گے، ان کتابوں کا اکثر مصنفین نے بھی ذکر کیا ہے اور انہی کی وجہ سے علامہ کا درجہ حدیث اور اسماء الرجال وغیرہ

میں بہت بلند ہے۔

۲۸۔ المغنی: اسما الرجال کی مفید اور عمدہ کتاب ہے، تذکروں اور فہرستوں میں اس کا مکمل نام مختلف طور پر درج ہے لیکن خود مصنف نے مجمع بحار الانوار کے مقدمہ میں اس کا نام المغنی فی ضبط الرجال لکھا ہے، اس میں روادۃ الرجال کے ناموں کو ضبط کیا گیا ہے اور ان کی تصحیح کی گئی ہے، شاہ عبدالحق دہلوی فرماتے ہیں:

دوسرا مختصر رسالہ جو مغنی کے نام سے موسوم
 کردہ ہے تعرض بہ بیان احوال بغایت مختصر
 کی گئی ہے اور ان کے حالات سے کوئی تعرض
 و مفید۔ (۱)

نہیں کیا گیا ہے، نہایت مختصر مگر مفید ہے۔

شیخ محمد بن طاہر مجمع بحار الانوار میں روادۃ الرجال کے ناموں اور مقامات کو مکمل طور پر ضبط نہ کرنے کی وجہ یہ لکھی ہے کہ اس پر اصل بحث المغنی میں ہو چکی ہے (۲) اس لطیف و عالمانہ اور عمدہ تصنیف کا اصل مقصد روادۃ کے ناموں کا صحیح تلفظ حروف و حرکات کے ذریعہ ظاہر کرنا ہے، اس لیے اس میں ان کے حالات سے کوئی تعرض نہیں کیا گیا ہے، آخر میں رسم کتابت پر ایک فصل سپرد قلم کی گئی ہے اور ایک فصل میں علما کی تاریخ پیدائش و وفات کی نشاندہی کی گئی ہے، یہ کتاب متعدد بار چھپ چکی ہے، بعض کتابوں کے ساتھ بھی اور علاحدہ بھی، دہلی سے ابن حجر عسقلانی کی تقریب التہذیب کے حاشیہ پر بھی طبع ہوئی تھی۔

تذکرۃ الموضوعات: یہ کتاب بھی اہم اور محققانہ ہے جو امام شعرکانی اور ملا علی قاری کی اس فن کی تصنیفات سے ضخامت اور حجم میں زیادہ ہے، یہ ۹۵۸ھ کی تصنیف ہے، اس میں موضوع حدیثوں کے علاوہ ان کے بارے میں محدثین اور نقادان فن کے اقوال بھی اس لیے نقل کیے ہیں تاکہ لوگ احادیث کو موضوع، ضعیف یا صحیح قرار دینے میں افراط و تفریط

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۶۳۔ (۲) مقدمہ مجمع بحار الانوار۔

کے بجائے احتیاط سے کام لیں، کیوں کہ غالی اور مفراط قسم کے لوگ محض سنی سنائی باتوں کی وجہ سے حدیث کے موضوع ہونے کا فیصلہ کر دیتے ہیں اور خود غور و فکر سے کام نہیں لیتے، اسی لیے شیخ محمد بن طاہر نے اس کے مقدمہ میں متنبہ کیا ہے کہ اگر کوئی مصنف کسی حدیث کو موضوع بتائے تو جب تک دوسرے ذرائع سے اس کی تصدیق و تائید نہ ہو جائے اس حدیث کو موضوع نہ سمجھا جائے، حافظ ابن جوزی اس فن کے امام سمجھے جاتے ہیں مگر انہوں نے حدیثوں کو موضوع قرار دینے میں افراط سے کام لیا ہے، اسی لیے علمائے فن نے ان پر نقد و تعاقب کیا ہے، علامہ سیوطی کا بیان ہے کہ ان کی کتاب موضوعات میں ضعیف تو درکنار بہت سی صحیح اور حسن روایتوں کی بھی تخریج کی گئی ہے، علامہ ابن صلاح نے ابن جوزی کی کتاب کی تین سو حدیثوں کے متعلق بتایا ہے کہ یہ موضوع نہیں ہیں، ان میں ایک حدیث صحیح مسلم اور صحیح بخاری کی بھی ہے جو حماد بن شاکر سے مروی ہے اور بقیہ حدیثیں صحاح و سنن کی دوسری کتابوں کی ہیں، احمد بن ابی الجعد سے منقول ہے کہ ابن جوزی کا ان روایتوں کو موضوع بتانا درست نہیں ہے، جن کے کسی راوی پر اس قسم کا نقد کیا گیا ہے کہ ”وہ ضعیف یا لین ہے، یا قوی نہیں ہے“ کسی راوی کے بارے میں اس قسم کے کلام کی وجہ سے اس کی روایت کو موضوع سمجھ لینا زیادتی ہے، اس افراط اور تشدد کے مقابلہ میں بعض کوتاہ اور سہولت پسند قسم کے لوگ ہر اس چیز کو جو حدیث کے نام سے بیان کی جاتی ہے صحیح باور کر لیتے ہیں۔ (۱)

اس کتاب میں مختلف عنوانات قائم کر کے ان کے تحت موضوع حدیثیں نقل کی گئی ہیں، مصنف نے یہ کتاب بڑی کاوش اور تحقیق سے لکھی ہے اور اس کی تالیف میں متعدد کتابوں سے مدد لی ہے جن کا ذکر بھی دیا چاہیے، مصر سے یہ کتاب چھپ چکی ہے۔

۳۰۔ قانون الموضوعات: یہ کتاب بھی مفید اور اہم ہے، اس میں غیر صحیح، وضع اور کذاب راویوں کا ذکر ہے، مصنف نے اس میں حروفِ جمعی کی ترتیب سے ان راویوں کو جمع کیا ہے

جو موضوع حدیثیں بناتے تھے یا بیان کرتے تھے، آخر میں دو فضلیں کنیت اور نسب میں ہیں، انہوں نے راویوں کے نام کے ساتھ ان کے اوصاف بھی بیان کیے ہیں جن سے ان کا غیر معتبر ہونا واضح ہو جاتا ہے اور کتابوں کے حوالے بھی دیے ہیں، اسے تذکرۃ الموضوعات کے بعد مرتب کیا تھا، وہ خود لکھتے ہیں کہ ”تذکرۃ الموضوعات سے فارغ ہونے کے بعد میں نے ارادہ کیا کہ ضعیف، کذاب، وضاع اور مفتری راویوں کو جمع کر دوں تاکہ اس کی حیثیت موضوع روایات کی معرفت اور ضعیف اور گڑھی ہوئی حدیثوں کے ضبط کے بارے میں ایک کلی قاعدہ و قانون کی ہو جائے۔ (۱)

یہ کتاب بھی محنت و تحقیق کا نتیجہ ہے اور تذکرۃ الموضوعات کے ساتھ یہ بھی طبع ہو چکی ہے۔

۳۱۔ مجمع بحار الانوار: اس کتاب کا اصل اور مکمل نام مجمع بحار الانوار فی غرائب المتزیل الاخبار ہے، مگر اختصار اور عرف کی بنا پر عموماً لوگوں نے پورا نام لکھنے کے بجائے صرف مجمع البحار لکھا ہے، یہ مصنف کی سب سے اہم اور مہتمم بالشان کتاب ہے، ان کا بیان ہے کہ اس کی بنیاد نہایہ ابن اثیر اور ناظر عین الغریبین پر رکھی ہے، یہ ایک جامع لغت ہے جس میں کلام مجید اور حدیث کے مشکل الفاظ کی لغوی تحقیق کی گئی ہے، یہ کتاب اگرچہ مشکل اور غریب الفاظ حدیث کی توضیح کے لیے لکھی گئی ہے اور اس لحاظ سے یہ واقعہ عدیم المثال ہے مگر مصنف نے چونکہ ان حدیثوں کو بھی نقل کر دیا ہے جن میں یہ الفاظ مذکور ہیں، اس طرح یہ حل لغات کے علاوہ حدیثوں کی عمدہ شرح و تفسیر بھی ہے، اسی لیے علمائے فن نے اس کو صحاح ستہ کی شرح بھی کہا ہے، حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

از آنجملہ کتابے است کہ متکفل شرح صحاح ان کی تصنیفات میں ایک کتاب جو صحاح کی است مستحکم بہ مجمع البحار۔ (۲)

شرح کی ضامن ہے اس کا نام مجمع البحار ہے۔

(۱) دیباچہ تذکرۃ الموضوعات، ص ۲۳۰ و ۲۳۱ دیباچہ قانون الموضوعات، ص ۲۳۰۔ (۲) اخبار الاخبار، ص ۲۶۳۔

گلزار ابرار کے مصنف لکھتے ہیں:

”ایک مشکل شرح احادیث کی صحاح ستہ پر ہے۔“ (۱)

تاریخ احمدی میں ہے:

”صحاح ستہ کی شرح کو حادی ہے۔“ (۲)

شیخ عبدالوہاب کا بیان ہے:

”جو ایک طرح سے حدیث کی شرح ہے۔“ (۳)

اور احادیث کی طرح یہ قرآنی الفاظ کا بھی جامع لغت ہے، اس کی ترتیب مادہ کے حروف پر کی گئی ہے جو اس فن کی کتابوں میں فائق اور عمدہ ہے، نواب صدیق حسن خان صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”یہ عمدہ اور پاکیزہ کتاب قرآن و حدیث کے غرائب کی جامع ہے

جس کے پاس یہ کتاب موجود ہو اسے اس فن کی دوسری کتاب کی احتیاج

نہیں رہتی۔“ (۴)

مولانا حبیب الرحمن خان شروانی لکھتے ہیں:

”اس میں کلام مجید اور حدیث کے مشکل لغات کا حل اس انداز

سے کیا ہے کہ صحاح ستہ کی شرح بھی ضمننا ہو گئی ہے۔“

(مقالات شروانی، ص ۳۹۸)

ڈاکٹر زبید احمد صاحب رقم طراز ہیں:

”شیخ محمد بن طاہر ہنئی کی تصنیف لطیف ہے، اس کو اپنے مرشد کامل

شیخ علی متقی کے نام گرامی سے معنون کیا ہے، یہ تصنیف قرآن و حدیث کا

(۱) ازکار ابرار دود ترجمہ گلزار ابرار، ص ۳۲۲، بحوالہ معارف مارچ ۵۵ء۔ (۲) تاریخ احمدی، ص ۱۳۷۔

(۳) رسالہ مناقب، ص ۹۹۔ (۴) اتحاف النبلاء، ص ۱۳۳۔

جامع لغت ہے، الفاظ کی ترتیب مادہ کے حروف پر ہے، ایک مادہ کے جس قدر حروف قرآن و حدیث میں آئے ہیں ان سب کو ایک جگہ بیان کرتے ہیں اور جن احادیث میں وہ الفاظ آئے ہیں ان کو بھی نقل کرتے ہیں، اس سے پہلے غرائب قرآن و حدیث پر کئی کتابیں لکھی جا چکی ہیں لیکن میری ناقص رائے میں یہ سب سے بہتر اور جامع تر ہے۔" (۱)

صاحب معجم المطبوعات تحریر کرتے ہیں:

"آیات و حدیث کے مطالب کے کشف اور کتاب و سنت کے

معانی کی توضیح کے لیے یہ بڑی جامع کتاب ہے۔" (۲)

غالباً طوالت کے خوف سے حدیثیں بلا سند نقل کی ہیں لیکن ان کی کتابوں کے حوالے دیے ہیں جن سے حدیثیں ماخوذ ہیں کتاب کے شروع میں ان رموز و اشارات کا ذکر بھی کیا ہے جو کتابوں اور مصنفوں کے دیے گئے ہیں۔ (۳)

کتاب کی اس عظمت و اہمیت کی بنا پر اسے غیر معمولی شہرت و مقبولیت نصیب ہوئی اور جب سے یہ تصنیف ہوئی ہے اسی زمانہ سے اسے اہل علم میں بڑا حسن قبول حاصل ہے، خود مصنف کی زندگی ہی میں اسے بڑی شہرت و مقبولیت ہو گئی تھی اور اس کی نقلیں اور نسخے دور دراز کے شہروں میں پھیل گئے تھے، اسے مرتب کر کے مصنف نے دراصل علما پر بہت بڑا احسان کیا ہے، مولانا حبیب الرحمن اعظمی لکھتے ہیں:

"علمائے اعلام نے اس کی جانب غیر معمولی اہتمام کیا، یہی وجہ ہے

کہ مصنف کی زندگی ہی میں یہ کتاب پورے طور پر مقبول ہو گئی اور اس کی

نقلیں دور دراز کے شہروں میں پھیل گئیں، انہوں نے اس کی نقل میں ایسی

رغبت دکھائی کہ ہندوستان کے شہروں کا شاید ہی کوئی قابل ذکر کتب خانہ

(۱) معارف دسمبر ۱۹۴۲ء۔ (۲) معجم المطبوعات کا لم ۱۶۷۱۔ (۳) اکتفاء المتعرج، ص ۱۳۵۔

ایسا ہو جس میں اس کا نسخہ موجود نہ ہو، یہ کتاب علوم دینیہ سے شغف رکھنے والے تمام اصحاب علم کے پیش نظر رہتی ہے، ان کے حوالہ و ماخذ کا کام دیتی ہے اور وہ اس سے مشکلات میں استفادہ کرتے ہیں۔“ (۱)

شیخ محمد بن طاہر کے پوتے شیخ عبدالوہاب فرماتے ہیں:

”اس یگانہ روزگار کی کتابیں بے حد مقبول ہوئیں، چنانچہ قدرۃ المحققین شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اس فقیر سے خود فرمایا کہ میں مکہ معظمہ میں تھا اور ہندوستان آنے کا ارادہ کر رہا تھا کہ عارف کامل حضرت مولانا شیخ علی متقی کو خواب میں دیکھا کہ حضرت فرما رہے ہیں کہ گھر جاتے وقت پنن کی طرف سے جانا کہ وہاں تم کو ایک بڑی نعمت حاصل ہوگی، چنانچہ اپنے مرشد اور استاد کے علم کے بموجب اس ارادہ سے واپس ہوا، جب موضع کبچہ پہنچا جو پنن سے دو کوس پر واقع ہے تو شیخ کریم یعنی محمد بن طاہر کے بڑے لڑکے شیخ محمد ابراہیم جو میرے استقبال کے لیے آئے ہوئے تھے مجھے ملے اور وہ مجھ سے اس طرح ملے جیسے مخلص اور شناسا آدمی کے ہاتھ ملتا ہے، پھر مجمع البحار مجھے عنایت کی اور باوجود اس کے کہ ہماری ان کی کبھی کی ملاقات نہ تھی پھر بھی صداقت، خلوص اور محبت ایسی دکھائی جو دوستوں کے شایان شان ہے، اس لیے ان سے اس کا سبب پوچھا، انہوں نے فرمایا کہ اس رات کو حضرت شیخ نے مجھے خواب میں فرمایا کہ شیخ عبدالحق مکہ سے روانہ ہو کر اس ملک کے اطراف میں آئے ہیں، تم جا کر ان کا استقبال کرو اور کتاب مجمع البحار ان کو دے دو، اس کے بعد عرصہ تک پنن میں مقیم رہا اور چونکہ اس کتاب کے سوا کوئی دوسری چیز مجھے نہیں ملی، سمجھا کہ ”نعمت عظمیٰ“

(۱) مقدمہ مجمع البحار مطبوعہ حیدرآباد۔

سے مراد یہی کتاب ہے۔" (۱)

کتاب کے مقدمہ میں مصنف نے علم حدیث کی اہمیت بیان کی ہے اور غرائب پر قدیم مصنفین اور علمائے اسلام کے اعتنا اور کتابیں لکھنے کا ذکر کیا ہے، پھر خود اس موضوع پر یہ کتاب لکھنے کی وجہ، اس کی نوعیت اور وہ اصول تحریر کیے ہیں جن کو اس کتاب میں مد نظر رکھا ہے، کتاب کے آخر میں مصطلحات حدیث کی وضاحت اور سادات کی تاریخ درج ہے، ذیل میں اس کی نمایاں خصوصیات پیش کی جاتی ہیں:

۱۔ یہ اپنے موضوع پر اہم اور حاوی ہونے کے علاوہ احادیث کی تشریح و تفسیر کے لحاظ سے بھی نہایت مفید، کارآمد اور بلند پایہ کتاب ہے۔

۲۔ ابن اشیر کی نہایت اس موضوع پر بے نظیر کتاب خیال کی جاتی ہے، مجمع البحار میں اس کے تمام مباحث سمیٹ لیے گئے ہیں، اس کی کوئی اہم بحث شاذ و نادر ہی اس میں شامل ہونے سے رہ گئی ہو، البتہ جو باتیں زیادہ مشہور ہیں انہیں اس میں قلم انداز کر دیا گیا ہے، النہایہ کے علاوہ بھی اس فن کی اہم تصانیف کے مندرجات اور مفید بحثوں کو بھی اس میں نقل کیا گیا ہے۔

۳۔ اس موضوع پر اس سے پہلے جو کتابیں لکھی گئی ہیں یہ ان سب کی جامع بھی ہے اور ان پر اضافہ بھی ہے کیوں کہ اس میں متعدد ایسے امور سے بھی تعرض کیا گیا ہے جن کے ذکر سے اس فن کی دوسری کتابیں خالی ہیں۔

۴۔ اوپر ذکر آچکا ہے کہ ابن اشیر کی النہایہ اس فن کی جہتم بالشان تصنیف ہے جس کے مباحث کو مجمع البحار میں سمیٹ لیا گیا ہے، اس کے علاوہ اس کی یہ بھی خصوصیت ہے کہ اس میں اس پر متعدد اضافے بھی کیے ہیں جیسے ابن اشیر نے عموماً کلمات کو ضبط نہیں کیا ہے مگر علامہ چٹنی ان کے ضبط کا بڑا اہتمام کرتے ہیں اور طلبہ کی سہولت کے خیال سے لفظوں کو اسی

(۱) رسالہ مناقب، ص ۹۲۔

ہیت میں نقل کرتے ہیں جس میں وہ حدیث میں آئے ہیں، اسی طرح صاحب النہایہ مادہ کے ذکر میں حدیث میں وارد اس کے دوسرے صیغوں اور مشتقات کو چھوڑ کر آگے بڑھ جاتے ہیں مگر صاحب مجمع البحار صیغوں اور مشتقات کا بھی ذکر کرتے ہیں، انہوں نے بعض شارحین کے حوالہ سے بھی ابن اثیر کے بیان پر اضافے کیے ہیں۔

۵۔ یہ کتاب شرحوں کی کتابوں کے مباحث کی جامع بھی ہے، اس موضوع کی کتابوں میں لفظوں کے جو وضعی معنی بیان کیے گئے ہیں ان سے واقفیت کے بعد بھی حدیث کے مفہوم میں اشکال باقی رہتا ہے جس کے حل کے لیے کتب شروع کی احتیاج رہ جاتی ہے لیکن اس کتاب کا مطالعہ شروع سے بے نیاز کر دیتا ہے کیوں کہ مصنف ان امور کو بھی بیان کرتے ہیں جو شرحوں میں مذکور ہیں۔

۶۔ غریب الحدیث کے مصنفین نے ان لفظوں کے معنی نہیں لکھے ہیں جن کے وضعی معنی معلوم و مشہور ہیں لیکن مجمع البحار میں اسے اس لیے نقل کیا گیا ہے کہ زیر بحث حدیث میں اس لفظ کی تادل کسی خاص نوعیت کی ہوتی ہے۔

۷۔ معنی حدیث کی شرح بیان کرتے ہوئے وہ شارحین کے بیان پر اضافہ بھی کرتے ہیں، اس لحاظ سے یہ عام شرحوں پر بھی ایک گونا گونا اضافہ ہے۔

ذیول، تکملے اور تعلیقات: مصنف نے خود اس کتاب کا کلمہ اور ذیل بھی لکھا تھا، ان میں اصل پر بعض مفید اور قیمتی اضافے ہیں، کلمہ اور ذیل دونوں اصل کتاب کے آخر میں شامل ہیں۔

پنن میں مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا جو قلمی نسخہ اب تک محفوظ ہے، اس کے حاشیہ پر مفید تعلیقات بھی درج ہیں جن کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ مصنف ہی کی تحریر کی ہوئی ہیں۔ مجمع البحار کی اہمیت کی وجہ سے مصنف کی زندگی ہی میں اہل علم نے اس کی بے شمار نقلیں تیار کی تھیں، اس لیے مختلف کتب خانوں میں اس کے قلمی نسخے موجود ہیں، خود مصنف

کے کتب خانہ کی جو کتابیں ابھی تک محفوظ رہ گئی ہیں ان میں مجمع البحار کا ایک قلمی نسخہ بھی ہے جو خاص مصنف ہی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے، مولانا ابو ظفر ندوی مرحوم نے اسے ملاحظہ فرمایا تھا ان کے خیال میں اس کی کسی اندرونی شہادت سے اس کی تصدیق نہیں ہوتی کہ یہ مصنف ہی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔ (۱)

شیخ الحدیث مولانا حبیب الرحمن اعظمی کی نظر سے بھی لکھنؤ اور حیدرآباد میں اس کے دو قلمی نسخے گزرے ہیں جن کے بارہ میں ان کا خیال ہے کہ ”دونوں مصنف کی زندگی میں لکھے گئے تھے۔“

اسلامی علوم و فنون کی کتابوں کی اشاعت میں فشی نولکشور کے کارنانے اظہر من الشمس ہیں، انہوں نے اپنی سعی بلوغ سے اس کے چھ نسخے حاصل کر کے اور مولانا محمد مظہر سے مقابلہ و تصحیح کرا کے ۱۲۸۳ھ میں غالباً پہلی دفعہ اسے لکھنؤ سے شائع کیا تھا، اس مطبوعہ ایڈیشن میں شاہ عبدالحق دہلوی کے قلمی نسخہ کو بنیاد بنایا گیا ہے جسے شیخ کے صاحبزادے شیخ ابراہیم نے دیا تھا اور جو ۱۰۱۹ھ کا لکھا ہوا ہے، فشی جی کے اہتمام میں مجمع البحار کے کئی ایڈیشن شائع ہوئے مگر اس کے بعد یہ کتاب کیاب ہو گئی تھی اس لیے مصنف کے بعض اہل خاندان نے مولانا سید ابوالحسن علی ندوی سے اس کی اشاعت کی درخواست کی، انہوں نے ندوۃ العلماء کے سابق استاذ ادب مولانا عبدالحفیظ بلیاوی مرحوم کو اس کے مقابلہ و تصحیح کے کام پر مامور کیا جس کی نگرانی مشہور محدث مولانا حبیب الرحمن اعظمی نے کی، چنانچہ ان کی نظر ثانی کے بعد مجمع البحار کا نیا ایڈیشن ۱۳۸۷ھ/۱۶۹۷ء میں دائرۃ المعارف العثمانیہ حیدرآباد سے شائع ہوا جو شاندار اور موجودہ دور کے طباعتی معیار کے مطابق ہے، اس ایڈیشن میں مولانا اعظمی کا فضلانہ مقدمہ اور عالمانہ حواشی بھی شامل ہیں جن سے اس کی اہمیت و وچند ہو گئی۔

☆☆☆

(۱) گجرات کی تمدنی تاریخ، ص ۲۲۳، ۲۲۴۔

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ

(المتوفی ۱۰۵۲ھ/۱۶۴۲ء)

نام و نسب: عبدالحق نام، ابوالمجد کنیت، حقی تخلص اور محدث دہلوی عرف ہے،
نسب نامہ حسب ذیل ہے:

”عبدالحق بن سیف الدین بن سعد اللہ بن فیروز بن ملک موسیٰ بن

ملک معز الدین بن آغا محمد ترک بخاری۔“ (۱)

خاندان: عبدالحق ایک سربرآوردہ اور ذی وجاہت خاندان کے فرد تھے، وہ نسلاً
ترک تھے، ان کے آبا و اجداد کا تعلق ماوراء النہر سے تھا، سب سے پہلے اس خاندان کے آغا
محمد ترک بخاری سلطان علاء الدین خلجی کے زمانہ میں بخارا سے دہلی آئے، وہ اپنے خاندان
کے سردار اور سربراہ تھے، اس لیے ان کے ہمراہ بہت سے ترک بھی اپنا اصل وطن چھوڑ کر دہلی
چلے آئے جن میں ان کے اعزہ واقربا کے علاوہ مریدین و متوسلین اور خدم بھی تھے۔ (۲)

آغا محمد ترک اور ان کے بیٹے ملک معز الدین: آغا محمد ترک پر سلطان علاء الدین
خلجی کی خاص نظر عنایت رہی اور وہ بلند مراتب پر فائز ہوئے، یہ جس وقت دہلی تشریف
لائے تھے اس وقت گجرات کی مہم کی تیاری ہو رہی تھی، بادشاہ نے اپنے امرا و اعیان حکومت
کے ساتھ انہیں بھی وہاں روانہ کیا اور گجرات فتح ہو جانے کے بعد وہیں مقیم رہنے کا حکم دیا، مگر

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۷۹ و ما بعد مطبع ہاشمی، میرٹھ مطبوعہ ۱۲۷۸ھ۔ (۲) ایضاً، ص ۲۷۹۔

کسی امیر سے کسی بات پر ان سے کچھ ان بن ہو گئی، اس لیے وہ گجرات سے دہلی واپس آ گئے اس دفعہ بادشاہ نے پہلے سے زیادہ ان کا اعزاز کیا اور بلہند عہدے تفویض کیے۔

سلطان علاء الدین کے قطب الدین اور تغلق شاہ کے زمانہ میں بھی وہ اپنے خاندان کے ساتھ عزت و فراغت سے زندگی بسر کرتے رہے، دولت و ثروت کے ساتھ اللہ نے ان کو اولاد کی کثرت سے بھی نوازا تھا مگر دفعتاً ایک حادثہ میں سب سے بڑے صاحبزادے ملک معز الدین کے علاوہ سب فوت ہو گئے، اس جاں گداز سانحہ نے آغا محمد ترک کا سارا عیش و نشاط ختم کر دیا اور انہیں امارت و دولت، لاؤ لشکر اور خیل و حشم کسی چیز سے بھی دلچسپی نہیں رہی، چنانچہ ایک سیاہ ماتمی لباس پہن کر شیخ صلاح الدین سہروردی کی خانقاہ میں مقیم ہو گئے، ایک مدت کے بعد شیخ نے ان کو اہل و عیال کے پاس واپس جانے کی ترغیب دی اور یہ بشارت بھی سنائی کہ انشاء اللہ اسی ایک باقی ماندہ فرزند سے تمہاری نسل قیامت تک باقی رہے گی، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ملک معز الدین کو پوری طرح سے نوازا، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ تنہا ان کی ذات میں فوت ہونے والے تمام فرزندوں کی خوبیاں جمع ہو گئی ہیں۔

۱۷۱۱ھ (۱۳۹۹ء) کو آغا محمد ترک کی وفات ہوئی، ان کا مقبرہ عید گاہ شہسی کے عقب میں ہے، اس کے بعد ملک معز الدین کے یہاں ایک فرزند تولد ہوا جس کا نام موسیٰ ملک رکھا گیا، مگر کچھ ہی عرصہ بعد ملک معز الدین بھی دولت و ثروت اور دنیوی جاہ و حشمت چھوڑ کر عالم آخرت کے سفر پر روانہ ہو گئے۔ (۱)

ملک موسیٰ: ملک موسیٰ بھی نجابت و سعادت اور فضائل و کمالات سے متصف اور بڑی عزت و شہرت کے مالک تھے، فیروز تغلق کی وفات کے بعد ملک میں بد امنی اور شورش بڑھ گئی تو انہوں نے ماوراء النہر کی راہ لی، مگر امیر تیمور گورگان کے لاؤ لشکر کے ساتھ پھر دہلی واپس آ کر مستقل طور پر یہیں فروکش ہو گئے اور نہ صرف وہ بلکہ اس خاندان کے کسی اور فرد نے بھی

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۸۰ و ۲۸۱ مطبوعہ مطبع ہاشمی میرٹھ، مطبوعہ ۱۲۷۸ھ۔

اس کے بعد دہلی سے باہر قدم نہیں نکالا۔ (۱)

شیخ فیروز: ملک موسیٰ کے کئی بیٹے ہوئے، ان میں ایک کا نام شیخ فیروز تھا جو بڑے جامع کمالات شخص تھے، فن حرب اور سپہ گری میں خاص طور پر یکتا ہونے کے علاوہ علم و فن، شعر و شاعری، شجاعت و سخاوت، ظرافت و لطافت طبع اور دوسرے اوصاف و کمالات میں اپنی مثال آپ تھے، انہوں نے دولت و حشمت اور عزت و عظمت میں بھی ناموری حاصل کر کے خاندان کی شہرت میں چار چاند لگا دیے، خاندان میں شاعری، سخنوری، خوش طبعی اور ظرافت کی بنیادیں انہی کی ذات سے استوار و محکم ہوئیں، شیخ فیروز سلطان بہلول لودی کی حکومت کے ابتدائی دور میں موجود تھے، انہوں نے سلطان حسین شرتی کے دہلی آنے اور سلطان بہلول سے جنگ کرنے کے واقعہ کو نظم کیا تھا جس کے دو شعر شیخ عبدالحق نے اخبار الاخیار میں نقل کیے ہیں، حسین شرتی بہلول لودی کو مخاطب کر کے کہتا ہے:

ایا قائلش شہو دہلی شنو

حیانت چو خواہی ازیرں جابرو

منم قابض ملک و ماراست ملک

خدا داد مارا خدا راست ملک

ترجمہ: اے دہلی پر قابض شخص سنو! اگر اپنی زندگی کے خواہش مند ہو تو یہاں سے چلے جاؤ،

اب اس ملک پر میں قابض ہوں گا اور یہ میرا ملک ہوگا، کیوں کہ خداوند قدوس نے اسے

مجھے عطا کیا ہے اور ملک تو دراصل خدا ہی کا ہے۔

شیخ فیروز کسی جنگ میں بہراچ گئے اور ۸۶۰ھ میں جام شہادت نوش کیا، ان کی

تدفین بہراچ ہی میں ہوئی، جب گھر سے روانہ ہو رہے تھے تو ان کی بیوی نے کہا ”میں امید سے

ہوں“ فرمایا میں نے خدا سے دعا کی ہے کہ زینہ اولاد پیدا ہو اور اس کی نسل خوب پھلے پھولے

ترتیباً الحمد شین.... گستان حدیث کے ہر کتبے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

418

اور اس سے بکثرت اولاد ہو، اس کو اور تم کو خدا کے سپرد کرتا ہوں، آئندہ معلوم نہیں کیا پیش آئے۔ (۱)

شیخ سعد اللہ: شیخ فیروز کی دعا اللہ نے سن لی اور ان کے ایک لڑکا پیدا ہوا جس کا نام شیخ سعد اللہ تھا، یہی شیخ عبدالحق کے حقیقی دادا تھے، یہ بڑی خوبیوں سے متصف اور اپنے والد بزرگوار کے کمالات کے وارث تھے، بچپن ہی سے رشد و ہدایت کے آثار ان کی پیشانی سے نمایاں تھے، علم و فضل کی تحصیل کر چکے تو شیخ محمد منکن سے بیعت ہوئے جو اپنے زمانہ کے مرد کامل اور مصباح العاشقین کے لقب سے مشہور تھے، شیخ سعد اللہ نے ان کی خدمت میں رہ کر بڑی ریاضت کی اور انہی کی رہنمائی میں سلوک و معرفت کی راہیں طے کر کے ان سے اجازت و خلافت حاصل کی، شیخ سعد اللہ نے اپنے بڑے صاحبزادے شیخ رزق اللہ کو بھی اپنے مرشد سے بیعت کرایا، ان کے بیٹے اور شیخ عبدالحق کے والد شیخ سیف الدین کا بیان ہے کہ ”میرے والد ہمیشہ ذوق و شوق، ریاضت و مجاہدہ اور طلب فقر و فنا میں سرگرداں رہتے تھے، راتوں کو جاگتے، گریہ و زاری کرتے اور عاشقانہ اشعار پڑھتے“ ان کی وفات جمعہ ۲۳ ربیع الاول ۹۲۸ھ کو ہوئی۔ (۲)

شیخ سعد اللہ کی اولاد: شیخ سعد اللہ کو اللہ نے کئی بیٹے عطا کیے تھے، اس شہر کے تمام لوگ اس پر متفق ہیں کہ دہلی انہیں بھائیوں (شیخ سعد اللہ کی اولاد) سے عبارت ہے، حصول معاش کے لیے گویہ لوگ امراسے بھی متوسل رہے لیکن اہل دربار اور مصاحبین ان لوگوں کے فقر و فنا سے واقف نہ تھے، شہر والوں میں بھی کم ہی لوگ ان سب بھائیوں کے فقر و معرفت کے حالات سے باخبر تھے کیوں کہ یہ لوگ افتخائے حال سے کام لیتے تھے اور ان کا ظاہری فضل و کمال ان کی باطنی کیفیات کے لیے حجاب بن گیا تھا، ان کے ظاہری حالات کی وجہ سے اکثر لوگ صرف ان کے علم و فضل، شعر و شاعری اور ظرافت و خوش طبعی کو دیکھتے اور

(۱) اخبار الاخیار ص ۲۸۰۔ (۲) ایضاً، ص ۲۸۱۔

انہی چیزوں کا ذکر کرتے، مگر جن لوگوں کو ان حضرات کی خلوتوں کے مشاہدہ کا موقع ملا ہوگا وہی ان کے فقر و معرفت سے کسی قدر واقف رہے ہوں گے۔ (۱)

ان سب بھائیوں میں دو کو زیادہ زیادہ شہرت نصیب ہوئی، اس لیے ان کے مختصر حالات بیان کیے جاتے ہیں:

شیخ رزق اللہ مشتاقی: یہ ۸۹۷ھ میں پیدا ہوئے، بڑے کامل و فاضل اور عارف شخص تھے جو اپنے زمانہ میں یکتائے روزگار اور یادگار سلف خیال کیے جاتے تھے، ان کی ذات گو ناگوں ظاہری و باطنی کمالات کا مجموعہ تھی، عشق و محبت، سلامتی عقل، وسعت ظرف، مصائب پر صبر کرنے والے اور استقامت و دوام حضور میں یگانہ تھے، ان کے مرشد مصباح العاشقین شیخ محمد ممکن کی ان پر خاص نظر عنایت تھی، شیخ رزق اللہ کو ان سے سوز و درد کا وافر حصہ ملا تھا، بانوے برس کی عمر میں بھی ان کے ذوق و محبت اور درد و سوز میں کوئی کمی نہیں ہوئی تھی، اگر کوئی شخص ان کی خدمت میں پہنچ جاتا تو ان کی ان باتوں کو جو معارف و حقائق اور محبت کے اسرار و دقائق سے پر ہوتی تھیں، سن کر محفوظ ہوئے بغیر نہ رہتا۔

طبیعت کی سلامتی اور قلب کی پاکیزگی کی دولت بھی حصہ میں آئی تھی، بات نہایت اطمینان سے کرتے اور اس میں بڑی لطافت و شیرینی ہوتی، دوسروں سے گفتگوئے محبت کرتے یا سنتے تو ان پر بھی یہی کیفیت طاری ہو جاتی تھی، سفر و سیاحت بہت کی اور لوگوں سے مل کر تجربے حاصل کیے، بہت سارے مشائخ و فقرا کی صحبت میں بھی رہے۔

شیخ رزق اللہ شکرک، ہندی، فارسی اور عربی کے فاضل اور شعر و سخن کا بڑا اچھا ذوق رکھتے تھے، ہندی اور فارسی دونوں میں داد و سخن دیتے، ہندی میں راجن اور فارسی میں مشتاقی تخلص تھا، تصنیف و تالیف سے بھی دلچسپی تھی، ہندی میں متعدد درسائے لکھے جن میں پیمان جودت نرجن بہت مشہور ہوئے، بزرگوں کی حکایتیں اور سلاطین ہند کے تاریخی واقعات

و قصص بہت دلچسپی اور شوق و ذوق کے ساتھ سنا تے تھے، ان حکایات و واقعات کا ایک مجموعہ بھی 'واقعات مشتاقی' کے نام سے مرتب کیا تھا، یہ سلطان بہلول لودویوں کے حالات و واقعات پر مشتمل ہے، اس کے قلمی نسخے برٹش میوزیم میں موجود ہیں (۱) لودویوں کی تاریخ کے لیے اس کا مطالعہ ضروری ہے، ابھی تک شائع نہیں ہوئی ہے، ایلینٹ نے اپنی تاریخ ہند میں اس کے کچھ حصہ کا ترجمہ کیا ہے۔ (۲)

شیخ سیف الدین: یہ شیخ سعد اللہ کے چھوٹے لڑکے اور حضرت شیخ عبدالحق محدث کے والد ماجد تھے، ۹۳۰ھ/۱۵۱۳ء میں پیدا ہوئے، والد کے وفات کے وقت ان کی عمر آٹھ برس تھی، جب ان کی رحلت کا زمانہ قریب ہوا تو ایک روز سحر کے وقت شیخ سیف الدین کو لے کر بالا خانہ پر گئے، تہجد کی نماز سے فارغ ہو کر انہیں قبلہ رو کھڑا کیا اور بارگاہ خداوندی میں یہ دعا کی:

”خداوند! تو جانتا ہے کہ میں اپنے سب بچوں کی تربیت سے فارغ اور ان کے حقوق ادا کر چکا ہوں لیکن اس لڑکے کو یتیم و بے کس چھوڑ رہا ہوں، اس کے حقوق میرے ذمہ رہ گئے ہیں، اسے تیرے سپرد کرتا ہوں، تو اس کو اپنی تولیت، سرپرستی اور نگرانی میں لے لے۔“ (۳)

والد کی دعا کے اثرات سے ان میں روز بروز رشد و ترقی کے آثار نمایاں ہونے لگے، موانع و مشکلات کے باوجود انہوں نے علم و فضل کی تحصیل میں کسی طرح کی کمی اور کوتاہی نہیں کی، شاعری، علمی فضیلت، مقبولیت، ذوق و شوق، محبت، لطافت، لطافت، زہد، دنیا سے بے رغبتی، دل کی پاکیزگی، حضور قلب، نکتہ سنجی اور فہم و دقائق و اشارات میں بے مثال اور یگانہ تھے۔ (۴)

(۱) فہرست مخطوطات، ج ۳، ص ۹۲۱۔ (۲) حیات شیخ عبدالحق از پروفیسر خلیق احمد نظامی، ص ۶۱۔ (۳) اخبار الاخبار، ص ۲۸۱۔ (۴) ایضاً۔

شیخ سیف الدین ایک صاحب دل بزرگ تھے، ابتدا میں سلسلہ سہروردیہ کے ایک عالم سے بیعت ہوئے، پھر شیخ امان اللہ پانی پٹی (م ۹۵۷ھ) کی صحبت میں سلوک کی منزلیں طے کیں اور انہی سے خلافت بھی پائی، قدرت نے انہیں نگاہ کیسیا اثر اور فقر و فنا، توحید، تجرید اور تفرید میں سے وافر حصہ عطا کیا تھا، ان کو نہ دولت دنیا کی ہوس تھی اور نہ کبھی اس کی طلب کا کوئی داعیہ ان میں پیدا ہوا، صرف فقر و محبت کی جانب ان کی توجہ رہی، مشرب توحید کا ان پر شدید غلبہ تھا جس کو شیخ امان اللہ کی تربیت نے خوب چمکا دیا۔

شیخ امان اللہ کے دل میں عشق حقیقی کی آگ ہر وقت بھڑکتی رہتی تھی اور ان کو نظریہ وحدت الوجود پر پورا عبور تھا، وہ اس مسئلہ پر بڑی مدلل تقریر کرتے اور نہایت بر ملا طور پر توحید کے اسرار و حقائق بیان کرتے تھے، انہوں نے تصوف و توحید میں بہت سی کتابیں لکھی تھیں، درس و تدریس کا شغل بھی تھا۔

شیخ سیف الدین پر ان کی تربیت کا بڑا اثر تھا، وہ گو خود صاحب علم تھے مگر فرماتے تھے کہ متقی کم علم اس عالم سے بہتر ہے جو جاہ کا طلب گار ہو، ایک دفعہ شیخ عبدالمحق سے فرمایا کہ جب میں نے اس زمانہ کے اکابر علما کا جاہ کا طلب گار، مال و دولت کا حریص، دنیوی لذتوں میں منہمک اور بحث و جدال میں مشغول دیکھا تو اللہ کا شکر ادا کیا کہ ہم نے تھوڑا علم حاصل کیا اور ہمارا شمار اکابر علما میں نہیں ہوتا، وہ اپنے فرزند کو برابر تاکید کرتے تھے کہ ”علم کے معاملہ میں نہ کسی سے بحث و نزاع کرو اور نہ کسی کو تکلیف و اذیت دو، اگر تمہیں معلوم ہو جائے کہ حق دوسری جانب ہے تو فوراً اسے مان لو اور اگر اس کے برخلاف یہ یقین ہو کہ تم ہی حق پر ہو تو دو تین دفعہ اپنے فریق کو سمجھانے کی کوشش کرو، اگر مان لے تو فبہا ورنہ بحث نہ کرو اور یہ کہہ کر اس سے کنارہ کش ہو جاؤ کہ مجھے تو یہی معلوم ہے ممکن ہے جو تم کہہ رہے ہو وہی صحیح ہو، اس میں جھگڑنے کی کیا بات ہے۔“

شیخ سیف الدین کو شعر و سخن کا عمدہ ذوق تھا اور سب سے سنی مخلص کرتے تھے، اخبار الاخیار میں ان کی دو غزلیں درج ہیں جن سے ان کے شاعرانہ کمالات کا پتہ چلتا ہے، ان کی ایک مثنوی سلسلۃ الوصال کا پتہ بھی چلتا ہے جو تقریباً پانچ سو اشعار پر مشتمل ہے، شیخ سیف الدین کو تصنیف و تالیف سے زیادہ مناسبت نہ تھی، ان کے پیرومرشد شیخ امان اللہ اپنے مریدوں کو تقریر کرنے کا حکم دیتے تھے تاکہ اس سے اندازہ ہو کہ وہ شیخ کے ارشادات و تعلیمات کو پوری طرح اخذ کر سکے ہیں کہ نہیں، اس مقصد سے جب انہوں نے شیخ سیف الدین کو بھی تقریر کا حکم دیا تو انہوں نے عرض کیا کہ فقیر کو آپ کے سامنے تقریر کی مجال نہیں ہے، اگر حکم ہو تو لکھ کر پیش کروں، شیخ نے اجازت دی، اس طرح جو رسالے مرتب ہوئے ان میں سے ایک کا نام مکاشفات ہے (۱) جس کے اقتباسات شیخ عبدالحق نے اخبار الاخیار میں نقل کیے ہیں۔

شیخ سیف الدین کو دینی علوم سے بڑا شغف تھا، انہوں نے شیخ عبدالحق کی علمی تربیت پر پوری توجہ کی تھی، ان کے خانوادہ کے علمی سلسلہ کا نقطہ آغاز ان کے فرزند حضرت شیخ عبدالحق دہلوی کو مانا جاتا ہے مگر مولانا سید سلیمان ندوی تحریر فرماتے ہیں:

”آج تک شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے علمی خانوادہ کا آغاز انہی کی ذات سے کیا جاتا ہے مگر حکیم (حبیب الرحمن) صاحب (ڈھاکہ) کے پاس ایک دستاویز ایسی ہے جو اس آغاز کو ایک پشت اور تک لے جاتی ہے، یعنی علامہ ذہبی کی اکاشف جو اسماء الرجال کی ایک کتاب ہے، اس کا ایک ایسا نسخہ حکیم صاحب کی ملکیت میں ہے جس کے پہلے صفحہ پر مولانا عبدالحق محدث دہلوی کے والد ماجد مولانا سیف الدین ترک کے قلم کی عبارت تحریر ہے۔“ (۲)

دراصل شیخ سیف الدین ایک صوفی بزرگ منس تھے، ان کا خود بیان ہے کہ مجھے

(۱) اخبار الاخیار ص ۲۸۶ و ۲۸۷۔ (۲) -حارف فروری ۱۰۲۹ء، ص ۷۷ و مقالات سلیمان جلد دوم، ص ۷۷۔

سات برس کی عمر کی عمر سے جس میں ادراک، شعور اور عقل کی ابتدا ہوتی ہے، درد و محبت، طلب الہی اور معرفت کا شوق دامنگیر تھا اور اسی ذکر و فکر میں عمر بسر ہوئی، مجاہدہ و ریاضت کے زمانہ میں میں نے وہ حالات دیکھے ہیں جن کا اظہار نہ کرنا ہی مناسب ہے کیوں کہ ستر و اخفاق کے لیے لازم اور ضروری ہے۔ (۱)

وہ فراتے تھے کہ طریقت کے کئی راستے ہیں جن لوگوں نے اختیار کیا ہے لیکن اصل حقیقت صرف اس قدر ہے کہ معیت حق کو ہر حال میں پیش نظر رکھا جائے، دنیا کے کام میں لگے رہو مگر دل کو یار کی طرف لگائے رکھو، انسان کا ظاہر و باطن یکساں ہونا چاہیے اور اصل معاملہ تو اللہ کے ساتھ راستی اور راست بازی کا ہے جو ہمیشہ ٹھیک رہنا چاہیے۔ (۲)

شیخ سیف الدین پر بڑھاپے میں نحویت و فنا کا غلبہ تھا، کھانے پینے، پہننے، بیٹھنے و فراغت، صحبت و ملاقات اور ادب و شاعری وغیرہ سے کوئی رغبت باقی نہیں رہ گئی تھی، اگر ان کے علاج کی سعی کی جاتی تو فرماتے کہ میں نے کون سے اچھے کام کیے ہیں جو صحت و تندرستی کی خواہش کروں، میرا وجود اور عدم برابر ہے، غرض ہر وقت خوف و خشیت کا غلبہ رہتا اور کبھی اس حال سے فارغ نہ رہتے، مگر جب وفات کا وقت قریب آیا تو ذوق و شوق کی کیفیت طاری رہنے لگی، اسی حالت میں اپنے فرزند عبدالحق محدث سے فرمایا کہ دعا کرو کہ خدا مجھے جلد یہاں سے لے جائے، مجھے جس چیز کی طلب تھی وہ اب حاصل ہوئی ہے، ایسا نہ ہو کہ یہ ہاتھ سے چلی جائے، میں تمام عمر دعا کرتا رہا کہ ”خداوند! آخر وقت میں ذوق و شوق کے عالم میں مجھے اس جگہ سے لے جائیو“ اب یہ مراد اچھی طرح بر آئی ہے اگر اس حالت میں میرا مولیٰ مجھے اپنے سامنے بلا لے تو اس کی بڑی عنایت اور انتہائی کرم ہوگا، عیادت کے لیے آنے والے اگر ان کے لیے دعائے صحت کرتے تو آرزوہ خاطر ہوتے اور فرماتے کہ اللہ سے اس کی دعا کرو کہ وہ مجھے یہاں سے بلا لے۔ (۳)

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۸۲۔ (۲) ایضاً، ص ۲۸۳۔ (۳) اخبار الاخیار، ص ۲۸۸ و ۲۸۹۔

تذکرۃ المحدثین..... گلستان حدیث کے بہتے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

424

بالآخر ۲۷ شعبان ۹۹۰ھ/۱۵۸۲ھ کو واصل بحق ہو گئے ولی تحت القباب سے تاریخ وفات برآمد ہوتی ہے۔ (۱)

ولادت: شیخ عبدالحق محدث دہلوی اسی ذی حیثیت اور ممتاز گھرانے کے فرد اور ایسے مرد کامل بزرگ کے بیٹے تھے، جو محرم ۹۵۸ھ (مطابق جنوری ۱۵۵۱ء) میں منتخب روزگار شہر دہلی میں پیدا ہوئے، ”شیخ اولیا“ سے ان کی تاریخ ولادت برآمد ہوتی ہے۔
تعلیم و تربیت: حضرت شیخ عبدالحق کی ابتدائی تعلیم و تربیت میں ان کے والد بزرگوار کے سایہ عاطفت میں ہوئی، بڑھاپے میں ان کے والد کی ساری توجہ انہی کی جانب مرکوز ہو گئی تھی اور ہر وقت ان کو اپنے ساتھ رکھ کر ان کی تعلیم و تربیت میں مشغول رہتے، خود شیخ بیان کرتے ہیں:

”آخر عمر میں جب والد بوڑھے اور ضعیف ہو گئے تھے تو خصوصیت کے ساتھ میری جانب ان کی توجہ اور دلچسپی بہت زیادہ ہو گئی تھی، میں تین یا چار برس کا تھا کہ ان کو ایام جوانی گزار جانے اور نمگسار دوستوں کی رحلت کی وجہ سے ایک سخت بیماری لاحق ہوئی، اس بیماری میں ان کی دلجوئی اور ضعف پیری کی کلفتوں کو دور کرنے کے لیے یہ فقیر شب و روز ان کی خدمت میں رہتا تھا اور ان کی آغوش شفقت میں برابر تربیت پاتا تھا، اسی زمانہ طفولیت میں والد حضرات صوفیہ کے اقوال و ارشادات میرے دل و دماغ میں ڈال کر میری باطنی تربیت بھی کرتے تھے، میں خود بھی فطرۃً ان باتوں کا دلدادہ تھا، وہ جب ذرا دیر کے لیے خاموش ہوتے تو میں بھی خود فراموشی کی حالت میں ہو جاتا اور پھر واقفان حال کی طرح ان حقائق کو دوبارہ بیان کرنے کے لیے کہتا، اس زمانہ کی بعض باتیں میرے حافظہ خیال میں

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۹۰۔

محفوظ رہ گئی ہیں اور اس سے بھی عجیب تر بات یہ ہے کہ فقیر کو اپنے دودھ چھوڑنے کے وقت کی باتیں بھی اس طرح یاد ہیں گویا یہ کل کی بات ہے، حالاں کہ اس وقت میری عمر دوڑھائی برس کی رہی ہوگی۔ (۱)

شیخ کے والد نے بہت نرالے انداز اور انوکھے انداز سے ان کی تعلیم کی ابتدا کی تھی، لکھتے ہیں:

”بغیر سابقہ تعلیم اور قواعد عربی کے جو عام بچوں کے پڑھنے پڑھانے کا طریقہ ہے، پہلے قرآن مجید کے دو تین جز بلکہ اس سے بھی کم کی تعلیم دی، وہ سبق لکھ دیتے تھے اور میں پڑھ لیتا تھا، قرآن حکیم کی یہی مقدار میں نے ان سے سبقاً پڑھی، اس کے بعد ان کی تربیت و شفقت سے اس قدر استعداد ہو گئی کہ روزانہ قرآن کی ایک مقدار خود سے پڑھتا اور جو مقدار پڑھتا اسے ان کے سامنے دبرادیتا، اس طرح میں نے دو تین ماہ میں قرآن مجید ختم کر دیا، معلم جس طرح بچوں کو سبق رٹا کے یاد کراتے ہیں وہ میں نے نہیں کیا اور نہ یہ مفید ہے۔“

والد بزرگوار نے مجھے بچوں کے طریقہ پرفا اور قاف تک تخیلی تکھائی تھی، اس کے بعد تھوڑی مدت میں اگر ایک ماہ کہوں تو جھوٹ نہ ہوگا کتابت و انشا کا سلیقہ پیدا ہو گیا، اللہ تعالیٰ نے ان کی توجہ اور نظر میں ایسا اثر اور ایسی خاصیت رکھی تھی کہ غمی اور قوت اخذ و استعداد میں بہت کسر شخص بھی ان کی توجہ و تربیت سے چمک اٹھتا تھا اور اس کی مخفی صلاحیتیں بہت ظاہر ہونے لگتی تھیں، مجھے جو کچھ بھی ملا وہ انہی کی توجہ و عنایت کا اثر و نتیجہ ہے، ان کے پوری اور تعلیم و تربیت کے تمام حقوق اس نامراد کے ذمہ ثابت و مسلم ہیں۔

اسی زمانہ میں تحصیل علم میں مشغول ہوا، شب و روز والد محترم کی خدمت میں رہتا اور بحث و تکرار میں مصروف رہتا، اسی میں راتیں گزر جاتی تھیں، وہ بندہ کو ہم زبانی کا شرف عطا کر کے بہت خوش ہوتے تھے، خاص طور پر علم توحید کی تلقین اور مسئلہ وحدۃ الوجود کی تحقیق اس طرح فرماتے تھے کہ گویا آنکھوں دیکھی باتیں کر رہے ہیں، اگر کبھی ان علوم و مسائل کے سمجھنے میں شکوک و شبہات پیدا ہوتے تو فرماتے کہ ہم کو بھی اسی طرح کے مسائل میں بہت سے شکوک و شبہات پیش آتے تھے، انشاء اللہ رفتہ رفتہ یہ سب دور ہو جائیں گے اور تم جمال یقینی کا مشاہدہ کر لو گے مگر شرط یہ ہے کہ ہمیشہ اسی خیال اور دھن میں لگے رہو اور جہاں تک ہو سکے اس کے سمجھنے کی فکر و کوشش کرتے رہو۔" (۱)

اعلیٰٰ تعلیم: اپنی آگے کی تعلیم کا ذکر کرتے ہوئے شیخ بیان کرتے ہیں کہ:

”جن منظوم کتابوں کی تعلیم کا اس ملک میں رواج تھا ان میں سے والد نے شاید گلستان و بوستان کے چند جزو اور دیوان حافظ کی تعلیم دی، لڑکپن ہی میں ختم قرآن کے بعد میزان الصرف سے مصباح و کافہ تک خود پڑھایا، اسی زمانہ میں اکثر یہ ارشاد فرماتے تھے کہ انشاء اللہ تم جلد ہی عالم بن جاؤ گے، یہ بھی فرماتے کہ مجھے اس تصور سے بڑی مسرت ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ تمہیں اس درجہ کمال تک پہنچادے جس کا مجھے خیال ہے اور میں تمہارے حلقہ درس و افادہ میں اپنے بڑھاپے میں اعتماد کر کے بیٹھا رہوں اور کبھی چند کتابوں کا نام لے کر فرماتے کہ بس ان کو پڑھ لو تو عالم ہو جاؤ گے۔“

میرے والد بزرگوار فرماتے کہ ہر علم میں سے ایک مختصر پڑھ لو، یہ تمہارے لیے کافی ہے، اس کے بعد انشاء اللہ برکت و سعادت کے دروازے تم پر کھل جائیں گے اور تم تمام علوم بلا تکلف حاصل کر لو گے، ان کے ان پاکیزہ ارشادات کا یہ اثر ہوا کہ میں نے علوم کی تحصیل اتنی جلدی کر لی کہ جسے طے زمان و مکان کہتے ہیں، فن نحو کے مختصرات جیسے کافیہ اور ادب و ارشاد کے ایک ایک جز بلکہ اس سے بھی زیادہ بعض اوقات پڑھ لیتا، علوم کی تحصیل سے فراغت اور تکمیل کا شوق و حرص اس قدر تھا کہ اگر ان مختصرات میں کسی کا صحیح اور حاشیہ والا کوئی نسخہ ہاتھ آ جاتا تو اسے استاد سے پڑھنے کی ضرورت نہ پیش آتی اور دوران مطالعہ متن سمجھ لینے کے لیے محض حواشی دیکھ لینا کافی ہوتا اور پھر دوسرے جز کے مطالعہ میں منہمک ہو جاتا اور اگر کوئی آسان بحث ہوتی یا وہ مضمون پڑھا ہوا پہلے سے معلوم ہوتا تو میری طبیعت اس میں غور و فکر پر آمادہ نہ ہوتی بلکہ آگے بڑھ جاتا، خدا ہی جانتا ہے کہ میں ان دنوں کیا پڑھتا اور کیا سمجھتا تھا، تاہم ہر کتاب کے متن اور حاشیہ سے پورا فائدہ حاصل کرتا اور انہیں اچھی طرح سمجھ لیتا تھا، جو کتابیں بھی میری نظر سے گزرتی یا اس کا کوئی جز بھی کسی وقت ہاتھ لگ جاتا خواہ وہ شروع کا ہوتا یا آخر کا، اسے پڑھ کر اس پر عبور حاصل کرنا اس وقت کا اہم مشغلہ ہوتا، میں اس کا پابند نہیں تھا کہ کتاب کو اول سے شروع کرنا اور آخر میں ختم کرنا چاہیے بلکہ جو حصہ جہاں کامل جاتا اسی کو پڑھنا شروع کر دیتا کیونکہ میرا مقصد تحصیل علم تھا خواہ یہ جیسے بھی ممکن ہو۔

بارہ یا تیرہ برس کی عمر میں شرح ہمسیہ اور شرح عقائد پڑھی اور پندرہ یا سولہ برس کی عمر میں مختصر و مطول ختم کر لی، پھر میں نے علوم عقلیہ و نقلیہ کی

پوری تحصیل کر لی۔“ (۱)

قرآن مجید کا حفظ: ”الحمد للہ کہ اس کے بعد قرآن مجید کے حفظ کی توفیق بھی نصیب ہوئی اور میں اس طرح اللہ کے کلام کی حفاظت میں آ گیا، یہ نعمت مجھے ایک برس سے کچھ زیادہ عرصہ میں حاصل ہوئی جس کے ایک حرف کا شکر سو برسوں میں بھی ادا نہیں ہو سکتا۔“ (۲)

ماوراء النہر کے علما سے استفادہ: ”اس طرح میں نے تمام کتابوں پر عبور حاصل کر لیا اور ادب و عربیت اور منطق و کلام کی کتابوں میں کھل دستگاہ ہو جانے کے بعد سات آٹھ برس بلکہ اس سے بھی کچھ زیادہ عرصہ تک ماوراء النہر ہی علما سے اس طرح درس لیا کہ شب و روز میں دو تین ساعت کے لیے مطالعہ، غور و فکر اور مشغولیت سے فرصت ملتی۔“

شوق علم اور مطالعہ سے شغف: شیخ کی تعلیم و تربیت کی جو تفصیل ان کی زبان سے پیش کی گئی ہے اس سے ان کے شوق و طلب علم اور مطالعہ میں غیر معمولی اہمیت اور دلچسپی کا بھی اندازہ ہوتا ہے، ذیل میں اس سلسلہ کی کچھ مزید باتیں بھی خود ان ہی کے حوالہ سے قلم بند کی جاتی ہیں، شیخ عبدالحق علمائے ماوراء النہر سے اپنے استفادہ اور ان کے یہاں قیام کے زمانہ کے علمی اشغال وغیرہ کا حال بیان کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

”خدا ہی جانتا ہے کہ وہ کیا شوق تھا اور کیسی طلب تھی، اگر اس قدر شوق و ذوق طلب مولیٰ اور باطنی ریاضت کے لیے ہوتا تو معاملہ کہاں سے کہاں پہنچ جاتا، ایک مرتبہ چند طالب علم بیٹھے ہوئے ایک دوسرے سے دریافت کر رہے تھے کہ تحصیل علم کا کیا مقصد ہے؟ بعض نے تکلف و تصنع سے کام لے کر کہا کہ ہمارا مقصد معرفت الہی کی طلب ہے اور بعض نے

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۹۱۔ (۲) ایضاً، ص ۲۹۲۔

سادگی اور سچائی سے بتایا کہ ہماری غرض دنیا طلبی ہے، میں نے اس زمانہ میں کافر بلکہ اس سے بھی نیچے کی کتابیں پڑھتا تھا، ان لوگوں نے مجھ سے بھی پوچھا کہ تم بھی تو بتاؤ کہ علم حاصل کرنے سے تبارا کیا مقصد واردہ ہے؟ میں نے عرض کیا کہ مجھے قطعاً معلوم نہیں کہ تحصیل علم کا نتیجہ معرفت الہی کی صورت میں ظاہر ہوگا یا اس سے لہو و لعب کے اسباب مہیا ہوں گے، مجھے اس وقت صرف یہی شوق دامکشیر ہے کہ یہ جان جاؤں کہ جو علما و فضلاء گزرے ہیں انہوں نے کیا کہا ہے اور کشف و حقیقت اور معلومات مسائل میں کیا موتی پروئے ہیں، حصول علم کے بعد کیا صورت پیش آئے گی، نفس کو لذت و سرور حاصل ہوگا یا موتی کی محبت ملے گی، دنیا کی طلب و تحصیل کی طرف دل مائل ہوگا یا عقبیٰ کا طلب گار ہوگا۔

زمانہ طفولیت ہی سے مجھے پتہ نہیں کہ کھیل کو کیا چیز ہے؟ نیند کیسے ہوتی ہے؟ مصاحبت اور لطف کس کو کہتے ہیں، آرام و آسائش کیا ہے اور سیر و تفریح کیا ہوتی ہے۔

شب خواب چہ سکون کدام است

خود خواب بعاشقان حرام است

روزانہ سخت ٹھنڈی ہوا اور گرمی کی چلچلاتی دھوپ میں دو بار دہلی کے مدرسہ میں جاتا تھا جو غالباً میرے گھر سے دو میل کے فاصلہ پر تھا، دوپہر کو گھر میں بس چند لقمے کھانے کے لیے رکنا تاکہ جسم و جان میں حرکت و قوت باقی رہے، اس سے زیادہ اس وقت گھر پر نہ رہتا، ایک مدت تک صبح ہونے سے پہلے ہی مدرسہ پہنچ جاتا اور چراغ کی روشنی میں ایک جزلکھ لیتا، اس سے بھی عجیب بات یہ تھی کہ گوسا وقت مطالعہ اور پڑھی ہوئی کتابوں

کی بحث و تکرار میں گھرا رہتا تھا مگر اس کے باوجود میں ان شروع و حواشی کو جو نظر و مطالعہ سے گزرتے تھے لکھ لیتا بھی ضروری سمجھتا تھا، رات کا زیادہ حصہ اور دن کا کچھ حصہ مطالعہ میں صرف ہوتا تھا اور رات کا تھوڑا اور دن کا بڑا حصہ لکھنے میں گزارتا تھا۔

میرے والدین برابر اس کے آرزو مند رہے کہ تھوڑی دیر محلہ کے لڑکوں کے ساتھ کھیل کود میں شریک ہو جاؤں اور رات کو وقت پر سو جایا کروں، میں ان سے عرض کرتا کہ آخر کھیل کود کا مقصد تو دل کو خوش کرنا ہے اور میرا دل اس سے خوش ہوتا ہے کہ کچھ پڑھوں یا لکھوں، عموماً ماں باپ اپنے بچوں کو مدرسہ جانے اور پڑھنے کے لیے تاکید و تنبیہ کیا کرتے ہیں، اس کے برعکس مجھے کھیل کود کی تاکید کی جاتی تھی، کبھی اثنائے مطالعہ میں آدھی رات ہو جاتی تو والد ماجد پکار کر فرماتے بابا کیا کرتے ہو؟ میں اس خیال سے فوراً اٹ جاتا کہ جھوٹ نہ بولنا پڑے اور کہتا کہ میں سویا ہوں، آپ کیا فرماتے ہیں؟ اس کے بعد پھر اٹھ جاتا اور پڑھنے میں مشغول ہو جاتا، کئی دفعہ تو ایسا ہوا کہ عمامہ اور سر کے بالوں میں چراغ سے آگ لگ گئی لیکن مجھے اس وقت پتہ چلا جب اس کی حرارت دماغ کو پہنچی۔“ (۱)

اساتذہ: شیخ عبدالحق نے زاد المتقین، اجازات الحدیث فی القديم والحديث اور اسماء الاستاذین کے نام سے جو کتابیں لکھی تھیں ان میں ان کے استاذوں کا ذکر ہے، غالباً ان کے تذکرہ نگاروں نے ان کے استاذوں کا اسی لیے کوئی ذکر نہیں کیا کہ خود شیخ ان کے بارے میں مستقل رسالے لکھے چکے ہیں مگر اب شیخ کی یہ کتابیں دستیاب نہیں ہیں اس لیے ان کے عام استاذوں کا نام معلوم نہیں ہو سکا، تاہم جن کا نام تلاش و تفحص سے

معلوم ہوا ہے وہ حسب ذیل ہیں:

۱۔ شیخ سیف الدین: اوپر گزر چکا ہے کہ شیخ عبدالحق نے ابتدائی تعلیم اپنے والد ہی سے حاصل کی تھی، نحو، منطق، عقائد، معانی اور بلاغت کی مروج کتابوں اور فارسی ادب گلستان، بوستاں اور دیوان حافظ کا درس انہی سے لیا تھا۔ (۱)

والد سے تعلیم حاصل کرنے کے بعد وہ مدرسہ دہلی میں داخل ہوئے (۲) جہاں کئی برس تک درس لیتے رہے، انہوں نے درسیات سے باقاعدہ فراغت اور تکمیل یہیں کی تھی، ظاہر ہے اس مدرسہ میں انہوں نے متعدد استاذوں سے تعلیم پائی ہوگی مگر تذکروں میں صرف ایک کا نام ملتا ہے۔

۲۔ محمد مقیم: یہ امیر محمد مرتضیٰ شریفی کے شاگرد تھے۔ (۳)

مدرسہ دہلی کے بعد انہوں نے ماوراء النہر کے علما و فضلا کے سامنے زانوئے تلمذ تہہ کیا، اس کا ذکر خود شیخ نے اخبار الاخبار میں کیا ہے (۴) لیکن ان لوگوں کے نام نہیں لکھے ہیں، اس کے بعد جب حرمین شریفین تشریف لے گئے تو وہاں کے فضلا سے بھی استفادہ کیا جن میں سے چند کے نام حسب ذیل ہیں:

۳۔ شیخ عبدالوہاب متقی: یہ شیخ علی متقی کے خاص شاگرد اور جانشین تھے، ان کا حال شیخ علی متقی کے تذکرہ میں گزر چکا ہے، شیخ عبدالحق نے ان کی خدمت میں دو برس گزارے اور ان سے بہت استفادہ کیا، ظاہری و باطنی دونوں طرح کے علوم ان سے حاصل کیے۔

بعض تذکرہ نگاروں نے شیخ علی متقی اور شیخ احمد بن حجر کی سے بھی ان کے تلمذ کا ذکر کیا ہے جو صحیح نہیں ہے کیوں کہ اول الذکر کا انتقال ۹۷۵ھ میں اور مؤخر الذکر کا ۹۷۳ھ میں ہوا، اس وقت شیخ عبدالحق ہندوستان میں تھے اور غالباً مدرسہ دہلی میں زیر تعلیم تھے اور

(۱) اخبار الاخبار، ص ۲۹۱۔ (۲) ایضاً، ص ۲۹۲۔ (۳) نزہۃ الخواطر، ج ۵، ص ۲۰۱۔ (۴) اخبار الاخبار،

۹۹۶ھ میں حجاز میں تشریف لے گئے تھے، اسی طرح ملا علی قاری سے بھی ان کا تلمذ کا ذکر کیا جاتا ہے جو محل نظر ہے۔ (۱)

مکہ اور مدینہ کے چند اور شیوخ کے نام یہ ہیں:

۴۔ قاضی علی بن جار اللہ بن ظہیرہ قرشی مخزومی مکی۔

۵۔ شیخ احمد بن محمد بن محمد ابی الحزم مدنی۔

۶۔ شیخ حمید الدین بن عبداللہ سندی مہاجر۔ (۲)

تعلیم سے فراغت اور دانش مندان ماوراء النہر سے استفادہ کا زمانہ: شیخ عبدالحق نے اپنی تعلیم کی جو سرگزشت بیان کی ہے اس میں بتایا ہے کہ بارہ تیرہ برس کی عمر میں شرح شمسہ، شرح عقائد ان کے زیر درس تھی اور پندرہ سولہ برس کی عمر میں وہ مطول و مختصر ختم کر چکے تھے، پھر ایک دو برس کے اندر وہ علوم عقلیہ سے اپنی فراغت و تکمیل کا ذکر کرتے ہیں اور یہ بتاتے ہیں کہ علوم کی تحصیل کے بعد اللہ تعالیٰ نے ان کو حفظ قرآن کی سعادت بخشی اور اس میں برس سوا برس لگے (۳) اس طرح تعلیم اور حفظ قرآن مکمل کر لینے کے وقت ان کی عمر انیس بیس برس رہی ہوگی جیسا کہ عبدالحمید لاہوری نے بھی لکھا ہے۔ (۴)

شیخ عبدالحق کی ولادت محرم ۹۵۸ھ میں ہوئی تھی، اس طرح گویا وہ ۹۷۷ھ تک جملہ علوم کی تحصیل سے فارغ ہو چکے تھے، گو اب وہ تعلیم مکمل کر چکے تھے، اس کے باوجود شوق و طلب علم میں کوئی کمی نہ آئی تھی، چنانچہ لکھتے ہیں:

غیر آنکہ مدت ہفت ہشت سال بلکہ زیادہ ادب و عربیت اور منطق و کلام کی کتابوں پر
بعد از رسیدن بکتاب عربیت و منطق و کلام و عبور اور مکمل دستگاہ حاصل کرنے کے بعد

(۱) ان حضرات سے تلمذ کا ذکر سید محمد مرتضیٰ زبیدی نے کیا ہے (ملاحظہ ہو تاج العروس، ج ۷، ص ۳۲۸)۔

(۲) نزہۃ الخواطر، ج ۵، ص ۲۰۲، شیخ حمید الدین سندی سے مشکوٰۃ کی اجازت کا ذکر خود شیخ عبدالحق نے لمعات

شرح مشکوٰۃ کے دیباچہ میں کیا ہے۔ (۳) اخبار الاخیار، ص ۲۹۱۔ (۴) بادشاہ نامہ، جلد اول، حصہ دوم، ص ۳۳۱۔

حصول نوے از قوت اکمال و اتمام ملازمت ساتھ آٹھ برس بلکہ اس سے بھی زیادہ عرصہ
درس بعضے از دانش مندان ماوراء النہر بطوری تک بعض ماوراء النہری علما کے حلقہ درس
نمودہ شد کہ در تمامی شب و روز شاید کہ دوسرے میں اس طرح سے شریک رہا کہ شب و روز
ساعت از مطالعہ و تعقل و اشتغال فرصتے میں شاید دو تین گھنٹہ کے لیے مطالعہ، غور و
فکر اور علمی اشتغال سے فرصت ملتی تھی۔
دست نمی دادہ باشند۔ (۱)

گویا ۹۸۵ھ تک یا اس سے پہلے کا زمانہ انہوں نے دانش مندان ماوراء النہر کی خدمت میں گزارا، اس کے بعد کے واقعات کا ذکر آگے آرہا ہے۔

شیخ موسیٰ سے بیعت: شیخ کو تصوف سے طبعاً بھی مناسبت اور دلچسپی تھی اور اپنے والد سے بھی ان کو اس کا ذوق و ریشہ میں ملتا تھا جس کی تفصیل آگے آئے گی، جب وہ رسمی اور ظاہری تعلیم سے فارغ اور دانش مندان ماوراء النہر سے استفادہ اور کسب فیض حاصل کر چکے تو ان کو اصلاح باطن کی فکر دامنگیر ہوئی جس کے لیے مرشد کامل کی تلاش ہوئی تاکہ اس کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ دے سکیں، بخت نے یابوری کی اور یہ نعمت خدا داد بھی میسر آگئی، چنانچہ ۶ شوال ۹۸۵ھ کو شیخ موسیٰ بن حامد جیلانی اچھی سے بیعت کا شرف حاصل کیا، اخبار الاخیار میں اس واقعہ اور شیخ موسیٰ کا بہت والہانہ انداز میں ذکر کیا ہے (۲) اپنے وصیت نامہ میں لکھا ہے کہ اپنے والد کے حکم سے حضرت شیخ موسیٰ گیلانی کا مرید ہوا۔ (۳)

شیخ موسیٰ قادر یہ سلسلہ کے مشہور بزرگ مجدد و سید حامد گیلانی (م ۹۷۸ھ/ ۱۵۷۰ء) کے فرزند و خلیفہ تھے، شیخ حامد بلند مرتبہ و مقام کے حامل تھے، باوجودیکہ ہر قسم کا مال و اسباب ان کو میسر تھا مگر کبھی صاحب نصاب نہیں ہوئے جو زکوٰۃ واجب ہونے کی شرط ہے، وہ اپنے دادا شیخ عبدالقادر ثانی کے مرید تھے جن کو قبول عظیم حاصل تھا، شیخ حامد نے اپنے نیک بخت فرزند شیخ موسیٰ کو اپنی زندگی ہی میں خلافت و سجادہ نشینی اور سلسلہ کے جملہ امور تفویض کر دیے تھے

(۱) اخبار الاخیار ص ۲۹۲۔ (۲) ایضاً، ص ۲۹۵ و ۲۹۶۔ (۳) بحوالہ حیات عبدالحق، ص ۱۳۰۔

کیوں کہ وہ ان سے ہر طرح راضی اور خوش تھے اور بڑی محبت بھی کرتے تھے، اس کے علاوہ ان میں خود بھی اس کی مکمل اہلیت و استعداد تھی (۱) ملا عبد القادر بدایونی تحریر فرماتے ہیں:

”شیخ حامد کے انتقال کے بعد شیخ موسیٰ اور ان کے بڑے بھائی شیخ عبد القادر میں مدت دراز تک سجادہ نشینی کا جھگڑا رہا (۲) اس کی وجہ سے شیخ موسیٰ اچھوڑ کر دربار سے متوسل ہو گئے تھے اور اکبر نے ان کو پانسو کا منصب دیا۔“ (۳)

ان کی وفات ۱۰۰۱ھ میں ہوئی، مزار پڑانوار ملتان میں ہے۔ (۴)
درس و تدریس کا آغاز: ۹۸۵ھ کے بعد اور حجاز کو روانگی سے پہلے انہوں نے درس و تدریس کا کام بھی انجام دیا، گو شیخ کے عام سوانح نگاروں نے اس کا کوئی تذکرہ نہیں کیا ہے مگر عبد الحمید لاہوری لکھتے ہیں:

وچوں سنین عمرش بعشرین رسید از پایہ
تخصیص بدرجہ تدریس و چندے ہنگامہ افادہ
جب ان کی عمر بیس برس کی ہوئی اور تحصیل علم سے فارغ ہو چکے تو منصب تدریس پر فائز ہوئے اور کچھ دنوں یہ شغل اختیار کرنے کے بعد حجاز روانہ ہوئے۔

محمد صالح کنبوہ کے بیان سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ مکہ معظمہ کو روانہ ہونے سے پہلے ”روزے تدریس و تعلیم گزارانید“ لیکن اوپر گزر چکا ہے کہ تکمیل علوم کے بعد وہ سات آٹھ برس سے زیادہ عرصہ تک دانشوران ماوراء النہر سے استفادہ کرتے رہے، جیسا کہ شیخ عبدالحق نے بھی اخبار الاخیار میں لکھا ہے، اس لیے بیس برس ہی کی عمر میں منصب درس و تدریس پر فائز ہو جانے کی بات محل نظر ہے، البتہ یہ ممکن ہے کہ علمائے ماوراء النہر سے استفادہ

(۱) اخبار الاخیار، ص ۱۹۳ و ۱۹۴۔ (۲) منتخب التواریخ، ج ۳، ص ۹۱۔ (۳) ایضاً، ج ۲، ص ۲۰۴۔ (۴)

خریۃ الاصغیا، ج ۱، ص ۱۳۸۔ (۵) بادشاہ نامہ، جلد اول، حصہ دوم، ص ۳۴۱۔

اور شیخ موسیٰ سے بیعت کے بعد ۹۸۶ھ میں وہ درس و تدریس کی مسند پر متمکن ہوئے ہوں، اس کی تائید اخبار الاخیار کی اس تصریح سے بھی ہوتی ہے جس میں شاہ صاحب نے تعلیم سے فراغت اور مادراء النہر کے علما اور شیخ موسیٰ سے بیعت ہونے کے بعد تعلیم و افادہ میں اپنے مشغول ہونے کا ذکر کیا ہے:

تا الآن کہ بفضل باقتناہی الہی و ما توفیقی الا
بالتذکرۃ جزائے وافر و قسطے کامل کہ من غریب
شکستہ در خود ایں بحد انعام و اکرام از حضرت
غریب نواز شکستہ پر در حاصل وقت شدہ است
زیادہ تر از اں محنت در ریاضت می کشم و بمشغولی
تعلیم و افادہ معاذ اللہ بلکہ تعلیم و استفادہ بسر
(ذوق سحر خیزی کی وجہ سے) مجھ غریب و
مسکین کو اللہ کے فضل و نعتناہی اور اس کی
توفیق کے تحت کافی نعمتیں ملی ہیں اور اب
بھی حضرت غریب نواز کے فیض سے پہلے
سے زیادہ محنت و ریاضت اور تعلیم و افادہ
میں مشغول ہوں، معاذ اللہ تعلیم و افادہ نہیں
بلکہ تعلیم و استفادہ میں بسر کر رہا ہوں۔

می برم (۱)

اس تفصیل سے واضح ہوا کہ شیخ عبدالحق نے حج بیت اللہ کو جانے سے پہلے بھی درس و تدریس کی خدمت انجام دی تھی۔

فتح پور سیکری میں قیام: حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی طبعاً عزالت پسند اور گوشہ نشین قسم کے آدمی تھے اور وہ اپنے علمی ذوق و انہماک کی وجہ سے بھی لوگوں سے زیادہ ربط و ضبط اور میل جول رکھنا پسند نہ کرتے تھے کیوں کہ اختلاط اور میل جول کی کثرت، یکسوئی، جمعیت قلب اور سکون خاطر کو ختم کر کے ذہن کو منتشر کر دیتی ہے اور علمی کاموں میں خلل انداز ہوتی ہے، علاوہ ازیں لوگوں سے الگ تھلگ رہ کر آدمی ان کے ضرر سے محفوظ رہتا ہے اور لوگ اس کے ضرر سے مامون رہتے ہیں، شیخ نے اپنی ابتدائی تعلیم اور مطالعہ سے شغف کا حال بیان کرتے ہوئے اپنی طبیعت کی اس افتاد اور مزاج کے رنگ کا اس طرح ذکر کیا ہے کہ

(۱) اخبار الاخیار ص ۲۹۳۔

متذکرہ الحمد شین..... گلستان حدیث کے ہسکتے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

436

”ایام طفلی ہی سے میں لطف صحبت اور ہم نشینی سے نا آشنا ہوں“ (۱) پھر تعلیم سے فراغت کے بعد بھی ان کی یہی کیفیت رہی، چنانچہ لکھتے ہیں:

”دنیا کے نیک و بد سے الگ تھلگ گوشہ غربت میں گزار ہوں، کسی کے خلاف دل میں کوئی کدورت نہیں ہے اور ان کی اور ان کی مصاحبت سے بھی بے نیاز اور دستکش ہوں بلکہ نحوی ترکیب میں زید و عمر کا جو ذکر مشائخ آیا کرتا ہے اس کے قصوں سے بھی پاک ہوں۔

صد شکر کہ با پیچ کم کارے نیست
واز من بدل ہنجکس آزارے نیست
گر بر دل دشمنان من بارے نیست
بر خاطر دوستان من بارے نیست

خداوند عالم نے جس کی نعمتوں کا شمار نہیں ہو سکتا اس نے مجھ غریب کو اپنے لطف سے مالا مال کیا ہے اور مجھے یہ مخصوص حالت و کیفیت عطا کی ہے، میرا دل اور میرا وقت اس کے حضور میں مشغول رہتا ہے اور لوگوں کے میل سے کنارہ کش رہ کر اپنے خیال میں مست اور گمن رہتا ہے۔“ (۲)

مگر تعلیم مکمل کر لینے اور غالباً اپنے والد کے انتقال کے بعد اہل تعلق و حقوق کے اصرار پر انہیں دہلی کے گوشہ عزلت کو چھوڑ کر فتح پور سیکری جانا پڑا جو اس وقت اکبر کا دارالسلطنت اور علمی سرگرمیوں کا مرکز تھا۔

ملک الشعرا فیضی سے ان کے تعلقات پہلے سے تھے، اس کی کشش اور تحریک بھی فتح پور آنے کا باعث بنی ہوگی۔

دربار اکبری میں شیخ کا پرتپاک خیر مقدم ہوا، خود اکبر نے بھی بڑی قدر دانی کی،

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۹۲۔ (۲) ایضاً، ص ۲۹۳۔

شیخ کو خود بھی اعتراف ہے کہ:

”جب اللہ کے فضل و کرم سے مجھے علم کا خاصہ حصہ مل گیا تو بعض

اہل حقوق نے مجھے اہل دنیا کی طرف بلایا اور میں بادشاہ وقت اور امرائے

پاس گیا، انہوں نے میری طرف بہت توجہ کی، میرا تہ بلند کیا۔“ (۱)

ملا عبد القادر شیخ کے دربار میں پہنچنے کا ذکر کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

وچند گاہے در فتح پور بنا بر الفت قدیم با شیخ شیخ فیضی سے قدیم محبت و تعلق کی بنا پر کچھ

فیضی و میرزا نظام احمد صاحب بود و فقیر نیز عرصہ تک فتح پور میں قیام کیا اور فیضی اور

بقریب ایشاں شرف خدمت شرف را دریافت میرزا نظام احمد کی مصاحبت کی، مجھ کو بھی

پیوستہ از نو آمد صحبتش محفوظ بودم۔ (۲) اسی اقرب سے ان کی خدمت میں رہنے کا

شرف حاصل ہوا اور میں ان کی صحبت سے

فیض یاب اور لطف اندوز ہوا۔

دربار میں اس وقت دانشور امرکا اچھا مجمع تھا، ان کی کشش اور علمی ماحول کی وجہ

سے شیخ نے وہاں کا قصد فرمایا ہوگا، ان کے سفر کا مقصد سلطان کا تقرب، دنیوی جاہ و منزلت

کی طلب، جلب منفعت اور حصول مال و زر نہ تھا، یہ باتیں ان کے ذوق و مزاج کے سراسر

خلاف تھیں اور انہوں نے ان کو اپنا شیخ نظر نہیں بنایا، جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہوگا، مولانا

ابوالکلام آزاد مرحوم فرماتے ہیں:

”لیکن علم و اصحاب علم کا مرکز ہمیشہ دہلی مرحوم ہی رہی، علی الخصوص

وہ علمائے حق جو بادشاہی تعلقات کی ابتلاؤں سے بچنا چاہتے تھے اور حرص

و طمع دنیا کی آلودگی سے پاک دامن تھے، اس گوشہ علم کے سکون کو دار الحکومت

کے شور و فوغا پر ترجیح دیتے تھے، حضرت شاہ عبدالحق محدث اسی عہد میں تھے،

(۱) زاد السائقین بحوالہ رود کوثر، ص ۳۳۹۔ (۲) منتخب التواریخ، جلد سوم، ص ۱۱۳۔

فرماتے ہیں۔

حقی از گوشہ دہلی نہ نیم پا بیروں
خود مگر ہم کہ ملک سبجرا تم دادند

لیکن جب خاندان مبارک کو دربار حکومت میں عروج ہوا اور دربار شاہی کی مذہبی حالت دگرگوں نظر آئی تو ہندوستان سے قطع تعلق کر کے مکہ معظمہ چلے گئے۔“ (۱)

زمانہ حال کے بعض محقق اہل قلم کا بھی یہی خیال ہے، ڈاکٹر سلیم اختر لکھتے ہیں:

”اپنے والد کی وفات ۹۹۰ھ کے بعد وہ اکبر بادشاہ کے دربار میں فتح پور میں پہنچے، اس زمانہ میں یہاں کے دانشوروں کا اچھا مجمع تھا، اس نے شیخ کا بڑھ کر استقبال کیا اور بادشاہ کی جانب سے بھی بڑی پذیرائی ہوئی۔“ (۲)

مگر شیخ کو جلد ہی تنبہ ہو گیا کہ وہ غلط جگہ آ گئے ہیں، اس ماحول میں دین و ایمان سلامت نہیں رہ سکتا کیوں کہ دربار کی دینی حالت روز بروز دگرگوں ہوتی جا رہی ہے اور وابستگان دولت ان کو استعمال کر کے اپنے اثر و رسوخ کو بڑھانا اور اپنے غلط مقاصد کو حاصل کرنا چاہتے ہیں، اس لیے ان کو یہاں ٹھہرنے محسوس ہونے لگی اور وہ یہاں سے بالکل ہی دل برداشتہ ہو گئے، چنانچہ مکہ پہنچ کر وہ اپنے پیرومرشد شیخ عبدالوہاب سے اس کی اس طرح فریاد کرتے ہیں:

”سیدی! صغریٰ ہی سے علم و عبادت گزار کی محنت و ریاضت

میں میری نشوونما ہوئی ہے، میں نے عام لوگوں کے اختلاط اور میل جول سے اپنے کو الگ رکھا اور جب فضل خداوندی سے مجھے علم کا اچھا خاصہ حصہ مل گیا اور میں نے یہاں کی اپنی ضرورتیں پوری کر لیں تو بعض اہل حقوق نے مجھے اہل دنیا کی طرف بلایا، چنانچہ میں بادشاہ وقت اور امرا کے یہاں گیا،

(۱) تذکرہ مرتبہ مالک رام مطبوعہ ساہیہ اکاڈمی، ص ۳۳۔ (۲) مقدمہ رسالہ نور یہ سلطانیہ، ص ۲۔

انہوں نے میری جانب بہت اکتنا کیا، میرا تہہ بلند کیا اور یہ چاہا کہ میرے ذریعہ سے اپنی جماعت بڑھائیں اور مجھ ناتواں سے اپنی قوت مستحکم کریں لیکن اللہ نے مجھے محفوظ رکھا اور ان کے ساتھ مجھے نہیں چھوڑا، اپنے بندہ کے دل میں ایک جذبہ پیدا کیا جس نے اس مقام شریف تک پہنچایا۔“ (۱)

اس بیان سے درباری لوگوں کے ذہن و مزاج اور شیخ کی جانب ان کے غیر معمولی اعتناء و اعزاز کے اسباب بھی معلوم ہو جاتے ہیں، ان چیزوں کی وجہ سے ان کی طبیعت اچانک ہو گئی اور ان پر ایسی وحشت و گھبراہٹ طاری ہوئی کہ وہ دنیاوی جاہ و منزلت کو ٹھکرا کر اپنے گوشہ عزلت میں پناہ گیر ہو جانے کے لیے مجبور ہو گئے۔

دربار میں شیخ کب پہنچے، کتنے روز وہاں مقیم رہے، کب واپس ہوئے اور وہاں ان کی سرگرمیاں اور مشغولیتیں کیا تھیں؟ ان چیزوں کی کوئی تفصیل نہیں ملتی، لیکن ان کے علمی ذوق و شغف کی بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ دربار میں بھی انہوں نے درس و افادہ اور تصنیف و تالیف کا مشغلہ جاری رکھا ہوگا، شیخ محمد اکرام رقم طراز ہیں:

”یہاں آپ نے درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کا مشغلہ اختیار کیا

لیکن علمی اور روحانی ترقیوں کا سلسلہ برابر جاری رہا اور ایک برس زیادہ اور

نڈر بزرگ سے اسی زمانہ میں بیعت ہوئی۔“ (۲)

حجاز جانے سے قبل شیخ کے درس و افادہ کا غلغلہ بلند کرنے کا ذکر بہت پہلے آچکا ہے اس لیے ممکن ہے یہ سلسلہ یہاں بھی قائم رہا ہو مگر دربار میں پہنچ کر بیعت ہونے کی بات درست نہیں معلوم ہوتی کیوں کہ شیخ اپنے والد کے ایما سے ان کی زندگی ہی میں ۹۸۵ھ میں بیعت ہو چکے تھے اور ان کے انتقال ۹۹۰ھ کے بعد دربار سے متوسل ہوئے، گو اس کا کوئی متعین ثبوت نہیں ہے تاہم مؤرخین کے اشارات اور بعض قرآن سے اس کی تائید ہوتی ہے۔

(۱) الکاتب والرسائل، ص ۲۷۹، بحوالہ حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۹۴۔ (۲) روز کوثر، ص ۳۳۸۔

اب رہا یہ سوال کہ دربار میں کس زمانہ میں پہنچے اور کب تک رہے تو اس کے متعلق عام خیال یہی ہے کہ وہ اپنے والد کے انتقال ۹۹۰ھ کے بعد وہاں تشریف لے گئے تھے۔ یہ بات بھی ثابت ہے کہ شیخ دربار سے دل برداشتہ ہو کر ۹۹۵ھ ہی میں حج کے قصد سے روانہ ہو گئے تھے، اس لحاظ سے ۹۹۰ھ کے بعد اور ۹۹۵ھ کے درمیان انہوں نے کچھ عرصہ کے لیے فتح پور میں قیام کیا، کیوں کہ ملا عبدالقادر بدایونی کے الفاظ ”وچندگا ہے در فتح پور“ سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ شیخ فتح پور میں زیادہ مدت تک نہیں رہے، اس بنا پر شیخ محمد اکرام کا یہ بیان درست نہیں معلوم ہوتا کہ ”سیکری میں شیخ عبدالحق کا قیام کوئی دس بارہ برس رہا ہوگا“ (۱) کیوں کہ دس بارہ برس کی مدت کو ”چندگا ہے“ نہیں کہہ سکتے، معلوم ہوتا ہے کہ صاحب رود کوثر شیخ کی بیعت ۹۸۵ھ ہی سے ان کو فتح پور میں مقیم خیال کر بیٹھے ہیں جب کہ قومی بات یہ ہے کہ وہ ۹۹۰ھ کے بعد وہاں تشریف لے گئے، اس لیے اگر ۹۹۰ھ اور ۹۹۵ھ تک کے تمام درمیانی عرصہ کو بھی شیخ کے فتح پور کا زمانہ مان لیا جائے تب بھی دس بارہ برس فتح پور میں قیام کرنا درست نہیں معلوم ہوتا۔

سفر حجاز: شیخ عبدالحق دربار اکبری میں شریعت محمدی کی بے حرمستی اور پامالی نیز ملائے سو اور مغاہر پسند امر کی دنیا طلبی کے لیے ہنگامہ آرائی اور ریشہ دوانی سے گھبرا کر اپنے وطن دہلی واپس آئے مگر یہاں بھی ان کو سکون و قرار نہ ملا بلکہ ان کی وحشت و بیزاری میں برابر اضافہ ہوتا رہا، غالباً وہ یہ سمجھتے تھے کہ اکبر کے عروج و اقبال اور مستحکم اقتدار کی موجودگی میں دین کی خدمت و اشاعت اور شریعت محمدی کی حفاظت و صیانت ممکن نہیں، ایسے ماحول اور ناسازگار حالات میں آدمی کے لیے دین و ایمان پر قائم رہنا بھی مشکل ہے، اس لیے انہوں نے وطن چھوڑ کر دربار خداوندی میں حاضر ہونے کا فیصلہ کیا، اس موقع پر توفیق الہی نے دستگیری کی اور ان کا جذبہ صادق دیکھ کر اللہ تعالیٰ نے انہیں اپنے گھر کی طرف بلا لیا، اس کا ذکر کرتے ہوئے

وہ خود رقم طراز ہیں:

”اللہ کی طرف رجوع و اتابیت کرنے والا خائب و خاسر نہیں ہوتا، جس نے اس کی پناہ طلب کی اس کو نجات ملی، چنانچہ دفعتاً بے کسوں کے چارہ گزار اور پریشان حال لوگوں کے راہ نمائے مجھے اپنی طرف لایا اور مجھ بے خانماں کی گردن میں زنجیر شوق ڈال کر اپنے گھر کی طرف کھینچ لایا اور مجھ نامراد کو منزل مراد تک پہنچا دیا، یعنی اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی درگاہ میں جگہ دی اور حریم مرحمت و عنایت سے محروم واپس نہیں کیا۔“ (۱)

اپنے شیخ و مرشد عبدالوہاب متقی سے بھی اس خاص فضل خداوندی کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا: ”لیکن اللہ نے مجھے محفوظ رکھا اور ان (امرا) کے ساتھ مجھے نہیں چھوڑا، اپنے بندہ کے دل میں ایک جذبہ پیدا کیا جس نے اس مقام شریف تک پہنچا دیا۔“

شیخ عبدالحق نے زادات المتقین اور جذب التلوذ وغیرہ میں بھی ہندوستان کے ماحول سے اپنی وحشت و بیزاری اور غیب سے حج و زیارت کے جذبہ خالص پیدا ہو جانے کا ذکر کیا ہے، ملا عبدالقادر بدایونی کے بیان سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے:

”جب زمانہ اور بتائے زمانہ کی تفتہ سامانی اور کمروہات نیز واقف و آشنا لوگوں کی وضع و روش سے تنگ آگئے اور فلاں و فلاں اشخاص کی صحبت سازگار نہ دکھائی دی تو کعبہ شریف جانے کی توفیق ان کے شامل حال ہوئی اور جذبہ کے عالم میں بغیر کسی ساز و سامان کے وہ دہلی سے گجرات کو روانہ ہوئے اور مرزا نظام الدین احمد مرحوم کی مساعی جیلہ اور امداد سے جہاز میں بیٹھ کر حجاز کے سفر پر روانہ ہوئے۔“ (۲)

شیخ عبدالحق حج و زیارت کعبہ کے ارادہ سے دہلی سے روانہ ہوئے تو پہلے اجین و

(۱) اخبار، ۱۱ خیار، ص ۲۹۴۔ (۲) منتخب التواریخ، ج ۳، ص ۱۱۳۔

مالوہ میں وہاں کے امیر و حاکم خان اعظم میرزا عزیز کوآہ کے یہاں قیام کیا، یہ اکبر کارضائی بھائی اور بڑا لائق شخص تھا، علمی فضائل کے ساتھ ہی حسن سیرت اور حسن اخلاق سے بھی متصف تھا، اس نے شیخ کی خاطر و مدارات میں کوئی دقیقہ باقی نہ رکھا، اسی نے زاد و راحلہ مہیا کیا تو احمد آباد کے لیے روانہ ہوئے۔ (۱)

مالوہ سے مانڈو پہنچے، یہاں محمد غوثی شطاری صاحب گلزار ابرار نے ان سے ملاقات کر کے استفادہ کیا (۲) ان کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مالوہ ہوتے ہوئے ۹۹۵ھ میں گجرات پہنچے تھے، احمد آباد میں مرزا نظام الدین احمد صاحب طبقات اکبری نے ان کا استقبال کیا، یہ ان دنوں یہاں کے بخشی تھے، ان کے اصرار پر شیخ آئندہ موسم حج تک کے لیے یہاں رکے رہے۔ (۳)

گجرات کے قیام کے زمانہ میں وہ حضرت شیخ وجیہ الدین سنوی گجراتی کی خدمت میں بھی حاضر ہوئے اور ان کے طریقہ قادریہ کے بعض اشغال و اذکار بھی سیکھے، شیخ وجیہ الدین جید عالم اور جامع کمالات کے بزرگ تھے، ظلم ظاہر کی طرح علم باطن کی دولت سے بھی مالا مال تھے، ان کو مختلف بزرگوں کی صحبت نصیب ہوئی اور آخر میں سید محمد غوثی گوالیاری شطاری کے دامن تربیت سے وابستہ ہوئے، احمد آباد میں ان کا حلقہ درس مدتوں قائم رہا، وہ صاحب تصنیف کثیرہ بھی تھے، شیخ عبدالحق ان سے اپنے فیض یاب ہونے کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”راقم سطور جس وقت سید کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کے

قصد سے اس دیار (گجرات) میں پہنچا تو اس نے یہاں کے متاخرین مشائخ

میں شیخ وجیہ الدین کی ملاقات کی سعادت حاصل کی اور سلسلہ عالیہ قادریہ

کے کچھ اذکار و اشغال بھی ان سے سیکھے۔“ (۴)

(۱) گلزار ابرار، اردو ترجمہ، ص ۵۵۹، بحوالہ حیات شیخ عبدالحق، ص ۹۲۔ (۲) ایضاً۔ (۳) ایضاً۔ (۴)

مؤرخین کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ عبدالحق نے گجرات میں بڑی مشغول زندگی بسر کی، اس کی کسی قدر تفصیل شیخ محمد اکرام نے بھی تحریر کی ہے، ملاحظہ ہو:

”پھر احمد آباد پہنچے اور اپنے قدیمی دوست مرزا نظام الدین صاحب طبقات اکبری کے پاس قیام کیا جو ان دنوں صوبہ گجرات کے بخشی تھے، یہاں پہنچ کر معلوم ہوا کہ جہاز کا موسم گزر چکا ہے، چنانچہ کوئی ایک سال تک رکنا پڑا، اس دوران میں علمی اور روحانی مشاغل برابر جاری رہے بلکہ شاید آپ کے مشہور تذکرۃ الاولیاء، اخبار الاخبار کے زیادہ وسیع نقطہ نظر اور زیادہ صحیح معلومات کا ایک سبب یہ ہے کہ آپ نہ صرف دہلی کے اہل علم یا ان بزرگوں سے جو اپنی ضروریات کے سلسلے میں دار الخلافہ میں آتے تھے، واقف تھے بلکہ آپ نے (حجاز کے علاوہ) پنجاب، ہندیل کھنڈ، مالوہ اور گجرات کا سفر کیا تھا، وہاں کی زیارتیں دیکھی تھیں، اہل علم سے ملاقاتیں کی تھیں اور اطراف ملک کے کی روحانی زندگی سے ذاتی واقفیت تھی، احمد آباد میں آپ کو وہاں کے سب سے بزرگ و عظیم عالم شیخ وجیہ الدین علوی سے ملنے اور فیض پانے کا موقع ملا اور اخبار الاخبار میں آپ نے لکھا ہے کہ آپ نے ان سے قادر یہ سلسلہ کے کئی اذکار و اشغال بھی حاصل کیے، مولانا سلیمان کردی نے (جن کے صاحبزادے مولانا احمد کردی احمد آبادی گجرات کے مشہور فاضل شیخ نور الدین احمد آبادی کے استاد تھے) آپ

سے احمد آباد میں حدیث پڑھی۔“ (۱)

گجرات سے روانہ ہو کر مکہ معظمہ تشریف لائے تو یہاں کے علما سے اپنی تشنگی بچھائی اور ان سے احادیث کی سند کی، یہاں سب سے زیادہ حضرت شیخ عبدالوہاب متقی کی ذات گرامی

(۱) رد و کوثر، ص ۳۵۱-۳۵۲۔

سندکرۃ المحمدین گلستان حدیث کے بسکتے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ 444

ان کی عقیدت و شیفتگی کا مرکز رہی، ان سے علم و فن کی تکمیل بھی کی اور سلوک و احسان کی راہیں بھی طے کیں۔

شیخ عبدالحق نے پہلے ان سے مشکوٰۃ کا درس لیا اور آخر میں صحیح مسلم پڑھی، ان کی خدمت میں رہ کر خلوت و ذکر الہی سے لذت آشنا ہوئے اور تصوف کے سلسلہ قادریہ شاذلیہ مدنیہ و چشتیہ کی ان سے اجازت بھی پائی، ان کی رہنمائی میں تصوف کے اسرار و آداب بھی سیکھے اور اس کی متعدد کتابیں بھی پڑھیں، منہج السالک الی اشرف المسالک، قواعد الطریقة فی الجمع بین الشریعة والحقیقة کا خاص طور پر ان سے درس لیا، شیخ عبدالوہاب کی تعلیم و تربیت نے دراصل ان کی زندگی کا نقشہ ہی بدل دیا جس کی تفصیل حسب موقع آگے آئے گی۔

حج و زیارت مدینہ: غرض حجاز کے قیام میں انہوں نے بڑے علمی و روحانی مراتب طے کیے، مگر شیخ نے یہ مقدس اور بابرکت سفر اپنی وحشت دل اور اضطراب و بیزاری دور کرنے کے لیے کیا تھا، اس لیے خیال ہے کہ انہوں نے زیادہ عرصہ حرمین میں گزارا ہوگا تاکہ ہر سال حج و زیارت کعبہ سے مشرف ہو کر ہمیش از ہمیش اس کی روحانی برکتیں اور سعادتیں حاصل کریں، وہ عشق نبوی میں بھی سرشار تھے، اس لیے دربار نبوت میں حاضر ہو کر مدینہ کے انوار و برکات سے بھی متمتع ہونے کے لیے بھی نہایت بے تاب تھے، وہ تین برس سے زیادہ حرم میں مقیم رہے، ظاہر ہے یہ موقع انہوں نے نفیست سمجھا ہوگا اور ہر سال حج و زیارت سے مشرف ہوئے ہوں گے مگر تذکرہ نگاروں نے ایک یا دو بار حج کرنے کا ذکر کیا ہے۔

یہ پہلے گزر چکا ہے کہ وہ اپنے گھریاں اور اعزہ و اقارب کو ۹۹۵ھ ہی میں چھوڑ کر اس مقدس سفر کے لیے دہلی سے روانہ ہوئے تھے، مگر یہ پورا برس گجرات ہی میں گزارنا پڑا اور وہ ۹۹۶ھ میں مکہ معظمہ تشریف لے جاسکے۔

شیخ کی حجاز سے ہندوستان سے واپسی ۱۰۰۰ھ میں ہوئی مگر مؤرخین لکھتے ہیں کہ وہ

۹۹۹ھ کے ختم ہونے سے پہلے ہی اپنے پیر و مرشد شیخ عبدالوہاب متقی کے حکم سے مکہ معظمہ چھوڑ چکے تھے، اس طرح گویا تین حج کا زمانہ ان کو مکہ میں ملا مگر بعض مؤرخین کے خیال کے مطابق انہوں نے ایک دفعہ اور بعض کے بیان کے مطابق دو دفعہ حج کیا۔

کہا جاتا ہے کہ ۹۹۶ھ میں مکہ معظمہ پہنچے تو اس سال فریضہ حج ادا کیا، مکہ پہنچنے کے دس ماہ بعد ۲۳ ربیع الثانی ۹۹۷ھ کو مدینہ منورہ کے لیے روانہ ہوئے اور رجب ۹۹۸ھ کے آخر تک وہیں رہے، اس کے بعد دوبارہ مکہ معظمہ تشریف لائے اور اس سال دوسری دفعہ حج کیا، شعبان ۹۹۹ھ کے آخری ایام میں طائف تشریف لے گئے، پھر مکہ معظمہ آکر تھوڑی مدت تک قیام کرنے کے بعد اسی سال ہندوستان کے لیے روانہ ہوئے۔ (۱)

دوسرے مؤرخین کا خیال ہے کہ ان کا تمام وقت علوم کی تحصیل میں گزارا اور

انہوں نے صرف ایک بار فریضہ حج ادا کیا، خانی خاں لکھتے ہیں:

بعد اوائے حج و اہم مدت مدیدہ محض برائے تحقیق فریضہ حج ادا کرنے کے بعد وہ مدت مدیدہ صحت احادیث درال مکان بسر بردہ۔ (۲)

تک صحت و تحقیق احادیث کی غرض سے اسی جگہ مقیم رہے۔

اس سے صراحتاً معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے صرف ایک بار فریضہ حج ادا کیا، اس کے علاوہ انہوں نے سارا وقت علمی مشاغل اور احادیث کی طلب و تحصیل میں گزارا۔

سب سے زیادہ حیرت ناک بیان ملا عبدالقادر بدایونی کا ہے، وہ حضرت شیخ کے معاصر اور اہل تعلق تھے، انہوں نے ان کی مدینہ طیبہ کی حاضری کی تردید کی ہے، لکھتے ہیں:

و بجهت تنفی بعض موانع طبیعیہ بمدینہ طیبہ بعض طبیعی اسباب و مواقع کی وجہ سے مدینہ سیکڑہ علی ساکنہا السلام والحمیات نتوانست طیبہ کی زیارت سے مشرف نہیں ہو سکے۔

مشرف شد۔ (۳)

(۱) نزہۃ الخواطر، ج ۵، ص ۲۰۲، نوادہ جامعہ، ص ۱۴۔ (۲) منتخب اللباب حصہ اول، ص ۲۴۰۔ (باقی اگلے صفحہ پر)

ہمارے خیال میں ملا صاحب کا یہ بیان محل نظر ہے، حضرت شیخ تو مدینہ طیبہ پہنچے اور دربار نبوی میں حاضری کے لیے سراپا شوق و اضطراب بنے ہوئے تھے، ایسی صورت میں تین برس تک وہاں قیام کرنے کے باوجود بھلا وہ کس طرح زیارت مدینہ سے محروم رہتے، پروفیسر خلیق احمد نظامی لکھتے ہیں:

”شیخ عبدالحق دہلوی کو رسول اکرم ﷺ کی ذات پاک سے عشق تھا، دیار حبیب میں داخل ہوتے تو برہنہ پا ہو جاتے تھے، تحفۃ الکرام میں لکھا ہے:

درمدینہ برہنہ پا گردیدے۔ (۱) مدینہ میں ننگے پاؤں پھرتے تھے۔“

خود شیخ نے مدینہ طیبہ کے انوار و برکات اور فتوحات و انعامات کا جس و الہانہ و سرشارانہ انداز میں ذکر کیا ہے وہ بھی ملا صاحب کے بیان کو مشکوک اور نامعتبر بنا دیتا ہے، فرماتے ہیں:

”مجھ فقیر حقیر کو حضرت بشیر نذیر صلی اللہ علیہ وسلم کے اکرام و انعام

سے جو بشارتیں ملیں ان کی جانب اشارہ بھی نہیں کیا جاسکتا، مجھے امید ہے

کہ اس کے آثار و انوار ظاہر ہوتے رہیں گے۔“ (۲)

ایک اور جگہ درگارسید المرسلینؐ کے اپنے اوپر مخصوص انعام و اکرام کا تذکرہ کیا ہے اور اس کی صراحت بھی کی ہے کہ انہیں خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت و لقا کا شرف دوبار حاصل ہوا، آپ سے بلا واسطہ حدیث کا سماع کیا اور مقصود و مراد پالینے کی بشارت پائی۔ (۳)

حجاز سے واپسی کے بعد کے بعض واقعات: شیخ عبدالحق حرمین چھوڑ کر ہندوستان

سابقہ حاشیہ: (۳) منتخب التواریخ، جلد سوم، ص ۱۱۳۔

(۱) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۱۲۔ (۲) اخبار الاخیار، ص ۲۹۴۔ (۳) فہرس التالیف بحوالہ

تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۴۰۔

واپس آنے کے لیے آمادہ نہ تھے مگر مرشد و مربی کے حکم کے آگے ان کی کچھ نہ چل سکی، ان کی طرف سے جس قدر حجاز میں قیام کے لیے اصرار ہو رہا تھا مرشد کی جانب سے اسی قدر شدت سے ہندوستان واپسی پر زور دیا جا رہا تھا، بالآخر ۹۹۹ھ کے آخر میں انہوں نے حجاز چھوڑ دیا اور ۱۰۰۰ھ میں دہلی واپس آ گئے۔

شیخ جن حالات سے دل برداشتہ ہو کر ہندوستان سے گئے تھے وہ ان کی واپسی کے بعد بھی برقرار تھے لیکن اب ان کی علمی و روحانی تعلیم و تربیت ہر طرح سے مکمل ہو چکی تھی اور وہ حرمین کے انوار و برکات کا مشاہدہ بھی کر چکے تھے، اس لیے وہ حالات کا مقابلہ کرنے کے لیے تازہ دم ہو گئے تھے، چنانچہ انہوں نے دینی علوم کی خدمت و اشاعت کے لیے اپنی مسند درس و ارشاد بچھائی اور علم دین اور رشد و ہدایت کی شمع روشن کر کے الحاد، بے دینی اور بدعات کا قلع قمع کرنے کا فیصلہ کیا، ان کی سرگرمیوں کا ذکر آگے حسب موقع کیا جائے گا۔

شیخ کی حج سے واپسی کے بعد فیضی نے متعدد خطوط لکھ کر شوق ملاقات ظاہر کی اور لاہور تشریف لانے کی دعوت کی، مگر غالباً گزشتہ تلخیوں کی وجہ سے شیخ اس کے پاس جانے کے لیے تیار نہ ہوئے اور انہوں نے معذرت لکھ بھیجی (۱) ملا عبد القادر بدایونی کو بھی شیخ سے ملنے کا بڑا اشتیاق تھا، چنانچہ کچھ وقت نکال کر وہ بدایوں سے دہلی ان کی خدمت میں حاضر ہوئے اور جب اس کے بعد لاہور گئے تو ان کے اور شیخ کے درمیان خط و کتابت بھی رہی۔ (۲)

اتفاق سے شیخ کی واپسی کے وقت حضرت خواجہ باقی باللہ بھی دہلی آئے ہوئے تھے، شیخ عمر میں ان سے بڑے تھے، اس کے باوجود انہوں نے ان سے ملاقات کا شرف حاصل کیا اور ان کے دامن تربیت سے وابستہ ہو کر نقشہ بند یہ طریقہ کی تحصیل کی، محمد صادق دہلوی ان دنوں بزرگوں کے معاصر تھے، وہ کلمات الصادقین میں لکھتے ہیں کہ شیخ محدث حضرت شیخ عبد القادر جیلانی کے روحانی اشارے پر حضرت خواجہ باقی باللہ سے بیعت ہوئے تھے اور

(۱) منتخب التواریخ، ج ۳، ص ۱۱۵۔ (۲) ایضاً، ص ۱۱۴۔

خواجہ صاحب ان سے لطف و کمال تو اضع کے ساتھ پیش آئے۔ (۱)

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے مجموعہ مکاتیب میں خواجہ صاحب کے نام سات خطوط ہیں جن میں متعدد اہم معاملات میں ان سے رہنمائی طلب کی گئی ہے، ان مکاتیب سے شیخ محدث کی ان سے عقیدت و شیفتگی اور دونوں کی باہمی محبت و خصوصیت اور اخلاص کا پتہ چلتا ہے، ایک مکتوب میں لکھتے ہیں کہ ”ہمارے شہر میں نسبت نقشبندیہ کے داعی اور طالبین کے مرشد عارف کامل مولانا خواجہ محمد باقی قدس سرہ ہیں، وہ اس طریقہ سے ہمارے بھی شیخ ہیں“ اور رسالہ وصیت میں لکھا ہے کہ:

”جب ہندوستان واپس آیا تو خواجہ محمد باقی نقشبندی کی خدمت

میں حاضری کا موقع ملا، ان سے عرصہ تک خواجگان کی نسبت کی مشق و تربیت

حاصل کی اور ذکر، مراقبہ، رابطہ، حضور اور یادداشت کی تعلیم پائی۔“ (۲)

شیخ عبدالوہاب متقی کی وصیت و ہدایت: شیخ عبدالحق محدث نے حجاز پہنچ کر شیخ عبدالوہاب متقی کو اپنی قلبی کشمکش اور ہندوستان سے بیزاری کے جو اسباب بتائے اس کی بنا پر شیخ متقی نے ہندوستان واپس ہوتے وقت انہیں خاص طور پر گوشہ گیری اور عدم اختلاط کی تلقین اور مکمل یکسوئی و انہماک کے ساتھ علم و دین کی خدمت اور رشد و ہدایت کا کام انجام دیتے رہنے کا مشورہ دیا تا کہ اہل دنیا انہیں دربار و غیرہ سے وابستہ کر کے ان کے اصلی کاموں اور علمی و دینی مشاغل سے منحرف و غافل نہ کر سکیں، شیخ عبدالحق ان کی اس تلقین اور حجاز سے واپسی کے بعد مشاغل کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”انہوں نے فرمایا سبحان اللہ! کیا بہتر ہوتا اگر وہ ایک پیر سے معذور

ہو جاتا اور گناہی اور گوشہ عزلت میں بیٹھا رہتا، کیوں کہ وہ وصول و قبول

کے مرتبہ کو پہنچا ہوا ہے، پھر فرمایا لیکن یہ عزلت نشینی بڑا دشوار کام ہے اور

(۱) مرآة العالم، بخار و خان، ج ۲، ص ۲۳۲۔ (۲) بحوالہ حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۳۶ و ۱۳۷۔

اس میں ثابت قدم رہنا آسان نہیں، اس معاملہ میں اصل بات یہ ہے کہ انسان لوگوں سے اشتراک عمل کرے، امور خیر میں ان کے ساتھ رہے اور ان کی بری باتوں سے بچے، بس اسی وجہ سے بندہ نے لوگوں سے میل جول نہیں رکھا، حج سے واپسی کے بعد حریص، لالچی اور جھگڑالو حاجیوں کی طرح بلا دکن، بیجاپور، برہان پور کی طرف نہیں گیا اور نذرانے وصول نہیں کیے، جو درویشوں اور اس طریقہ کے رہبروں پر لازم ہے، پس الحمد للہ وہ آفتوں سے بچ کر اور خدا کی مقدور کی ہوئی برکتیں لے کر اپنے وطن مالوف دہلی کو واپس آ گیا، جو فقرا اور درویشوں کا ٹھکانا اور عشاقِ محبین کا مسکن ہے اور اللہ پر بھروسہ اور اس کے فضل و کرم کا طالب ہو کر فقر کے دروازے پر بیٹھ گیا، شیخ نے مجھے خلوت، عزلت اور الگ تھلگ رہنے کا حکم دیا تاہم انہوں نے اس معاملہ میں آزمائش کا خیال کر کے نرمی اور رخصت سے کام لیا، تاکہ دشواری اور زحمت کا باعث نہ بنے، چنانچہ یہ بندہ ناتواں اللہ کی توفیق کے مطابق اپنے تمام اوقات اعمال و اشغال کو انجام دینے میں بسر کرتا ہے لیکن بعض اوقات اور بعض حالات میں کہیں کہیں جاتا بھی رہتا ہے اور بعض احباب و اصحاب خیر کی خدمت میں حاضر ہونے کی اور ان کی زیارت کا شرف بھی حاصل کرتا ہے، اس طرح اغیار کے اختلاط اور نقصان اٹھانے کی داغ سے محفوظ رہتا ہے۔“ (۱)

لاہور کا سفر اور شاہ ابوالمعالی سے استفادہ: شیخ عبدالحق شیخ عبدالوہاب متقی کی تاکید و وصیت کے مطابق دہلی میں فروکش رہ کر یکسوئی کے ساتھ علمی خدمت میں مشغول رہے مگر ان کی سہولت اور رخصت سے بھی فائدہ اٹھایا، اس لیے اہل علم کی خدمت میں حاضری

(۱) نوائد جامعہ، ص ۲۰۱۹۔

اور مشائخ کے پاس جانے کا وقتاً فوقتاً موقع ہاتھ سے جانے نہ دیتے، خواجہ باقی باندلی خدمت میں فیض حاصل کرنے کے لیے جانے کا اوپر ذکر آیا تھا، اب ان کے لاہور جا کر مشہور شیخ طریقت حضرت شاہ ابوالعالی سے ملاقات کا حال بیان کیا جاتا ہے۔

شاہ ابوالعالی سلسلہ قادریہ کے صاحب کمال بزرگ اور شیخ داؤد کے مرید و خلیفہ تھے، شیخ عبدالحق ان کے بڑے قدر و ادا اور عقیدت مند تھے، شاہ صاحب بھی ان کے اور ان کی تصنیفات کے بڑے مداح تھے، وہ فرماتے تھے کہ ”ہم نے تمہاری کتابوں سے دینی و دنیاوی فائدے حاصل کیے ہیں۔“

انہوں نے شیخ عبدالحق کو مشکوٰۃ کی شرح کی تکمیل کی خاص طور پر ہدایت کی تھی، وہ جب ان سے رخصت ہو کر دہلی واپس ہو رہے تھے انہوں نے فرمایا کہ ”مشکوٰۃ کی شرح مکمل کر دو، انشاء اللہ اس سے ایک عالم مستفید ہوگا“ شیخ نے کتاب کی تکمیل کے لیے دعا کی درخواست کی تو ارشاد ہوا کہ وہ پوری ہو جائے گی، انہوں نے یہ مشورہ بھی دیا تھا کہ شرح میں جا بجا اشعار بھی درج کریں تاکہ انداز بیان دلچسپ ہو۔ (۱)

فتوح الغیب کی شرح بھی شاہ ابوالعالی کے اصرار سے لکھی تھی۔ (۲)

شاہ ابوالعالی صاحب تصنیفات بھی تھے، شعرا کے کلام پر بھی ان کی اچھی نظر تھی، خود بھی مشق سخن فرماتے تھے، غریبی تخلص تھا، شیخ عبدالحق کو ان سے غیر معمولی عقیدت تھی اور انہوں نے تصوف و سلوک میں ان کے بلند مرتبہ، بکثرت ریاضت و مجاہدہ اور مقبولیت وغیرہ کا نہایت وسعت قلب سے اعتراف کیا ہے (۳) وہ ان کی غیر معمولی عظمت ہی کی وجہ سے ان سے اصلاح اور رہنمائی کے بھی طالب ہوئے تھے، شاہ صاحب کا ان پر اس قدر اثر تھا کہ وہ کچھ عرصہ کے لیے ان کی مرضی سے لاہور میں مقید ہو گئے تھے، حضرت شاہ ابوالعالی نے بھی ان لوگوں کے اختلاط اور میل جول سے سختی کے ساتھ منع کر دیا تھا اور وہ ہر طرف سے

(۱) تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۵۳۔ (۲) شرح فتوح الغیب، ص ۳۲۱۔ (۳) اخبار الاخبار، ص ۱۹۵۔

یکسو ہو کر محنت و توجہ سے اپنا کام انجام دیتے رہنے کی ہدایت فرمائی تھی، اس معاملہ میں انہوں نے شیخ عبدالوہاب متقی کی طرح کوئی رخصت اور نرمی نہیں برتی تھی، یہاں تک تاکید کی تھی کہ وہ دہلی سے باہر قدم نہ نکالیں۔

درس و تدریس اور مدرسہ: شیخ عبدالحق کے کارناموں، علمی و دینی مشاغل اور عملی سرگرمیوں کی باقاعدہ ابتدا حجاز کے سفر سے واپسی کے بعد ہوتی ہے، اس زمانہ میں انہوں نے گونا گوں دینی، علمی اور تعلیمی خدمات انجام دیے، اس سلسلہ میں ان کا ایک نمایاں کارنامہ یہ ہے کہ وہ حجاز سے آنے کے بعد مدۃ العمر درس و تدریس کی مسند پر فرود کش رہے، اس کے لیے انہوں نے جو دینی مدرسہ قائم کیا تھا اس میں ایک نیا اور عام حلقہ ہائے درس سے مختلف نصاب تعلیم داخل کیا تھا۔

گو حجاز کی روانگی سے پہلے ان کے علمی فیضان کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا، مگر حجاز سے واپسی کے بعد دینی علوم کی نشر و اشاعت اور کتب دینیہ خصوصاً احادیث کی تعلیم کے لیے انہوں نے اپنی زندگی وقف کر دی تھی اور تقریباً ۵۲ برس تک درس و تدریس کے مشغلہ میں پوری یکسوئی، انتہاک اور سرگرمی سے لگے رہے، اس کے لیے اپنا خواب و خور حرام کر دیا، ساری دلچسپیاں اور لذتیں ترک کر دیں، سیر و سفر اور لوگوں سے ملنا جلنا سب چھوڑ دیا جس کی شیخ عبدالوہاب متقی اور شاہ ابوالمعالی نے ان کو خاص طور پر ہدایت بھی کی تھی۔

ان کے حلقہ درس و تدریس اور تعلیمی اصلاح و انقلاب کی خصوصیت و اہمیت کا صحیح اندازہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب اس کے عہد کے علمی و تعلیمی حالات کا مرقع بھی پیش نظر رہے۔ ہندوستان میں دینی علوم بالخصوص قرآن و حدیث کی تعلیم و تعلم کی جانب کم توجہ رہی، چنانچہ سندھ اور بلتان وغیرہ سے عربوں کی حکومت کے خاتمہ کے بعد جب غزنوی اور غوری سلاطین برسر اقتدار آئے تو ان کے زمانے میں ایران، خراسان اور ماوراء النہر کے علاقوں سے جو اصحاب علم و درس ہندوستان آئے ان کو دینی علوم و تفسیر و حدیث میں زیادہ

متذکرۃ المحدثین..... گلستان حدیث کے ہسکتے گلابوں کا ایمان افزوز تحقیقی تذکرہ 452

درخور نہ تھا، اس کی وجہ سے یہاں علم حدیث عنقا کی طرح معدوم ہو گیا اور نجوم، فلکیات، ریاضی اور منطق و فلسفہ پر ساری توجہ مرکوز کر دی گئی، قرآن مجید اور سنت نبوی کو پڑھنے پڑھانے کے بجائے دینی علوم میں صرف فقہ و تصوف سے سروکار باقی رہ گیا تھا، فقہ میں سارا زور فقہ حنفی کے فروع و جزئیات پر صرف کیا جاتا تھا، علم حدیث کی کسپری اور غربت کا یہ حال تھا کہ اس سے صرف اس بنا پر اور اس حد تک سروکار رہ گیا تھا کہ فقہی بحثوں میں کہیں کہیں حدیثوں کا ذکر آجاتا تھا، حدیث کی امہات کتب کے بجائے صرف صفائی کی مشارق الانوار درس و تدریس میں داخل تھی، اگر کسی نے اس سے سوا توجہ دی تو مصابیح السنۃ بغوی اور مشکوٰۃ المصابیح کو بھی دیکھ لیا، محدث بننے کے لیے بس اسی قدر کافی تھا، نواب صدیق حسن خاں اور مولانا حکیم سید عبداللہی دونوں نے ہندوستان کے اسلامی مدارس اور علما کے درس کی اس دردناک حالت کا ذکر کیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

”علم حدیث کا سرے سے کوئی چرچا نہ تھا، لوگ نہ خود اس کی جانب مائل تھے اور نہ دوسروں کو اس کے حصول کی کوئی ترغیب دیتے تھے، وہ اس فن کی کتابوں سے ناواقف اور محدثین کے ناموں سے نا آشنا تھے، بہت تھوڑے لوگ صرف مشکوٰۃ پڑھ لیتے تھے اور وہ بھی محض حصول برکت کے لیے، اس پر عمل کرنا اور اس کو سمجھنا ان کا مقصد نہ ہوتا، فقہ میں صرف فقہ حنفی اور علمائے ماوراء النہر کے فتوؤں اور اجتہادات پر قانع ہو گئے تھے اور محض فروع و جزئیات میں الجھے رہتے تھے، ان کا اس المال فقہ تھی وہ بھی تقلیدی رنگ و انداز میں، تحقیق سے معدودے چند لوگوں کو ہی دلچسپی تھی۔“ (۱)

مولانا سید سلیمان ندوی تحریر فرماتے ہیں:

”محمد تعلق التونی ۵۲ھ جس کے براہ راست تعلقات مصر کی

(۱) الخطی فی ذکر الصحیح السنۃ، ص ۷۰ و الشفاۃ الاسلامیۃ فی الہند، ص ۱۳۵ تا ۱۳۸۔

عباسی خلافت سے تھے اور اس کی طرف سے اس کو حکومت کا فرمان، خلعت اور علم بھی ملا تھا اور خلیفہ عباسی سے اس نے بیعت بھی کی تھی، اس کا قاعدہ تھا کہ جب لوگوں سے بیعت لیتا تھا تو مصر کے خلیفہ عباسی کے فرمان کے ساتھ ساتھ قرآن پاک اور مشارق الانوار کا نسخہ سامنے رکھ لیتا تھا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ تک ہندوستان میں قرآن پاک کے بعد احادیث میں صرف مشارق الانوار کا وجود تھا، جب شاہی کتب خانہ کا یہ حال تھا تو عام لوگوں کی دسترس کا کیا پوچھنا ہے۔

الفرض شیخ عبدالحق محدث سے پہلے صرف مشارق الانوار للصانغانی (ملاہوری) (متوفی ۶۵۰ھ) کے نسخے اور کہیں کہیں مصابیح (اصل مشکوٰۃ) البغوی (المتوفی ۵۱۶ھ) کے نسخے دستیاب ہوتے تھے اور یہی دو کتابیں یہاں کے علما کے درس میں تھیں۔" (۱)

علما اور اصحاب درس کی حالت یہ تھی کہ وہ نہ نصوص کی پروا کرتے تھے اور نہ بحث و استدلال میں احادیث کو حجت و بنیاد بناتے تھے، اجتہاد و تحقیق کا دروازہ ہی سرے سے بند تھا، فقہی اقوال کو قرآن و حدیث کی کسوٹی پر تولنے کے بجائے خود قرآن و حدیث کی کسوٹی فقہ کو بنا لیا گیا تھا، نصوص کی بے دھڑک توجیہ و تاویل کی جاتی تھی یا سرے سے ان کو ترک ہی کر دیا جاتا تھا، معقولات کی جانب بڑھے ہوئے رجحان اور فلسفہ و کلام سے کثرت اشتغال کی وجہ سے دین کی حقیقت و صورت مسخ اور شریعت محمدی کی روح غائب ہوتی جا رہی تھی اور بدعتوں اور گمراہیوں کا زور بڑھتا جا رہا تھا۔

حدیث نبوی سے بے اعتنائی و بے رغبتی اور منطق و فلسفہ سے غیر معمولی شغف کی ایک وجہ یہ بھی ہوئی کہ ایران سے آنے والے علمائے علوم عقلیہ کو خاص طور پر بزار وراج اور

(۱) مقالات سلیمان، جلد دوم، ص ۷۳ و ۷۴۔

فروغ دیا، شیخ فتح اللہ شیرازی نے متاخرین علمائے ایران محقق دوانی، میر صدر الدین، میر غیاث الدین منصور اور مرزا جان وغیرہ کی تصانیف کو ہندوستانی مدارس کے نصاب میں داخل کر کے ان کی نشرو و ترویج کی، چنانچہ طلبہ و محصلین انہی کا درس لیتے اور انہی میں الجھے رہنے کی بنا پر قرآن و حدیث کے علوم سے نا آشنا اور بے خبر رہتے، ان کی ساری زندگی حکماء و فلاسفہ کے نظریات کے مطالعہ و تحقیق میں بسر ہوتی، صوبہ گجرات کے مشہور زمانہ عالم و فاضل ابوالفضل گارونی اکثر و بیشتر طوسی کی کتاب التجرید شیخ ابوعلی سینا کی شفا و اشارات اور بطلموس کی مجسطی کا درس دیا کرتے تھے، طلبہ ان کے پاس سفر کر کے آتے تھے، پنجاب میں علامہ کمال الدین کشمیری اور ان کے شاگرد ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کے درس کا غلطہ مچا ہوا تھا، یہ دونوں بزرگ مختلف علوم کا درس دیتے تھے مگر نہ مدارس کی اصلاح کر سکے اور نہ ان کے نصاب میں حدیث کو داخل کر سکے۔ (۱)

اس زمانہ کے امر و مسلمانین کو رموز مملکت کی گھٹیاں سلجھائے اور شورشوں اور بغاوتوں کو فرو کرنے سے ہی فرصت نہ ملتی تھی وہ تعلیم و تعلم کا نظم و اہتمام کیا کرتے، دہلی سے دور بعض علما کے علوم دینی کے مرکز قائم تھے لیکن جیسا کہ اوپر گزرا، ان میں سے اکثر و بیشتر میں کتاب و سنت کے بجائے معقولات اور متاخرین علمائے ایران کی تصنیفات زبردست تھیں۔ یہی حالات تھے جن میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی مسند درس پر رونق افروز ہوئے اور انہوں نے ایک دینی مدرسہ کی دہلی میں داغ بیل ڈالی، وہ علم دین سے پوری طرح بہرہ ور تھے اور انہوں نے ہند و حجاز کے علمائے کاملین سے مکمل استفادہ کیا تھا، ان کے نزدیک بگڑے ہوئے مذاق و ماحول کی اصلاح اور فتنوں اور گمراہیوں کا انسداد علم دین کے فروغ و اشاعت ہی سے ہو سکتا تھا، اس لیے انہوں نے تیرہ و تار ماحول میں علم دین کی قدیل روشن کی اور علما کو فضول مذہبی مناقشوں، تکفیر و تفسیق کے ہنگاموں اور معقولات کی پریچ بجھوں کو چھوڑ کر

(۱) الحمد للہ، ص ۵۲۱، ڈاکٹر محمد احمد صدیقی۔

کتاب وسنت کی تعلیم کی جانب راغب ہونے کی دعوت دی اور فقہ و فروع میں الجھنے کے بجائے مہمات دین کی طرف متوجہ ہونے کی تلقین کی۔

ان کے فیض سے دینی علوم خصوصاً علم حدیث کو بڑا فروغ نصیب ہوا جس کی مزید تفصیل آگے آئے گی، حقیقت یہ ہے کہ شمالی ہند میں ان کی بدولت کتاب وسنت کے علم کا عام چرچا ہو گیا، ہندوستان میں درس وافادہ اور تصنیف وتالیف کا سلسلہ بڑی حد تک انہی کی ذات سے شروع ہوا اور دہلی سلطنت و حکومت کا مرکز ہونے کے ساتھ ساتھ علم دین کا بھی دارالسلطنت ہو گیا۔

شیخ محدث کا مدرسہ دہلی ہی میں نہیں تمام شمالی ہند کا پہلا مدرسہ تھا جس میں دینی علوم خصوصاً حدیث کی اہم کتابوں کا درس ہوتا تھا، انہوں نے دینی تعلیم کا ایسا مستحکم نظام قائم کیا تھا جس سے ہندوستان میں ایک علمی انقلاب رونما ہو گیا اور جس سے مسلمانوں کے معاشرہ کو ایک نئی توانائی اور زندگی مل گئی تھی، مولانا ابوالکلام آزاد فرماتے ہیں:

”مولانا جمال الدین کے آخری عہد میں شیخ عبدالحق حجاز سے واپس

آئے، اللہ نے ان کی عمر مبارک میں بڑی برکت دی اور ان کی تدریس و

تصنیف نے ایک پورا سلسلہ تعلیم ملک میں قائم کر دیا۔“ (۱)

شیخ عبدالحق کے مدرسہ اور نصاب درس میں دینی علوم خصوصاً علم حدیث کو مرکزیت و اولیت حاصل تھی، انہوں نے مسند درس اسی لیے بچھائی تھی کہ علم دین کا صحیح اور خالص ذوق پیدا کر کے دوسرے علوم سے مستغنی کر دیں، کتاب وسنت کی تعلیم کو فروغ دے کر معقولات و منظومات کی طرف سے رخ پھیر دیں، عقلی علوم کی کتابوں کو درسیات سے خارج کر کے احادیث کی کتابوں کو نصاب درس میں شامل کر دیں، ان کی درس گاہ کا نصاب اس زمانہ کی دوسری درس گاہوں سے مختلف تھا، اس نصاب درس میں قرآن وحدیث کو تمام علوم کا

مرکزی نقطہ نظر قرار دیا گیا تھا اور اس کا اصل مقصد حدیث نبوی کی اس سرزمین اور اس ملک میں ترویج و اشاعت تھا، آزاد بلگرامی کا بیان ہے:

”حج سے واپسی کے بعد ۵۲ برس تک استقلال و دلجمعی کے ساتھ درس و تدریس کے مشغلہ میں منہمک رہے، اپنے فرزندوں اور دوسرے طلبہ کو پڑھاتے رہے، علوم و فنون بالخصوص حدیث کی ترویج و اشاعت کا کام انجام دیتے رہے، انہوں نے تعلیم و تدریس کا نیا انداز اور ایسا نچ اختیار کیا جس کو ممالک عجم کے متقدمین و متاخرین علما نے کبھی ہاتھ نہیں لگایا تھا، ان کا طریقہ درس امتیازی خصوصیات کا حامل تھا اور مدرسہ عام مدرسوں سے ممتاز و مستثنیٰ تھا۔“ (۱)

شیخ عبدالحق کے مدرسے سے سینکڑوں طلبہ اور کئی اساتذہ وابستہ تھے، طلبہ ملک کے مختلف علاقوں سے تعلق رکھتے تھے۔

تلامذہ: شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے درس و تعلیم کو بڑی مقبولیت حاصل ہوئی، اس کی شہرت کی گونج ہندوستان سے باہر عرب ملکوں میں بھی سنائی دیتی تھی، ان سے استفادہ کے لیے ہندوستان کے در دراز گوشوں سے طلبہ ان کی خدمت میں آتے تھے، کشمیر سے بنگال اور دہلی سے جو پور تک ان کے تلامذہ پھیلے ہوئے تھے (۲) جن کی بدولت آج تک شیخ محدث کا سلسلہ چل رہا ہے، انہوں نے طویل عمر پائی تھی اور نصف صدی سے زیادہ عرصہ تک وہ مسند درس پر فروکش رہے، اس طرح ہزاروں اہل علم اور طلبہ نے ان سے کسب فیض کیا ہوگا اب اتنی مدت گزرنے کے بعد ان سب کا پتہ لگانا بھی مشکل ہے، تاہم جن تلامذہ کا نام معلوم ہو سکا ہے ان کا ذکر سطور ذیل میں کیا جاتا ہے:

۱۔ شیخ نورالحق دہلوی: (۱۰۷۳ھ) یہ حضرت شیخ کے فرزند اور علمی جانشین تھے،

(۱) آثار الکرام، جلد اول، ص ۲۰۱۔ (۲) مقدمہ نوریہ سلطانیہ، ص ۶۵، از ڈاکٹر سلیم اختر۔

اس کتاب میں ان کا مستقل تذکرہ آگے ہوگا۔

۲۔ شیخ ہاشم۔

۳۔ رضی الدین ابوالمناقب شیخ علی محمد۔

۴۔ شیخ ابوالبرکات ولی الدین عبدالنبی: اول الذکر دونوں بزرگ شیخ عبدالحق کے فرزند تھے اور تینوں حضرات ان کے اجازت یافتہ تھے، رسالہ ثبت الشیخ عبدالحق دہلوی میں اس اجازت نامہ کی نقل ہے جس میں ان سب حضرات کے نام بہت بلند مدحیہ الفاظ کے ساتھ درج ہیں اور حدیث کی جو کتابیں ان لوگوں نے شیخ دہلوی کے پاس پڑھی ہیں ان کے نام بھی درج ہیں۔ (۱)

۵۔ شیخ ابوالسعادت کمال الدین ابوالرضا بابارتن بن اسماعیل دہلوی:

(م ۱۰۶۳ھ)۔ یہ شیخ دہلوی کے نواسے تھے۔ (۲)

۶۔ مولانا عبدالحکیم: (التوفی ۱۰۶۷ھ) ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کی شہرت تعارف سے مستغنی ہے، انہوں نے بھی شیخ محدث سے استفادہ کیا تھا اور شیخ نے ان کو اپنی کتابوں کی روایت کی اجازت دی تھی اور ان سے ان کے فرزند عبد اللہ لیب نے ان کتابوں کی روایت کی ہے، عبد اللہ لیب سے عبد اللہ بن سعد اللہ لاہوری (م ۱۰۸۳ھ) نے اور ان سے حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے شیخ الحدیث ابوطاہر کردی نے روایت کی ہے، حضرت شاہ صاحب شیخ ابوطاہر کے اساتذہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ازاں جملہ شیخ عبد اللہ لاہوری و کتب ملا ان کے استاذوں میں شیخ عبد اللہ لاہوری بھی
عبدالحکیم سیالکوٹی ازوے روایت کند عن الشیخ تھے، شیخ ابوطاہر ان سے ملا عبدالحکیم سیالکوٹی
عبد اللہ لیب عن مولانا عبدالحکیم و کتب شیخ کی کتابوں کی روایت کرتے تھے، وہ شیخ

(۱) ماہنامہ برہان، مارچ ۱۹۵۳ء، ص ۱۵۷، مضمون مولانا حبیب الرحمن اعظمی بعنوان حیات عبدالحق۔ (۲) ایضاً

نوائد جامعہ، ص ۳۹۔

عبدالحق بہ ہمیں واسطہ از مولانا عبدالحکیم
 روایت کند دوے از شیخ عبدالحق اجازت
 عبد اللہ لیب سے اور عبد اللہ لیب مولانا
 عبدالحکیم سے روایت کرتے تھے، شیخ عبدالحق
 کی کتابوں کی روایت بھی شیخ ابو طاہر اسی
 روایت۔ (۱)

واسطہ اور سند سے کرتے تھے، یعنی عبد اللہ
 لیب مولانا عبدالحکیم سے اور مولانا عبدالحکیم
 شیخ عبدالحق سے اجازت روایت کرتے تھے۔

۷۔ مولانا محمد حیدر دہلوی: مذکورہ بالا اجازت نامہ کے ساتھ ایک مستقل

اجازت نامہ مولانا محمد حیدر بن مولانا محمد صادق بن مولانا حاجی علی کے نام سے بھی ہے جس
 کے آخر میں ۲۲ ذی قعدہ ۱۰۴۷ھ کی تاریخ درج ہے، اس رسالہ کے آخر میں ایک اور
 اجازت نامہ ہے جس میں مولانا حیدر نے شیخ مولانا احمد بن شاہ محمد بن ابراہیم کو حدیث کی
 سند اور روایت کی اجازت دی ہے اور اس پر مولانا حیدر نے اپنا دستخط اس طرح کیا ہے:
 محمد حیدر بن محمد صادق بن میر محمد دہلوی مولانا الہمدانی اصلاً والجمع فی نسبا۔ (۲)

۸۔ شیخ محمد حسین خانی نقشبندی: اس رسالہ کے سرورق پر ایک تحریر شیخ احمد

ابوالخیر کی ہے جس میں انہوں نے لکھا ہے کہ مؤلف (شیخ عبدالحق دہلوی) سے شیخ محمد حسین
 نقشبندی اور ان سے شیخ حسن عجمی المدنی روایت کرتے ہیں اور میں متعدد طرق سے بواسطہ
 شیخ عبدالحق روایت کرتا ہوں جن میں سب سے عمدہ اور صحیح طریق وہ ہے جو میرے شیوخ
 کی ان استاذوں سے ہے جو شیخ حسین عجمی سے متصل ہوتی ہیں (۳) شیخ محمد حسین صاحب
 تصانیف تھے، ان کی کتاب ”الطریقة المحمدیة فی بیان الطریقة النقشبندیة“
 مشہور ہے، کہا جاتا ہے کہ عرب میں ان کے اور بعض دوسرے شاگردوں کے واسطہ سے

(۱) انسان العین، ص ۱۳، بحوالہ برہان، مارچ ۵۴ء، ص ۱۶۰ و ۱۶۱، مضمون مولانا حبیب الرحمن اعظمی۔ (۲)

رسالہ برہان، مارچ ۵۴ء، ص ۱۵۸۔ (۳) ایضاً۔

شیخ عبدالحق کا سلسلہ پھیلا۔ (۱)

۹۔ خواجہ خاوند معین الدین بن خواجہ خاوند محمود المعروف حضرت ایشاں:

شیخ دہلوی کے نامور شاگرد اور سلسلہ نقشبندیہ کے بزرگ تھے، انہوں نے علوم حدیث، تفسیر، فقہ اور اصول میں شیخ سے کسب کمال کیا اور اپنے والد بزرگوار سے خرقہ خلافت پایا، کتاب رضوانی ان کی تصنیف ہے۔ (۲)

۱۰۔ خواجہ حیدر بن خواجہ فیروز کشمیری (م ۱۰۵۶ھ): شیخ دہلوی کے نامور شاگرد،

عالم، عارف و عامل کامل اور علمائے کشمیر کے استاد تھے، پہلے اپنے وطن کے علما ملا جو ہر ناتھ اور بابا قطب الدین سے فنون کی تحصیل کی، آخر میں دلی آکر شیخ عبدالحق محدث کے حلقہ درس میں داخل ہوئے، ان کے ہاتھ پر بیعت کی اور حدیث، فقہ اور تفسیر کی تکمیل کی، ان سے ان علوم کی اجازت بھی پائی، یہاں سے واپس جا کر درس و تدریس اور ہدایت و ارشاد میں مصروف ہوئے، والی کشمیر نے ہر چند چاہا کہ وہ قضا کا عہدہ قبول کر لیں مگر وہ راضی نہ ہوئے۔

خواجہ حیدر کو قرآن مجید بہت اچھا یاد تھا اور حفظ کے بعد مدۃ العمر ہر سال پورا قرآن شریف تراویح میں پڑھتے رہے، جس زمانہ میں یہ شیخ عبدالحق کے یہاں تحصیل علم میں مصروف تھے، شیخ کی فرمائش پر ایک سال شب برات کو پورا قرآن سنایا، کسی ایک جگہ بھی لقمہ دینے کی ضرورت پیش نہ آئی، صبح کوشخ نے فرمایا "تم نے بہت اچھا پڑھا اور خوب یاد رکھا لیکن اگر تھوڑا علم مخارج اور قواعد قرأت بھی حاصل کر لو تو بہتر ہو، چنانچہ اس کے بعد انہوں نے شیخ سے علم مخارج اور اصول قرأت کی تحصیل کی۔

بابا داؤد مشکوٰتی مصنف اسرار الابرار ان کے شاگرد ہیں۔ (۳)

۱۱۔ شاہ طیب ظفر آبادی: یہ سادات سیوانہ کی نسل سے تھے، علوم کی تکمیل

(۱) نوآمد جامعہ، ص ۳۹۔ (۲) خزینۃ الاصفیاء، ص ۶۳۳۔ بحوالہ مقالات سلیمان، ج ۲، ص ۲۵۔ (۳) اسرار الابرار

بحوالہ برہان، مارچ ۵۳ء، ص ۱۵۸ و ۱۵۹ و تذکرہ علمائے ہند، ص ۵۴۔ بحوالہ مقالات سلیمان، ج ۲، ص ۲۵۔

مولانا شاہ عبدالحق دہلوی سے کی، فراغت کے بعد مدت تک درس و تدریس کا مشغلہ جاری رکھا، اس کے بعد خدا طلبی کی دھن پیدا ہوئی اور حضرت شیخ تاج الدین جھونسوی سے بیعت کی اور خلافت پائی، تھوڑے عرصہ تک جھونسی اور بنارس کے اطراف میں قیام رہا، پھر ظفر آباد آ کر محلہ مخدوم پور میں سکونت اختیار کر لی اور وہیں انتقال فرمایا، مزار ظفر آباد ضلع جوینور میں ہے (۱) مصنف بحر زخار کے جد اعلیٰ شیخ محمد محمود قلندر ان کے ارشد خلفا میں تھے، قرآن سے پتہ چلتا ہے کہ شاہ طیب کا انتقال گیارہویں صدی کے اوائل میں ہوا۔ (۲)

۱۲۔ مخدوم دیوان محمد رشید بن مصطفیٰ جوینوری: یہ ممتاز عالم اور صاحب سلسلہ شیخ و صوفی تھے، مناظرہ رشید یہ ان کی مشہور تصنیف ہے، حدیث میں شیخ نورالحق دہلوی کے شاگرد تھے اور سند حدیث بھی انہی سے حاصل کی تھی، جب یہ حدیث کی تعلیم کے لیے دہلی پہنچے تو شیخ عبدالحق اپنی پیرانہ سالی کی وجہ سے مسند درس پر اپنے صاحبزادے شیخ نورالحق کو بٹھا چکے تھے مگر دیوان محمد رشید کی خاطر سے یہ منظور فرمایا کہ میری موجودگی میں تم نورالحق سے حدیث کا درس لو، چنانچہ شیخ عبدالحق کی موجودگی میں وہ شیخ نورالحق سے حدیث کا درس لیتے رہے، یہاں تک کہ فراغت حاصل کی۔ (۳)

دیوان محمد رشید کے صاحبزادے دیوان محمد ارشد اپنے والد کی سند حدیث کا ذکر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

اجازت حدیث از صحیح بخاری و مصابیح مشکوٰۃ	کتب حدیث صحیح بخاری، مصابیح اور مشکوٰۃ
از حضرت شیخ نورالحق ولد قدوۃ ال محمدین	کی اجازت حضرت شیخ نورالحق سے حاصل کی
اسوۃ العارفين حضرت شیخ عبدالحق الدہلوی	جو قدوۃ ال محمدین حضرت شیخ عبدالحق دہلوی
ال بخاری یافتہ (۴)	کے فرزند تھے۔

(۱) تجلی نور، حصہ دوم، ص ۲۷۔ (۲) برہان ۵۴، ص ۱۶۱ و ۱۶۲۔ (۳) سمات الاخیار مؤلفہ حکیم مولوی عبدالمجید کاتب مصطفیٰ آبادی، بحوالہ تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی از سید احمد عروج قادری، ص ۱۶۲۔ (باقی اگلے صفحہ پر)

مگر تذکرہ علمائے حنفیہ میں مذکور ہے:

”دیوان صاحب نے سند حدیث شریف کی حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ سے حاصل کی، وقت پڑھنے حدیث شریف کے شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میاں نورالحق! دیوان صاحب حدیث شریف پڑھتے ہیں، ہم سنتے ہیں تم بھی سنتے جانا، دیوان صاحب نے کتب صحاح ستہ شیخ رحمۃ اللہ علیہ کو سنایا، اس کے بعد شیخ نے آپ کو سند حدیث شریف کی دی، اس کے بعد دیوان صاحب دہلی سے جوپور تشریف لائے۔“ (۱)

دیوان صاحب ملا محمود جوپوری کے ہم عصر و ہم سبق اور استاذ الملک ملا محمد افضل جوپوری اور ملاٹس نور برنوی کے شاگرد رشید تھے اور حضرت مخدوم طیب بناری کے چشتی سلسلہ میں خلیفہ تھے، دوسرے بزرگوں سے بھی اجازت و خلافت حاصل کی تھی، ۱۰۸۳ھ میں وفات پائی، سال ولادت ۱۰۰۰ھ ہے۔ (۲)

۱۳۔ مولانا شیخ ابوالاحمد سلمان کردی: یہ اصلاً کرد کے باشندے تھے لیکن آخر میں احمد آباد (گجرات) میں متوطن ہو گئے تھے، اسی لیے احمد آبادی اور گجراتی کی نسبتوں سے بھی مشہور ہوئے، یہ اپنے وطن کرد سے نکلے، سیر و سیاحت کرتے ہوئے خراسان اور پھر لاہور میں کچھ دنوں قیام کرتے ہوئے دلی آئے اور یہاں آ کر حضرت شیخ کے حلقہ درس میں داخل ہوئے، مولوی رحمان علی کا بیان ہے کہ شیخ عبدالحق دہلوی کی خدمت میں فیوض حاصل کیے اور تبحر فاضل ہوئے، متعدد بلند تصنیفات ان کی یادگار ہیں (۳) انہوں نے شیخ محدث سے صرف حدیث کی سند ہی حاصل نہیں کی تھی بلکہ ان کے ایسے گرویدہ ہوئے کہ ان کے خلیفہ اور روحانی جانشین بن کر دہلی سے نکلے اور احمد آباد گجرات جا کر بس گئے، حضرت شیخ کا علمی و سابقہ حاشیہ: (۴) تذکرہ شیخ عبدالحق محدث، ص ۱۶۲۔

(۱) تذکرہ شیخ عبدالحق محدث، ص ۱۶۲۔ (۲) ماہنامہ برہان، مارچ ۵۴ء، ص ۱۶۲۔ (۳) تذکرہ علمائے ہند، ص ۱۲۔

روحانی سلسلہ انہی کے واسطے سے گجرات میں پہنچا، سیدنا عبدالقادر جیلانی کے حالات میں ایک مثنوی منبع الخیرات لکھی، اس کا نسخہ انڈیا آفس لاہوریری میں ہے، مولانا سلیمان کے صاحبزادے مولانا احمد بھی اپنے وقت کے یگانہ روزگار عالم تھے اور حدیث کی اجازت اپنے والد سے پائی تھی (۱) علوم میں اچھی دسترس رکھتے تھے، تصنیفات بھی ان سے یادگار ہیں، ازاں جملہ علم کلام میں ایک تصنیف فیوض القدس ہے، ۱۱۱۲ھ میں وفات پائی، ان کا اور ان کے والد مولانا سلیمان کا مزار احمد آباد میں ہے۔ (۲)

مولانا احمد کے ایک شاگرد مولانا شیخ نور الدین احمد آبادی تھے جو بلند پایہ محدث تھے، انہوں نے نور القاری کے نام سے صحیح بخاری کی ایک شرح لکھی تھی جس کا قلمی نسخہ بھڑوچ کے محکمہ قضاة کے کتب خانہ میں موجود ہے، ۱۱۵۵ھ میں وفات پائی، ان کے علوم و معارف کے وارث ان کے فرزند شیخ محمد صالح عرف پیر بابا تھے مگر ان کی وفات ۱۱۳۷ھ میں اپنے والد کی حیات ہی میں ہو گئی تھی۔ (۳)

۱۳۔ مولانا شاہ عبدالجلیل الدہ آبادی: یہ ایک عارف کامل اور حضرت شیخ محمد صادق گنگوہی کے مرید و خلیفہ اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے شاگرد رشید تھے۔ (۴)

۱۵۔ شیخ عبدالقادر مفتی: رسالہ مثبت الشیخ عبدالحق دہلوی کے سرورق پر ان کو بھی شیخ محدث دہلوی کا شاگرد بتایا ہے مگر مولانا حبیب الرحمن اعظمی کے نزدیک شیخ عبدالقادر مفتی مکہ (المتوفی ۱۱۳۸ھ) کا سماع یا القاشیخ دہلوی سے مستعد ہے، اس کے انہوں نے بعض قوی اسباب بھی بیان کیے ہیں، اس بنا پر مولانا اعظمی ان کو شیخ عبدالحق کا بااواسطہ شاگرد نہیں تسلیم کرتے اور یہ فرماتے ہیں کہ غالباً ان کے اور شیخ محدث دہلوی کے درمیان ایک واسطہ چھوٹ گیا ہے۔ (۵)

(۱) تذکرہ شیخ عبدالحق محدث، ص ۱۶۳۔ (۲) تذکرہ علمائے ہند، ص ۱۳۱۲۔ (۳) ایضاً، ص ۲۱۵۔ (۴)

انوار العاشقین، ص ۱۰۱، بحوالہ برہان مارچ، ص ۵۴، ۱۶۳۔ (۵) ماہنامہ برہان مارچ، ص ۵۴، ص ۱۵۸۔

۱۶۔ شیخ عنایت اللہ بن الہداد صدیقی بلگرامی۔ (۱)

۱۷۔ شیخ شاکر محمد بن وجیہ الدین حنفی دہلوی (۲) (۱۰۶۳ھ)

شیخ محدث اور دینی علوم: شیخ عبدالحق محدث کی توجہ کا اصل مرکز دینی علوم تھے،

خصوصاً احادیث سے ان کو زیادہ شغف رہا اور اپنے زمانہ کے حالات کی وجہ سے انہوں نے علم حدیث ہی کی جانب زیادہ توجہ مبذول فرمائی اور دوسرے علوم کی جانب زیادہ اعتنا نہ کر سکے، تاہم ان کو تمام دینی علوم میں مکمل دستگاہ حاصل تھی اور سب میں انہوں نے مفید کتابیں بھی لکھی ہیں، اس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

تفسیر و علوم قرآن: قرآن مجید کے علوم و معارف اور تفاسیر پر وسیع نظر رکھتے تھے، گو اس کی جانب زیادہ اعتنا نہیں کر سکے مگر اس فن پر ان کو عبور حاصل تھا اور انہوں نے اس کی باقاعدہ تحصیل کی تھی، مفتی غلام سرور لاہوری کا بیان ہے کہ:

”علم حدیث کی عمل طور پر تحصیل کی تھی اور وہ اس میں درجہ کمال

پر فائز تھے۔“ (۳)

وہ قرآن مجید کی اہمیت و مرکزیت کے پوری طرح قائل تھے، فلسفیانہ اور کلامی تفسیروں کی خرابیوں پر بھی ان کی نظر تھی، خصوصاً متاخرین کی تفسیروں میں جن پہلوؤں سے نقائص راہ پا گئے ہیں وہ ان کی نظر میں تھے، اس سے تفسیر قرآن کے بارے میں ان کے درست اور صائب نقطہ نظر کا پتہ چلتا ہے، انہوں نے قرآن مجید کی تفسیر کو منطق و فلسفہ کے دلائل سے مخلوط اور گڈمڈ کر دینے پر ناگواری ظاہر کی ہے کیوں کہ اس کی وجہ سے کتاب و سنت کے اصلی دلائل ان کے نیچے دب گئے ہیں، اپنی کتاب نکات الحق میں ایک جگہ فلسفہ کی مذمت اور متکلمین کی کج روی کا تذکرہ کیا ہے، اسی سلسلہ میں تفسیر بیضاوی کے متعلق یہ اظہار خیال بھی کیا ہے:

(۱) فوائد جامعہ، ص ۳۹۔ (۲) ایضاً۔ (۳) خزینۃ الاصفیاء، ج ۱، ص ۱۶۳۔

”قرآن مجید کی تفسیر اور اس باب کی حدیثوں کی شرح میں امام

بیضاوی سے بہت سی باتیں ہوئی ہیں، اللہ تعالیٰ انہیں معاف فرمائے،

اگر ان ساری جگہوں کو شمار کیا جائے تو گفتگو طویل ہو جائے گی۔“ (۱)

اس مختصر بیان سے اس فن پر ان کی عمیق نظر اور اس کے متعلق صحیح نقطہ نظر کا بخوبی

اندازہ ہو جاتا ہے اور جب بیضاوی کے بارے میں ان کا یہ خیال تھا کہ تفسیر کبیر وغیرہ کے بارے میں ان کی رائے کیا کچھ رہی ہوگی۔

شیخ عبدالحق نے اپنی تفسیری ذوق کی بنا پر بیضاوی کے ربیع اول کا حاشیہ اور بعض

سورتوں کی تفسیریں بھی لکھی تھیں جن کا ذکر تصنیفات میں آگے آئے گا۔

فقہہ: شیخ عبدالحق دہلوی فقہ و اصول میں بھی بڑی بصیرت و مہارت رکھتے تھے اور وہ

فقہ کی حیثیت سے بھی ممتاز تھے، تذکرہ نگاروں نے ان کو فقہ لکھا ہے، نواب صدیق حسن خاں

صاحب حدیث سے زیادہ ان کی فقہی معرفت و بصیرت کے قائل تھے، ایک جگہ لکھتے ہیں

”حدیث میں مہارت سے زیادہ ان کو فقہ میں دستگاہ حاصل تھی“ (۲) دوسری جگہ تحریر فرماتے

ہیں ”حنفی فقہ کی کتابوں پر ان کو جس قدر عبور حاصل تھا وہ حیطہ بیان سے باہر ہے“ (۳) اوپر

ذکر آچکا ہے کہ شیخ کے زمانہ میں فقہی فروع و جزئیات اور عقلی علوم کا عام چرچا تھا، اس کی وجہ

سے لوگ کتاب و سنت کے علوم سے نا آشنا اور ان کے دلائل سے ناواقف تھے اور تقلید عام تھی،

بعض ساحلی علاقوں کو چھوڑ کر پورے ملک میں حنفی فقہ کا رواج تھا، سلاطین بھی اسی مذہب

سے وابستہ تھے اور علما و مشائخ بھی جمود و تعطل کا شکار تھے، ایسے دور میں شیخ عبدالحق نے

کتاب و سنت سے براہ راست استفادہ کی دعوت دی اور درس نصاب میں حدیث کی کتابیں

داخل کیں تاکہ فقہی جمود کا خاتمہ ہو جائے، وہ خود حنفی تھے مگر مقلد نہ تھے بلکہ محقق حنفی تھے، ان

(۱) بحوالہ تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی از سید احمد قادری، ص ۱۴۰۔ (۲) تقصار جمود الاحرار، ص ۱۱۴۔

(۳) اتحاف العیلام، ص ۳۰۴۔

کی نظر احادیث پر بڑی گہری تھی، اس لیے انہوں نے اس عام رجحان کو مدلل طور پر تردید کی کہ ”فقہ حنفی مجرد رائے و قیاس پر مبنی ہے“ اور ثابت کیا کہ یہ مذہب کتاب و سنت کے مطابق اور روح دین کے موافق ہے، ایک محقق کی طرح انہوں نے اس مذہب کا دوسرے مذاہب فقہ سے مقابلہ و موازنہ کیا اور اس کی تائید میں دلائل و شواہد پیش کر کے دکھایا کہ حنفی مذہب کا دار و مدار عقلی و نقلی دونوں طرح کے دلائل پر ہے، مگر اس تائید و ترجیح میں انہوں نے عالی و متعصب مقلدین کی طرح دوسرے مذاہب کا کوئی استخفاف نہیں کیا بلکہ انہیں بھی قرآن و حدیث سے ماخوذ بتایا، اس کی وجہ سے ان پر غلو اور تعصب کا الزام بھی عائد کیا جاتا ہے جو صحیح نہیں ہے۔

تصوف و سلوک: حضرت شیخ عبدالحق پر تصوف و سلوک کا رنگ بہت غالب اور نمایاں تھا، ان کی جس ماحول میں پرورش ہوئی تھی وہ بھی تصوف کے رنگ میں ڈوبا ہوا تھا، ان کے پدر بزرگوار ایک صاحب دل بزرگ تھے، انہوں نے اپنے فرزند کو بھی بچپن ہی سے تصوف کا لذت شناس بنا دیا تھا، جن بزرگوں سے انہوں نے بیعت و ارادت کا تعلق رکھا اس کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے، یہاں ہم ترتیب سے سب کے ناموں کی فہرست درج کر رہے ہیں جن کی رہنمائی میں انہوں نے سلوک کی راہیں طے کی تھیں اور جن سے تصوف کے اذکار و اشغال سیکھے تھے۔

۱۔ شیخ موسیٰ بن شیخ حامد سے سب سے سلسلہ قادریہ میں بیعت ہوئے اور خلافت پائی۔

۲۔ شیخ وجیہ الدین علوی گجراتی سے طریقہ قادریہ کے بعض اشغال و اذکار سیکھے۔

۳۔ شیخ عبدالوہاب متقی سے سلسلہ قادریہ، شاذلیہ، مدنیہ، چشتیہ میں بیعت کی اور اجازت پائی۔

۴۔ خواجہ باقی باللہ نقشبندی سے نقشبندیہ سلسلہ کی تکمیل کی۔

۵۔ شیخ ابوالمعالی لاہوری سے بھی بڑا تعلق رہا اور ان کے ارشادات و ہدایات پر پورے طور پر کاربند رہے۔

شیخ عبدالحق کو سلسلہ عالیہ قادریہ سے زیادہ مناسبت تھی اور ان پر اسی نسبت کا غلبہ تھا، ان کو اور ان کے والد محترم کو شیخ عبدالقادر جیلانی سے والہانہ عقیدت و شیفنگی تھی اسی لیے اس سلسلہ میں ایک بزرگ حضرت موسیٰ سے اپنے والد کے ایما سے بیعت ہوئے جن کا نسب تعلق بھی حضرت شیخ عبدالقادر سے تھا، مفتی غلام سرور کا بیان ہے:

اعتقاد کامل بجانب غوثیہ اعظمیہ بہم رسانیدہ حضرت غوث اعظم کے سلسلہ کی جانب مکمل بود۔ (۱)

شیخ نے خود لکھا ہے کہ ”مجھے خواب میں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اشارہ پر مرید کیا تھا (۲) اپنی کتابوں میں ان کا ذکر نہایت عقیدت و محبت سے کرتے ہیں، ان کی شاید ہی کوئی تصنیف ان کے ذکر سے خالی ہو، ان کا نام آتے ہی ان پر عجیب و جد کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے، اخبار الاخیار ہندوستانی صوفیہ کا تذکرہ ہے لیکن غایت عقیدت کی بنا پر اس کا آغاز حضرت شیخ ہی کے تذکرہ سے کیا ہے۔

تصوف کا ذوق شیخ عبدالحق کی گھٹی میں پڑا ہوا تھا، ان کے والد نے بچپن ہی میں صوفیہ و مشائخ کی پاکیزہ باتیں ان کے کانوں میں ڈال رکھی تھیں اور وہ اپنی فطرت و طبیعت کے اقتضا سے ان باتوں کے سننے میں خاص لذت و خوشی محسوس کرتے تھے اور زمانہ طفولیت ہی سے بزرگوں اور صلحا کے والد و شیدائے تھے، بچپن میں جب والد محترم توحید اور وحدت الوجود کے مسائل و نکات ان کو سمجھاتے اور وہ ان کی سمجھ میں نہ آتے اس لیے کچھ شک و تردد ظاہر فرماتے تو والد فرماتے کہ حقائق و دقائق کے بارے میں اس قسم کے شکوک و شبہات پیدا ہو جاتے ہیں لیکن انشاء اللہ رفتہ رفتہ حجاب اٹھ جائے گا، اصل چیز یہ ہے کہ اس کا خیال اوچھل

(۱) خزینۃ الاصفیاء، ج ۱، ص ۱۶۴۔ (۲) زبدۃ الآثار قلمی لسخن بحوالہ حیات، شیخ عبدالحق، ص ۱۴۲۔

نہ ہونے پائے بلکہ اس کی دریافت کی سعی و کوشش میں برابر لگے رہنا چاہیے (۱) چنانچہ شیخ کی محنت اور طلب صادق سے سارے حجابات اٹھ گئے اور حقیقت کا روئے روشن پوری طرح بے نقاب ہو گیا۔

تصوف کا ذوق عمر کے ساتھ ان میں زیادہ پختہ ہوتا اور بڑھتا گیا، چنانچہ اس میں ان کے فضل و مرتبہ کا اعتراف تمام تذکرہ نگاروں نے کیا ہے، ملا عبدالقادر بدایونی فرماتے ہیں کہ ”وہ تصوف میں بلند مرتبہ رکھتے تھے“ (۲) مرزا نظام الدین احمد رقم طراز ہیں ”وہ دہلی میں صوفیوں کی وضع قطع میں زندگی گزارتے تھے“ (۳) نور الدین جہانگیر کا بیان ہے کہ ”ایک مدت سے شیخ عبدالحق دہلی کے ایک گوشہ میں توکل و تجرید کے ساتھ زندگی گزار رہے ہیں، بزرگ آدمی ہیں، ان کی صحبت بے ذوق نہیں“ (۴) عبدالحمید لاہوری تحریر فرماتے ہیں ”وہ صوری و معنوی کمالات کے جامع، زاہد و صوفی مشرب، صوری و معنوی فضائل سے آراستہ اور اسرار غیبی سے واقف تھے..... نوے برس کی عمر میں بھی ان کی عبادت و ریاضت اور اوراد و وظائف اور ذکر و تلاوت کے التزام میں کوئی فرق نہیں آیا (۵) طبقات شاہجہانی کے مصنف لکھتے ہیں ”شیخ عبدالحق سے طلب علم کرنے والے اور دہلی کے عام و خاص عارفین ان کے متبرک انفاس سے محفوظ ہوتے تھے..... ان کی ذات فیض حق کا مظہر اور نور مطلق کا مہبط ہے (۶) بختاورد خان کا خیال ہے کہ ”وہ صاحب مقامات رفیعہ و سالک درجات معیہ تھے“ (۷) شاہ نواز خان کے نزدیک ”شیخ عبدالحق کو مشائخ سے بڑی نعمتیں ملیں، عین جوانی میں مکہ معظمہ گئے اور دربار رسالت سے تربیت پا کر گرم کشتگان بادیہ ضلالت کی رہنمائی پر مختار ہوئے“ (۸) غلام علی آزاد بلگرامی مولوی رحمن علی، نواب صدیق حسن خان (۱) اخبار الاخبار، ص ۲۹۰۔ (۲) منتخب التواریخ، ج ۲، ص ۱۱۳۔ (۳) طبقات اکبری، ج ۲، ص ۳۶۳۔ (۴) توذک جہانگیری، ص ۳۸۵۔ (۵) بادشاہ نامہ، جلد اول، دفتر دوم، ص ۳۳۱۔ (۶) عمل صالح، ج ۳، ص ۳۷۷۔ (۷) مرآة العالم، ج ۲، ص ۲۳۳۔ (۸) مرآة آفتاب نما، بحوالہ تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۶۷۔

اور حکیم مولانا سید عبداللحی وغیرہ نے بھی ان کو علوم ظاہر و باطن میں ممتاز و صاحب کمال، صوری و معنوی فضائل کا جامع اور تصوف و سلوک میں بلند پایہ قرار دیا ہے، مفتی غلام سرور لاہوری فرماتے ہیں کہ:

”اپنے زمانہ میں علم و عمل اور زہد و ریاضت میں یکتا اور بے مثال تھے.... ظاہری و باطنی علوم میں کامل و اکمل تھے اور شریعت و طریقت میں مقتدائے وقت تھے۔“ (۱)

مولانا شرف علی تھانویؒ لکھتے ہیں:

”بعض اولیاء اللہ ایسے بھی گزرے ہیں کہ خواب میں یا حالت غیبت میں روزمرہ ان کو دربار نبوی میں حاضری کی دولت نصیب ہوتی تھی، ایسے حضرات صاحب حضورؐ کہلاتے ہیں، انہی میں سے ایک حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی ہیں کہ یہ بھی اس دولت سے مشرف تھے اور صاحب حضورؐ تھے۔“ (۲)

تصوف میں اس درجہ بلند پر فائز ہونے کے باوجود شیخ اخفائے حال سے کام لیتے تھے، ملا عبدالقادر بدایونی نے ان کے علمی و درسی اشغال کو ستر احوال پر محمول کیا ہے تاکہ لوگ سلوک و احسان میں ان کی عظمت و برتری سے ناواقف نہ رہیں، ملا صاحب کے الفاظ یہ ہیں:

ستر حال خویش بافادہ و استفادہ علوم رسمیه اپنی حالت کو پوشیدہ رکھنے کے لیے انہوں نے ظاہری و رسمی علوم کے افادہ و استفادہ کا مشغلہ اختیار کیا تھا۔

ملا صاحب کے خیالات کی بازگشت شاہ نواز خاں کے یہاں بھی سنائی دیتی ہے، فرماتے ہیں:

(۱) خزینۃ الاصفیاء، ج ۱، ص ۱۶۳۔ (۲) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، ج ۷، ص ۶۔ (۳) منتخب التواریخ، ج ۳، ص ۱۱۴۔

بشہر دہلی مراجعت نمود و تربیت ارباب ارادت (حرمین سے) دہلی واپس ہوئے اور کتب
بتدریس کتب احادیث مشغول۔ (۱)
احادیث کے درس میں مشغول رہ کر مریدین
کی تربیت فرماتے رہے۔

مندرجہ بالا تحریروں سے تصوف و سلوک میں شیخ کی عظمت و بلند پایگی پوری طرح
ظاہر ہوگئی لیکن ان کی ذات گرامی طریقت کی طرح شریعت کی بھی جامع تھی اور ان کی یہی
چامعیت ان کے علم و تصوف دونوں میں نظر آتی ہے، وہ حقیقت میں تصوف کو تزکیہ باطن،
اصلاح نفس اور علم و عمل کی تطہیر کا ذریعہ سمجھتے تھے، اس لیے وہ متعسف علمائے ظاہر اور فقہاء کی
طرح تصوف کے نہ مخالف تھے اور نہ بے راہ و صوفیہ و مشائخ کی طرح ان کا تصوف فرائض
و اعمال سے غافل کرنے والا تھا، ان کے علم نے ان کو تصوف کی بے راہ روی سے محفوظ رکھا
اور تصوف نے علم میں اخلاص کی شان پیدا کی، ان کے نزدیک شریعت طریقت پر مقدم ہے
اور طریقت شریعت کے تابع ہے، ان کی کتابوں میں جن صوفیہ کے اقوال و عبارتیں منقول
ہیں وہ علمی حیثیت سے بھی ممتاز دونوں طریقوں کے جامع اور ارباب شریعت و اہل طریقت
دونوں گروہوں کے متفق علیہ ہیں، فقہاء و صوفیہ کے جو الگ الگ حلقے اور طبقے بن گئے ہیں
اور یہ دونوں برابر ایک دوسرے کے خلاف برس پیکار رہتے ہیں، شیخ اس تقسیم اور طبقہ واریت
کے خلاف تھے، اس بنا پر انہوں نے دونوں جماعتوں میں ہم آہنگی پیدا کرنے کی پوری
کوشش کی اور اس معاملہ میں ان کو اپنے مرشد شیخ عبدالوہاب متقی سے بڑی رہنمائی ملی، ان کی
خاص تاکید تھی کہ تم شریعت و تفقہ کے عمل کو اولیت و اہمیت دو، پھر اس کے بعد حقیقت و
طریقت کے مراتب طے کرو، شیخ نے اس ہدایت پر عمل کر کے تصوف و تفقہ کی دوئی اور تضاد کو
رفع کیا اور بتایا کہ تصوف کو فقہ کی احتیاج ہے مگر فقہ تصوف سے بے نیاز ہے، تصوف کا درجہ
اعلیٰ ہے مگر عام ضرورتیں اور مصلحتیں فقہ سے وابستہ ہیں، شیخ عبدالوہاب کی تلقین یہ بھی تھی کہ
(۱) مرآة آفتاب نما بحوالہ تذکرہ شیخ عبدالحق، ص ۶۷۔

تذکرۃ المحدثین..... گلستان حدیث کے ہسکتے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

470

”تم فقیہ صوفی بنو اور صوفی فقیہ نہ بنو“ اس کا مطلب یہ ہے کہ فقہ، عمل شریعت اور ظاہر کی حفاظت کو مقدم خیال کرو، اس کے بعد تصوف طریقت اور تصفیہ باطن کے مقامات طے کرو، یہی سلامتی اور کمال کی راہ ہے۔

دین و شریعت اور تصوف و طریقت کے رمز آشنا اور ہر ایک کے حدود و مراتب سے واقف ہونے کی بنا پر وہ ائمہ اسلام فقہاء و مجتہدین اور صوفیہ و مشائخ سب کے عظمت شناس تھے۔ دراصل شیخ عبدالحق کے نزدیک بنیادی کتاب و سنت نبوی اور شریعت محمدی ہے اور وہ علماء و صوفیہ دونوں جماعتوں کے اقوال کی کسوٹی انہی کو مانتے تھے اور ان حضرات کے یہاں جو چیزیں ان کو نصوص کے خلاف معلوم ہوتی تھیں انہیں وہ رد فرماتے تھے، بعض صوفیائے خام شریعت پر عمل نہیں کرتے اور شریعت و طریقت میں تفریق کرتے ہیں، شیخ محدث اس طرح کے لوگوں کو صوفی نہیں مانتے بلکہ گمراہ سمجھتے ہیں، ایک مکتوب میں لکھا ہے کہ ”جس حقیقت کو شریعت مردود قرار دے وہ زندقہ ہے، وہ حضرت شیخ جنید بغدادی کے حوالہ سے بتاتے ہیں کہ ”کتاب و سنت طریقت کی بنیاد ہے اور جو چیز ان کے مخالف ہو وہ مردود و باطل ہے۔“ (۱)

اس تفصیل سے تصوف کے معاملہ میں ان کے محتاط و معتدل مسلک و روش کا اندازہ ہوتا ہے، ان کے زمانہ میں حضرت مجدد الف ثانی نے وحدت الوجود کی شد و مد سے مخالفت کی، شیخ کے والد پر اس کا غلبہ تھا مگر شیخ نے احتیاط کی وجہ سے وحدت الوجود کی تردید و حمایت سے پرہیز کیا۔

حقیقت یہ ہے کہ ان پر شیخ عبد الوہاب متقی کا زیادہ اثر تھا جو وحدۃ الوجود کے معاملہ میں افراط و تفریط کے بڑے مخالف تھے، ان کی تعلیم و تربیت کو بھی تصوف کے معاملہ میں شیخ عبدالحق کی روش کو معتدل بنانے میں بڑا دخل تھا، تصوف میں ان کا درجہ بلند تھا لیکن (۱) یہ تمام باتیں شیخ کی بعض کتابوں اور مکاتیب و رسائل سے ماخوذ ہیں۔

ان کا اصل میدان علم و تحقیق ہے، اس لیے اندیشہ تھا کہ اگر وہ غلبہ حال کی بنا پر تصوف کی زبان میں گفتگو کریں گے تو عام لوگوں کی فہم و استعداد سے بالاتر ہوں گی اور ان سے فائدہ سے زیادہ نقصان ہوگا، اس بنا پر شیخ عبدالوہاب نے اس قسم کی باتیں کرنے کی ممانعت کر دی تھی، چنانچہ شیخ عبدالحق فرماتے ہیں:

”اس بندہ کو حقائق و اسرار کے متعلق کلام کرنے سے منع کیا گیا اور

یہ اس بات پر مامور ہے کہ حدیثوں کے سلسلہ میں آداب شریعت کے سوا کچھ نہ بیان کرے، ہمارے شیخ نے اس کی وصیت فرمائی ہے کہ دین و ملت ہی کے مسائل و ابواب اور ان امور میں بحث و کلام پر اکتفا کروں جن سے دین کی ترویج، شریعت کی تجدید، عقائد دین کی حفاظت ہوتی ہو، دائرہ احتیاط و اعتدال اور جادہ استقامت سے باہر قدم نہ رکھوں اور وجودیوں کے اشارات اور باطلیوں کی تاویلات میں نہ پڑوں، کیوں کہ ان چیزوں سے حسرت و ندامت کے سوا کچھ حاصل نہیں، انہوں نے یہ ہدایت بھی فرمائی تھی کہ ”مشائخ کی کتابوں کا مطالعہ اور ان سے استفادہ بہتر و مبارک ہے لیکن سب مقدور بہم اور مشتبہ باتوں میں پڑنا، اگر اہل طریقت کی باتیں ظاہر شریعت کے خلاف معلوم ہوں تو یا تو ان بزرگوں کی جانب ان کی نسبت ہی نفی کر دو یا ان کی تاویل کر کے ظاہر شریعت و دین حق سے ان کی مطابقت بیان کر دو اور اگر تطبیق و تاویل کی صورت ممکن نہ ہو تو احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ اس میں سکوت اختیار کرو۔“ (۱)

انہوں نے ان ہدایات کی پوری پابندی کی اور حقائق و اسرار میں گفتگو سے احتراز کیا، اپنے کلام کو ایہام، ابہام اور شطیاتیات سے پاک رکھا اور کشف و کرامات کے اظہار سے باز رہے۔

شیخ عبدالحق اصلاً علمی شخص تھے، مولانا حکیم عبدالحی کا بیان ہے کہ مشائخ کرام میں وہ علم کا پرچم اٹھائے ہوئے تھے (۱) اس لیے علمی حیثیت سے انہوں نے تصوف کی گونا گوں مفید خدمات انجام دیں، اس فن میں ان کی متعدد بلند پایہ تصنیفات ہیں اور انہوں نے تصوف کی کئی اہم کتابوں کے مطالب، مسائل کی دلاویز شرح و توضیح کی ہے، حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی ذات سے ان کو جو الہانہ عقیدت و تعلق تھا، اس کی بنا پر ان کی کتابوں کی شرح اور فارسی ترجمہ کی جانب انہوں نے زیادہ اہتمام کیا، ان کی ان کوششوں کی وجہ سے ہندوستان میں تصوف کے مسائل و حقائق سے عام لوگوں کو بھی واقفیت ہو گئی اور حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے افکار و خیالات کی بھی عام اشاعت ہوئی۔

تصوف میں ان کا یہ کارنامہ بھی ہے کہ ان کے زمانہ کے صوفیہ و مشائخ لوگوں کی اصلاح و تربیت اور رشد و ہدایت کے بنیادی اور ضروری کام سے غافل ہو گئے تھے، شیخ نے اس کی جانب ان کی توجہ مبذول کرائی اور انہیں اس کی ضرورت و اہمیت سے آگاہ کرایا۔

علم حدیث: شیخ عبدالحق کو علم حدیث میں خاص عبور حاصل تھا، اس فن میں ان کی نمایاں خدمات اور عظیم الشان کارناموں کی وجہ سے ”محدث“ ان کے نام کا جز ہو گیا ہے، دارالشمکوہ نے انہیں ”امام محدثان وقت“ کہا ہے (۲) خانی خان کا بیان ہے کہ ”وہ اپنے زمانہ کے مشہور محدث تھے، پورے ہندوستان میں تفسیر و حدیث میں کوئی ان کا ثانی نہ تھا۔“ (۳)

انہوں نے اس فن سے عمر بھر اشتغال رکھا اور اس کی گونا گوں مفید خدمات انجام دی ہیں، اس میں عمدہ اور کثیر ذخیرہ یادگار چھوڑا ہے، ان کی غیر معمولی اہمیت کی حامل کتب حدیث سے پتہ چلتا ہے کہ وہ احادیث کی مشکلات و غوامص کو حل کرنے میں یدِ طولیٰ و مانوق العادت مہارت رکھتے تھے، مولانا غلام معین الدین عبداللہ کا بیان ہے کہ ”انہوں نے علم حدیث میں شیخ عبدالوہاب متقی اور شیخ علی متقی کا مکمل تتبع کیا اور اس علم کی تحقیقات کو انتہائی

(۱) نزہۃ الخواطر، ج ۵، ص ۲۰۱۔ (۲) بحوالہ سیکرٹا، لاہور، ص ۱۱۵۔ (۳) منتخب المہاب، ج ۱، ص ۲۶۰۔

حد کمال تک پہنچا دیا ہے۔“ (۱)

فن حدیث میں شیخ کی خدمات و کمالات کا دائرہ نہایت وسیع ہے، ان کا سب سے بڑا اور اہم کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے ہندوستان میں علم حدیث کو غیر معمولی فروغ دیا اور حجاز سے واپسی کے بعد وہ عمر بھر اسی علم کی آبیاری کرتے رہے، شیخ نے اس علم کی جانب خصوصیت سے اس لیے زیادہ اہتمام کیا کہ ان کے زمانہ میں کتاب و سنت کے بجائے دوسرے علوم و فنون لوگوں کی توجہ اور دلچسپی کا مرکز بنے ہوئے تھے، چنانچہ دین کے اصلی سرچشمہ سے غفلت اور دوری کی بنا پر حق و صداقت کی روشنی ماند پڑ گئی تھی اور بے دینی، ضلالت اور بدعت کی تیرگی ہر طرف چھائی ہوئی تھی اس لیے انہوں نے دین کی اصل حقیقت کو روشن کرنے کے لیے احادیث کی جانب شدت سے اہتمام کیا اور اس کی ترویج و اشاعت کے لیے اپنی زندگی وقف کر دی، حدیث کے درس و تدریس کا غلغلہ بلند کر کے لوگوں کو اس کی اہمیت و ضرورت کا احساس دلایا، اس کے رجال و اسناد اور اصول و متون کی تدوین و تحقیق، اس کے حقائق، معارف کی جستجو و دریافت اس کے اسرار و غوامض کی عقدہ کشائی اور اس کی کتابوں کے شروع و حواشی لکھ کر اس کے خزانے کو سب کے لیے عام کر دیا، ان کی اس سعی و تبلیغ کے نتیجہ میں حدیث نبوی کی طرف لوگوں کا رجحان بہت بڑھ گیا اور اس کا ہر طرف عام چرچا اور بول بالا ہو گیا، ہندوستان میں علم حدیث کے احیاء و ترقی اور اس کی نشر و اشاعت کی جو سعادت و فضیلت ان کے حصہ میں آئی وہ کسی اور کو نصیب نہ ہو سکی، غلام علی آزاد بلگرامی کا بیان ہے ”شیخ نے علوم و فنون کی اشاعت بالخصوص حدیث کی نشر و اشاعت اور اس کی ترویج و ترقی میں جو کارنامہ انجام دیا وہ متقدمین و متاخرین میں سے کسی نے بھی ہندوستان میں انجام نہیں دیا۔“ (۲)

شیخ کا یہ بھی زریں کارنامہ ہے کہ انہوں نے حدیث کے درس و تدریس اور اس کی ترقی و توسیع کا ایک ایسا وسیع نظام و سلسلہ قائم کر دیا جو ان کے بعد بھی مدت دراز تک جاری تھا،

(۱) معارج اللوایت قلمی، بحوالہ مقدمہ نوریہ سلطانیہ، ص ۵۲۔ (۲) سبحة المرجان، ص ۵۲۔

تذکرۃ المحدثین..... گلستان حدیث کے بہ سکتے گلابوں کا ایران افروز تحقیقی تذکرہ 474

ہندوستان میں ان کی اور ان کے خانوادہ کی یہ بڑی اہم خصوصیت ہے کہ اس کی بدولت صدیوں علم حدیث کا چشمہ ابلتا رہا، دراصل انہوں نے علم حدیث کے سلسلہ میں متعدد ایسے اہم اور بنیادی کام انجام دیے جن کی بنیادوں پر آگے چل کر نہایت عظیم الشان عمارتیں تعمیر ہوئیں، ہندوستان کی علمی تاریخ اور احادیث کی ترویج و اشاعت میں حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کا نام بہت ممتاز ہے لیکن ان کے کاموں کی داغ بیل شیخ عبدالحق محدث ہی نے ڈالی تھی، شاہ صاحب نے انہی کی قائم کردہ روایات کو آگے بڑھایا اور پایہ تکمیل تک پہنچا دیا، اس لیے جہاں تک ہندوستان میں حدیث کے فروغ و اشاعت کا معاملہ ہے اس کا اصل سہرا شیخ عبدالحق ہی کے سر بندھتا ہے، اسی لیے ایک زمانہ تک یہ مشہور رہا کہ ہندوستان میں علم حدیث کی داغ بیل ڈالنے اور یہاں اس کی تخم ریزی کرنے والے پہلے شخص وہی ہیں، نواب صدیق حسن خان صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”ہندوستان میں مسلمانوں کی فتوحات کے بعد ہی سے علم حدیث معدوم تھا یہاں تک کہ اللہ نے اس سرزمین پر اپنا فضل و احسان کیا اور یہاں کے بعض علما جیسے شیخ عبدالحق محدث دہلوی وغیرہ کو اس علم سے نوازا، شیخ ہندوستان میں علم حدیث کو لانے اور اس کے باشندوں پر اس کا فیض عام کرنے والے پہلے شخص ہیں۔“ (۱)

مولانا حکیم سید عبدالحق لکھتے ہیں:

”شیخ عبدالحق ہندوستان کے باشندوں میں علم حدیث کا فیض جاری کرنے والے پہلے آدمی ہیں، انہوں نے دارالحکومت دہلی میں اس کے درس و افادہ کا سلسلہ قائم کیا اور اپنی ساری محنت و توجہ اسی کام پر مرکوز کر دی، اس فن میں کتابیں تصنیف کیں، حدیثوں کی تخریج کی اور نہایت جانفشانی

(۱) الجملہ، ص ۷۰۔

سے اس کی نشر و اشاعت کی۔“ (۱)

یہ بات چاہے اس تفصیل کے ساتھ صحیح نہ ہو مگر ہندوستان کی سرزمین پر علم حدیث کے درس کا ایک منظم نظام اور تصنیف و تالیف کا باقاعدہ سلسلہ شروع کرنے کا شرف شیخ عبدالحق ہی کو حاصل ہے، ان سے پہلے ہجرات اور بعض ساحلی علاقوں میں حدیث کی تعلیم و تعلم کا انفرادی طور پر رواج تھا مگر نہ تو اس کا کوئی باقاعدہ نظم و اہتمام تھا اور نہ اس کو پڑھنے پڑھانے کا کوئی خاص رواج و دستور تھا، خصوصاً شمالی ہند میں حدیث کا علم کبریت احمر کی طرح نایاب ہو گیا، مگر شیخ نے ہجرات کے بجائے دہلی کو علم حدیث کا مرکز بنا دیا اور ان کی بدولت درس و تدریس کا منظم سلسلہ شمالی ہند میں بھی جاری ہو گیا، مولانا سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں:

”اکبر کے آخری عہد میں وہ بزرگ ہستی نمایاں ہوئی جس نے عہد

جہانگیری میں اپنی جہانگیری کا سکہ بٹھا دیا اور جس نے دہلی کے شاہی

دارالسلطنت کو ہمیشہ کے لیے علوم دین کا دارالسلطنت بنا دیا اور جس کی

نسبت اہل علم کا اعتراف ہے کہ ”اول کسے کہ تخم حدیث در ہند کشت او بود ملا“

گوئی تاریخ کی روشنی میں بزرگوں کا یہ پرانا مقولہ صحیح نہیں تاہم معنوی

حیثیت سے اس کی سچائی میں کوئی شک نہیں، مولانا عبدالحق محدث دہلوی

کی ذات وہ ذات ہے جس نے ہندوستان میں رہ کر حدیث کے سر بھر خزانہ

کو وقف عام کیا اور دل پسند محققانہ تصنیفات کے ذریعہ سے علمائے ظاہر و

باطن دونوں کی محفلوں سے تحسین و آفرین کی داد وصول کی۔“ (۲)

مولانا سید سلیمان ندوی کے شاگرد رشید مولانا مسعود عالم ندوی مرحوم رقم طراز ہیں:

”مجھ صاحب کے کارناموں کے ساتھ ان کے معاصر شیخ عبدالحق

محدث دہلوی کی خدمات کا ذکر بھی ضروری ہے، ان کی ذات سے شمالی ہند

(۱) اشاعت الاسلامیہ فی الہند، ص ۱۳۷۔ (۲) مقالات سلیمان، ج ۲، ص ۲۳۔

میں علم حدیث کو زندگی ملی اور سنت نبوی کا خزانہ ہر خاص و عام کے لیے ہو گیا، ہمارے نزدیک کی خدمت اور کتب حدیث کی مزاولت خود بخود دین کی سچی روح سے قریب کرتی ہے، اگلے علما اور صوتی بس متاخرین کی فقہ اور معقولیت میں الجھ کر رہ گئے اور کم از کم شمالی ہند میں حدیث کا عام چرچا نہ ہو سکا، بددینی اور بد عقیدگی کا بڑا سبب یہی ہے، شیخ عبدالحق نے اس جہل کو دور کرنے کی کوشش کی اور اس لیے ہم آج ان کے شکر گزار ہیں اور ان کی علمی خدمات کا دل سے اعتراف کرتے ہیں۔“ (۱)

وہ دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”سندھ اور گجرات کے ساحلی علاقوں کو چھوڑ کر شمالی ہند میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) بلکہ امام ولی اللہ دہلوی (م ۱۱۷۶ھ) سے پہلے سنت کی گرم بازاری نہیں ہوئی۔“ (۲)

مولانا عبید اللہ سندھی مرحوم کتاب التمهید فی ائمة التجدید کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں:

”ہندوستان میں اشاعت حدیث بارہویں صدی ہجری میں اس وقت ہوئی جب گیارہویں صدی کی ابتدا میں شیخ عبدالحق دہلوی (حرین سے) تشریف لائے اور دہلی میں قیام پذیر ہو کر تقریباً ۵۰ برس تک حدیث کا درس دیا۔“ (۳)

شیخ محدث کے سوانح نگار پروفیسر خلیق احمد نظامی نے اگرچہ اس کی شد و مد سے تردید کی ہے کہ ”شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور شاہ ولی اللہ دہلوی سے پہلے ہندوستان کے مسلمان علم حدیث سے نا آشنا تھے اور مشارق الانوار کے علاوہ کسی حدیث کی کتاب سے واقفیت نہ رکھتے تھے“ تاہم وہ بھی شمالی ہند میں ان کی فیض رسانی، اولیت اور ان کے دور رس

(۱) الفرقان، شاہ ولی اللہ نمبر، ص ۳۷۔ (۲) ایضاً، ص ۲۰۔ (۳) ایضاً، ص ۲۶۸۔

اثرات کا اس طور پر اعتراف کرتے ہیں:

”بہر حال حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے جس وقت مسند درس بچھائی تھی اس وقت شمالی ہندوستان میں حدیث کا علم تقریباً ختم ہو چکا تھا، انہوں نے اس جنگ و تار یک ماحول میں علوم دینی کی ایسی شمع روشن کی کہ دور دور سے لوگ پروانوں کی طرح کی طرح کھینچ کر ان کے گرد جمع ہونے لگے، درس حدیث کا ایک نیا سلسلہ شمالی ہندوستان میں جاری ہو گیا، علوم دینی خصوصاً حدیث کا مرکز ثقل گجرات سے منتقل ہو کر دہلی آ گیا، مگیا رہوئیں صدی ہجری کے شروع سے تیرہویں صدی کے آخر تک علم حدیث پر جتنی کتابیں ہندوستان میں لکھی گئی ہیں ان کا بیشتر حصہ دہلی یا شمالی ہند میں لکھا گیا ہے، یہ سب شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا اثر تھا۔“ (۱)

شیخ عبدالحق سے پہلے ہندوستان کی سرزمین میں جو ائمہ فہن اور محدثین پیدا ہوئے انہوں نے دوسرے عرب اور اسلامی ملکوں میں بود و باش اختیار کر لی اور وہیں اپنے علم و فن کے جوہر بھی چکائے، اسی لیے وہ ہندوستان کے بجائے ان ملکوں کی نسبت سے زیادہ مشہور ہوئے مگر شیخ عبدالحق غالباً پہلے ہندوستانی محدث ہیں جنہوں نے حرمین کا سفر کر کے وہاں کے علما سے استفادہ تو بہت کیا مگر وہ ہندوستان ہی میں مقیم رہے اور اسی کو اپنی درسی اور تصنیفی سرگرمیوں کا مرکز و محور بھی بنایا لیکن اس کے باوجود پوری دنیائے اسلام میں ان کا غلطہ بلند ہوا اور ہر جگہ کے علما نے ان کی تحقیقات سے فائدہ اٹھایا اور معانی حدیث کی فہم میں ان کے ممنون ہوئے، مولانا احمد سعید دہلوی لکھتے ہیں ”شیخ عبدالحق محدث دہلوی دہلی بلکہ ہندوستان کے پہلے محدث ہیں جو اپنی علمی خدمات اور ذوق و تصوف اور کثرت تصانیف کے اعتبار سے بلاد اسلامیہ میں مشہور و معروف ہیں۔“ (۲)

(۱) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۳۳۔ (۲) مقدمہ تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۔

شیخ عبدالحق کے اولیات: حدیث کے سلسلہ میں شیخ عبدالحق کی چند نمایاں خصوصیات اور اہم امتیازات ہیں جن کو ہم ان کی اولیات سے بھی تعبیر کر سکتے ہیں، گو اوپر ان کا ذکر آچکا ہے تاہم ذیل میں ہم ان کو نمبر وار تحریر کرتے ہیں:

۱۔ وہ مسلسل ۵۲ برس تک حدیث کے درس و تدریس کی خدمت انجام دیتے رہے، انہوں نے کتب حدیث کو اپنے زمانہ کے نصاب درس میں شامل کیا جس کا اس زمانہ میں کوئی رواج نہ تھا، مولانا سید سلیمان ندوی فرماتے ہیں:

”الغرض شیخ عبدالحق محدث سے پہلے صرف مشارق الانوار للصفائیان

الملاہوری التوفی ۶۵۰ھ کے نسخے اور کہیں کہیں مصابح (اصل مشکوٰۃ) للبخاری

التوفی ۵۱۶ھ کے نسخے دستیاب ہوتے تھے اور یہی دو کتابیں علماء کے درس

میں تھیں، شیخ عبدالحق دہلوی کا سب سے بڑا احسان یہ ہے کہ وہ عرب سے

کم سے کم مشکوٰۃ، مؤطا امام مالک، صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے نسخے لائے

اور ان کو درس میں داخل کیا۔“ (۱)

نظامی صاحب لکھتے ہیں ”کتب حدیث کو اپنے زمانے کے نصاب و منہاج کا ایک لازمی جز بنا دیا، خود انہوں نے اپنے مدرسہ میں کتب احادیث کے باقاعدہ درس کی ابتدا کی، ان کے بیٹے اور پوتوں نے اپنے مدرسہ کی اس خصوصیات کو برقرار رکھا۔“ (۲)

۲۔ انہوں نے نہ صرف یہ کہ خود زندگی بھر حدیث کا درس دیا بلکہ اس کی تعلیم و تعلم کا ایک باقاعدہ سلسلہ جاری کر دیا جس کو ان کے بعد ان کی اولاد و احفاد نے بھی قائم اور باقی رکھا، ہندوستان میں ان کے خاندان کو سات آٹھ پشتوں تک فن حدیث کی خدمت کا شرف نصیب ہوا، نظامی صاحب لکھتے ہیں:

۳۔ ہندوستان میں علم حدیث کے اکثر اصول و روایات شیخ عبدالحق ہی نے

(۱) مقالات سلیمان، ج ۲، ص ۷۵۔ (۲) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۸۳۔

قائم کیے ہیں جن کو بعد کے لوگوں نے مزید ترقی و استحکام بخشا۔

۳۔ کہا جاتا ہے کہ ہندوستان میں علم حدیث کو لانے والے اور اس کی داغ بیل ڈالنے والے شیخ عبدالحق محدث دہلوی پہلے شخص ہیں، یہ بات چاہے کلیتہً صحیح نہ ہو مگر اس میں شبہ نہیں کہ احادیث کے درس و افتادہ اور ان پر باقاعدہ تصنیف و تالیف کا سلسلہ انہی کی ذات سے شروع ہوا، اس طرح درس و تصنیف کے ذریعہ ہندوستان میں علوم حدیث کو رائج و نشر کرنے میں ان کو اولیت ضرور حاصل ہے، مولوی رحمان علی لکھتے ہیں ”علم حدیث بہ محروسہ ہندوستان از و شیوع یافتہ“ (۱) مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم کا بیان ہے:

”مولانا جمال الدین کے آخری دور میں شیخ عبدالحق حجاز سے واپس

آئے، اللہ نے ان کی عمر مبارک میں بڑی برکت دی اور ان کے درس و تصنیف

نے ایک پورا سلسلہ تعلیم ملک میں عام کیا۔“ (۲)

مولانا حکیم سید عبدالحق مرحوم فرماتے ہیں:

”وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے باشندگان ہند پر حدیث کا فیض عام

کیا اور دہلی کے دارالسلطنت میں درس و افتادہ کی مسند پر مستمکن ہوئے اور

اپنی ساری توجہ اسی کام کے لیے مرکوز کر دی۔“ (۳)

یہ واقعہ ہے کہ شمالی ہند میں علم حدیث کے احیا کا سہرا انہی کے سر ہے، انہوں نے پہلی مرتبہ دہلی کے دارالسلطنت کو علم حدیث کا مرکز بنا دیا اور گھر گھر میں حدیث کا عام چرچا کر دیا، مولانا احمد سعید دہلوی مرحوم ہندوستان میں حدیث کی عام ترویج کو ان کے فیوض و برکات کا نتیجہ بتاتے ہوئے انہیں اول المحدثین قرار دیتے ہیں، پروفیسر خلیق احمد نظامی لکھتے ہیں:

”ایک ایسے دور میں جب کہ علم حدیث شمالی ہندوستان میں تقریباً

(۱) تذکرہ علمائے ہند، ص ۱۰۹۔ (۲) تذکرہ مرتبہ مالک رام، ص ۳۰۱۔ (۳) النفاۃ الاسلامیۃ فی

ختم ہو چکا تھا انہوں نے اپنی مسلسل اور پر خلوص جدوجہد سے اس کو از سر نو

زندہ کیا۔“ (۱)

۵۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ علمائے ہند میں وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے حریمین کا سفر کیا، وہاں سے حدیث کی کتابیں اپنے ساتھ ہندوستان لائے اور انہیں داخل درس کیا، پورے ہندوستان کی نسبت سے اس بات کو اگر درست نہ مانا جائے تب بھی شمالی ہند اور دہلی کی حد تک اس کے صحیح ہونے میں کلام نہیں، مولانا سید سلیمان ندوی رقم طراز ہیں:

”شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا سب سے بڑا احسان یہ ہے کہ وہ

عرب سے کم سے کم مشکوٰۃ، مؤطا امام مالک، صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے

نسخے لائے اور ان کو درس میں داخل کیا..... بہر حال شیخ عبدالحق کے ذریعہ

مشکوٰۃ کے نسخے حجم کے کم ہونے کی وجہ سے عام ہو گئے اور بخاری کا نام

اور حوالہ بھی کتابوں میں آنے لگا۔“ (۲)

سید صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”بہر حال رفتہ رفتہ عرب سے کتابیں ہندوستان آنے لگیں اور اس

بارہ خاص میں سب سے پہلے شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور ان کے بعد

مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی فیوض حریمین کا ممنون ہونا چاہیے۔“ (۳)

پروفیسر خلیق احمد نظامی تحریر کرتے ہیں:

”علم حدیث کی ترقی کے لیے ضروری تھا کہ حجاز اور وہاں کے محدثین

سے براہ راست تعلق پیدا کیا جائے، شیخ عبدالحق نے علم حدیث حجاز میں

حاصل کیا، ان کے بعد ہندوستان میں محدث بننے کے لیے حجاز میں قیام اور

علمائے حجاز سے استفادہ ضروری سمجھا جانے لگا۔“ (۴)

(۱) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۸۳۔ (۲) مقالات سلیمان، ج ۲، ص ۷۵۔ (باقی اگلے صفحہ پر)

افضل العلماء ڈاکٹر عبدالحق مدد راسی کا بیان ہے:

”اکبری دور کے ٹھکانہ خیالات کی رو میں جاہ پرست علما کے قدم ڈگرگا
گئے تھے لیکن شاہ صاحب کے خاندانی ماحول اور تربیت اور سفر حرمین شریفین
کی وجہ سے ان میں وہ وہودیتیں ابھر آئی تھیں جن کی بدولت ہندوستان
میں علوم حدیث کے احیاء و ترویج و اشاعت کا سہرا ان کے سر رہا۔“ (۱)

۶۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے عربی زبان کی کتابوں کا فارسی ترجمہ کر کے ان
کے فوائد کو عام کیا، اس سلسلہ میں احادیث کی کتابوں کے بھی فارسی زبان میں ترجمہ کرنے
اور ان کے متون کی فارسی میں شرحیں لکھنے کی سعادت سب سے پہلے انہی کی حصہ میں آئی۔
مولانا ابوالکلام آزاد تحریر فرماتے ہیں:

”حضرت شاہ عبدالحق محدث جس دور علم و تعلم کے بانی ہوئے اس
کی ایک عام خصوصیت یہ بھی ہے کہ علم حدیث کے متعلق فارسی زبان میں
جو ملک کی عام زبان تھی تصنیف و تراجم کی بنیاد ڈالی، خود شاہ صاحب نے
مشکوٰۃ وغیرہ کا ترجمہ کیا، پھر ان کے صاحبزادے شیخ الاسلام نورالحق نے
صحیح بخاری کا۔“ (۲)

مولانا سید سلیمان ندوی فرماتے ہیں:

”ان کا اور ان کے سلسلہ کا دوسرا بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے
ان کتابوں (حدیث کے متعلق) کا فارسی میں ترجمہ کیا اور فارسی میں ان
کی شرحیں لکھیں۔“ (۳)

سابقہ حاشیہ: (۳) ایضاً، ص ۹۷۔ (۴) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۸۵۔

(۱) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، پیش لفظ، ص ۵۔ (۲) تذکرہ، ص ۳۰۳ و ۳۰۴۔ (۳) مقالات سلیمان،

ج ۲، ص ۷۵۔

ذوق علم و مطالعہ اور شیخ کا کتب خانہ: شیخ عبدالحق کو علم و مطالعہ سے بڑا شغف تھا اور ان کا علم و مطالعہ وسیع اور گہرا تھا، علم و فن سے ان کا اشتغال اور مطالعہ و کتب بینی کا شوق و ذوق مدۃ العمر قائم رہا، چونکہ شیخ کا علمی ذوق عمدہ اور بلند تھا اس لیے امہات فن اور منتخب و معیاری اور اعلیٰ کتابیں ان کے زیر مطالعہ رہتی تھیں جن کے حوالے انہوں نے اپنی تصنیفات میں بکثرت دیے ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ کا کتب خانہ بھی بڑا وسیع اور عظیم الشان تھا اور وہ بیش قیمت، اہم، نادر اور نایاب کتابوں پر مشتمل تھا، جواز کے قیام کے زمانہ میں انہوں نے کتابوں کا بڑا ذخیرہ اکٹھا کر لیا تھا جن کو وہ اپنے ساتھ ہندوستان بھی لائے تھے، وہ جن کتابوں کا مطالعہ کرتے تھے ان پر نوٹ یادداشت اور حواشی بھی قلم بند کرتے تھے، پروفیسر خلیق احمد نظامی لکھتے ہیں:

”شیخ محدث کے کتب خانہ کی جس کتاب پر بھی خاکسار کی نظر پڑی

ہے اس پر شیخ کے دست مبارک سے تصحیح و مقابلہ کے نشانات ضرور ملے ہیں،

اس سے ان کے کتب خانہ کی افادیت اور علمی حیثیت بہت بڑھ جاتی ہے۔“ (۱)

شیخ کی اولاد بھی علم و فن کی شیدائی تھی اور ان کے خاندان میں کئی پشتوں تک علم سے اشتغال رکھنے والے موجود تھے، اس لیے ان کے بعد بھی عرصہ تک ان کا کتب خانہ اچھے حال میں باقی رہا لیکن اٹھارہویں صدی عیسوی میں جب دہلی کی حالت دگرگوں ہوئی اور مرہٹوں، سکھوں، جاٹوں کی مسلسل ہنگامہ آرائی اور شورش سے یہ کتب خانہ بھی تباہ و برباد ہو گیا، شیخ محدث کے پر پوتے شیخ الاسلام نے اپنی تصنیف شرح بخاری کے خاتمہ پر کتب خانہ کی بربادی کا نہایت درد و قلق سے اس طرح ذکر کیا ہے:

”اس ہنگامہ، لوٹ مار اور غارت گری کے زمانہ میں ہنگامہ پردازوں

اور سرکشوں نے پرانی دہلی کو تاراج کر ڈالا اور وہ قدیم و جدید کتب خانہ بھی

(۱) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۵۴۔

صانع ہو گیا جس کی اکثر کتابیں اس علاقہ میں کیاب و نایاب ہیں، ان میں سے بعض کتابیں تو ایسی تھیں جو شیخ الحدیث شیخ اجل محقق دہلوی کی تصحیح و تحشیہ سے مزین تھیں اور انہوں نے ان کا درس بھی دیا تھا اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا اِلَيْہِ رَاجِعُونَ، اپنے گھر کے اندر گوشوں میں چند کتابیں شکستہ اور خستہ حالت میں پڑی رہ گئی ہیں۔“ (۱)

شعرو سخن کا ذوق: شیخ محدث دہلوی کا ادبی و شعری ذوق بھی بہت عمدہ تھا، ان کی تصنیفات سے ان کے ادبی ذوق کی پختگی اور طرز نگارش کی سلاست و روانی کا پتہ چلتا ہے جس پر آگے بحث آئے گی، یہاں ان کی موزونی طبع اور شعرو سخن میں کمال پر گفتگو مقصود ہے۔ شیخ کو شعرو سخن سے فطری مناسبت تھی اور انہیں اس کا موروثی ذوق بھی تھا، ان کے جد امجد شیخ فیروز شعرو شاعری میں صاحب کمال تھے، ان کے چچا شیخ رزق اللہ مشتاقی بھی فارسی اور ہندی کے کامیاب شاعر تھے اور والد بزرگوار کے متعلق شیخ کا خود یہ بیان ہے کہ ”وہ سبقتی تخلص کرتے تھے اور اپنے دور میں اپنے ہندوستانی معاصرین و اقران سے سلاست سخن اور زبان کی درستی میں بہت ممتاز و فائق تھے۔“

حضرت شیخ عبدالحق جیسے یگانہ روزگار فاضل و صاحب کمال کے لیے شعرو شاعری کچھ زیادہ افتخار و امتیاز کی چیز نہیں لیکن وہ اس میں بھی ممتاز تھے، ان کے معاصر نظام الدین بخش نے ”زبان شعردار“ (۲) کہہ کر ان کی موزونی کا اعتراف کیا ہے اور صاحب معارج الولايت لکھتے ہیں ”شعر سے بھی پوری طرح رغبت رکھتے تھے..... ہر طرح کی نظمیں، ہر بحر و وزن میں کہنے پر قدرت تھی، ان کا تخلص حقی تھا، ان کے کتب و رسائل میں ان کے اشعار مرقوم ہیں۔“ (۳)

(۱) شرح بخاری، قلمی نسخہ پنڈہ لاہری، بحوالہ تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۰۵، ۲۰۶۔ (۲)

طبقات اکبری، حصہ دوم، ص ۴۶۴۔ (۳) بحوالہ شیخ عبدالحق دہلوی، ص ۲۱۱۔

مگر معلوم ہوتا ہے کہ شعر و سخن کا مشغلہ جوانی ہی تک جاری رہا، بعد میں اپنی سرگرمیاں درس و تصنیف اور علمی مسائل کی تحقیق و تدقیق کے لیے وقف کر دی تھیں، بخدا اور خان رقم طراز ہیں ”ان ظاہری و باطنی کمالات کے ساتھ ہی ایام جوانی میں شعر گوئی کا بھی پورا ذوق رکھتے تھے اور حقی تخلص فرماتے تھے“ (۱) ان کا دیوان اب ناپید ہے مگر نواب علی حسن خان کی نظر سے گزرا تھا، وہ فرماتے ہیں ”دیوان مختلف اصناف سخن و انواع عظیم کا مجموعہ اور بیشتر حصہ نعتیہ کلام پر مشتمل تھا۔“ (۲)

ان کی تصنیفات میں جو بکثرت اشعار درج ہیں ان میں اکثر خود انہی کے معلوم ہوتے ہیں، انہوں نے اپنی تصنیفات کی فہرست میں اپنے مجموعہ حسن الاشعار کا ذکر کیا ہے، اس کا اور ان کے دوسرے شعری رسائل کا ذکر تصنیفات کے ضمن میں آئے گا، نواب علی حسن خان نے بھی گلشن سخن میں حقی کے کلام کا انتخاب شائع کیا ہے، ان سب سے ان کے حسن ذوق اور کلام کے درد و اثر سے معمور ہونے کا پتہ چلتا ہے، ان کو نعت گوئی سے زیادہ مناسبت تھی، نواب صاحب کا بھی بیان ہے کہ دیوان بیشتر نعتیہ قصائد پر مشتمل ہے، ان کا ایک طویل اور مؤثر نعتیہ قصیدہ اخبار الاخیار میں بھی نقل کیا ہے (۳) اس کی ابتدا اس شعر سے ہوتی ہے:

بیا اے دل دے از ہستی خود ترک دعویٰ کن

میفکن چشم بر صورت نظر در عین معنی کن

چند اشعار میں دوسرے انبیاء پر نبی اکرمؐ کی فضیلت بیان کی ہے، اس سلسلہ کا ایک شعر ہے:

قیاس رتبہ و مقدار فضل از انبیا تا دے

ز قطرہ تا بدریا یا ز ذرہ تا بہ بیضا کن

یہ قصیدہ ہندوستان میں لکھا گیا تھا مگر جب شیخ زیارت نبویؐ کے لیے گئے تو اس کو

خدمت اقدس میں نذر کیا، زادا لمتقین میں ہے کہ اس شعر پر پہنچے تو گریہ طاری ہو گیا۔

(۱) مرآة العالم، ج ۲، ص ۲۳۳۔ (۲) مجمع گلشن، ص ۱۳۱۔ (۳) حیات عبدالحق دہلوی، ص ۱۱۲ تا ۱۲۰۔

خرام در غم ہجر جمالت یا رسول اللہ
جمال خود نما، رحے بجان زار شیدا کن
ہندوستان کے مکدر حالات اور یہاں کی اتر دینی فضا کا ذکر اس شعر میں ہے۔

جہاں تاریک شد از ظلمت سیہ کاراں
بیاد عالمے را روشن از نور تجلی کن (۱)

شیخ شعر و سخن کے اچھے نکتہ شناس اور بڑے سخن فہم تھے، دہلی اور اطراف دہلی کے شعرا پر اگر چہ چیخے تلے مختصر فقروں میں تبصرے کیے ہیں لیکن ان سے پتہ چلتا ہے کہ شعرا کے کلام پر آپ کی کتنی اچھی نظر تھی اور شعر کے حسن و قبح، اس کی نزاکتوں اور باریکیوں سے آپ کا ذوق کس درجہ آشنا تھا، آپ نے اپنی تصانیف میں بکثرت اشعار استعمال کیے ہیں اور ان کا استعمال نہایت بر محل اور برجستہ ہے۔ (۲)

شیخ کی عظمت و مقبولیت اور اعتراف جامعیت و کمال: شیخ عبدالحق جامع کمالات تھے، قدرت نے ان کی ذات میں گونا گوں اوصاف و فضائل جمع کر دیے تھے، متعدد علوم و موضوعات ان کا مرکز توجہ رہے اور انہوں نے مختلف فنون میں مفید کتابیں لکھیں، علمی حیثیت سے ان کا پایہ نہایت بلند تھا اور وہ اپنے معاصرین میں اپنے علم و فضل کے اعتبار سے نہایت فائق و برتر تھے، تجوید و قرأت، تفسیر و حدیث، فقہ و تصوف، تاریخ، تذکرہ اور شعر و ادب وغیرہ تمام علوم میں ان کو مکمل دستگاہ تھی، ان کا حافظہ نہایت قوی تھا، سرعت استحضار، جودت ذہن، وسعت علم اور مذاہب سلف سے واقفیت و اطلاع میں بہت ممتاز تھے، اپنی ان خوبیوں اور خصوصیات نیز دوسرے خدمات و کمالات کی بدولت ان کو غیر معمولی شہرت و مقبولیت نصیب ہوئی، فارسی اردو اور انگریزی میں ہندوستان کی جو تاریخیں لکھی گئی ہیں یا اردو و فارسی میں علماء و مشائخ کے جو تذکرے لکھے گئے ہیں ان سب میں حضرت شیخ کا ذکر عقیدت اور (۱) حیات عبدالحق دہلوی، ص ۱۱۲ تا ۱۲۰۔ (۲) تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۵۵۔

اعتراف فضل و کمال کے ساتھ موجود ہے، اللہ نے انہیں ایسا قبول عام عطا کیا تھا کہ امراد سلاطین، علما و فضلاء اور صوفیہ و مشائخ سب ہی ان کی تعریف و تحسین میں رطب اللسان ہیں اور کسی کو نہ ان کے فضل و کمال کے اعتراف میں تامل ہو اور نہ کسی نے ان کے خلاف کسی قسم کی لب کشائی کی ہے، شہنشاہ ہند نور الدین جہانگیر نے ان کو اہل فضل و ارباب سعادت میں بتایا ہے (۱) ملا عبدالقادر بدایونی کا بیان ہے کہ ”وہ مجموعہ کمالات و منبع فضائل تھے اور تمام عقلی و نقلی علوم میں درس دیتے تھے“ (۲) مرزا نظام الدین احمد نے طبقات اکبری میں ذی کمال لوگوں کی جو فہرست دی ہے ان میں ان کا بھی تذکرہ کیا ہے، وہ لکھتے ہیں ”ملا عبدالحق حقی علوم کے اقسام میں مشاق و ماہر ہیں“ (۳) خانی خان لکھتے ہیں کہ ”شیخ عبدالحق اس زمانہ کے فاضل ترین شخص اور مشہور محدث ہیں“ (۴) حضرت خواجہ باقی باللہ کے مرید خاص محمد صادق ہمدانی کا بیان ہے کہ ”آج کل دہلی کی برکت و سعادت اور رونق و خوبی حضرت شیخ محدث ہی کی ذات والا صفات سے قائم ہے، وہ علوم متداولہ و فنون متعارفہ کے عالم اور عارف ہیں، مختصر یہ کہ فضلاء روزگار میں ہیں“ (۵) محمد صالح کنبوہ لکھتے ہیں ”جملہ علوم کے جامع، فقہ، حدیث اور تفسیر میں یکتا تھے“ (۶) عبدالحمید لاہوری رقم طراز ہیں ”وہ صوری و معنوی فضائل سے آراستہ، وہ بی و کسی کمالات سے پیراستہ اور فہم و دقیق کے مالک تھے، علوم دین کے کاشف اور نامور فاضل و محقق تھے، عربیت، فقہ، حدیث، تصوف، تاریخ اور سیر وغیرہ اکثر فنون کے ماہر تھے اور ہر ایک میں ان کی تصنیفات مشہور ہیں“ (۷) شاہ نواز خان فرماتے ہیں کہ ”ان کے صوری، معنوی اور کسی کمالات کا اندازہ ان کی تصنیفات سے ہو جاتا ہے جن کی خوب تر و توج ہوئی“ (۸) مولانا آزاد بلگرامی نے بھی انہیں صوری و معنوی کمالات کا حامل قرار

(۱) نزک جہانگیری، ص ۳۸۵۔ (۲) منتخب التواریخ، جلد سوم، ص ۱۱۳۔ (۳) طبقات اکبری، ج ۲، ص ۳۶۳۔ (۴) منتخب المہاب، ج ۲، ص ۲۳۹۔ (۵) کلمات الصادقین، بحوالہ تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۶۸۔ (۶) عمل صالح، ج ۲، ص ۶۸۔ (۷) بادشاہ نامہ، جلد اول، ص ۳۳۱۔ (۸) مرآة آفتاب، بحوالہ تذکرہ شیخ عبدالحق۔

دیا ہے (۱) علامہ زبیدی نے انہیں اکابر محدثین و فضلا میں بتایا ہے۔ (۲)

مفتی غلام سرور نے انہیں اپنے زمانہ کے نادر المثل فضلا اور ذی کمال علما میں بتایا ہے (۳) سرسید احمد خان لکھتے ہیں ”آپ بڑے محدثوں میں ہیں، کمالات آپ کے آفتاب سے سوار و شینیر، کہ غایت شہرت سے احتیاج مجھ خاکسار کے بیان کی نہیں رکھے“ (۴) مولوی رحمان علی فرماتے ہیں ”ان کو خدا داد مقبولیت حاصل تھی، کسی بھی معقولیت و انصاف پسند کو اس کے انکار کی جرأت نہیں ہو سکتی“ (۵) نواب صدیق حسن خان مرحوم ارشاد فرماتے ہیں ”ظاہری و باطنی کمالات سے متصف تھے (۶) ان کو بڑی شہرت نصیب ہوئی“ (۷) ان کے صاحبزادہ والا تبار نواب علی حسن خان رقم طراز ہیں ”فرط شہرت کی بنا پر ان کے فضائل و کمالات محتاج شرح و بیان نہیں“ (۸)

شیخ عبدالحق کے اساتذہ نے جن الفاظ میں اور جس طرح ان کی تحسین فرمائی ہے اس سے بڑھ کر اور کیا سند ہو سکتی ہے، دانش مندان ماوراء النہر کا قول پہلے نقل کیا جا چکا ہے، یہاں سے پھر اس کا اعادہ کیا جاتا ہے، شاہ عبدالحق خود تحریر فرماتے ہیں:

در اثنائے درس بخشیا و سخنان مفید از طبع فاتر اثنائے درس میں جب میری طرف سے
ایں حقہ می زانید اکثر ایں عزیزان می گفتند کہ مفید بحث اور اچھی گفتگو ہونے لگتی تو یہ لوگ
ماز تو مستفیدیم و ما را بر تو مننے نیست۔ (۹) فرماتے تھے کہ ہم لوگ تم سے استفادہ کرتے
ہیں اور ہمارا تم پر کوئی احسان نہیں ہے۔

مولانا حکیم سید عبدالحق شیخ کے مکی و مدنی اساتذہ کا نام گنانے کے بعد لکھتے ہیں:

”ان سب نے ان کی مدح و تحسین کی ہے اور قاضی علی بن جار اللہ نے

(۱) سبوت المرجان، ص ۵۲۔ (۲) تاج العروس، ج ۷، ص ۳۲۸۔ (۳) خزینۃ الاصفیاء، ج ۱، ص ۱۶۳۔ (۴)

آثار العنادید، ص ۹۳، مرتبہ ڈاکٹر سید معین الحق کراچی۔ (۵) تذکرہ علمائے ہند، ص ۱۰۹۔ (۶) تقصار

جیود الاحرار، ص ۱۱۲۔ (۷) ابجد العلوم، ص ۹۰۰۔ (۸) صبح گلشن، ص ۱۴۱۔ (۹) اخبار الاحیاء، ص ۲۹۲۔

خاص طور پر ان کی بڑی ستائش کی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ ”یہ خطہ ہند میں علم میں یکتا اور منفرد مخلص ہیں، اللہ نے انہیں طلب و تحصیل میں کے لیے ہمت بلند اور منزل مقصود تک پہنچانے والی سعی جد و جہد کی توفیق عطا کی ہے، علم حدیث کی خدمت میں انہوں نے نمایاں اور بہت ممتاز حصہ لیا ہے کچھ عرصہ تک انہوں نے مجھ کو اپنی حاضری سے مفتخر اور مشرف فرمایا اور مسجد حرام میں صبح بخاری اور الفیہ عراقی کے کچھ حصوں کا مجھ سے درس لیا لیکن وہ خود ایک بحرِ خزائن تھے، اس لیے انہوں نے مجھ سے جتنا استفادہ کیا اس سے زیادہ میں نے ان سے استفادہ کیا، درس کے درمیان جب وہ بحث میں حصہ لیتے تو نہایت عمدہ بحث کرتے اور بڑی خوبی سے پڑھتے، اس سے خود بخود یہ ظاہر ہوتا تھا کہ وہ استفادہ سے زیادہ افادہ کے اہل ہیں اور انہیں مقادیر یقوں کے مطابق اشتغالِ علم میں بڑا سوخ حاصل تھا۔“ (۱)

صلاح و تقویٰ اور عبادت میں انہماک: شیخ کے ابتدائی واقعات میں اس کا ذکر آچکا ہے کہ بچپن اور طالب علمی کے زمانے ہی سے عبادت و ریاضت سے ان کی دلچسپی بڑھی ہوئی تھی اور وہ اسی زمانے سے اوراد و وظائف اور سحر خیزی اور شب بیداری کے عادی تھے، اس طرح شروع ہی سے علم کی طرح ان کو عمل سے بھی شغف تھا اور وہ زہد و تقویٰ میں بھی امتیازی شان کے مالک تھے، انہوں نے خود لکھا ہے کہ تحصیلِ علم میں غیر معمولی شغف و انہماک کے باوجود زمانہ طفولیت ہی سے نماز و وظائف کی کثرت، شب خیزی اور دعا و مناجات میں بھی اپنی فطرت کی اقتضا کے مطابق برابر اس قدر مشغول رہتا تھا کہ لوگوں کو حیرت ہوتی تھی۔ (۲)

عبادت سے یہ شغف آخر عمر تک قائم رہا اور بڑھاپے میں بھی وہ اسی ذوق و شوق کے ساتھ طاعتِ الہی میں سرگرم عمل رہتے تھے، عبد الحمید لاہوری کا بیان ہے کہ:

(۱) زندہ الخواطر، ج ۵، ص ۲۰۲، ۲۰۳۔ (۲) ایضاً، ص ۲۹۳۔

”نوے برس کی عمر ہو جانے کے بعد بھی اطاعت الہی میں انہماک اور عبادات کے التزام کا وہی عالم تھا اور وہ اسی شان سے ریاضت و ورد میں مشغول رہتے تھے جس طرح جوانی میں مشغول رہتے تھے۔“ (۱)

خانی خان لکھتے ہیں:

”شیخ عبدالحق صلاح و تقویٰ میں جو علم باعمل کے لیے لازم اور ضروری ہے، ممتاز و فائق تھے، دم واپس تک فرائض و سنن کی ادائیگی میں کسی قسم کی کوتاہی نہیں کی۔“ (۲)

غلام سرور لاہوری فرماتے ہیں:

”علم و عمل اور زہد و ریاضت میں کوئی ان کا ثانی نہ تھا۔“ (۳)

اصلاحی و دینی خدمات: شیخ عبدالحق اپنے دور کے مصلح و مرشد بھی تھے، سترہویں صدی عیسوی میں مسلمانوں کی مذہبی، سیاسی، علمی، تعلیمی اور سماجی اصلاح و تربیت کا سہرا حضرت مجدد الف ثانی کی طرح ان کے سر بھی بندھتا ہے، البتہ دونوں کا انداز مختلف اور طریقہ کار جدا تھا، شیخ عبدالحق نے زیادہ جوش و خروش کا مظاہرہ نہیں کیا ہے اور نہ بہت مجاہدانہ اور سرفروشانہ انداز میں اصلاح و تجدید کا کام کیا مگر وقت کے فتنوں اور گمراہیوں کا سدباب، باطل افکار و نظریات کی سرکوبی اور مسلمانوں کی معاشرتی و دینی اصلاح ان کے بھی پیش نظر رہی اور انہوں نے اسی کے لیے اپنی زندگی وقف کر دی، وہ علمی آدمی تھے اور ان کی طبیعت اعتدال و سکون پسند تھی اس لیے تصادم اور ٹکراؤ سے کنارہ کش رہ کر انہوں نے اصلاح و تربیت کا کام انجام دیا، مگر پر تکبر سے زیادہ معروف کی تلقین و اشاعت پر زور دیا۔

اکبر کی غلط روش اور نادرست مذہبی پالیسی کی وجہ سے اس وقت جو خرابیاں رونما ہو رہی تھیں ان کے بارہ میں دو طرح کے رجحانات پائے جاتے تھے، ایک گروہ تو اکبر کے

(۱) بادشاہ نامہ، ج ۱، حصہ دوم، ص ۳۴۴۔ (۲) منتخب المصاب، ج ۱، ص ۱۴۰۔ (۳) خزینۃ الاصفیاء، ج ۱، ص ۱۶۳۔

مبتدعانہ اعمال اور گمراہ کن طریقوں کو نہ صرف جائز اور روایتا تھا بلکہ ان کی پر زور حمایت اور تائید بھی کرتا تھا مگر دوسرا گروہ ان باتوں کو شریعت اسلامی کے بالکل منافی سمجھتا تھا اور نہایت جوش و شدت سے ان کی مخالفت و مقابلہ کے لیے کمر بستہ رہتا تھا، شیخ عبدالحق کی روش ان دونوں گروہوں سے الگ تھی، انہوں نے اپنی سرگرمیاں علم ہی کی اشاعت و فروغ تک محدود رکھیں اور ارباب حکومت سے کشمکش و مزاحمت کو پسند نہیں کیا، ان کی خاموشی مگر ٹھوس تحریک کے اثرات نہایت دور رس اور گہرے نکلے، جو لوگ شیخ عبدالحق کے کاموں کو اس نوعیت و حیثیت سے محسوس نہیں کرتے وہ ان کی قدر و قیمت کو بالکل ختم کر دیتے ہیں، حالاں کہ شیخ کی علمی سرگرمیوں، حدیثی خدمات، درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کا تمام تر مقصد اعلائے کلمۃ اللہ، احیائے دین و شریعت، ترویج سنت اور اپنے زمانہ کی گمراہیوں اور خرابیوں کی اصلاح تھا، انہوں نے کتاب و سنت کے علم و تعلیم کا نظام قائم کر کے ان کی صحیح روح لوگوں میں پھونک دی اور دین کی اصل حقیقت واضح کر کے لوگوں کے عقائد و اعمال کی اصلاح و تصحیح کر دی اور باطل افکار و خیالات اور بدعات و منکرات کے فروغ کو روک دیا، اس لیے مسلمانوں کی مذہبی و دینی اصلاح کے سلسلہ میں ان کا نام اور کارنامہ بھی بڑا اہم ہے، ڈاکٹر سید معین الحق نے بجاطور پر لکھا ہے:

”شیخ عبدالحق ان بزرگوں میں ہیں جنہوں نے سب سے پہلے اکبری عہد کے الحاد کو روکنے کی مؤثر کوشش کی، اس سلسلہ میں ان کی تصانیف ہی اہم نہیں ہیں بلکہ ان کے مکاتیب بھی قابل ذکر ہیں، جوانی میں آپ کو اس گروہ میں شامل کرنے کی کوشش کی گئی جس کی سرکردگی ابو الفضل کرتا تھا لیکن باوجودیکہ آپ کے فیضی سے ذاتی تعلقات تھے آپ نے اس پیشکش کو قبول نہ کیا اور ساری زندگی درس و تدریس اور اصلاح معاشرہ کے لیے وقف کر دی، مسلمانان برصغیر کی دینی اور معاشرتی تاریخ میں شیخ عبدالحق کی

دینی اور معاشرتی تاریخ میں شیخ عبدالحق کی شخصیت بہت نمایاں مقام پر

نظر آتی ہے۔“ (۱)

مولانا مسعود عالم ندوی مرحوم کا بیان پہلے نقل کیا گیا تھا کہ مجدد صاحب کے کارناموں کے ساتھ ساتھ ان کے معاصر شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی خدمات بھی قابل ذکر ہیں، حدیث کی خدمت اور کتب حدیث کی مزاولت خود بخود دین کی سچی روح سے قریب کرتی ہے، اگلے علما اور صوفیہ بس متاخرین کی فقہ و معقولات میں الجھ کر رہ گئے، بددینی اور بد عقیدگی کا بڑا سبب یہی ہے، شیخ عبدالحق نے اس جہل کے دور کرنے کی کوشش کی اور اس لیے آج ہم ان کے شکر گزار ہیں اور ان کی علمی خدمات کا دل سے اعتراف کرتے ہیں۔ (۲)

ذیل میں ہم شیخ عبدالحق کے علمی، دینی اور سماجی اصلاح کے بعض پہلوؤں کا مختصر

جائزہ لیتے ہیں۔

دین کی غلط تعبیر اور بے جا تاویل و تحریف کی مخالفت: شیخ کے زمانہ میں کتاب و سنت کی تعلیم کو نظر انداز کر دینے اور کلام اور فقہی جزئیات سے سروکار رکھنے کی وجہ سے فلسفہ کا ذوق اور عقلیت پسندی کا رجحان اتنا بڑھ گیا تھا کہ نصوص دین کی غلط تعبیر اور بے جا تاویل و توجیہ ہی نہیں ان میں تحریف و تلبیس بھی کی جانے لگی تھی، اس طرح گونا گوں باطل افکار و خیالات پرورش پانے لگے تھے اور متعدد ذرا بیاں اور گمراہیاں رونما ہو رہی تھیں، شیخ کا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے کتاب و سنت کے درس و تعلیم کی جانب لوگوں کا رجحان پیدا کر کے انہیں دین کی اصل حقیقت اور صحیح روح سے واقف کر دیا، ان کے نزدیک باطل خیالات اور گمراہ کن نظریات کا علاج اور مداوا یہی تھا، اس لیے انہوں نے اس کی جانب اپنی مکمل توجہ مرکوز کر دی اور فلسفہ و کلام میں غور و خوض کو مذموم قرار دے کر عقلیت پسندی اور تاویل و تحریف کے دروازے کو مسدود کرنے کی فکر و سعی کی، ان کی متعدد تصنیفات اپنے دور کے رجحانات کے

(۱) حاشیہ آثار و تصانیف، ص ۹۳، ۹۵۔ (۲) الفرقان شاہ ولی اللہ نمبر، ص ۳۷۔

متذکرۃ الحدیثین..... گلستان حدیث کے ہسکتے گلابوں کا ایمان افروز حقیقی تذکرہ

492

رد عمل کا نتیجہ معلوم ہوتی ہیں، ان میں اس قسم کے شکوک و شبہات اور باطل افکار و نظریات کی بڑی خوبی سے تردید کی گئی ہے۔

عقیدہ نبوت کے منافی امور کا رد و ابطال: اکبری عہد کے فتنوں سے عقیدہ نبوت و رسالت پر براہ راست زد پڑتی تھی، انہوں نے مدارج النبوة تصنیف کر کے عقیدہ نبوت و رسالت کا اثبات کیا ہے، وحدت ادیان کا فتنہ بھی اسی سلسلہ کا شاخسانہ تھا، چنانچہ یہ کہا جاتا تھا کہ خدا پر ایمان ہی اصل ہے، اس کے تقاضے مجرد عقیدہ توحید کو مان لینے سے پورے ہو جاتے ہیں، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا ضروری نہیں ہے، شیخ نے مدارج النبوة میں آپ کے حقوق، مراتب و مناصب پر مفصل بحث کر کے بتایا کہ اسلام و ایمان کی تکمیل کے لیے توحید ہی کی طرح نبوت محمدی پر ایمان لانا بھی ضروری ہے۔

نظریہ النفی بھی اسی دور کی پیداوار ہے جس کا مطلب یہ تھا کہ اسلام صرف ہزار برس کے لیے تھا، اب یہ مدت پوری ہو گئی اس لیے احکام دین اور شریعت محمدی بھی متروک ہو گئی اور اس کے اتباع کی ضرورت نہیں رہ گئی، شیخ نے اپنی اصلاحی سرگرمیوں کے سلسلہ میں اس غلط نظریے اور گمراہ کن خیال کی بھی پر زور تردید کی اور ثابت کیا کہ احکام دین اور شریعت محمدی دائمی ہیں جن کی اتباع ہر زمانہ، ہر ملک اور ہر قوم کے لیے ضروری ہے اور ایک ہزار سال کے بعد بھی ان میں کوئی رد و بدل نہیں ہو سکتا۔

مہدوی تحریک کا رد و ابطال: مہدوی تحریک سے بھی نبوت کے عقیدہ پر ضرب پڑ رہی تھی، شیخ عبدالحق کی ولادت جس زمانہ میں ہوئی اس وقت مہدوی تحریک پورے عروج پر تھی اس کا ذکر اس سے پہلے تذکرہ میں آچکا ہے، اس کے بانی سید محمد جوینوری اور ان کے پیروؤں کی اولین جماعت بڑے پاک نفس اور خدا پرست لوگوں کی تھی، مولانا ابوالکلام آزاد تحریر فرماتے ہیں:

”میرا خیال ہے کہ اس کی بنیاد صداقت و حق پرستی پر پڑی تھی، یعنی

دعوت و تبلیغ حق و احیائے شریعت و قیام فرض، امر بالمعروف و نہی عن المنکر اس کا مقصد اصلی تھا اور خود سید محمد اور ان کے پیروؤں کی پہلی جماعت کے اکثر بزرگ بڑے ہی پاک نفس اور خدا پرست لوگ تھے۔“ (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ ابتدا میں یہ ایک اصلاحی و دعوتی تحریک تھی جس کا مقصد احیائے شریعت اور امر بالمعروف کا قیام تھا اور یہ اس دور کے علمائے سواور جاہ پسند لوگوں کی دنیا طلبی اور جاہل صوفیہ کی بدعات و منکرات کے رد عمل کے طور پر وجود میں آئی تھی، مگر سید محمد نے جب اپنی دعوت کا آغاز کیا تو علمائے سواور دنیا پرست مشائخ کی طرف سے اس کی مخالفت کا ایک طوفان امنڈ پڑا، سلیم شاہ کے دور میں شیخ علانی اور شیخ عبداللہ نیازی وغیرہ مہدوی تحریک کے خاص داعی و مبلغ تھے، دوسری جانب مخدوم الملک ملا عبداللہ سلطانی پوری شیخ الاسلام وغیرہ نے اس کی مخالفت کا بیڑا اٹھایا تھا، انہوں نے اپنی ریشہ دوانیوں سے بادشاہ کو بھی درغلیا، اس کی وجہ سے اس تحریک کے حامیوں کو بڑے دشوار گزار اور سخت حالات کا سامنا کرنا پڑا۔

آگے چل کر مہدوی تحریک کی اصلی خصوصیات باقی نہیں رہیں اور اس کے پیروؤں میں بھی بڑی شدت اور غیر معمولی غلو پیدا ہو گیا اور اس کے عقائد و نظریات میں بھی گونا گوں خرابیاں رونما ہو گئیں، مولانا ابوالکلام آزاد فرماتے ہیں:

”یہ فرقہ سید محمد جو پوری کی طرف منسوب ہے جن کی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ مہدی ہونے کے مدعی تھے، اگرچہ آگے چل کر اس فرقہ کے عقائد میں بہت سی نئی نئی باتیں اور حد غلو سے بھی گزرے ہوئے اعتقادات شامل ہو گئے..... اس قسم کے معاملات ہمیشہ ابتدا میں کچھ ہوتے ہیں اور آگے چل کر کچھ اور بن جاتے ہیں اور فرقہ غلو و تاویل پھولی امتوں کی طرح

(۱) تذکرہ مرتب مالک رام، ص ۴۷۔

اس امت کی ہر جماعت کے لیے بھی ایک بڑا فتنہ رہا ہے، یہی حالت اس جماعت کو بھی پیش آئی اور رفتہ رفتہ اس کی بنیادی صداقت اخلاق کے غلو و محدثات میں گم ہو گئی۔“ (۱)

یہاں تک کہ اس کے نظریات عقیدہ نبوت کے منافی ہو گئے، اس بنا پر علمائے حق اور محدثین کو بھی اس سے اختلاف ہوا اور شیخ علی متقی، شیخ ابن حجر کی اور علامہ محمد بن طاہر وغیرہ اس کی مخالفت میں بہت پیش پیش رہے، شیخ عبدالحق نے بھی اپنے ان بزرگوں کی روش کے مطابق مہدوی تحریک کی مخالفت کی مگر وہ علمی شخص اور اعتدال پسند آدمی تھے، اس لیے اپنے دور کے فتنوں کے استیصال کے لیے وہ علمی انداز اختیار کرتے تھے اور ان کی مخالفت اعتدال پر مبنی ہوتی تھی، عقیدہ نبوت کے باب میں مہدوی تحریک کی بے اعتدالی کا ذکر کرتے ہوئے انہوں نے لکھا ہے کہ ”سید محمد کا یہ عقیدہ کہ جو کمال محمد ﷺ کو حاصل تھا وہی مجھ کو بھی حاصل ہے، فرق صرف یہ ہے کہ آپ کو وہ کمال اصالتاً ملا تھا اور مجھے تبعیاً ملا ہے۔“

علماء و مشائخ کی فتنہ سامانی سے بیزاری: یہ ساری مصیبت اکبری عہد کے نام نہاد علماء و مشائخ کی لائی ہوئی تھی جو دنیا کی طمع اور مال و زر کی حرص میں دیوانہ ہو گئے، یہ خود فسق و فجور میں ملوث تھے مگر دوسروں کی تفسیق، تھلیل اور تکفیر کا ہنگامہ برپا کیے رہتے تھے، ان کے گھر میں مال و دولت کا انبار جمع رہتا تھا مگر اپنے فتوؤں اور حیلوں کا سہارا لے کر ہمیشہ زکوٰۃ نکالنے سے اپنے کو بچا لیتے تھے، سال کے ختم ہونے سے پہلے اپنا سارا اثاثہ اپنی بیویوں کے نام کر دیتے اور جب بیویوں کی ملکیت میں حوالان حول کی نوبت آتی تو اسے اپنے نام منتقل کر لیتے تھے، یہ لوگ ڈاڑھی منڈواتے، فریضہ حج ساقط ہو جانے اور اکبر کو سجدہ کرنے کا حکم دیتے تھے، گمراہ صوفیہ و مشائخ نے اپنے خود ساختہ اعمال و اشغال اور مجاہدات کو تصوف کا نام دے رکھا تھا، انہوں نے طریقت کو شریعت سے علاحدہ کر کے بہت سی عبادات و احکام سے

اپنے کود سٹکس کر لیا تھا۔

اس عہد کا سب سے بڑا افتد اکبر کا متوازی دین الہی تھا مگر اس کے مذہبی انحراف کا باعث بھی یہی علما و صوفیہ تھے، وہ ابتدا میں مذہب سے برگشتہ نہ تھا بلکہ صوم و صلوة کا پابند تھا اور شعائر دین کا احترام کرتا تھا مگر جب علمائے سو کے فتووں اور اجتہادات، گمراہیوں، بدعتوں اور فسق و فجور کا بازار گرم ہو گیا اور اس کی موٹھا گائیوں اور کج بختیوں نے دین کو باز یچہ اطفال بنا دیا تو اکبر نہ صرف ان کے طرز عمل سے بلکہ رفتہ رفتہ دین ہی سے متنفر ہو گیا۔

ان لوگوں نے ہر کس و نا کس اور اہل و غیر اہل تمام لوگوں کو اجتہاد کا حق دے دیا، اس طرح ہر شخص مذہبی امور و مسائل میں دخل دینے اور رائے زنی کرنے لگا، اکبر کو بھی اجتہاد کا حق درباری علمائے دے دیا تھا، یہی نہیں بلکہ اس کی حیثیت شارع اور مطاع کی ہو گئی تھی، اس کے دربار میں مختلف مذاہب کو ماننے والے جمع ہوتے تھے، اس نے ہر مذہب و مسلک کے لوگوں کے لیے عام کر دیا تھا، ان مجلسوں میں کھل کر اسلام اور شریعت محمدی کو تختہ مشق اور بحث و تنقید کا نشانہ بنایا جاتا تھا اور جو چیز بھی خلاف عقل معلوم ہوتی اس کو بے تکلف رد کر دیا جاتا تھا، امر او حکام دین کے بارے میں کج بختی کرتے اور من مانی تاویل کر کے بادشاہ کو خوش کرنے کی فکر میں رہتے، اس کی خوشنودی کے لیے دین میں ہر قسم کی کتیر بیونت جائز قرار دے دی گئی تھی، شیخ عبدالحق محدث ان رجحانات کی اصلاح میں بھی لگے، ان کے اس زمانہ کے بعض امرا سے اچھے تعلقات تھے جس کی تفصیل آگے آئے گی، شیخ نے ان لوگوں کو خطوط لکھ کر انہیں دین و شریعت کی حفاظت و پاسبانی کی دعوت دی اور شرور و فتن سے باز رہنے کی تلقین فرمائی، اس طرح ان کی مساعی سے دین و شریعت باز یچہ اطفال بننے اور بے جا تاویل و تحریف کی زد میں آنے سے محفوظ رہی۔

عقلیت پسندی اور فلسفہ کی تردید: کتاب و سنت سے انحراف و برہمنگی اور عقلیت و فلسفہ کا زور اس قدر بڑھا کہ امت کے اندر بڑا اختلاف و انتشار پیدا ہو گیا اور لوگ اس دین

و شریعت کو بھول گئے جو خیر القرون میں رائج تھا، اس کی جگہ انہوں نے جو دین اختیار کر رکھا تھا، اس میں عجمی رنگ آمیزیاں اور فلسفہ و کلام کی موٹھگافیاں شامل ہو گئی تھیں، شیخ عبدالحق نے عقلیت پسندی کے اس رجحان اور فلسفیانہ قیل و قال کی سخت مذمت کی اور دین کی صحیح حقیقت و نوعیت واضح کر کے اس کو اختیار کرنے کی دعوت دی، اس موقع پر ان کی تحریروں کے اقتباس نقل کرنا نامناسب نہ ہوگا، فرماتے ہیں:

”صحابہ و تابعین و تبع تابعین کے زمانوں کے بعد جو بمصداق حدیث نبوی خیر القرون تھے، عقائد و اصول میں نزاع اور اختلافات پیدا ہوئے، چوں و چرا پیدا ہوا، سنت کا نور بجھنے لگا اور بدعت کی تاریکیاں دنیا پر چھانے لگیں، ہر شخص کے سر میں نیا سودا اور ہر ایک کے دل میں نئی رائے نے قدم جمایا، تاویل کے دروازے کھل گئے، ظواہر نصوص متروک ہوئے صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا طریقہ اور مذہب سلف عزیز الوجود اور اجنبی ہو گیا، بدء الاسلام غریبا و سبوعہ غریبا الخ (اسلام شروع میں اجنبی تھا اور پھر اجنبی ہو جائے گا تو خوش خبری ہو ان کے لیے جو اس اجنبی اسلام پر بے رہیں) کا منظر سامنے آ گیا۔

سخت ترین حادثہ اور عظیم ترین مصیبت جو دین اسلام اور اعتقاد سلف پر آئی وہ علم فلسفہ کا ظہور اور عربی میں اس کا ترجمہ تھا جو بعض خلفائے عباسیہ کے زمانے میں واقع ہوا، اس سے مخالفوں اور دشمنوں کے ہاتھ میں جنگ و جدال کا حربہ آ گیا، بعضوں نے علم و دانش اور خصوصاً جدید و نادر علم کے حرم میں اور بعضوں نے عقائد اسلام اور قواعد ملت کو برباد و تباہ کرنے کے ارادے سے فلسفہ یونان میں توغل کیا اور اس دریا میں غوطے لگائے، علمائے دین اور اساطین امت کی ایک جماعت نے بھی مذہب سلف کی

حفاظت اور سنت کی پاسبانی کے قصد سے اس کو حاصل کیا اور عقائد شرعیہ کے اثبات اور فلسفیات کے رد و ابطال کے لیے مستعد ہوئے کیوں کہ کسی چیز کو جانے بغیر اس کا رد نہیں کیا جاسکتا؛ نتیجہ یہ ہوا کہ فلسفیات خوب شائع ہوئے، جنگ و جدال اور قیل و قال کا دائرہ وسیع ہوا اور بازار سخن گرم ہو گیا، یہیں سے علم کلام کی پیدائش ہوئی، اگرچہ اہل اسلام اور ارباب علم کلام گمراہ فرقوں کے رد و ابطال کے قصد سے اس میدان میں داخل ہوئے تھے لیکن اس کے ضمن میں خود انہیں بھی نقصان عظیم پہنچا اور ان کی یہ مشغولیت عقائد اور قواعد دین میں تذبذب کا سبب بن گئی، تشکیک و تردید کا دروازہ کھل گیا، کم ہی کوئی ایسا ہوگا جو علم کلام میں خوض و غلو کے بعد گرداب حیرت سے سلامت نکلے اور اپنے سرمایہ یقین کو محفوظ رکھ سکے، ہاں بس اللہ ہی جسے بچائے تو بچائے اور یہ بہت نادر ہے انا للہ وانا الیہ راجعون۔

راہ سلامتی کے رہرو اور طریق استقامت کے طالب پر لازم ہے کہ فلسفیات اور علم کلام میں تو غل نہ کرے اور دلائل کلامیہ کی کج بنیوں سے اپنا دامن بچائے، اہل سنت و الجماعت کے اعتقاد کو دل میں جمائے اور ان کے اجمالی دلائل پر اکتفا کرے، منقول کو معقول کے تابع نہ کرے اور بے جاتاویل و تشکیک کے دروازے بند کر دے۔

دین کے بہت سے اصولی عقائد ایسے ہیں کہ وحی الہی کے سوا کوئی انہیں حل نہیں کر سکتا اور عقل انسانی وہاں پر انداز ہو جاتی ہے، جب آج تک عقل انسانی ”انا“ کی حقیقت دریافت نہ کر سکی تو پھر خالق انا کی حقیقت کا پتہ کیا پائے گی، انسان کی ہستی سے قریب اس کا لطیفہ انانیت ہے کہ اسی سے وہ ”انا“ کی طرف اشارہ کرتا ہے اور کہتا ہے ”میں نے کہا“ لیکن کیا

آج تک کوئی ماقبل اور کوئی فلسفی اس کا فیصلہ کر سکا کہ ”انا“ کی حقیقت کیا ہے، کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

آنکہ خود را شناخت نتواند

آفرینندہ را کجا داند

تو کہ در ذات خود زبوں باشی

عارف کردگار چوں باشی“ (۱)

مشکلمین کو فساد کا سرچشمہ بتاتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس فساد کی بنیاد مشکلمین ہیں اور اس کا باعث و سرچشمہ فقہ فلسفہ

ہے، گو ان کو اس کی احتیاج و ضرورت تھی اور ان کے لیے سکوت کی گنجائش

نہ تھی تاہم اس سے بڑا نقصان ہوا، جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہمارا مقصد تحقیق

دین اور حکمت و شریعت کی تطبیق ہے، یہ محض ان کی سخن طرازی اور لفاظی

ہے، یہ لوگ فلسفہ و کلام کے جال میں پھنس کر جادہ حق سے باہر ہو جاتے

ہیں اور حق کو باطل کے تابع اور اس میں مخلوط و مزوج کر دیتے ہیں، یہ

شروع ہی سے دین اور مسلمانوں کے عقائد کو اختیار کر کے کیوں نہیں اسی

پراکتفا کرتے ہیں۔“ (۲)

ان اقتباسات سے ان کی دینی غیرت و حمیت اور فلسفہ و کلام سے اس بنا پر ان کی

نفرت و بیزاری کا اندازہ ہوتا ہے کہ ان سے اسلام کو نقصان عظیم پہنچا اور حیرت و درماندگی

کے علاوہ ان کا کوئی حاصل نہیں۔

اسی طرح دوسرے باطل افکار و نظریات اور گمراہ فرقوں کے عقائد و خیالات کی

(۱) مرجع البحرین قلمی نسخہ بحوالہ تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۹۸۲-۹۸۳۔ نکات الحق مطبع احتشامیہ،

مراد آباد، ص ۱۱۳، بحوالہ تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۹۹۔

اصلاح و درستی کو بھی انہوں نے اپنی مہم میں شامل کر لیا اور ان کی تردید اپنی تحریروں کے ذریعہ کی، مثلاً جبریہ و قدریہ دونوں کی نفی کر کے اس سلسلہ میں حق و اعتدال کے مسلک کی اس طرح توضیح کی ہے:

”اہل حق کے نزدیک جبریہ و قدریہ دونوں کا مسلک باطل ہے، نہ جبر ہے نہ قدر اور حق یہ ہے کہ عامل کو اپنی جانب منسوب کرے اور اس کے ساتھ یہ اعتقاد بھی رکھے کہ وہ اللہ کے خلق و توفیق سے ہوا ہے، قضا و قدر اور اختیار کا مسئلہ غوامض و اسرار میں ہے، اس پر ایمان لانا واجب ہے اور اس میں بحث لا طائل ہے، کیوں کہ حقائق و اعمال میں سے کوئی چیز ان اسرار کے کشف پر موقوف نہیں ہے، عمل میں سعی واجب ہے، کیوں کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ بندوں سے اوامر و نواہی کے متعلق سوال کرے گا، اپنی ذات و صفات کے بارہ میں نہیں پوچھے گا۔“ (۱)

شیعیت کے زور و اثر کو مٹانے کے لیے بھی وہ سرگرم رہے، محرم میں رائج اعمال و اشغال اور بدعات و احداث کی تردید کے لیے انہوں نے ماثبت بالسنة لکھی اور تکمیل الایمان میں مسئلہ خلافت پر بحث کر کے شیعہ فرقہ کے اعتراضات و اعتقادات کا معقول و مدلل رد لکھا۔ (۲)

افراط و تفریط سے اجتناب اور اعتدال و سلامت روی: وہ دینی امور و مسائل میں حد و رجحان و معتدل روش پر گامزن تھے اور ان میں کسی طرح کی بے اعتدالی اور بے راہ روی کو پسند نہیں کرتے تھے، چنانچہ عموماً الوہیت و نبوت کے فرق کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے، اسی طرح نبوت اور ولایت کے حدود و مراتب بھی ایک دوسرے میں گڈمڈ کر دیے جاتے ہیں، حالانکہ ان چیزوں میں ادنیٰ لغزش اور معمولی بے احتیاطی بھی کفر و ضلال کا موجب ہوتی ہے،

(۱) الحدیثان الدکتور محمد احمد صدیقی الہ آباد، ص ۱۷۶-۱۷۷ (۲) تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۳۸۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارک سے والہانہ عقیدت و شفقت تھی اور وہ عشق رسول میں دیوان رہتے تھے مگر اس کے باوجود الوہیت و نبوت کے دقیق و نازک فرق کو کبھی نظر انداز نہ کرتے تھے، اسی طرح تصوف سے بھی ان کو بچپن ہی سے دلچسپی تھی اور اولیاء صوفیہ سے بڑی عقیدت و محبت رکھتے تھے مگر کبھی کسی ولی کا درجہ انبیائے کرام کے مساوی قرار دینے کی غلطی ان سے سرزد نہ ہوئی، اپنے ایک مکتوب میں فرماتے ہیں:

”اس باب میں یہ ضابطہ نگاہ میں رہنا چاہیے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کا ادب و احترام یہ ہے کہ جو چیزیں مرتبہ الوہیت اور حق تعالیٰ کے صفات میں داخل ہیں ان کے سوا اور ان سے کمتر جو کمال و منقبت بھی ہو سکتی ہے وہ سب آپ کے لیے ثابت ہے، تمام مرتبے اور صوری و معنوی کمالات اللہ کے بندے اور اس کے رسول میں موجود ہیں مگر عبادت و بندگی جو صرف اللہ کے لیے مخصوص ہے وہ اس کامل اور حقیقی بندہ کے لیے بھی نہیں کی جاسکتی کیوں کہ خدا خدا ہے اور آپ اس کے بندے ہیں، رہے دوسرے لوگ تو وہ سب کے سب اللہ کے طفلی بندے ہیں۔“ (۱)

الوہیت و نبوت کی نکتہ شناسی اور اس بارہ میں عدم افراط و تفریط کا ثبوت ان کے

اس شعر میں بھی ملتا ہے۔

تخواں اورا خدا از بہر امر شرع و حفظ دیں

دگر ہر وصف کش مغوا ہی اندر مدحش انشا کن (۲)

سلاطین و امرا سے تعلقات اور ان کی اصلاح کے لیے سعی و کوشش: شاہ عبدالحق محدث دہلوی کو کئی سلاطین کا زمانہ ملا، وہ سلیم شاہ سوری کے عہد میں پیدا ہوئے اور شاہ جہاں کے سنہ جلوس میں وفات پائی، اکبر اور جہانگیر کے دور کو انہوں نے اچھی طرح دیکھا تھا مگر وہ

(۱) مکتوب نمبر ۹ بحوالہ تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۰۴۔ (۲) اخبار الاخیار، ص ۳۰۲۔

اپنی طبیعت عزت گزینی اور گوشہ پسندی نیز علمی ذوق و مشغلہ کی وجہ سے سلاطین و امرا سے دور رہنا چاہتے تھے، جوانی میں اکبر کے دربار میں فتح پور بھی غالباً اپنے علمی ذوق کی تسکین ہی کے لیے گئے تھے لیکن وہاں کارنگ ڈھنگ دیکھ کر ایسے کبیدہ خاطر ہوئے کہ حجاز ہی میں جا کر سکون ملا، وہاں سے واپسی کے بعد بھی درباری ماحول سے وحشت و بیزاری کم نہ ہوئی، چنانچہ فیضی کی طلب و اصرار کے باوجود وہاں جانا پسند نہ کیا۔

اس طرح اکبر کے دور میں وہ دربار سے نہ کسی طرح متوسل ہوئے اور نہ اس سے کوئی واسطہ و تعلق رکھا، البتہ فتح پور میں قیام کی وجہ سے بعض امرا سے ان کے ذاتی مراسم و تعلقات ہو گئے تھے جو آخر تک باقی رہے، ان امرا سے تعلق اس لیے بھی رکھا کہ یہ اکبر کی بے دینی کے باوجود دیندار تھے اور بادشاہ کی بے دینی کے مخالف تھے مگر اس کے دباؤ کی وجہ سے خاموش رہتے تھے، شیخ نے ان لوگوں کی جانب توجہ دینے کی ضرورت محسوس کی اور ان کی اصلاح اور ان کے عقائد کی تصحیح کی فکر میں لگ گئے، انہیں خطوط لکھ کر ترویج دین پر آمادہ کرتے اور حکومت کی بے دینی کے خلاف سرگرم عمل ہونے کی ترغیب دیتے، انہوں نے خوب بے دینی کا جو خطوط لکھے ہیں ان میں بھی اس عہد کے فتنوں کا ذکر کر کے ان کے بارہ میں تشویش ظاہر کی ہے۔

عبد اکبری کے امرا میں نواب مرتضیٰ خان فرید سے شیخ کے نہایت مخلصانہ روابط تھے، ان کے مجموعہ مکاتیب میں ان کے نام کے متعدد خطوط ہیں جن میں ان کو فرائض منصبی بجالانے اور ان کی دینی حیثیت کو برائی بچھڑنے کی پوری کوشش کی ہے، اسی طرح نواب عبدالرحیم خان خاناں کو بھی انہوں نے متعدد اصلاحی خطوط لکھے، خان خاناں بھی اپنے عقائد پر سختی سے قائم رہے اور اکبری الحاد سے کنارہ کش تھے، ان دونوں کے علاوہ شیخ عبداللہ نیازی، ملا عبدالقادر بدایونی اور مرزا نظام الدین احمد بخشی سے بھی انہوں نے اصلاح معاشرت اور اشاعت دین کے جذبہ کے ماتحت تعلق رکھا، اس طرح وہ امرا کی اصلاح اور اکبر کی بے دینی

کے خلاف انہیں اکسانے کے لیے پوری طرح سرگرم عمل تھے مگر ان کی یہ اصلاحی سرگرمیاں احتیاط و اعتدال کے ساتھ ہوتی تھیں، وہ خود ایک جگہ لکھتے ہیں ”خن مبالغہ گفتہ نہ شود و از حیث احتیاط کہ روش اس فقیر است بیرون نیفتم۔“ (۱)

شیخ کی یہ کوششیں رایگان نہ گئیں، فیضی اور ابو الفضل کی وفات کے بعد الحاد اور بے دینی کا اثر کم ہونے لگا اور اکبر کا دین الہی کے لیے جوش و خروش بھی زیادہ نہیں رہا، اس طرح اس کے آخری دور میں دیندار امر کا اثر بڑھنے لگا، شیخ فرید اس کے خیالات میں تبدیلی لانے میں بھی کامیاب ہوئے، اس کی موت کے بعد ان کے خاص اثر کی وجہ سے جہانگیر تخت نشین ہوا تو اکبر کے دور کی بے دینی کا خاتمہ ہو گیا۔

جہانگیر کے دور میں ”دین الہی“ نے دم توڑ دیا (۲) اور بہت کچھ حالات میں بھی اصلاح و تغیر رونما ہوا مگر اکبر کے دور میں ملحد فلسفیوں، دین فروش علما اور مکار صوفیہ نے جو فتنے پھیلار کھے تھے وہ آسانی سے ختم ہونے والے نہ تھے، ان کی سرکوبی کے لیے اس وقت جو لوگ میدان عمل میں زیادہ سرگرم عمل رہے، ان میں حضرت مجدد الف ثانی کے ساتھ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا نام بھی ہے جس کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، شیخ نے کتاب و سنت کا نور پھیلانے اور روشن کرنے کے لیے ایسی مفید کتابیں لکھیں جن سے لوگوں کے عقائد و اعمال کی اصلاح ہوئی، ان کے ذہن و فکر بدلے اور ان کے خیالات و نظریات کا رخ صحیح سمت میں ہو گیا۔

جہانگیر عملاً جیسا بھی رہا ہو مگر الحاد اور بے دینی سے اس کو واسطہ نہ تھا، اس لیے شیخ کے اس سے یک گونہ روابط رہے، شیخ کا حضرت خواجہ باقی باللہ سے بھی تعلق تھا، حضرات نقشبندیہ کا اصول و دستور یہ ہے کہ خرابیوں کی اصلاح کے لیے ارباب اقتدار سے الگ تھلگ رہنے کے بجائے ان سے رابطہ و ضبط پیدا کیا جائے، چنانچہ اس اصول کے مطابق شیخ عبدالحق

(۱) بحوالہ تاریخ ادبیات، ج ۲، ص ۲۲۵-۲۲۶ تاریخ ادبیات مسلمان پاکستان و ہند، جلد دوم، عربی ادب

مضمون مولانا عبدالقدوس ہاشمی، ص ۲۲۲ و ۲۲۳۔

نے بھی جہانگیر سے کنارہ کش رہنا پسند نہیں کیا، اس کے لیے رسالہ نور یہ سلطانیہ تصنیف کیا، جس میں قواعد و ارکان سلطنت پر مفصل بحث کی ہے اور اسے اس کی ذمہ داریوں اور فرائض سے آگاہ کیا ہے، جہانگیر کی تخت نشینی میں نواب مرعشی خان فرید کو بڑا دخل تھا، اس بنا پر شیخ محدث نے جہانگیر کے تخت نشین ہونے کے بعد ہی نواب صاحب کو ایک مکتوب لکھا جس میں اصلاح احوال کی طرف خاص توجہ دلائی اور یہ تاکید بھی کی کہ اسے بادشاہ کی نظر سے گزرا جائے (۱) جہانگیر نے تزک میں جس انداز سے شیخ کا ذکر کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسے شیخ سے عقیدت تھی اور وہ ان کی عظمت، بزرگی اور علمی بلند پایگی کا معترف تھا اور اس سے متاثر ہو کر ملاقات کے وقت اس نے ان کو بہت سی عنایات و نوازشات کے ساتھ رخصت کیا اور جاگیر کے طور پر ایک گاؤں بھی نذر کیا۔ (۲)

جہانگیر کے بعد شاہجہاں تخت نشین ہوا تو شیخ نے اس کی رہنمائی اور خیر خواہی کے لیے بھی ایک رسالہ "ترجمۃ الاحادیث الاربعین فی نصیحة الملوک والسلاطین" تالیف کیا، شاہجہاں کا لڑکا شہزادہ داراشکوہ بھی شیخ کا معتقد تھا اور اس نے ان سے فرمائش کی کہ زبدۃ الآثار کو فارسی میں لکھیں۔ (۳)

مولانا غلام معین الدین عبد اللہ کے ایک بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ جہانگیر اور شاہجہاں کے دربار میں شیخ کو اس قدر رسوخ اور تقرب حاصل تھا کہ وہ ضرورت مند لوگوں کی ان بادشاہوں سے سفارش کر کے ان کی حاجت روائی بھی کرتے تھے اور مجرم لوگوں کو سزا بھی دلاتے تھے۔

چوں در زمان جہانگیر و شاہجہاں بادشاہ قبولیت جہانگیر اور شاہجہاں کے زمانہ میں چونکہ ان کو

(۱) مرآة الحقائق، ص ۶۵ بحوالہ حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۴۰ اور تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان، ہند، جلد دوم، عربی ادب، ص ۱۷۳۔ (۲) مرآة الحقائق، ص ۸۹ بحوالہ حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۴۸۔ (۳) مقدمہ نور یہ سلطانیہ ڈاکٹر سلیم اختر، ص ۱۳۔

تمام داشت اکثر حاجات فقر و مساکین بعض بڑی مقبولیت حاصل تھی اس لیے اکثر فقر و
 می رسانید و بانجام مرادات و اسعاف مساکین کی ضرورتوں کے لیے ان لوگوں کی
 مقتضیات و اصل می گردانید و در دفع زندق و خدمت میں عرض گزار ہوتے اور ان کی
 الحاد بسیار می کوشید و قائل شطیحات را بحد و حاجت روائی اور مطلب بر آری کرتے، شیخ
 تعزیری رسانید۔ (۱) زندق و الحاد کو دفع کرنے کے لیے بھی بہت
 کوشاں رہتے تھے، چنانچہ شطیحات کی طرف
 ماہل لوگوں پر حد و تعزیر بھی جاری کراتے۔

اتباع سنت کی دعوت: فلسفہ و عقلیت پسندی اور دوسرے باطل افکار و رجحانات
 کی مذمت و تردید کے ساتھ ہی انہوں نے اتباع سنت اور طریقہ محمدی کو اختیار کرنے کی
 تلقین و ترغیب بھی دی، وہ خود اتباع سنت کے جذبہ سے سرشار تھے اور اسی کی اشاعت و
 دعوت ان کی زندگی کا مقصد رہا، ان کی تصنیفات و مکاتیب میں بھی اس پر خاص زور دیا گیا
 ہے، ان کے نزدیک تصوف کا مقصد و منشا بھی یہی ہونا چاہیے، اس میں اصلی کمال سنت و
 طریقہ محمدی کے اتباع ہی کے ذریعہ سے حاصل کیا جاسکتا ہے، اس کے بغیر سلوک و طریقت
 بے حقیقت و لا حاصل ہے، ایک مکتوب میں ارشاد فرماتے ہیں:

”اصلی اور بنیادی بات اصول کے ساتھ تعلق، اس منبع انوار سے

اقتباس نور، اس کی محبت میں استغراق اور اس کی سنت کی متابعت کا
 اہتمام کرنا تاکہ سالک فروغ میں الجھ کر اصل سے باز نہ رہ جائے اور
 وسایط اصل مقصود کو اس کی نظرت او جھل نہ کر دیں اور یہ کہ اپنے افعال،
 اقوال اور احوال کی تراز و رسول کی سنت اور صحابہ و تابعین کے طریقہ کو
 بنائیں اور اپنی تمام چیزوں کو اس کے مطابق کریں، نہ یہ کہ اس کی طلب ہی

(۱) مقدمہ نور یہ سلطانیہ، ذاکر سلیم اختر، ص ۱۴۔

نہ کریں، اس کی تحصیل میں کوشاں نہ ہوں اور اس کا اہتمام نہ کریں بلکہ اس سے بے خبر ہوں اور اصل کو فرع کا تابع بنائیں اور فرع کے مقابلے میں اصل کی تاویل کریں، یہ طریقہ یا تو بطلالت ہے یا الحاد و بے دینی ہے۔“ (۱)

ایک اور مکتوب گرامی میں رقم طراز ہیں:

”اور لازم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روشن سنت کا اتباع کرنا، عبادات میں بھی، عادات میں بھی اور اعتقادات میں بھی اور اس بات کا اعتقاد کرنا چاہیے کہ جو کچھ ان کی سنت اور طریقے کے خلاف ہے وہ باطل ہے۔“ (۲)

ایک اور مکتوب میں لکھتے ہیں:

”انسان دین و ملت کی تقویت، سنت کی تائید و ترویج و اشاعت میں کوشش کرے اور سنت کی اشاعت کرنے والوں کی اعانت کرے، خواہ وہ اکیلا اور تنہا ہی کیوں نہ ہو۔“ (۳)

ان کے نزدیک عبادت کی اصل حقیقت بھی امر خداوندی کی تعمیل اور سنت کی موافقت ہے، چنانچہ فرماتے ہیں کہ سنت کی موافقت اور اقتدار کے خیال سے قیلولہ کے وقت قیلولہ کرنا ذکر اور نفل نماز پڑھنے سے افضل و بہتر ہے۔ (۴)

وہ اس پر بھی خاص زور دیتے ہیں کہ قرآن و حدیث کی تفسیر و تشریح سنت نبوی کے موافق کرنی چاہیے اور اہل سنت و الجماعت کے عقائد کو مضبوطی سے اختیار کرنا چاہیے اور اس معاملہ میں کسی شک و تذبذب کو راہ نہ دینی چاہیے۔

حدیث نبوی ما احدث قوم بدعة الارفع مثلها من السنة کی تشریح کر کے

(۱) مکتوب نمبر ۵ بحوالہ تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۰۲۔ (۲) مکتوب نمبر ۹ بحوالہ تذکرہ شیخ

عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۰۳۔ (۳) المحدثان، ص ۱۸۱۔ (۴) نزہۃ الخواطر، ج ۵، ص ۲۱۰۔

واضح کرتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اختیار کرنا نئی نبی باتیں پیدا کرنے سے بہتر ہے، فرماتے ہیں:

”جب احداث بدعت (دین کی نئی باتیں وضع کرنا) رافع سنت (سنت کو ختم کرنا) ہے تو اس پر یہ بھی قیاس کیا جاسکتا ہے کہ اقامت سنت (سنت کو قائم و زندہ کرنا) قانع بدعت (بدعت کا قلع قمع کرنا) ہے، مثلاً چنگ کو توڑنا سنت اور بہتر ہے اور اس کی مرمت کرنا بدعت اور غلط ہے، اتباع سنت سے نور پیدا ہوتا ہے اور بدعت میں گرفتاری سے ظلمت پیدا ہوتی ہے، پس غلاوا و استخجا کے آداب کی سنت کے مطابق رعایت کرنا سرائے اور مدرسہ کی تعمیر سے بہتر ہے، جب سنا لک سنت کے آداب کی رعایت و اہتمام میں ترقی کرتا ہے تو وہ مقام قرب حاصل کر لیتا ہے اور اس کو چھوڑنے سے وہ انحطاط و تنزل کا شکار ہو جاتا ہے اور یہ چیز ہلاکت کا باعث ہوتی ہے، افضل کے ترک سے قساوت قلب میں مبتلا ہوتا ہے، اسی کو ”دین“، ”ختم“ اور ”طبع“ سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے اور آدمی ترک افضل سے ان سب حالتوں تک پہنچ جاتا ہے، نعوذ باللہ من ذلک۔“ (۱)

رد بدعت: اتباع سنت کی دعوت و تلقین کے ساتھ ہی وہ رد بدعت میں بھی پیش پیش تھے، اور پرکھتاریوں سے اس کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے، اس لیے یہاں دو ایک مثالیں پیش کرنے ہی پر اکتفا کی جاتی ہے، شیخ عبدالحق کا ارشاد ہے:

”اور اس بات کا اعتقاد کرنا چاہیے کہ جو چہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور طریقے کے خلاف ہے وہ باطل ہے اور جس شخص نے بھی کوئی ایسی نئی بات پیدا کی ہے جس سے سنت رسول کی مخالفت ہوتی ہے یا

(۱) تقصار جیود الاحرار من تذکار جنود الابرار، ص ۱۱۳ و ۱۱۴۔

اس میں تغیر پیدا ہوتا ہے، چاہے یہ مخالفت و تغیر قول میں ہو یا عمل میں یا
اعتقاد میں وہ گمراہی ہے اور مردود ہے۔“ (۱)

مشہور حدیث ”جس نے ہمارے اس امر (دین) میں وہ بات پیدا کی جو اس
سے نہیں ہے وہ مردود ہے“ نیز آپؐ نے فرمایا کہ ”ہر نئی بات بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی
ہے“ کو نقل کر کے اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:

”ارباب دین نے کہا ہے کہ اس ولی میں جو گرفتار بدعت ہے ولایت

کا نور داخل نہیں ہوتا۔“ (۲)

بعض اعمال و اشغال جو صوفیہ و مشائخ کے حلقوں میں رائج اور عام ہو گئے ہیں گو
ان کی حلت و حرمت کا کوئی قطعی ثبوت موجود نہیں تاہم ان کو جس شکل و طور سے اور جن
جذبات و میلانات کے تحت انجام دیا جاتا ہے، شیخ ان کی بھی مذمت کرتے ہیں اس سے بھی
ان کے اتباع سنت و رد بدعت کے جوش و جذبہ کا اندازہ سے ہے، اس لیے یہاں مسئلہ سماع
کے بارہ میں ان کے خیالات پیش کیے جاتے ہیں:

”مسئلہ سماع میں مشائخ طریقت کے افعال و اقوال متعارض ہیں،

جو جماعتیں اس کو جائز سمجھتی ہیں ان کے داعیے و اسباب مختلف ہیں، بعض

جماعتیں تو اس کام میں اس لیے مشغول ہیں کہ ان پر خواہش نفس کا غلبہ

ہے، وہ نہ تو احکام شریعت کی پروا کرتی ہیں نہ انہیں صدق نیت کی دولت

ملی ہے اور نہ انہیں احسن الامر کے اتباع اور اولی و ارفع کے اخذ کی طرف

کوئی توجہ ہے، یہ جماعت خارج از بحث ہے، اس لیے کہ اس کے افعال و

احوال میں کوئی ضبط و قید نہیں، یہ جانوروں کے حکم میں داخل ہے بلکہ ان

سے بھی زیادہ گمراہ ہے، نفس پرستوں کی دوسری جماعت وہ ہے جو طاعت و

(۱) مکتوب نمبر ۹ بحوالہ تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۰۳۔ (۲) ایضاً، ص ۱۰۴۔

عبادت کے ذوق، ذکر و تلاوت کی لذت اور خلوت و مناجات کی دولت سے محروم ہے، نغمہ بالطبع جذبات باطن کا محرک اور پریشان خیالی کو یکسو کرنے والا ہے، ان لوگوں کو سماع نغمہ سے لذت و سرور اور مطلوب کا ایک شعور حاصل ہوتا ہے بس اسی چیز پر یہ اپنے حواس کھو بیٹھتے ہیں، اس حالت کو غنیمت سمجھتے ہیں اور تسویلات نفس و شیطان کی وجہ سے اس کو عبادت و ریاضت پر ترجیح دیتے رہتے ہیں اور عابدوں زاہدوں کے فضل کا انکار کرتے ہیں اور ان کو ذوق و لذت عشق سے محروم سمجھتے ہیں، اس فریب نفس کی جزا ان کو یہ ملتی ہے کہ روز بروز یہ لوگ دین و دیانت کے طریقے سے بیگانہ اور دور ہوتے جاتے ہیں اور جس کام میں یہ مشغول ہیں اس میں ان کا اشہاک بڑھتا جاتا ہے، نماز سے ان کو بجز نشست و برخاست اور کچھ حاصل نہیں ہوتا بلکہ یہ نمازیں محض مخلوق کے زجر و تشنج کے خوف سے دکھاوے اور تکلف کی پڑھتے ہیں، نوبت یہاں تک پہنچتی ہے کہ ان کی مجلسوں میں گانے والی خوبصورت عورتیں راہ پاتی ہیں اور حسن صوت کے ساتھ حسن صورت کے انضمام سے ان کا ذوق و شوق حد کمال تک پہنچ جاتا ہے۔ (۱)

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ شیخ کی نظر مفاسد کے سرچشموں پر کیسی گہری تھی، جہاں تک اصل مسئلہ کا تعلق ہے اس کے بارہ میں اپنے مرشد و شیخ عبدالوہاب سے ایک مرتبہ انہوں نے دریافت کیا کہ ”ہمارے علاقہ میں سماع کی رسم عام ہے، اس موقع پر لوگ جمع ہوتے ہیں جس میں اہل و نااہل، فاسق و صالح ہر قسم کے لوگ اکٹھا ہوتے ہیں اور اس طرح کے کام کرتے ہیں، سماع کی یہ صورت جو ہندوستان میں رائج ہے اس کے متعلق آپ کیا فرماتے ہیں؟ شیخ نے جواب میں ارشاد فرمایا ”اس طرح پر یہ کام اصلاً جائز نہیں، اس کو نہیں کرنا چاہیے بلکہ

(۱) مکتوب نمبر، بنام حضرت خواجہ باقی باللہ بحوالہ تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۰۸، ۱۰۹۔

اس سے اجتناب وقت کا ضروری تقاضا ہے، طالب حق کو اس صورت میں قطعاً سہولت و مسامت سے کام نہیں لینا چاہیے۔“ (۱)

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ اور حضرت شیخ احمد سرہندیؒ: حضرت شیخ عبدالحق کے عہد میں حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی کی شخصیت علمی و دینی حیثیت سے بڑی اہم اور ممتاز تھی، ان کے بہتم بالشان اصلاحی و تجدیدی کارنامے کسی تفصیل و بیان کے محتاج نہیں، ڈاکٹر محمد اقبال کا ایک شعر ہی ان کی عظمت و علوئے مرتبہ کو واضح کرنے کے لیے کافی ہے۔

وہ ہند میں سرمایہ ملت کا نگہبان

اللہ نے بروقت کیا جس کو خبردار (۲)

حضرت شیخ عبدالحق کے متعلق اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے اس سے معلوم ہوا ہوگا کہ علمی و دینی حیثیت سے ان کا پایہ بھی کم نہ تھا، اسی لیے یہ دونوں بزرگ ایک دوسرے کے مداح و قدردان بھی تھے مگر اس کے باوجود دونوں میں اختلاف رائے بھی ہوا، چنانچہ مکتوبات امام ربانی کے بعض مندرجات پر شیخ عبدالحق کو اعتراضات و شبہات ہوئے تو انہوں نے بڑے غور و تامل اور بار بار استخارہ کرنے کے بعد ان شبہات و اعتراضات کو ایک طویل مکتوب میں قلم بند کر کے حضرت مجدد صاحب کے پاس دریافت و تحقیق کی غرض سے بھیجا تا کہ جن خیالات کے بارے میں ان کو اعتراض ہے مجدد صاحب اس کا ازالہ کر دیں اور ان کے متعلق ان کی خلش دور کر کے ان کی تسلی و تفتی فرمادیں، چنانچہ مکتوب کے شروع ہی میں لکھتے ہیں:

درد دل دارم بے از خوئے آں زیبا نگار

فرصتے یارب کہ دل را پیش وے خالی کنم

سالمہا است کہ بعضے از کلمات و مکالمات کہ برسوں سے مکتوب شریف میں مذکور بعض

(۱) اخبار الاخیار، ص ۲۵۶۔ (۲) ضرب کلیم۔

در مکتوب شریف مذکور است و از قبیل موہبات
است می خواهد کہ استفسار کند و اشکاف
نماید میسر نشد۔ (۱)
اقوال و بیانات کے بارہ میں استفسار کرنا
اور ان کی حقیقت معلوم کرنا چاہتا تھا لیکن
اس کی سہولت میسر نہ آئی، یہ باتیں بڑی اہم
اور وہم و شک میں مبتلا کرنے والی ہیں۔

آخر میں اس کے متعلق مزید وضاحت سے تحریر فرماتے ہیں:

ایں کلمات بقصد استفسار و اشکاف حال و
دفع تا لم عارض بال تسکین فرقہ صدر نوشتہ
شد، قصد آن داشت کہ چیزے بنویسد و
بالزام نفس راضی باشد..... و ایں را از چند
مجلس المانمودہ ہر بار استخارہ بجماب سعادت
از شرفش۔ (۲)
یہ باتیں استفسار اور کشف حال کی وضاحت
چاہنے کے لیے لکھی گئی ہیں تاکہ دل کو جو
خلش اور الم لاحق ہو گیا ہے وہ رفع ہو جائے
اور قلب کو قرار و سکون حاصل ہو جائے، آپ
جو کچھ تحریر فرما کر نفس قبولیت و رضا کے لیے
مجبور کر دیں..... اس مکتوب کو کئی نشستوں

میں الما کیا اور ہر دفعہ درگاہ الہی میں شرد نفس
سے بچنے کے لیے استخارہ کیا ہے۔

یہ مکتوب بدینیتی یا کسی غلط جذبہ کی وجہ سے نہیں لکھا گیا ہے اور نہ اس کا مقصد
حضرت مجدد صاحب کی ذات سے کدورت و عداوت کا اظہار ہے بلکہ یہ تمام تر خیر خواہانہ اور
ایچھے جذبہ کے ماتحت لکھا گیا ہے اور اس کا مقصد اطمینان و شرح صدر اور زیر بحث مسئلہ کی
حقیقت معلوم کرنا ہے جیسا کہ تحریر فرماتے ہیں:

اصل غرض نصیحت و خیر خواہی و کشف حال
اصل غرض نصیحت و خیر خواہی اور کشف
است الدین النصیحة (۳)
خط کی اصل غرض نصیحت و خیر خواہی اور کشف
حال ہے کیوں کہ دین نصیحت ہے۔

(۱) حیات عبدالحق شیخ محدث دہلوی، ص ۳۱۳، مکتوب شیخ عبدالحق بنام شیخ احمد سرہندی۔ (۲) ایضاً، ص ۳۳۳۔

(۳) حیات عبدالحق شیخ محدث دہلوی، ص ۳۱۳۔

یہاں اس کی وضاحت کر دینا بھی ضروری ہے کہ اعتراض و اختلاف کے باوجود حضرت مجدد صاحب سے شیخ عبدالحق کے اخلاص و محبت میں کوئی کمی آئی تھی اور نہ ان کی عظمت و منزلت اور علوے مقام میں کوئی فرق آیا تھا بلکہ خط تحریر کرنے کے وقت بھی ان کے دل میں حضرت شیخ احمد سرہندی کا مقام و مرتبہ پوری طرح جاگزیں تھا، خط کی عبارت ان عربی کلمات سے کرتے ہیں:

ایہا الشیخ العالم الفاضل العارف
الذی اجتباہ الیہ وخصه بفضله
واعطاه من المعارف مالم یعط غیره
من العالمین (۱)

اے شیخ! عالم و عارف فاضل جس کو اللہ نے
اپنے فضل سے برگزیدہ و مخصوص کیا ہے اور
اسے وہ معارف عطا کیے ہیں جن سے دنیا
کے کسی اور شخص کو نہیں نوازا ہے۔

اور آخر میں ان سے اپنے حسن ظن اور غیر معمولی محبت و ریگانگت کا ذکر ان لفظوں میں فرماتے ہیں:

ظن فقیر شیخ جمیل است این مقدم کہ مرا
بشما نسبت محبت و اتحاد است کم کے را
خواہد بود..... نزد این فقیر شما ہم عزیزید و ہم
زردیک آپ بھی عزیز ہیں اور آپ کا طریقہ
بھی عزیز ہے۔

ظن فقیر کو شیخ سے حسن ظن ہے اور ان سے جس
قدر محبت و الفت اور اتحاد و ریگانگت کا تعلق
ہے کم ہی کسی سے ہوگا..... اس فقیر کے
زردیک آپ بھی عزیز ہیں اور آپ کا طریقہ
بھی عزیز ہے۔

اس محبت و اخلاص اور اعتراف فضل و کمال کے باوجود انہوں نے خیر خواہی کے جذبہ سے حضرت مجدد صاحب کے مکتوب میں مجددیت و نبوت کے متعلق ظاہر کیے گئے خیالات کے بارہ میں وضاحت طلب کر کے اور استفسار فرما کر اپنے شکوک و شبہات کا ازالہ کرنے کے لیے یہ طویل مکتوب لکھا، ان کے خیال میں مجدد صاحب کی باتوں سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اہمیت کم ہوتی ہے اور ان کی عظمت مجروح ہوتی ہے نیز ان کے خیالات

(۲) حیات عبدالحق شیخ محدث دہلوی، ص ۲۱۳۔ (۲) ایضاً ۲۲۲۔

کے ڈانڈے مہدویت کے عقائد سے بھی جاملتے ہیں، اس کے علاوہ ان کو اس پر بھی اعتراض تھا کہ مجدد صاحب کے اقوال و بیانات سے بعض بزرگوں کی تنقیص و تحقیر ہوتی ہے، وہ کہتے ہیں کہ کسی مرید کا درجہ چاہے کتنا ہی بلند کیوں نہ ہو جائے اور وہ اپنے پیر سے برتر ہی کیوں نہ ہو جائے مگر ادب و احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ وہ ان سے اپنے کو کمتر ہی تصور کرے اور اس کی عظمت و احترام کو نظر انداز نہ کرے۔

اگرچہ بایں اصطلاح میں قوم ممکن است کہ
مرید سے در کمال از پیر درگزرد لیکن در رعایت
ادب و بندگی و نیاز مندی و فروتنی و حق شناسی
باقیست شیخ علاء الدولہ سمنانی رحمۃ اللہ علیہ
کہ در کشف تحقیقات معاملات و وقائع آیتے
بود و معلوم می شود کہ دریں باب از پیران خود
گزارانید است می گوید کہ اگر سرمن با آسمان
ساید ہنوز خاک آستانہ شیخ عبدالرحمن اسفرانی
و شیخ علی بالا شد۔
بلند مرتبہ زیر خاک آستان شدہ ام
غبار کوئے تو پام کر بر آسمان شدہ ام (۱)

گو ان لوگوں کی اصطلاح میں یہ ممکن ہے
کہ کمال میں کوئی مرید پیر سے آگے نکل
جائے لیکن پھر بھی ادب و بندگی اور نیاز مندی
و فروتنی کی رعایت کرنی چاہیے، شیخ علاء الدولہ
سمنانی معاملات و وقائع کی تحقیقات کے
کشف میں خدا کی ایک نشانی تھے اور یہ معلوم
ہے کہ اس حیثیت سے وہ اپنے پیروں سے
بڑھے ہوئے تھے مگر اس کے باوجود فرماتے
تھے کہ اگر میرا سر آسمان پر بھی ہو جائے تو بھی
شیخ عبدالرحمن اسفرانی اور شیخ علی کے آستانہ کی
خاک اس سے بلند و بالا رہے گی۔

شیخ عبدالحق فرماتے ہیں کہ ایسے مقدس بزرگوں کی شان میں بے ادبی و گستاخی کو
طبیعت پر جبر کر کے گوارا کیا جاسکتا ہے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ میں ظاہر کیے گئے
خیالات کو برداشت کرنا طاقت سے باہر ہے۔

امام خٹاب کہ نسبت بحضرت کائنات ﷺ سرور کائنات ﷺ کے متعلق مکتوب شریف

(۱) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۳۳۳۔

می گوید آنہارا تاب ندارد و اونچے نسبت بمشائخ
گفتند کہ ہاؤ جبر ابرداشته شدہ است اما برداشت
ایں کلمات از طاقت حال ایں فقیر بیرونست
و ہمیشہ دعائے فقیر در خلوت و جلوت بعد از
صلوٰۃ در سائر اوقات ایں بودہ است اللہم
ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه وارنا
الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه اللہم
اجب (۱)

میں جو باتیں کہی گئی ہیں انہیں برداشت
کرنے کی کوئی تاب و طاقت نہیں، خواہ
مشائخ کے تعلق سے جو کچھ کہا گیا ہے اسے
کہاؤ جبر ابرداشت کر لیا جائے البتہ نبوت
کی شان میں نازیبا کلمات کو گوارا کرنا اس
فقیر کی طاقت سے باہر ہے، اس فقیر کی تمام
دقتوں کی نماز کے بعد خلوت و جلوت میں
ہمیشہ یہ دعا رہتی ہے کہ اے اللہ تو ہمیں حق
کو حق اور باطل کو باطل دکھا اور ہمیں حق کے
اتباع اور باطل سے اجتناب کی توفیق عطا فرما!
اے اللہ تو ہماری یہ دعا قبول فرمائے۔

اس تفصیل یہ واضح ہوتا ہے کہ دونوں بزرگوں کا اختلاف علمی و دینی تھا، اس میں
ذاتی عناد، مخالفت اور بدینتی کا کوئی شائبہ نہ تھا اور یہ معاصرانہ رشک و حسد سے پاک اور
اخلاص و للہیت پر مبنی تھا مگر متاخرین اور تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ اس اختلاف کی وجہ
سے دونوں بزرگوں کے تعلقات خراب ہو گئے تھے، ان لوگوں نے ان واقعات کو ایسے رنگ
میں پیش کیا ہے جس سے شیخ عبدالحق کی شخصیت مجروح ہوتی ہے اور یہ ثابت ہوتا ہے کہ انہوں
نے حضرت مجدد صاحب کے خیالات پر گرفت کر کے بڑی غلطی کی تھی، حالاں کہ عموماً ایک
ہی عہد کے نادرہ روزگار اشخاص میں اکثر علمی و دینی مسائل میں اختلافات رہے ہیں، تاریخ
کی کتابیں اس قسم کے واقعات سے بھری ہوئی ہیں، اس بنا پر حضرت شیخ دہلوی اور حضرت
مجدد صاحب میں اختلاف رائے کا ہونا نہ تو تاریخ کا کوئی نادرہ واقعہ ہے اور نہ تعجب انگیز، اس کی
(۱) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۳۲۳۔

وجہ سے شیخ عبدالحق کو مطعون کرنا اور دونوں بزرگوں کے تعلقات کو کشیدہ بنانا غلط ہے کیوں کہ حضرت شیخ کے مکتوب سے پوری طرح عیاں ہے کہ اسے تحریر کرنے کے وقت بھی ان کے دل میں مجدد صاحب کی عظمت و اہمیت کا فرما تھی اور مجدد صاحب بھی شیخ کے معترف و مداح رہے۔

یہاں یہ بات ضرور تحقیق طلب ہے کہ حضرت شیخ عبدالحق کو حضرت مجدد صاحب کی جانب سے جو شکوک و شبہات ہو گئے تھے کیا وہ دور ہوئے یا نہیں؟ اور شیخ نے اپنے خیالات سے رجوع کیا تھا یا نہیں؟

اس کے متعلق عام خیال یہی ہے کہ کچھ عرصہ کے لیے شیخ عبدالحق کو غلط فہمی ہو گئی تھی مگر جب وہ رفع ہو گئی تو انہوں نے اپنی رائے تبدیل کر لی اور اپنے خیالات سے رجوع کر لیا، مولانا ابوالحسن علی ندوی تحریر فرماتے ہیں:

”شیخ عبدالحق کی مخالفت کسی غلط بیانی کی بنیاد پر یا کسی غلط فہمی کے نتیجے میں پیدا ہوئی اور اس کا پردہ چاک ہونے یا غلط فہمی کے دور ہو جانے کے بعد رفع ہو گئی۔“ (۱)

مولانا مسعود عالم ندوی مرحوم رقم طراز ہیں:

”معاشرت کی وجہ سے دونوں کے درمیان کچھ غلط فہمیاں پیدا ہو گئی ہیں جو بشریت کا تقاضا ہے اور ہر زمانہ میں ہوتا ہے..... یہاں تو معمولی سوئے تقاضا ہو تھا جو بعد کورف ہو گیا اور تعلقات استوار ہو گئے۔“ (۲)

مولانا عبدالشکور فاروقی لکھنوی فرماتے ہیں:

”حضرت شیخ کی مخالفت چوں کہ بدینتی کے ساتھ نہ تھی، لہذا حق تعالیٰ نے ان کو بہت جلد تنبیہ عطا فرمایا اور مخالفت سے رجوع کی توفیق دی باآخ

(۱) تاریخ دعوت و عزیمت جلد چہارم، ص ۳۳۶۔ (۲) الفرقان شاہ ولی اللہ نمبر، ص ۳۸۔

وہ بھی حضرت امام ربانی کے غایت درجہ معتقد ہو گئے۔“ (۱)

شیخ کے سوانح نگار پروفیسر خلیق احمد نظامی نے لکھا ہے:

”عارضی طور پر شیخ محدث کو مجدد صاحب کے نظریات سے کچھ

اختلاف پیدا ہو گیا تھا اور انہوں نے مجدد صاحب کی تردید میں ایک رسالہ

بھی لکھا تھا جو ضمیرہ کے طور پر اس کتاب میں شامل ہے، اختلاف کی نوعیت

کا اندازہ اس رسالہ کے مطالعہ سے لگایا جاسکتا ہے، بعد کو جب شیخ مجدد نے

اپنے خیالات کی وضاحت کی اور ان کے متعلق سب شبہات دور ہو گئے تو

شیخ محدث کی رائے بھی بدل گئی، ان کا اختلاف نیک نیتی اور تحفظ شرع و سنت

پر مبنی تھا، چنانچہ مشکوک و شبہات رفع ہو جانے کے بعد انہوں نے انتہائی

وسعت قلب کے ساتھ حضرت کے کارناموں کا اعتراف کیا۔“ (۲)

اس کے برخلاف شیخ محمد اکرام کے نزدیک غلط فہمی دور ہو جانے اور شیخ کے اپنے

خیالات سے رجوع کر لینے کی بات پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی، وہ فرماتے ہیں:

”ابھی تک جو مواد میں ملا ہے اس کی بنا پر ہمارا خیال ہے کہ شیخ عبدالحق

نے رسالے کے مضامین سے رجوع نہیں کیا بلکہ جس مقصد سے انہوں نے یہ

رسالہ لکھا تھا اسی کی تکمیل کے لیے اپنی ضخیم کتاب مدارج المنزہ لکھی اور فی الواقع

یہ مقصد شیخ کی علمی زندگی میں مرکزی حیثیت رکھتا تھا۔“ (۳)

دوسری جگہ وہ مدلل طور پر لکھتے ہیں:

”رجوع کی روایت کے متعلق یہ امر قابل غور ہے کہ یہ روایت

صرف مجددی حلقوں میں مشہور ہے یا شیخ کی (بعد کی) کتابوں میں ملتی ہے،

(۱) الفرقان، مجدد الف ثانی نمبر، ص ۷۷۔ (۲) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۲۔ (۳) رود کوڑ

شیخ محدث کی کسی تصنیف میں اس کا ذکر نہیں، ان کے خاندان میں بیسویں صاحب علم، صاحب تصنیف گزرے ہیں، ان کے صاحبزادے شیخ نورالحق ممتاز اہل قلم تھے، ان کی کسی تحریر کا حوالہ نہیں دیا جاتا، آج سے ساٹھ ستر سال پہلے ان کے خاندان کے ایک بزرگ نے شیخ محدث کی ایک مبسوط سوانح عمری مرآة الحقائق کے نام سے شائع کی، اس میں شیخ کی تصنیفات کے ضمن میں رسالے کا اندراج بالوضاحت ہے، ”جواب بعض کلمات حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ“ (ص ۳۶، ۳۷) لیکن رجوع کا کہیں کوئی ذکر نہیں۔“ (۱)

مجددی سلسلہ کے لوگوں کا خیال ہے کہ حضرت شیخ عبدالحق کے مکتوب میں حضرت مجددؒ کی جو باتیں نقل کی گئی ہیں وہ محرف اور غلط ہیں، یہ ایک نجی مکتوب تھا، حضرت شیخ نے اس کو اپنی کتاب الکتاب والرسائل میں درج نہیں کیا، حضرت مرزا مظہر جان جاناں کے ارشاد کے مطابق شیخ نے اس مکتوب کو ضائع کرنے کی وصیت کی لیکن اس موقع پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر مکتوب کے مندرجات غلط و محرف تھے اور شیخ نے واقعی اپنے اعتراف سے رجوع کر لیا تھا تو پھر مجددی حضرات کو اس مکتوب کے جواب میں کتب و رسائل تالیف کرنے کی ضرورت کیوں پیش آتی، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی لکھتے ہیں:

”اس مکتوب کے جواب میں بکثرت رسالے لکھے گئے جن میں شیخ بدرالدین سرہندی شیخ محمد یحییٰ (فرزند اصغر حضرت مجدد) شیخ محمد فرخ، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، قاضی ثناء اللہ پانی پتی اور حضرت شاہ غلام علی دہلوی کا نام لیا جاسکتا ہے، مولانا ذکیل احمد سکندر پوری نے ”ہدیہ مجددیہ“ کے نام سے ایک مستقل کتاب اسی کے رد میں لکھی ہے جو ۳۳۶ صفحات پر مشتمل ہے۔“ (۲)

جن لوگوں کے خیال میں حضرت شیخ عبدالحق نے مجدد صاحب کے بارہ میں اپنی

(۱) رد و کوثر، ص ۳۷۵۔ (۲) تاریخ دعوت و عزیمت، جلد چہارم، ص ۳۳۷ حاشیہ۔

رائے سے رجوع کر لیا تھا ان کی اہم دلیل وہ مکتوب ہے جو انہوں نے حضرت خواجہ باقی باللہ کے مرید و خلیفہ حضرت خواجہ حسام الدین دہلوی کو تحریر فرمایا تھا اور جو اخبار الاخیار کے آخر میں درج ہے مگر اس سے بھی رجوع کا کوئی ثبوت نہیں ملتا بلکہ صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مجدد صاحب سے آج کل ان کا قلمی تعلق بہت بڑھ گیا ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ بعض اسباب کی بنا پر یا مکتوبات ام ربانی کے مندرجات پر شیخ کے اعتراضات کی وجہ سے کچھ لوگوں کو یہ خیال ہوا ہوگا کہ دونوں بزرگوں میں صلح و صفائی نہیں ہے، شیخ عبدالحق اس کے ازالہ کی غرض سے فرماتے ہیں کہ میرے ان کے درمیان اس طرح کی کوئی بات ہی نہیں ہے بلکہ آج کل تو میرا دل ان کی جانب سے ہر قسم کے غل و غش سے پاک اور صاف ہے، میرے قلب کی حالت یہ ہو گئی ہے کہ:

دریں ایام صفائی فقیر بخدمت میاں شیخ احمد	میاں شیخ احمد سلمہ اللہ کی طرف سے آج کل
سلمہ اللہ تعالیٰ از حد متجاوز است و اصلاً پردہ	فقیر کے دل میں صفائی بہت زیادہ ہے،
بشریت و غشاوہ جلیت بمیان نما ند قطع از	بشریت کا کوئی پردہ اور افتاد طبع کا کوئی شائبہ
رعایت طریقہ و انصاف و حکم عقل کہ با این	درمیان میں حائل نہیں رہا، اس سے قطع نظر
چنین عزیزاں و بزرگان بدنہ باید بود و در	انصاف و معقولیت کی رعایت اور عقل کے
باطن بطریق ذوق و وجدان و غلبہ چیز سے	فیصلہ کا تقاضا یہ ہے کہ ایسے عزیزوں اور
افتادہ است کہ زبان از تقریر آں لال است	بزرگوں کے ساتھ برا خیال نہیں ہونا چاہیے،
بجان اللہ مقلب القلوب و مبدل الاحوال	میرے دل میں ذوق و وجدان اور غلبہ کی
شاید ظاہر میناں استبعاد کنند من نمی دانم کہ	بتا پر ایسی کیفیت ہو گئی ہے کہ اس کے بیان
حال چیست و بچہ منوال است۔“ (۱)	سے زبان قاصر ہے، دلوں کو پلٹنے اور احوال
	کو تبدیل کرنے والا اللہ پاک ہے، شاید

ظاہر میںوں کو اس پر یقین نہ ہو، میں خود بھی

نہیں جانتا کہ کیا حال ہے اور کیوں ہے۔

شیخ محمد اکرام نے اس مسئلہ پر بہت مفصل اظہار خیال کیا ہے اور دکھایا ہے کہ اس واقعہ میں رجوع کی کوئی صراحت موجود نہیں ہے، ان کے تین نکات قابل توجہ ہیں لکھتے ہیں:

”یہ روایت مجددیہ سلسلے میں کافی پرانی ہے لیکن معاصرانہ اور معتبر

تذکرہ میں یعنی زبدۃ المقامات اور حضرات القدس میں نہیں، اس کا سب

سے قدیمی بیان جو ہماری نظر سے گزرا ہے روضۃ القیومیہ میں (دفتر اول

ص ۲۱۱ پر) ہے جہاں حضرت خواجہ کلاں (خلف ارشد حضرت خواجہ باقی

بالہ) کی کلیات کے حوالے سے شیخ محدث کا ایک رقعہ خواجہ حسام الدین

کے نام کا درج ہے جس کا مضمون تتمہ اخبار الاخیار والے مندرجہ بالا رقعہ

سے ایک حد تک ملتا ہے چونکہ حضرت خواجہ کلاں نے خواجہ حسام الدین کی

سوانح عمری لکھی تھی اس لیے ان کی کلیات میں موصوف کے نام کے

رقعات کا ہونا مستبعد نہیں (ممکن ہے کلیات خواجہ کلاں کا کوئی نسخہ دستیاب

ہو جائے اور حقیقت حال پر زیادہ روشنی پڑ سکے) روضۃ القیومیہ میں

مندرجہ رقعہ میں صرف ایک حد تک اشتراک ہے (شاید اختلاف مضمون کی

وجہ یہ ہو کہ ہمارے سامنے روضۃ القیومیہ کا صرف اردو ترجمہ ہے) لیکن یہ

بات قابل ذکر ہے کہ روضۃ القیومیہ میں یہ رقعہ کسی ”رجوع“ کی تائید میں

نقل نہیں ہوا بلکہ مصنف نے اس سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ شیخ محدث آنجناب

(یعنی حضرت مجدد الف ثانی) کی تجدید اور قومیت کے معترف تھے۔

”اس کے بعد ”رجوع“ کی روایت عام ہونی شروع ہوئی اور شیخ

عبدالحق محدث کے رقعہ نام خواجہ حسام الدین کو اس روایت کی تائید میں

پیش کیا گیا، تتمہ اخبار الاخیار (مجبائی) میں لکھا ہے ”رجوع شیخ مشہور و برالسنہ ثقافت مذکور“ مجبائی پریس سے اخبار الاخیار ۱۳۳۲ھ (یعنی ۱۹۱۳ء) میں شائع ہوئی، اس کے بعد عام طور پر اس روایت کو دہرایا جاتا ہے، چنانچہ مولانا ابوالکلام آزاد نے بھی تذکرہ میں اسی خیال کا اظہار کیا۔“ (۱)

آگے اس کو مزید صراحت سے لکھتے ہیں:

”جہاں تک خواجہ حسام الدین کے نام کا رقعہ ہے، روضۃ القیومیہ کی عبارت دیکھنے کے بعد یہ اغلب معلوم ہوتا ہے کہ جو رقعہ تتمہ اخبار الاخیار میں نقل کیا گیا اس سے ملتا جلتا کوئی رقعہ شیخ محدث نے کسی وقت خواجہ حسام الدین کے نام لکھا، یہ رقعہ ہم نقل کر چکے لیکن اس رسالے سے ”رجوع“ اخذ نہیں ہوتا، زیادہ سے زیادہ صفائی کا خیال ہو سکتا ہے..... شیخ محدث نے جس طرح کا رسالہ لکھا تھا اور مشتہر کیا تھا، اگر اس کو وہ غلطی سمجھتے تھے تو اعتراف سہو بھی علانیہ ہونا چاہیے تھا، اس کے علاوہ اس امر کا کوئی ثبوت نہیں کہ یہ رقعہ رسالے کی تالیف کے بعد لکھا گیا۔“ (۲)

پھر تحریر فرماتے ہیں:

”اخبار الاخیار (مجبائی) والے رقعہ کی نسبت یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ اس میں حضرت مجدد سے جتنی ارادت کا ذکر ہے اس سے زیادہ شیخ محدث رسالہ لکھتے وقت ظاہر کر چکے تھے لیکن یہ ارادت رسالہ لکھنے میں مانع نہ ہوئی، اس خط میں بھی ”میاں احمد سرہندی“ کو مجدد نہیں کہا گیا اور بہر کیف اگر کسی باطنی اشارے کی بنا پر حضرت شیخ مجدد سے شیخ کی عقیدت بڑھ گئی ہو تب بھی رسالے میں کوئی چیز ایسی نہیں جس سے شیخ عبدالحق جیسا

(۱) رود کوثر، ص ۳۲۳، طبع چہارم۔ (۲) ایضاً، ص ۳۶۶۔

عاشق رسول ”رجوع“ کرے۔“ (۱)

شیخ محمد اکرام کا خیال یہ بھی ہے کہ شیخ عبدالحق کے اس رسالہ کی تالیف کا جو مقصد ہے اسی کی تکمیل کے لیے انہوں نے مدارج النبوة بھی لکھی تھی، ان کے زمانے میں مہدویت قیومیت اور عقلیت کے طرف داروں نے عقائد و خیالات میں الجھنیں ڈال رکھی تھیں، شیخ نے ان سب کا علاج یہی سوچا کہ نبوت کی عظمت و حقیقت کو نمایاں کیا جائے، شیخ محمد اکرام نے مدارج النبوة کے بعض اقتباسات نقل کر کے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ ان کا روئے سخن حضرت مجدد صاحب ہی کی طرف ہے گویا اس کی تصنیف کا مقصد بھی حضرت مجدد صاحب کے خیالات کی تردید تھا۔

رجوع کے مسئلہ سے قطع نظر اب بھی یہ ایک اہم اور ضروری سوال باقی رہ جاتا ہے کہ کیا شیخ عبدالحق کے اعتراضات بجا تھے؟ اور واقعی مجدد صاحب کے اقوال و بیان میں قابل اعتراض اور لائق تردید باتیں تھیں اور ان سے عقیدہ نبوت و رسالت پر زد پڑتی تھی۔ عام خیال یہی ہے کہ شیخ عبدالحق کو اس معاملہ میں غلط فہمی ہو گئی تھی جس کا باعث مجدد صاحب کا ”اظہار مقامات“ تھا، ان کے خیال میں ”مکاشفات باطنی“ کا اس طرح اظہار نامناسب اور خلاف مصلحت تھا، حضرت شاہ غلام علی کا خیال ہے کہ شیخ محدث نے اعتراضات بطریق علمائے ظاہر کیے تھے، حضرت مجدد کے متعلقہ بیانات بطور اہل باطن کے تھے۔ (۲)

لیکن یہاں یہ بات واضح رہنی چاہیے کہ حضرت شیخ عبدالحق کا یہ تصور و سلوک میں بھی بہت بلند تھا اس لیے ان کو اس طرح کے مکاشفات اور اظہار مقامات کی وجہ سے غلط فہمی نہیں ہونی چاہیے تھی، اس لیے مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے ایک اور اندازہ سے اس کی توجیہ کی ہے حالانکہ شیخ عبدالحق کی شریعت و طریقت اور علم ظاہر و باطن دونوں کی جامع تھی، مولانا فرماتے ہیں:

(۱) رود کوثر، طبع چہارم، ص ۳۶۹۔ (۲) ایضاً، ص ۳۶۸۔

”نیز انہوں نے جن نئے علوم و تحقیقات کا اپنے مکتوبات اور مجالس کے ذریعہ افاضہ فرمایا، جن میں بہت سے عوام تو عوام خواص کے لیے بھی نامانوس اور ایک حد تک (اگر موجب وحشت نہیں تو) موجب حیرت ضرور تھے اور ان میں بہت سے ان حلقوں کے مسلمات کے خلاف تھے جو نسل در نسل منتقل ہوتے چلے آ رہے تھے اور یہ معاملہ اکثر ان نادراۃ روزگار شخصیتوں کے ساتھ پیش آیا ہے جو کسی علم و فن کی مجتہد اور کسی سلسلہ و طریق کی بانی اور اپنے زمانہ عام علمی، ذہنی و باطنی سطح سے بلند ہوتی ہیں اور جن کو اللہ تعالیٰ علوم و کمالات و وہی سے نوازتا ہے اور وہ عام اصطلاحات اور قدیم تعبیرات کے دائرہ سے باہر قدم نکالتی ہیں۔“ (۱)

تقلید میں شدت اور حنفیت میں غلو و تعصب کا الزام: نواب صدیق حسن خان مرحوم نے اپنی مختلف کتابوں میں حضرت شیخ محدث کا تذکرہ کیا ہے اور گویا انہوں نے ان کے کمالات کا اعتراف کیا ہے مگر ہر جگہ حنفیت میں ان کے غلو و تعصب کا ذکر بھی کیا ہے، باوجودیکہ انہیں اس کا اعتراف ہے کہ حضرت محدث ہی کی بدولت ہندوستان میں احادیث کی عام نشر و اشاعت ہوئی (۲) مگر پھر بھی وہ انہیں حدیث میں قلیل البصاعت بتاتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ شیخ کو زیادہ دستگاہ اور اصل مہارت فقہ حنفی میں تھی، ہم حدیث میں شیخ عبدالحق محدث کی بلند پائیگی پر مفصل بحث کر چکے ہیں، اس سے اس اعتراض کی مکمل تردید ہو جاتی ہے، اس بنا پر یہاں صرف فقہی عصیت ہی کے بارہ میں مختصر بحث و گفتگو کی جائے گی، نواب صاحب فرماتے ہیں:

”حنفی مذہب کے معاملہ میں وہ متعصب تھے..... تقلید میں شدت

(۱) تاریخ دعوت و عزیمت، ج ۴، ص ۳۳۵، ۳۳۶۔ (۲) المحکم فی ذکر الصحاح السد، ص ۷۰، مطبع نظامی

اور مجرد رائے سے اپنے مذہب و مسلک کے تحفظ کی خاطر احادیث کی تاویل کرنے پر اللہ تعالیٰ انہیں معاف فرمائے۔“ (۱)

دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”ہندوستان میں ان کی تصنیفات نہایت مشہور ہیں اور یہ سب کی

سب مفید اور نافع ہیں مگر مذہبی تعصب سے خالی نہیں ہیں۔“ (۲)

یہاں تک کہ وہ حضرت مجدد صاحب سے ان کے اختلافات کو بھی تقلید مذہب اور

ان کے غیر معمولی تعصب ہی کا شاخسانہ قرار دیتے ہیں، ملاحظہ ہو:

”اختلاف کا سبب یہ تھا کہ حضرت شیخ فقہی مذہب کی تقلید میں بڑے

متعصب تھے اور حضرت مجدد صاحب اتباع سنت، رد بدعت اور شریعت و

طریقت کے معاملہ میں متعصب اور سخت تھے، یہ دونوں چیزیں ایک ہی

موڑ پر کیسے یک جا ہو سکتی ہیں۔“ (۳)

تقصیر جیو دالاحرار میں بھی انہیں اہل رائے کے معاملہ میں جانبداری کرنے والا

اور بیچ سے کام لینے والا بتایا ہے۔ (۴)

ان اعتراضات کا خلاصہ یہ ہے:

۱۔ شیخ عبدالحق تشدد و متعصب، مقلد اور غالی و متعصب حنفی تھے۔

۲۔ اپنے مذہب کی حمایت کے جوش میں محض قیاس و رائے سے حدیث کی بیجا تاویل و

توجیہ کرتے تھے۔

۳۔ اسی غلو اور حنفی عصبیت کی بنا پر انہوں نے مجدد الف ثانی کی مخالفت کی تھی۔

۱۔ اس میں شبہ نہیں کہ شیخ عبدالحق دہلوی مسلک حنفی تھے اور وہ تقلید کے بھی قائل

تھے، انہوں نے حنفی مذہب کو عقلاً و نقلاً قوی، مرئج اور حدیث کے موافق ثابت کرنے کی بھی

(۱) اجرا العلوم، ص ۹۰۱۔ (۲) اتحاف النیلا، ص ۳۰۴۔ (۳) ایضاً، ص ۳۰۵۔ (۴) ایضاً، ص ۱۱۲۔

کوشش کی ہے اور اس عام خیال کی تردید بھی کی ہے کہ فقہ حنفی مجرد رائے اور ظن و قیاس پر مبنی ہے اور یہ بتایا کہ وہ کتاب و سنت کی روح کے مطابق اور ان سے قریب تر ہے۔

شیخ عبدالحق نے حنفی مذہب کی تائید و ترجیح کے باوجود دوسرے ائمہ و مجتہدین کے مذاہب اقوال اور دلائل بیان کرنے میں کوتاہی نہیں کی ہے بلکہ بعض مسائل میں انہوں نے حنفی مذہب ہی کی طرح دوسرے مذاہب کے دلائل کی قوت و وزن کو بھی تسلیم کیا ہے، ان کے نزدیک تمام فقہی مذاہب کتاب و سنت سے ماخوذ ہیں اور برحق ہیں، وہ جن مسائل میں حنفی مذہب کی پر زور تائید کرتے ہیں ان میں بھی اعتدال و توازن کی شاہراہ پر قائم رہتے ہیں اور امام ابوحنیفہؒ اور فقہائے احناف کی طرح دوسرے ارباب فقہ اور فقہی مذاہب کے ائمہ و اساطین کا ذکر بھی بڑے ادب و احترام سے کرتے ہیں، انہوں نے ان ائمہ کے تذکرے بھی اپنی کتابوں میں قلم بند کیے ہیں۔

اپنے مذہب کی تائید و ترجیح کے باوجود جب وہ دوسرے بزرگوں کی تنقیص و تحقیر نہیں کرتے تو ان کو تشدد و غالی قرار دینا بیجا ہے۔

اسی طرح شیخ کی جانب تقلید کے مسئلے میں شدت کی نسبت بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ وہ جزئی و فقہی مسائل پر بحث و گفتگو کرتے وقت آنکھ بند کر کے حنفی مذہب کی تائید نہیں کرتے بلکہ ہر موقع پر کتاب و سنت کے دلائل کا بھی انبار لگا دیتے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ شیخ کے زمانہ میں جو فقہی تعصب و جمود عام تھا اور جس کی وجہ سے حدیث و سنت کا علم تھا پس پردہ ہو گیا اور اس سے بعد بہت بڑھ گیا تھا، شیخ نے کتب حدیث کے درس و مطالعہ کو رواج دے کر اور ان کے شروع و حواشی قلم بند کر کے اس جمود و تعطل کو ختم کرنے کی کوشش کی، اس طرح وہ مقلد ہونے کے بجائے جامد اور تشدد و مقلد نہ تھے۔

۲۔ حدیثوں کی من مانی تاویل کی بات بھی صحیح نہیں ہے، شیخ عبدالحق نے اس کی کوشش تو ضرور کی ہے کہ حنفی مذہب کو نقلی حیثیت سے بھی مدلل کر کے پیش کریں اور یہ

دکھائیں کہ وہ حدیث کے خلاف نہیں ہے مگر اسے کھینچ جان کر حدیث کو اپنے مذہب کے موافق بنانا نہیں کہا جاسکتا، اگر کہیں غیر شعوری طور پر بلا قصد و ارادہ ایسا واقعہ ہوا بھی ہو تو چونکہ شیخ کا عام طریقہ اس کے برعکس ہے اس لیے محض چند مثالوں کی وجہ سے یہ الزام عائد نہیں کیا جاسکتا کہ وہ مجرد رائے و قیاس سے حدیث کی تاویل کرتے تھے اور یہ ان کا عام شیوہ تھا، نواب صاحب خود ایک مذہب و مسلک سے وابستہ تھے ممکن ہے ان کا یہ تاثر اسی مذہب سے وابستگی کا نتیجہ ہو۔

۳۔ حضرت مجدد صاحب خود مسلک حنفی تھے، ان سے شیخ کا اختلاف حقیقت میں غلو و تعصب کی بنا پر نہیں تھا بلکہ دراصل مجدد صاحب کے نظریہ قیومت اور نبوت کے متعلق ان کے بعض آرا و خیالات کی وجہ سے انہیں اختلاف تھا، معلوم ہوتا ہے کہ شیخ کے مکتوب کا علم نواب صاحب کو نہ تھا اور نہ وہ اس طرح کا بے بنیاد الزام عائد نہ کرتے۔

وفات اور مقبرہ: شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی وفات دوشنبہ ۲۳ ربیع الاول ۱۰۵۲ھ کو دارالسلطنت دہلی میں ہوئی، فخر العالم سے تاریخ وفات نکلتی ہے، وفات کے وقت آپ کی عمر چورانوے (۹۳) برس تھی، بختاورد خان لکھتے ہیں:

در سنہ یک ہزار و پانچاھ و دو رحلت فرمود، ۱۰۵۲ھ میں شیخ عبدالحق نے رحلت فرمائی
فخر العالم تاریخ وفات ست، علماء اہل کاتبیاء..... فخر العالم تاریخ وفات ہے ”علماء اہل
بنی اسرائیل نیز از انتقال آن صاحب کمال خبر کانبیاء بنی اسرائیل“ سے بھی اس صاحب
کمال کے انتقال کا پتہ چلتا ہے۔ (۱) میدہد۔

شاہ نواز خان نے بھی مرآة آفتاب نما میں یہی تاریخ لکھی ہے، ماسفر تذکرہ نگاروں نے بھی یہی لکھا ہے (۲) مگر مفتی غلام لاہوری کا بیان ہے:

وفات شیخ عبدالحق بقول صاحب مخبر الواصلین صاحب مخبر الواصلین کے قول نیز دوسرے
(۱) مرآة العالم، ج ۲، ص ۳۳۳۔ (۲) نزہۃ الخواطر، ج ۵، ص ۲۱۰۔

دو دیگر اقوال صحیح در سال یک ہزار و چھابہ و صحیح اقوال کے مطابق شیخ عبدالحق کی وفات
یک است بعہد شاجہانی (۱) شاجہاں کے دور میں ۱۰۵۱ھ میں ہوئی۔

صاحب مخبر الواصلین کے علاوہ (۲) مولوی کبیر احمد صاحب پھولاروی نے شیخ
محدث کی تاریخ وفات میں جو اشعار کہے ہیں ان سے ۱۰۵۱ھ ہی نکلتا ہے۔ (۳)
خانی خان نے سب کے برخلاف ”زیادہ از صد سال مرحلہ عمر طے نمودہ“ (۴)
لکھا ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ انتقال کے وقت ان کا سن ۱۰۰ برس سے بھی زیادہ تھا مگر
بختاور خاں کے بیان ہی کو عام طور پر صحیح اور مرتجح مانا جاتا ہے۔

ان کی وصیت کے مطابق ان کے فرزند شیخ نورالحق نے جنازہ کی نماز پڑھائی اور
حوض شمش کے قریب پاک اور مغفور لوگوں کے پہلو میں دفن کیے گئے، قبر پر ایک لوح لگانے
کی وصیت بھی فرمائی تھی، شیخ نورالحق نے یہ تختی بھی لگائی اور اس میں تاریخ وفات اور مختصر
حالات بھی جامعیت کے ساتھ تحریر فرمائے، ان کی قبر آج بھی زیارت گاہ خلائق ہے، نواب
صدیق حسن خاں نے دو بار اس کی زیارت کی تھی اور انہیں اس جگہ عجیب کشش اور دلچسپی
حاصل ہوئی تھی (۵) لکھتے ہیں:

ولما وردت بدھلی حضرت علی
مزارہ وزرتہ فوجدت موضع القبر
میں دہلی گیا تو ان کے مزار پر حاضر ہوا اور
قبر کی زیارت کی، قبر کی جگہ پر مجھے بڑی
انیت اور شندک نصیب ہوئی۔
مونسا برد (۶)

دوسری جگہ لکھتے ہیں:

بندہ عاجز در دہلی بر تربت شریف اور سیدہ
نمی تواند گفتن کہ کدام روح در یحان برکاتش
یہ عاجز بندہ دہلی میں ان کی تربت پر پہنچا تو
کہہ نہیں سکتا کہ ان کی برکتوں کی کیسی

(۱) خزینۃ الاصفیاء، ج ۱، ص ۱۶۴۔ (۲) مخبر الواصلین، ص ۲۷۔ (۳) تاریخ الکملہ، ص ۴۰۔ (۴) منتخب

الہباب، ج ۱، ص ۲۴۰۔ (۵) اتحاف العلماء، ص ۳۰۴۔ (۶) ایجد العلوم، ص ۹۰۱۔

مشاہدہ نمودہ رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسحہ (۱) فرحت بخش خوشبو اور لذت مشاہد میں آئی۔ ایٹ نے اپنی تاریخ ہند میں تحریر کیا ہے کہ شیخ عبدالحق نے اپنا مقبرہ خود ہی تعمیر کرایا تھا اور وہ اسی میں دفن ہوئے مگر سرسید احمد خان کا بیان ہے کہ یہ مقبرہ آپ کے انتقال کے بعد بنا ہے (۲) مرآة الحقائق میں ہے کہ مہابت خان سپہ سالار افواج شاہجہانی نے یہ مقبرہ شیخ کی زندگی ہی میں تعمیر کرایا تھا۔ (۳)

اولاد و احفاد: شیخ محدث کی نسل کے ذریعہ ان کے بعد بھی ان کا علمی فیض جاری رہا ان میں متعدد ایسے اصحاب فضل و کمال ہوئے جنہوں نے تصنیف و تالیف اور درس و افادہ کا سلسلہ شیخ کے بعد مدتوں جاری رکھا، سات پشتوں تک مسلسل ان کی اولاد علمی و دینی خدمات انجام دیتی رہی اور اس کی بدولت ہندوستان کے گوشہ گوشہ میں دینی علوم خصوصاً حدیث کی اشاعت و ترویج ہوئی، عبدالحمید لاہوری کا بیان ہے "از اعقاب او ہفت تن تحصیل علوم نمودہ بافادہ مشغول اند" (۴) ذیل میں ان کے اولاد و احفاد کا مختصر تذکرہ کیا جاتا ہے، ان میں جو لوگ علم حدیث میں زیادہ ممتاز اور صاحب تصنیفات تھے، ان کا علاحدہ سے آگے تذکرہ ہوگا۔

شیخ محدث کی جسمانی یادگار تین فرزند تھے جو حسب ذیل ہیں:

۱۔ شیخ نورالحق: یہ حضرت شیخ عبدالحق کے سب سے بڑے صاحبزادے اور ان کے علمی کمالات کے وارث اور جانشین تھے، ان کا شیخ کے تذکرہ کے بعد علاحدہ سے کسی قدر مفصل ذکر آئے گا اور اسی ضمن میں ان کے اولاد و احفاد کا تذکرہ بھی ہوگا۔

۲۔ شیخ علی محمد: یہ شیخ عبدالحق کے دوسرے فرزند تھے جو اپنے زمانہ کے فضلاء میں شمار کیے جاتے تھے، ان کی ولادت ونشو و نما دہلی میں اپنے والد بزرگوار کے زیر سایہ ہوئی، یہ

(۱) تقصیر جیو دالاحرار، ص ۱۱۳۔ (۲) آثار اہننادید، ص ۹۵، مرتبہ ڈاکٹر سید معین الحق، پاکستان ہسٹریکل سوسائٹی، کراچی۔ (۳) بحوالہ تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۷۲۔ (۴) بادشاہ نامہ، جلد اول،

برابر ان کے ساتھ رہتے تھے اور انہوں نے ان سے بڑا فیض بھی حاصل کیا تھا، وری کتابیں بھی اپنے والد ہی سے پڑھی تھیں، ان کی مندرجہ ذیل تین کتابیں متداول رہی ہیں:

۱۔ خزائن الدرر، عربی فارسی اور ترکی زبانوں کا لغت ہے۔

۲۔ رسالہ احوال شیخ پیران چشت: اس میں مندرجہ ذیل پانچ بزرگان چشت کے حالات تحریر کیے ہیں: ۱۔ خواجہ معین الدین چشتی ۲۔ قطب صاحب ۳۔ بابا فرید ۴۔ محبوب الہی ۵۔ چراغ دہلوی

۳۔ نجات المریدین: مرآة الحقائق کی صراحت کے مطابق یہ رسالہ شیخ عبدالقادر جیلانی کے حالات پر مشتمل ہے۔ (۱)

شیخ علی محمد کے بیٹے شیخ ابوالفاخر تھے، ان کے تین بیٹے ہوئے۔ (۲)

۳۔ ابوالکارم تقی الدین محمد ہاشم: یہ شیخ محدث کے تیسرے صاحبزادے تھے جو جید عالم اور زاہد مرتاض بزرگ تھے، علم کی طرح عمل میں بھی بلند تھے، دارالسلطنت دہلی میں ولادت اور نشوونما ہوئی، اپنے والد کی صحبت میں رہ کر علم و فن کی تحصیل کی، فقہ و حدیث میں بڑی مہارت تھی، والد ہی نے ان کو اجازت و سند عطا کی تھی (۳) شیخ عبدالحق محدث نے اپنی تصنیف تالیف القلب الالیف میں تحریر فرمایا ہے کہ:

”فرزند عزیز محمد ہاشم بھی علم و فضل میں اپنے بھائی نورالحق کے

پیچھے پیچھے ہیں، جو دت و سلامتی طبع کے علاوہ علم و عمل خصوصاً حدیث

شریف کے علم میں موصوف و ممتاز ہیں، اللہ تعالیٰ انہیں بلند مراتب پر

فائز کرے۔“ (۴)

(۱) نزہۃ الخواطر، ج ۵، ص ۲۸۸۔ (۲) پروفیسر خلیق احمد نظامی نے شیخ علی محمد کے اولاد و اتحاد کا شجرہ دیا ہے،

ملاحظہ ہو حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۵۵۔ (۳) نزہۃ الخواطر، ج ۵، ص ۳۹۴۔ (۴) بحوالہ

تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۲۷۔

شیخ محمد ہاشم کے ایک فرزند محمد عاصم کے متعلق شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اپنے ایک گرامی نامہ میں شیخ نورالحق کو جو کچھ تحریر کیا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ انہیں اپنے پوتے سے خاص تعلق اور دل بستگی تھی۔ (۱)

محمد عاصم سے محمد مختشم اور ان سے محمد معصوم تولد ہوئے۔ (۲)

تصنیفات: شیخ عبدالحق کو اللہ تعالیٰ نے تصنیف و تالیف کا بڑا اچھا ذوق عطا کیا تھا، ان کی زندگی کا زیادہ حصہ تصنیف و تالیف میں بسر ہوا، بڑھاپے میں بھی ان کے علمی انہماک اور تصنیفی سرگرمیوں میں کوئی کمی نہیں ہوئی تھی، عبدالحمد لاہوری کا بیان ہے کہ ”جلوس کے دسویں سال ۱۰۴۷ھ میں ان کی عمر ۹۰ سال کی ہو گئی تھی لیکن اس کے باوجود ان کے ظاہری و باطنی حالات میں کوئی خلل واقع نہیں ہوا تھا، عبادات، اوراد، ذکر و تلاوت نیز تعلیم و تصنیف اور تصحیح کتب کا التزام اسی سبب پر جاری تھا جیسے جوانی میں تھا“ اسی لیے انہوں نے تصنیفات کا بڑا ذخیرہ یادگار چھوڑا ہے جن کی تعداد تقریباً ڈیڑھ سو بتائی جاتی ہے، گو ان میں سے بعض کتابوں کا نام اب بھی معلوم نہیں ہے اور متعدد کتابیں ناپید اور معدوم ہیں، تاہم اس سے ان کے تصنیفی کام کی وسعت و کثرت کا اندازہ ہوتا ہے، حیرت ہوتی ہے کہ اللہ نے ان کو کیسی غیر معمولی قوت و صلاحیت بخشی تھی اور ان کے وقت میں کتنی برکت عطا کی تھی، اسی لیے وہ مصنفین اور علمائے اسلام میں تصانیف کی کثرت کے لحاظ سے منفرد اور یکتا خیال کیے جاتے ہیں۔

شیخ عبدالحق کی تصنیفات علمی و تحقیقی حیثیت سے بلند پایہ ہیں، ان میں بڑی تلاش و جستجو کافی محنت و کاوش اور پوری تحقیق و تدقیق سے مواد فراہم کیا گیا ہے، انہوں نے جس موضوع پر قلم اٹھایا ہے اس کا حق ادا کر دیا ہے، زیر بحث موضوع کی تمام کتب اور اس سے متعلق سارا مواد ان کے پیش نظر ہوتا تھا اور جو کچھ لکھتے تھے بڑے غور و مطالعہ کے بعد لکھتے تھے

(۱) کتاب الکاتب والرسائل مکتوب آخر بحوالہ تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۴۸۔ (۲) حیات

شیخ عبدالحق محدث دہلوی، شجرہ ۲۵۵۔

اس لیے ان کی تصنیفات موضوع کے تمام پہلوؤں اور گوشوں کا احاطہ کر لیتی تھیں، خصوصاً فن حدیث سے متعلق انکی تصنیفات بڑی محنت و تحقیق اور کد و کاوش کا نتیجہ ہیں، ان کی کوئی بھی کتاب علمی و تحقیقی حیثیت سے کمتر اور ساقط الاعتبار نہیں ہے۔

شیخ نے بکثرت موضوعات پر کتابیں لکھی ہیں، جن کی فہرست پر ایک نظر ڈالنے ہی سے ان کے ذوق کے تنوع، علمی تبحر، ذہن رسا، جودت طبع اور تصنیف و تالیف کے سلیقہ کا اندازہ ہوتا ہے۔

ان کی کتابوں کی یہ خصوصیت بھی ہے کہ ان میں ان کے عہد کے میلانات و رجحانات کو پیش نظر رکھا گیا ہے اور جو شکوک و شبہات دین کے بارہ میں اس عہد میں پیدا ہو رہے تھے ان کی تردید کی گئی ہے، اسی لیے ان کی تصنیفات میں اکبر کے فتوں اور اس زمانہ کے باطل افکار کا جواب بھی دیا گیا ہے اور مشائخ و صوفیہ کو ان کے احکام و فرائض بھی یاد دلائے گئے ہیں اور یہ تاکید کی گئی ہے کہ وہ مریدوں کی باطنی اصلاح و تہذیب پر پوری توجہ مبذول کریں، امر و احکام کو بھی احیائے دین اور بدعات کے سدباب کی تلقین کی گئی ہے۔

شیخ کا طرز نگارش باوقار، عالمانہ اور سلیس و مختلف ہے، مضمون کے مناسب زبان ہوتی ہے، وہ اگرچہ مواد پر زیادہ زور دیتے ہیں تاہم طرز تحریر کو بھی نظر انداز نہیں کرتے، کتابوں کی ترتیب و تہیہ میں بھی بڑے سلیقہ سے کام لیتے ہیں، عربی الفاظ بکثرت استعمال کرتے ہیں لیکن ان کا استعمال قارئین کو گراں نہیں گزرتا بلکہ اس سے فارسی عبارت کے زور و وقار میں اضافہ ہوتا ہے، ان کو عربی سے فارسی میں ترجمہ کرنے میں بڑی مہارت اور کمال حاصل تھا اور اس حیثیت سے وہ اپنے زمانہ میں یکتا اور منفرد تھے، ان کی تصنیفات کی تین نوعیتیں ہیں:

۱۔ خود براہ راست کتابیں تصنیف و تالیف کیں۔ ۲۔ کتابوں کے شرح و حواشی لکھے۔ ۳۔ ترجمے کیے یعنی فارسی میں عربی کتابیں منتقل کیں۔

ان کی تحریریں مائل و مادل اور حشو و زوائد سے پاک ہوتی تھیں اور ان میں بڑی

سلاست و روانی ہوتی تھی، کہیں کوئی الجھاؤ اور پیچیدگی نہیں ہوتی تھی، وہ کم سے کم لفظوں میں اختصار کے ساتھ اپنا مدعا بیان کرتے ہیں، اتنی ساری کتابیں لکھنے کے باوجود کہیں بیجا اطناب اور نامناسب طول بیان نہیں ہوتا، ان خوبیوں کی وجہ سے ان کی تصنیفات کو بڑی شہرت و مقبولیت نصیب ہوئی اور اہل علم نے بھی ان کو بہت پسند کیا اور ان کی جانب خاص توجہ و اعتنائی کی، ان کے فرزند شیخ نورالحق لکھتے ہیں ”فنون علیہ بالخصوص فن حدیث میں معتبر کتابیں تصنیف کیں، علمائے زمانہ نے ان کی جانب اس قدر اور اس حد تک اعتنا کیا کہ اس کو اپنا دستور العمل بنایا اور خاص و عام لوگوں نے ان کو حرز جان بنایا۔“

بعد کے مؤرخین اور تذکرہ نگاروں نے بھی ان کی تصنیفات کی مقبولیت اور حسن قبول کا اعتراف کیا ہے، ذیل میں حروفِ تجزی کی ترتیب سے ان کے نام نقل کیے جاتے ہیں اور ان کا مختصر تعارف بھی کرایا جاتا ہے، مشکوٰۃ کی شرحوں کا ذکر آخر میں آئے گا۔

۱۔ اجازۃ الحدیث فی القدییم والحدیث: اس رسالہ میں اپنی اسناد حدیث درج کی ہیں مگر یہ دستیاب نہیں، مرآۃ الحقائق سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا قلمی نسخہ مولوی انوارالحق کے کتب خانہ میں تھا، بعض لوگوں نے اسی رسالہ کا نام ذکر اجازات الحدیث فی القدییم والحدیث لکھا ہے (۱) مولانا حکیم سید عبداللحی حسنی مرحوم نے اسماء الا سائذہ کے نام سے بھی ان کی ایک کتاب کا ذکر کیا ہے۔ (۲)

۲۔ اجوبۃ الائنۃ عشر فی توجیہ الصلوٰۃ علی سید البشر: یہ مختصر رسالہ شیخ نے ایک ہی نشست میں سحر کے وقت تحریر کیا تھا، اس میں درود شریف اللہم صل علی محمد کما صلیت علی ابراہیم وعلی ال ابراہیم کی تشبیہ پر بحث و گفتگو کی ہے، اس کا قلمی نسخہ بھی مولوی انوارالحق دہلوی کے کتب خانہ میں ۱۹۰۲ء تک موجود تھا۔ (۳)

۳۔ احوال الائمة الائنۃ عشر: یہ رسالہ حضرت خواجہ محمد پارسا کی مشہور کتاب

(۱) نزہۃ الخواطر، ج ۵، ص ۲۰۴۔ (۲) ایضاً۔ (۳) بحوالہ مرآۃ الحقائق، ص ۴۸۔

فصل الخطاب سے مختص ہے (۱) اس کا قلمی نسخہ بانگی پور کے کتب خانہ میں موجود ہے، اس میں بارہ ائمہ کے حالات درج ہیں، اس کا تاریخی نام ”دم خاندان کرم“ ہے جس سے ۱۰۱۰ھ تاریخ برآمد ہوتی ہے۔ (۲)

۳۔ اخبار الاخبار: یہ ہندوستان کے علماء و مشائخ کا ایک مستند تذکرہ ہے، اس میں حضرت خواجہ معین الدین چشتی کے زمانہ سے لے کر اپنے دور تک کے صوفیہ و اخبار کے حالات لکھے ہیں، ابتدا میں تبرکات اور عقیدت کی وجہ سے حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کا تذکرہ بھی کیا ہے جن کے سلسلہ قادریہ میں شیخ کئی بزرگوں سے بیعت تھے، اخبار الاخبار میں ہندوستانی بزرگوں کے حالات تاریخی ترتیب سے لکھے ہیں اور اس کی ترتیب مندرجہ ذیل تین طبقوں پر ہے، پہلے طبقہ میں حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری اور ان کے معاصرین اور مریدین و خلفا کے حالات دیے ہیں، دوسرے میں بابا فرید گنج شکر اور ان کے ہم عصر بزرگوں اور مریدوں کا تذکرہ ہے اور تیسرے طبقہ میں حضرت خواجہ نصیر الدین چراغ دہلوی اور ان کے سلسلہ کے بزرگوں اور معاصرین کے تراجم قلم بند کیے ہیں، پھر مجازیب اور اصحاب عرفان خواتین کا ذکر کیا ہے، آخر میں ایک حکمہ ہے، اس میں اپنے آبا و اجداد اور خود اپنے نجی و ذاتی حالات لکھے ہیں۔

اخبار الاخبار کو شیخ عبدالحق نے بڑی محنت و تحقیق اور غیر معمولی کاوش اور دیدہ ریزی سے لکھا ہے اور اس سے ان کے وسعت مطالعہ اور علمی تبحر کا بھی اندازہ ہوتا ہے، اس کی بعض نمایاں خصوصیات یہ ہیں:

۱۔ حتی المقدور مستند واقعات لکھے ہیں اور کشف و کرامات کے قصوں اور خرافات سے پرہیز کیا ہے، بزرگوں کے حالات و واقعات کے بیان میں عموماً غلو و افراط سے کام لیا ہے لیکن شیخ نے اس سے اپنے کو محفوظ رکھا ہے، عقیدت کے باوجود انہوں نے واقعات کی تحقیق

(۱) نزہۃ الخواطر، ج ۵، ص ۲۰۵۔ (۲) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۰۴۔

اور چھان بین میں کوئی کمی نہیں کی ہے۔

۲۔ مصنف نے صرف سادہ حالات بیان کرنے پر اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ صاحب تصانیف صوفیہ کی کتابوں کے اقتباسات بھی دیے ہیں اور بعض بزرگوں کے اقوال و ملفوظات اور کتبوبات وغیرہ بھی نقل فرمائے ہیں، اس کی وجہ سے جہاں مصنف کے ذوق و رجحان کا اندازہ ہوتا ہے وہاں ان کے تذکرہ کے مستند اور بلند پایہ ہونے کا ثبوت بھی ملتا ہے۔

۳۔ یہ ہندوستان کے طول و عرض میں پھیلے ہوئے اور مختلف علاقوں کے صوفیہ کا تذکرہ ہے۔

۴۔ یہ کتاب محض بزرگان دین کا تذکرہ ہی نہیں ہے بلکہ اس سے علم و معرفت کی گونا گوں مفید باتیں بھی معلوم ہوتی ہیں اور تصوف و سلوک کی دقیق اصطلاحات اور رموز و اسرار کے بارہ میں واقفیت ہوتی ہے۔

۵۔ عبارت سلیس و فصیح اور طرز ادانہایت بلیغ و موثر ہے۔

۶۔ غیر ضروری تفصیل اور جزئی واقعات کو نظر انداز کرنے کے باوجود کوئی اہم اور ضروری بات چھوڑی نہیں گئی ہے۔

اخبار الاخیار شیخ کی اہم، کامیاب اور مقبول کتابوں میں ہے، اس کی شہرت ان کے زمانہ ہی میں پورے طور پر ہو گئی تھی، جہانگیر جیسے نکتہ شناس بادشاہ نے بھی ان کی اس کاوش کو پسند کیا تھا اور اس کی داد دی تھی، اب تک اس کے کئی ایڈیشن چھپ گئے ہیں اور اردو ترجمہ بھی ہو چکا ہے اور اس کے قلمی نسخے بھی کئی کتب خانوں میں موجود ہیں۔

بعض مصنفین کا خیال ہے کہ یہ شیخ کی سب سے پہلی تصنیف ہے (۱) اور خود شیخ نے بھی اپنی کتاب تالیف القلب الایف میں اس کی صراحت کی ہے مگر وہ اس کی تالیف میں اس کے بعد بھی برسوں محنت شاقہ فرماتے رہے اور اس میں برابر حک و اضافہ بھی کرتے رہے،

(۱) نزہۃ الخواطر، ج ۵، ص ۳۰۵۔

یہی وجہ ہے کہ پہلے اس کی ضخامت زیادہ تھی، بعد میں برابر کی ہوتی رہی، غالباً اسی وجہ سے اخبار الاخیار کے بعض نسخوں میں عبارت مختلف ہے۔

۵۔ آداب الصالحین: شیخ محدث کے زمانہ میں اخلاقی و معاشرتی حیثیت سے جو خرابیاں پیدا ہو گئی تھیں ان کو دور کرنے کے لیے یہ کتاب لکھی گئی ہے، اس لیے اس میں اسلامی طرز حیات اور اصول اخلاق کو پیش کیا گیا ہے، یہ کتاب امام غزالی کی احیاء العلوم کے اکل و شرب اور منام و معاشرت وغیرہ چند ابواب کا خلاصہ ہے (۱) اس کا فارسی متن اور اردو ترجمہ ہادی الناظرین کے نام سے چھپ گیا ہے (۲) مگر دستیاب نہیں ہے۔

۶۔ آداب اللباس: اس میں رسول اللہ کے ملبوسات کی تفصیل لکھی ہے اور یہ بھی بتایا ہے کہ مکروہ ممنوع لباس کیا ہیں، رسالہ کے قلمی نسخے بائیکاٹ پور برس میوزیم اور برلن وغیرہ کے کتب خانوں میں موجود ہیں، اردو ترجمہ بھی شائع ہوا ہے (۳) بعض لوگوں نے اس کا نام رسالہ فی آداب اللباس اور رسالہ آداب رسول اللہ بھی لکھا ہے۔

۷۔ آداب المطلقہ والمناظرہ: یہ ایک منظوم مثنوی ہے، اس میں گفتگو اور مناظرہ کے آداب بتائے ہیں۔ (۴)

۸۔ اسماء الرجال والرواة: اس کا پورا نام اسماء الرجال والرواة المذکورین فی کتاب المشکوٰۃ ہے، بعض لوگوں نے اس کا نام کتاب اسماء الرجال المشکوٰۃ المصابیح بھی لکھا ہے (۵) اور بعض نے الاکمال فی اسماء الرجال لکھا ہے، یہ رسالہ عربی میں ہے، اس میں مشکوٰۃ شریف کی تمام احادیث کے راویوں کا مختصر تذکرہ ہے پھر آل رسول کا، اس کے بعد دیگر صحابہ کرام اور راویان حدیث کا حروف تہجی کی ترتیب سے ذکر ہے، علاوہ ازیں بعض اکابر محدثین اور ائمہ اربعہ نیز امام اعظم کے چند مشہور و ممتاز تلامذہ کا حال،

(۱) نزہۃ الخواطر، ج ۵، ص ۲۰۵۔ (۲) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۸۸۔ (۳) ایضاً۔ (۴)

نزہۃ الخواطر، ج ۵، ص ۲۰۵۔ (۵) معارف دسمبر ۲۲، ص ۴۳۱۔

بھی لکھا ہے، اس کا قلمی نسخہ خدابخش خان لاہوری پٹنہ میں ہے۔ (۱)
 ۹۔ استیناس انوار القبس فی شرح دعاء انس: یہ رسالہ شیخ کے مکتوبات کے مجموعہ میں طبع ہو چکا ہے۔ (۲)

۱۰۔ افکار الصافیہ فی ترجمۃ کتاب الکافیہ: اس کا نام بعض لوگوں نے صرف افکار لکھا ہے، یہ فن نحو کی کتاب ہے، اسے شیخ نے طالب علمی کے زمانہ میں ۱۶ یا ۱۵ برس کی عمر میں لکھا تھا، وہ خود فرماتے ہیں ”بچپن میں طالب علمی کے ابتدائی دور میں ایک شخص کی تقریب سے جس سے معنوی نسبت اور قوی رابطہ تھا، منصوبات کے آخر تک اس کی تسوید مکمل ہو گئی تھی اور مرفوعات کی بحث بیاض تک پہنچ چکی تھی، راقم کی عمر اس وقت ۱۶ یا ۱۵ برس تھی۔“ (۳)

۱۱۔ التعلیق الحاوی علی تفسیر البیضاوی: قاضی بیضاوی کی مشہور و مقبول تفسیر بیضاوی کی جزاؤں کے ربع کی شرح و تعلیق ہے، اس میں تفسیر کے بعض اغلاط و نقائص دکھائے ہیں، یہ تعلیق ناپید ہے۔ (۴)

۱۲۔ الجواهر المضیہ فی شرح الدرۃ البیہ: فن منطق میں آٹھ صفحے کا مختصر رسالہ ہے جو چھپ گیا ہے اور کتب خانہ رام پور میں موجود ہے۔ (۵)
 ۱۳۔ الفوائد: فقہ و عقائد سے متعلق یہ رسالہ ہے، قلمی نسخہ بانکی پور کے کتب خانہ میں بتایا جاتا ہے۔ (۶)

۱۴۔ انتخاب المثنوی المولوی المعنوی: یہ مولانا روم کی مشہور و مقبول مثنوی کا انتخاب ہے (۷) شیخ نے فہرست التالیف میں اس کا ذکر کیا ہے۔

(۱) معارف دسمبر ۱۹۴۲ء، ص ۳۳۱ و تذکرہ شیخ عبدالحق محدث، ۱۸۴ و ۱۸۵، نیز The Contribution of Inida in arabic literature. P256 (۲) تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۸۱۔ (۳) بحوالہ تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۱۳ و نزہۃ الخواطر، ج ۵، ص ۲۰۶۔ (۴) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۶۱ و ۱۶۲۔ (۵) ایضاً ص ۲۰۴۔ (۶) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی (باقی اگلے صفحہ پر)

۱۵۔ الانوار الجلیہ فی احوال المشائخ الشاذلیہ: اس فارسی رسالہ میں سلسلہ شاذلیہ کے مشائخ کا ذکر ہے، اس کا قلمی نسخہ مولوی انوار الحق دہلوی کے کتب خانہ میں تھا۔ (۱)

۱۶۔ ایراد العبارات لیان اهل الاشارات: فوائد جامعہ میں اس کا ذکر ہے۔ (۲)

۱۷۔ البناء المرفوع فی ترویج مباحث الموضوع: فن منطق کی کتاب ہے جس میں شرح شمسہ و شرح مطالع اور ان کے حواشی سے عمدہ مباحث بھی نقل کیے ہیں اور جا بجا اپنی جانب سے بھی کچھ دلچسپ نکات شامل کر دیے ہیں۔ (۳)

۱۸۔ تالیف القلب الالیف بذکر فہرس التوالیف: اس میں شیخ محمد نے اپنی تصانیف کی فہرست درج کی ہے، اس کی ابتدا میں دہلی کے بعض شعراء مصنفین کے حالات بھی دیے ہیں، یہ پہلا مطبع عزیز ری رامپور سے، پھر مطبع مجبائی دہلی سے ۱۳۰۹ھ میں شائع ہوئی تھی، سید شمس اللہ قادری نے حیدرآباد سے اس کا ابتدائی حصہ تذکرہ مصنفین دہلی کے نام سے شائع کیا تھا اور ایلیٹ نے بھی اپنی تاریخ میں اس کے کچھ حصوں کا ترجمہ دیا ہے۔ (۴)

۱۹۔ تجلیۃ القلوب القدس الملکوت بشرح دعاء التصوت:

۲۰۔ تحصیل البرکات والطیبات ببيان معنی التحيات: یہ دونوں شیخ کے مکتوب ہیں جو ان کے الکتیب والرسائل میں طبع ہو چکے ہیں۔ (۵)

۲۱۔ تحصیل التعریف فی معرفۃ الفقہ والتصوف: یہ شیخ کا اہم علمی کارنامہ ہے، اس میں فقہ و تصوف یا شریعت و طریقت میں تطبیق دینے کی کوشش کی گئی ہے۔ (۶)

سابقہ حاشیہ: ص ۱۸۱۔ (۷) نزہۃ الخواطر، ج ۵، ص ۲۰۶۔

(۱) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۰۲۔ (۲) ایضاً، ص ۱۳۔ (۳) نزہۃ الخواطر، ج ۵، ص ۲۰۶ و تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۰۳۔ (۴) نزہۃ الخواطر، ج ۵، ص ۲۰۸۔ (۵) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۰۸۔ (۶) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۸۱۔

- ۲۲۔ تحصیل الغنائم والبرکات بتفسیر سورہ والعادیات: یہ سورہ والعادیات کے فوائد و برکات پر مختصر نوٹ ہے جو ان کے مجموعہ مکاتیب میں شامل ہے۔ (۱)
- ۲۳۔ تحقیق الاشارة الی تعمیم البشارة: اس میں ان حدیثوں کو نقل کیا ہے جن میں عشرہ مبشرہ کے علاوہ دوسرے بزرگوں کو جنت کی بشارت دی گئی ہے اور یہ بھی ثابت کیا ہے کہ جنت کی بشارت صرف عشرہ مبشرہ کے لیے مخصوص نہیں، اس ضمن میں اس سے متعلق بعض اور امور و مباحث بھی قلم بند کیے گئے ہیں، کتاب کے مقدمہ میں اہل بیت کے فضائل اور اصول حدیث کے بعض قاعدے بھی بیان کیے گئے ہیں۔ (۲)
- ۲۴۔ ترجمہ غنیۃ الطالبین: غنیۃ الطالبین حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی مشہور تصنیف ہے جو مختلف دینی مسائل پر ہے، شیخ عبدالحق نے اس کا ترجمہ فارسی زبان میں کیا تھا مگر وہ ناپید ہے۔ (۳)
- ۲۵۔ ترجمہ مکتوب النبی الامی فی تعزیرة ولد معاذ بن جبل: یہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک مکتوب گرامی کا ترجمہ ہے جو حضرت معاذ بن جبلؓ کے نام آپ نے ان کے فرزند کی تعزیرت کے سلسلہ میں لکھا تھا، شیخ کا ترجمہ مجموعہ مکاتیب میں شامل اور چھپ چکا ہے۔ (۴)
- ۲۶۔ ترجمہ منہج السالک الی اشرف المسالک: یہ نایاب ہے، اصل کتاب منہج السالک کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد میں ہے۔ (۵)
- ۲۷۔ ترغیب اهل السعادات علی تکثیر الصلوة علی سید الکائنات: اس رسالہ میں درود شریف کے فضائل فارسی زبان میں لکھے گئے ہیں، اس کا ذکر شیخ نے
-
- (۱) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۶۲۔ (۲) نزہۃ الخواطر، ج ۵، ص ۲۰۵ و معارف دسمبر ۴۲، ص ۳۲۹۔ (۳) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۸۳۔ (۴) ایضاً، ص ۱۶۵ و تذکرہ شیخ عبدالحق، ص ۱۸۳۔ (۵) بحوالہ تذکرہ شیخ عبدالحق، ص ۲۰۰۔

فہرست التالیف میں بھی کیا ہے اور اس کا قلمی نسخہ بانگی پور پٹنہ لائبریری میں بھی ہے۔ (۱)

۲۸۔ تسلیۃ المصاب لیل الاجر والصواب فی الصبر: مصائب وآفات

میں صبر کی تلقین و تاکید سے متعلق رسالہ ہے، اس کا نام بھی شیخ نے اپنی تصنیفات کی فہرست میں گنایا ہے۔ (۲)

۲۹۔ تکمیل الایمان و تقویۃ الایمان: یہ عقائد کے موضوع پر اہم اور مشہور

کتاب ہے، مصنف پہلے عربی عبارت نقل کرتے ہیں، پھر فارسی میں اس کی شرح تحریر فرماتے ہیں، علاوہ ازیں خود بھی عمدہ نوآئد اور دلچسپ نکات لکھے ہیں، اس طرح اہل سنت والجماعت کے اصول پر اس میں تفصیل سے اسلامی عقائد کا ذکر ہے اور مسئلہ خلافت پر بھی مبسوط گفتگو کی گئی ہے، اس کے دیباچہ میں شیخ نے خود لکھا ہے کہ یہ کتاب ہر طالب صادق مومن کے لیے لکھی گئی ہے اور اس میں مذہب حق اور قول صحیح کے بیان پر اختصار کیا گیا ہے اور مذاہب رائفہ اور اقوال باطلہ کے ذکر سے پرہیز کیا گیا ہے اور بحث و جدال کا راستہ اور قیل و قال کا طریقہ اختیار نہیں کیا گیا ہے، کلامی دلائل اور فلسفیانہ مویشگافیاں بھی اس میں نہیں آنے پائی ہیں تاکہ طالب و رطہ حیرت و تذبذب میں نہ پڑے، یہ کتاب متنوع مضامین کا مجموعہ اور نہایت جامع ہے، سلیس اور سلیجے ہوئے انداز بیان کی وجہ سے اس کو بڑی شہرت و مقبولیت نصیب ہوئی اور یہ متعدد بار طبع ہوئی، اس کا اردو ترجمہ بھی سیمیل الجنان کے نام سے مطبع نو لکھنؤ سے شائع ہوا تھا۔ (۳)

۳۰۔ تنبیہ العارف بما وقع فی العوارف: یہ کتاب عربی زبان میں ہے،

اس میں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے اس قول کہ ”قدمی علی رقبۃ کل ولی اللہ“ (میرا قدم ہر ولی اللہ کے گردن پر ہے) کے متعلق حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی کے

(۱) بحوالہ تذکرہ شیخ عبدالحق، ص ۲۰۰ و حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۹۰۔ (۲) حیات شیخ عبدالحق

محدث دہلوی، ص ۱۹۰۔ (۳) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۹۰ و ذمیرۃ الخواطر، ج ۵، ص ۲۰۶۔

اس خیال کی تردید کی گئی ہے کہ یہ حالت سکر میں کہا گیا ہے، شیخ عبدالحق دہلوی کا خیال ہے کہ یہ حالت صحتو تھا اور انہوں نے بحکم الہی یہ ارشاد فرمایا تھا، اس سلسلہ میں صوفیہ سکر و صحو اور غلبہ حال سے تحدیث نعمت کے طور پر جو باتیں کہتے ہیں یا جو احوال و اخبار ان سے ظہور میں آتے ہیں ان کا حکم بھی بیان کیا ہے، یہ رسالہ رضالا بیری رام پور میں ”الرسالة فی بیان قول قدمی هذا علی رقبة کل ولی اللہ“ کے نام سے موجود ہے۔ (۱)

۳۱۔ توصیل المرید الی المراد ببیان احکام الاحزاب والاوراد : فارسی میں ایک مفید رسالہ ہے، فہرست التالیف میں شیخ نے اس کے متعلق خود تصریح کی ہے کہ اس میں اوراد و وظائف اور احزاب کے علوم و قواعد بیان کیے گئے ہیں اور محدثین و مشائخ کے مذہب کی توثیق کی گئی ہے کیوں کہ اس سلسلہ کے بعض اعمال کی تصحیح و تصنیف میں دونوں گروہوں کا اختلاف ہے، یہ رسالہ ۱۲۹۹ھ میں مطبع مفید عام آگرہ سے طبع ہوا تھا اور اس کا قلمی نسخہ بانکی پور پٹنہ کی لائبریری میں موجود ہے۔ (۲)

۳۲۔ جامع البرکات : اس میں اپنی کتاب شرح مشکوٰۃ کا خلاصہ کیا ہے جو دو جلدوں میں ہے، ہر باب میں صرف ایک یا دو حدیث نقل کی ہیں اور باقی حدیثوں کے صرف مضمون بیان کرنے پر اکتفا کیا گیا ہے، یہ کتاب گونا گوں فوائد پر مشتمل ہے، اس کے بعض قلمی نسخے مولوی انوار الحق دہلوی کے کتب خانہ میں موجود تھے۔ (۳)

۳۳۔ جذب القلوب الی دیار المحبوب : یہ فارسی زبان میں مدینہ منورہ کی تاریخ ہے اسی لیے ملا عبد القادر بدایونی نے اس کا نام ترجمہ تاریخ ہند سیکینہ لکھا ہے، اس کی تالیف میں نور الدین سمودی کی مشہور کتاب وفاء الوفا باخبار دارالمصطفیٰ سے خاص مدد لی ہے اور اپنے دلکش اور موثر انداز بیان کی وجہ سے مخصوص کیفیت اور تازگی پیدا کر دی ہے، مدینہ منورہ

(۱) نزہۃ النواظر، ج ۵، ص ۲۰۴ و حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۸۱۔ (۲) ایضاً با اختلاف صفحات۔

(۳) نزہۃ النواظر، ج ۵، ص ۲۰۴ و حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۷۰۔

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارک سے انہیں جو الہانہ تعلق تھا، اس کا اظہار اس کتاب سے پوری طرح ہوتا ہے اس کی ابتدا ان اشعار سے کی ہے۔

صد شکر کہ از تشنگی غم رستم
چوں قطره بدریائے کرم پیوستم
برکشتی توفیق ازل نیشتم
د زمزم قدس چہرہ دل شستم

اس کتاب کو بڑی شہرت و مقبولیت نصیب ہوئی اور یہ کلکتہ، بکھنؤ اور دہلی وغیرہ سے متعدد بار طبع ہو چکی ہے اور اس کا اردو ترجمہ بھی تاریخ مدینہ منورہ کے نام سے نولکشور پریس سے شائع ہوا ہے، اس کے قلمی نسخے بھی متعدد کتب خانوں میں موجود ہیں، بانگی پور پینٹہ کا قلمی نسخہ ۱۰۳۸ھ کا ہے، گویا یہ مصنف کی زندگی ہی کا ہے۔

شیخ عبدالحق نے اس کی تالیف کا سلسلہ ۹۹۸ھ میں مدینہ منورہ ہی میں شروع کر دیا تھا اور ۱۰۰۱ھ میں اس کو دہلی میں مکمل کیا تھا۔ (۱)

۳۳۔ جواب بعض کلمات شیخ احمد سرہندی: یہ رسالہ نایاب اور غیر مطبوعہ تھا، پروفیسر خلیق احمد نظامی نے اپنی کتاب حیات شیخ عبدالحق میں اسے بطور ضمیمہ شائع کیا ہے، مولانا حکیم سید عبدالرحمن مرحوم نے اس کو رسالہ فی الرد علی بعض اقوال الشیخ احمد بن عبد الاحد السرہندی کہا ہے۔ (۲)

۳۵۔ حاشیہ الفوائد الضائیہ: علم نحو سے متعلق رسالہ ہے۔ (۳)

۳۶۔ الدرۃ البہیہ فی اختصار الرسالة الشمسیہ: منطق میں مختصر و جامع

رسالہ ہے (۴) برٹس میوزیم میں قلمی نسخہ ہے۔ (۵)

(۱) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۹۳ و ۱۹۴۔ (۲) نزہۃ الخواطر، ج ۵، ص ۲۰۹۔ (۳) ایضاً، ص

۲۰۶۔ (۴) ایضاً۔ (۵) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۹۱۔

متذکرۃ الحدیثین.... گلستان حدیث کے ہر کتبے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

540

۳۷۔ الدرۃ الفرید فی بیان قواعد التجوید: فن تجوید میں ہے، اس میں

متن، شرح مزوج ہے۔ (۱)

۳۸۔ دفاتر: اوراد پر مشتمل رسالہ ہے، فہرست کتب خانہ راپور میں اس کا ذکر

ماتا ہے۔ (۲)

۳۹۔ ذکر سلوک: اس کا نام تاریخ حقی اور تاریخ سلاطین ہند بھی ہے، یہ ہندوستان

کے اسلامی عہد کی تاریخ ہے، اس میں ہندوستان میں مسلمانوں کے ابتدائی دور کے اپنے

زمانہ تک کے واقعات و حالات قلم بند کیے ہیں، اس کا آغاز معزالدین بن حسام کے دور سے

اور اختتام اکبر کے عہد پر کیا ہے، یہ ۱۰۰۵ھ میں مکمل ہوئی اور اس میں اکبر کے چالیسویں جلوس

۱۰۰۳ھ تک کے حالات درج ہیں، بہلول لودھی کے زمانہ تک کے واقعات طبقات ناصری

اور تاریخ فیروز شاہی وغیرہ کی مدد سے لکھے ہیں، اس کے بعد سے اپنے دور تک کے واقعات

سماعی اور ذاتی مشاہدات پر مبنی ہیں، اس کی ابتدا میں ایک دیباچہ ہے جو اللہم مالک الملک

الی قوله انک علی کل شئی قدیور سے شروع ہوا ہے اور اختتام اس شعر پر ہوا ہے۔

مقصود اہل ذوق زد گذشتگان

تنبیہ عبرت است چہ مسکین چہ بادشاہ

یہ ابتدائی عبارت اور شعر دونوں اہم اور پر معنی ہیں۔

پہلے باب میں اکبر کے زمانے تک کی دہلی کی تاریخ دی ہے، پھر جوینور، بنگال،

مانڈو، دکن، ملتان، سندھ اور کشمیر کے سلاطین کے حالات اختصار سے لکھے ہیں۔

نواب مرتضیٰ خاں شیخ فرید نے ان سے فرمائش کی کہ بعد کے واقعات کا بھی اس

میں اضافہ کر دیں مگر شیخ عبدالحق کو دوسرے علمی کاموں میں مشغولیت کی وجہ سے اس کا موقع

(۱) نزہۃ الخواطر، ج ۵، ص ۲۰۶ و تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۷۸۔ (۲) بحوالہ تذکرہ شیخ عبدالحق

محدث، ہلوی، ص ۲۰۱۔

تذکرۃ المحمدین گلستان حدیث کے مہکتے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ 541

نہیں ملا اس لیے انہوں نے اپنے فرزند شیخ نورالحق سے اس کو مکمل کرایا، انہوں نے زبدۃ التواریخ کے نام سے اکبر کے دور کے مزید حالات اور بعد کے واقعات کا اضافہ کیا، اس کے بعد بھی اس کتاب کے تکمیل اور تہتے لکھے گئے، ایک کلمہ مولوی حاجی رفیع الدین خاں مراد آبادی کا لکھا ہوا ہے، اس میں ۱۱۹۳ھ تک کے واقعات درج ہیں، یہ کتاب طبع نہیں ہوئی ہے، ہندستان کے متعدد کتب خانوں میں اس کے قلمی نسخے ہیں۔ (۱)

۴۰۔ رسالہ اثبات توقیت: یہ غالباً علم الفقہ میں ہے، بروکلین نے اس کا

ذکر کیا ہے۔ (۲)

۴۱۔ رسالہ اقسام الحدیث: یہ اصول حدیث میں ہے اور اس میں حدیث

کی اصطلاحات اور اقسام وغیرہ پر عام فہم انداز میں گفتگو کی ہے، یہ نہایت مفید و مقبول رسالہ ہے، شیخ نے عربی میں مشکوٰۃ کی جو شرح لکھی ہے یہ غالباً اس کے مقدمے کے طور پر ہے، مشکوٰۃ کے ساتھ یہ بھی عربی مدارس کے نصاب میں شامل ہے، اس کے کئی اردو ترجمے بھی شائع ہو چکے ہیں اور مشکوٰۃ کے ساتھ اس کا عربی متن بھی کئی دفعہ چھپا ہے۔ (۳)

۴۲۔ رسالہ تنبیہ اهل الفكر برعاية آداب الذکر۔

۴۳۔ رسالہ ذکر الاحوال والاقوال بہتہ علی رعایة طریق الاستقامۃ

والاعتدال: دونوں رسالہ کا ذکر مجال نافعہ کے حواشی فوائد جامعہ میں مولانا عبدالملیم چشتی نے کیا ہے۔ (۴)

۴۴۔ رسالہ شب بارات: فارسی زبان میں شب بارات پر مختصر رسالہ ہے۔ (۵)

۴۵۔ رسالہ عقد انامل: اوراد کو انگلیوں پر شمار کرنے کے متعلق یہ رسالہ لکھا تھا۔ (۶)

(۱) رود کوثر، ص ۳۸۶ و ۳۸۷، حیات شیخ عبدالحق محدث، ص ۱۹۶، نزیۃ النواظر، ج ۵، ص ۲۰۵۔ (۲) تذکرہ

شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۸۶۔ (۳) ایضاً، ص ۱۸۵، نزیۃ النواظر، ج ۵، ص ۲۰۹۔ (۴) فوائد جامعہ،

ص ۱۴۔ (۵) نزیۃ النواظر، ج ۵، ص ۲۰۹۔ (۶) ایضاً۔

۳۶۔ رسالہ فی اسرار الصلوٰۃ - ۴۷۔ رسالہ فی الوظائف: مولانا حکیم سید عبدالحی نے دونوں رسالوں کا ذکر کیا ہے۔ (۱)

۴۸۔ رسالہ نوریہ سلطانیہ، یہ سیاست مدن سے متعلق رسالہ ہے جو اصلاً شہنشاہ ہند نور الدین جہانگیر کے لیے لکھا گیا تھا، اس میں اس کے لیے سلطنت کے قواعد و ضوابط، حکمرانی کے اصول و آداب اور دوسرے مفید امور و مسائل بیان کیے گئے ہیں، مصنف نے خود دیا چہ میں لکھا ہے:

کلمہ چند از احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 و سلم و اخبار و آثار سلف کرام و حکایات و آثار
 رسول اکرم صلی اللہ علیہ و سلم کی احادیث مبارکہ،
 اسلاف کرام کے ارشادات بڑے بڑے
 سلاطین عظام و برائے انچہ متضمن خیر و صلاح
 بادشاہوں کے واقعات و حالات اور دین و
 دنیا و آخرت باشند ترجمہ نمودہ است۔
 دنیا کے خیر و صلاح سے متعلق دوسری کچھ مفید

باتوں کا اس رسالہ میں ترجمہ کیا گیا ہے۔

یہ رسالہ حال ہی میں ڈاکٹر سلیم اختر نے پاکستان سے اپنے عالمانہ مقدمہ اور محققانہ حواشی کے ساتھ شائع کیا ہے، اس کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ شیخ نے اس کی تالیف میں متعدد کتابوں سے مدد لی ہے، جیسے سیرت ابن ہشام، تاریخ آل برک، جوامع الحکایات عوفی، تاریخ گزیدہ حمد اللہ مستوفی، گلستاں بوستاں و نصیحہ الملوک شیخ سعدی اور اخلاق محسنی، ملا حسین واعظ کاشفی سے بھی پورا استفادہ کیا گیا ہے لیکن یہ صرف اخذ و اقتباس ہی پر مشتمل نہیں ہے بلکہ ہر جگہ بقدر ضرورت حذف و اختصار اور انتخاب سے بھی کام لیا ہے اور صفحوں پر پھیلے ہوئے مواد کو مختصر عبارت میں سمیٹ لیا ہے اور اپنی جودت طبع اور حسن ذوق سے اس انداز میں پیش کیا ہے کہ مضمون اچھوتا اور دلکش ہو گیا ہے، ایک جگہ وادری کے لیے سلاطین کے زنجیر بنانے کا ذکر بھی کیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے کے بادشاہوں میں

میں بھی اس کا رواج تھا، ممکن ہے جہانگیر کو زنجیر عدل بنانے کا خیال شیخ کے اسی رسالہ کی وجہ سے ہوا ہو۔

۴۹۔ رسالہ وجودیہ: مرآة الحقائق میں اس کا ذکر ہے اور مولوی انوار الحق دہلوی کے کتب خانہ میں موجود تھا۔ (۱)

۵۰۔ زاد المتعین: اس مفید اور دلچسپ کتاب میں اپنے ان اساتذہ و شیوخ کا ذکر کیا ہے جن سے سفر جاز میں استفادہ کیا تھا اور خصوصیت سے شیخ علی متقی اور ان کے شاگرد اور اپنے استاذ شیخ عبدالوہاب کا تذکرہ لکھا ہے، علاوہ ازیں مکہ معظمہ میں قیام کے دوران کے واقعات بھی درج کیے ہیں، اس کے دیباچہ میں خود تحریر فرماتے ہیں کہ:

”میں دو سال سے زیادہ عرصہ تک مکہ معظمہ میں رہا، اس میں وہاں

جو کچھ دیکھا اور سنا اسے اس میں ضبط کیا ہے۔“

اور فرس التالیف میں لکھا ہے کہ ”اس کے احوال مکہ معظمہ میں ضبط کیے گئے تھے اور ۱۰۰۳ھ میں اس کو تفصیل سے لکھا“ وہ فرماتے ہیں کہ ”اگر اس کا نام صراط مستقیم اور منہج تویم بھی رکھوں تو مناسب ہو اور میزان، عدل و دین حق اس کا لقب رکھوں تو درست ہو، اگر سا لک اس رفتار پر چلے تو منزل مراد کو پہنچ جائے اور اگر حاکم وقت اسے دستور حال بنائے تو جاہ سے تباہ و زنا کرے، اس کے قلمی نسخے کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد اور برٹش میوزیم میں ہیں۔ (۲)

۵۱۔ زبدة الآثار منتخب بھجۃ الاسرار: بھجۃ الاسرار حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے حالات میں ایک مفید و مستند کتاب ہے، اس کی اہمیت اس لیے بھی ہے کہ اس کے مصنف شیخ نور الحسن ابوالحسن علی بن یوسف (۶۳۳ھ تا ۱۳۳۷ھ) ایک جید عالم اور سلسلہ قادریہ میں بیعت تھے اور ان کے اور عبدالقادر جیلانی کے درمیان صرف دو واسطے ہیں، شیخ عبدالحق کوشاہ جیلانی سے والہانہ عقیدت و تعلق تھا، اس لیے انہوں نے زبدة الآثار کے نام سے

(۱) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۸۶۔ (۲) بحوالہ حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۰۸۔

ترتذکرۃ المحمدین گلستان حدیث کے مہکتے گا یوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

544

یہ خلاصہ عربی زبان میں لکھا جس میں اصل کتاب کا عطر کھینچ لیا ہے، یہ کتاب بمبئی سے ۱۳۰۴ھ میں شائع ہوئی تھی اور اس کا اردو ترجمہ بھی کل الابصار کے نام سے چھپا تھا، اس کے قلمی نسخے بھی بعض کتب خانوں میں موجود ہیں (۱) دارالہکوه کی فرمائش پر خود شیخ نے اس کا فارسی ترجمہ بھی کیا تھا۔ (۲)

۵۲۔ شرح اسماء الرجال بخاری: مولوی رحمن علی نے تذکرہ علمائے ہند میں اس

کا ذکر کیا ہے۔ (۳)

۵۳۔ شرح سفر السعادة: سفر السعادة شیخ محمد بن یعقوب مجد الدین فیروز آبادی

صاحب قاموس کی تصنیف ہے جو دراصل حافظ ابن قیم کی شہرہ آفاق تصنیف زاد المعاد کا خلاصہ ہے، شیخ عبدالحق نے اس کی یہ مبسوط شرح لکھی، اس کا نام الطريق القويم فی شرح صراط مستقیم بھی، حافظ ابن قیم کی تصنیف اپنے موضوع پر بے نظیر ہے، اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عبادات، حالات، معمولات زندگی اور معاش و معاشرت کے آداب وغیرہ بہت خاص انداز میں پیش کیے گئے ہیں، اس کی اہمیت کی وجہ سے فیروز آبادی نے اس کا خلاصہ تیار کیا، ائمہ اربعہ وغیرہ کے یہاں جو باتیں ان کو صحیح احادیث اور آپ کے معمولات کے برخلاف نظر آئیں ان کی تصریح و وضاحت بھی کی ہے، شیخ نے جہاں تک ممکن ہو ہے ائمہ اور خصوصاً حنفی مذہب کا دفاع کیا ہے، فہرست التالیف میں لکھتے ہیں:

”مولانا مجد الدین کا مقصد اس کتاب میں یہ ہے کہ ذات نبوی کے

عبادات و عادات سے متعلق اعمال شریفہ کو حدیث سے ثابت کریں، اس

کے مخالف اگر مذاہب اربعہ کا مذہب ہوتا ہے تو اس کی تصریح کر کے اس کا

رد و انکار کرتے ہیں، شرح میں مذاہب اربعہ خصوصاً حنفی مذہب کی تاکید

کی گئی ہے اور مصنف کے کلام سے معارضہ کیا گیا ہے جو ان کے دعوے کے

(۱) بحوالہ حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۰۸۔ (۲) نزہۃ الخواطر، ج ۵، ص ۲۰۹۔ (۳) تذکرہ علمائے ہند، ص ۱۱۔

مطابق احادیث کے موافق ہے، راقم نے اس کے برخلاف ثابت کیا ہے۔“ (۱)
اس کی وجہ سے یہ کہا جاتا ہے کہ اس میں حنفی مذہب کی بے جانتائی کی گئی ہے،
صاحب دراسات الملیب اور نواب صدیق حسن خاں وغیرہ نے اسی حیثیت سے اس پر
رد و کد کی ہے۔ (۲)

شیخ عبدالحق نے شرح کو تین حصوں میں مرتب کیا ہے، پہلے میں علامہ فیروز آبادی کی
نقل کردہ حدیثوں پر محدثانہ کلام کیا ہے اور ان کی تحقیق و توضیح فرمائی ہے، ان کے ماخذ و اسناد
پر بھی گفتگو کی ہے، دوسرے میں ائمہ و مجتہدین کو موضوع بحث بنایا ہے اور خاص طور پر حنفی مذہب
کی بھی تائید و تقویت فرمائی ہے، یہی کتاب کا خاص حصہ ہے، تیسرے حصہ میں شرعی احکام کو
مفصل طور پر بیان کیا ہے، ہر بحث میں گونا گوں فوائد اور علمی نکات بھی تحریر کیے ہیں۔
یہ شرح بھی بڑی تحقیق و کاوش سے لکھی گئی ہے اور اس میں اسماء الرجال، تاریخ وغیرہ،
تفسیر و حدیث اور شروح حدیث سے پوری مدد لی ہے، یہ کتاب بھی شیخ کی اہم اور مفید کتابوں
میں ہے، مولانا سید سلیمان ندوی تحریر فرماتے ہیں:

”فیروز آبادی کی فارسی سفر السعادة کی فارسی شرح لکھی جو حافظ

ابن القیم کی زاد المعاد کے لگ بھگ ہے۔“ (۳)

اس کے متعدد قلمی نسخے مختلف کتب خانوں میں موجود ہیں، بالکل پور پٹنہ کے نسخہ کو
مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا بتایا جاتا ہے اور یہ کلکتہ اور لکھنؤ سے چھپ بھی گئی ہے۔
۵۴۔ شرح الشمسیہ: منطق میں ہے اور تصور و تصدیق کے مباحث پر
مشتمل ہے۔ (۴)

۵۵۔ شرح الصدور بتفسیر اية النور: یہ کتاب سورہ نور کی آیت اللہ نُورُ

(۱) بحوالہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۷۲۔ (۲) اتمام العلماء، ص ۸۸۔ (۳) مقالات سلیمان، ج ۲،

ص ۲۳۔ (۴) نزہۃ الخواطر، ج ۵، ص ۲۰۶۔

السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الخ کی تفسیر ہے (۱) اس کا نسخہ مولوی انوار الحق دہلوی کے کتب خانہ میں موجود تھا مگر اب پتہ نہیں۔ (۲)

۵۶۔ شرح فتوح الغیب : شیخ عبدالقادر جیلانی کے ملفوظات و مواعظ کو ان کے صاحبزادے شرف الدین ابو عبدالرحمن عیسیٰ نے فتوح الغیب کے نام سے جمع کیا تھا جو تصوف کی مشہور و مقبول کتابوں میں ہے، شیخ عبدالحق کو ان کی ذات سے جو والہانہ عقیدت تھی اس کی بنا پر انہوں نے اس کی یہ عمدہ شرح لکھی اور فرط ادب و احترام سے اس پر اپنا نام دیا اور نہ مقدمہ تحریر فرمایا، شیخ نے شرح بڑی شستہ و سلیس زبان میں اور نہایت موثر انداز میں لکھی ہے، اس کے متعلق خود ان کا بیان ہے کہ ”مقالات دین اور اہل یقین کے کمالات کی تحقیق میں لسان رسالت و زبان نبوت کے موافق ہے کہ صدیقین کے معارف کی شان ہوتی ہے۔“ (۳)

فتوح الغیب سے ان کو رغبت سے اور دلچسپی اپنے مرشد شیخ عبدالوہاب متقی کی اس تاکید کی وجہ سے بھی ہوئی تھی کہ انہوں نے فرمایا تھا کہ اس کو حاصل کر کے بغور پڑھو اور جہاں تک ممکن ہو اس پر عمل کرو، چنانچہ حجاز سے ہندوستان آنے کے بعد انہوں نے اس کا نسخہ حاصل کیا اور مرشد کی ہدایت کے مطابق اسے بغور ملاحظہ فرمایا، اس کے بعد شاہ ابوالعالی کے حکم سے اس کی شرح و ترجمہ کا کام کیا اور ۱۰۲۳ھ میں اس کو مکمل کیا اور مفتاح الفتوح تاریخی نام رکھا، یہ شرح بھی نولکشور پریس سے چھپ چکی ہے اور اس کے قلمی نسخے متعدد کتب خانوں میں پائے جاتے ہیں۔

۵۷۔ شرح القصیدہ الجوزیہ : یہ فن تجوید میں ایک رسالہ ہے اور اس کا

قلمی نسخہ پشاور کے کتب خانہ میں ہے۔ (۴)

(۱) نزہۃ الخواطر، ج ۵، ص ۲۰۶۔ (۲) حیات شیخ عبدالحق، ص ۱۶۲۔ (۳) فہرس التالیف قلمی بحوالہ حیات

شیخ عبدالحق محدث، ص ۱۸۱۔ (۴) فہرست لباب المعارف الاسلامیہ۔

۵۸۔ صحیفۃ المودۃ: یہ مجموعہ خطوط اصل میں ایک مثنوی ہے مگر نایاب ہے، مولانا

حکیم سید عبدالحی نے اس کا نام ارجوزۃ فی المکاتبات الی اعزتہ و احبابہ لکھا ہے۔ (۱)

۵۹۔ فصول الخطب لنیل اعلیٰ الرتب (۲): خطبات کا مجموعہ ہے جو

نایاب ہے۔

۶۰۔ کتاب الفوائد والصلوۃ: فارسی زبان میں اوراد پر ایک کتاب ہے،

اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام، علماء اولیاء سے منقول دعائیں جمع کی ہیں اور

تعویذات بھی دیے ہیں۔ (۳)

۶۱۔ مائتہ بالسنة فی ایام السنة: یہ تصنیف عربی میں ہے، اس میں سال کے

بارہ مہینوں سے متعلق احادیث جمع کی گئی ہیں، اس کی ابتدا ماہ محرم سے کی ہے اور محرم و عاشورہ،

محرم کے مذہبی اعمال و مناسک کے بارہ میں صحیح حدیثیں اکٹھا کی ہیں، پھر ان کے بارہ میں

جو غلط رسوم و توہمات رائج ہو گئے ہیں ان کی تردید کی ہے، مثلاً یہ خیال کہ عاشورے کے دن

سرمہ لگانے سے درد نہیں ہوتا یا اس روز غسل کرنے سے آدمی بیمار نہیں ہوتا، اسی طرح

شہادت حسینؑ سے متعلق احادیث پر بھی نقد و تبصرہ کیا ہے، ماہ صفر کے ذکر میں اس خیال کی

تردید کی ہے کہ یہ نامبارک مہینہ ہے، ماہ ربیع الاول کا تذکرہ کرتے ہوئے رسول اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ پر ایک مختصر نوٹ تحریر کیا ہے، ربیع الثانی کی بحث میں حضرت

شیخ عبدالقادر جیلانی کا مختصر حال لکھا ہے، اسی طرح شعبان، رمضان، شوال اور ذی الحجہ کے

سلسلہ میں روزہ، تراویح، عید الفطر اور عید الاضحیٰ اور حج و قربانی سے متعلق احادیث یکجا کی گئی

ہیں (۴) اس کے قلمی نسخے مختلف کتب خانوں میں موجود ہیں اور یہ کلکتہ دلاہور سے شائع

بھی ہوئی ہے اور دہلی سے مع ترجمہ چھپی ہے۔ (۵)

(۱) نذرۃ الخواطر، ج ۵، ص ۲۰۶۔ (۲) ایضاً، ص ۲۰۴۔ (۳) تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۰۱۔

(۴) معارف دسمبر ۴۲، ص ۴۲۸۔ (۵) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۷۱۔

۶۲۔ مدارج النبوة: یہ نیر کی معرکہ الآرا کتاب ہے جس میں سیرت نبویؐ پر محققانہ بحث کی گئی ہے، یہ کتاب شیخ محدث کا مہتمم بالشان علمی کارنامہ اور رسول کریمؐ کی حیات طیبہ کا مکمل مرقع ہے، اس کا مقصد اس زمانہ کے فتنوں کا استیصال اور نظریہ الفی وغیرہ کی تردید ہے، ان کے زمانہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مسلمانوں کے تعلق کو توڑنے اور ختم کرنے کی جو مختلف النوع سازشیں ہو رہی تھیں ان کا پردہ چاک کر کے آپؐ کی ذات سے مسلمانوں کا تعلق توڑنے اور ختم کرنے کی جو مختلف النوع سازشیں ہو رہی تھیں ان کا پردہ چاک کر کے آپؐ کی ذات سے مسلمانوں کا تعلق برقرار رکھنے اور جوڑنے کی مکمل کوشش کی گئی ہے، چنانچہ اس کے ایک باب ”حقوق مصطفیٰ“ میں رسالت محمدی پر ایمان کی ضرورت و اہمیت واضح کی گئی ہے اور اس امر کی تردید کی گئی ہے کہ ایمان کی تکمیل کے لیے صرف خدا پر ایمان لانا کافی ہے، شیخ محمد اکرام لکھتے ہیں:

”حدیث کے علاوہ شیخ عبدالحق نے سب سے زیادہ توجہ سیرت اور مدینۃ النبی کی تاریخ پر (جسے سیرت کا کلمہ کہنا چاہیے) مبذول کی، مقصد ساری کوششوں کا یہ تھا کہ مہدویہ تحریک، بعض درویشان مغرور کے دعاوی اور مقام اقدس محمدی کے عدم ادراک، نظریہ الفی، دربار اکبری میں توحید بلکہ عقلیت کے مقابلہ میں نبوت سے کم نگہی، رسول اکرمؐ کے صحیح واقعات زندگی سے عام نادانیت ان تمام اسباب کی بنا پر عوام جاہل محمدی سے دور جارہے تھے اس کا سدباب ہو جائے، چنانچہ شیخ نے اسلامی ہندوستان کی پہلی مبسوط سیرت نبوی مدارج النبوة کے نام سے بارہ موصفات میں ترتیب دی جو اب بھی مقبول ہے۔“ (۱)

ہندوستان کے مسلمانوں کے مذہبی لٹریچر میں اس کتاب کو غیر معمولی اہمیت حاصل

ہے، اس نے پہلے نہ صرف ہندوستان بلکہ فارسی زبان میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مبارکہ پر ایسی مفصل اور جامع کتاب نہیں لکھی گئی تھی ہشاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہیں:

”مدارج النبوة شیخ عبدالحق محدث دہلوی، سیرت شامیہ اور مواہب

لدنیہ سیرت کی کتابوں میں سب سے بڑی کتابیں ہیں۔“ (۱)

اس کتاب کو شیخ نے مواہب لدنیہ اور دوسری کتب سیر کی مدد سے لکھا تھا اور یہ پانچ حصوں میں منقسم اور دو جلدوں پر مشتمل ہے، یہ متعدد بار چھپ چکی ہے اور منہاج النبوة کے نام سے اس کا اردو ترجمہ بھی ہو چکا ہے، اس کے قلمی نسخے متعدد کتب خانوں میں موجود ہیں، دارالمصنفین کے کتب خانہ میں بھی اس کی جلد اول کا ایک قلمی نسخہ ہے، اس کے آخر میں کاتب کا نام صاحب خاں لکھا ہوا ہے، غالباً بارہویں صدی ہجری میں اس کی کتابت ہوئی ہے، کتاب کے آخر میں رمضان ۴۱۱ھ کتابت کا سنہ دیا ہے، تاریخ بھی لکھی ہے، مگر روشنائی پھیل جانے کی وجہ سے پڑھی نہ جاسکی، پھر تصحیح کا سال ۴۲۲ھ دیا ہے اور تاریخ ۱۸ رمضان لکھی ہے مگر صدی دونوں جگہ نہیں تحریر ہے، خیال یہی ہے ہوتا ہے کہ یہ ۱۱۳۲ھ ہوگا۔

۶۳۔ مرج البحرين: اس کا پورا نام مرج البحرين فی الجمع بین الطریقین ہے، یہ دراصل قواعد الطریقتہ فی الجمع بین الشریعہ والحقیقہ کی شرح ہے جو حضرت شیخ احمد المغربی معروف بہ شیخ رزق اللہ کی تصنیف ہے، شیخ نے شرح کے علاوہ اس کا ترجمہ بھی کیا ہے، اس کے مطالعہ کی ہدایت انہیں خاص طور پر ان کے شیخ عبدالوہاب متقی نے کی تھی، اس کے متعلق انہوں نے خود یہ تحریر فرمایا ہے کہ:

”یہ رسالہ جامع طریقین ہے، یعنی فقہ و تصوف اور شریعت و طریقت،

ظاہر و باطن، صورت و معنی، قشر و لب، علم و خال، صحو و سکر، مذہب و مشرب

اور عقل و عشق، اگر اسے صراط مستقیم و طریق توہیم کہیں تو جائز ہے، دین خالص

اور سبیلِ اسلم اس کا لقب رکھا جائے تو روا ہے، دعوتِ حق و منجِ ارشاد کہنا درست ہے اور میزانِ عدل و دستور العمل گردانا ٹھیک ہے۔“ (۱)

اس کے متعلق مزید لکھتے ہیں:

”یہ ایک عجیب کتاب ہے جو فقہ، تصوف، علم اور حال کی جامع ہے، اس سے وہ فقیہ فائدہ اٹھائے گا جو اللہ سے محبت کرنے والا اور اپنے احوال کی نگرانی کرنے والا ہو اور وہ صوفی بھی جو محقق اور مقید بہ اعمال ہو، اس سے وہ فقیہ فائدہ نہیں اٹھا سکتا جو راہِ اعتدال سے ہٹ جانے والا اور معاند ہے اور نہ وہ صوفی جو راہِ اعتدال سے ہٹ جانے والا اور اعمال و طاعات سے بے نیاز ہو۔“ (۲)

مرج البحرین مختصر ہونے کے باوجود ایک مفید کتاب ہے، شیخ نے شریعت و طریقت تصوف و فقہ اور علم و عقل پر نہایت دلنشین بحث کی ہے، قرآن و حدیث اور کتب تصوف کے بکثرت حوالے دیے ہیں، ان کے شگفتہ انداز بیان کی وجہ سے موضوع کی خشکی تری میں بدل گئی ہے۔

مرج البحرین کا ایک قلمی نسخہ خدا بخش لائبریری پٹنہ میں ہے جو اس لحاظ سے قیمتی اور اہم ہے کہ اس کی تصحیح خود حضرت شیخ نے کی ہے، اس کی پشت پر شیخ کی یہ تحریر بھی ثبت ہے۔ (۳)

ہذہ سبع رسائل تالیف الفقیر الحقیر
ضعف عباد اللہ القوی عبد الحق
یہ سات رسالے فقیر حقیر اور ضعیف ترین
بندۂ خدا عبد الحق بن سیف الدین دہلوی
بن سیف الدین الدہلوی عفا عنہما

مرج البحرین ۱۲۶۵ھ میں مطبع عبدالرحمن سے اور ۱۲۷۴ھ میں مطبع محمدی کلکتہ سے

شائع ہوئی تھی، وصال المسعدین کے نام سے اس کا اردو ترجمہ مولوی غوث محمد فرخ آبادی نے

(۱) مرج البحرین، ص ۳ بحوالہ تذکرہ شیخ عبدالحق۔ (۲) تذکرہ شیخ عبدالحق، ص ۱۹۴۔ (۳) ایضاً، ص ۱۹۱۸۔

کیا تھا جو مطبع نامی لکھنؤ سے ۱۳۱۴ھ میں چھپا تھا، مولوی شیخ عبدالقادر صدیقی نے اس کی شرح فارسی زبان میں شرح البحرین کے نام سے کی تھی۔ (۱)

۶۳۔ مکتوبات و رسائل: اس کا نام کتاب الکاتب والرسائل بھی ہے، یہ ۱۸^{۱۸} خطوط کا مجموعہ ہے جو حضرت باقی باللہ، شیخ عبداللہ نیازی، شاہ ابوالمعالی، نواب مرتضیٰ خان (شیخ فرید)، نواب خانخاناں، شیخ ابوالخیر مبارک اور فیضی وغیرہ کے نام لکھے گئے تھے جن میں شرح و ربط کے ساتھ بعض اہم مسائل و مباحث پر گفتگو کی گئی ہے اور جس موضوع پر گفتگو کی ہے اس میں بڑی تلاش و تحقیق سے کام لیا ہے، اس حیثیت سے ہر مکتوب بڑا اہم ہے جو قدر و قیمت میں ایک رسالہ سے کم نہیں ہے، مکتوبات کا یہ مجموعہ ۱۳۳۲ھ میں چھپا تھا، اس کے قلمی نسخے کم ہیں اور جو ہیں ان میں مضامین کی کمی بیشی ہے۔ (۲)

۶۵۔ نکات الحق والحقیقۃ من معارف الطریقۃ: یہ فارسی زبان میں ایک مختصر لیکن بیش قیمت تصنیف ہے، اس کی تقسیم نکات پر کی گئی ہے اور ہر نکتہ لطیف خیالات سے پر ہے، اس کو مولوی سید محمد لطیف مراد آبادی نے مطبع احتشامیہ مراد آباد سے ۱۸۹۱ء میں شائع کیا تھا، مولوی انوار الحق صاحب نے جو شیخ کے ہم خاندان تھے ۱۳۱۹ھ میں اس کا ایک مطبوعہ نسخہ دہلی سے خان بہادر خدا بخش خان کو ہدیہ بھیجا تھا جو ان کی لائبریری میں موجود ہے، کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد میں مطبوعہ اور قلمی دونوں نسخے موجود ہیں۔ (۳)

۶۶۔ نکات العشق والمحبۃ فی تطیب قلوب الاحبۃ: شیخ نے اپنی

فہرست میں اس ادبی کتاب کا ذکر کیا ہے۔ (۴)

۶۷۔ وصیت نامہ: اس میں شیخ کی وصیتیں درج ہیں (۵) اس کا ایک قلمی نسخہ

(۱) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۸۵۔ (۲) ایضاً، ص ۲۱۔ (۳) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی،

ص ۱۸۶ تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۹۹ و ۲۰۰۔ (۴) تذکرہ شیخ عبدالحق دہلوی، ص ۲۰۳۔ (۵)

زینۃ الخواطر، ج ۵، ص ۲۱۰۔

مولوی انوار الحق حق دہلوی کے کتب خانہ میں موجود تھا۔ (۱)

۶۸۔ ہدایۃ الناسک الی طریق المناسک: اس رسالہ میں زیارت حرمین

اور مناسک و اعمال حج پر بحث کی گئی ہے، شیخ فہرس التوالیف میں اس کے متعلق تحریر فرماتے ہیں:

”اس راہ کے سالکوں اور اس درگاہ کے قاصدوں کے لیے مناسک

حج و آداب زیارت کا خلاصہ پیش کیا ہے۔ (۲)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا سب سے اہم اور قابل ذکر کارنامہ یہ ہے کہ انہوں

نے مشکوٰۃ المصابیح کی فارسی اور عربی زبان میں شرحیں لکھ کر حدیث و سنت کو فروغ دیا، اس

کتاب کی شرح لکھنے کا خیال انہیں اسی لیے ہوا ہوگا کہ اس میں صحاح کی حدیثیں جمع کی گئی

ہیں، اس لیے وہ صحیح حدیثوں کا منتخب مجموعہ ہے اور اس کو پڑھ لینے کے بعد آدمی ایک گونہ دوسری

کتابوں سے بے نیاز ہو جاتا ہے، اس لیے اس کی شرح دراصل صحاح ہی کی شرح ہے، کتب

حدیث میں مشکوٰۃ جامعیت و ترتیب کے لحاظ سے بھی اہم ہے، اس میں اسناد حذف کر کے

صرف صحابی کا نام دیا ہے اور آخر میں آخذ کی نشان دہی بھی کر دی ہے۔

پہلے ہم شیخ کی فارسی شرح کا اور آخر میں عربی شرح کا ذکر کرتے ہیں:

۶۹۔ اشعة اللمعات: یہ فارسی زبان میں مشکوٰۃ المصابیح کی جامع و مکمل شرح

ہے اس کی تالیف کی تقریب بیان کرتے ہوئے شیخ نے دیباچہ میں لکھا ہے:

”حرمین کے اساتذہ و شیوخ حدیث سے استفادہ کے بعد ہندوستان

واپس ہوا تو اللہ نے حدیث شریف کے علم کی خدمت کی توفیق عطا فرمائی،

اس کی بدولت مشکوٰۃ المصابیح کی شرح لکھنے کا داعیہ پیدا ہوا، کیوں کہ اس

وقت یہ ایک متبرک کتاب ہے، شرح لکھنے کا مقصد یہ ہے کہ اس کے جو

(۱) مرآة الحقائق، ص ۶۰، بحوالہ حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۰۸۔ (۲) بحوالہ تذکرہ شیخ عبدالحق

محدث دہلوی، ص ۱۸۵، ۱۸۶۔

فوائد مشائخ وقت سے سنے ہیں یا ان کی کتابوں میں دیکھے یا جو اپنے خیال میں آئیں انہیں طلبہ تک پہنچا دوں، بعض جلیل القدر اصحاب صفا اور اہل تعلق و محبت نے فرمایا کہ اگر شرح فارسی میں ہو تو اس کا نفع زیادہ عام ہوگا، شروع کرنے پر ایسی باتیں مطالعہ میں آئیں کہ جن کو فارسی شرح میں لکھنا مناسب نہ تھا، لیکن لوگوں کی فرمائش سے ہاتھ اٹھالینے کی بھی گنجائش نہ تھی، اس لیے عربی شرح بھی اسی کے ساتھ شروع کر دی جو پہلے مکمل ہو گئی اور فارسی درمیان میں ہی رک گئی، پھر امر ہوا کہ فارسی بھی پوری کروں، اس طرح جو کچھ تحریر ہو چکی تھی وہ بیاض میں لایا اور باقی کی تکمیل شروع کی۔ (۱)

کہا جاتا ہے کہ شرح کی تکمیل کے لیے شیخ کے مرشد حضرت شاہ ابوالعالی کی جانب سے برابر تقاضا اور اصرار ہو رہا تھا، ایک مرتبہ انہوں نے فرمایا ”شرح مشکوٰۃ کو مکمل کیجیے انشاء اللہ اس سے ایک عالم مستفید ہوگا“ (۲) شاہ صاحب نے انہیں اس کی بھی ہدایت کی تھی کہ ”شرح میں موقع کی مناسبت سے اشعار بھی لکھے جائیں“ (۳) شیخ نے اس پر بھی عمل کیا۔

اس طرح چھ برس میں یہ شرح مکمل ہوئی، ابتدا ۱۰۱۹ھ/۱۶۱۰ء میں کی تھی اور ۱۰۲۵ھ/۱۶۱۶ء میں پایہ تکمیل کو پہنچی، گو عربی شرح دقیق علمی و فنی بحثوں پر مشتمل ہونے کی وجہ سے زیادہ اہم اور فائق ہے مگر خود شاہ صاحب کا بیان ہے کہ:

”مشکوٰۃ کی یہ فارسی شرح گو قدر و منزلت میں عربی شرح سے فروتر ہے لیکن تنقیح و ترتیب اور ضبط و ربط میں اس سے فائق اور قابل ترجیح ہے، حجم و ضخامت میں بھی اس سے بڑھ گئی ہے، تائید الہی اور نصرت باری سے نفیس، عمدہ، مرتب، پسندیدہ اور مقبول کتاب تیار ہو گئی۔“ (۴)

(۱) دیباچہ ج ۱، ص ۲۔ (۲) کتاب الکاتبیہ والرسائل، ص ۳۰۶ بحوالہ حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۶۵۔

(۳) حیات عبدالحق محدث دہلوی، ص ۱۶۵۔ (۴) نزہۃ الخواطر، ج ۵، ص ۲۰۴ بحوالہ تالیف القلب الایف۔

اس میں مشکل لفظوں اور دقیق بحثوں کی عمدہ شرح کی گئی ہے اور یہ شرح ترتیب و تہذیب میں عربی شرح سے بہتر اور اختصار و جامعیت اور افادیت میں اس سے سوا ہے، نواب صدیق حسن خان رقم طراز ہیں:

”یہ شرح تنقیح و تہذیب اور معانی کے ضبط و ربط کے لحاظ سے عربی شرح کے مقابلہ میں فائق و برتر، اس سے زیادہ مفصل اور ضخامت میں بڑھ کر ہے، اخذ و استفادہ کی سہولت، غریب کی شرح، مشکل کے ضبط اور فقہ حنفی کے مسائل کے بیان میں اشعۃ اللمعات بے نظیر کتاب ہے، اس کی شہرت و مقبولیت بیان سے مستغنی ہے۔“ (۱)

ہندوستان میں اس شرح کی وجہ سے علم حدیث کا چرچا ہوا، حدیث کا ذوق پیدا ہوا اور اس سے اشتغال بڑھا۔

ترتیب و تہذیب: اشعۃ اللمعات چار حصوں پر مشتمل ہے، پہلی جلد کی ابتدا میں ایک مقدمہ ہے، اس میں فن حدیث کے اصول و مصطلحات اور علم حدیث کے اقسام وغیرہ پر مفید بحث کی ہے اور بعض کبار محدثین کے مختصر حالات بھی تحریر کیے ہیں، چاروں جلدوں کے مندرجات کی تقسیم اس طرح کی ہے:

پہلی جلد میں ۵ کتب کا ذکر ہے: کتاب الایمان، کتاب العلم، کتاب الطہارۃ، کتاب الصلوٰۃ، کتاب الجنائز، دوسری جلد چھ کتب پر مشتمل ہے: کتاب الزکوٰۃ، کتاب الصوم، کتاب فضائل القرآن، کتاب الدعوات، کتاب اسماء اللہ تعالیٰ، کتاب المناسک۔ تیسری جلد ۹ کتب کا مجموعہ ہے، کتاب البیوع، کتاب العتق، کتاب الحدود، کتاب الامارۃ والقضاء، کتاب الجہاد، کتاب الصيد والذبايح، کتاب الاطعمہ، کتاب اللباس، کتاب الطب والرقتی۔

(۱) اتحاف النبلا۔

چوتھی جلد میں کتاب الآداب اور کتاب الفتن کے ابواب درج ہیں:
شرح کی قدر و قیمت اور اصل نوعیت معلوم کرنے کے لیے ہم چند مثالیں پیش
کرتے ہیں، محدثین نے کتاب الایمان میں یہ مشہور حدیث نقل کی ہے:

”عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ“

مشکوٰۃ میں یہ حدیث مذکور ہے، شیخ عبدالحق نے اس کی شرح کرتے ہوئے پہلے تو
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث کی روایت کرنے والے صحابی کے متعلق یہ تحریر کیا ہے:

”عبد اللہ بن عمرو بن عاص بن وائل کعبی، کعبی بن عمر کی جانب نسبت

ہے جو قبیلہ قریش کا ایک بطن ہے، حضرت عبد اللہ عابد و عالم تھے، دن میں

روزہ رکھتے تھے اور رات میں قیام کرتے تھے، وہ اپنے والد سے ۱۲ سال

چھوٹے تھے، وہ آنحضرتؐ کی حدیثوں کو قلم بند کر لیتے تھے۔“ (۱)

حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے تھے کہ میرے اور ان کے درمیان یہ فرق تھا کہ وہ احادیث

کو قلم بند کرتے تھے اور میں حدیثیں نقل نہیں کرتا تھا۔

حضرت عبد اللہ اہل بیت سے بھی محبت کرتے تھے، گو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

انہیں اپنے والد کی رضا جوئی کی خاص طور پر وصیت اور تاکید کی تھی، اس وجہ سے اہل بیت

سے تعلق و محبت کے باوجود حضرت امیر معاویہؓ اور اپنے والد بزرگوار کی صحبت میں بھی رہتے

تھے، ان کا اصل نام عاص تھا جو ان کے دادا کا بھی نام تھا مگر رسول اللہؐ نے ان کا نام عبد اللہ

رکھا تھا، شیخ محدث نے حدیث کا جو ترجمہ کیا وہ قابل توجہ ہے، فرماتے ہیں:

”کامل مسلمان وہ ہے جس کی زبان اور ہاتھ سے عام مسلمان سلامت رہیں“ حدیث

کی تشریح کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

(۱) حضرت عبد اللہ نے حدیثوں کا ایک مجموعہ قلم بند کیا تھا جو صحیفہ عمرو بن عاص کہلاتا تھا۔

”مسلمان زبان سے گالی نہیں دیتا، غیبت نہیں کرتا، ناروا اور ناگفتنی باتیں نہیں کرتا اور ہاتھ سے مارتا نہیں، رنج نہیں دیتا اور غصب نہیں کرتا، حدیث میں زبان اور ہاتھ کا ذکر خصوصیت کے ساتھ اس لیے آیا ہے کہ ایذا کی اکثر صورتوں کا باعث یہی دونوں عضو ہوتے ہیں، انسان کے اندرون اور باطن کی تعبیر و ترجمانی بھی زبان ہی کرتی ہے اور ہاتھ سے بہت سارے کام انجام پاتے ہیں، زبان کا پہلے اسی لیے ذکر کیا ہے کہ اس کی ایذا زیادہ تکلیف دہ اور سخت ترین ہوتی ہے اور اس کی زد گذشتہ، موجودہ اور آئندہ آنے والے سب ہی لوگوں پر پڑتی ہے مگر ہاتھ کی ایذا صرف حاضر اور موجود لوگوں ہی پر اثر انداز ہوتی ہے، تحریر و کتابت کی ایذا کا تعلق بھی زبان ہی سے ہوتا ہے بلکہ اس کے موجب ہاتھ اور زبان دونوں ہوتے ہیں، مسلمان کی تخصیص باعتبار غالب ہے درندہ ذمی اور فرماں بردار غیر مسلم بھی اس حکم میں شامل ہیں، چنانچہ ابن حبان کی روایت میں من مسلم الناس (کامل مسلمان وہ ہے جس کی زبان اور ہاتھ سے عام لوگ سلامت رہیں) کے الفاظ وارد ہیں جو اس روایت کے مقابلہ میں زیادہ عموم کو شامل ہے جیسا کہ سیوطی نے بیان کیا ہے۔

یہاں مراد ناحق ایذا سے ہے ورنہ جو ایذا شریعت کے حکم کے مطابق ہو وہ جائز ہے اور ایسی صورت میں زجر، ضرب اور شتم وغیرہ بالکل روا ہے بلکہ بعض اوقات واجب بھی ہے۔

بے حکم شرع آب خون خطا است

واگر خون بقتوی بریز در رواست

حدیث کا مقصود و نشانہ یہ بتانا ہے کہ مسلمانوں کے اوصاف و خصائص

یہ ہیں کہ وہ لوگوں کو ایذا نہی دیتے اور ہر مسلمان کو اسی وصف کا حامل ہونا چاہیے اور جس کے اندر یہ وصف نہ پایا جائے وہ گویا مسلمان نہیں ہے، اس کا مفہوم یہ نہیں ہے کہ محض یہ وصف رکھنے والا ہی کامل مسلمان ہے خواہ دین کے باقی احکام و ارکان میں وہ کمی اور کوتاہی ہی کیوں نہ کرے جیسا کہ کہا گیا ہے۔

مباش درپے آزار و ہرچہ خواہی کن

کہ در شریعت ما غیر ازیں گناہے نیست

بلکہ مطلب یہ ہے کہ جو شخص حقوق اللہ کو ادا کرنے کے ساتھ ہی حقوق العباد

کو بھی ادا کرتا ہے وہ کامل مسلمان ہے۔“ (۱)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق و شمائل کے باب کی فصل اول کی پہلی

روایت یہ ہے:

عن انس قال خدمت النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم عشر سنین فما قال لی اف
 ولا لم ضعته ولا لا اضع
 حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ میں نے نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم کی دس برس تک خدمت کی
 مگر آپ نے نہ مجھ سے اف کہا اور نہ یہ فرمایا
 کہ تم نے یہ کام کیا اور کیوں نہیں کیا۔

اس حدیث کا مطلب خیز ترجمہ جس طرح کیا ہے اس سے اس کا مفہوم اچھی

طرح واضح ہو جاتا ہے، لکھتے ہیں:

”حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

کی دس برس تک خدمت کی، آپ جب مدینہ ہجرت کر کے تشریف لائے

تو حضرت انسؓ کی والدہ اور قبیلہ انصار کے ان کے بعض اعزہ نے انہیں

(۱) اشعۃ اللمعات مطبوعہ کلکتہ، ج ۱، ص ۲۷۷ و ۲۸۰۔

آنحضرتؐ کی خدمت کے لیے پیش کیا، ان کی عمر اس وقت آٹھ یا دس برس تھی، اس میں اختلاف ہے، البتہ وہ دس سال تک جو آپ کے قیام مدینہ کی مدت سے آپ کی خدمت میں رہے لیکن اس طویل زمانہ میں جو انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں گزارا آپ نے ان سے اف نہیں کہا۔

اف میں الف کو پیش ہے اور ف مشدود و کسور ہے جو تونین کے ساتھ بھی ادا کیا جاتا ہے اور بلا تونین بھی، یہ لفظ کراہت پر دلالت کرتا اور کسی ناگوار امر کو دیکھنے پر اس کے ذریعہ زجر و توبیح کی جاتی ہے یا ججج کر اپنی ناپسندیدگی کا اظہار ہوتا ہے۔

اسی طرح کبھی آپ نے مجھ سے یہ نہیں فرمایا کہ تم نے یہ کام کیوں کیا اور نہ ہی یہ فرمایا کہ تم نے یہ کام کیوں نہیں کیا، یعنی جو دنیوی خدمت ان کے سپرد تھی یا دینی امور کے بارے میں بھی آپ نے ان کو کچھ نہیں فرمایا۔

اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کمال ساحت اور حسن خلق کا اندازہ ہوتا ہے مگر مشکوٰۃ کے شارح علامہ طیبی فرماتے ہیں کہ ”اس سے حضرت انسؓ کا مقصد خود اپنی مدح و تحسین بھی ہے کہ میں نے ہرگز کوئی ایسا کام نہیں کیا جس کی وجہ سے آپ مجھ پر اعتراض و تکلیف فرماتے، مگر یہ بات اہل نظر سے مخفی نہیں ہے کہ پہلا مفہوم موقع و محل کے لحاظ سے زیادہ مناسب و موافق ہے جو آپ کی مدح و ستائش اور شرافت و کرامت نیز حضرت انسؓ پر لطف و شفقت کا متضمن ہے۔“ (۱)

توسیۃ الصوف کے باب میں جماعت کی صفوں کو درست نہ کرنے پر اس وعید

کا ذکر ہے:

اولیٰ الخلفن اللہ بین وجوہ حکم اللہ تمہارے اندر مخالفت پیدا کر دے گا۔
اس کا مفہوم بیان کرتے ہوئے شیخ رقم طراز ہیں:

”حضرت ابن مسعود کی روایت میں بھی اس قسم کی بات بیان ہوئی ہے کہ اختلاف نہ کرو کہ تمہارے دل مختلف ہو جائیں، یہ اس وجہ سے کہ اختلاف یا بعض لوگوں کے اظہار تفوق سے قلوب میں باہم نفرت پیدا ہوتی ہے، کینہ کپٹ اور عداوت بھڑکتی ہے اور اس کے نتیجہ میں دین کے کلمہ میں اختلاف ہوتا اور اسلام کی شوکت میں ضعف و انحلال واقع ہوتا ہے، یا خدا و رسول کے حکم کو ترک کرنے اور اس کی نافرمانی کی وجہ سے قلوب پر ظلمت و کدورت طاری ہوتی ہے جو انسان کے ظواہر میں بھی سرایت کر جاتی ہے اور یہ غالباً اختلاف کی خصوصیت ہے۔“

حدیث کے سیاق سے یہی مفہوم ظاہر ہوتا ہے لیکن بعض لوگ کہتے ہیں کہ مخالفت وجہ سے یہ مراد ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کے چہروں کو ان کی پشت کی جانب کر دے گا یا ان کی شکل مسخ کر کے حیوانات کی صورت کا بنا دے گا جیسا کہ امام کی مخالفت کے سلسلہ میں وارد ہے کہ امام سے پہلے اپنا سر اٹھانے والا کیا اس بات سے نہیں ڈرتا کہ اللہ اس کے سر کو گدھے کے سر کی طرح کر دے گا۔“ (۱)

اس حدیث کی تشریح میں جس دوسری حدیث کا حوالہ ہے اس کے الفاظ حسب ذیل ہیں:

اما یخشی الذی یرفع راسہ قبل الامام کیا وہ شخص جو امام سے پہلے (رکوع و سجدہ) میں ان یحول اللہ راسہ راس الحمار (۲) اپنا سر اٹھاتا ہے اس بات سے نہیں ڈرتا کہ اللہ اس کے سر کو گدھے کے سر سے پلٹ دے گا۔

(۱) احیاء الموات، ج ۱، کتاب الصلوٰۃ باب تسویۃ الصفوف، ص ۲۳۳۔ (۲) ایضاً باب ما

بعض روایتوں میں ہے کہ ایسے آدمی کی صورت کو اللہ تعالیٰ گدھے کی صورت جیسا بنا دے گا، شیخ عبدالحق اس روایت کی تشریح میں رقم طراز ہیں:

”امام غزالی فرماتے ہیں کہ یہ آدمی کی نانہمی اور بلا دت سے کنایہ ہے اور اس کا مقصد یہ بتانا ہے کہ وہ کس قدر نا فہم اور بلند ہے کہ امامت کا مفہوم بھی نہیں سمجھتا، ان کی نزدیک حدیث کی یہی تاویل متعین ہے، چنانچہ وہ یہ بھی ارشاد فرماتے ہیں کہ ہم برابر یہ دیکھتے ہیں اور مشاہدہ کرتے ہیں کہ امام سے سبقت کرنے والے کسی شخص کا چہرہ یا صورت گدھے کے چہرے یا صورت میں تبدیل نہیں ہوتا، حدیث سے جو کچھ ثابت ہوتا ہے وہ تحویل کی خشیت ہے نہ کہ اس کا وقوع، طبی کا بیان ہے کہ گدھے کی صورت میں تبدیل کیے جانے سے مراد بلا دت اور بیوقوفی ہے، مسخ اس امت میں روا نہیں ہے، یہ بھی کہا گیا ہے کہ تحویل کا تعلق دنیا کے بجائے آخرت سے ہے اس امت میں مسخ کے وقوع کے بارے میں اختلاف ہے۔“ (۱)

ان مثالوں سے ترجمہ و تشریح کی نوعیت و خوبی کا اندازہ ہوا ہوگا، اب ہم اس کی بعض نمایاں خصوصیات تحریر کرتے ہیں۔

خصوصیات: اس کی چند نمایاں خصوصیات یہ ہیں:

۱۔ ترجمہ و تشریح میں سہل، عام فہم اور دلنشین انداز و پیرایہ اختیار کیا گیا ہے لیکن اس کی وجہ سے حدیث کا مطلب و مفہوم اچھی طرح واضح ہو گیا ہے اور عام لوگوں کے لیے بھی اس سے فائدہ اٹھانا ممکن ہو گیا ہے۔

۲۔ اس میں اہم مباحث و مسائل سے بقدر ضرورت تعرض کیا گیا ہے لیکن ان پر اس طرح بحث کی ہے کہ پڑھنے والا دقیق امور میں الجھے بغیر حدیث کی روح و فشا سے واقف

(۱) اشعۃ اللمعات باب ما یجب علی الماموم۔

ہو جاتا ہے، ایسے موقع پر تفصیل و اطناب اور غیر متعلق مباحث سے بھی پرہیز کیا گیا ہے تاکہ قاری کو اکتاہٹ اور گھبراہٹ نہ ہو۔

۳۔ اختصار کے باوجود مطلب و مفہوم کو سمجھنے میں خلل اور دشواری نہیں ہوتی۔

۴۔ مصنف نے احادیث سے دلچسپ استنباط کیا ہے۔

۵۔ دفع تعارض بھی کیا ہے اور مختلف یا متضاد حدیثوں میں جمع و تطبیق کی ہے۔

۶۔ تشریح و تفسیر کے لیے آیات قرآنی و احادیث نبوی سے استشہاد کیا ہے اور ائمہ

دین، محدثین اور شراح کے اقوال بھی پیش کیے ہیں۔

۷۔ حنفی مذہب کو شرح و وسط سے بیان کیا ہے اور اس کے دلائل نقل کیے ہیں اور اسے حدیث کے مطابق قرار دیا ہے، اسی کے ساتھ ساتھ دوسرے فقہاء و مجتہدین کے اقوال و دلائل بھی ذکر کیے ہیں۔

۸۔ الفاظ کی تحقیق اور راویوں کے بارہ میں معلومات تحریر کیے ہیں۔

۹۔ یہ جس طرح عام لوگوں کے لیے کارآمد اور مفید شرح ہے، اسی طرح اہل علم اور

خواص کے لیے بھی مفید ہے، اس بنا پر اساتذہ و طلبہ سب اس سے فائدہ اٹھاتے ہیں، اپنی اس خصوصیت کی وجہ سے یہ اہل علم میں ہمیشہ قدر و عظمت کی نگاہ سے دیکھی گئی، چونکہ مشکوٰۃ اکثر مدارس مدارس کے نصاب میں داخل ہے، اس لیے اس شرح سے بھی خاص طور پر استفادہ کیا جاتا ہے اور شیخ کا مقدمہ تو عموماً مدارس کے نصاب کا جز ہی ہے۔

اس شرح کی اہمیت و مقبولیت کا اس سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ اس کے قلمی نسخے متعدد

کتب خانوں میں موجود ہیں اور یہ متعدد بار شائع بھی ہو چکی ہے، پہلے کلکتہ کے مطبع احمدی سے ۱۲۵۱ھ کے لگ بھگ چار ضخیم جلدوں میں چھپی، پھر بمبئی سے طبع ہوئی اور مطبع نول کشور سے اس کے کئی ایڈیشن نکلے۔

۷۰۔ لمعات التنقیح علی مشکوٰۃ المصابیح: شیخ عبدالحق محدث دہلوی

کو حدیث کی کتابوں میں مشکوٰۃ المصابیح سے خاص دلچسپی تھی، اس لیے انہوں نے فارسی اور عربی دونوں زبانوں میں اس کی شرح لکھی، یہ پہلے گزر چکا ہے کہ فارسی شرح لکھتے وقت چند ایسے اہم علمی مسائل و نکات ان کے سامنے آئے جن کو فارسی زبان میں بیان نہیں کیا جاسکتا تھا، اس لیے انہوں نے عربی میں شرح لکھنا شروع کیا (۱) اور فارسی سے پہلے یہ پایہ تکمیل کو پہنچ گئی۔

یہ شیخ کی تالیف انیق اور شرح احادیث میں ایک مکمل، جامع، مفید و نافع اور عظیم و جلیل کتاب ہے جو مفید تحقیقات، لطیف نکات، دقیق مباحث اور گونا گوں فوائد پر مشتمل ہے (۲) اس میں لغوی و نحوی مشکلات اور فقہی مسائل کو بہت خوبی سے حل کیا ہے، علاوہ ازیں احادیث سے فقہ حنفی کی مطابقت بھی کامیابی سے دکھائی ہے، خود فرماتے ہیں کہ اس شرح کے مطالعہ سے معلوم ہوگا کہ حضرت امام شافعیؒ اصحاب رائے میں سے ہیں اور حضرت امام اعظم اصحاب ظواہر میں سے، انہوں نے شرح میں ایک ہی حدیث کے مختلف طرق روایات بھی جا بجا بیان کر دیے ہیں اور راویوں کے اسما و القاب صحت کے ساتھ منضبط کیے ہیں، شروع کا مقدمہ نہایت جامع و مفید ہے جو مشکوٰۃ کے متن کے ساتھ اور علاحدہ رسالہ کی صورت میں بھی شائع کیا گیا ہے (۳) اس کے چند اردو ترجمے بھی ہوئے ہیں، یہ مقدمہ حدیث کے اقسام و اصطلاحات اور اصولی مباحث پر مشتمل اور نہایت مقبول ہے، افسوس ہے کہ شیخ کی یہ تالیف ابھی تک شائع نہیں ہوئی ہے مگر اس کے قلمی نسخے بانگی پور پینٹ، رام پور، حیدرآباد، پشاور، ایشیا نیک سوسائٹی کلکتہ، دہلی، علی گڑھ اور دیوبند وغیرہ کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔

شیخ کی اولاد و احفاد: شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے بعد بھی ان کے خاندان میں علمی روایات باقی رہیں اور ان کی اولاد و احفاد علم کی خدمت اور احادیث کی نشر و اشاعت

(۱) تعارف مخطوطات دارالعلوم دیوبند، ص ۱۱۵، بحوالہ دیباچہ لعات۔ (۲) نزہۃ الخواطر، ج ۵، ص ۲۰۳،

بحوالہ تالیف قلب الایف۔ (۳) معارف دسمبر ۳۲، مضمون ڈاکٹرز بید احمد صاحب۔

میں مشغول رہی، ان کے کارنامے بھی اہم ہیں، عبدالحمید لاہوری کا بیان ہے:

”از اعقاب او، ہفت تن تحصیل علم رسیدہ نمودہ بافادہ مشغول اند۔“ (۱)

ہم ان سب کا مفصل حال تحریر کرنا چاہتے تھے مگر افسوس کہ تلاش و تفحص کے باوجود

ان کے زیادہ حالات دستیاب نہیں ہو سکے، تاہم اس نسل و خانوادہ کے لوگوں کے جس قدر

حالات معلوم ہو سکے ہیں ذیل میں وہ پیش کیے جاتے ہیں۔



(۱) بادشاہ نامہ، جلد اول نصف آخر، ص ۳۳۲، مطبوعہ کلکتہ ۱۸۶۷ء۔

شیخ نورالحق دہلویؒ

(التوفی ۱۰۷۳ھ/۱۶۶۳ء)

نام، خاندان، پیدائش، وطن اور تعلیم: یہ شیخ عبدالحق کے سب سے بڑے بیٹے تھے، ان کا نام نورالحق، کنیت ابوالسعادات اور لقب جمال تھا، ان کا خاندان بخارا (ترکستان) سے دہلی آیا تھا اس لیے ترکی، بخاری اور دہلوی کی نسبتوں سے مشہور ہوئے، شیخ نورالحق شاعر تھے اور مشرقی تخلص کرتے تھے، اس لیے اس نسبت سے بھی مشہور ہیں۔

ان کی ولادت ۹۸۳ھ میں دہلی میں ہوئی، انہوں نے ساری تعلیم از ابتدا اتانتا اپنے والد بزرگوار شیخ عبدالحق محدث سے حاصل کی اور حدیث کی سند بھی انہی سے لی۔ (۱) درس و تدریس: اپنے والد کے انتقال کے بعد سرکاری عہدہ سے مستعفی ہو کر ان کی مسند درس پر فروس ہوئے اور اپنے خاندانی مدرسہ میں درس حدیث کی خدمت اور فرائض صدارت انجام دینے لگے، محمد صالح کنیوہ کا بیان ہے:

وہیں از رحلت آں جناب نورالحق خلف آجناب (عبدالحق) کے رحلت فرمانے کے
الصدق کہ در علم و فضل شہرہ آفاق بود مدت بعد ان کے خلف الصدق نورالحق جو علم و فضل
مدیر صدر آرائی مدرسہ استفادہ گشتہ۔ (۲) میں شہرہ آفاق تھے، مدرسہ کے صدر نشین ہو کر

(۱) آثار الکرام، ج ۱، ص ۲۰۲ و نیزہ الخواطر، ج ۵، ص ۲۲۲۔ (۲) عمل صالح، ج ۳، ص ۳۷۸، شائع کردہ

مجلس ترقی ادب لاہور۔

عرصہ دراز تک لوگوں کو مستفید فرماتے۔

مگر اس کا پتہ نہیں چلتا کہ کن لوگوں نے ان سے فیض حاصل کیا، شیخ اکرام نے صرف ایک شاگرد قطب الحمدین مولانا سید مبارک حسین واسطی بلگرامی (متوفی ۱۷۰۵ء) کا نام تحریر کیا ہے۔ (۱)

شیخ مبارک کے والد کا نام فخر الدین تھا، یہ شعبان ۱۰۳۳ھ میں بلگرام میں پیدا ہوئے، یہیں تعلیم کی ابتدا ہوئی اور بعض درسی کتابیں پڑھنے کے بعد دہلی تشریف لے گئے اور خواجہ عبداللہ بن عبدالہادی نقشبندی کے حلقہ درس سے وابستہ ہوئے، یہیں شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے فرزند رشید شیخ نورالحق اور نواسے شیخ ابورضا بن اسماعیل سے حدیث کی کتابیں پڑھیں، تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد ۱۰۶۳ھ میں اپنے وطن واپس آئے اور درس و تدریس کے مشغلہ میں لگ گئے، وہ ایک باوقار اور پر رعب شخص تھے جن کے سامنے کسی کو منکر و معصیت کے ارتکاب کی جرأت نہیں ہوتی تھی، اچھے مقرر و خطیب اور بڑے خلیق بھی تھے، ربیع الثانی ۱۱۱۵ھ میں انتقال ہوا۔ (۲)

جامعیت اور علمی کمالات: شیخ نورالحق اپنے والد ماجد کی طرح علم و فضل میں یکتا اور ان کے دینی و علمی کمالات کے وارث و جانشین تھے، آزاد بلگرامی کا بیان ہے کہ:

”یہ یگانہ روزگار حضرت شیخ کے خلف الصدق، ان کے شاگرد اور

ان کے صوری و معنوی کمالات کے وارث تھے۔“ (۳)

خود ان کے والد بزرگوار کو بھی ان کے علم و فضل کی بنا پر ان سے بڑا انس تھا اور وہ اپنا خلیفہ و جانشین کہتے تھے، اپنے رسالہ وصیت میں ان کے بارے میں اس کی تملیق فرماتے ہیں کہ:

”فرزند عزیز نورالحق کو فقیر کا خلیفہ و جانشین سمجھا جائے اور ان کے

ساتھ تعظیم و تقدیم سے پیش آیا جائے۔“ (۴)

(۱) رد کوثر ص ۲۸۸۔ (۲) آثار اکرام، ج ۱، ص ۲۰۲۔ (۳) ایضاً۔ (۴) بحوالہ حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۲۵۸۔

وہ حدیث و فقہ میں یگانہ اور بلند پایہ مؤرخ ہونے کے علاوہ دوسرے فنون میں بھی اچھی دستگاہ رکھتے تھے، صاحب طبقات شاجہانی نے انہیں ”جامع علوم متداول“ قرار دیتے ہوئے لکھا ہے:

ولد ارشد مخدوم الانامی شیخ عبدالحق دہلوی
 است از علوم صوری و معنوی فراواں بہرہ
 دارد و منظور و مقبول پدر بزرگوار خود است او
 از برکات آں نظر باعلی مرتبہ دانش و فضل
 برآمدہ و مقبول خاص و عام است۔ (۱)
 شیخ نورالحق مخدوم الانامی شیخ عبدالحق دہلوی
 کے فرزند رشید ہیں، ان کو صوری و معنوی
 علوم سے بہرہ وافر ملا ہے، وہ اپنے پدر بزرگوار
 کے منظور نظر اور مقبول ہیں، ان کی نظر کی
 برکتوں کی وجہ سے فضل و دانش کے اعلیٰ مرتبہ
 پر فائز اور خاص و عام ہر طبقہ میں مقبول ہیں۔

محمد صالح کنبوہ کا بیان اوپر گزرا ہے کہ ”در علم و فضل شہرہ آفاق بود“ صاحب فرحت الناظرین رقم طراز ہیں:

فاضل محدث و عالم ببحر بود خلیفہ و جانشین پدر
 خود شیخ عبدالحق دہلوی است۔ (۲)
 شیخ نورالحق تبحر عالم و فاضل محدث اور اپنے
 والد شیخ عبدالحق کے جانشین ہیں۔

بختاور خاں نے بھی ان کو ”فاضل محدث و عالم تبحر“ لکھا ہے (۳) مولوی فقیر محمد جمیلی لاہوری رقم طراز ہیں:

”شیخ نورالحق بن شیخ عبدالحق دہلوی فقیہ محدث جامع کمالات
 صوری و معنوی فاضل تبحر عالم تھے اور تلمیذ و مرید و مقبول اپنے والد بزرگوار
 یگانہ روزگار کے تھے۔“ (۴)

(۱) طبقات شاجہانی، ص ۶۱۹، مخطوط نمبر ۲۲۶، فارسیہ اجبار یونیورسٹی کلکتہ، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی۔ (۲) اقتباس فرحت الناظرین، ص ۵۸، مطبوعہ اور نیل کالج میگزین لاہور۔ (۳) مرآة العالم، ج ۲، ص ۲۳، صحیح و مقدمہ ساجدہ علوی، ادارہ تحقیقات پاکستان دانش گاہ پنجاب لاہور۔ (۴) حدائق الحنفیہ حدیقہ یازدہم، ص ۶۸، مطبع نول کشور ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۶ء۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تمام تذکرہ نگاروں نے ان کے فضل و کمال کا اعتراف کیا ہے اور ان کی علمی عظمت و برتری اور جامعیت پر مہر تصدیق ثبت کی ہے۔
 فقہی مسلک: اپنے والد کی طرح مسلک حنفی تھے، ان کی زندگی اس مسلک کی تائید و ترویج اور اس کی ترویج و اشاعت کے لیے وقف رہی، اپنی تصنیف شرح بخاری شریف میں بھی اس مذہب کی تائید و تقویت کی ہے، صاحب فرحت الناظرین لکھتے ہیں:

در تقویت مذہب امام ابوحنیفہ جہد بلیغ نمودہ امام ابوحنیفہ کے مذہب کو قوی قرار دینے
 و احادیث مخالف اس مذہب را تاویلات میں جہد بلیغ سے کام لیا ہے اور اس مذہب کی
 مخالف حدیثوں کی تاویل و توجیہ کی ہے۔ (۱)

بجاء و رجاں کا بھی بیان ہے کہ ”در تقویت مذہب امام ابوحنیفہ جہد بلیغ نمودہ۔“

زہد و اتقا: علم کی طرح عمل کے جامع، ورع و تقویٰ میں ممتاز اور پاکیزہ خوتھے، سرکاری عہدے پر فائز ہونے کے باوجود اس کی خرابیوں سے محفوظ اور قابل ستائش سیرت کے مالک تھے، ان کے والد بھی ان کی سیرت و پاکیزگی و طہارت اور صلاح و تقویٰ کے معترف تھے اور انہیں اپنی نجات کا وسیلہ خیال کرتے تھے، فرماتے تھے کہ:

”مجھ سے کوئی عمل ایسا نہیں ہو جو عاقبت میں میری نجات کا سبب و

واسطہ ہے، سوائے اس فرزند مسعود کے وجود کے، کیوں کہ لڑکا باپ کے

اعمال خیر میں شمار ہوتا ہے۔“ (۲)

خانی خان کا بیان ہے کہ:

از فضائے نیک سیر آں عہد بود۔ (۳) اس زمانہ کے نیک سیرت فضلاء میں تھے۔

صاحب زہد الخواطر نے محمود السیرة فی القضا تخریر کیا ہے۔ (۴)

(۱) اقتباس فرحت الناظرین، ص ۵۸، ۵۹۔ (۲) مکتوب شیخ عبدالحق بحوالہ حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی،

ص ۲۸۸۔ (۳) منتخب اللباب، حصہ اول، ص ۵۵۱، مکتبہ ۱۸۶۹ء۔ (۴) زہد الخواطر، ج ۵، ص ۴۴۔

سلوک و معرفت: شیخ نورالحق کا درجہ سلوک و عرفان میں بھی اونچا تھا، اپنے والد سے بیعت تھے، ان سے خلافت بھی پائی تھی، علم کی طرح تصوف و معرفت میں بھی ان کی جانشینی کی، سرکاری عہدہ سے سبکدوش ہو کر گوہرہ تن حدیث کے درس و تدریس میں مشغول ہو گئے تھے مگر اسی کے ساتھ ارشاد و ہدایت کا کام بھی انجام دیتے تھے۔

تصوف سے اشتغال کی وجہ سے وہ صوفیوں اور درویشوں کے بارے میں حسن ظن اور اچھا اعتقاد رکھتے تھے، صاحب طبقات شاہجہانی کا بیان ہے:

اعتقادے صاف اخلاق درست بدرویشاں درویشوں اور عارفوں کے بارے میں
 و عارفاں داروعلی الخصوص بقدرہ عارفاں و زبده صاف عقیدہ رکھتے تھے خصوصاً عارفوں اور
 خدا شناساں خولجہ محمد باقی نقشبندی اویسی قد خدا شناسوں کے نمونہ خولجہ محمد باقی نقشبندی
 اس سرہ و حضرت خولجہ نیز بوئے التفاتے سے انہیں بڑا اخلاص تھا اور حضرت خولجہ
 خاص و توجہ تمام داشتہ چند گاہ در خانقاہ بھی ان کے ساتھ بڑا اعتنا فرماتے تھے۔ شیخ
 پیر بزرگوار خود بدرس قیام می نمودہ۔ (۱) نورالحق کچھ عرصہ تک اپنے والد کی خانقاہ میں
 درس میں بھی مشغول رہے۔

مولوی رحمن علی نے ان کو خولجہ محمد معصوم مجددی کا مرید بتایا ہے (۲) مگر بعض اہل علم کے نزدیک یہ صحیح نہیں ہے، دراصل وہ اپنے والد ہی کے مرید و خلیفہ تھے اور ان کی وفات کے بعد حضرت عاشق محمد نبیرہ حضرت خولجہ شاہ نظام الدین نارنولی سے عقیدت و ارادت رکھنے لگے تھے۔ (۳)

عہدہ قضا: اپنے علمی و دینی کمالات، ورع و تقویٰ، علوم و فنون میں مہارت خصوصاً فقہ و حدیث میں امتیاز کی بنا پر عہد شاہجہانی میں اکبر آباد کے قاضی مقرر ہوئے، شاہجہاں کو

(۱) طبقات شاہجہانی قلمی، ص ۲۱۹ و ۲۲۰، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی۔ (۲) تذکرہ علمائے ہند، ص ۲۳۶۔ (۳)

حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۵۸۔

اپنے ایام شاہزادگی ہی سے شیخ نورالحق کے علم و کمال سے واقفیت تھی، اس لیے وہ ان کے ساتھ بڑی خصوصیت کا معاملہ کرتا تھا اور جب دکن روانہ ہونے لگا تو اکبر آباد کا محکمہ قضا سپرد کیا، وہ اس عہدہ پر والد کی زندگی تک فائز رہے، انہوں نے اس نازک اور بیماری ذمہ داری کو بڑی خوش اسلوبی اور نہایت دینداری کے ساتھ انجام دیا، طبقات شاہجہانی کے مصنف کا بیان ہے:

چونکہ بادشاہ شاہزادگی کے زمانہ ہی سے شیخ نورالحق کی بلند استعداد سے واقف تھے، اس لیے جب دکن روانہ ہونے لگے تو انہیں اکبر آباد کا قاضی مقرر کیا، اس وقت شیخ قضا کے منصب پر فائز ہیں اور اس ذمہ داری کو جیسا چاہیے تھا ادا کر رہے ہیں۔

آزاد بلگرامی رقم طراز ہیں:

وہو ادی هذا المنصب العالی فی نہایۃ الدیانۃ والسداد (۲)
اور شیخ نورالحق نے اس بڑے عہدہ و نہایت دینت داری اور بڑی خوبی سے ادا کیا۔
مہلوی فقیر محمد جمیلی کا بیان ہے:

”شاہجہاں اہم شاہزادگی سے آپ کے جوہر استعداد عالی سے اطلاع رکھتا تھا جب دکن کو جانے لگا تو آپ کو اکبر آباد کا قاضی مقرر کر دیا گیا، چنانچہ آپ نے ایک مدت تک قضا کے منصب کو جیسا کہ چاہیے ادا کیا۔“ (۳)

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے فیصلے منصفانہ ہوتے تھے اور وہ اس بارے میں

(۱) طبقات شاہجہانی، ص ۶۱۹ و ۶۲۰، مخطوطہ علی گڑھ۔ (۲) سبحة المرجان، ص ۱۳۱ تحقیق الدكتور فضل الرحمن ندوی معبد الدراسات الاسلامیہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی۔ (۳) حدائق الحنفیہ، ص ۴۱۸۔

حق و انصاف سے کام لیتے تھے اور کسی کی رو رعایت نہیں کرتے تھے۔
 سلاطین سے تعلقات اور ان کی قدر دانی: شیخ نور الحق اپنے فضل و کمال اور
 حسن سیرت کی بنا پر علماء و مشائخ کی طرح سلاطین میں بھی مقبول و محبوب تھے، اوپر بتایا جا چکا
 ہے کہ شاہجہاں اپنے بچپن ہی سے ان کی اعلیٰ صلاحیتوں سے واقف تھا اس لیے انہیں اس
 نے عمدہ و قضا پر مامور کیا، وہ ان پر بڑا اعتماد کرتا تھا اور ان کا بہت قدر داں تھا، شیخ عالمگیر کے
 دربار میں بھی باریاب ہوتے اور انعامات سے نوازے جاتے، صاحب فرحت الناظرین
 لکھتے ہیں:

بار بابر ملازمت اقدس عالمگیر بادشاہ رسیدہ کئی بار عالمگیر بادشاہ کی خدمت میں تشریف لے
 عنایات پادشاہانہ ممتاز گردیدہ بود۔ (۱) گئے اور شاہی انعامات سے ممتاز و مفتخر ہوئے۔

شعر و سخن: شیخ نور الحق شعر و ادب کا سحر اذوق رکھتے تھے، خود بھی موزوں طبع تھے اور
 نثر ہی کی طرح نظم پر بھی ان کو بڑی قدرت تھی، بخشاہ و رخاں کا بیان ہے کہ نظم و نثر دونوں میں
 یکتا تھے، مگر ان کی خاص توجہ نثر ہی کی طرف رہی، البتہ بمقتضائے طبیعت کبھی کبھی شعر بھی
 کہتے تھے، بشرقی تخلص تھا، ان کے والد محترم کو بھی ان کے شاعرانہ کمالات کا اعتراف تھا،
 اپنی کتاب اخبار الفضلا میں لکھتے ہیں:

”ان کی طبیعت میں جوہر تھی اور انہیں ذوق سلیم ملا تھا، بڑے
 صاحب ذوق اور ذی فضل و کمال تھے، کبھی کبھی شعر کہتے اور مشرقی لقب
 تھا، اگر ساری توجہ شعر ہی کی طرف ہوتی تو نظامی و خسرو کے خمہ کا تتبع
 کر سکتے تھے لیکن انہوں نے علم و صلاح سے اصل سروکار رکھا اور یہی اصلی
 اور بنیادی چیز بھی ہے۔“ (۲)

صاحب طبقات شاہجہانی لکھتے ہیں:

(۱) اقتباس فرحت الناظرین، ص ۵۸، ۵۹۔ (۲) نزہۃ الخواطر، ج ۵، ص ۲۲۴۔

از شعر و انشائیں بکھلے اور منتظلی است (۱) انہیں شعر و انشا میں سے بھی بڑا اور حصہ ملا ہے۔

ایک مثنوی تحفۃ العراقرین اور ایک دیوان یادگار چھوڑا ہے جو پانچ ہزار اشعار پر مشتمل

تھا، تذکرہ نگاروں نے ان کی بعض رباعیاں اور اشعار نقل کیے ہیں، ایک رباعی ملاحظہ ہو:

از شیوہ ہمدماں این دور خلاف

گویم رمزی اگر نگیری بگراف

چوں شیشہ ساعت اند پیوستہ بہم

دلہا ہمہ پر غبار و رہا ہمہ صاف

ان کا ایک شعر یہ ہے:

با آنکہ شرتی ہمدتن دیدہ چوں گل است

باہج کس چو چشم حساب آشنا بود (۲)

صاحب طبقات شاجہانی نے بھی چند اشعار نقل کیے ہیں۔ (۳)

وفات: نوے برس کی عمر میں ۹ شوال ۱۰۷۳ھ کو انتقال کیا، فیض العلم سے تاریخ وفات

نکلتی ہے، بعض تذکروں میں ۱۰۸۳ھ لکھ گیا ہے جو کتابت کی غلطی معلوم ہوتی ہے، اپنے والد

کے مقبرہ میں ان کے جوار میں دفن ہوئے۔ (۴)

اولاد و احماد: شیخ نورالحق کے ایک ہی بیٹے تھے جن کا نام نور اللہ تھا، ان کے چار

فرزند تھے۔

تصنیفات: شیخ نورالحق اپنے والد ہی کی طرح بلند پایہ مصنف تھے اور اس حیثیت سے

بھی وہ الولد سرلابیہ کا مصداق تھے، ان کی تحریر سلیس اور زبان شستہ ہوتی تھی، اس کا اندازہ

اس کتبہ سے بھی ہوتا ہے جو انہوں نے اپنے والد کے مقبرہ کے لیے لکھا تھا، ان کی بحث و

(۱) طبقات شاجہانی، مخطوط مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، ص ۶۱۹ و ۶۲۰۔ (۲) فرحت الناظرین، ص ۱۰۵۔ (۳)

طبقات شاجہانی، ص ۶۱۹ و ۶۲۰۔ (۴) اقتباس فرحت الناظرین، ص ۵۸ و ۵۹ و آثار الکرام، ج ۱، ص ۲۰۲۔

استدلال میں قوت اور زور ہوتا تھا، ان کی تصنیفات کو بڑا احسن قبول نصیب ہوا، مولانا حکیم سید عبدالحی کا بیان ہے کہ ان کی کتابوں سے فیض ربانی کی تاثیر ظاہر ہوتی ہے۔ (۱)
جن کتابوں کا علم ہو سکا ہے ان کا حروفِ تنجی کی ترتیب سے ذکر کیا جاتا ہے:

۱۔ اثبات رفع المسبحة فی النشہد: یہ ایک مختصر رسالہ ہے (۲) موضوع نام سے ظاہر ہے۔

۲۔ تحفة العراقین: یہ شیخ نورالحق کی مثنوی کا نام ہے۔ (۳)

۳۔ تعلیقات علی شرح المطالع:

۴۔ تعلیقات علی شرح ہدایۃ الحکمة۔

۵۔ تعلیقات علی العضدیہ: یہ سب درسی کتابوں کے شروع و حواشی ہیں۔ (۴)

۶۔ تفسیر سورہ فاتحہ: اس کا قلمی نسخہ ایشیا ٹک سوسائٹی بنگال میں ہے۔ (۵)

۷۔ حاشیہ علی شرح الحامی: پشاور اور حیدرآباد میں قلمی نسخے موجود ہیں،

پشاور کا نسخہ خوش خط ہے۔ (۶)

۸۔ دیوان مشرقی: پانچ ہزار اشعار پر مشتمل دیوان تھا۔ (۷)

۹۔ رسالہ در بیان رویا: (۸)

۱۰۔ زبدۃ التواریخ: یہ کتاب نواب مرتضیٰ خان کی فرمائش پر لکھی گئی، بعض

تذکرہ نگاروں نے اسے ان کے والد کی تصنیف بتایا ہے اور بعض کا خیال ہے کہ نواب صاحب

نے ان کے والد سے اس کے لکھنے کی فرمائش کی تھی مگر وہ اپنی مشغولیتوں کی بنا پر اس کے لیے

فرصت نہیں نکال سکے اس لیے شیخ نورالحق نے نواب صاحب کی فرمائش کی تکمیل کی اور یہ کتاب

(۱) زہدۃ الخواطر، ج ۵، ص ۳۲۵۔ (۲) ایضاً۔ (۳) فرحت الناظرین، ص ۱۰۵۔ (۴) ایضاً، ص ۵۸ و ۵۹۔

(۵) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۶۰۔ (۶) لباب العارف الاسلامیہ پشاور، ص ۲۵۲۔ (۷)

فرحت الناظرین، ص ۱۰۵۔ (۸) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۶۰۔

نکھی، شیخ اکرام کے خیال میں یہ کتاب فی الحقیقت شیخ عبدالحق کی کتاب ذکر الملوک کا ترمیم شدہ نسخہ ہے لیکن اس میں عہدا کبریٰ کے حالات اضافہ کیے گئے ہیں (۱) سی، اے، اسٹوری کا بیان ہے کہ معز الدین محمد بن سام غوری کے عہد سے لے کر جہانگیر کی تخت نشینی ۱۶۰۵ء تک کے حالات ان کے والد نے لکھے، اس کے بعد کا حصہ شیخ نورالحق نے لکھا۔ (۲)

اس تفصیل سے ظاہر ہوا کہ یہ کتاب ہندوستان کی تاریخ ہے اور اس میں محمد غوری کے زمانہ سے جہانگیر کے زمانہ تک کے حالات درج ہیں اور نواب مرتضیٰ خان کا حال بھی تحریر کیا گیا ہے، اس لیے ہو سکتا ہے کہ شیخ نورالحق نے اس میں اپنے والد کی تصنیف ذکر الملوک کے بڑے حصہ کا خلاصہ دے دیا ہو اور کہیں کہیں معمولی رو بدلی بھی کیا ہو، باقی آخری دور کے حالات خود ان کے قلم سے ہوں گے، اسی بنا پر بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یہ دراصل ان کے والد کی تاریخ حقیقی کا ایک بڑا ایڈیشن ہے (۳) اس کے قلمی نسخے کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد اور بریلین میں موجود ہیں (۴) ایلیٹ نے اپنی سٹری آف انڈیا میں اس کا کچھ حصہ شامل کیا ہے۔ (۵)

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس میں دکن کی تاریخ بہت مختصر ہے اور بعض علاقوں کی تاریخ سرے سے غائب ہے، صرف دہلی، مالوہ، گجرات، دکن، کشمیر، سندھ، بھٹھ، ملتان، بنگال اور جوینور کے حالات کا ذکر کیا گیا ہے۔ (۶)

۱۱۔ شرح بخاری: اس کا ذکر آگے آئے گا۔

۱۲۔ شرح شمائل: یہ فارسی میں شمائل ترمذی کی شرح ہے (۷) قلمی نسخہ رضا

لابریری راپور میں ہے۔ (۸)

(۱) رد کوثر، ص ۳۸۸۔ (۲) پرنسین لٹریچر، جلد اول، ص ۴۲۲۔ (۳) تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند،

ج ۳، ص ۵۰۴، فارسی ادب دوم۔ (۴) اسٹوری، ص ۴۲۲۔ (۵) حواشی تذکرہ علمائے ہند محمد ایوب قادری

ص ۵۳۵۔ (۶) اسٹوری، ص ۴۴۱ و ایلیٹ، ج ۶، ص ۱۸۳۔ (۷) اشفاق الاسلامیہ فی الہند، طبع دوم، ص ۱۵۳۔

(۸) حیات شیخ عبدالحق، ص ۲۵۹۔

۱۳۔ شرح صحیح مسلم: اس کا ذکر مولوی رحمٰن علی نے کیا ہے (۱) اور اسٹوری نے بھی کیا ہے اور نام منبع العلوم بتایا ہے مگر یہ بھی لکھا ہے کہ ان کے لڑکے فخر الدین حب اللہ نے اس کو ترتیب دیا (۲) معلوم ہوتا ہے کہ یہ شیخ نور الحق ہی کی تصنیف ہے جس کو فخر الدین نے از سر نو مرتب کیا اور اس میں کچھ اضافے بھی کیے۔

۱۴۔ محی القلوب: (۳)

۱۵۔ نور العین شرح قران السعدین: یہ خسرو کی مشہور مثنوی قران السعدین کی شرح ہے (۴) جس میں کیتقاد اور بغراخان کی ملاقات کا حال بیان کیا گیا ہے، شیخ نور الحق نے اس کی شرح لکھی جس کو ان کے والد نے بھی ملاحظہ فرمایا تھا اور اس میں انہوں نے بعض اضافے بھی کیے تھے (۵) اس کے قلمی نسخے برٹش میوزیم اور مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے کتب خانے میں موجود ہیں۔ (۶)

مولانا یوسف بنوری نے شیخ نور الحق کو شارح مؤطا بھی لکھا ہے (۷) مگر کسی اور تذکرہ نگار نے ان کی شرح مؤطا کا ذکر نہیں کیا ہے، دراصل شیخ شارح بخاری تھے، غالباً یہ مولانا کا وہم ہے۔

تیسیر القاری: اس کا ذکر پہلے آپکا ہے لیکن چونکہ یہ شیخ نور الحق کی سب سے اہم اور ممتاز تصنیف ہے اس لیے اس پر کسی قدر تفصیل سے اظہار خیال کیا جاتا ہے۔

شیخ کے والد بزرگوار شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے مشکوٰۃ المصابیح کا ترجمہ و تشریح کر کے فارسی زبان میں احادیث نبوی کی شرح و ترجمے کے جس کام کی ابتدا کی تھی ان کے

(۱) تذکرہ علمائے ہند، ص ۲۳۶۔ (۲) بحوالہ تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند، ج ۴، ص ۵۰۴،

فارسی ادب دوم۔ (۳) حیات شیخ عبدالحق، ص ۲۶۰۔ (۴) اسٹوری، ص ۲۳۲۔ (۵) معارف اکتوبر ۱۹۲۶ء،

ص ۲۸۷۔ (۶) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۶۰۔ (۷) المقدمات النوریہ، ص ۲۸، ۱۳۰۰ھ/

۱۹۸۰ء کراچی۔

فرزند اور خلف الرشید نے اس سلسلہ کو مزید آگے بڑھایا اور فارسی زبان میں بخاری شریف کا ترجمہ اور اس کی شرح لکھی جس کو شہنشاہ ہند اورنگ زیب عالمگیر کے نام سے معنون کیا، اس کا وہی طرز و انداز ہے جو ان کے والد کی تصنیف شرح مشکوٰۃ کا ہے، یہ شرح دراصل انہی کے ایمان سے لکھی گئی تھی، مولانا نورالحق تحریر فرماتے ہیں:

”والد ماجد چاہتے تھے کہ صحیح بخاری کی شرح و تعلق بھی اسی رنگ کی فارسی زبان میں لکھی جائے جیسی کہ وہ خود مشکوٰۃ المصابیح کی لکھ چکے تھے اور جس کو بڑی شہرت اور غیر معمولی مقبولیت حاصل ہوئی اور تمام مسلمان اس کے فیوض سے بہرہ مند ہوئے لیکن چونکہ ہر کام کا وقت مقرر ہوتا ہے اس لیے ان کی زندگی میں اس اہم اور عظیم الشان کام کو انجام دینے کی توفیق میسر نہیں ہوئی اور ان کے انتقال کے بعد استخارہ کر کے ان کے حکم کی تعمیل میں کمر ہمت باندھی گئی۔“ (۱)

شیخ نورالحق نے بخاری کی مروج و متداول شرحوں کرمانی، فتح الباری، عینی، سیوطی اور قسطلانی وغیرہ کو اپنا ماخذ بنایا اور ان سے مکمل استفادہ کیا، لیکن اس میں ان شرحوں کی طرح زیادہ اطناب و تفصیل سے کام نہیں لیا ہے بلکہ فارسی زبان میں ضروری مقاصد و مطالب مکمل طور پر اس طرح بیان کر دینے کی کوشش کی ہے کہ پایہ کمال دانش سے قاصر طالبین کے لیے بھی مطالعہ بخاری سہل اور آسان ہو جائے، مولانا عبدالحی فرنگی محلی مرحوم لکھتے ہیں:

”گو بخاری شریف کی مفصل و مختصر شرحیں لکھی جا چکی تھیں لیکن زبان کے فرق کی وجہ سے اہل عجم صحیح بخاری کی تحصیل اور اس کے اسرار و دقائق سے کما حقہ واقفیت سے قاصر و مرحوم تھے، تا آنکہ مولانا نورالحق نے اس کی فارسی شرح لکھی جس کا نام انہوں نے تیسیر القاری رکھا جس میں مفید مطالب،

عمدہ نوامد، لطیف مباحث اور دقیق غرائب بیان کیے، اللہ تعالیٰ ان کی سعی کو مشکور بنائے اور انہیں جزائے خیر دے کیونکہ انہوں نے تمام لوگوں کے لیے صحیح بخاری کی تحصیل کو آسان کر دیا اور ہر قاری و سامع کے لیے اسے سہل بنا دیا۔“ (۱)

شرح کے شروع میں ایک مقدمہ ہے، اس میں امام بخاری کے حالات و سوانح، حدیث میں ان کے علوئے مرتبت اور دوسرے کمالات وغیرہ پر بحث و گفتگو کی گئی ہے، اس کے بعد پہلے بخاری شریف کی مرویات کا معنی خیز ترجمہ کیا ہے، پھر ان کی مختصر اور جامع تشریح کی ہے، یہ شرح و ترجمہ متن کے ساتھ نواب محمد علی خاں بہادر صولت جنگ والی ریاست ٹونک کی توجہ سے مطبع علوی محمد علی بخش لکھنؤ سے ۵ جلدوں میں شائع ہوا ہے جن کی تصحیح و تہذیب کی خدمت مولوی محمد معشوق علی نے انجام دی ہے، حواشی پر اسی خانوادہ کے ایک بزرگ شیخ الاسلام کی شرح بخاری، حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کا رسالہ ترجمۃ الابواب اور ایک رسالہ اسماء الرجال بھی درج ہے، پہلی جلد کے شروع میں مولانا عبدالحی فرنگی محلی اور بعض دوسرے حضرات کی تقریظیں بھی دی گئی ہیں، دوسری جلدوں کے آخر میں میں منشور و منظوم تقریظیں شامل ہیں، ذیل میں اس شرح کی خوبیوں اور خصوصیات کو پیش کیا جاتا ہے۔

کتب کی ابتدا کے نوٹ: تیسیر القاری میں بخاری شریف کی کتب و ابواب کے شروع میں بطور تمہید شارح نے مختصر نوٹ تحریر کیے ہیں جو عموماً قابل غور اور لائق توجہ ہیں اور ان سے اس شرح کی خصوصیتیں بھی ظاہر ہوتی ہیں۔

امام بخاری نے اپنی صحیح کے ابتدائی باب کیف کسان بدء الوحی سے کی ہے اور کتاب الوقی کا عنوان نہیں قائم کیا ہے، مولانا نورالحق اس کے شروع میں یہ نوٹ تحریر فرماتے ہیں:

”مؤلف نے کتاب کی ابتدا میں وحی اور اس کے آغاز کے بارے میں

جو حدیثیں نقل کی ہیں ان کی حیثیت کتاب کے مقدمہ کی ہے، انہوں نے اس کو پسند نہیں کیا کہ خطبہ یا کسی اور قسم کی بات کو ابتدا میں لا کر دوسرے لوگوں کی طرح کلام رسول پر اپنے کلام کو مقدم کریں، انہوں نے بہت سے ابواب میں یہ انوکھا طریقہ اختیار کیا ہے کہ حدیثوں ہی کو ان کا عنوان بنایا ہے اور ان کی تائید کے لیے یا ان سے ربط کی بنا پر آیتیں نقل کی ہیں، اس باب کے عنوان میں بھی انہوں نے آیت نقل کی ہے اور اس کے تحت جو حدیثیں لائے ہیں ان میں آپ کی جانب کی جانے والی وحی کی صورت و کیفیت اور آپ تک اس کے پہنچنے اور اترنے کی شکل بیان کی گئی ہے، علاوہ ازیں مصنف نے اس سے بھی آگاہ کیا ہے کہ وحی تمام انبیاء و رسل کی ایک مستر خصوصیت و امتیاز ہے۔

امام بخاری نے اپنی صحیح حدیث کا آغاز حدیث الاعمال بالنیات سے کر کے یہ واضح کیا ہے کہ صحیح نیت اور تقرب الی اللہ کے جذبہ کے بغیر کوئی عمل مقبول نہیں ہوتا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ احادیث کا یہ مجموعہ مرتب کرنے میں خود ان کی نیت پاکیزہ اور ارادہ صحیح رہا ہے، اس طرح حدیث کی طلب و تحصیل کرنے والوں کو انہوں نے بتایا ہے کہ وہ درست اور صحیح ارادہ سے اس کتاب کو شروع کریں۔ (۱)

شارح کے اس نوٹ میں جن نکتوں کی نشاندہی کی گئی ہے وہ حسب ذیل ہیں:

۱۔ اس میں صحیح بخاری کے ابواب و کتب کی بعض منفرد اور انوکھی نوعیتیں اور خصوصیتیں بتائی گئی ہیں۔

۲۔ شروع میں خطبہ کتاب نہ تحریر کرنے کی وجہ بتائی ہے۔

۳۔ صحیح بخاری کا آغاز وحی سے متعلق روایتوں سے کیوں کیا گیا ہے؟ نیز ان حدیثوں میں کس امر کا ذکر ہے؟

۴۔ الاعمال بالنیات سے صحیح بخاری کے آغاز کی وجہ کیا ہے؟
 کتاب الایمان اور کتاب العلم کے شروع میں بھی مختصر انوٹ قلم بند کیا گیا ہے اور کتاب الوضو کی ابتدا میں جو نوٹ تحریر کیا گیا ہے اس میں پہلے اور بعد کی کتب و ابواب سے صحیح بخاری کی باہمی مناسبت اس طرح واضح کی ہے:

”مصنف نے کتاب کو احادیث وحی سے شروع کیا تھا جو دینی احکام کی اصل الاصول اور بنیادی سرچشمہ ہے، اس کے بعد ایمان کی حدیثیں لائے ہیں کیونکہ تمام احکام کی اصل و بنیاد یہی ہے، اس کے بعد احادیث علم کو بیان کیا ہے کیوں کہ احکام اسی سے وابستہ ہوتے ہیں اور جب احکام و عبادات کا بیان شروع کیا تو نماز کا ذکر دوسری عبادتوں سے پہلے اس لیے کیا ہے کہ وہ تمام عبادتوں میں سب سے افضل ہے اور نماز سے پہلے طہارت کی حدیثیں اس لیے بیان کی ہیں کہ نماز کی سب سے اہم اور بڑی شرط یہی ہے اور قاعدہ ہے کہ شرط شرط پر مقدم ہوتی ہے۔“ (ج اول، ص ۷)

بعض کتب کے شروع کا نوٹ قدرے طویل ہے، ان میں مختلف لغوی، فقہی اور علمی مسائل زیر بحث آئے ہیں، اس سلسلہ میں کتاب التجدد کا نوٹ لائق مطالعہ ہے مگر طوالت کے سبب سے اس کو قلم انداز کیا جاتا ہے۔

استنباط واخذ نتائج: شارح نے احادیث کی شرح و توضیح کرتے ہوئے ان سے کہیں کہیں مفید استنباط اور دلچسپ نتائج اخذ کیے ہیں ان پر بھی ایک نگاہ ڈال لینا مفید ہوگا۔
 صحیح بخاری کی کتاب الایمان میں ہے کہ:

حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے حضرت عدیؓ کو لکھا کہ ایمان کے فرائض، شرائع،

حدود اور سنن ہیں، جس نے ان کو کمال تک پہنچایا اس نے ایمان کو کمال تک پہنچایا اور جس نے ان کو تمام و کمال تک نہیں پہنچایا اس نے ایمان کو تمام و کمال تک نہیں پہنچایا، اس سے شارح کا یہ استنباط ملاحظہ ہو:

”حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کا یہ قول اس پر دلالت کرتا ہے کہ تصدیق

و اعمال ایمان کامل میں داخل ہیں جیسا کہ معمولی فہم و دانش سے یہ بات

ظاہر ہے۔“ (ج اول، ص ۱۷)

حضرت عمر بن عبدالعزیز کے اس قول کے بعد مصنف حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کا

یہ قول نقل کرتے ہیں:

ہمارے ساتھ تھوڑی دیر بیٹھو تاکہ ہم امور

اجلس بناؤں ساعۃ

آخرت و احکام دین کا ذکر کر کے ایمان کی

زیادتی کا سامان کریں۔

مولانا نورالحق فرماتے ہیں:

”اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ امور دین ایمان میں

داخل ہیں، نؤمن سے ظاہر ہے کہ تجدید ایمان مراد ہے۔“ (ص ۱۷)

آگے امام بخاری حضرت عمرؓ کا یہ قول نقل فرماتے ہیں کہ ”بندۃ مومن کی رسائی

تقویٰ کی حقیقت تک اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک کہ وہ ان چیزوں کو بھی نہ چھوڑ دے جو

اس کے سینہ میں کھنکھیں اور غلبان پیدا کریں“ اس کے متعلق حضرت شیخ نورالحق فرماتے ہیں کہ:

”اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ بعض مومنین ایمان کی

حقیقت اور کنہ تک پہنچ جاتے ہیں اور بعض نہیں پہنچتے، اس سے یہ ثابت

ہوتا ہے کہ ایمان تجزی ہے، اس کے اجزا ہو سکتے ہیں۔“ (ص ۱۷)

امام بخاریؒ نے تحویل قبلہ کے بیان میں یہ حدیث نقل کی ہے کہ ”نبی صلی اللہ علیہ

رسول نے کعبہ کی جانب رخ کر کے سب سے پہلے عصر کی نماز پڑھی، آپ کے ساتھ اس نماز کو پڑھنے والے لوگوں میں سے ایک صاحب کسی اور مسجد کے پاس سے گزرے جہاں لوگ رکوع میں تھے تو انہوں نے فرمایا کہ میں اللہ کی گواہی دیتا ہوں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مکہ کی جانب رخ کر کے نماز پڑھی ہے، شیخ نورالحق اس سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ:

”یہ حدیث اس بات کی دلیل ہے کہ دیانات میں خواہ وہ فرائض

ہی کیوں نہ ہو ایک شخص کی بات پر بھی عمل کیا جاسکتا ہے۔“ (ج ۱، ص ۳۰)

امام بخاری نے کتاب الایمان میں ایک باب یہ قائم کیا ہے کہ ”فتنہ اور آزمائش کی جگہ سے فرار اختیار کرنا بھی دین و ایمان میں داخل ہے“ اس سلسلہ میں حضرت ابوسعید خدریؓ کی یہ حدیث درج کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ ”قرب ہے کہ مسلمان کا بہترین مال بکریوں کا وہ گلہ ہو جس کو لے کر وہ پہاڑوں کی چوٹیوں اور پانی کی جگہوں میں گوشوں اور صحراؤں میں بھاگ جائے تاکہ وہ اپنے دین کو فتنوں اور آزمائشوں سے بچالے۔“

شیخ نورالحق اس کی شرح میں ان نکتوں کی نشاندہی کرتے ہیں:

”اس میں سلف کا اختلاف ہے کہ خلق سے عزت و انزوا بہتر ہے

یا ان کے درمیان رہنا، بعض لوگوں نے عزت کے فائدوں کو مد نظر رکھ کر

کہا ہے کہ خلق سے انقطاع میں شر و فساد سے سلامتی رہتی ہے اور طاعت و

عبادت، جمعیت باطن اور ذکر الہی کے لیے وقت فارغ رہتا ہے، اس میں

آدمی کو اپنی حالت کے لحاظ سے اخلاص و عمل کا موقع ملتا ہے، اس لیے

عزت ہی بہتر ہے لیکن جن لوگوں کی نظر اختلاف و صحبت کے ان فوائد پر

ہے کہ اس میں علم دین کو سیکھنے اور سکھانے کی توفیق ملتی ہے، لوگوں کی داد و

تحسین نصیب ہوتی ہے، ان کی جفا و ایذا پر صبر و تحمل کا اجر ملتا ہے اور ان کے

ساتھ تواضع سے پیش آنے، بیماروں کی عیادت، جنازہ میں شرکت و مشایعت،

جمعہ اور فرض نمازوں کی جماعت میں حاضری کا موقع میسر آتا ہے وغیرہ وغیرہ، تو وہ لوگ ان دینی فوائد و مصالح کی بنا پر یہ کہتے ہیں کہ لوگوں کے ساتھ اختلاط اور خلق کے اندر رہنا ہی پسندیدہ اور بہتر ہے، کُلُّ یُعْمَلُ

عَلَى شَأْنِكَلْبِهِ“ (ج، ۱، ص ۲۲۲۱)

دفع تعارض: شیخ نور الحق نے اپنی شرح میں احادیث کے ظاہری تضاد کو بھی رفع کیا ہے، مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جب حضرت جبرئیل پہلی بار وحی لے کر آئے تو آپؐ پر جو اضطرابی کیفیت طاری ہوئی اس کے ازالہ کے لیے حضرت خدیجہؓ نے آپؐ کو تسلی دینے اور آپؐ کی وحشت کو دور کرنے والی جو باتیں فرمائیں ان میں آپؐ کے ان مکارم اخلاق اور عمدہ اوصاف کا خاص طور پر ذکر کیا جو آپؐ میں بدرجہ اتم پائے جاتے تھے اور جن کا انہوں نے اچھی طرح مشاہدہ کیا تھا، حضرت خدیجہؓ کا استدلال اس طور پر تھا کہ آپؐ کے ان اوصاف حمیدہ کے ہوتے ہوئے اللہ تعالیٰ ہرگز آپؐ کو بے سہارا نہ چھوڑے گا اور نہ آپؐ جیسے عمدہ اطوار و عادات کے آدمی کو وہ ذلیل و خوار اور بے یار و مددگار چھوڑے گا، شیخ نور الحق اس حدیث سے اولاً تو یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ واقعی اگر کسی کے اندر مدح و ستائش کے لائق باتیں ہوں تو انہیں اس کے سامنے بیان کرنا روا ہے اور اس میں کوئی قباحت نہیں ہے، رہی وہ حدیث جس میں اس کے برعکس یہ کہا گیا ہے کہ:

”اپنی تعریف کرنے والے کے منہ میں خاک ڈال دو۔“

تو یہ حکم ایسے شخص کے ساتھ مخصوص ہے جو مدح و ستائش کو اپنا شیوہ اور شعار بنالے

یہ بلاشبہ ایک نامناسب فعل ہے۔ (جلد اول، ص ۹)

صحیح بخاری کی کتاب الایمان میں حضرت ابوسعید خدریؓ کے واسطے سے یہ حدیث بیان کی گئی ہے کہ ”ایک نیکی کا بدلہ دس سے لے کر سات سو گنا تک ملتا ہے“ شارح فرماتے ہیں کہ عدد کی اس صراحت و قطعیت سے اس کے سوا کی نفعی مقصود نہیں ہے، اس بنا پر یہ حدیث

اس حدیث کے معارض نہیں ہے جس کو مصنف باب رقاق میں لائے ہیں کہ ”سات سو سے بہت زیادہ گنا تک اجر ملتا ہے کیوں کہ تصعیف کا معاملہ اللہ کے فضل و ارادہ سے جزا ہوا ہے، وہ جس کو جس قدر چاہتا ہے عطا کرتا ہے۔ (ص ۳۰)

مشہور حدیث ہے کہ جبریلؑ نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایمان، اسلام اور احسان کے بارہ میں سوال کیا، امام بخاریؒ نے اسلام کے متعلق ایک ایسی روایت نقل کی ہے جس میں حج کا ذکر نہیں ہے جب کہ دوسری حدیثوں میں اور عبادات کی طرح اس کا بھی ذکر ہے، اس کو بعض لوگوں نے راوی کے سہو و نسیان کا نتیجہ بتایا ہے، شیخ نورالحق فرماتے ہیں:

”بخاری کے رواۃ میں اس طرح کے احتمال کو راہ دینا نامناسب اور بعید ہے، بعض لوگ کہتے ہیں کہ جس وقت آپ نے یہ فرمایا تھا اس وقت حج فرض نہیں ہوا تھا، اس سے ابن مندہ کی وہ تصریح باطل ہو جاتی ہے جس کو انہوں نے ایسی سند سے بیان کیا ہے جو امام مسلم کی شرط کے مطابق ہے اور جس میں وضاحت کے ساتھ یہ مذکور ہے کہ حضرت جبریلؑ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر کے آخری زمانہ میں تشریف لائے تھے، حضرت جبریلؑ کے اس واقعہ سے متعلق بعض روایتوں میں کچھ مزید اعمال کا ذکر بھی ہے لیکن بعض میں ان سے کم اعمال کا ذکر ہے، اس نے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اختلاف سائل کے سوال اور مقتضائے حال کے اعتبار سے تھا، واللہ اعلم۔“ (ج ۱، ص ۳۵)

اشکالات کے جواب: شیخ نورالحق نے بعض جگہ شکوک و شبہات اور اشکالات کے جواب بھی دیے ہیں جس میں وہ عام شارحین کی رائے سے یک گونہ اختلاف کرتے ہیں، مثلاً حضرت معاذ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی سچے دل سے گواہی دینے والا کوئی شخص ایسا نہیں جس پر اللہ آگ کو حرام نہ کر دے۔

حضرت معاذؓ نے آپ کا یہ ارشاد سن کر فرمایا ”اے اللہ کے رسول! کیا میں اس سے لوگوں کو مطلع نہ کر دوں تاکہ وہ بشارت سن لیں“ آپ نے فرمایا تب تو لوگ اسی پر بھروسہ کر لیں گے اور عمل سے دستکش ہو جائیں گے“ اس کے بعد اسی روایت میں ہے کہ حضرت معاذؓ نے اپنی وفات کے وقت کسٹمان علم کے گناہ کے اندیشہ سے یہ بات بیان کر دی۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ پیغمبر کے حکم کی تعمیل نہ کرنا بھی تو ایک گناہ ہے، حضرت معاذؓ نے جب اس کی خبر دے دی تو وہ اس گناہ کے مرتکب ہو گئے، شیخ نورالحق اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ آپ کی یہی تحریمی کے بجائے تنزیہی تھی اور کسٹمان علم کی یہی تحریمی ہے، حضرت معاذؓ مجتہدین صحابہ میں تھے اس لیے آخر میں انہوں نے اس کو ترجیح دے کر اس پر عمل کیا۔

شارحین کہتے ہیں کہ امر ایجابی ہے اور نہی استحکال (تکلیف اور بھروسہ کرنے) سے مقید و مشروط ہے، حضرت معاذؓ چونکہ دین میں کوہِ راسخ تھے، اسی لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں یہ مشورہ جانفزا سنایا اور ہر شخص کو اسے سنانے سے منع فرمایا، چنانچہ انہوں نے اس کی خبر ایسے شخص کو دی ہوگی جس کے بارے میں انہیں اس کا اندیشہ نہ رہا ہوگا کہ وہ اس پر بھروسہ کرے گا مگر شیخ نورالحق کے نزدیک یہ جواب پر از تکلف ہے وہ فرماتے ہیں کہ پہلی بات تو یہ ہے کہ آخر حضرت معاذؓ نے کیوں مدۃ العمر اس سے ان لوگوں کو مطلع نہیں کیا جن کے بارے میں بھروسہ کر لینے کا وہم و گمان نہیں تھا، ظاہر بات ہے کہ اس طرح کے لوگ ان کے زمانے میں بے شمار رہے ہوں گے، دوسری بات یہ ہے کہ بالآخر یہ اطلاع خاص و عام ہر شخص کو ہو ہی گئی، پس جس نے بھی اس کو مشتہر کیا ہو اس نے گویا اس ایجابی حکم کی خلاف ورزی کی۔“ (ج ۱، ص ۶۹)

شارحین کے اقوال سے بے اطمینانی: اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ شیخ نورالحق نے اپنی شرح میں صرف شارحین کے اقوال و آراء ہی نہیں تحریر کیے ہیں بلکہ ان پر بحث و تبصرہ کیا ہے اور ان کا ناقدانہ جائزہ لیا ہے اور جہاں ان کی رائے سے اختلاف کیا ہے وہاں اپنی

ترتیب ذکرہ الحدیثین.... گلستان حدیث کے ہسکتے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ 584

رائے و تحقیق کو مدلل انداز میں پیش کیا ہے، مثلاً امام بخاری نے کتاب النعم میں یہ حدیث نقل کی ہے کہ:

اعطيت خمسا لم يعطهن احد قبلي مجھے ایسی پانچ چیزیں دی گئی ہیں جو مجھ سے پہلے کسی اور نبی کو نہیں دی گئیں۔

مولانا نورالحق فرماتے ہیں کہ کتب سیر میں آپ کے بے شمار خصائص مذکور ہیں، ان پانچوں کی تخصیص کی کیا وجہ ہے؟ شارحین کہتے ہیں کہ کسی چیز کو عدد کے ساتھ متعین کرنے سے ناسوا کی نفی و تردید نہیں ہوتی، پس یہ حدیث ان حدیثوں کے معارض نہیں ہے جن میں آپ کی مزید خصوصیات کا ذکر ہے، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ دوسری خصوصیات کی اطلاع آپ کو اس کے بعد ہوئی ہو۔

شیخ نورالحق کو ان دونوں باتوں سے تشفی نہیں ہوتی، وہ فرماتے ہیں کہ پانچ ہی چیزوں پر اکتفا کی یہ کوئی مناسب توجیہ نہیں ہے۔ (ج: ۱، ص ۱۲۹)

کتاب الجناز کی ایک حدیث کا فقرہ ہے:

واللہ ما ادری وانا رسول اللہ ما یفعل بی
بخدا اللہ کا رسول ہوتے ہوئے بھی مجھ کو معلوم نہیں ہے کہ میرے ساتھ کیا معاملہ کیا جائے گا۔

شیخ فرماتے ہیں کہ یہ بات محض جذبہ عبودیت اور تقاضائے ادب و بندگی کی وجہ سے آپ نے فرمائی ہے اور اس واسطے بھی کہ دوسرے لوگ متنبہ ہو جائیں اور فضول کاموں کے مرتکب نہ ہوں، ورنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی علوئے شان و منزلت، وحی مملو و غیر مملو دونوں میں وارد ہے اور آپ بالیقین جانتے تھے کہ آپ قیامت کے دن تمام نبیوں سے معزز اور شافع و مشفع ہوں گے۔

شارحین کا خیال ہے کہ یہ بات سورہ فتح کی آیت لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ سے پہلے کی ہے جب آپ کو اپنے اچھے برے انجام کی خبر نہیں تھی،

بعد میں تو آپ کو نہ صرف اپنے عشرہ مبشرہ کے حسن انجام کا بھی علم ہو گیا تھا لیکن جس وقت آپ نے یہ فرمایا تھا اس زمانے میں آپ اپنی مغفرت کے بارے میں متردد تھے۔

شیخ نورالحق اس توجیہ پر بے اطمینانی ظاہر کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ بات اہل ایمان کے عقیدت مند دل میں کبھی متمکن نہیں ہو سکتی کہ آپ کے آخری دور میں ہونے والی صلح حدیبیہ کے بعد نازل ہونے والی اس آیت سے پہلے آپ اپنے انجام کے بارے میں متردد رہے ہوں، باوجودیکہ آپ خدا کے مقرب اور اس کے گونا گوں انعامات کے مورد تھے، آپ سے اس قسم کا سوئے ظن رکھنے والا ہی اس توجیہ کو پسند کر سکتا ہے، کرمانی وغیرہ کا یہ خیال بھی بے معنی ہے کہ یہ بات سورہ فتح کی آیت سے منسوخ ہو گئی ہے کیوں کہ اس حدیث میں جو کچھ کہا گیا ہے وہ خبر ہے جس میں نسخ نہیں ہوتا۔

قرطبی وغیرہ نے کہا ہے کہ آپ کی مراد یہ ہے کہ مجھے خبر نہیں کہ میرے اور تمہارے ساتھ دنیا میں نفع و ضرر کا کیا معاملہ ہوگا، واضح رہے کہ اس توجیہ سے حدیث کا سیاق ابا کر رہا ہے، بیضاوی کے نزدیک اس سے دارین کے احوال کی تفصیل مراد ہے کیوں کہ آپ کو تفصیل کے بارے میں کوئی واقفیت نہ تھی، اس بنا پر کہ غیب کی تمام باتوں کا علم اللہ کے لیے مخصوص ہے، بعض روایتوں میں ما یفعل بی کے بجائے بہ آیا ہے، اس صورت میں ضمیر کا مرجع حضرت عثمان کی طرف ہوگا، فتح الباری میں لیث کے واسطے سے اس روایت کی صحت میں کچھ کلام کیا گیا ہے، غرض اس کی متعدد تکلف پر مبنی توجیہات کی گئی ہیں، واللہ اعلم (ج ۱، ص ۳۱۶) فقہی اختلاف کا ذکر اور حنفی مذہب کی تائید و ترجیح: وہ اس شرح میں فقہاء کے اقوال و آراء اور مختلف فقہی مذاہب کو بھی جا بجا بیان کرتے ہیں اور چونکہ خود حنفی المذہب تھے اس لیے اس مذہب کو دلائل سے مرجع و افضل بتاتے ہیں، چند مثالوں سے اس کی وضاحت ہوگی۔

صحیح بخاری میں حضرت ابویوب انصاریؓ سے یہ روایت نقل کی گئی ہے کہ

”قضائے حاجت کے وقت قبلہ کی طرف منہ یا پیٹھ نہیں کرنی چاہیے“ اس کے متعلق شیخ نورالحق ارشاد فرماتے ہیں:

”یہ بات غنئی نہ ہوگی کہ اس حدیث میں منہ یا پیٹھ نہیں کرنی چاہیے۔ اس میں صحرا وغیرہ کی کوئی تخصیص نہیں ہے، اسی کو امام ابوحنیفہ، مجاہد، ابراہیم نخعی، سفیان ثوری اور ایک روایت کے مطابق امام احمد نے اختیار کیا ہے اور قیاس بھی اسی کا متقاضی ہے کہ منہ قبلہ کی تعظیم کی وجہ سے ہے جس کا استقبال و استدبار صحرا میں بھی دتا ہے اور عمارت کے اندر بھی اگر اس میں حائل کا اعتبار کیا جائے تو صحرا میں بھی پہاڑ اور عمارتیں حائل ہو سکتی ہیں۔“

امام شافعی و امام مالک نے اس عموم کو حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی حدیث سے خاص کر دیا ہے جس سے مکانوں میں اس کا لحاظ نہ کیے جانے کی گنجائش ملتی ہے لیکن عروہ بن زبیرؓ اور ابو داؤد حضرت ابن عمرؓ کی حدیث کو منسوخ مانتے ہیں۔“ (تیسرے القاری، جلد اول، ص ۷۴، ۷۵)

تیسرے کے بیان میں شارح لکھتے ہیں:

”مصنف اس کتاب میں جو حدیثیں لائے ہیں ان میں ایک ہی ضربہ اور مسح کفین (ایک مرتبہ منی پر ہاتھ مار کر اسی سے منہ اور دونوں ہتھیلیوں کو پوچھ لینے) کا ذکر ہے، محدثین اور امام احمد کا یہی مذہب ہے، ان حضرات کے نزدیک دوسری ضرب اور مسح ذرا عین واجب نہیں ہے لیکن مشہور مسلک یہ ہے کہ تیمم میں دو ضربہ ہے، ایک منہ کے لیے اور دوسری کلائیوں سے کہنیوں تک کے لیے ہے، اس کے ثبوت میں بہت سی صحیح حدیثیں موجود ہیں، بعض ناقدین فن کا خیال ہے کہ پہلا مذہب دلیل کے لحاظ سے اور دوسرا قیاس کے اعتبار سے زیادہ صحیح ہے، امام خطابی فرماتے ہیں

کہ کفین پر اکتفا کرنا حسب روایت صحیح ہے اور اصول و قیاس کے اعتبار سے تمیم میں ذرا عین کا وجوب اشبہ ہے۔

اس پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ قیاس کو نص کے مساوی قرار دینا غلط اور فاسد ہے لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ اولاً تو ہمارا دار و مدار صرف قیاس پر نہیں ہے بلکہ وہ محض ایک وجہ ترجیح ہے، کیوں کہ جو روایت قیاس کے موافق ہو اس کو اس روایت پر ترجیح حاصل ہوگی جو قیاس کے موافق نہ ہو، ثانیاً یہ کہ حضرت عمارؓ کی حدیث مضطرب ہے جو لائق احتجاج نہیں، ان کی ایک روایت میں کفین اور دوسری میں ذرا عین کا ذکر ہے، ابوداؤد نے ان سے جو روایت کی ہے اس میں یدین سے نصف ذراع تک کا ذکر ہے اور وہ مرفق (کہنی) کے ذکر سے خالی ہے مگر دوسری میں مرفقین (دونوں کہنیوں) تک کا ذکر ہے، ابوداؤد اور نسائی کی ایک روایت میں ابیطین (بغلوں) اور مناکب (کندھوں) تک کا ذکر بھی ہے۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ تمیم کے مسئلہ میں جس قدر حدیثیں مروی ہیں ان میں ابوجحیم اور عمار کی حدیثوں کے سوا سب ضعیف اور مختلف فیہ ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مرفوعاً اسی قدر مذکور ہے، شرح سفر السعاده میں اس پر زیادہ شرح و بسط کے ساتھ گفتگو کی گئی ہے اور ضربین کے بارے میں حدیثیں صحاح سے منقول ہیں۔“ (ص ۱۳۱)

شیخ نورالحق غالی حنفی نہ تھے: عموماً شیخ عبدالحق اور ان کے خلف الصدق شیخ نورالحق کو غالی اور قہ: حنفی کہا جاتا ہے لیکن اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا، اس میں شبہ نہیں کہ یہ دونوں بزرگ حنفی المذہب تھے اور اپنے مذہب کی تائید و حمایت بھی کرتے تھے اور دلائل و شواہد سے دوسرے مذاہب پر اسے ترجیح دیتے تھے مگر عام اہل تقلید اور مذاہب کے معاملہ میں غلو اختیار

کرنے والوں کی طرح نہ اپنے مذہب کی جاو بے جا حمایت کرتے تھے اور نہ اس شدت و تہلب کا مظاہرہ کرتے تھے جو مقلدین اور عام اہل مذہب کا شیوہ ہے۔

ذیل میں ہم ایک ایسی مثال پیش کرتے ہیں جس سے معلوم ہوگا کہ اپنے مذہب و مسلک سے ان کا شغف و انہماک چاہے جتنا بھی بڑھا ہو مگر اس کے باوجود وہ حق و انصاف پسند تھے۔

رکوع سے پہلے اور اس کے بعد میں رفع یدین (دونوں ہاتھوں کو اٹھانے) کے بارے میں احناف اور دوسرے مذاہب کا اختلاف بہت مشہور ہے، امام بخاری نے رفع یدین کے ثبوت میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی حدیث نقل کر کے صراحت کی ہے کہ وہ اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مرویاً بیان کرتے تھے، شیخ نورالحق اس سلسلہ میں رقم طراز ہیں:

”معلوم ہونا چاہیے کہ رکوع میں جاتے اور اس سے اٹھتے وقت ہاتھوں کو اٹھانے کے متعلق جو صحیح حدیثیں وارد ہیں ان میں سے اکثر حضرت ابن عمرؓ کے واسطے سے مروی ہیں لیکن ہاتھ نہ اٹھانے کے بارے میں بھی صحیح حدیثیں بیان کی گئی ہیں، شیخ نورالحق اس سلسلہ میں امام ابوحنیفہ کی اس روایت کو پیش کرتے ہیں جو انہوں نے اپنے شیوخ سے بیان کی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ معمول بتایا ہے کہ آپ صرف نماز شروع کرتے وقت دونوں ہاتھ اٹھاتے تھے، اس کے سوا کسی موقع پر ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے، امام طحاوی صحیح سندوں سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علیؓ صرف نماز کی ابتدا میں دونوں ہاتھ اٹھاتے تھے۔

امام ترمذی نے اپنی جامع میں اس مسئلہ کے متعلق دو ایوان قائم کیے ہیں، ایک میں امام بخاری کی طرح حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت نقل کی ہے اور کہا ہے کہ کبار صحابہ کی ایک بڑی جماعت اسی کی قائل ہے،

دوسرے باب میں یہ مسئلہ بیان کیا ہے کہ افتتاح کے علاوہ کسی اور موقع پر ہاتھ نہیں اٹھانا چاہیے، اس باب میں حضرت بن مسعودؓ کی روایت تحریر کی ہے جس سے صرف افتتاح کے وقت دونوں ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے، امام ترمذی فرماتے ہیں کہ اس کے قائل بھی علمائے صحابہ و تابعین کی ایک بڑی جماعت ہے اور سفیان ثوریؒ اور اہل کوفہ یعنی حنفیہ کا یہی مذہب ہے، جامع الاصول میں ابن مسعودؓ کی حدیث ابو داؤد اور نسائی کے حوالہ سے منقول ہے اور براہین عازبہؒ کی حدیث امام ابو داؤدؒ مرفوعاً لائے ہیں، صحیح روایتوں سے حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ سے بھی یہی منقول ہے کہ وہ نماز کے شروع میں رفع یدین کرتے تھے۔

خلاصہ یہ ہے کہ احادیث و آثار صحیحہ دونوں جانب موجود ہیں، علمائے حنفیہ جو عدم رفع کے قائل ہیں یہ کہتے ہیں کہ رفع والی حدیث منسوخ ہو گئی ہے، خود اس کے راوی حضرت ابن عمرؓ کو اس کے برخلاف کرتے ہوئے دیکھا گیا ہے اور منسوخ حدیث کی روایت کرنا ممنوع نہیں ہے، پس جب راوی ہی اپنی روایت کے خلاف عمل کر رہا ہو تو ایسی حدیث کو حجت قرار دینا مناسب نہیں ہے، یہ ایک طے شدہ اصول ہے، ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ مجھ سے اتنی بڑی جماعت نے بیان کیا ہے جس کے ناموں کو شمار نہیں کیا جاسکتا کہ اس نے ابن عمرؓ کو دیکھا کہ وہ صرف نماز کی ابتدا ہی میں اپنے دونوں ہاتھ اٹھاتے تھے، امام طحاوی نے مشکل الآثار میں مجاہد سے بیان کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ میں نے ابن عمرؓ کے پیچھے نماز ادا کی وہ صرف بگیر اولیٰ میں ہاتھ اٹھاتے تھے، نہا یہ شرح ہدایہ میں ہے کہ عبداللہ بن زبیرؓ نے مسجد حرام میں ایک شخص کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا کہ وہ رکوع میں

جاتے اور اس سے اٹھتے ہوئے رفع یدین کر رہا ہے، جب وہ نماز سے فارغ ہو گیا تو انہوں نے اس سے کہا کہ ایسا نہ کرو کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے پہلے کیا تھا مگر بعد میں ترک کر دیا تھا، مجاہد کہتے ہیں کہ میں بیس برس تک حضرت ابن عمرؓ کی خدمت میں رہا لیکن میں نے انہیں تکبیر اولیٰ کے سوا اور نماز میں کسی موقع پر ہاتھوں کو اٹھاتے ہوئے نہیں دیکھا۔“

شیخ نورالحق ان سب اقوال و توجیہات کو بیان کرنے کے بعد جو کچھ تحریر فرماتے ہیں اس سے ان کی بے تعصبی اور حق پسندی ظاہر ہوتی ہے، فرماتے ہیں:

”ان تمام آثار و اعمال میں صحابہ کی ایک بڑی جماعت سے نسخ کا جو قول منقول ہے وہ اشکال سے خالی نہیں، اس باب میں اس سے زیادہ آسان تر بات اور کوئی نہیں ہے کہ رفع (ہاتھ اٹھانے) اور عدم رفع (ہاتھ نہ اٹھانے) دونوں کی سنیّت کا قائل ہونا چاہیے، واللہ اعلم، یہ بحث فتح المنان فی تانیذ مذهب النعمان سے منقول ہے جس میں شیخ الحمد شین عبدالحق نے شرح وسط سے گفتگو کی ہے۔“

شافعیہ کا مشہور مذہب یہ ہے کہ رکوع میں جاتے ہوئے اور اس سے سر اٹھاتے ہوئے رفع یدین کرنا چاہیے، یہ لوگ تشہد سے اٹھتے وقت رفع یدین کے قائل نہیں ہیں اور یہ حدیث جسے امام بخاری باب کے آخر میں لائے ہیں اس کے موافق بہت سی صحیح حدیثیں حضرت ابن عمرؓ اور دوسرے حضرات سے مروی ہیں، اسی بنا پر بعض شوافع اس کو بھی سنت سمجھتے ہیں لیکن یہ امام شافعیؒ سے منقول نہیں ہے، ان کی وصیت یہ تھی کہ اگر میرے فیصلہ کے خلاف کوئی حدیث موجود ہو تو میرے قول کو چھوڑ کر اسی حدیث پر عمل کرو، اکثر شافعیہ کے برخلاف امام نوویؒ نے اس کی سنیّت کو صحیح

قرار دیا ہے۔“ (جلداول، ص ۲۵۲، ۲۵۵)

بعض اہم بحثیں: امامت و خلافت کا مسئلہ بڑا اہم ہے، اس کی وجہ سے مسلمان دو فرقوں میں بٹ گئے اور اس سے ان کو شدید نقصانات پہنچے، اس نزاع کا ایک اہم باعث واقعہ قرطاس بھی ہے، اس کو بعض لوگوں نے جس طرح سے پیش کیا ہے اس سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت مجروح ہوتی ہے اور نعوذ باللہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ کو اللہ تعالیٰ نے جن چیزوں کی دعوت و تبلیغ پر مامور فرمایا تھا ان کو بیان کرنے میں آپ نے کوتاہی سے کام لیا، اگر آپ کے لیے مسئلہ خلافت میں نامزدگی اور صراحت کرنا ضروری ہوتا تو آپ اس میں اخفا سے کیوں کام لیتے، صوفیہ باطنیہ بھی اسی قسم کی گمراہی میں جا پھنسے ہیں جنہوں نے ظاہر و باطن کی تقسیم کر کے یہ کہا ہے کہ علم باطن صرف حضرت علیؑ کو عطا ہوا تھا اس لیے علم باطن کا منبع انہیں کو قرار دیا جاتا ہے، یہاں موقع نہیں، ورنہ ہم دکھاتے کہ یہ کیسی شدید گمراہیاں ہیں جن کے لیے حضرت علیؑ کی ذات کو استعمال کیا جا رہا ہے۔

واقعہ قرطاس کے بارے میں شیخ نور الحق نے جو کچھ لکھا ہے وہ اعتدال و توازن کا نمونہ اور بڑے غور و فکر کا نتیجہ ہے، ملاحظہ ہو:

امام بخاریؒ نے کتاب العلم کے باب کتاب العلم میں واقعہ قرطاس کے متعلق جو حدیث نقل کی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے:

”حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیماری شدید ہو گئی تو آپؐ نے فرمایا کہ کاغذ و قلم لاؤ تاکہ میں ایسا نوشتہ لکھ دوں جس کے بعد تم لوگ گمراہ نہ ہو گے حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ آپؐ پر وحی و الہ غالب ہے اور ہمارے پاس اللہ کی کتاب موجود ہے جو ہمارے لیے کافی ہے، پھر حاضرین جھگڑ پڑے اور شور و ہنگامہ برپا ہو گیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے پاس سے تم لوگ چلے جاؤ، میرے

پاس اختلاف و نزاع مناسب نہیں ہے، چنانچہ حضرت ابن عباسؓ وہاں سے یہ کہتے ہوئے نکل پڑے کہ آپ کے اور آپ کی تحریر کے درمیان حائل ہونا ہی ساری مصیبت تھی۔“ (تیسیر القاری، جلد اول، ص ۶۱)

شیخ نورالحق فرماتے ہیں کہ یہ حدیث وجہ نزاع اور لوگوں کی گمراہی و کجی کا باعث بن گئی ہے، بعض لوگ نہایت وثوق اور پوری قطعیت کے ساتھ کہتے ہیں کہ آپ کا مقصود حضرت علیؓ کے لیے خلافت نامہ تحریر کرنا تھا مگر چونکہ حضرت عمرؓ کو ان سے عداوت اور کد تھی اور وہ آپؐ کی منشا و مراد کو سمجھ گئے تھے اس لیے انہوں نے آپؐ کو خلافت نامہ تحریر کا موقع نہیں دیا۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم یہی چاہتے تھے کہ آپ کے بعد حضرت علیؓ خلیفہ ہوں تو آپؐ نے انہیں نماز پڑھانے کا حکم کیوں نہیں دیا جب کہ وہ آپؐ کی خدمت میں موجود تھے اور حضرت ابو بکرؓ اپنے گھر میں فروکش تھے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اصرار کر کے ان کے گھر سے بلوایا اور نماز پڑھانے کا حکم دیا۔

درحقیقت یہ ایک باطل و ہم ہے جس کا سرچشمہ وہ تعصب اور بدگمانی ہے جو اساطین دین و ملت کی جانب سے ان لوگوں کے دلوں میں متمکن ہے بلکہ یہ تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی سوئے عقیدت کا نتیجہ ہے، اگر آپؐ کا مقصود وہی ہوتا تو جب آپؐ نے دیکھا کہ لوگ کتابت کے بارے میں جھگڑ رہے ہیں تو آپؐ نے حق کو پوشیدہ رکھنا کیسے پسند کیا اور کیوں نہیں اپنی زبان مبارک سے یہ فرمادیا کہ میرے بعد حضرت علیؓ خلیفہ ہوں گے۔

یہ معلوم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کافرین دین کی اصلاح و ہدایت کی جانب سے بھی کبھی بے توجہی نہیں کی جو برسہا برس تک آپؐ سے بحث و مجادلہ کرتے رہے بلکہ آپؐ ان میں سے ایک ایک کی رہنمائی کے لیے برابر فکر مند اور سرگرداں رہے تو اپنے ان ساتھیوں کے معاملہ میں کیسے تساہل سے کام لیتے جو ہمیشہ آپؐ کے حکم کی تعمیل کے لیے بے چین رہتے اور اپنی جان و مال سب کچھ آپؐ کے لیے نچھاور کر دینے کے لیے ہمہ وقت تیار رہتے

اور آپ زندگی بھر ان سے خوش رہے تو زندگی کے آخری لمحہ میں ان کے اختلاف سے کیسے اس قدر دل برداشتہ ہو سکتے تھے کہ محض ایک لفظ نہ کہنے کی بنا پر سب کو گمراہ چھوڑ جاتے، اس سے بڑھ کر کون سی بد اعتقادی آپ کی شان میں ہو سکتی ہے، اللہ ہم سب کو اس سے بچائے۔

در اصل یہ معاملہ مبہم ہے اور اس کا پتہ نہیں چلتا کہ آپ کیا لکھانا چاہتے تھے، بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قطعی طور سے ضروریات دین، اوامر و نواہی پر استقامت، اولوالا امر کی اطاعت اور اہل بیت کی عزت و حرمت کی حفاظت کی تجدید فرمانا چاہتے تھے کیوں کہ ایک بڑی جماعت کے ان امور کی رعایت نہ کرنے کی بنا پر جاوہ مستقیم سے منحرف ہو جانے کا اندیشہ تھا لیکن چونکہ یہ ساری باتیں تاکید اور تفصیل کتاب اللہ سے معلوم ہو جاتی ہیں، اس لیے حضرت عمرؓ نے اس نور فرست سے جو خدا نے ان کو عطا کیا تھا اور اپنی صائب رائے سے یہ دریافت کر لیا تھا کہ آپ کا مقصد مدعا کیا ہے، اس لیے وہ آپ کی اس شدید تکلیف کی وجہ سے جس میں آپ مبتلا تھے آپ کو مزید زحمت میں ڈالنے کے لیے راضی نہیں ہوئے۔

موقع محل اور دوسرے قرآن سے بھی اس کی کوئی تائید نہیں ہوتی کہ آپ حضرت علیؓ کے لیے خلافت نامہ تحریر فرمانا چاہتے تھے کیوں کہ حضرت ابو بکرؓ کو نماز پڑھانے کا آپ حکم دے چکے تھے اور تمام صحابہ نے ان کی اقتدا میں نماز بھی ادا کی تھی، اس سے بطریق لزوم خود ہی ثابت ہو جاتا ہے کہ آپ خلافت کبریٰ کے منصب پر بھی انہیں کو فائز کرنا چاہتے تھے اس لیے اگر آپ ان کی خلافت کی صراحت فرمانا یا ان کے لیے وصیت تحریر کرنا چاہتے رہے ہوں تو یہ ایک قریبی احتمال ہے اور وہ احتمال جو بیان کیا جاتا ہے بعید تر ہے، کتاب الجہاد کے باب هل يستشفع الی اهل الذمۃ میں شارح قسطلانی تحریر کرتے ہیں کہ آپ نے کاغذ یہ تحریر فرمانے کے لیے مانگا تھا کہ حضرت ابو بکرؓ کی خلافت کی صراحت فرمادیں لیکن چونکہ لوگ آپس میں جھگڑ پڑے اور آپ کو بیماری سے شدید تکلیف تھی اس لیے آپ نے اس کی جانب

اس لیے صرف نظر کر لیا کہ آپ حضرت ابو بکرؓ کو نماز میں اپنا جانشین بنا ہی چکے تھے، امام بخاریؒ کتاب الطب کے باب المریض میں آپ کے اس ارشاد گرامی کو نقل کرتے ہیں:

لقد هممت اردت ان ارسل الی میں نے قصد یا ارادہ (راوی کو شک ہے کہ
ابی بکر و ابنہ ہممت فرمایا یا اردت) کیا کہ ابو بکرؓ اور
ان کے صاحبزادے (عبدالرحمن) کو بلاؤں۔

امام مسلمؒ کی روایت میں اس کی بھی تصریح ہے کہ:

واعهد ان یقولوا القابلون ویتمنی اور (ان کے لیے خلافت کی) وصیت کر دوں
المتمنون تاکہ کسی کو اس (خلافت) کی طلب و تمنا نہ
رہے۔

اللہ تعالیٰ اور تمام مسلمان حضرت ابو بکرؓ کی خلافت کے سوا کسی اور کو میرے بعد
خلیفہ بنانے پر راضی نہ ہوں گے، یہ مفہوم چونکہ دوسری حدیثوں کے منطوق کے مطابق ہے،
اس لیے اس باب میں یہ مختصر حدیث بیان کرنے پر اکتفا کی ہے:

امام مسلمؒ حضرت عائشہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ آپؐ نے ان سے فرمایا کہ ابو بکرؓ
اپنے بھائی کو بلاؤ تاکہ میں ان کے لیے یہ تحریر کر دوں کیونکہ مجھے اندیشہ ہے کہ دوسرے لوگ
اس کے دعویدار ہو جائیں گے اور اپنے کو خلافت کا زیادہ اہل بتائیں گے لیکن اللہ تعالیٰ اور
تمام مسلمان حضرت ابو بکرؓ کے علاوہ کسی اور کو خلیفہ بنانے پر راضی نہ ہوں گے، بزارؒ حضرت
عائشہؓ کے واسطے سے یہ حدیث بیان کرتے ہیں کہ جس وقت آپ کے مرض نے شدت
اختیار کر لی تھی اس وقت آپؐ نے فرمایا کہ دوات، قلم اور کاغذ لاؤ تاکہ میں ابو بکرؓ کے لیے
ایک تحریر لکھ دوں تاکہ لوگ اس معاملہ میں ان سے اختلاف نہ کریں، پھر آپؐ نے یہ بھی
ارشاد فرمایا کہ خدا کی پناہ اس بات سے کہ لوگ ابو بکرؓ سے اس بارے میں اختلاف کریں۔

یہاں یہ شبہ بھی ہوتا ہے کہ جو دو حدیثیں اوپر بیان کی گئی ہیں ان سے معلوم ہوتا

ہے کہ صحابہ کرام نے آپ کے حکم کے تعمیل نہیں کی، اس کا جواب یہ ہے کہ آپ کے پاس جو لوگ موجود تھے انہوں نے آپ کے اس حکم کو ایجابی (واجب) نہیں سمجھا، ان کی دلیل یہ ہے کہ اگر یہ امر ایجابی ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مانعین کتابت پر ناگواری ظاہر فرماتے اور واجب کا مکلف بتانے میں کسی کی بھی پروا نہ کرتے، علاوہ ازیں خود حضرت عمرؓ کس طرح امر ایجابی کی تعمیل میں توقف فرماتے جب کہ ان کی رائے عموماً وحی قرآنی کے مطابق ہوتی تھی، شارح نے اس کی متعدد مثالیں دی ہیں جن کو طوالت کے خوف سے قلم انداز کیا جاتا ہے۔

کتاب الجہاد کی حدیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت عمرؓ کی رائے پسند آئی تھی اور آپ نے دوسرے لوگوں کی بات سنی ان سنی کر دی تھی اور ان کے اعتراض کو سرے سے نظر انداز فرما دیا تھا، حقیقت یہ ہے کہ اس معاملہ میں طعن و تشنیع، ذاتی حبش اور طبعی عناد کا نتیجہ ہے، واللہ اعلم بالصواب (جلد ۱، ص ۶۱ و ۶۲)

اسباب و وجوہ کا ذکر: شیخ نورالحق نے اپنی شرح میں جا بجا کسی حدیث کو لانے کا مقصد اور احادیث میں درج باتوں کے وجوہ و اسباب اور مصالح بھی تحریر کیے ہیں، مثلاً انام بخاری نے اپنی کتاب کا آغاز اس مشہور حدیث (انما الاعمال بالنیات الخ) سے کیا ہے کہ کتاب کا آغاز اس حدیث سے کیا جانا اس کو ظاہر کرتا ہے کہ سچی نیت اور تقرب الہی کے ارادہ کے بغیر کوئی عمل مقبول نہیں ہوتا۔

آگے وحی کی کیفیت کی تشبیہ آواز جرس سے دیے جانے کی وجہ یہ بتائی ہے کہ ”وحی پیہم آتی تھی اور کلمات ایک دوسرے سے منفصل اور جدا نہیں ہوتے تھے یا اس لحاظ سے تشبیہ دی ہے کہ آسانی سے اس کے معنی سمجھ میں نہیں آتے تھے اور بعض لوگوں نے کہا ہے کہ اس سے نفس وحی مراد ہے اور آواز سے فرشتہ کے بال و پر کی آواز مراد ہے جو کہ وحی کا دیباچہ و مقدمہ تھی۔ (ص ۷)

اسی سلسلہ روایت میں حضرت عائشہؓ کا یہ ارشاد نقل ہوا ہے کہ سخت ٹھنڈک کے دنوں میں بھی جب آپ پر وحی آتی تھی تو آپ کی پیشانی سے پسینہ بہنے لگتا تھا، اس رنج و تعب کی وجہ سے جو احکام الہی کی تبلیغ کی ذمہ داری کو محسوس کرنے کی وجہ سے آپ کو پہنچتا تھا۔

وحی کے سلسلہ کی روایت میں آگے یہ بیان ہوا ہے کہ وحی کی جو پہلی نوع آپ پر نازل ہوئی وہ خواب میں رویائے صالحہ تھے، شیخ کا بیان ہے کہ یہ کیفیت چھ ماہ تک رہی اور اس کی حکمت یہ تھی کہ فرشتہ اگر دفعتاً آجاتا اور یکبارگی بار نبوت آپ پر ڈال دیا جاتا تو آپ کے قوائے بشری اس کے متحمل نہ ہوتے اور بیداری کی حالت میں آپ پر جو بیت طاری ہوتی اس کا ذکر اسی روایت کے آخر میں ہے۔ (ص ۷)

اس حدیث کے آخر میں حضرت ورقہ بن نوفل کے اس قول کا ذکر ہے کہ ”یہ وہی ناموس ہے جس کو اللہ نے موسیٰ کے پاس بھیجا تھا“ نصرانی ہونے کے باوجود انہوں نے حضرت عیسیٰ کے بجائے حضرت موسیٰ کا کیوں ذکر کیا، اس کی وجہ شارحین یہ بتاتے ہیں کہ حضرت موسیٰ کی کتاب کا بڑا حصہ احکام پر مشتمل ہے اور یہی حال ہمارے پیغمبر کی کتاب کا بھی ہے، اس کے برعکس حضرت عیسیٰ کو جو کتاب دی گئی تھی وہ تمام تراشیل و مواظبا کا مجموعہ ہے، شیخ نورالحق اس توجیہ سے متفق نہیں ہیں کیوں کہ حضرت موسیٰ متفقہ طور پر نہایت مشہور و مقرب نبیوں میں تھے، اس کے برخلاف حضرت عیسیٰ کی نبوت میں بھی یہودی کی ایک جماعت کو اختلاف تھا اور یہ بھی معلوم ہے کہ حضرت جبرئیل حضرت موسیٰ کے پاس حضرت عیسیٰ کی بہ نسبت زیادہ آتے تھے کیوں کہ توریت احکام پر مشتمل تھی اور احکام نما نماجاتر تھے، جس طرح کہ قرآن احتیاج کے وقت اترتا تھا، کشاف میں ہے کہ جنی (جنات) یہودی تھے، اس لحاظ سے حضرت موسیٰ کے نام کی تعیین کی گئی ہے اور بیضاوی میں ہے کہ جنیوں کو حضرت عیسیٰ کی نبوت کی خبر نہیں ہوئی تھی، شیخ نورالحق کے نزدیک یہ ساری وجہیں نہایت دورازکار ہیں، جنات تو مشرق و مغرب ہر جگہ پھیلے ہوئے تھے، انہیں حضرت عیسیٰ کی

بشت کی بھلا کیوں اطلاع نہ ہوتی۔ (جلد اول، ص ۱۰۹)

صحیح بخاری کے ابواب کی مناسبت کا ذکر: امام بخاریؒ کا ایک خاص فضل و امتیاز ان کی کتاب کے ابواب و تراجم بھی ہیں، ان کے تحت انہوں نے جو حدیثیں نقل کی ہیں ان کی مناسبت کے پہلو نہایت دقیق اور مخفی ہیں جن کی حقیقت امعان نظر کے بغیر معلوم نہیں ہوتی، اسی لیے علمائے فن نے ان کو اپنے غور و فکر کا خاص موضوع بنایا ہے اور اپنی شرحوں میں اس پر مفصل بحث و گفتگو کی ہے، شیخ نورالحق نے بھی ابواب و کتب سے احادیث کی مناسبت جا بجا دکھائی ہے، چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں:

صحیح بخاری کے باب بدء الوحی کے آخر میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے واسطے سے ابوسفیان و ہرقل کا جو مکالمہ بیان کیا گیا ہے، شیخ نورالحق عنوان باب سے اس حدیث کی مناسبت یوں بیان کرتے ہیں:

”قططانی کے نزدیک باب مذکور سے حدیث کی مناسبت اس اعتبار سے ہے کہ اس میں آپ کے ابتدائی حالات اور عمدہ صفات و اطوار کا ذکر ہے جن کی وجہ سے آپ وحی و رسالت سے سرفراز کیے گئے، علاوہ ازیں اس روایت میں ظہور نبوت کی ابتدا کا واقعہ درج ہے، ایک جماعت کے نزدیک عنوان میں مذکور آیت سے ابوسفیان و ہرقل کی گفتگو کی مناسبت اس طرح ہے کہ گزشتہ تمام انبیاء علیہم السلام کے حالات جن پر وحی نازل ہوتی تھی اسی طرح کے ہیں۔“ واللہ اعلم (ص ۱۶)

کتاب الایمان کے باب المعاصی من امر الجاہلیۃ ولا یکفر صاحبہا (گناہ جاہلیت کے امور میں داخل ہے اور گناہ گار کی تکفیر نہ کی جائے گی) میں حضرت ابو ذرؓ کی یہ حدیث نقل کی ہے جس میں ایک شخص کو ان کے گالی دینے پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ انک امرء فیک جاہلیۃ (تم ایسے شخص ہو جس میں جاہلیت کی خوبی ہے)

اس کے متعلق شیخ لکھتے ہیں:

”عنوان سے حدیث کی مناسبت اس قدر ہے کہ حضرت ابو ذرؓ جیسے جلیل القدر شخص سے بھی گناہ سرزد ہوا اور اس کے باوجود وہ مسلمان رہے۔“ (ص ۲۶)

کتاب العلم کے باب المناولہ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی یہ حدیث بیان کی ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو اپنا نامہ مبارک دے کر بھیجا، اس نے جب نامہ مبارک کسرئی کے حوالہ کیا تو اس نے اسے چاک کر ڈالا۔

شیخ نے ترجمۃ الباب سے اس حدیث کی مناسبت اس طرح بیان کی ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا خط قاصد کے سامنے پڑھے بغیر اس کے حوالہ کر دیا اور اسے اس کی اجازت دی کہ وہ یہ کہے کہ یہ نامہ مبارک ہے جس پر عمل کیا جانا چاہیے، منادات اور اجازت کا یہی ثمرہ اور حاصل ہے۔ (ج ۱، ص ۴۴)

اسی کتاب کے باب من ترک بعض الاختیار مخافة ان یقصر فہم بعض الناس عنہ فبقعوا فی اشد منہ (جو کسی مختار اور پسندیدہ کام کو اس اندیشہ سے ترک کر دے کہ بعض لوگ اسے نہ سمجھنے کی وجہ سے اس سے سخت تر بات میں پڑ جائیں) میں امام بخاریؒ نے حدیث لائے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہؓ سے فرمایا کہ اگر تیری قوم کا زمانہ جاہلیت کے دور سے قریب تر نہ ہوتا تو میں کعبہ کو توڑ کر اس کے دو دروازے کر دیتا تاکہ ایک سے لوگ اس میں داخل ہوتے اور دوسرے سے نکلتے، شیخ نور الحق فرماتے ہیں کہ عنوان باب سے حدیث کی مناسبت یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بنائے کعبہ کے سلسلے میں ایک مختار امر کو اس اندیشہ کی وجہ سے ترک کر دیا تھا کہ ضعیف الایمان لوگوں کے فتنہ میں پڑ جانے کا اندیشہ تھا۔ (جلد ۱، ص ۶۸)

شیخ نور الحق نے احادیث سے ترجمہ ابواب کی مناسبت ہی نہیں بیان کی ہے بلکہ

کتب و ابواب کی باہم دگر مناسبت بھی بیان کی ہے جس کی مثالیں پہلے گزر چکی ہیں۔ شیخ نورالحق صحیح بخاری کے نسخوں کے فرق و اختلاف کو بھی واضح کرتے ہیں، اس سلسلہ میں انہوں نے تراجم ابواب کے اس فرق کو بھی دکھایا ہے جو مختلف نسخوں میں پایا جاتا ہے، اس ضمن میں بھی انہوں نے کہیں کہیں احادیث سے تراجم ابواب کی مناسبت دکھائی ہے، مثلاً امام بخاری نے کتاب الایمان کے باب علامات الایمان حب الانصار (ایمان کی علامتوں میں انصار کی محبت بھی ہے) کے بعد جس باب کا ذکر کیا ہے اس کا کوئی عنوان نہیں دیا ہے، شیخ نورالحق کا بیان ہے کہ بعض نسخوں میں یہاں سرے سے باب ہی موجود نہیں ہے، اس کا مطلب یہ ہوا کہ اس باب مذکور حدیث کا تعلق سابق باب علامات الایمان سے ہوگا اور پھر حدیث کی اس سے مناسبت واضح کی ہے۔

کتاب الایمان کے ایک باب کا عنوان یہ ہے 'باب المعاصی من امر الجاہلیۃ ولا یکفر صاحبها بار تکابها الا بالشکر' (گناہ کے کام جاہلیت کے کاموں میں سے ہیں جن کے مرتکب کی تکفیر نہیں کی جائے گی سوائے شکر کے گناہ کے) اس باب کے آخر میں حضرت ابوبکرؓ کی حدیث نقل کی ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جب دو مسلمان اپنی تلواروں سے قتال کریں تو قاتل و مقتول دونوں آگ میں ہوں گے، میں نے عرض کیا کہ خیر یہ تو قاتل ہے لیکن مقتول کیوں آگ میں جائے گا، آپؓ نے ارشاد فرمایا اس لیے کہ وہ بھی اپنے حریف کو قتل کرنے کا آرزو مند تھا۔

شیخ نورالحق اس حدیث کی شرح کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ 'یہ کتاب کے بعض نسخوں میں علاحدہ باب میں درج ہے جس کا عنوان یہ ہے 'وَإِنْ طَائِفَتَيْنِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اِقْتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا (اگر مومنوں کے دو گروہ آپس میں لڑائی کریں تو ان کے درمیان صلح کراؤ) اس شرح میں اس نسخہ پر اعتماد کیا گیا ہے جو ہمارے شیخ وسید ابوالمجد عبدالحق کا تصحیح کیا ہوا ہے۔ (ج ۱، ص ۲۷)

شیخ نے نسخوں کے الفاظ و حروف تک کے فرق و اختلاف کو بھی بتایا ہے جیسے کتاب الایمان کے شروع ہی میں بتایا ہے کہ صحیح بخاری کے بعض نسخوں کی روایات کے مطابق اس کے بجائے من کتاب الایمان مذکور ہے مگر ان کے نزدیک زیادہ صحیح روایت وہ ہے جس کو انہوں نے اختیار کیا ہے، اس کے معاً بعد امام صاحب جو باب لائے ہیں وہ یہ ہے باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم شیخ اس کے متعلق لکھتے ہیں کہ بعض روایات کے مطابق عنوان اس طرح ہے باب الایمان و قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم مگر مختار اول ہے۔

اس باب میں امام بخاریؒ نے جو آیتیں نقل کی ہیں ان میں دوسرے آیت و زذناہم ھدی کے متعلق شیخ دہلوی نے لکھا ہے کہ ”ہم کو کسی نسخہ میں اس آیت سے پہلے قال اللہ نہیں ملا، نیز بعض نسخوں سے یہ آیت ساقط ہے، اس صورت میں اس باب میں یہاں کل سات ہی آیتیں ہوں گی۔ (ص ۱۶۷)“

امام بخاریؒ نے بعض ابواب میں کوئی حدیث نہیں بیان کی ہے بلکہ چند آیتیں نقل کر دی ہیں مثلاً کتاب العلم کا پہلا باب فضل العلم (علم کی فضیلت) قائم کیا ہے اور اس میں دو آیتیں نقل کرنے پر اکتفا کیا ہے اور کوئی حدیث نہیں درج کی ہے، شیخ نورالحق نے اس کی وجہ یہ بتائی ہے کہ زیر نظر باب میں ان کو اپنی شرائط کے مطابق کوئی حدیث نہیں ملی ہے، اس لیے انہوں بہتر یہی سمجھا کہ آیتوں کو نقل کر دیں کیوں کہ یہ سب سے بڑی دلیل اور صریحی ثبوت ہیں۔ (ج ۱، ص ۴۰)

شکوک و شبہات کا جواب: اس سے پہلے اشکالات کے جواب دینے کا ذکر آچکا ہے، ذیل میں یہ دکھایا جائے گا کہ شیخ نورالحق نے شکوک و شبہات کا ازالہ کس طرح کیا ہے۔ منافقین کے استغفار کے مسئلہ پر بڑی مفصل بحث کر کے اس کے متعلق شکوک و شبہات کا جواب دیا ہے، پہلے وہ حدیث ملاحظہ ہو جس کے ضمن میں یہ بحث کی گئی ہے۔

عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ جب عبداللہ بن ابی کا انتقال ہوا تو ان کے بیٹے نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسولؐ مجھے اپنی قمیص عطا کیجیے تاکہ میں اسے اپنے باپ کا کفن بناؤں اور ان کے جنازہ کی نماز پڑھیے اور ان کے لیے استغفار کیجیے چنانچہ آپؐ نے ان کو اپنی قمیص دے دی اور فرمایا کہ جنازہ تیار ہو جائے تو مجھے بتلانا تاکہ میں نماز پڑھوں، پس جب انہوں نے خبر دی اور آپؐ نے نماز کا ارادہ کیا تو حضرت عمرؓ نے آپؐ کا دامن کھینچ لیا اور کہا کہ اللہ نے آپؐ کو منافقین کی نماز پڑھنے سے منع نہیں کیا ہے، آپؐ نے فرمایا کہ مجھے دونوں کا اختیار دیا گیا ہے۔

اِسْتَغْفِرُ لَهُمْ اَوْ لَا تَسْتَغْفِرُ لَهُمْ ؕ اِنْ
تَسْتَغْفِرُ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ
اللَّهُ لَهُمْ ؕ (توبہ: ۸۰)

چنانچہ منافقین کے لیے استغفار کیجیے یا نہ کیجیے
اگر آپ ان کے لیے ستر بار بھی استغفار کریں تو
اللہ ہرگز ان کی مغفرت نہیں کرے گا۔

چنانچہ آپؐ نے ان کی نماز پڑھی جس پر یہ آیت نازل ہوئی:

وَلَا تُصَلِّ عَلٰی اٰحَدٍ مِّنْهُمْ مَّا تَابَ اَبَدًا
وَلَا تُقُمْ عَلٰی قَبْرِہٖ ؕ (توبہ: ۸۴)

منافقین میں سے اگر کوئی مرجائے تو آپ
کبھی بھی نہ اس کی نماز پڑھیں اور نہ اس کی
قبر پر کھڑے ہوں۔

شیخ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کے متعلق دل میں کچھ خلجان پیدا ہوتا ہے جس کو

رفع کرنا ضروری ہے:

ابن ابی کے صاحبزادے اسلام کے مخلص و فدائی تھے، انہیں اپنے والد کے نفاق اور
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل اسلام سے ان کی شدید عداوت کا علم تھا، ان کو اہل نفاق
کی تکفیر و تقیح اور سوائے عاقبت سے متعلق نصوص سے بھی پوری واقفیت تھی، اسی بنا پر جب
ان کے کانوں میں ان کے والد کے یہ الفاظ پڑے کہ ”ہم جیسے ہی مدینہ پہنچیں گے تو ہم
عزت والے لوگ ان ذلیل و خوار لوگوں کو وہاں سے نکال باہر کریں گے“ تو برسرراہ انہوں نے

باپ کو پکڑا اور تلوار کھینچ لی کہ آپ یہ کہیے کہ ہم جیسے لوگ ذلیل و خوار ہیں اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے ساتھی تمام لوگوں سے زیادہ معزز و برتر ہیں، اگر آپ یہ نہیں کہیں گے تو اسی تلوار سے آپ کا سر آپ کے تن سے جدا کر دوں گا، چنانچہ جب تک ان سے اس کا اقرار نہ کر لیا انہیں نہیں چھوڑا۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان سب باتوں کے باوجود انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس منافق کے حال سے قطعی طور پر واقف تھے، اس کے باوجود آپ نے کس طرح اس کے لیے درخواست کو منظور کر لیا جب کہ اس کے پہلے ابوطالب کی وفات کے بعد مکہ ہی میں یہ آیت نازل ہو چکی تھی کہ:

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ
يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ (توبہ: ۹، ۱۱۳) وہ مشرکین کے لیے استغفار کریں۔

تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصیح العرب تھے، آپ عربی زبان کے استعمال کے سب سے بڑھ کر عارف اور اللہ کی مراد و منشا کو سب سے زیادہ جاننے والے تھے، ایسی صورت میں اِسْتَغْفِرُوا لَهُمْ اَوْ لَا تَسْتَغْفِرُوا لَهُمْ سے استغفار و عدم استغفار میں تخییر کا مفہوم آپ نے کیسے سمجھ لیا، مفسرین کہتے ہیں کہ یہاں مراد اس برابری سے ہے جو ان دونوں امور کے غیر مفید ہونے میں ہے جیسا کہ آیت میں بتصریح کہا گیا ہے کہ اِنْ تَسْتَغْفِرُوا لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يُغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ (اگر ان آپ ان کے لیے ستر بار بھی استغفار کریں گے تو بھی اللہ ان کی مغفرت نہیں کرے گا۔)

شیخ فرماتے ہیں کہ قسطلانی نے خلیجان کو دور کرنے کے لیے ہاتھ پاؤں مارا ہے، ہم اس کے بعض مقدمات کو جو اس وقت ذہن میں اور نوک قلم پر آرہے ہیں اللہ کی توفیق سے قلم بند کرتے ہیں:

ابن ابی کی ظاہری حالت اہل اسلام کے ساتھ تھی اور ان کے صاحبزادے

راخ العقیدہ مسلمان تھے، ان کو اپنے والد کے عام حالات کی وجہ سے ایک طرح کی پشیمانی اور ندامت رہتی تھی، انہی احساسات و جذبات نے انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس طرح کی خواہش کے اظہار پر آمادہ کیا ہوگا کہ آپ کے ظاہری و باطنی برکات ایمانی اور مغفرت کی دعا سے ان کے والد محروم نہ رہیں، عبدالرزاق نے قتادہ سے روایت کی ہے کہ خود ان کے والد نے انہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں یہ التماس کرنے کے لیے بھیجا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہنگام خدا سے شدید محبت و رافت کی بنا پر ان کی ہدایت کے نہایت حریص اور مشتاق رہتے تھے، نیز آپ کو ابن ابی کے صاحبزادے سے بڑا تعلق خاطر بھی تھا اس لیے آپ تشریف لے جانے کے لیے تیار ہو گئے اور ان کے صاحبزادے سے فرمایا کہ یہودی کی محبت نے تجھے ہلاک کیا، انہوں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول میں تو فرستادہ ہوں، آپ میری خاطر استغفار فرمادیجیے اور اپنا پیرا بن مبارک کفن کے لیے عطا کیجیے اور میری سرزنش نہ کیجیے، فتح الباری میں اس حدیث کو مرسل مگر اس کے تمام رجال کو ثقہ کہا گیا ہے، اس کی تائید طبرانی کی اس روایت سے بھی ہوتی ہے جو حضرت ابن عباسؓ کے واسطے سے مروی ہے کہ جب ابن ابی بیمار ہوئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور کہنے لگے کہ مجھ پر احسان کیجیے، میری تکفین کے لیے اپنا پیرا بن عطا کیجیے اور میری نماز جنازہ ادا کیجیے۔

شیخ ابن حجر فرماتے ہیں کہ ان کی ان گزارشات نے ان کی موت کے بعد ان کے لڑکے اور خاندان والوں کے شرم و عار کو ختم کر دیا، کیوں کہ انہوں نے اخیات و انقیاد کا ارادہ کیا تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی یہ ظاہری حالات دیکھ کر ان کی جانب رغبت ہو گئی مگر جب یہ وحی نازل ہوئی کہ وَلَا تُفْضِلْ عَلٰی اَحَدٍ مِنْهُمْ مَّآثَ اَبَدًا تو آپ کو متنبہ ہوا اور آپ پر سارے حالات منکشف ہو گئے، قسطلانی کے خیال میں اس واقعہ کے تعلق سے یہ بہترین جواب ہے، وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ جس وقت حضرت عباسؓ کو غزوہ بدر میں برہنہ قیدی بنا کر

لایا گیا اور کوئی کپڑا موجود نہ تھا جو ان کی قامت پر راست آتا تو عبد اللہ بن ابی نے جو ان کا ہم قامت تھا انہیں اپنا کپڑا پہنایا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے بدلے میں اپنا پیرا ہن اس کو دیا تاکہ منافق کا کوئی احسان آپ پر نہ رہ جائے۔

یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی شخص بھی سوال کرتا تھا تو آپ انہیں نہ کہتے تھے اور یہاں تو سوال کرنے والے ایک مخلص مسلمان تھے، پھر پیرا ہن دینے میں بخل سے کام لینا آپ کے کرم و سخاوت کے منافی تھا، اس لیے آپ کو پیرا ہن دینے میں تامل نہیں ہوا، چنانچہ جو آیت بعد میں نازل ہوئی اس میں آپ کے پیرا ہن کی بخشش کرنے پر کوئی اعتراض نہیں ہوا۔

اگر کوئی شخص یہ اعتراض کرے کہ آیت کریمہ مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ اخٍ اس واقعہ سے پہلے نازل ہوئی ہے اور اس میں نماز جنازہ کے بجائے صرف استغفار کی ممانعت ہے تو اوپر بیان کی گئی توجیہ سے خلجان کیسے دور ہو سکتا ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ آیت میں اس استغفار سے منع کیا گیا ہے جس کی اجابت کی امید ہو اور جو واقعاً تحصیل مغفرت کی غرض سے کیا گیا ہو، حضرت ابوطالب کے معاملہ میں آپ نے اسی لیے استغفار کیا تھا لیکن اس منافق کے لیے آپ نے جو استغفار کیا تھا اس کا مقصد یہ نہیں تھا، بلکہ یہ اس کے صاحبزادے اور اہل خاندان کی تالیف قلب اور دل جوئی کے لیے کیا تھا، روایت کی گئی ہے کہ اس کریمانہ خلق نبویؐ کا مشاہدہ کر کے خزر ج کے ایک ہزار آدمی ایمان سے مشرف ہو گئے تھے اور انہوں نے کہا کہ جب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لطف و کرم اور دعا و استغفار کا یہ حال ایک ایسے شخص کے ساتھ جو زبان سے تو ایمان ظاہر کرتا ہے لیکن اندر سے اس کے برعکس تھا تو جن کا ظاہر و باطن یکساں اور جو واقعی ایمان و اسلام میں مخلص ہوں ان کے ساتھ آپ کا برتاؤ کتنا عمدہ اور اچھا ہوگا۔

جواب میں یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ آپ نے اس کی نماز اس لیے پڑھی تھی کہ آپ امت کو یہ تعلیم دینا چاہتے تھے کہ احکام شرع ظواہر حال پر مترتب ہوتے ہیں، چنانچہ جس

نے اقرار شہادت کر لیا اس پر بافتاق احکام جاری ہوں گے، رہی آیت لَا تُصَلِّ عَلٰی اَخِيْد (الح) جو اس واقعہ کے بعد نازل ہوئی تو یہ ان منافقین کے لیے مخصوص ہے جن کے کفر کا یقین آپ کو اللہ تعالیٰ کے خبر دے دینے کی وجہ سے ہو گیا تھا۔

آگے شیخ نورالحق نے آیت استغفار سے آنحضرتؐ کے تخمیر کا مفہوم لینے پر جس تردد اور خلجان کا اظہار کیا گیا ہے اس کا جواب دیا گیا ہے مگر یہ جواب خود ان کے نزدیک بھی شافی اور دشواری سے خالی نہیں ہے۔

اس طرح کے شکوک و شبہات کا جواب انہوں نے اور جگہوں پر بھی دیا ہے، مثلاً کتاب الایمان کے باب علامات المنافق میں حضرت ابو ہریرہؓ کی یہ حدیث نقل ہوئی ہے کہ منافق کی تین علامتیں ہیں: ۱۔ جب کوئی بات کرے تو جھوٹ کہے ۲۔ وعدہ کرے تو اس کی خلاف ورزی کرے ۳۔ جب کوئی امانت سپرد کی جائے تو اس میں خیانت کرے۔

شیخ نورالحق اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ اگر یہ کہا جائے کہ یہ اوصاف بد تو مومنین میں بھی پائے جاتے ہیں، پس ان کو نفاق کی علامت کیسے مانا جائے، اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جو لوگ ان اوصاف بد کو اپنی عادت بنا لیں اور یہ حالات ان کے لوازم میں داخل ہو جائیں وہ مخلص مومن نہیں ہیں بلکہ پکے منافق ہیں جیسا کہ دوسری حدیث اس مفہوم میں بالکل صریح ہے۔

یہ جواب بھی دیا جاسکتا ہے کہ یہ عادتیں نفاق کی علامت ہیں جس شخص میں یہ جمع ہو جائیں ظاہر حکم کے مطابق اس کے اندر نفاق کی علامتیں جمع ہو گئیں، رہی دل کی تصدیق تو اس کا حال اللہ ہی کو معلوم ہے، بعض لوگوں نے کہا ہے کہ نفاق سے عمل میں نفاق مراد ہے، یہ لوگ کہتے ہیں کہ لغت میں باطن سے ظاہر کی مخالفت کا نام نفاق ہے، اگر یہ مخالفت ایمان و عقیدہ میں ہو تو اسے نفاق کفر کہا جائے گا، ورنہ یہ نفاق عمل کہلائے گا، اس کے معنی یہ ہوئے کہ عمل عقیدہ کے مطابق نہیں ہے، بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یہ حدیث کسی خاص اور متعین

شخص کے بارے میں ہے جو منافقین کے گروہ سے تعلق رکھتا تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت شریفہ یہ تھی کہ آپ اشارہ و کنایہ میں گفتگو کرتے تھے، مثلاً فرمایا ما بال اقوام یا اسی طرح کے اور فرمودات بھی ہیں، یہ بات مخفی نہ ہوگی کہ جس طرح اخلاص کے مقامات و درجات ہیں اسی طرح اس کے مقابل نفاق کے بھی مراتب و درجات ہیں، چونکہ ان صفات کے ہوتے ہوئے آدمی کمال اخلاص کے مرتبہ پر نہیں پہنچ سکتا اور جب ان مذموم باتوں میں وہ بہت آگے نکل جائے گا تو منافق کہلائے گا، اسی کی طرف حدیث نافعہ حنظلہ الخ میں بھی اشارہ ہے۔ (جلد اول، ص ۲۷)

اصول و مصطلحات حدیث کی تشریح: شیخ نورالحق نے جا بجا احادیث کے اصول و مصطلحات پر بھی بحث و گفتگو کی ہے، یہاں ہم بعض مثالوں سے اس کو واضح کریں گے، محدثین کی ایک اصطلاح متابعت ہے، اس کے متعلق شیخ کی وضاحت کو سمجھنے کے لیے یہ پس منظر پہلے جان لینا چاہیے۔

امام بخاریؒ نے کتاب کے پہلے باب کیف كان بدء الوحي الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں جو تیسری حدیث نقل کی ہے اس کی سند ملاحظہ ہو:

”حدثنا يحيى بن بكير قال اخبرنا الليث عن عقيل بن شهاب عن عروة بن الزبير عن عائشة ام المؤمنين رضی اللہ عنہا انھا قالت اول ما بدئ به رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الوحي الخ حدیث کو ختم کرنے کے بعد امام بخاری فتورۃ الوحي کے متعلق ابن شہاب کے واسطے سے جابر بن عبد اللہ انصاری کی حدیث کے بعض حصے نقل کر کے لکھتے ہیں:

تابعہ عبد اللہ بن یوسف و ابو صالح عبد اللہ بن یوسف اور ابو صالح نے یحییٰ بن بکیر کی متابعت کی ہے۔

وتابعہ ہلال بن رداد عن الزہری زہری سے روایت کرنے میں عقیل کی متابعت ہلال بن رداد نے کی ہے۔

اس کے بعد شیخ نورالحق کی تقریر ملاحظہ ہو:

”اہل حدیث کی اصطلاحات میں ایک متابعت بھی ہے، مصنف نے اپنی جامع میں سے اکثر تعرض کیا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ راوی نے ایک روایت اپنے شیخ سے کی اور اسے کسی دوسرے شخص سے بھی بیان کیا جس نے اس کے شیخ کے شیخ سے اسی کو روایت کیا ہے، اب اگر یہ دوسرا راوی معتبر ہے اور صحابی تک اس کی سند کے تمام رواۃ متفق علیہ ہیں تو اس قسم کو متابعت تامہ (کامل متابعت) کہتے ہیں، مثلاً امام بخاری نے اس روایت کو یحییٰ کے واسطے سے بیان کیا ہے اور انہوں نے اسے لیث کے واسطے سے بیان کیا ہے اور اس کی تائید عبداللہ وابوصالح کی روایت سے کی ہے جو معتبر و متفق علیہ ہیں، متابعت کی دوسری قسم یہ ہے کہ جو راوی اس کی روایت کی تائید کرتا ہے وہ شیخ کے شیخ سے روایت کرنے میں اوپر کے راوی کا شریک ہے، اس کو متابعت ناقصہ کہتے ہیں، اگر یہ دورتر ہو تو متابعت انقص کہلائے گی، اس اعتبار سے کہ بعض رجال نے اس کی عدم موافقت کی ہے جیسا کہ مصنف نے دوسری بار اس کی طرف اشارہ کیا ہے اور کہا ہے کہ عقیل کی متابعت ہلال بن رداد نے کی ہے، یعنی جس طرح عقیل نے ابن شہاب سے روایت کی ہے جو تابعی ہیں، اسی طرح ان سے ہلال بن رداد نے بھی کی ہے اور چونکہ ہلال و عقیل دونوں ابن شہاب سے روایت کرتے ہیں، اسی لیے بلاشبہ ہلال کی روایت عقیل کی روایت کی متابعت ہوئی۔

متابعت میں بعض لوگوں نے یہ شرط بھی عائد کی ہے کہ متابعت

کرنے والے دونوں افراد کے متن کو لفظاً متحد ہونا چاہیے مگر کچھ لوگ صرف معنی کے اتحاد کو کافی سمجھتے ہیں، متابعت کے شاہد کے نام سے بھی موسوم کیا جاتا ہے۔“ (جلداول، ص ۱۱۰)

محدثین کی ایک اصطلاح تعلق ہے جس کی مثالیں صحیح بخاری میں بکثرت ملتی ہیں، شارح نے کہیں کہیں اس کی نشاندہی کی ہے، مثلاً کتاب الایمان میں باب الصلوٰۃ من الایمان (نماز ایمان میں شامل ہے) کا باب باندھا ہے اور اس میں جو حدیث نقل کی ہے اس کے خاتمہ سے قبل لکھا ہے ”قال زہیر حدثنا ابو اسحاق عن البرانی حدیثہ ہذا“ اور اس کے بارے میں بتایا ہے کہ یہ مقولہ بھی اسی حدیث کا جز ہے جو سند مذکور سے وارد ہے مگر ان کے نزدیک اس کا احتمال بھی ہے کہ مصنف اسے زہیر کے واسطے سے بطریق تعلق لائے ہوں۔ (ج ۱، ص ۳۰)

ایک جگہ تعلق کی نشاندہی کر کے اس کا مفہوم مثال سے واضح کرتے ہوئے لکھا ہے:

”تعلق کا مطلب ہے کہ راوی حدیث کو ایسے شخص کی طرف منسوب کرے جس کا زمانہ اسے نہ ملا ہو، چنانچہ امام بخاریؒ نے حدیث مذکور کی طرف دوسرے طرق سے جو کہ تعلیقات میں ہیں اشارہ کیا ہے، جیسے ابو معاویہ نے ۱۹۵ھ یا ۱۹۴ھ میں وفات پائی اور عبدالاعلیٰ نے ۱۸۹ھ میں جب کہ امام بخاری کی ولادت ۱۹۴ھ میں ہوئی۔“ (جلداول، ص ۱۹)

ایک جگہ وہ امام بخاری کے اس طریقہ تخریج کا ذکر کرتے ہیں کہ وہ ایک ہی حدیث کو متعدد ابواب میں اس بنا پر لاتے ہیں کہ ہر باب سے اس کی مناسب جزئ ہوتی ہے، محدثین کی اصطلاح میں ایک ہی متن اگر متعدد طرق سے آئے اور ایک راوی بھی اس کی پوری سند میں متغائر ہو تو اسے دو حدیث کہا جائے گا، یہ حدیث اسی قبیل سے ہے جس کو مؤلف نے ایک بار تہیہ اور انہوں نے اسماعیل کے واسطے سے بیان کیا ہے اور دوسری مرتبہ

خالد سے جو اسے سلیمان سے بیان کرتے ہیں لائے ہیں۔

کہیں کہیں ان حدیثوں کو جنہیں امام بخاری نے بلاسند نقل کیا ہے، شیخ نورالحق نے بتایا ہے کہ انہیں کس مصنف نے سنداً نقل کیا ہے، مثلاً کتاب الایمان کے پہلے باب کی اس حدیث الحب فی اللہ والبغض فی اللہ عز وجل من الایمان (اللہ کے لیے حب و بغض ایمان میں داخل ہے) کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

”مصنف اس حدیث کو سند کے لائے بغیر لائے ہیں لیکن ابو داؤد

نے اسے ابو امامہ کے واسطے سے اور امام ترمذی نے معاذ بن جبل کے

واسطے سے بیان کیا ہے۔“ (جلد ۱، ص ۷۱)

شارح نے سلسلہ سند میں مذکور عطف و معطوف کی وضاحت کی ہے، مثلاً کتاب

الایمان کے باب من الایمان ان یحب لآخریہ ما یحب لنفسہ (ایمان میں یہ بات

بھی شامل ہے کہ اپنے بھائی کے لیے بھی وہی پسند کرے جو اپنے لیے پسند کرتا ہے) کی

پہلی سند یہ ہے حدثنا مسدد قال حدثنا یحیی عن شعبۃ عن قتادۃ عن انس عن

النبی صلی اللہ علیہ وسلم وعن حسین المعلم ”حدثنا قتادۃ عن انس عن

النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ اس میں شیخ نورالحق وعن الحسین المعلم کے بارے میں

لکھتے ہیں کہ ظاہر ہے کہ اس کا عطف شعبہ پر ہے اور اس کا حاصل یہ ہے کہ یحییٰ کو یہ حدیث

دو شیوخ شعبہ و حسین المعلم سے پہنچی ہے اور یہ دونوں حضرات اسے قتادہ سے بیان کرتے

ہیں مگر بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس کا عطف حدثنا مسدد پر ہے، اس طرح یہ حدیث تعلق کے

قبیل کی ہوگی۔ (جلد ۱، ص ۱۹، ۲۰)

امام بخاری کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ کبھی کبھی وہ حدیث کا متن پہلے بیان

کرتے ہیں، اس کے بعد اس کی سندوں کو لاتے ہیں، اس سے ان کا مقصد یہ بتانا ہوتا ہے کہ

حدیث کی سندیں ضعیف ہیں، مثلاً کتاب العلم کے باب کا عنوان یہ ہے ”من خص بالعلم

تذکرۃ المحسنین..... گلستان حدیث کے بہتے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

قوما دون قوم کراہیہ ان لا یفہموا“ (جو شخص علم کے معاملہ میں تخصیص سے کام لے اور کچھ لوگوں کو اس سے واقف کرے اور کچھ لوگوں کو اس اندیشہ سے مطلع نہ کرے کہ وہ اسے نہ سمجھنے کی وجہ سے گمراہی میں پڑ جائیں گے) امام بخاری نے اس میں پہلے حضرت علیؓ کا یہ قول نقل کیا ہے:

حدثوا الناس بما یعرفون اتحبون ان لوگوں سے وہی باتیں بیان کرو جن سے وہ
یکذب اللہ ورسولہ مانوس اور واقف ہوں اور وہ ان کی فہم سے
بالا نہ ہوں، کیا تم لوگوں کو اللہ اور اس کے
رسول کا جھٹلایا جانا پسند ہے۔

اس کے بعد وہ اس کی یہ سند بیان کرتے ہیں ”حدثنا عبید اللہ بن موسیٰ عن معروف بن خربوذ عن ابی الطفیل عن علی رضی اللہ عنہ بذلك۔“
اس کے متعلق مولانا نورالحق تحریر فرماتے ہیں:

”مصنف حدیث مذکور کا متن اس کی سند سے پہلے لا کر یہ متنبہ کرنا چاہتے ہیں کہ اس کی سند میں ضعف ہے، ابن معین نے خربوذ کو ضعفا میں شمار کیا ہے، بعض حدیثوں کو انہوں نے ابواب کا عنوان قرار دیا ہے، گویہ صحیح ہیں مگر ان کی سندیں امام بخاری کی شرطوں کے مطابق نہیں ہیں، اس لیے انہیں بھی اسی انداز پر لائے ہیں، یہ حدیث اور اس کی سندیں اسی نوعیت کی ہیں۔“ (جلداول، ص ۶۸)

بعض جگہ راویوں کے کچھ اہم خصوصیات بھی شیخ نورالحق نے بیان کیے ہیں، مثلاً کتاب الایمان کے باب المعاصی من امر الجاہلیۃ ولا یکفر صاحبها (ص ۲۵) کے ضمن میں حضرت ابو ذرؓ کے بارہ میں لکھتے ہیں:

”وہ اکابر صحابہ میں تھے اور ان کا مسلک یہ تھا کہ ضرورت سے زیادہ

مال و اسباب کا ذخیرہ کرنا حرام ہے۔“ (ج، ۱، ص ۲۶)

آگے چل کر ایک راوی ابو بکرہؓ کے متعلق رقم طراز ہیں ”یہ بھی صحابی ہیں اور مصنف نے ان سے چودہ حدیثیں روایت کی ہیں۔“ (ایضاً)

زبان کے اسلوب، بلاغت اور عربیت کے مباحث: شیخ نور الحق عربی زبان و ادب کے بھی ماہر تھے، اس لیے اس شرح میں جا بجا زبان کے اسلوب و استعمال اور بلاغت و عربیت کے نکتوں کو بھی واضح کرتے گئے ہیں جیسے کتاب الایمان کے باب اذا لم یکن الاسلام علی الحقیقۃ میں حضرت سعدؓ کے واسطے سے ایک حدیث نقل کی گئی ہے جس میں یہ الفاظ وارد ہیں:

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جماعت کو اعطی رھطا و سعد جالس عطا کیا اس حال میں کہ سعد بھی بیٹھا ہوا تھا۔

شیخ نور الحق فرماتے ہیں کہ سعدؓ جالس خود حضرت سعد کا قول ہے، اپنے آپ کو اس طرح ذکر کرنا اور اپنے نام کی صراحت کرنا بطریق التفات ہے۔ (ص ۲۴)

تَرْبِثٌ يَمِينُكَ کے متعلق لکھتے ہیں کہ یہ عربوں کا مالوف طریقہ استعمال ہے، اس سے مقصود بددعا نہیں بلکہ یہ اسلوب زجر کے لیے آتا ہے۔ (ج، ۱، ص ۶۹)

ابواب الاستقا کے باب ما قبل فی النزلازل و الآیات میں ایک فقرہ بتقارب الزمان آیا ہے، یعنی قیامت نہ ہوگی یہاں تک کہ زمانہ نزدیک ہونے لگے، اس کے متعلق شیخ نور الحق لکھتے ہیں:

”تقارب زمانہ کنا یہ ہے بے برکتی و بے فیضی اور اس بات سے کہ لوگ اچھے کاموں سے بے بہرہ ہو جائیں گے، یہ کثرت، ہجوم اور بہت زیادہ حوادث و شدائد سے بھی کنا یہ ہو سکتا ہے..... اور یہ جو جامع ترمذی میں حضرت انسؓ کی حدیث میں ہے کہ سال جب ماہ اور ماہ ہفتہ اور ہفتہ دن

اور دن گھنٹہ اور گھنٹہ لحظہ کی طرح ہو جائے تو یہ بھی اسی معنی میں ہے لیکن حقیقت پر اسے محمول کرنا خفا سے خالی نہیں ہے، بعض لوگ کہتے ہیں کہ تقاربِ زماں سے رات اور دن کا برابر ہونا مراد ہے، یعنی دنیا کے آخری دور میں روز و شب میں یہ تفاوت نہ ہوگا اور اس کی کثرتِ آخرت کی علامتوں میں سے ہے، بعض لوگوں کے نزدیک اس سے مراد دنیا کی مدت کا آخر ہونا ہے۔

کتاب الایمان کی ایک حدیث میں ہے کہ چار باتیں جس کے اندر ہوں وہ خالص منافق ہوگا یعنی اس کے اندر ایمان کی خوب نہ ہوگی، شیخ اس کے متعلق فرماتے ہیں کہ بظاہر آپ کا یہ ارشاد تہدید و تشدید کے لیے آیا ہے ورنہ اہل ایمان کا حال سخت دشوار ہو جائے۔“ (ص ۲۸)

اس سلسلہ میں یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ شیخ نے کہیں کہیں لفظوں کی تحقیق بھی کی ہے جس میں ان کے معنی بتانے کے علاوہ ان کے اعراب و حرکات کی وضاحت کی ہے اور جن لفظوں کی روایت یا ان کے معنی میں اختلاف ہے ان میں مرجح کی تصریح کی ہے، مثلاً باب بدء الوحی میں لفظ ”بدء“ کے متعلق تحریر فرماتے ہیں:

”بدء میں باموحدہ پر فتح اور دال مہملہ پر سکون ہے اور آخر میں ہمزہ جس کے معنی آغاز کے ہیں اور بُدُو کے آخر میں واو ہے جو مشدّد ہے اور با و دال دونوں مضموم ہیں، اس کے معنی ظہور کے ہیں، بدء کے علاوہ بدو کی روایت بھی کی گئی ہے لیکن مشائخ سے مسوع بدء ہے۔“ (جلد ۱، ص ۶)

ایک ہی مشتق سے بنے ہوئے لفظوں کی حقیقت و خصوصیت بیان کر کے ان کا فرق واضح کیا ہے، مثلاً رویا کے متعلق لکھتے ہیں:

”رؤیا کا لفظ رجعی کی طرح مصدر ہے جو خواب میں دیکھنے کے لیے مخصوص ہے جس طرح رأی دل کے دیکھنے کے لیے اور رؤیت آنکھ سے

دیکھنے کے لیے مخصوص ہے۔“ (ج، ۱، ص ۷)

ناموس اور جاسوس کے معنی کا فرق بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

”اول الذکر حضرت جبرئیل سے کنایہ اور لغت میں صاحب سر خیر (اچھے

رازدار) کے لیے آتا ہے جس طرح جاسوس صاحب سر شر (برے رازدار) کے لیے

مخصوص ہے۔“ (ج، ۱، ص ۹)

جنائز کے بارے میں لکھتے ہیں ”یہ جنازہ کی جمع ہے جس کی جیم پر فتح اور کسرہ دونوں

آتا ہے اور یہ اس مردہ کو کہتے ہیں جو نعش کے اندر ہو، دوسرا قول یہ ہے کہ جب جیم مفتوح ہو تو

اس سے مردہ مراد ہوتا ہے اور مکسور کی صورت میں اس سے وہ نعش مراد ہے جس میں میت ہو،

بعض لوگوں نے اس کے برعکس کہا ہے، یعنی مفتوح سے نعش اور مکسور سے میت مراد ہے۔

لفظ ”عصابہ“ کے متعلق لکھتے ہیں کہ ”عین مکسور ہے اور اس کا اطلاق ۱۰ سے ۴۰

افراد پر ہوتا ہے، اس لفظ کا واحد نہیں آتا۔“ (۲۱)

اسی طرح شہروں اور پہاڑوں وغیرہ کے ناموں کے تلفظ و اعراب بتائے ہیں اور

کہیں کہیں نحوی و صرفی بحثیں کی ہیں، نیز معطوف علیہ اور معطوف کی تعیین کی ہے۔

مقدمہ میں شیخ نور الحق نے ان کتابوں کے نام بھی لکھے ہیں جو ان کا ماخذ رہی

ہیں اور جن کا ذکر اس تذکرہ کی ابتدا میں ہو چکا ہے، ان کے علاوہ انہوں نے اپنے والد

بزرگوار شیخ عبدالحق کی شروح و تحقیقات سے بھی بڑا استفادہ کیا ہے، ان کتابوں میں فتح المنان

اور شرح سفر السعادة کے بکثرت حوالے دیے ہیں۔

☆☆☆

شیخ نور اللہ

یہ شیخ نور الحق بن شیخ عبدالحق کے اکلوتے بیٹے تھے، ان کے چار بیٹے ہوئے، سیف اللہ، علیم اللہ، محب اللہ اور جبار اللہ۔ (۱)

ان کے مزید حالات نہ معلوم ہو سکے، البتہ بعض بیٹوں کے بارے میں کچھ معلومات درج کیے جاتے ہیں۔

شیخ سیف اللہ

یہ شیخ نور اللہ کے بیٹے، شیخ نور الحق کے پوتے اور شیخ عبدالحق کے پڑپوتے تھے جو عہد عالمگیری کے ممتاز اور جید عالم تھے، ان کو حدیث و فقہ میں عبور تھا، ۱۰۹۱ھ/۱۶۸۰ء میں شمائل النبی کی ایک شرح فارسی زبان میں لکھی جس کا نام اشرف الوسائل فی شرح الشمائل ہے۔ (۲)

شرح مکمل کرنے کے بعد مصنف نے اسے اورنگ زیب عالمگیر کو پیش کیا تھا۔ (۳)

شیخ محب اللہ

یہ بھی شیخ نور اللہ کے بیٹے اور شیخ نور الحق بن شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے پوتے اور علم فضل میں فائق و برتر تھے، انہوں نے منبع العلم کے نام سے صحیح مسلم کی ایک شرح لکھی تھی

(۱) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۵۵۔ (۲) نزہۃ الخواطر، ج ۶، ص ۱۰۲۔ (۳) حیات شیخ

عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۶۱ حاشیہ۔

رتذکرۃ المحمدین گلستان حدیث کے ہسکتے گلابوں کا ایمان افروز تحقیقی تذکرہ

615

مگر آخراً عمر میں شروع کرنے کی وجہ سے وہ اس پر نظر ثانی نہیں کر سکے تھے۔

۱۸۵۷ء سے پہلے یہ کتاب کتب خانہ مولوی انوار الحق میں موجود تھی مگر اس کے

بعد مفقود ہو گئی۔ (۱)

شیخ محب اللہ کے دو بیٹے ہوئے جن کا ذکر آگے آ رہا ہے، شیخ نور اللہ کے اور بیٹوں

سے بھی ان کی بڑھی اور پھلی پھولی۔

حافظ فخر الدین

ان کا نام عبدالصمد اور کنیت ابوالکارم تھی، یہ شیخ نور الحق کے پڑپوتے تھے، شجرہ

نسب اس طرح ہے:

”فخر الدین بن محب اللہ بن نور اللہ بن نور الحق بن عبدالحق۔“

شیخ فخر الدین کو اپنے والد سے فخر تلمذ حاصل ہوا جو اپنے دادا شیخ نور الحق کے

براہ راست شاگرد تھے، شیخ فخر الدین نے اپنے والد ہی سے صحاح ستہ کا درس لیا تھا اور ان کو

حدیث میں کامل دستگاہ تھی۔ (۲)

شیخ فخر الدین کے بعد کی نسل کا ذکر آگے آئے گا، ان کی تصنیفات کے نام یہ ہیں:

۱۔ شرح صحیح مسلم: اوپر گزر چکا ہے کہ ان کے والد نے منبع العلوم فی شرح صحیح

مسلم کے نام سے جو کتاب لکھی تھی اس پر وہ نظر ثانی نہیں کر سکے تھے، اس لیے وہ غیر مرتب و

غیر مدون تھی، حافظ فخر الدین نے اسے از سر نو مرتب کر کے اس میں مناسب رد و بدل اور

حذف و اضافہ کیا، وہ کتاب کے دیباچے میں لکھتے ہیں:

”والد نے یہ کتاب اپنی عمر کے آخری ایام میں لکھی تھی جس پر وہ

نظر ثانی نہیں کر سکے تھے، اس لیے میں نے اس پر نظر ثانی کی اور مناسب

(۱) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۶۱ بحوالہ امرأة الحقائق، ص ۱۱۵۔ (۲) نزہۃ الخواطر، ج ۶، ص ۲۱۸۔

ترمیم و اضافہ کیا۔“ (۱)

کتب خانہ خدابخش پٹنہ میں اس کا قلمی نسخہ موجود ہے۔ (۲)

۲۔ شرح عین العلم: یہ محمد بن عثمان بلخنی کی تصنیف عین العلم کی فارسی شرح ہے،

اس میں بحث کا دار و مدار قرآن مجید اور احادیث نبوی کو بنایا گیا ہے، اول الذکر کے لیے ق اور مؤخر الذکر کے لیے ح کے رموز استعمال کیے گئے ہیں، شیخ فخر الدین کا بیان ہے کہ:

”شیخ عبدالحق نے اپنے وصایا میں تحریر فرمایا ہے کہ عین العلم کو ہمیشہ

پیش نظر رکھا جائے اور سفر و حضر میں کبھی اپنے سے دور نہ کیا جائے، اس

لیے بچپن ہی سے میں اس کا شیفتہ رہا اور وہ ہمیشہ میرے مطالعہ میں رہی،

اب فارسی کا رواج ہے اس لیے عربی سے ہر شخص استفادہ نہیں کر سکتا، اس

بنا پر عام فائدہ کے لیے اس کی شرح فارسی میں لکھی۔“ (۳)

شرح میں حدیث روایت کرنے والے صحابیوں کے ناموں کے ساتھ ان کتابوں کے

نام بھی دیے گئے ہیں جن میں یہ احادیث درج ہیں، اس کا قلمی نسخہ کتب خانہ پٹنہ میں ہے۔ (۴)

۳۔ شرح حصن حصین: یہ علامہ جرزئی کی مشہور و مقبول کتاب حصن حصین کی

فارسی شرح ہے جو مطبع نولکشور سے چھپ چکی ہے۔ (۵)

☆☆☆

(۱) علم حدیث میں بر عظیم پاک و ہند کا حصہ، ص ۱۸۵، ۱۸۶، (۲) مقالات سلیمان، ج ۲، ص ۲۴۔ (۳)

تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۲۸، ۲۲۹، بحوالہ قلمی نسخہ، کتب خانہ خدابخش۔ (۴) محبوب الالباب،

ص ۳۹۔ (۵) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۶۲، ان سب کتابوں کا ذکر نمونہ الخواطر، ج ۶، ص

۲۱۸، حدائق الحفیہ، ص ۲۶۸ اور تذکرہ علمائے ہند، ص ۷۶ پر بھی ہے۔

شیخ نورالحق ثانی

یہ بھی شیخ محب اللہ کے بیٹے اور حافظ فخر الدین کے بھائی تھے، گویا شیخ نور اللہ کے پوتے اور شیخ نور الحق بن عبدالحق اول کے پڑپوتے تھے، انہوں نے اپنے والد سے تحصیل علم کی تھی اور بحر عالم، مفتی اور فقیہ تھے۔

شیخ عبدالحق کی عربی تصنیف مائیت بالسنة فی ایام السنة کی شرح فارسی میں لکھی تھی (۱) ان کے ایک بیٹے محب اللہ سے ان کی نسل کو فروغ ہوا۔

حافظ محمد محسن دہلوی اور شیخ محمد احسان

(التوننی ۱۲۳۷ھ/۱۷۳۳ء) (التوننی ۱۲۰۶ھ/۱۷۹۱ء)

ان دونوں کا تعلق بھی خانوادہ حقہ سے تھا، اول الذکر کو صاحب نزہۃ الخواطر نے شیخ عبدالحق کے اسباط (۲) (نواسوں) اور دوسروں نے اولاد (۳) و احفاد (۴) میں بتایا ہے، یہ عالم و فقیہ تھے، ارباب تذکرہ نے جامع منقول میں لکھا ہے (۵) کہ ان کی پیدائش دہلی میں ہوئی اور یہیں نشوونما بھی ہوئی، خواجہ محمد معصوم بن شیخ احمد سرہندی سے خلافت پائی، خواجہ کی خدمت میں مدت دراز تک رہنے کی بنا پر مجددی و نقشبندی کی نسبتوں سے مشہور ہوئے (۶) مفتی غلام سرور کا بیان ہے:

”حافظ محمد محسن نے پہلے علوم ظاہری کی تحصیل کی اور اس میں نہایت

(۱) نزہۃ الخواطر ج ۶، ص ۳۸۹، اصل کتاب کا اردو ترجمہ بھی ۱۳۰۹ھ اور ۱۳۲۶ھ میں چھپ گیا ہے جو کتب خانہ آصفیہ میں موجود ہے، فہرست، ج ۱، ص ۵۰ و ۵۱، فہرست، ج ۳، ص ۲۶۲ و ۲۶۳۔ (۲) نزہۃ الخواطر، ج ۶، ص ۳۳۷، (۳) خزینۃ الاصفیاء، ج ۱، ص ۶۶۳۔ (۴) تذکرہ علمائے ہند، ص ۲۱۴۔ (۵) ایضاً۔ (۶) ایضاً۔

بلند پایہ اور صاحب کمال ہوئے، دہلی میں کوئی ان کا ہمسرا اور ہم پایہ نہ تھا، اس کے بعد ہدایت ربانی کی کشش سے شیخ محمد معصوم کی خدمت میں باریاب ہوئے اور علوم باطنی سے مالا مال ہوئے، طریقہ عالیہ مجددیہ میں کامل و مکمل ہونے کے بعد خرقۂ خلافت پہنا، ورع و تقویٰ اور زہد و ریاضت میں یکتائے روزگار تھے۔“ (۱)

شیخ نور محمد بدایونی اور دوسرے حضرات نے ان سے کسب فیض کیا (۲) ۱۱۳۷ھ میں وفات پائی۔ (۳)

شیخ محمد احسان: شیخ محمد محسن کے صاحبزادے اور حضرت مرزا مظہر جان جاناں کے کبار خلفا میں تھے، اوائل عمر میں منصرف العقیدہ اور صراط مستقیم سے روگرداں تھے، پھر حضرت میرزا مظہر جان جاناں کی توجہ و برکت سے توبہ و انابت کی توفیق ملی اور اپنی غیر معمولی استقامت اور ثابت قدمی سے اس راہ میں بڑی ترقی کی اور سلسلہ مجددیہ نقشند یہ میں بلند مقامات پر فائز ہوئے۔

غایت محبت کی وجہ سے جس وقت اللہ کا نام شیخ محمد احسان کے حق نیوش کانوں میں پڑتا تو بے ہوش ہو جاتے، ان کے مرشد حضرت مظہر جان جاناں فرماتے ہیں:

”احمد شاہ درانی کی غارت گری کے زمانہ میں میں شیخ محمد احسان اپنے کوچہ کے دروازہ پر پوری ہمت و بہادری سے بیٹھے اور جیسے رہے، اللہ کے فضل سے کوئی غارت گراں کوچہ میں نہیں آیا اور تمام اہل کوچہ کا جان و مال سلامت رہا، شیخ محمد احسان کی وفات ۱۲۰۶ھ میں ہوئی۔“ (۴)

☆☆☆

(۱) خزینۃ الاصفیاء، ج ۱، ص ۶۲۴۔ (۲) نزہۃ الخواطر، ج ۶، ص ۳۴۷۔ (۳) ایضاً تذکرہ علمائے ہند، ص ۲۱۴ و خزینۃ الاصفیاء، ج ۱، ص ۶۶۵۔ (۴) خزینۃ الاصفیاء، ج ۱، ص ۶۸۸۔

شیخ الاسلام محمد

یہ حافظ فخر الدین کے فرزند تھے، انہی سے تحصیل علم کی اور صحاح ستہ نیز دوسری کتب حدیث کی اجازت پائی، شیخ الاسلام کو علمی فضیلت کے ساتھ دینی وجاہت بھی حاصل تھی، محمد شاہ کے عہد میں صدر الصدور کے منصب پر فائز تھے (۱) جب نادر شاہ نے دہلی پر حملہ کیا تھا تو وہ شاہجہاں آباد (دہلی) میں مقیم تھے (۲) یہ بڑا پر آشوب دور تھا، سکھوں، مرہٹوں اور جاٹوں کی شورش نے قیامت پھا کر رکھی تھی، اسی زمانہ میں وہ بخاری کی شرح تحریر فرما رہے تھے، انہوں نے شرح کے نصف اول کے آخر میں اپنے زمانہ کے ایتر حالات کا بڑے دکھ سے ذکر کیا ہے۔

شیخ سلام اللہ رامپوری شیخ الاسلام کے فرزند تھے، ان کا ذکر آگے ہوگا۔

تصانیف: شیخ الاسلام کی تصانیف یہ ہیں:

۱۔ رسالہ کشف الغطاء عما لزم للموتی علی الاحیاء: اس میں تجہیز و تکفین

سے متعلق امور کا ذکر ہے، یہ دہلی سے طبع ہو چکی ہے۔ (۳)

۲۔ رسالہ طرد الاوہام عن اثر الامام الہمام: امام ابوحنیفہؒ کے مذہب

کے اثبات پر ہے۔ (۴)

(۱) تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۳۰ بحوالہ خاتمہ شرح بخاری، جلد چہارم بر حاشیہ تیسرہ القاری۔

(۲) مقالات سلیمان، جلد ۲، ص ۲۵۔ (۳) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۶۲۔ (۴) نزہۃ الخواطر،

ج ۶، ص ۲۱۸۔

۳۔ شرح بخاری: شیخ الاسلام کی یہ سب سے اہم تصنیف ہے جو فارسی زبان میں لکھی گئی اور شیخ نورالحق کی شرح بخاری فارسی تیسیر القاری کے حاشیہ پر چھپی ہے، اس کا قلمی نسخہ خدابخش لاہوری پٹنہ میں دو جلدوں میں موجود ہے (۱) ان جلدوں میں تقریباً نصف بخاری کی شرح آگئی ہے، غالباً آخری نصف حصہ وہ اپنے زمانہ کے حالات کی وجہ سے مکمل نہیں کر سکے اور اس کی تکمیل ملا حسن الملقب بحافظ پشاوری نے کی۔ (۲)

شرح دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ شیخ نورالحق کی شرح کے مقابلہ میں زیادہ مفصل ہے۔

شروع میں ایک مقدمہ، اس میں حدیث کی اصطلاحات، امام بخاری کے حالات، صحیح بخاری کی خصوصیات، وجہ تصنیف، صحیح کے شرائط، تعداد احادیث، تراجم ابواب، تعلیقات، اس کے طرق و روایات اور اسناد وغیرہ پر بحث و گفتگو کی ہے، شرح میں احادیث کے ترجمہ و تشریح کے ضمن میں لفظوں کی تحقیق، قریب المعنی لفظوں کے معنوی فرق کی وضاحت، نحو و اعراب کے مسائل، راوی کے ناموں کا صحیح تلفظ اور ان کے سنین و وفات دیے گئے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر مبارک آگیا ہے تو آپ کا پورا نسب نامہ تحریر کیا ہے، فقہی و کلامی مسائل پر سیر حاصل روشنی ڈالی ہے، ابواب سے احادیث کی مناسبت اور نسخوں کے فرق و اختلاف کو جا بجا واضح کیا ہے، شرح کی اہمیت کا اندازہ اس سے بھی ہوتا ہے کہ اس میں امام نووی کی شرح مسلم، حافظ ابن حجر کی فتح الباری، شیخ عبدالحق کی شروح مشکوٰۃ اور شیخ نورالحق کی شرح بخاری سے خاطر خواہ استفادہ کیا ہے، وہ شیخ عبدالحق کا ذکر بڑی عقیدت و احترام سے کرتے ہیں، انہیں ”شیخ اجل“ لکھتے ہیں اور ان کے خیالات جا بجا نقل کرتے ہیں۔

شرح کی مزید خصوصیات کا اندازہ دو چار مثالوں سے ہوگا جو ذیل میں پیش کی جاتی ہیں:

(۱) مقالات سلیمان، ج ۲، ص ۲۵ و تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۳۰۔ (۲) تقریظ، جلد اول، ص ۲۰۔

حضرت عروہ بیان کرتے ہیں کہ ام المومنین حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ حارث بن ہشام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت فرمایا کہ اے اللہ کے رسول! آپ کے پاس وحی کس طرح آتی ہے؟ آپ نے فرمایا کبھی کبھی وہ آواز جس کی طرح آتی ہے اور یہ مجھ پر بڑی سخت ہوتی ہے اور مجھے چور چور کر دیتی ہے الخ، حدیث کے اس ابتدائی حصہ کی شرح میں شیخ الاسلام نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے نمبر وار ملاحظہ ہو:

۱۔ حضرت عائشہؓ کو ام المومنین کہنا اور اصل آیت کریمہ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ سے ماخوذ ہے جس سے مقصود صرف اس قدر ہے کہ ازواجِ مطہرات مسلمانوں کی مائیں ہیں جن سے ان کا نکاح حرام ہے، یہ مقصد نہیں کہ وہ ان سے خلوت میں مل سکتے ہیں یا انہیں دیکھ سکتے ہیں یا ان کی بیٹیوں سے بھی ان کا نکاح ممنوع ہے، حضرت عائشہؓ حضرت ابو بکر صدیق کی بیٹی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام بیویوں میں سب سے افضل اور آپ کی چہیتی تھیں سوائے حضرت خدیجہؓ کے، اس بارے میں اختلاف ہے۔

حضرت عائشہؓ مجتہد تھیں اور خلفائے اربعہؓ کے زمانہ میں فتوے دیتی تھیں، ان کی وفات ۵۵ھ یا ۵۸ھ میں ہوئی۔

۲۔ حارث بن ہشام ابو جہل کے بھائی تھے، یہ فتح مکہ کے روز اسلام لائے، فضلاء صحابہ میں تھے اور معرکہ یرموک ۱۱ھ میں شہید ہوئے۔

۳۔ حارث نے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا تو ممکن ہے کہ حضرت عائشہؓ وہاں موجود رہی ہوں جیسا کہ مشہور اور اکثر لوگوں کا معتمد قول ہے مگر دوسرا احتمال یہ ہے کہ انہوں نے اسے حارث سے سنا ہو اور جمہور کے نزدیک مرسل صحابی وصل کے حکم میں ہے۔

۴۔ حدیث میں آواز کے لیے صلصلہ کا لفظ آیا ہے، لہو ہے پر مارنے سے جو آواز ہوتی ہے اسے صلصلہ کہتے ہیں، بعد میں اس کا اطلاق ہر اس آواز پر ہونے لگا جس میں

طنین (ٹن ٹن) ہو، بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یہ یہیم آنے والی آواز کو کہتے ہیں، پہلے قول کے مطابق مفہوم تامل و تحقیق کے بعد ہی معلوم ہوتا ہے۔

جس ایک مشہور آلہ (گھنٹی) ہے جو جانوروں کی گردن میں باندھا جاتا ہے، اس سے وحی کی تشبیہ اس لیے دی گئی ہے کہ عام لوگ اسے سمجھ لیں کہ کانوں میں اس کی آواز یہیم پڑتی ہے اور یہ یا تو وحی کی آواز ہوتی ہے یا حضرت جبرئیل کی آواز۔

۵۔ اس طور پر وحی کے سخت ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس کے مقصود کو سمجھنا میرے لیے مشکل ہوتا ہے کیونکہ خطاب کے معروف طریقوں کے برخلاف اس کی آواز سے مطلب سمجھنا دشوار ہوتا ہے، اس کا دوسرا مفہوم یہ ہے کہ جسمانی حیثیت سے آپ شدید کرب اور بے چینی میں پڑ جاتے تھے اور بشریت کے تقاضے سے ان اوقات میں ایسا مغلوب ہو جاتے تھے کہ سخت ٹھنڈک میں بھی آپ کی پیشانی پر پسینے کے قطرے دکھائی دیتے تھے۔

پہلے اس آواز کے آنے کی حکمت یہ ہے کہ آپ وحی سننے کے لیے تنبیہ اور ہوشیار ہو جائیں اور تمام تر اس کی جانب متوجہ ہو جائیں اور جو کچھ سنیں اس کو ذہن نشین کر لیں۔

۶۔ حدیث میں فصم سے مضارع کا جو صیغہ استعمال ہوا ہے وہ معروف و مجہول دونوں طرح سے ہے، صیغہ مجہول کی صورت میں فصم ثلاثی مجرد سے ہے جو شکستن اور بریدن کے معنی میں ہے اور معروف کی صورت میں یہ ثلاثی مزید انفصام سے ہوگا جس کے معنی باز ماندن اور رفع دفع کرنا ہوں گے اور یہ تینوں معنی روا ہیں۔ (شرح بخاری، شیخ الاسلام، ص ۳۹ و ۳۰)

ایک مشہور حدیث ہے کہ الایمان بضع وستون شعبۃ (ایمان کے ساٹھ اور چند شعبے ہیں) اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

”بعض روایتوں میں ستر اور چند آیا ہے، مطلب یہ ہے کہ ایمان کے شعبے جیسے اخلاص، اعمال، واجبات، سنن، مستحبات اور آداب وغیرہ حد و شمار سے باہر ہیں، جس طرح ملائکہ و

انبیاء کی تفصیل کا علم غیر ضروری ہے اسی طرح اس کی تفصیل کا علم بھی ضروری نہیں ہے، اس کے ذکر کا مقصد حصر و تعیین کے بجائے کثرت و تعدد کو بیان کرنا ہے، مبالغہ اور کثرت کے موقع پر اس طرح سے اعداد کو لانا متعارف ہے، غالباً قواعد و احکام کے اصول کا مجموعہ یہی عدد ہو۔ روایتوں میں عدد کا اختلاف مختلف چیزوں کے اعتبار کی وجہ سے ہے، کبھی ایک بات کا اعتبار کر کے ایک عدد کی صراحت فرمائی ہے اور کبھی دوسری بات کا اعتبار کر کے دوسرے عدد کا ذکر کیا ہے، بعض لوگوں نے اس میں تکلف کی راہ اختیار کی ہے اور انہوں نے کہا ہے کہ اس سے حصر ہی مقصود ہے۔“ (جلد اول، ص ۵۸)

اس کے بعد شعب ایمان پر طویل اور اچھی بحث کی ہے۔

ایک اور مشہور حدیث ہے کہ ”مجھے حکم دیا گیا ہے کہ لوگوں سے اس وقت تک قتال کروں جب تک کہ وہ اس کی گواہی نہ دیں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں اور نماز قائم کریں اور زکوٰۃ ادا کریں، پس جب وہ یہ (باتیں) کرنے لگیں تو مجھ سے ان کے جان و مال محفوظ ہو جائیں گے سوائے اسلام کے حق کے اور ان کا حساب اللہ کے ذمہ ہوگا۔“

اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

”نماز و زکوٰۃ کا ذکر ان کی عظمت شان کی بنا پر اور یہ بتانے کے لیے ہوا ہے کہ عبادات بھی کلمہ شہادت کے حکم میں ہیں، پس دوسرے واجبات و فرائض کے ترک پر بھی قتال ثابت ہوگا، یہاں تک کہا گیا ہے کہ وہ سنتیں جو اسلام کے شعائر میں داخل ہیں جیسے اذان اور ختنہ وغیرہ، اگر ان کو چھوڑا جائے اور ان کے ترک پر اصرار کیا جائے تو ایسے لوگوں سے قتال کیا جائے گا، بصورت دیگر ان لوگوں کے جان و مال محفوظ رہیں گے سوائے اسلام کے حق کے کہ ایک شخص دوسرے کو قتل کر دے یا زنا دوسرے کرے یا دوسرے کا

مال تلف کر دے یا اللہ و رسول کے حقوق یعنی عبادات کی ادائیگی اور شریعت کی تعظیم سے باز رہے تو اس وقت یہ عظمت و حرمت اٹھ جائے گی اور شریعت کے حکم کے مطابق اسے سزا دی جائے گی۔

ان کا حساب ان کی جزا و سزا اور ان کے ظاہر و باطن کا معاملہ خدا کے حوالے ہوگا، ہم لوگ احکام ظاہری ہی کے مکلف و مامور ہیں، یہ حدیث اس کی دلیل ہے کہ ظاہری اعمال کے قبول پر معاملہ کیا جائے گا اور مقتضائے ظاہر کے مطابق حکم و فیصلہ عائد ہوگا اور ان اہل بدع کی تکفیر نہ کیا جائے گی جو توحید کو ضرر پہنچانے والے کاموں کے مرتکب ہوتے ہیں۔

اس حدیث کے فوائد کے ضمن میں نووی نے تحریر کیا ہے کہ وجوب کا اعتقاد رکھنے کے باوجود قصد نماز ترک کرنے والا قتل کر دیا جائے گا، یہی جمہور کا نظریہ ہے، البتہ اس میں اختلاف ہے کہ وہ فوراً قتل کیا جائے گا یا تین روز کی مہلت دینے کے بعد اسے قتل کیا جائے گا، زیادہ صحیح پہلا قول ہے اور صحیح یہ ہے کہ ایک نماز ترک کرنے پر بھی جب اس کا وقت ختم ہو جائے گا وہ قتل کر دیا جائے گا، امام احمد کے نزدیک یہ قتل کفر و ارتداد کی وجہ سے ہوگا مگر دوسروں کے نزدیک عدوان و بغاوت کی بنا پر قتل کیا جائے گا، امام ابو حنیفہ "قتل و تکفیر کے بجائے اسے مجوس کیے جانے کے قائل ہیں، روزہ ترک کرنے پر جس و قید کے ساتھ کھانے سے بھی روکا جائے گا اور زکوٰۃ ترک کرنے پر اس سے زبردستی لیا جائے گا۔

یہ بات مخفی نہیں رہنی چاہیے کہ حدیث کا مقتضایہ ہے کہ نماز و زکوٰۃ اور اس طرح کے دوسرے اعمال کو ترک کرنے والے سے قتال مباح ہے، اس میں قتل کے مباح ہونے کا پہلو نہیں ہے چنانچہ حضرت صدیق اکبرؓ

نے مانعین زکوٰۃ سے قتال کیا تھا اور انہیں قتل نہیں کیا تھا۔

قتال جو دو فریقوں کی جانب سے ہوتا ہے اس کی اباحت سے قتل

کی اباحت لازم نہیں آتی۔“

شیخ الاسلام کی بحث و تحقیق کا اندازہ کرنے کے لیے ایک اور مثال پیش کی جاتی ہے: امام بخاریؒ نے کتاب الصلوٰۃ میں ایک باب یہ قائم کیا ہے کہ ”حالت نماز میں چھوٹی لڑکی کو اپنی گردن پر اٹھانے کا بیان“ اس باب میں انہوں نے عمرو بن سلیم زرقی کی یہ حدیث نقل کی ہے کہ حضرت ابو قتادہ انصاریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ رہے تھے اور اسی حالت میں وہ اپنی صاحبزادی زینب کی بیٹی امامہ کو اٹھائے ہوئے تھے، یہ ابوالعاص بن ربیعہ بن عبد شمس کی لڑکی تھیں، آپؐ جب سجدہ کرتے تو انہیں اتار دیتے اور جب کھڑے ہوتے تو انہیں اٹھا لیتے۔

شیخ الاسلام نے اس باب اور حدیث کے رواۃ و متن کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا ہے

وہ ملاحظہ ہو:

۱۔ باب میں مذکور صورت میں نماز فاسد نہیں ہوگی، ابن بطلال فرماتے ہیں کہ اس موقع پر اس باب کو لانے سے امام بخاری کا منشا یہ ہے کہ جب نماز پڑھنے والے کا بچی اٹھانا مضرت نہیں ہے تو اس کے آگے سے بچی کا گزرتا بطریق اولیٰ مضرت نہ ہوگا لیکن مصنف نے صغیرہ (چھوٹی) کی قید لگا کر یہ بتایا ہے کہ کبیرہ (بڑی) کی صورت میں یہ بات نہیں ہوگی۔

۲۔ سلیم کو مصغر اور زرقی کا تلفظ بیان کرنے کے بعد وہ حضرت زینب کے بارے میں بتاتے ہیں کہ یہ حضرت خدیجہؓ کے بطن سے تھیں اور حضرت امامہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں صغیرا سن تھیں، حضرت فاطمہؓ کے انتقال کے بعد ان کی وصیت کے مطابق حضرت علیؓ کے عقد میں آئیں۔

آگے ابوالعاص، ربیعہ اور عبد شمس وغیرہ کے بارے میں تحریر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

۳۔ مختار قول کے مطابق ابوالعاص کا نام مقسم (بکسریم و سکون قاف و فتح سین) ہے، ان کا نکاح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زینب سے ظہور نبوت سے پہلے کیا تھا، ظہور اسلام کے بعد وہ کافروں کے ساتھ تھے اور بدر میں قیدی ہو کر جب آپ کے پاس لائے گئے تو آپ نے ان سے عہد لیا کہ زینب کو بھیج دیں، چنانچہ انہوں نے حضرت زینب کو آپ کے پاس بھیج دیا اور خود مکہ ہی میں رہے، بعد ازاں وہ اسلام لائے اور ہجرت کر کے مدینہ تشریف لائے، اس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زینب سے ان کا نکاح دوبارہ کیا، عہد صدیقی میں یمامہ کی لڑائی میں وفات پائی۔

۴۔ حدیث میں صرف سجدہ کے وقت حضرت امامہ کو رکھنے کا ذکر ہے، اس سے مقصود مطلق جھکنا اور پست ہونا ہے، اس لیے رکوع بھی اس میں شامل ہے جیسا کہ بعض روایتوں میں اس کی تصریح موجود ہے۔

۵۔ یہاں یہ خیال ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا امامہ کو اس طرح اٹھانا اور پھر رکھنا فعل کثیر (۱) میں داخل ہے اور یہ فعل قلیل بھی ہو تو اس کو یقیناً مکروہ ہونا چاہیے، اسی لیے علمائے اس حدیث کی تاویل میں اختلاف کیا ہے، امام خطاب فرماتے ہیں کہ یہ فعل آنحضرت صلی اللہ کی جانب سے نہیں ہوا تھا بلکہ حضرت امامہ خود آپ سے پٹ جاتی تھیں اور رکوع و سجدہ کے وقت گر پڑتی تھیں اور آپ ان سے شدید تعلق و محبت کی وجہ سے انہیں دور نہیں کرتے تھے، گویا اس فعل کی نسبت آپ کی جانب مجازاً کی گئی ہے لیکن مسلم، ابوداؤد اور احمد کی روایتوں میں صراحتاً یہ موجود ہے کہ اٹھانا اور اتارنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے ہوتا تھا نہ کہ امامہ کی جانب سے۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ فعل کثیر وہ ہوتا ہے جو متواتر اور پے در پے کیا جائے، یہاں

(۱) فعل کثیر سے مراد نماز کے اندر غیر متعلق اعمال و اشغال ہیں جن کو فقہانے ممنوع قرار دیا ہے، البتہ

فعل قلیل کو جائز کہا ہے گردنوں کی تعیین و تجدید میں اختلاف ہے۔

یہ صورت نہیں تھی، علاوہ ازیں آپ کی طمانینت اور ارکان کی ادائیگی میں اس کی وجہ سے کوئی فرق نہیں آیا تھا، امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ آپؐ نے نفل نماز میں ایسا کیا تھا حالانکہ ابوداؤد کی روایت میں ظہر و عصر اور امامت کی صراحت موجود ہے، امام مسلم کی روایت میں بھی امامت کی تصریح ہے، امام نووی فرماتے ہیں کہ بعض مالکیہ نے حدیث کو منسوخ اور بعض نے اسے آپؐ کے خصائص میں بتایا ہے، بعض لوگ کہتے ہیں کہ ایسا آپؐ نے ضرور بنا کیا تھا کیوں کہ اس وقت کوئی ایسا شخص آپؐ کو نہیں ملا جس کے حوالہ آپؐ امامہ کو کر دیتے۔

یہ سب دعوے مردود و باطل اور بلا دلیل ہیں، حدیث میں کوئی بات شریعت کے اصول و قواعد کے منافی نہیں، اس لیے کہ آدمی پاک ہوتا ہے اور بچوں کے کپڑوں اور بدن کو بھی طہارت ہی پر محمول کرنا چاہیے تا آنکہ نجاست ظاہر معلوم ہو۔

اعمال سے نماز فاسد نہیں ہوتی جب کہ وہ قلیل ہوں یا متفرق طور پر کیے جائیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا صرف بیان و جواز کے لیے کیا تھا۔

(جلد اول، ص ۴۴۷ و ۴۴۸)

شیخ الاسلام کی شرح بخاری کی نوعیت و خصوصیت جاننے کے لیے یہ مثالیں

کافی ہیں۔



مولانا سلام اللہ محدث راپوری

(المتوفی ۱۳۲۹ھ/۱۸۱۳ء)

مولانا سلام اللہ محدث کو شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے خاندان کا آخری نامور عالم بتایا جاتا ہے، یہ شیخ الاسلام محمد کے فرزند تھے مگر صاحب نزہۃ الخواطر (۱) کے تتبع میں بعض حضرات نے انہیں حافظ فخر الدین کا بیٹا لکھا ہے (۲) جو صحیح نہیں ہے، شیخ الاسلام کے زمانہ ہی میں دہلی کے حالات نہایت ابتر ہو گئے تھے، غالباً ان حالات سے بددل ہو کر مولانا سلام اللہ نے دہلی کی سکونت ترک کر کے راپور میں بود و باش اختیار کر لی تھی، اس وقت نواب فیض اللہ خاں کا زمانہ تھا، انہوں نے ان کی اچھی پذیرائی کی اور صلہ و اکرام سے نوازنے کے علاوہ صدارت کے منصب پر فائز کیا۔ (۳)

مولانا شیخ سلام اللہ نے حدیث اور دوسرے مروجہ علوم کی تعلیم اپنے والد شیخ الاسلام اور دوسرے علمائے عصر سے حاصل کی تھی، مولوی رحمان علی کا بیان ہے کہ ”علوم متداولہ کی تحصیل اپنے والد سے کی تھی، انہی سے حدیث کی اجازت و سند پائی تھی۔ (۴)

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی ولادت و نشو و نما اور تعلیم دہلی ہی میں ہو چکی تھی لیکن سن ولادت کا علم نہیں ہو سکا۔

(۱) نزہۃ الخواطر، ج ۷، ص ۲۰۱۔ (۲) تعارف مخطوطات دارالعلوم دیوبند از مفتی ظفر الدین، ص ۱۱۶۔

(۳) نزہۃ الخواطر، ج ۷، ص ۲۰۱ و تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان دہند، جلد دوم، باب ششم، ص ۳۷۰۔

(۴) تذکرہ علمائے ہند، ص ۷۶۔

فضل و کمال: علم و فن سے شغف ان کو اپنے آبا و اجداد سے دراثاً ملا تھا، شرح مؤطا میں خود لکھا ہے کہ ”مجھے اپنے دادا شیخ عبدالحق کی مصنفات سے بڑا گہرا شغف تھا، میں نے یہیں سے فن حدیث میں استفادہ کیا“ وہ عقلی و نقلی دونوں طرح کے علوم میں فائق تھے، تفسیر، حدیث اور فقہ میں پوری دستگاہ رکھتے تھے، حدیث میں زیادہ ممتاز اور صاحب کمال ہونے کی بنا پر محدث اور محدث راہپور کہے جاتے تھے، مولوی رحمان علی لکھتے ہیں:

”فن حدیث میں خاص امتیاز رکھتے تھے اور محدث کی حیثیت سے

بڑی شہرت پائی۔“ (۱)

تذکرہ نگاروں نے ان کی علمی جامعیت اور فضل و کمال کا مکمل اعتراف کیا ہے، مولوی محمد فقیر جہلمی لکھتے ہیں:

”فقیر فاضل، محدث کامل، مفسر، تبحر، علامہ، معاصر، محقق و مدقق تھے۔“ (۲)

نواب صدیق حسن خان مرحوم تحریر فرماتے ہیں:

کان جامعاً للمعقول والمعقول عارفاً عقلی و نقلی علوم کے جامع اور حدیث کی بالحدیث مشہور ابہ (۳)

معرفت میں مشہور تھے۔

حافظ احمد علی خاں شوق راہپوری کا بیان ہے:

”جملہ علوم سے مناسبت تام تھی اور تمام کتب غیر درسیہ پر مثل کتب

درسیہ کے قادر تھے، علوم منقول حدیث، رجال، تاریخ لغت، ادب سب میں

کامل تھے اور عربی زبان میں مطالب علمیہ کو لکھنے میں یدِ طولیٰ تھا۔“ (۴)

مولوی رحمان علی نے بھی ان کو فقیہ، محدث اور مفسر لکھا ہے۔ (۵)

درس و افادہ: علوم کی تحصیل سے فارغ ہونے کے بعد اپنے نامور اسلاف کی طرح

(۱) تذکرہ علمائے ہند، ص ۷۶۔ (۲) حدائق الحنفیہ، ص ۲۶۸۔ (۳) ابجد العلوم، ج ۳، ص ۹۲۔ (۴)

تذکرہ کمالان راہپور، ص ۱۵۸، ۱۵۹۔ (۵) تذکرہ علمائے ہند، ص ۷۶۔



مسند درس کو رونق بخشی اور علوم کی نشر و اشاعت فرمانے لگے (۱) رامپور میں مدۃ العمران کے درس و تدریس کا کام اعلیٰ پیمانے پر جاری رہا۔ (۲)

وفات: سندوفات میں اختلاف ہے، ۱۲۲۹ھ/۱۸۱۳ء، (۳) صحیح معلوم ہوتی ہے، ”شیخ شہید“ (۴) سے یہی تاریخ نکلتی ہے مگر بعض اہل علم نے ۱۲۳۳ھ/۱۸۱۸ء بھی لکھا ہے۔ (۵)
ان کا مدفن رامپور میں بغدادی صاحب کے مزار کے احاطہ میں مسجد کے قریب
جانب جنوب واقع ہے۔ (۶)

اولاد: شیخ سلام اللہ کی جسمانی یادگار دو فرزند تھے، ان کا مختصر حال ہم آگے بیان کریں گے۔

تصنیفات: ان کی معنوی یادگار حسب ذیل کتابیں ہیں:

۱۔ ترجمہ شامل ترمذی:

۲۔ ترجمہ صحیح بخاری (۷): بعض مصنفین نے اول الذکر کا نام ترجمہ فارسی شامل ترمذی (۸) لکھا ہے اور بعض لوگوں کے خیال میں مولانا نے فارسی میں جامع ترمذی کا ترجمہ کیا تھا، اس اعتبار سے اس کا نام ترجمہ ترمذی ہوگا (۹) گویا انہوں نے صحیح بخاری کی طرح سنن ترمذی کا بھی ترجمہ کیا تھا مگر پہلا نام صحیح معلوم ہوتا ہے۔

۳۔ خلاصۃ المناقب: یہ مناقب اہل بیت پر ایک رسالہ تھا۔ (۱۰)

۴۔ رسالہ اصول حدیث (۱۱):

- (۱) تذکرہ علمائے ہند، ج ۶، ص ۷۶۔ (۲) حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۶۳۔ (۳) مقالات سلیمان، ج ۲، ص ۲۵۔ (۴) حدائق الحنفیہ، ص ۳۶۸ و تذکرہ علمائے ہند، ج ۶، ص ۷۶۔ (۵) ایضاً۔ (۶) تذکرہ کلامان رامپور، ص ۱۵۹۔ (۷) مقالات سلیمان، ج ۲، ص ۲۵۔ (۸) حدائق الحنفیہ، ص ۳۶۸ و تذکرہ علمائے ہند، ص ۷۶۔ (۹) تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند، جلد دوم، ص ۳۷۱۔ (۱۰) نزنۃ الخواطر، ج ۷، ص ۲۰۱۔ (۱۱) مقالات سلیمانی، ج ۲، ص ۲۵۔

۵۔ رسالہ فی الاشارة بالسبابة عند التشهد فی الصلوة: نزہۃ النواظر میں اس کا ذکر ہے (۱) اور غالباً اسی کی بنیاد پر مولوی محمد ایوب قادری نے تذکرہ علمائے ہند کے اردو ترجمہ میں اس کا ذکر کیا ہے (۲) شیخ نور الحق دہلوی کی تصنیفات کے ضمن میں اسی طرح کے ایک رسالہ اثبات رفع المسبحة فی التشهد کا ذکر کیا جا چکا ہے۔ (۳)

۶۔ کشف القناع عن اباحة السماع: اس کا ذکر صرف ڈاکٹر ظہور احمد اظہر

نے اپنے مقالہ سلطنت مغلیہ کے زوال میں کیا ہے۔ (۴)

۷۔ کمالین: یہ عربی کی مشہور و متداول تفسیر جلالین کا عربی میں حاشیہ ہے، کتب تفسیر میں جلالین اپنے اختصار و جامعیت کی بنا پر بڑی اہم خیال کی جاتی ہے اور وہ اکثر عربی مدارس کے نصاب میں داخل ہے، مولانا سلام اللہ نے اپنا حاشیہ جلالین ہی کے طرز و اسلوب میں مختصر اور جامع لکھا ہے، اس بنا پر اصل تفسیر کی طرح اس کا یہ حاشیہ بھی بہت مقبول ہوا جو مولانا سلام اللہ کی اہم تصانیف میں خیال کیا جاتا ہے، کمالین کے کئی ایڈیشن نکل چکے ہیں، ۱۲۸۷ھ میں مطبع مجتہبی دہلی سے تفسیر جلالین کے حاشیہ پر جو نسخہ چھپا تھا وہ رامپور کے کتب خانہ میں موجود ہے (۵) ۱۳۱۰ھ میں بھی یہ جلالین کے ساتھ طبع ہوا ہے، یہ نسخہ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد میں ہے۔ (۶)

۸۔ المحلی بحل اسرار الموطا: یہ شیخ سلام اللہ محدث رامپوری کی سب سے اہم کتاب ہے جو موطا امام مالک کی دو جلدوں پر مشتمل ایک مبسوط شرح ہے، اس کے شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں حدیث کی اصطلاحات کا بیان اور امام مالک کا تذکرہ اور موطا کا ناقدانہ جائزہ لیا گیا ہے (۷) جس سے اس کی اہمیت و خصوصیت ظاہر ہوتی ہے، ان کے

(۱) نزہۃ النواظر، ج ۷، ص ۲۰۲۔ (۲) ترجمہ اردو تذکرہ علمائے ہند، ص ۲۱۹۔ (۳) تذکرۃ المحدثین، جلد سوم، ص ۳۲۹۔ (۴) تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند، جلد دوم، ص ۳۷۰۔ (۵) بحوالہ تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۳۳۔ (۶) نہرست کتب خانہ آصفیہ، ج ۳، ص ۲۲۳ و ۲۲۵۔ (۷) معارف دسمبر ۲۲، ص ۳۲۲۔

بیان کے بموجب انہیں یہ شرح لکھنے کا خیال اس بنا پر ہوا کہ:

”مؤطا امام مالک حدیث کی اہم اور سب سے قدیم کتاب ہے اور وہی ساری کتب حدیث کی اصل و بنیاد ہے گو اس کی بہت سی شرحیں لکھی گئیں جن میں علامہ زرقانی کی شرح عمدہ ہے مگر وہ ہمارے دیار میں رائج نہیں، علامہ سیوطی کی شرح لوگوں میں متداول ضرور ہے مگر وہ زیادہ قیمتی نہیں، اس لیے میں نے یہ شرح لکھنے کا تہیہ کیا اور اس میں ائمہ فقہ کے مذاہب کے دلائل تحریر کیے اور جن کو میں نے راجح سمجھا مرجع کر کے بتایا، اس سلسلہ میں چھوٹی بڑی سینکڑوں کتابیں مطالعہ کیں اور ان سے کام کی باتیں منتخب کر کے اس میں سمودینے کی کوشش کی، اپنی فہم نے جو کام کیا اسے بھی شامل کر دیا مگر کہیں تعصب کو دخل نہیں دیا۔“ (۱)

اس سے پتہ چلتا ہے کہ مصنف نے یہ شرح کس قدر محنت اور کدوکاوش سے لکھی ہے، نیز اس شرح کی نوعیت اور غرض و غایت کیا تھی، معلوم ہوتا ہے کہ ان سے پیشتر لکھی جانے والی شرحوں کا انہیں علم نہیں تھا حالانکہ ان سے پہلے شاہ ولی اللہ صاحب نے مسوی و مصفی کے ناموں سے عربی و فارسی میں مؤطا کی بلند پایہ شرحیں لکھی تھیں مگر ان کا اور یعقوب لاہوری (متوفی ۱۰۹۸ھ) کی شرح کا بھی انہیں علم نہ تھا۔

سب سے پہلے فہرست مضامین دی ہے اس کے بعد اصل شرح شروع ہوتی ہے جو دو جلدوں میں تمام ہوئی ہے، پہلی جلد میں ابتدا سے کتاب الزکوٰۃ تک کی حدیثوں کی شرح کی گئی ہے اور دوسری میں کتاب الحج سے آخر تک کی شرح ہے۔

محلّی مؤطا امام مالک کی ایک محققانہ شرح ہے (۲) جو زرقانی کی شرح کی طرح ضخیم ہے، اس میں مشکل الفاظ کی لغوی تشریح اور مطالب کو حل کر کے فقہی مسائل سے بھی

(۱) بحوالہ تعارف مخطوطات دارالعلوم دیوبند، حصہ اول، ص ۱۱۶۔ (۲) حیات امام مالک، ص ۱۰۲۔

تعرض کیا گیا ہے، اس کی اہمیت کا اندازہ مشہور فاضل ڈاکٹر زبیر احمد کے اس بیان سے بخوبی ہو جاتا ہے:

”مخلی مسوی سے زیادہ جامع ہے مگر مسوی کی ترتیب محلی کی ترتیب

سے بہتر ہے۔“ (۱)

ممکن ہے اس بیان میں کسی قدر مبالغہ ہو، عام اہل نظر کے نزدیک شاہ صاحب کی شرح حسن ترتیب اور عمق نظر کے اعتبار سے محلی سے بدرجہا بہتر ہے (۲) تاہم یہ مسلم ہے کہ شیخ سلام اللہ کی شرح اجمیرت ۱۰۰۰ مادہ سے خالی نہیں، مصنف کو اس کی تالیف سے ۱۲۱۵ھ میں فراغت ملی، پہلے ذہن پر ہوا الفضل الکبیر مادہ تاریخ درج ہے جس ۱۲۱۵ھ تاریخ تالیف برآمد ہوتی ہے۔ (۳)

اس شرح کے قلمی نسخے بعض کتب خانوں میں موجود ہیں (۴) خدا بخش خان

لابریری کا مخطوط اس اعتبار سے اہم ہے کہ یہ خاص مصنف کا نسخہ ہے۔ (۵)



(۱) معارف دسمبر ۱۹۴۲ء، ص ۴۲۲۔ (۲) تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند، جلد دوم، ص ۳۷۱۔ (۳)

حیات امام مالک، ص ۱۰۲ اوحدائق الحنفیہ، ص ۴۶۸۔ (۴) مثلاً کتب خانہ دارالعلوم دیوبند۔ (۵) حیات

امام مالک، ص ۱۰۲۔

مولانا نور الاسلام

یہ شیخ سلام اللہ محدث رامپوری کے صاحبزادے اور جانشین تھے، خود بھی صاحب کمالات تھے، حافظ احمد علی خاں شوق تحریر فرماتے ہیں:

”مولوی نور الاسلام ان (شیخ سلام اللہ) کے جانشین تھے، سلامت

طبع، رسائی فکر اور اصابت رائے میں منتخبات روزگار ہیں۔“ (۱)

عقلی و نقلی دونوں علوم میں ممتاز اور اچھی دسترس کے مالک تھے، طب و ریاضی میں

درجہ کمال پر فائز تھے، نواب صدیق حسن خان صاحب فرماتے ہیں:

برع فی العلوم العقلية والنقلية وہ علوم عقلیہ و نقلیہ خصوصاً علم ریاضی کے
لامیما علم ریاضی (۲) - ماہر تھے۔

حکیم مولانا سید عبدالحی رقم طراز ہیں:

وصار بارعاً فی الہیئۃ والہندسیۃ ہیئت، ہندسہ اور حساب وغیرہ فنون ریاضی
والحساب وغیرہا من الفنون میں ماہر و کامل تھے۔

الریاضیۃ (۳)

حافظ احمد علی خاں شوق کا بیان ہے:

”اس وقت رامپور میں ان کے مثل کوئی ریاضی دان نہ تھا، فن ریاضی

(۱) تذکرہ کالملاں رامپور، ص ۳۲۱۵۔ (۲) ایجد العلوم، ج ۳، ص ۹۲۷۔ (۳) نزہۃ الخواطر، ج ۷، ص ۵۱۰۔

ان کی وجہ سے راجپور میں شائع ہوا۔“ (۱)

صاحب زہدۃ الخواطر کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی ولادت ونشوونما راجپور میں ہوئی تھی لیکن حافظ احمد علی خان شوق فرماتے ہیں کہ ”نواب سید احمد علی صاحب بہادر کے عہد میں دہلی سے راجپور آئے اور سو روپے ماہانہ کے ملازم ہوئے“ (۲) نیز ”راجپور کے مفتی عدالت رہے۔“ (۳)

تعلیم: کتب متداولہ اور طب کا درس اپنے والد اور ملا حسن بن غلام مصطفیٰ اور ملک العلماء عبدالعلی بن نظام الدین فرنگی محلی سے لیا۔ (۴)

ان کی عظمت اور علمی جامعیت کا اس سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ متعدد کامل الفن حضرات ان کے حلقہٴ درس سے وابستہ تھے، چند نام یہ ہیں:

حکیم محمد اعظم خان: راجپور کے اچھے طبیب تھے، ان کے آبا و اجداد سوات سے پہلے بدایوں اور پھر راجپور میں وارد ہوئے، شعر و شاعری سے بھی شغف تھا، اکسیر اعظم اور دوسری تصانیف یادگار چھوڑیں، ۱۳۲۰ھ میں اندور میں انتقال کیا اور وہیں دفن ہوئے۔ (۵)

مولانا غیاث الدین: انہوں نے مولانا نور الاسلام سے علم طب حاصل کیا تھا، غیاث اللغات اور دوسری کئی کتابوں کے مصنف تھے، نواب سید یوسف علی خان بہادر فردوس مکان اور نواب سید کلب علی خان بہادر غلد آشاہ کے استاد تھے، ان کا مولد و دفن راجپور ہے، ۲۲ ذی الحجہ ۱۲۶۸ھ کو انتقال ہوا۔ (۶)

مولوی حافظ حبیب النبی رقت: ۱۳۰۸ھ میں راجپور میں پیدا ہوئے، تفسیر و حدیث کی سند پہلے مولانا نور الاسلام سے لی، پھر مدرسہ عالیہ کلکتہ سے لی اور وہاں درس و تدریس کی خدمت بھی انجام دی، کبھی کبھی شعر بھی کہتے تھے، نمونہ کلام انتخاب یادگار میں درج ہے، اردو

(۱) تذکرہ کالملاں راجپور، ص ۳۳۶۔ (۲) ایضاً، ص ۳۳۷۔ (۳) ایضاً، ص ۳۱۵۔ (۴) ایضاً، ص ۳۳۶ و

زہدۃ الخواطر، ج ۷، ص ۵۱۰۔ (۵) تذکرہ کالملاں راجپور، ص ۳۳۷ و ۳۳۷۔ (۶) ایضاً، ص ۳۰۶۔

میں قصیدہ طحاویہ کی مبسوط شرح لکھی، تریپن برس کی عمر میں ۳ رجب ۱۲۶۱ھ کو کلکتہ میں وفات ہوئی۔ (۱)

مولوی نصیر الدین خان صابر: علوم عربیہ کی تحصیل مولانا نور الاسلام سے کی، نہایت ذہین شخص تھے، حافظ احمد علی خان شوق کا بیان ہے کہ ”علم ادب میں بڑے ذی کمال، علم معقول میں بے عدیل اور شرعی لکھنے میں بے مثال تھے، فارسی اور اردو کے اچھے شاعر تھے، انتخاب یادگار میں کلام کا نمونہ دیا ہے، عربی میں کئی رسالے لکھے تھے، حکمائے یونان کے عقائد کی تردید میں بھی ایک کتاب لکھی تھی، چون ۵۳ برس کی عمر میں ۲۷ ذی الحجہ ۱۲۶۶ھ کو داعی اجل کو لبیک کہا اور اپنے دادا مولوی غلام جیلانی کی قبر کے متصل ہی مدفون ہوئے۔

مولوی نصیر الدین کے تلامذہ میں رامپور کے مشہور محدث مولانا ارشاد حسین مجددی

عالم تبحر حافظ غلام نبی اور نواب خلد آشاہ جیسے لوگ شامل تھے۔ (۲)

مولوی عبدالعلی خان: یہ ریاضی میں مولانا نور الاسلام کے شاگرد تھے (۳) انہوں نے دہلی جا کر شاہ اسحاق صاحب سے حدیث کا درس لیا، ان کی ولادت رامپور میں ہوئی، نواب سید کلب علی خان بہادر اور نواب سید یوسف علی خان بہادر ان کے شاگرد تھے، مدرسہ عالیہ رامپور میں مدرس اول رہے، مدرسہ کے علاوہ مکان پر بھی ریاضیات کا درس جاری رہتا تھا، صاحب تصانیف تھے، سرکار سے وظیفہ ملتا تھا، ۱۳۰۳ھ میں انتقال ہوا۔ (۴)

وفات: وفات کا سال معلوم نہیں، تاہم ۱۲۳۷ھ تک زندہ رہنے کا ثبوت ملتا ہے، ان کی قبر رامپور میں شاہ بغدادی صاحب کے احاطہ مزار میں ہے جہاں ان کے والد ماجد بھی دفن ہیں۔

تصنیفات: شیخ نور الاسلام کی تصنیفات کے نام یہ ہیں:

(۱) تذکرہ کالملاں رامپور، ص ۱۰۱۔ (۲) ایضاً، ص ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷۔ (۳) ایضاً، ص ۴۳۷۔ (۴) ایضاً،

ص ۲۲۸ و ۲۲۹۔

- ۱۔ رسالہ اسطرلاب: فارسی زبان میں ۲۸ صفحات پر مشتمل اس رسالہ کو نواب نصر اللہ خان بہادر کے نام معنون کیا تھا، ۲۷ ربیع الثانی ۱۲۲۰ھ کو اس کی تالیف سے فارغ ہوئے، کتب خانہ رامپور میں قلمی نسخہ موجود ہے۔ (۱)
- ۲۔ رسالہ بحث زماں: یہ ایثار الحق کے نام سے بھی موسوم ہے۔ (۲)
- ۳۔ رسالہ بحث مکاں: یہ ۲۴ صفحے کا عربی رسالہ جس کی تالیف سے ۲۹ ربیع الثانی ۱۲۳۷ھ کو فارغ ہوئے، کتب خانہ رامپور میں قلمی نسخہ موجود ہے۔ (۳)
- ۴۔ رسالہ اصول حدیث (۴):
- ۵۔ حاشیہ علی میر زاہد علی الرسالة القطیبة: اس کا قلمی نسخہ رامپور کے کتب خانہ میں ہے۔ (۵)
- ۶۔ حاشیہ علی شرح السلم (۶):

☆☆☆

- (۱) تذکرہ کالمان رامپور، ص ۴۳۷۔ (۲) نزہۃ النواظر، ج ۷، ص ۵۱۰۔ (۳) ایضاً تذکرہ کالمان رامپور، ص ۴۳۷۔ (۴) نزہۃ النواظر، ج ۷، ص ۵۱۰۔ (۵) تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ص ۲۳۶۔ (۶) نزہۃ النواظر، ج ۷، ص ۵۱۰۔

شیخ محمد سالم

ابوالخیر محمد سالم، شیخ سلام اللہ کے فرزند اور شیخ نور الاسلام کے بھائی تھے، اپنے عہد کے علما سے کسب فیض کیا، تعلیم مکمل کرنے کے بعد حج و زیارت کے لیے حرمین شریفین لے گئے، پھر وطن واپس آ کر درس و تدریس میں لگ گئے، ان کی تصنیفات حسب ذیل ہیں:

۱۔ رسالہ اصول الایمان: یہ ایک مقدمہ اور پانچ فصلوں پر مشتمل ہے جو دہلی سے ان کی زندگی میں ۱۲۵۹ھ میں چھپا تھا۔

۲۔ رسالہ در بیان سماع:

۳۔ رسالہ عذب نہر: یہ حزب البحر کا فارسی ترجمہ ہے۔

۴۔ رسالہ نور الایمان:

۵۔ طریق السالم:

۶۔ لطائف الاسرار: یہ تعویذ اور عملیات پر مشتمل رسالہ ہے۔ (۱)

ان دونوں بھائیوں کے بعد شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے خاندان کی علمی حیثیت باقی نہیں رہی، حدیث سے شغف و انہماک کا سلسلہ بھی منقطع ہو گیا، البتہ آخری دور میں دو بزرگ مولانا انوار الحق حقی اور مولانا برکت علی حقی دہلوی ایسے پیدا ہوئے کہ جن کو اپنی خاندانی روایات نہایت عزیز تھیں اور انہوں نے شیخ محدث اور دوسرے بزرگوں کے حالات

(۱) نزہۃ الخواطر، ج ۷، ص ۴۳۱، بحوالہ مرآة المحققین۔

کی اشاعت اور ان کی تصنیفات کی حفاظت پر بڑی توجہ مبذول کی۔

اول الذکر ۱۸۳۸ء میں پیدا ہوئے، دہلی میں تراہہ بہرام خان میں رہتے تھے، انہوں نے مولانا صہبائی سے فارسی، مولانا مملوک علی کے تلمیذ مولوی مشتاق احمد سے حساب و ہندسہ، مفتی صدر الدین خان سے منطق، مولانا حیدر علی فیض آبادی سے علم کلام اور مولانا عبدالرزاق سے شرح و قایہ اور ہدایہ کا درس لیا، شروع میں علم سے اشتغال رہا اور شیخ محدث کی کتابوں کو جمع کیا مگر ندر کے بعد زندگی بدل گئی اور میرٹھ میں سرکاری ملازمت اختیار کر لی اور خان بہادر کا خطاب ملا، شیخ محدث کے مکتوبات کی اشاعت کا سہرا انہی کے سر ہے، شاہ کلیم اللہ دہلوی کے حالات میں ان کا ایک مختصر رسالہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے کتب خانہ کے ذخیرہ سر شاہ سلیمان میں موجود ہے جس کے ساتھ میر حسن علاءی صاحب فوائد الفواد کی ایک مختصر لیکن نایاب تصنیف مخ المعنی بھی شامل ہے جو شیخ نظام الدین اولیا کو بہت پسند تھی۔

دوسرے بزرگ مولانا برکت علی حقی نے مرآة الحقائق لکھی جو شیخ محدث کے حالات پر مشتمل ہے۔ (۱)

یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ جس طرح شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا فیضان ان کے اولاد و افتاد کے ذریعہ کئی صدی تک جاری رہا اسی طرح ان کے اور ان کے سلسلہ کے تلامذہ کی بدولت بھی ان کے علوم و افکار کی اشاعت مدتوں ہوتی رہی، یہاں ان لوگوں کے ناموں کی ایک مختصر فہرست پیش کی جاتی ہے، طوالت کے خوف سے ان کے حالات و خدمات کی تفصیل قلم انداز کر دی گئی ہیں۔

۱۔ خواجہ حیدر پھلو ربن فیروز کشمیری (۱۰۵۷ھ/۱۶۳۷ء)

۲۔ خواجہ خواند معین الدین (۱۰۸۵ھ/۱۶۷۳ء)

(۱) یہ معلومات پروفیسر ظلیق احمد نظامی کی تصنیف حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے ماخوذ ہیں۔ (دیکھیے

ص ۲۶۳)

- ۳۔ بابا داؤد مشکانی کشمیری (م ۱۰۹۷ھ/ ۱۶۸۵ء)
- ۴۔ میر سید مبارک بگرا می (۱۰۳۳ھ/ ۱۱۱۵ھ، ۱۶۲۳ء/ ۱۷۰۳ء)
- ۵۔ میر عبد الجلیل بن احمد حسینی بگرا می (۱۰۷۱ھ/ ۱۱۳۸ھ، ۱۶۶۰ء/ ۱۷۲۵ء)
- ۶۔ شیخ عنایت اللہ شمال کشمیری (م ۱۱۸۵ھ/ ۱۷۱۳ء)
- ۷۔ غلام علی آزاد بگرا می (۱۱۱۶ھ/ ۱۲۰۰ھ، ۱۷۰۳ء/ ۱۷۸۵ء)



www.KitaboSunnat.com



گلستانِ حدیث کے مہکتے گلاب

کیا ہی شاندار اور قابل رشک زندگیاں تھیں ان جلیل القدر اور قسمت کے وہابی انسانوں کی! کہ جنہوں نے اپنی زندگی کا محورہ مرکز حدیث رسول مقبول ﷺ کو بنائے رکھا۔ ان کی تحسین اور شائیں قَسَالَ قَسَالَ رَسُولِ الْمَلِئِیۃِ کی دہواڑ صدائوں میں بسر ہوئیں۔ رسول اللہ سے عملی محبت کا ثبوت یہ ہوتا کمان کو آپ کے فرامین پر سنا سنا کر، ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں کی تعداد میں حفظ ہوتے۔ دنیا ان کے حافظے سے انگشت بدنداں تھی، وہ حدیث رسول کی تلاش و جستجو میں قریہ بستی بستی چلے پھرتے، جہاں سے حدیث رسول اور فرمان رسول، حکم رسول ملتا تحقیق تفتیش کے بعد اسے محفوظ کر لیتے اور امت محمدیہ تک آپ کے فرامین پہنچانے کا بندوبست کرتے۔ یوں جستجوئے حدیث میں ان کی زندگیاں گزر جاتیں اور وراثت محمد کے ہاتھوں میں فرامین رسول کا گرانقدر مجموعہ دے کر اگلے جہان جا پہنچتے۔ ان کی زندگیوں کا لہ لہ اس شعر کا مصداق ہوتا:

ما ہرچہ خواہدہ ایم فرامین کردہ ایم
 الا حدیث یار ما سکرار فی کلیم

کاش حدیث کے ان مہکتے گلابوں کی خوشبو سے امت محمدیہ کے ہر فرد کی سانسیں مہکی ہوئی ہیں۔ ان رجالِ عظیم کی زندگیاں کیسے اور کن عظیم کاموں میں گزریں۔ انہوں نے آقا سے وہ جہاں سے عملی محبت کا ثبوت دیتے ہوئے خدمت حدیث کے لیے کیسے کیسے کاربائے نمایاں انجام دیے۔ محدثین کرام کی زندگیوں کے روشن گھر پر وہ اٹھائیں سہرے گوشوں کو آشکار کرنے اور آپ کے سامنے پیش کرنے کے لیے یہ کتاب لکھی گئی ہے۔

محمد صادق نقاش

کتاب اللہ بلاغ



کتاب و سنت کی اشاعت کا مثالی ادارہ