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**真主的使者（愿主福安之）生来就已经割礼（海泰奈）了吗？**
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**奉普慈特慈的真主之名**

**真主的使者（愿主福安之）生来就已经割礼（海泰奈）了吗？**

**问：真主的使者（愿主福安之）生来就已经割礼了吗？或者**

**像其他人一样进行了割礼？**

答：一切赞颂，全归真主。

伊本·甘伊姆（愿主怜悯之）叙述了关于先知（愿主福安之）割礼的三种主张，他说：“ 学者们对此有三种主张：

第一种主张：先知（愿主福安之）生来就已经割礼了；

第二种主张：哲百利来天使在剖开先知（愿主福安之）的胸膛的时候给他进行了割礼；

第三种主张：先知（愿主福安之）的爷爷阿卜杜·穆团里布按照阿拉伯人的习惯为先知（愿主福安之）进行了割礼。”《新生儿指南》（第201页）。

至于第一种主张，伊本·甘伊姆在上述的著作中引述了许多相关的圣训，但是他认为这些圣训都是微弱的，然后他说孩子如果生来就已经割礼了，有的人认为这是残缺，而不是美德。

伊本·甘伊姆（愿主怜悯之）说：“据说乌姆鲁·盖斯投奔的罗马皇帝凯撒出生的时候没有进行割礼，乌姆鲁·盖斯进入浴池之后发现了这件事情，于是就吟诗讽刺他：

我发誓此言非虚，你没有进行割礼，但是包皮短小，貌似天然的割礼。

诗人认为他没有进行割礼是一种缺陷，出生的时候包皮短小也是欠缺，据说这一句诗就是凯撒毒死乌姆鲁·盖斯的原因之一。

阿拉伯人认为包皮短小、貌似割礼不是真正的割礼，只有自己进行割礼，才是引以为豪的一种美德。

伊本·甘伊姆（愿主怜悯之）说：“真主从阿拉伯人的精华中派遣了我们的先知，使之禀赋完美的德行，出生于高贵的家族，生来已经割礼岂能成为先知独具的特点呢？有人认为割礼是真主考验他的挚友易卜拉欣的命令之一，易卜拉欣完成了所有的考验，历代先知遭受的考验最为严厉，然后以此类推；先知（愿主福安之）把割礼列为符合天性的古礼之一，众所周知，考验加上忍耐，接受考验的人就会获得加倍的报酬，先知（愿主福安之）应该获得这一项殊荣，就像真主以此款待他的挚友易卜拉欣一样，因为我们的先知（愿主福安之）的特点远胜于其他的先知。”《新生儿指南》（第205--206页）。

至于第二种主张，伊本•甘伊姆（愿主怜悯之）说：“在天使剖开先知（愿主福安之）胸膛的圣训中没有天使为先知（愿主福安之）进行割礼的记载，只有一段罕见的、陌生的圣训。” 《新生儿指南》（第206页）。

至于第三种主张，伊本•甘伊姆（愿主怜悯之）说：“伊本·阿迪姆说：“在一部分传述中记载：先知（愿主福安之）的爷爷阿卜杜·穆团里布在先知（愿主福安之）出生第七天为他进行了割礼。他认为这是正确的，也是最符合实际情况的。”《新生儿指南》（第206页）。

伊本·甘伊姆（愿主怜悯之）在《归途粮秣》(1 / 82)中说：“两个优秀的学者辩论了这个问题，其一在著作中认为先知（愿主福安之）生来就已经割礼了，他引证了许多无根无据的圣训，他就是凯马伦丁·本·托里哈；另一个学者凯马伦丁·本·阿迪姆驳斥他的主张，在其著作中阐明先知（愿主福安之）是按照阿拉伯人的习惯进行了割礼，而这是整个阿拉伯人的习惯，不需要引述专门的证据。真主至知！”

真主至知！