

رَبِّ الْقَلَمِ وَفَايَسَّرْ لِي

زکارتشات

www.KitaboSunnat.com

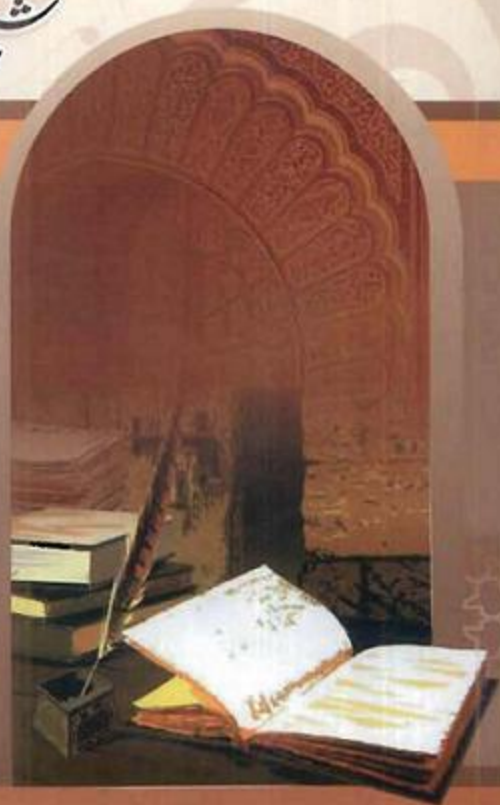
شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ

تحقیق و تخریج

حافظ شاہ محمد

فاضل مدینہ یونیورسٹی

جلد اول



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

معزز قارئین توجہ فرمائیں!

کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب

← عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

← مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ لوڈ (Upload)

کی جاتی ہیں۔

← دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹوکاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔

☆ تنبیہ ☆

← کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔

← ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔

﴿اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں﴾

← نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں۔

kitabosunnat@gmail.com

www.KitaboSunnat.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

www.kitabosunnat.com

نگارشات

از قلم
شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل سلمی رحمۃ اللہ علیہ

تحریک اہلحدیث کا تجزیہ و تعارف اور مسلک اہلحدیث پر شکوک و شبہات کا

علمی و تحقیقی جائزہ

نگارشات

(حصہ اول)

از قلم

شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمہ اللہ

تقریباً

فضیلۃ الشیخ مولانا صلاح الدین مقبول

فضیلۃ الشیخ مولانا حافظ اسعد محمود سلفی

تجہیق و تخریج

حافظ شاہ محمد فاضل مدینہ یونیورسٹی



جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نگارشات

از قلم
شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمہ اللہ

بیت تحقیق و ترویج
حافظ شاہ محمد فاضل مدینہ یونیورسٹی

www.KitaboSunnat.Com کیپوزنگ
2011ء طبع اول

Contacts

Pakistan

Umm-ul-Qura Publications
Sialkot Road,
Fattomand, Gujranwala
Ph: 0333-8110896
0321-6466422
www.umm-ul-qura.org

Madinah

Zulfiker Ibrahim Al-Memoni Al-Atharee
Islamic University
P.O Box 10133, Madinah
Kingdom of Saudi Arabia
Mob: (00966) (0)553462757
Tel: (00966) (04) 8283701
www.madeenah.com

ناشر: ام القرى پبلی کیشنز

سیالکوٹ روڈ فٹومند، گوجرانوالہ فون 0333-8110896, 0321-6466422

hasanshahid85@hotmail.com

تقدیم^۱

محدث العصر مولانا عبید اللہ مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ
سابق رئیس جامعہ سلفیہ، بنارس، انڈیا

قوموں اور ملکوں کی سیاسی تاریخ کی طرح تحریکوں اور جماعتوں کی دینی اور ثقافتی تاریخ بھی ہمیشہ بحث و تحقیق کی محتاج ہوتی ہے۔ محققین کو واقعات کی زبان کھلوا کر نتائج اخذ کرنے، غلطیوں کی اصلاح کرنے اور محض دعویٰ کی تکذیب و تردید کے لیے پیہم کوششیں کرنی پڑتی ہیں۔ پھر مورخین بھی وقتِ نظر، رسوخِ بصیرت، قوتِ استنتاج اور علمی دیانت کا لحاظ رکھنے میں ایک سے نہیں ہوتے بلکہ بسا اوقات کئی تاریخ دان غلط کو درست کے ساتھ ملا دیتے ہیں، واقعات سے اس چیز کی دلیل لیتے ہیں جس پر وہ دلالت ہی نہیں کرتے، جو من کو بھائے، خواہ وہ کتنا ہی اہم کیوں نہ ہو، اس سے تغافل برتتے ہیں اور جو دل کو لگے، خواہ انتہائی بودی ہو، اس کی تعریف کے شادیاں بجاتے رہتے ہیں۔ اسی طرح تاریخ کے خد و خال بگڑ جاتے ہیں اور تحریف اس میں اپنی راہ نکال لیتی ہے۔

یہاں علمی اخلاص سے مالا مال، اور حقائق کی تہہ تک پہنچنے کے لیے شخصی رجحانات سے ماورا دیانتدار مورخین کا کردار شروع ہوتا ہے کہ وہ افراط و تفریط سے بچ کر درست بنیادوں پر تاریخ کی تدوین، غلطیوں کی اصلاح، حق کو کارگاہِ شیشہ گری میں

① حضرت العلام مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ کی معروف کتاب "تحریک آزادی فکر" کا عربی ترجمہ بنام "حرکت الانطلاق الفکری" از جامعہ سلفیہ بنارس انڈیا شائع ہوا تو اس کے شروع میں مولانا مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ نے مقدمہ لکھا تھا جسے ہم ترجمہ کرنے کے بعد ان نگارشات کے شروع میں شامل اشاعت کر رہے ہیں۔

محفوظ رکھنے اور ہر اہم اور قابل ذکر چیز کو ذکر کرنے کے لیے اٹھ کھڑے ہوں
 حضرت مولانا علامہ اسماعیل بن ابراہیم سلفی رحمۃ اللہ علیہ امیر مرکزی جمعیت اہلحدیث،
 مغربی پاکستان کا انھی منفرد محققین میں شمار ہوتا ہے۔ آنجناب نے اپنی یہ کتاب تحریک
 اہلحدیث کے موضوع پر لکھی ہے، جس میں ان مختلف مراحل کا ذکر کیا جن سے یہ تحریک
 ہندوستان میں گزرتی رہی اور دیگر مذاہب کے پیروکاروں کا اس کے متعلق کیا موقف
 رہا؟ تقلید اور جمود کے خلاف شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی کوششوں کے کیا آثار مرتب ہوئے
 اور انھوں نے کس طرح لوگوں کو تقلید و جمود کی بیڑیوں سے آزاد ہونے اور کتاب و
 سنت پر عمل کرنے کی دعوت دی؟ وہ کون لوگ تھے جنہوں نے بحث و تحقیق کا پرچم اٹھایا
 اور اس کے بعد اعتقادی اور عملی بدعتوں کی مزاحمت کرتے رہے؟
 یہ اور کئی دیگر اہم نقاط ہیں جن کی تحقیق و تفصیل مولانا اسماعیل صاحب کی یہ
 کتاب پیش کرتی ہے۔

اس کتاب کی تالیف کا ایک خاص سبب تھا، جس طرح مؤلف رحمۃ اللہ علیہ نے بھی
 اشارہ کیا ہے کہ پاکستان میں بعض مقلدین نے اہلحدیث اور مقلدین کے درمیان چند
 اختلافی مسائل کو ہوا دے رکھی ہے جس کی وجہ سے مؤلف رحمۃ اللہ علیہ نے تعصب اور تقلید
 سے آزاد ہو کر صحیح احادیث پر عمل پیرا ہونے کے اہلحدیث کے موقف اور نقطہ نظر کا
 دفاع کرنا ضروری سمجھا۔ لیکن انھوں نے اپنی اس پیش قیمت اور اچھوتی تحقیق میں
 مد مقابل کا نہ صرف مناظرانہ اور متکلمانہ انداز میں رد کیا ہے بلکہ اختلافی مسائل،
 مسلمانوں کی دینی حالت، گروہ بندی، فرقے سازی اور ان ارتقائی منازل پر بڑی
 دقیق اور علمی اسلوب میں بحث کی ہے جن سے کتاب و سنت کی تحریک کو رسول
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے لے کر آج تک گزرنا پڑا، پھر انھوں نے اس اختلاف کی
 اصل اور بنیاد کی طرف بھی اشارہ کیا ہے جو اہلحدیث اور ائمہ کرام میں سے کسی کی تقلید

کے وجود کے قائل فرقوں کے درمیان ہے۔ یہ ساری تفصیل تو ضیحانہ اور تحقیقانہ انداز میں اور کسی بھی مذہب پر نا انصافی کی بنا پر طعن و تشنیع سے ماوراء ہو کر ایک مخلص محقق کی نظر سے پیش کی گئی ہے۔

جب ہم ہندوستان اور دیگر اسلامی ممالک کے ان علماء کرام پر نظر ڈالتے ہیں جو حدیث اور علوم حدیث کو مسلکی تعصب کے تناظر میں پڑھتے ہیں تو وہ ان علمائے حدیث پر کچھ اچھالتے نظر آتے ہیں جنہوں نے جمع حدیث، شرح حدیث، دفاع حدیث، تمییز حدیث، استنباط حدیث اور علم رجال کے لیے اپنی زندگیاں صرف کر دی تو کتاب کی اہمیت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔

یہ وہ اعظم رجال تھے جن کا احادیث کی جمع و تدوین، شروح متون اور احادیث سے احکام مستنبط کرنے کے سلسلے میں امت پر عظیم احسان ہے لیکن یہ عظیم الشان خدمت ان مفاد پرست فرقے سازوں کو ایک آنکھ نہیں بھائی، لہذا انہوں نے محدثین کی نیٹوں پر شک کرتے ہوئے اپنے اختیار کردہ مذاہب کے دفاع میں ان کے کلام کا رد کیا۔ یہی وہ موقف اور طرز فکر ہے جس نے برصغیر پاک و ہند میں انکار حدیث اور شریعت میں احادیث کی عدم حجیت کے رجحان کی حوصلہ افزائی کی ہے۔

اس جیسی نامسعود کوشش کا رد کرنے کے لیے اور سنت نبویہ اور برصغیر اہل حدیث کا دفاع کرنے کی خاطر ہمارے مخلص دوست نے یہ کتاب تالیف کی ہے۔ کتاب نے علمی حلقوں میں بڑی پذیرائی حاصل کی ہے اور ہر نیک ارادے اور اچھی نیت کے مالک فرد نے اس سے فائدہ اٹھایا ہے۔

یہ کتاب اپنے پختہ علمی اسلوب اور سنجیدہ اور اچھوتے مباحث کے پیش نظر ہر اس شخص کے مطالعے کے لائق ہے جو خصوصاً عرب ممالک میں مذاہب کی تاریخ اور کتاب و سنت پر عمل کی تحریک کے ارتقا سے واقفیت حاصل کرنا چاہتا ہے۔

بنا بریں جامعہ سلفیہ بنارس میں ادارہ تحقیقات اسلامیہ نے ڈاکٹر مقتدی حسن، مدرس جامعہ، ایڈیٹر مجلہ جامعہ، کے سامنے یہ تجویز رکھی کہ وہ اس کتاب کو عربی میں منتقل کریں تاکہ عرب قارئین بھی اس کا مطالعہ کر سکیں۔

موصوف رحمۃ اللہ علیہ نے بڑے اچھے انداز میں اپنی یہ ذمے داری نبھائی ہے۔

میں اللہ تعالیٰ سے دعا گو ہوں کہ وہ مؤلف اور مترجم کو ہماری طرف سے اور علم کی خدمت کرنے کی بنا پر بہترین جزا عنایت فرمائے۔ مترجم کے لیے علم اور بھلائی کی راہ آسان کرے اور ہر ایک کو اپنی مرضیات کی توفیق مرحمت فرمائے۔

وصلی اللہ علی خیر خلقہ، محمد وآلہ وأصحابہ أجمعین.

عبید اللہ مبارکپوری

لاکھ پور، مبارکپور، اعظم گڑھ

۱۹ شوال ۱۳۹۶ھ

۱۶ اکتوبر ۱۹۷۶ء

تحریک اہلحدیث

اور

صاحب ”نگارشات“ مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ

(۱۳۱۴ھ - ۱۳۸۷ھ = ۱۸۹۵ - ۱۹۶۸ء)

اہلحدیث کا اطلاق:

اہل حدیث کا اطلاق بیک وقت ان نفوس قدسیہ پر ہوتا ہے جنہوں نے ایک طرف ذخائر حدیث اور دواوین سنت کے جمع و تدوین کا کام سرانجام دیا اور دوسری طرف کسی بھی دور میں تقلید شخص، تعصب فقہی اور جغرافیائی تنگ نظری کے بندھنوں سے آزاد ہو کر تمام شعبہ ہائے زندگی میں صرف کتاب و سنت کی رہنمائی اور بالادستی کے حامی و قائل رہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ علماء حدیث کا تذکرہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”وبكل حال، فهم أعلم الأمة بحديث الرسول وسيرته ومقاصده وأحواله، ونحن لا نعني بأهل الحديث المقتصرين على سماعه أو كتابته أو روايته، بل نعني بهم: كل من كان أحق بحفظه ومعرفة وفهمه ظاهراً وباطناً، واتباعه باطناً وظاهراً، وكذلك أهل القرآن.“ (فتاویٰ شیخ الإسلام: ۴/۹۵)

یعنی بہر حال وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث و سیرت اور آپ کے مقاصد و

احوال کے بارے میں امت کا اعلم ترین گروہ ہیں، اہل الحدیث سے ہمارے نزدیک مراد صرف وہ لوگ نہیں ہیں جن کا کام حدیث سننے یا لکھنے یا روایت کرنے تک محدود ہے بلکہ ان سے مراد ہر وہ شخص ہے جو ظاہری و باطنی طور پر حفظِ حدیث اور اس کی معرفت و فہم اور باطنی و ظاہری طور پر اتباعِ حدیث کا حقدار و دل دادہ ہے، اور اسی طرح اہل القرآن بھی۔“ یہی وجہ ہے کہ مختلف فیہ فقہی مسائل میں اہل الحدیث کا ذکر مستقل طور پر ائمہ فقہ کے ساتھ ہوا کرتا ہے۔

امام ابو عبد اللہ الحاکم النیسابوری نے اپنی معروف کتاب ”معرفة علوم الحدیث“ (ص: ۶۳) میں اس علم کی بیسویں قسم کو ”معرفة فقه الحدیث“ کے نام سے موسوم کیا ہے۔ ان کا مقصد اس سے فقہائِ اہل الحدیث ذکر کرتے ہوئے یہ ثابت کرنا ہے کہ ماہرینِ اہل فن فقہ حدیث سے نابلد نہیں، کیونکہ وہ اس علم معرفتِ حدیث کی ایک قسم ہے۔ پھر انھوں نے فقہاءِ اہل الحدیث کا تذکرہ فرمایا۔

دوامِ تحریک کے اسباب:

دنیا کی جو تحریکیں کسی سیاسی مقصد، ذاتی مصلحت، جغرافیائی ضرورت یا جذبات کی بنیاد پر وجود میں آتی ہیں وہ اپنے اغراض و مقاصد اور مصالح کے حصول کے بعد یا تو سرد پڑ جاتی ہیں یا ہمیشہ کے لیے اپنی موت خود مر جاتی ہیں۔

قوتِ فکر و عمل پہلے فنا ہوتی ہے

پھر کسی قوم کی عظمت پر زوال آتا ہے

دوام و جاودانی صرف ان تحریکوں کو میسر آتی ہے جن کا قیام ایسے مستحکم اصولوں پر ہوتا ہے جو ذاتی اغراض و مقاصد سے پاک اور وقتی احوال و ظروف کی پیداوار نہیں ہوتیں۔ مسلکِ اہل حدیث کے اغراض و مقاصد کتاب و سنت سے ماخوذ

وہ اصول و ضوابط ہیں جو تاقیامت دنیائے انسانیت کی راہنمائی کے لیے وضع کیے گئے ہیں، وہ زمان و مکان کے حدود سے آزاد، مصلحت پرستی اور جذباتیت سے ان کا دور کا بھی کوئی تعلق نہیں۔ اس مسلک کے حاملین و عاملین کی بے نفسی، عدل و انصاف اور کتاب و سنت کی بالادستی کے لیے ہر دور میں جہد مسلسل تاریخ کے طالب علموں پر مخفی نہیں۔

حب کتاب و سنت:

حب کتاب و سنت اہل الحدیث کا وہ امتیازی وصف ہے جس کا کما حقہ وجود ان جیسا کسی دوسرے گروہ میں نہیں۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

”وَأَدْنَىٰ خِصْلَةٍ فِي هَؤُلَاءِ: مَحَبَّةُ الْقُرْآنِ وَالْحَدِيثِ، وَالْبَحْثُ عَنْهَا وَعَنْ مَعَانِيهِمَا، وَالْعَمَلُ بِمَا عَلَّمُوهُ مِنْ مَوْجِبِهِمَا...“
(فتاویٰ شیخ الاسلام: ۳/۹۵)

یعنی ”قرآن و سنت سے محبت، ان کی تحقیق و جستجو، ان کے معانی و مفہیم کے بارے میں بحث و تحقیق، ان کے بموجب اس پر عمل ان (اہل الحدیث) کی ادنیٰ خصلت ہے۔“

اس اصول کی پابندی کے سبب ان کے یہاں اختلاف دوسروں کے مقابلہ میں بہت کم ہوتا ہے۔ امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں:

”ولهذا تجد أقل الناس اختلافاً أهل السنة والحديث، فليس على وجه الأرض طائفة أكثر اتفاقاً، وأقل اختلافاً منهم لما بنوا على هذا الأصل.“ (اعلام الموقعين: ۲/۷۴۵)

یعنی اس (پیروی کتاب و سنت) کی وجہ سے اہل الحدیث والسنۃ کے

درمیان اختلاف دوسروں کے مقابلہ میں بہت کم ہے، اس اصول کی پابندی کے سبب ان سے زیادہ مسائل میں متفق اور ان سے کم اختلاف کرنے والا پورے روئے زمین پر کوئی گروہ نہیں۔

اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ کتاب و سنت کی پیروی میں اتحاد امت کا راز پوشیدہ ہے اور ان کی تعلیمات سے دوری فرقہ بندی کا پیش خیمہ ہے۔

علامہ اقبال نے بھی انہیں امور کی طرف توجہ مبذول کراتے ہوئے کہا ہے:

منفعت ایک ہے اس قوم کی نقصان بھی ایک
ایک ہے سب کا نبی دین بھی ایمان بھی ایک
حرم پاک بھی اللہ بھی قرآن بھی ایک
کیا بڑی بات تھی ہوتے جو مسلمان بھی ایک

فرقہ بندی ہیں کہیں اور کہیں ذاتیں ہیں

کیا زمانہ میں پنپنے کی یہی باتیں ہیں

کون ہے تارکِ آئین رسولِ مختار
مصلحت وقت کی ہے کس کے عمل کا معیار
کس کی آنکھوں میں سما یا ہے شعارِ اغیار
ہو گئی کس کی نگہ طرزِ سلف سے بیزار

روح میں سوز نہیں قلب میں احساس نہیں

کچھ بھی پیغامِ محمد کا تمہیں پاس نہیں

خلاصہ کلام یہ کہ اہل حدیث والسنہ والاثار میں ان کمالات و محاسن اور امتیازات و خصوصیات کا منبع و سرچشمہ صرف قرآن کریم اور احادیث صحیحہ کی پابندی ہے۔ ارشاد نبوی ہے:

”فإن خير الحديث كتاب الله وخير الهدي هدي محمد صلى الله عليه وسلم.“

لہذا اس بہترین کتاب قرآن کریم اور بہترین سنت و سیرت کی بنیاد پر جو معاشرہ وجود میں آئے گا وہ یقیناً بہترین معاشرہ ہوگا۔

﴿ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ ﴾ [آل عمران: ۱۱۰]

”تم سب سے بہتر امت چلے آئے ہو، جو لوگوں کے لیے نکالی گئی، تم نیکی کا حکم دیتے ہو اور برائی سے منع کرتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو۔“

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بہترین امت کے ہر اول دستہ ہیں اور اہل الحدیث ہر دور میں ان کی دعوت کے امین و نگہبان اور مخلص علم بردار رہے ہیں۔

اہل حدیث فرقہ یا تحریک؟

بعض اہل حدیث مورخین لکھتے اور خطباء و مقررین کہتے رہتے ہیں کہ اہل حدیث مکمل اسلام پر عمل کی ایک تحریک ہے، کوئی فرقہ نہیں۔ اس کے تحریک ہونے میں کوئی شک نہیں اور یہی حق ہے لیکن ”فرقہ“ کا لفظ اردو زبان میں شاید مذموم گروہ بندی بن کے لیے استعمال ہوتا ہے اس لیے اسے مذموم سمجھا جاتا ہے۔

فرقہ بندی ہے کہیں اور کہیں ذاتیں ہیں

کیا زمانے میں پنپنے کی یہی باتیں ہیں

عربی زبان میں امت، ملت، فرقہ، طائفہ اور حزب وغیرہ لفظی طور پر نہیں بلکہ اپنے اقوال و افعال کی بنا پر ممدوح و مذموم قرار پاتے ہیں۔ ”حزب اللہ“ اور ”حزب الشیطان“ کی قرآنی تعبیر سے کون واقف نہیں؟

﴿ أَلَا إِنَّ حِزْبَ الشَّيْطَانِ هُمُ الْخٰسِرُونَ ﴾ [المجادلة: ۱۹]

﴿ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾ [المجادلة: ۲۲]

ارشاد ربانی ہے:

﴿ فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ... ﴾ [التوبة: ۱۲۲]

”سوان کے ہر گروہ میں سے کچھ لوگ کیوں نہ نکلے؟“

اس آیت میں فرقہ و طائفہ کا استعمال مادحانہ ہے۔

حدیث نبوی ہے:

« إن أهل الكتابين افرقوا في دينهم على ثنتين وسبعين ملة،

وإن هذه الأمة ستفرق على ثلاث وسبعين ملة- یعنی الأهواء-

كلها في النار إلا واحدة، وهي الجماعة»

(مسند أحمد: ۴/ ۱۰۲، واللفظ له، وأبو داود، رقم الحديث: ۴۵۹۷، والسلسلة: ۲۰۴)

عن معاوية رضي الله عنه)

بعض روایات میں ”فرقہ“ کا لفظ وارد ہے، اس روایت کی تفسیر میں اہل

الحدیث والسنۃ والأثر ہی کو ”الفرقة الناجية“ کہا گیا ہے۔

حدیث میں ہے: ”لا تزال طائفة من أمتي قائمة بأمر الله...“

(متفق علیہ عن معاوية وغيره)

اس حدیث میں مذکور طائفہ کو ”طائفة منصوره“ کہا گیا ہے۔ احمد بن حنبل،

علی بن المدینی اور بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ یہ اگر اہل الحدیث اور اہل السنۃ نہیں ہیں

تو دوسرا کون ہو سکتا ہے؟

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مشہور زمانہ رسالہ ”العقيدة الواسطية“

کا افتتاح ہی حدیث میں مذکور ”فرقہ“ کے تذکرہ سے کیا ہے۔ رقمطراز ہیں:

”فهذا اعتقاد الفرقة الناجية المنصورة إلى قيام الساعة- أهل

السنۃ والجماعة...“ (دعوة الإسلام: ۲/ ۶۴۹)

خلاصہ کلام یہ کہ فرقہ حق ہونا کتاب و سنت سے ثابت ہے۔ دلائل سے دور مسائل اور باطل افکار و نظریات کی تائید کے لیے فرقہ بنا بہر حال مذموم ہے۔ یا یہ کہہ لیں کہ اہل حدیث اردو زبان کی دلالت کے اعتبار سے ”فرقہ“ نہیں، لیکن عربی میں ان کا ”فرقہ ناجیہ و منصورہ“ ہونا کتاب و سنت سے ثابت ہے۔ یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ اہل حدیث فرقہ ناجیہ و منصورہ ہیں اور ان کا مسلک کتاب و سنت پر بے چوں چرا عمل کی ایک تحریک ہے۔

مسلک اہل الحدیث کے محاسن اور امتیازات و خصوصیات:

☆ مسلک اہل الحدیث سلف صالحین (یعنی صحابہ کرام و غیرہم) کے فہم کے مطابق مکمل اسلام کی صحیح ترین تعبیر اور جملہ شعبہ ہائے حیات میں اس کے نفاذ و عمل کی ایک تحریک ہے۔

☆ یہ مسلک کتاب و سنت کی روشنی میں جہاں عقائد کی اصلاح، عبادات کی صحیح ادائیگی، احکام شریعت کے نفاذ، معاملات کی صفائی، سیاست و حکومت کی بہتری، اخلاقی و آداب کی پاکیزگی، غرضیکہ جملہ دنیاوی و اخروی امور کی طرف ہدایت و راہنمائی کا ضامن ہے، وہیں گمراہ فرقوں کے بارے میں معلومات کی فراہمی اور ان کے باطل افکار و نظریات سے نجات کا ایک محفوظ ترین قلعہ ہے۔

☆ مسلک اہل حدیث عقدی و فقہی موشگافیوں سے دور واضح و صریح مسلک ہے جو انسانی فطرت سے قریب تر اور عقیدہ میں وحدت و یگانگت کا داعی ہے۔

☆ مسلک اہل حدیث افراط و تفریط سے پاک، تمام مذاہب فکر اور مسالک فقہ میں سب سے زیادہ معتبر اور معتدل مسلک ہے۔

﴿ذٰلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلٰكِنَّ اَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُوْنَ﴾ [الروم: 30]

”یہی سیدھا دین ہے اور لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے۔“

یہ شرف اس مسلک کو کتاب و سنت سے براہ راست استفادہ کے سبب حاصل ہوا ہے جو دوسرے مسالک و مذاہب کو میسر نہیں۔

ایں سعادت بزور بازو نیست
تا نہ بخشد خدائے بخشنده

☆ دوسرے قدیم و جدید مذاہب و مسالک اور جماعات و جمعیات کے دستور اور لائحہ عمل کا مطالعہ فرمائیں تو اندازہ ہوگا کہ ان میں خلافِ فطرت اتنے قیود و شرائط اور دفعات ہوتے ہیں جنہیں عقل سلیم کسی بھی حال میں گوارا نہیں کر سکتی، کیونکہ وہ اسلامی تعلیمات کی وسعت اور اللہ کی عطا کردہ آزادیِ فکر کے خلاف ہیں۔ وصف نبوی ہے:

﴿وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ﴾ [الأعراف: ۱۵۷]

”اور ان سے ان کا بوجھ اور وہ طوق اتارتا ہے جو ان پر پڑے ہوئے تھے۔“

یہ وہ محاسن و فضائل ہیں جن کے سبب مسلک اہلحدیث دوسرے مسالک و مناہج اور فرق و جماعات سے ممتاز ہو جاتا ہے۔

یہی اسباب ہیں جن کی وجہ سے شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ ادیان و مذاہب کے مطالعہ کے بعد مسلک حدیث اور اس کے حاملین کے بارے میں نہایت عادلانہ و ذمہ دارانہ حکم صادر فرماتے ہوئے لکھا:

”أهل الحديث في كل زمان، كأهل الإسلام في سائر الأديان.“ (نقض المنطق: ۷۷)

یعنی ”اہل حدیث ہر زمانہ میں دوسروں کے مقابلہ میں ویسے ہی ممتاز ہیں جیسے اہل اسلام دوسرے ادیان کے مقابلہ میں ممتاز ہیں۔“

مسلک اہلحدیث کی جامعیت و شمولیت اور آفاقیت و ہمہ گیری:

تعصب و تنگ نظری کی عینک اتار کر حقیقت پسندانہ طور پر مسلک اہل حدیث کی ہمہ جہتی و ہمہ گیری اور اس کی جامعیت و شمولیت اور آفاقیت کے اسباب پر ایک طائرانہ نظر ہی کسی منصف مزاج شخص کو مطمئن کرنے کے لیے کافی ہے۔

وجوہ و اسباب:

۱۔ اسلام سے منسوب قدیم گمراہ فرقے (قدریہ، جمہیہ، خوارج، روافض، معتزلہ اور مرجیہ وغیرہ) خلاف عقل و شرع ان کے بنیادی اغراض و مقاصد اور اسلامی زندگی پر مرتب ہونے والے ان کے مضر اثرات و نتائج کا مسلک اہل حدیث میں سدباب کیا گیا ہے۔

افراط و تفریط سے بچتے ہوئے ان فرقوں کے اس وقت کے سلگتے ہوئے مسائل (صفات باری تعالیٰ، خلق افعال العباد، وعید، ایمان، دین اور اسلام کے مفہوم کی تعیین اور صحابہ کرام وغیرہ) کے بارے میں مسلک اہل حدیث میں عادلانہ رویہ اختیار کیا گیا ہے۔

اس باب میں مختلف علماء حدیث کی گراں مایہ کوششوں سے صرف نظر کرتے ہوئے جماعت محدثین کے فافلہ سالار، امیر المؤمنین فی الحدیث امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی مساعی جلیلہ ملاحظہ فرمائیں کہ انھوں نے اپنی بابرکت تصنیف ”صحیح البخاری“ کے کتاب الایمان میں مرجیہ، کتاب الفتن میں خوارج، کتاب الأحکام میں روافض، کتاب الاعتصام میں اہل القیاس و الرأی، کتاب اخبار الآحاد میں اہل الاصول اور کتاب التوحید میں جمہیہ و قدریہ وغیرہ کی خبر کس قدر محدثانہ، عالمانہ و محققانہ انداز میں لی ہے؟ ان گوشوں کی طرف راہنمائی دوسرے مسالک و مناہج میں یا تو مفقود ہے یا اس قدر اس میں بے سمتی ہے کہ منہج حق کی تلاش بے حد مشکل ہوگی، یہ صرف مسلک اہل حدیث و سنت اور اس کے عالمین ہی کا طرہ امتیاز ہے۔

۲۔ مسلک اہل الحدیث والسنۃ والاکثر مکمل اسلام کی صحیح ترین تعبیر اور اس کے اوامر و نواہی پر عمل اور نفاذ کی جامع تحریک ہے، جملہ شعبہ ہائے زندگی اور کتاب و سنت کی روشنی میں دنیاوی و اخروی تمام مسائل کا احاطہ اس کا طرہ امتیاز ہے۔ اس جامعیت و شمولیت کے مندرجہ ذیل اسباب ہیں جو دوسرے مناج و مسالک میں مفقود ہیں:

☆ ”کتاب و سنت“ ہی مسلک اہل حدیث کے اصلی مآخذ و مصادر ہیں، انھیں اس مسلک میں سلف صالحین (یعنی صحابہ کرام و تابعین عظام وغیرہم) کے طریقہ پر سمجھنے کی کوشش کی جاتی ہے، کیونکہ وہی ان کے اولین مخاطب تھے، پس کتاب و سنت کی تشریح میں ان کا فہم و ادراک دوسروں کے مقابلہ میں معتبر اور معتمد علیہ ہے۔

☆ مسلک اہل حدیث میں صحیح سند سے ثابت بلا تفریق جملہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی احادیث سے استفادہ کیا جاتا ہے۔

روافض نے علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ اور ان کے معدودے چند حامیوں کے علاوہ تمام صحابہ کرام مع خلفاء راشدین کی احادیث کو نہ صرف ترک کیا، بلکہ ان نفوس قدسیہ کی تکفیر کے بھی قائل ہوئے۔ خوارج مسئلہ تحکیم کے بعد علی و معاویہ رضی اللہ عنہما اور دونوں کے حامیوں کی احادیث سے استفادہ تو درکنار، ان کی تکفیر بھی کرتے ہیں۔ جہیہ، قدریہ، مرجیہ اور معتزلہ وغیرہ اپنے اغراض و مقاصد کے لیے معین و مددگار احادیث کو مانتے اور دوسری احادیث کو درخور اعتناء نہیں سمجھتے بلکہ ان کا کلیتاً انکار کرتے ہیں۔

مزید برآں ان گمراہ فرقوں نے حدیث ”من کذب علی متعمداً“ کی وعید سے بے پروا ہو کر اپنے مذہب کی تائید میں حدیثیں وضع کیں جس کا اعتراف بہتوں نے اپنی ہدایت یابی کے بعد کیا۔ (الطوام المرعشۃ للشیخ بدیع الدین الراشدی، ص: ۳۰)

بعض فقہی مذاہب کے مقلدین کی حالت بھی عمل بالمحدیث کے سلسلہ میں زیادہ بہتر نہیں بلکہ مذہب کی تائید میں وضع حدیث کے وہ بھی مرتکب ہوئے۔

علامہ ابو الحسنات عبدالحی کھنئی لکھنوی (۱۳۰۷ھ) نے فقہی تعصب اور تقلیدی جمود کو وضع حدیث کا ایک سبب بتاتے ہوئے مامون لہروی کے بارے میں نقل کیا کہ اس نے نماز میں رفع الیدین اور فاتحہ خلف الامام کی قراءت کے پابندی کی نماز نہ ہونے کی حدیث وضع کی، اسی طرح امام شافعی کی مذمت اور امام ابو حنیفہ کی منقبت میں بھی جھوٹی حدیث بنائی۔ (الطوام المرعشہ، ص: ۶۷)

اسی طرح علامہ بکر بن عبداللہ ابو زید رحمۃ اللہ علیہ نے فقہی تعصب کو تمام خرابیوں کی جڑ بتاتے ہوئے فرمایا کہ ایک عالم ابو حنیفہ، مالک، شافعی اور احمد کی طرف منسوب ہو کر دلیل یا اس کی دلالت کی تحریف میں اس لیے مبتلا ہو جاتا ہے کہ اس کے مسلک کی اس سے تائید ہو جائے، تعصب و تنگ نظری کے شکار ہر مذہب میں اس طرح کے کتنے گناہوں کے مرتکب ہوئے ہیں۔

(تحریف النصوص، ص: ۱۴۹، ضمن الردود، وزواع فی وجہ السنۃ، ص: ۲۹۵-۳۸۷)
 قدیم گمراہ قوموں کی طرح مختلف فقہی مذاہب کے مقلدین نے بھی اپنی تنگ نظری کے سبب بہت سی صحیح حدیثوں کو ترک کر دیا، صحابہ کرام کو فقیہ و غیر فقیہ کے خانوں میں بانٹنے کی کوشش کی، خبر الآحاد کو ظنی الثبوت کہہ کر ناقابل اعتبار قرار دیا۔ بعضوں نے تو یہ کہنے کی جرأت کر ڈالی کہ جو حدیث ہمارے مذہب کے مطابق نہ ہو تو وہ قابل عمل ہی نہیں۔ لیکن اس کے برخلاف مسلک اہل حدیث کا طرہ امتیاز یہ ہے کہ اس کے حاملین و عاملین نے جملہ صحابہ کرام اور ہر طرح کی صحیح احادیث سے استفادہ فرمایا، جس کے نتیجے میں مکمل و مدلل اسلامی نظام حیات مرتب ہوا، اگر محدثین نے یہ عادلانہ رویہ نہ اختیار کیا ہوتا تو امت مسلمہ ذخیرہ حدیث کے بہت سے گرانمایہ

اجزاء سے محروم رہ جاتی۔

اسی طرح محدثین ارشاد ربانی: ﴿وَمِمَّنْ خَلَقْنَا أُمَّةً يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ﴾ [الأعراف: ۱۸۱] کے اولین مصداق قرار پائے۔

۳۔ اسلام ایک فطری مذہب اور مکمل نظام حیات ہے، اس کے احکام و فرامین پر عمل اور ان کا نفاذ ”کل لا يتجزأ“ کے طور پر مطلوب ہے، تاکہ ﴿أَفْتَوْ مَنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَ تَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ﴾ کی وعید سے بچا سکے۔

لہذا سیاسی اسلام، اقتصادی اسلام، اشتراکی اسلام، جمہوری اسلام، ترقی پسند اسلام، یہاں تک کہ تبلیغی اسلام، حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی اسلام وغیرہ کی تقسیم اسلام کے مزاج اور اس کی ہمہ گیری و جہاں داری اور جامعیت و شمولیت کے خلاف ہے۔

مسلك اہل حدیث کا طرہ امتیاز ہے کہ اس میں دین و سیاست اور مادیت و روحانیت میں کوئی تفریق نہیں بلکہ فطری تقاضوں کے مطابق ہر چیز کی ضرورت انسانی زندگی کا خاصہ ہے۔ ﴿أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ [الملک: ۱۴] اسی طرح فقہی تعصب و تنگ نظری سے دور رہ کر مسلك اہل حدیث جزوی اسلام کی نہیں بلکہ کلی اسلام کی نمائندہ تحریک ہے جس میں انسانی زندگی سے متعلق جملہ مادی و روحانی اور دنیوی و اخروی امور کا احاطہ ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ﴾ [الأنعام: ۳۸]

”ہم نے کتاب میں کسی چیز کی کمی نہیں چھوڑی۔“

فرمان نبوی ہے:

”إنه ليس شيء يقربكم إلى الجنة، إلا ما قد أمرتكم به وليس

شيء يقربكم إلى النار إلا قد نهيتكم عنه.“

(الصحيحه، رقم الحديث: ۲۸۶۶، عن ابن مسعود)

مذکورہ بالا تمام گوشوں پر نگاہ ڈالنے سے آپ کو یہ یقین ہو جائے گا کہ جو جامعیت، آفاقیت اور ہمہ جہتی و ہمہ گیری مسلک اہل حدیث میں ہے وہ کسی اور مسلک میں موجود نہیں۔

انسانی زندگی پر مسلک اہلحدیث کے اثرات:

مسلک اہل حدیث کی پابندی سے معتدل و متوازن اور مستقل بالذات شخصیت کی تشکیل ہوتی ہے، مکمل اسلام پر عمل اور اس کی طرف دعوت اس کی زندگی کا لازمہ اور جزو لاینفک ہو جاتا ہے، اس کی شخصیت موقع پرستی اور تنگ نظری کا شکار نہیں ہو سکتی بلکہ وہ اللہ کے اوامر و نواہی کی پابندی کرتے ہوئے صراط مستقیم پر بہر حال گامزن رہتا ہے۔ ایسا نہیں ہو سکتا کہ وہ:

☆ اسلام کے سیاسی و اقتصادی نظام کے نفاذ کو اپنی زندگی کا حاصل مانے اور دوسری طرف اس کی زندگی میں اسلام کے دوسرے شعائر کا کوئی قابل ذکر عمل و دخل نہ ہو۔

☆ یا وہ بعض عبادات و ارکان کی مبالغہ آمیز پابندی کا قائل ہو، اور دوسری طرف بنیادی عقائد اور دیگر اساسیات دین کے سلسلہ میں اس کی ایمانی برودت تحت الصفر ہو جائے۔

☆ یا وہ اپنی عورتوں کو تو عام حالات میں بغیر محرم کے بلا جھجک ملکی و غیر ملکی سفر کرائے اور حج و عمرہ میں جانے کے لیے محرم کی تلاش میں سرگرداں رہے۔ یا عورتیں برسرا عام بے پردہ بازاروں میں سیر و تفریح کریں تو کسی فتنہ و فساد کا کوئی شبہ نہیں لیکن صلاة العیدین کے لیے عید گاہ یا جمعہ و جماعت کے لیے مسجد میں باپردہ حاضر ہونا چاہیں تو سنت کے خلاف فتنہ و فساد میں مبتلا ہونے کے شبہ کا فتویٰ جڑ دیا جائے۔

خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد
جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

مسلک اہل حدیث میں اس افراط و تفریط کی کوئی گنجائش نہیں اور نہ ہی اس مسلک کے زیر سایہ تربیت یافتہ شخص یہ مضحکہ خیز رویہ اختیار کر سکتا ہے۔ میں حقیقت سے دور برائے نام مسلکی انتساب کی بات نہیں کرتا، کیونکہ

رگوں میں وہ لہو باقی نہیں ہے
وہ دل وہ آرزو باقی نہیں ہے

اصل مرکزِ حق کتاب و سنت:

مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں:

”اصل مرکزِ حق و یقین کتاب و سنت ہے، یہ مرکز اپنی جگہ سے ہل نہیں سکتا، سب کو اس کی خاطر اپنی جگہ سے ہل جانا پڑے گا، اس کی چوکھٹ کو کسی کی خاطر نہیں چھوڑا جا سکتا، سب کی چوٹیں اس کی خاطر چھوڑ دینی پڑیں گی۔“

”لا یؤمن أحدکم حتی أکون أحب إلیه من والده وولده والناس أجمعین“

”جب نص رسول کے مقابلے میں کسی دوسرے انسان کی پاسداری کی تو أحب رسول کب باقی رہا؟ ارباب افراط و غلو کی ساری غلطی یہ ہے کہ وہ اپنے غیر معصوم پیشواؤں کے اقوال و احوال کو بمنزلہ اصل بنا لیتے ہیں، جس کو کسی حال میں اس کی جگہ سے نہیں ہلایا جا سکتا اور پھر چاہتے ہیں کہ وحی الہی و صاحب وحی کی نص کو اس کی جگہ سے ہٹا کر خود ساختہ مرکز تک لے جائیں اور نہ جاسکے تو زبردستی کھینچ کر لے جائیں۔ اس پرستم یہ کہ اس طریق کو توفیق و تطبیق کے نام سے تعبیر کرتے ہیں، اگر یہ تطبیق ہے تو ”والذی نفسی بیدہ“ کہ پھر دنیا میں تحریف کا وجود باقی نہ رہا اور نہ کبھی

اہل کتاب نے اس دنیا میں تحریف کی۔“

(تذکرہ، ص: ۵۷، ۵۸ بحوالہ مولانا أبو الکلام آزاد، ص: ۳۳، مصنفہ شیخ محمد الأعظمی)

خلاصہ کلام:

آج کی ماڈرن دنیا اسی مسلک حق و منج سلف کی تلاش میں ہے جو مذہبِ فقہ کے وجود سے قبل صحابہ کرام اور ان کے تابعین وغیرہم کا مسلک تھا، تاکہ اصل مرکزِ حق: کتاب و سنت کی طرف فطری طور پر لوٹ سکے۔

آج بھی وہ مذہب ذخائرِ حدیث اور دواوینِ سنت میں ویسے ہی موجود ہے جیسا کہ خیر القرون میں تھا، وہی مسلک مسلک اہل حدیث، مسلک اہل السنۃ والجماعۃ، مسلک اہل الاثر اور مسلک سلف کہلاتا ہے، اس مسلک کے حاملین و عاملین، کتاب و سنت کی روشنی میں ”فرقہ ناجیہ“ و ”طاہرہ منصورہ“ ہیں، ان کا راستہ وہ صراطِ مستقیم ہے جسے اختیار کرنے کے بعد کوئی انسان گم شدہ راہ نہیں ہو سکتا۔ لایزیغ عنها إلا ہالک! ارشادِ نبوی ہے:

”ترکت فیکم أمرین لن تضلوا ما إن تمسکتُم بہا کتاب اللہ
وسنۃ رسولہ.“

آج بھی ہو جو براہیم سا ایماں پیدا

آگ کر سکتی ہے اندازِ گلستاں پیدا

مسلک اہل حدیث کے حاملین و عاملین، دعا و مبلغین اور علماء و طلبہ کا اولین دعوتی فریضہ ہے کہ وہ خود اس کے محاسن اور امتیازات و خصوصیات سے اپنے آپ کو مزین کریں اور پھر دوسروں کو اس کی حقانیت سے روشناس کرائیں۔ آج کی ماڈرن دنیا کتاب و سنت سے ماخوذ اسلامی نظامِ حیات کے اخلاق و آداب اور اصول و ضوابط سے واقفیت کے لیے بے قرار ہے، اس کی دادرسی کے لیے آپ کمر بستہ ہوں

کیونکہ کتاب و سنت کا گوہر نایاب بغیر کسی کم و کاست اور تحریف و تغیر کے اصل صورت میں صرف آپ کے پاس موجود ہے، لہذا دنیا کو آج آپ کی ضرورت ہے، آپ اس ذمہ داری کو محسوس کریں۔

اٹھ کہ اب بزم جہاں کا اور ہی انداز ہے
مشرق و مغرب میں تیرے دور کا آغاز ہے
وعدہ ربانی ہے:

﴿إِنْ تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ وَيُغَيِّثْ أَقْدَامَكُمْ﴾ [محمد: ۷]
”اگر تم اللہ کی مدد کرو گے تو وہ تمہاری مدد کرے گا اور تمہارے قدم جمادے گا۔“
اللہ آپ کا حامی و مددگار ہو۔

صاحب ”نگارشات“ کی تحریروں کا مرکزی عنوان:

مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ کی تمام تحریروں کا مرکزی عنوان تحریک اہلحدیث، محدثین کی قربانیاں، ان کی خصوصیات، امتیازات اور مسلک اہل حدیث کے فضائل و محاسن ہے۔ اسی مناسبت سے یہاں اس موضوع پر تھوڑی سے گفتگو ہوئی، شاید اللہ تعالیٰ اسے قبول فرمائے۔

أحب الصالحين و لست منهم
لعل الله يرزقني صلاحا
درخورد اعتناء یہ کوشش کوتاہ کرے
حشر میرا میرے اسلاف کے ہمراہ کرے

صاحب ”نگارشات“ اپنی تحریروں کے آئینہ میں:

چودھویں صدی ہجری (بیسویں صدی عیسوی) میں مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ
(۱۳۱۳ - ۱۳۸۷ھ = ۱۸۹۵ - ۱۹۶۸ء) کا شمار تحریک اہلحدیث (برصغیر پاک و ہند)

کے ممتاز رہنماؤں میں ہوتا ہے۔ مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ کی تعلیم و تربیت گھریلو دیندارانہ ماحول سے شروع ہوئی، پھر ”وزیر آباد“، ”دھلی“، ”امر تسر“ اور ”سیالکوٹ“ کے علمی مراکز کے مرکب سے جو خمیرہ تیار ہوا اس سے ان کی ہمہ جہت شخصیت کی تشکیل ہوئی۔

یہ مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ کی سعادت مندی ہے کہ وہ ہر خاص مقام پر اپنے ان محسن اساتذہ کرام کو اپنی دعاؤں میں یاد رکھتے ہیں۔ ”حجیت حدیث“ کے مقدمہ میں رقمطراز ہیں:

”اگر یہ کوشش عند اللہ مقبول ہو تو میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس میں میرے اساتذہ کرام کو بھی شریک فرمائے۔“

اپنی معروف کتاب ”تحریک آزادی فکر اور شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی تجدیدی مساعی“ کے مقدمہ میں اپنے استاذ گرامی محدث کبیر حافظ عبدالمنان وزیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ کے لیے خصوصی دعا کی درخواست کرتے ہوئے معترف ہیں کہ ان کی بامقصد تربیت نے انہیں توحید و سنت سے محبت اور مذہب سلف کے تمسک پر آمادہ کیا۔

علوم کتاب و سنت میں اعلیٰ بصیرت، عقیدہ و شریعت میں درک، معاصر تحریکوں سے گہری واقفیت، اسلام اور مراجع اسلام کے خلاف رچی جانے والی سازشوں سے آگاہی میں وہ اپنے جماعتی و غیر جماعتی معاصرین سے کہیں زیادہ آگے تھے۔ انہوں نے اپنی تحریروں اور تقریروں کی بنیاد وحی معصوم پر رکھی، جن سے ایک طرف معتبر امور عقائد و عبادات اور احکام و مسائل کی توضیح اور تحریک اہل حدیث کی تائید ہوئی تو دوسری طرف منکرین حدیث کی جانب سے سنت کے خلاف سازشوں کا پردہ فاش ہوا۔

کتاب و سنت کی بالادستی، ثابت شدہ معتبر مسائل اور مستحکم اسلامی اصولوں کے خلاف کوئی بھی نامناسب آواز کہیں سے بھی اٹھی تو اس کی بازگشت کو مولانا نے اپنی تقریروں و تحریروں کے ذریعہ دبانے کی بھرپور کوشش کی، اس سلسلہ میں نہ کورٹ

میں اعلیٰ منصب پر فائز کرسی عدالت پر متمکن کسی بیچ کی پرواہ رہی، نہ کسی اسلامی جماعت کی اعلیٰ قیادت کا خیال رہا اور نہ جادۂ استقامت سے منحرف ادارے اور شخصیتیں ملحوظ خاطر رہیں۔ اگر کسی چیز کا غم رہا تو وہ صرف اسلام، اصولی اسلام اور مراجع اسلام کی حفاظت و صیانت کا غم تھا اور بس:

ایک مرکز پہ سمٹ آیا جہان آرزو

کثرتِ مہوم سے جب دل پریشاں ہو گیا

گویا عربی شاعر نے آپ کے خیالات و جذبات کی ترجمانی کرتے ہوئے کہا

ہے:

إِذَا رَضِيَ الْحَبِيبُ فَلَا أَبَالِي
أَقَامَ الْحَيُّ أُمَّ جَدِّ الرَّحِيلِ

مولانا سلفی کا اسلوب نگارش:

علوم شریعت کے در و بست، بیچ و خم اور رموز و اوقاف سے اعلیٰ واقفیت کے ساتھ مولانا ایک صاحب طرز انشاء پر داز تھے، بڑے سے بڑے مسئلہ کو چند جملوں میں سمیٹ لینا، مشکل سے مشکل قضیہ کو اشاروں میں حل کر دینا آپ کا خاصہ تھا۔ تحریر و تقریر میں نہ کوئی شرعی مخالفت اور نہ ہی ادبیت کا فقدان، یہ وہ اوصاف جمیلہ ہیں جن کا معاصرین کی تحریروں میں فقدان نظر آتا ہے۔

میں علوم کتاب و سنت کا ایک ادنیٰ طالب علم ہوں، بیجا مدح و ذم اور جرح و تعدیل کا نہ قائل ہوں اور نہ ہی میرا مسلک و منہج اس کی اجازت دیتا ہے۔ یہ بات میں مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ سے خوش اعتقادی کی بنیاد پر نہیں بلکہ ان کی اور معاصرین کی تحریروں کے درمیان موازنہ کے بعد علی وجہ البصیرت کہتا ہوں۔ کیونکہ میں نے معاصرین کی تحریروں کے سیکڑوں صفحات کا مطالعہ کیا ہے اور تقریباً ایک ہزار صفحات

میں میرے قلم سے نقد و تبصرہ ان پر شائع اور موجود ہے۔

ان حضرات کے یہاں جب کسی مسئلہ پر گفتگو ہوتی ہے تو اس کے لیے ایک پیرا گراف نہیں، بلکہ صفحات کیا؟ ایک رسالہ تیار ہو جاتا ہے، اس میں بسا اوقات نہ کہیں قرآن سے استدلال، نہ حدیث سے تائید بلکہ اس کے برعکس ایک جگہ نہیں، جگہ جگہ مصنف کی فکر کہیں کسی آیت کے صحیح مفہوم سے متصادم ہو جاتی ہے اور کہیں کسی صحیح حدیث سے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ یہ حضرات مصنفین دانستہ طور پر ایسا کرتے ہوں گے لیکن علوم شریعت میں درک نہ ہونے کی یہ واضح مثال ہے۔

الحمد للہ! ہمارے راہنما مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریریں ان نقائص سے خالی ہیں۔
☆ برصغیر (ہند و پاک) کے مشہور سوانح نگار اور معروف صحافی، ہمارے بزرگ مولانا محمد اسحاق بھٹی رحمۃ اللہ علیہ کے مطابق مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ کی تقریر بھی تحریر ہی طرح ہوا کرتی تھی، یہ وصف خال خال ہی علماء میں پایا جاتا ہے۔

اِس سَعَادَتِ بَزْوَرِ بَازِ وَ نِیْسَتِ

تَا نَہْ یُخْشِدُ خَدَائِے بَخْشَدَہ

☆ مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ کی کسی کتاب یا مضمون کا آپ مطالعہ فرمائیں، موضوع سے متعلق وافر معلومات کی فراہمی کے ساتھ، اس کی روانی میں نہ کوئی کمی محسوس ہوگی اور نہ ہی بیان میں کوئی پیچیدگی۔ میں اس طرز نگارش کو ادب و انشاء کا منجھائے کمال سمجھتا ہوں۔

موقع و محل کے اعتبار سے کتاب و سنت سے بھرپور استدلال کے ساتھ ساتھ تحریروں میں اردو، عربی، اور فارسی کے ایسے اشعار اور محاورے رقم فرماتے ہیں کہ جیسے ان کا سبب و رود ہی انھیں مقامات کے لیے تھا۔

مثلاً: کسی پر بیچ مسئلہ میں بغیر دلیل کے رائے زنی کرنے والے پر یہ عربی شعر

بر محل نوٹ فرما دیا:

كَبْهِيمَةً عَمِيَاءَ قَادَ زَمَامَهَا

أَعْمَى عَلَى عَوَجِ الطَّرِيقِ الْحَائِرِ

”یعنی اندھی سواری کی طرح، جس کا سوار بھی اندھا، اور راستہ بھی پر پیچ۔“

نقد و تبصرہ سے فارغ ہوئے تو نقل کر دیا:

شَكُوْتُ وَمَا الشِّكْوَى لِمِثْلِي عَادَةٌ

وَلَكِنْ تَفِيضُ الْكَأْسِ عِنْدَ امْتِلَائِهَا

خطرناک غلطی پر تنبیہ کرتے ہوئے:

فَاخْفِظْ وَقِيَّتَ، فَتَحَتَ قَدَمِكَ هَوَةٌ

كَمْ قَدْ هَوَى فِيهَا مِنَ الْإِنْسَانِ

شخصیات کے احترام کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے تنقید، اور اپنے مسلک سے محبت

و وابستگی ظاہر کرتے ہوئے: ”وَأَمَّا حُبُّ لَيْلِي فَلَا أُتَوُّ!“

مسلمات کی مخالفت کرنے پر:

جملہ عالم اک طرف، آں شوخ رعنا اک طرف

دور از کار تاویل نصوص پر، جس کا اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی مراد سے کوئی

تعلق نہ ہو:

ولے تاویل شاں در حیرت انداخت

خدا و جبرئیل و مصطفیٰ را

مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ کے بے لاگ تبصروں کے چند نمونے:

مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ کو جب محسوس ہو جاتا ہے کہ اسلام کے مستحکم اصول و مراجع

کی پامالی کی دانستہ کوشش ہو رہی ہے، یا کتاب و سنت کی تفسیر و توضیح میں دیدہ دلیری

کی جا رہی ہے، یا صحیح احادیث کا برملا انکار کیا جا رہا ہے، یا انکار کے لیے چور دروازے کھولے جا رہے ہیں تو وہاں ان کی دینی غیرت و حمیت جوش میں آجاتی ہے، تحریر کا تیور بدل جاتا ہے، پھر معذرت کرتے ہوئے صورتِ حال کی ایسی تصویر کشی کر دیتے ہیں جو مدتوں قاری کے ذہن میں مرتکز رہتی ہے۔

چند نمونے ملاحظہ فرمائیں:

✽ معتزلہ کی دوران کار تاویل صفاتِ باری تعالیٰ، اور ردِ احادیث صحیحہ پر تنقید فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”... اور حدیث کے متعلق اُن کے ذوق کی سلامتی کا یہ حال ہے کہ وہ متواتر احادیث کو بھی ”آحاد“ کہہ کر ٹال دیتے ہیں، نصوصِ قرآنیہ کی تاویل اس طرح کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی اسے سُن پائیں تو انھیں حیرت ہو:

ولے تاویلِ شاں در حیرت انداخت
خدا و جبرئیل و مصطفیٰ را

(جماعتِ اسلامی کا نظریہ حدیث، حجت حدیث، ص: ۱۳۲)

✽ منکرینِ حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں:

”عقل اور احتمالات کے گھوڑے اگر اس طرح سرپٹ دوڑانا شروع کر دیں جس طرح سنت اور حدیث کے خلاف ان کی لگا میں ڈھیلی کر دی گئی ہیں تو ان کی یورش سے نہ خدا بچے گا، نہ رسول، نہ کوئی حقیقت محفوظ رہے گی، نہ کوئی اصول۔“ (حدیث کی تشریحی اہمیت، حجت حدیث، ص: ۵۳)

✽ انکارِ حدیث کا پس منظر بیان فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”انکارِ حدیث احساسِ کہتری کی پیداوار ہے، جس نے گریزِ پائی کی صورت اختیار کر

لی ہے... احادیث کے متعلق تو وہ یہی ہتھیار استعمال کرتے ہیں کہ ہم اس حدیث کو نہیں مانتے۔ لیکن جب یہ مصیبت قرآن عزیز میں آجائے اور قرآن عزیز ان کے بحر فی الجہل کا ساتھ نہ دے سکے تو پھر ایسی تاویلات گھڑتے ہیں جس سے محسوس ہوتا ہے کہ شاید ان کے خیال میں رب العزت اتنی عربی نہیں جانتے جس قدر کہ یہ بحر فی الجہل جانتے ہیں۔“

(سنت قرآن کے آئینہ میں، حجیت حدیث، ص: ۱۷۷)

❁ ”ادارہ طلوع اسلام“ (کراچی) کے بارے میں رقمطراز ہیں:

”رہا ”ادارہ طلوع اسلام“ تو اس سے نہ علم و فہم کی امید ہے نہ تقویٰ و

دیانت کی۔“ (حدیث کی تشریحی اہمیت، حجیت حدیث، ص: ۷۵)

❁ ضمناً ہائی کورٹ کے جج میاں محمد شفیع پر تنقید فرماتے ہوئے مذکورہ ادارہ کے بارے میں رقمطراز ہیں:

”دراصل ہماری معذرت یا ترجمانی بھی آپ حضرات منکرین حدیث اور

ادارہ طلوع اسلام سے سنتے ہیں اور ان گونگے دانشوروں کا یہ حال ہے

کہ وہ آج تک نہیں سمجھا سکے کہ وہ کیا چاہتے ہیں؟“ (حوالہ بالا، ص: ۶۹)

❁ ”ادارہ ثقافت اسلامیہ“ (لاہور) کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں:

”... وہاں اسلام کے بنیادی حقائق کی تشریحات اس انداز سے کی گئی ہیں جس

سے اسلام کے ارکان تک محفوظ نہیں رہ سکے... پورا اسلام قریباً دنیا پرستی کا

دوسرا نام ہو گیا ہے۔“ (جماعت اسلامی کا نظریہ حدیث، حجیت حدیث، ص: ۹۹)

❁ ”مرکزِ ملت“ کی مشکلات کا تذکرہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”مرکزِ ملت کی تشکیل اگر عوام کے نمائندے کریں اور وہ نمائندگی بھی

قرآن فہمی میں عوام ہی کی طرح ہوں تو یہ مرکزِ ملت جہلاء کا مجموعہ

ہوگا...“ (حدیث کی تشریحی اہمیت، حجیت حدیث، ص: ۶۳)

✽ ہائی کورٹ کے جج محمد شفیع صاحب سے یوں مخاطب ہیں:

”آپ حضرات نے یہ شیوہ بنا رکھا ہے کہ ساری عمر انگریزی قانون اور انگریزی زبان پڑھتے ہیں، پھر ملازمت کرتے ہیں، پھر ریٹائرڈ ہوتے ہیں اور یہ آخری فرصت کی گھڑیاں جو آپ کو عبادت کے لیے قدرت نے عطا کی ہیں ان کو سنت پر اعتراض اور بحث کرنے میں صرف کرتے ہیں اور اہل حق کی نظر میں مضحکہ بنتے ہیں۔ یا پھر اونچی کرسیوں سے اس شریف فن پر حملہ آور ہوتے ہیں، حالانکہ آپ ایک خاص قانون کے ماہر ہیں، علوم حدیث سے واقف نہیں۔ کرسی کی آڑ میں یہ شکار مناسب نہیں۔“

(حوالہ بالا، ص: ۸۵، ۸۶)

✽ نیز رقمطراز ہیں کہ جماعت اسلامی کے احباب مولانا مودودی کے ارشادات کو نصوص کی طرح پیش کرتے اور اسے ”امرت دھارا“ کی طرح تمام بیماریوں کا علاج سمجھتے ہیں۔ (مقدمہ جماعت اسلامی کا نظریہ حدیث)

✽ مولانا مودودی و مولانا امین احسن اصلاحی پر تنقید فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”مولانا کے ارشادات کے بعض حصص اور مودودی صاحب کا ”مسلك اعتدال“ قطعاً اس قابل نہیں کہ ان کی اشاعت کی جائے، ان میں جو کچھ صحیح ہے وہ بھی غلط انداز سے کہا گیا ہے۔ اور ”مسلك اعتدال“ میں تو دماغ کے کباڑ خانہ نے خیالات اس بے اعتدالی سے اُگل دیے ہیں کہ اگر کوئی منکر حدیث بھی لکھتا تو یہی کچھ لکھتا۔“

(جماعت اسلامی کا نظریہ حدیث، حجیت حدیث، ص: ۱۳۰)

✽ ایک دیوبندی مولوی صاحب کی اہل حدیثوں کے خلاف زہر افشانی پر رقمطراز ہیں:

”مجھے مؤلف محترم کے اس سوءِ ظن اور مطاعن سے غرض نہیں، وہ جو چاہیں فرمائیں، کتاب کے انداز سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ غالباً خون کے دباؤ کے مریض ہیں، اسی لیے پوری کتاب بلاوجہ ناراضگی اور پراگندہ خیالی کا مجموعہ ہے۔“ (مسئلہ درایت و فقہ راوی، حجیت حدیث، ص: ۳۶۰ جامعہ سلفیہ بنارس)

❁ ”فقہ راوی کی شرط اور اکابر حنفیہ“ کے تحت رقمطراز ہیں:

”ہمارے مدارس کا یہ حال ہے کہ وہ فقہ راوی کا تذکرہ اس طرح کرتے ہیں جیسے کسی آیت کا مفہوم بیان فرما رہے ہیں، یا کوئی متواتر حدیث...“
(حوالہ بالا، ص: ۳۸۸)

مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ کی کتابوں کے عربی ترجمے:

مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریروں کی جامعیت، موضوع سے متعلق معلومات کی فراہمی، ان کی اخلاص و للہیت کے ساتھ ان تحریروں کی سحر انگیزی کہیے کہ بزرگوار میں (چند افراد کو چھوڑ کر) کسی عالم کی کتابوں کے ترجمے اتنے نہیں ہوئے جتنے کہ مولانا کی کتابوں کے ہوئے ہیں۔

❁ یادش بخیر، استاذِ گرامی ڈاکٹر مقتدی حسن ازہری رحمۃ اللہ علیہ (سابق صدر جامعہ سلفیہ بنارس، و ایڈیٹر مجلہ ”صوت للأمة“) نے مولانا سلفی کی گراں قدر تالیف ”تحریک آزادی فکر اور شاہ ولی اللہ کی تجدیدی مساعی“ کو قسط وار اُس وقت کے مجلہ میں بعنوان ”حرکة الانطلاق الفکری و جهود الشاہ ولی اللہ فی التجدید“ شائع فرمایا، پھر شیخ الحدیث مولانا عبید اللہ رحمانی مبارک پوری رحمۃ اللہ علیہ کے مقدمہ کے ساتھ ۱۳۹۷ھ = ۱۹۷۷ء میں اسے کتابی شکل دی گئی۔

یہ سال ”جامعہ سلفیہ“ (بنارس، ہند) سے خاکسار راقم کی فراغت کا پہلا سال تھا، اور جامعہ اسلامیہ (مدینہ یونیورسٹی) کی طرف رخصت سفر باندھنے سے قبل اس کی

”جنرل لائبریری“ کی خدمت پر مامور تھا، اس وقت مجھے اس کتاب کی فہرستِ مراجع کی ترتیب کا شرف حاصل ہوا تھا۔

پھر دوسرا ایڈیشن ۱۴۰۹ھ = ۱۹۸۹ء میں شائع ہوا، اس میں مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ کے رسائل ”مسئلہ حیاۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ و ”زیارۃ القبور“ اور ان کے تحریکِ اہل حدیث سے متعلق کچھ سوالات کے جوابات بھی شامل کر دیے گئے، جس سے کتاب کی ضخامت کے ساتھ اس کی افادیت میں بھی اضافہ ہو گیا۔

اس ایڈیشن پر شیخ الحدیث مبارک پوری رحمۃ اللہ علیہ کے مقدمہ کے ساتھ استاذِ علی شامی (سوریا) اور استاذ محمد نافع (سوریا) کے مقدمے بھی ہیں۔

استاذ علی نے آٹھ مقامات پر معترضانہ اور توضیحی نوٹ لگائے ہیں، جنہیں ڈاکٹر صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ان مقامات پر ان کے نام کے ساتھ باقی رکھا ہے۔ یہ بحث و تحقیق کی ایک بڑی قدر دانی ہے۔

❁ یاد ہے کہ مئی ۱۹۸۳ء میں کویت لوٹے ہوئے فاضل گرامی مولانا عبد الحمید رحمانی رحمۃ اللہ علیہ (بانی صدر ”ابوالکلام آزاد اسلامک اوپننگ سنٹر، نئی دہلی) نے مجھے مولانا سلفی کے رسالہ ”جماعتِ اسلامی کا نظریہ حدیث: ایک تنقیدی جائزہ“ کے عربی ترجمہ کی طرف توجہ دلائی۔ ”حجیت حدیث“ (۸۷-۱۵۹) کے مجموعہ میں ۷۳ صفحات پر مشتمل شائع شدہ یہ رسالہ تعریب و تعلیق کے بعد ۱۶۵ صفحات پر محیط ہوا، اور اس وقت کے مشہور سلفی مکتبہ ”الدار السلفیہ“ سے پہلا ایڈیشن (۱۴۰۷ھ = ۱۹۸۶ء میں) بعنوان ”موقف الجماعة الإسلامية من الحدیث النبوی: دراسة نقدية“ شائع ہوا۔

میرے علم کے مطابق عرب محققین کو ”جماعتِ اسلامی“ کے قائدین کے نظریہ حدیث کے بارے میں تفصیلی معلومات پہلی بار اسی کتاب سے حاصل ہوئیں۔
فالحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات.

✽ پھر مجموعہ ”حجیتِ حدیث“ کے بقیہ رسائل کا ترجمہ استاذِ گرامی ڈاکٹر مقتدی حسن ازہری رحمۃ اللہ علیہ نے ہی فرمایا۔ اس مجموعہ میں ”حسن البیان فیما فی سیرۃ النعمان“ (مؤلفہ مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی رحمۃ اللہ علیہ) پر مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ کے مقدمہ بعنوان ”مسئلہ درایت و فقہ راوی کا تاریخی و تحقیقی جائزہ“ کو بھی شامل کر لیا۔

ڈاکٹر صاحب نے اپنی وفات سے قبل اس کتاب کی سی ڈی (CD) مجھے دے دی تھی۔ یہ میرے لیے شرف کی بات ہے کہ یہ میرے ہی زیرِ نگرانی مکتبہ ”دارغراس“ (کویت) سے ۱۴۲۸ھ = ۲۰۰۷ء میں شائع ہوا۔

اس ایڈیشن پر میں نے مقدمہ کے ساتھ، ڈاکٹر صاحب (مترجم کتاب) اور مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ (مؤلف کتاب) دونوں کی سوانح حیات بھی لکھی۔ مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ کا سوانحی خاکہ تیس صفحات پر مشتمل ہے، عربی میں مولانا کی سوانح پر اس سے قبل اس سے مفصل تحریر میری نظر سے نہیں گزری تھی۔ فالحمد للہ

✽ مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ کے کتب و رسائل میں ”مسلک امام بخاری“ کا نام نظر سے گزرا، میری طبیعت لگ گئی کہ مولانا نے بہت عمدہ لکھا ہوگا۔ اپنے برادر بزرگوار شیخ عارف جاوید محمدی رحمۃ اللہ علیہ کی کوشش سے وہ رسالہ دستیاب ہوا جو قاضی محمد اسلم سیف فیروز پوری کی نگرانی میں ”جمعیت طلبہ اہل حدیث“ کی جانب سے ۱۹۵۶ء میں شائع ہوا تھا، اس سے قبل مولانا کا یہ مقالہ مجلہ ”الہدی“ (در بھنگہ، بہار، مارچ ۱۹۵۶ء) میں بھی شائع ہو چکا تھا۔

۳۵ صفحات پر مشتمل یہ رسالہ عربی ترجمہ اور تعلیقات و تفسیر کے بعد ۲۱۸ صفحات میں مکتبہ ”دارغراس“ (کویت) سے ۱۴۳۱ھ = ۲۰۱۰ء میں شائع ہوا۔

ابھی کتاب طباعت کے مرحلہ میں تھی کہ یہ رسالہ ”مقالات حدیث“ میں بھی نظر آیا جو اس مجموعہ کا پہلا مقالہ ہے۔ حافظ شاہد محمود رحمۃ اللہ علیہ کی بعض تعلیقات سے بھی

استفادہ کیا۔ فجزاہ اللہ خیرا۔

● مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریروں کے یہ عربی ترجمے تقریباً ۱۱۴۲ صفحات پر مشتمل ہیں۔ ”جماعت اسلامی کا نظریہ حدیث“ اور ”مسلمک امام بخاری“ کو چھوڑ کر (جن کے مجموعی صفحات کل ۳۸۳ ہیں) تمام کتب و رسائل کے ترجمے ڈاکٹر مقتدی حسن رحمۃ اللہ علیہ کی کوششوں کے رہن منت ہیں۔

میرے لیے شرف کی بات یہ ہے کہ ان تمام عربی تحریروں سے کسی نہ کسی طرح ابتداء ہی سے میرا تعلق رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کی تحریروں کے مترجمین کو اجر جزیل عطا فرمائے، بطور خاص استاذ گرامی ڈاکٹر مقتدی حسن ازہری رحمۃ اللہ علیہ کو جنت الفردوس سے نوازے، جنہوں نے اس کارِ خیر کی ابتداء فرمائی تھی۔ والفضل للمتقدم۔

بنا کر دند خوش رے بجاک و خون غلطیدن
خدا رحمت کند ایں عاشقانِ پاک طینت را
میں ان بزرگوں کے درمیان صرف یہی کہنے کے لائق ہوں:

أحب الصالحين ولسنت منهم
لعل الله يرزقني صلاحا
مجھ کو رب کوششِ کوتاہ پہ ماجور کرے
میرے ویرانہ دل کو سدا معمور کرے

مجموعہ ”نگارشات“:

● مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ تدریس و خطابت، دعوت و افتاء اور کچھ خصوصی دروس کا زندگی بھر اہتمام فرماتے رہے، جماعت کی نظامت و امارت، اس کے انتظام و انصرام اور تنظیم و ترتیب کی ذمہ داری الگ سے تھی، پھر عام مسلکی مسائل میں

جماعت کی نمائندگی کا فریضہ بھی ادا فرماتے تھے۔

ان گونا گوں مصروفیات کے باعث آپ کو دلجمعی کے ساتھ تصنیف و تالیف کا موقع کم میسر آیا، لیکن جو تحریریں بھی موجود ہیں وہ بے حد وقیع اور نہایت ذمہ داری کے ساتھ لکھی گئی ہیں۔

✽ فاضل گرامی مولانا حافظ شاہد محمود وفقہ اللہ کی سعادت مندی کہیے کہ انھوں نے مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ کے اہم رسائل اور معلومات افزا مقالات کا ایک ضخیم مجموعہ ”مقالات حدیث“ کے نام سے ترتیب دے کر شائع فرمایا۔ مزید برآں مولانا ثناء اللہ امرتسری، مولانا محمد ابو القاسم سیف بناری، مولانا محمد بشیر سہوانی اور مولانا حافظ محمد گوندلوی وغیرہم (رحمۃ اللہ علیہم) کی کتب و رسائل اور مقالات کے مجموعوں کو شائع کر کے بہت سی تحریروں کو زمانہ کے دست و برد سے محفوظ کر لیا جو دنیائے سلفیت پر احسان عظیم ہے۔

✽ مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ کے بہت سے مقالات، جلسوں کے تاثرات، کانفرنسوں کے خطبات استقبالیہ اور تحریک سے متعلق اہم سوالات و جوابات اپنے اپنے وقت میں بہت سے جرائد و مجلات کی زینت بنتے رہے۔

گرامی قدر حافظ شاہد محمود، مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ کی ان تحریروں کو بعنوان ”نگارشات“ شائع فرما رہے ہیں، جو بہر پہلو تحریک اہل حدیث سے متعلق گرانقدر معلومات پر مبنی ہیں۔

✽ اس مجموعہ میں جماعت کی دعوتی و جہادی تاریخ بھی ہے، جلسوں اور کانفرنسوں کے بارے میں تاثرات اور خطبات استقبالیہ بھی ہیں، جماعتی نظم و نسق سے متعلق ہدایات و ارشادات بھی ہیں، تحریک کے بارے میں سوالات کے جوابات بھی ہیں اور دینی جماعتوں سے اتحاد کے لیے طریق کار کی نشاندہی بھی ہے۔

یہ سب وہ امور ہیں جن کے مطالعہ سے تحریک اہل حدیث کی تاریخی و دعوتی اہمیت، کتاب و سنت کی بالا دستی، اور ایمان و عقیدہ کی حفاظت کے لیے وابستگانِ مسلک کی مساعی جلیلہ کا پُر کیف منظر سامنے آجاتا ہے:

بس اتنی سی حقیقت ہے ہمارے دین و ایماں کی

کہ اس جانِ جہاں کا آدمی دیوانہ ہو جائے

❁ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ صاحبِ ”نگارشات“ مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ کی مساعی

جلیلہ کو درجہٴ قبولیت سے نوازے اور انھیں جنت الفردوس عطا فرمائے۔ اور اس

مجموعہ کے مرتب مولانا حافظ شاہد محمود وفقہ اللہ کو علمائے کرام کی منتشر تحریروں کی ترتیب و اشاعت کے لیے توفیق مزید عنایت فرمائے، اور انھیں دنیا و آخرت کی

کامیابیوں سے نوازے۔

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمین۔ سبحانک اللہم، لا

إله إلا أنت، أستغفرك وأتوب إليك.

صلاح الدین مقبول احمد

(غفر اللہ له ولوالديه ومشايخه وإخوانه وسائر المسلمين)

الجبراء۔ الکویت

۱۳۳۲/۳/۵ھ بمطابق ۲۰۱۱/۲/۸ء

تقریظ

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله. أما بعد:

اللہ تعالیٰ نے جب آدم وحواء ﷺ کو زمین پر اترنے کا حکم دیا تو ساتھ ہی دنیا میں رہنے کا یہ قانون بھی بتا دیا:

﴿ فَأَمَّا يَا تَيْنَكُم مِّنِي هُدًى فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى ﴾ [طہ: ۱۲۳]

”پھر اگر کبھی واقعی تمہارے پاس میری طرف سے کوئی ہدایت آئے تو جو میری ہدایت کے پیچھے چلا تو وہ نہ گمراہ ہوگا اور نہ مصیبت میں پڑے گا۔“

اب اس وقت سے لے کر قیامت تک دنیا میں بنی آدم کے لیے یہی اصول اور قانون ہے۔ جو قوم یا فرد اس اصول پر چلے گا وہ ضلالت و گمراہی سے بچ جائے گا، اور جو قوم اپنی خواہش کی پیروی کرے گی وہ ناکام و نامراد ٹھہرے گی۔

اللہ تعالیٰ نے صرف راہنمائی کے اصول ہی نازل نہیں کیے بلکہ ان کو عملی طور پر سمجھانے کے لیے انبیاء کو مبعوث فرمایا۔ لوگوں کے لیے اللہ کا حکم ماننا اور انبیاء کی اطاعت کو فرض قرار دیا تاکہ دنیا کی آزمائش میں انسان کامیاب لوٹے، لیکن اکثر لوگوں کی بدنصیبی کہ انھوں نے آسمانی ہدایت کا انکار کیا اور کفر پر زندہ رہے، اسی پر

انھیں موت آئی، اور ہمیشہ کے لیے وہ جہنم کا ایدھن بنے، لیکن زیادہ دکھ ان پر ہے جنھوں نے اس ہدایت کو قبول کیا، پھر اپنی خواہش یا مفادات کی خاطر اپنے دین میں تحریف شروع کر دی۔ جس طرح اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں بنی اسرائیل کے علماء کے متعلق فرماتے ہیں:

﴿ إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ وَيَسْتُرُونَ بِهِ ثَمَنًا

قَلِيلًا ﴾ [البقرة: ۱۷۴]

”بے شک جو لوگ چھپاتے ہیں جو اللہ نے کتاب میں سے اتارا ہے اور اس کے بدلے تھوڑی قیمت حاصل کرتے ہیں۔“

جب انھوں نے ایسا کردار ادا کیا تو انھیں کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿ أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الضَّلَاةَ بِالْهُدَىٰ ﴾ [البقرة: ۱۷۵]

”یہی وہ لوگ ہیں جنھوں نے گمراہی کو ہدایت کے بدلے خریدا۔“

اسی طرح دین عیسوی میں تحریف کا آغاز کرنے والا سینٹ پال تھا، پھر یہ سلسلہ چل نکلا۔ ایک جرمن مؤرخ والٹرائے، جو خود کیتھولک عیسائی تھا، بیان کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو کتاب انجیل کی صورت میں عیسیٰ علیہ السلام پر نازل کی تھی وہ ہماری فرقہ پرستی، خواہش نفس اور علماء کے تغیر و تبدل کی وجہ سے ایک کی بجائے ستر (۷۰) ہو چکی تھی جو کہ عیسائی مذہب کے لیے ایک مذاق کی صورت اختیار کر گئی۔ اس سے بڑا مذاق یہ ہوا کہ ان کے اس وقت کے علماء کی ایک کونسل تھی جسے ”یروشلیم کونسل“ کا نام دیا جاتا تھا۔ اب اس کا نام کرچین کونسل ہے۔ انھوں نے فیصلہ کیا کہ اناجیل کی تعداد کو کم کیا جائے، چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جائے پیدائش بیت اللحم میں ایک میز پر ساری اناجیل رکھی گئیں اور انھیں ہلایا گیا، جو نیچے گر گئیں وہ ناقابل اعتماد اور جو چار اوپر رہیں وہ قابل اعتماد ٹھہریں، جن کے نام یہ ہیں: ① لوقا۔ ② یوحنا۔ ③ متی۔ ④ مرقس۔

دنیا میں دین داری اور ہدایت کا معاملہ اتنا بگڑ چکا تھا کہ ﴿وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ کی کیفیت تھی۔ اللہ تعالیٰ کو انسانوں پر رحم آیا اور زمین والوں کی ہدایت اور راہنمائی کے لیے اپنے آخری نبی ﷺ اور آخری کتاب نازل فرمائی:

﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ [الجمعة: ۲]

”وہی ہے جس نے ان پر دھوں میں ایک رسول بھیجا، جو ان میں سے بھیجا، جو ان کے سامنے اس کی آیات پڑھتا ہے اور انہیں پاک کرتا ہے اور انہیں کتاب اور حکمت سکھاتا ہے۔“

اللہ آپ ﷺ پر ہزاروں درود و سلام بھیجے۔ آپ ﷺ نے ۲۳ سالہ نبوت کی زندگی میں ایک لاکھ سے زیادہ لوگوں کو نہ صرف کفر کے اندھیروں سے نکالا بلکہ ان کو باقی ساری دنیا کے لوگوں کے لیے آسمانی ہدایت کا مبلغ بنا دیا، جو قرآن اور سنت رسول کی صورت میں تھی۔ یہ پاکباز نفوس آپ ﷺ کے مشن (یعنی دعوت و جہاد) کو لے کر دنیا میں پھیل گئے، شرق و غرب ان کے سامنے سمٹ گئے۔

اس وقت جن کی مذہبی اجارہ داریاں ختم ہو گئی تھی انہوں نے پہلے پہل تو میدانوں میں مقابلے کی کوشش کی کہ وہ اس نور ہدایت کو ختم کر دیں لیکن اللہ تعالیٰ نے ہر میدان میں انہیں ناکام کر دیا۔ پھر سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے خلافت کے زمانے میں آپ کی نرم دلی کا ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے انہوں نے پُر پُر زے نکالنے شروع کیے، ان کا سرغنہ ایک یہودی عالم عبداللہ بن سبا بنا۔ اس نے اطراف عالم سے اپنے ارد گرد خناس لوگوں کو جمع کیا اور منصوبہ یہ بنایا کہ ہم مسلمانوں کے ساتھ میدانوں میں جنگ کر کے غالب نہیں آسکتے لہذا مسلمان بن کر ان میں اختلاف ڈالا جائے، ان کے عقائد کو بگاڑا جائے۔ ان کی اس شیطانی کوشش کا نتیجہ یہ نکلا کہ انہوں نے ایک نئے

فرقے کی بنیاد ڈال کر مسلمانوں کو یہ راستہ بھی دکھا دیا۔ پھر بعض مفاد پرست یا دنیاوی حصول کے خواہش مند علماء نے اس راستے کو اپنا کر قرآن و سنت سے انحراف کیا اور بدعات کا دروازہ کھول دیا، جو آگے چل کر اسلام کے اندر تفرقہ بازی کا سبب بنا۔

ان حالات میں اس امت کے مخلص لوگ جو کتاب و سنت کے امین تھے، وہ ان دونوں ہتھیاروں (قرآن و سنت) سے مسلح ہو کر میدان میں اترے اور ہر کذاب، مفسد اور بدعتی کا تعاقب کیا۔ اس کام میں کتنی مصیبتوں کو سہنا پڑا کسی نے اس کی پرواہ نہ کی۔ اس دین حنیف ﴿أَلَا لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ﴾ کے لیے اپنے مال کی قربانی دینی پڑی، اپنے گھریا شہر یا ملک سے ہجرت کرنی پڑی بلکہ جان بھی لٹانی پڑی تو اس سے بھی دریغ نہ کیا۔ الحمد للہ آج یہ دین دوسرے تمام ادیان کے مقابلے میں محفوظ ہے تو اس کا سبب صرف اور صرف محدثین کی وہ جماعت ہے جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے شروع ہوتی ہے اور آج تک بلکہ قیامت تک ان کا وجود دنیا کے لیے ایک نعمت خداوندی ہے۔

یہ نگارشات بھی اسی تحریک کا حصہ ہیں جو اہل بدعت کے خلاف صحابہ کرام اور محدثین عظام نے شروع کی تھی۔ اس میں اس تحریک کے مد و جزر کا تذکرہ ہے۔ اسی سلسلۃ الذہب کی ایک کڑی جن کا اسم گرامی شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل سلمیٰ رضی اللہ عنہ ہے۔ آپ کی ساری زندگی کی تگ و دو قرآن و حدیث کے تحفظ، باطل فرقوں کے قرآن و حدیث پر اعتراضات کا جواب، لوگوں کو راہ حق کی دعوت اور داعیان کتاب و سنت کو ایک لڑی میں پرو کر ایک جماعت کی صورت میں اہل باطل کے خلاف کھڑے کرنا تاکہ وہ اجتماعی طور پر دعوت حق کے لیے کوشش کر سکیں۔ اس کام میں وہ جنون کی حد کو بھی پھلانگ گئے تھے۔

اس کا سبب مجھے جو سمجھ آتا ہے وہ یہ کہ ان کے والد محترم مولانا ابراہیم رضی اللہ عنہ کو دین حق قبول کرنے کی وجہ سے بڑی تکلیفوں سے گزرنا پڑا، ان مصیبتوں نے انھیں

کندن بنا دیا۔ قارئین کی دلچسپی کے لیے وہ تفصیل عرض کر دیتا ہوں۔

مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے دادا کا نام حکیم عبداللہ تھا، ان کے دو بیٹے تھے: ایک ابراہیم اور دوسرا احمد دین۔ یہ دونوں ابھی چھوٹے تھے کہ باپ فوت ہو گیا، اس وقت یہ لوگ پیر پرستی کی دلدل میں پھنسے ہوئے تھے۔ باپ کی وفات اور دونوں کے چھوٹے ہونے کی وجہ سے تنگ دستی آ گئی۔ اسی اثناء میں عقیدت کے نام پر سالانہ بھتہ لینے کے لیے پیر صاحب گاؤں آ وارد ہوئے۔ اصول یہ تھا کہ گاؤں کا ہر گھرانہ ایک روپیہ بھتہ دیتا۔ اب بیچاروں کا باپ فوت ہو چکا تھا، دوسرا اس وقت کوئی معاش کا ذریعہ بھی نہ تھا، بہت کوشش کے بعد نصف روپیہ یعنی آٹھ آنے اکٹھے کر سکے۔ جب مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے والد ابراہیم نے یہ کل پونجی پیر صاحب کو دی تو وہ کم پیسے دیکھ کر غضب میں آ گیا اور اس یتیم کو تھپڑ دے مارا۔ اس پر اللہ کو ترس آ گیا کیونکہ وہ اس یتیم کی ہدایت کا فیصلہ کر چکا تھا۔ اس بچے، جس کی عمر اس وقت بمشکل پندرہ برس یا اس سے زیادہ ہوگی، نے بھی جواباً پیر کو تھپڑ مار دیا۔ جس کے نتیجے میں سارا گاؤں غضب ناک ہو گیا اور اس بیچارے کو گاؤں سے نکال دیا گیا۔

گاؤں کے لوگوں نے اس خاندان کا بائیکاٹ کر دیا، اعلان ہوا کہ کوئی ان کی زمین کاشت نہیں کر سکتا۔ مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے والد نامعلوم کس طرح لاہور پہنچ گئے، چونکہ وہ کتابت کا ہنر جانتے تھے اس لیے مزدوری کے لیے ایک پریس پر درخواست دی اور اپنی آپ بیتی سنائی۔ اللہ کی شان کہ پریس کا مالک ایک خداترس اور موحد انسان تھا۔ اس نے پوچھا کہ تم کیا مزدوری کر سکتے ہو؟ انھوں نے کہا میں کتابت جانتا ہوں، جب اس نے امتحان لیا تو وہ بڑا حیران ہوا کیونکہ آپ کے ہاتھ میں بڑی صفائی تھی۔ اتفاقاً پریس کا مالک بھی ان دنوں کسی کاتب کا متلاشی تھا، کیونکہ اس کے پاس تحفۃ الاحوذی کی کتابت کا کام تھا۔ چنانچہ یہ ذمہ داری انھیں سونپ دی گئی۔ تقریباً اڑھائی مہینوں میں یہ

کام مکمل ہوا۔ ان کو جو اجرت ملی وہ پچیس روپے تھی جو آج کے ہزاروں کے برابر تھی۔

جب پریس کے مالک سے اجازت لے کر گھر جانے لگے تو پوچھا میں کیا کروں؟ انھوں نے مشورہ دیا کیونکہ تمہارا گاؤں وزیر آباد کے قریب ہے، آپ محدث العصر حافظ عبدالمنان وزیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ کے پاس چلے جائیں وہ آپ کی راہنمائی کریں گے۔ جب آپ حضرت حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں گئے تو انھوں نے بڑی شفقت کا اظہار فرمایا۔ مولانا ابراہیم ان کے پاس آ کر دینی راہنمائی لیتے رہتے، وقت گزرتا گیا۔ پھر ان کی شادی ہوگئی لیکن کئی سال اولاد کی نعمت سے محروم رہے۔ ایک دن اپنے استاذ حافظ عبدالمنان صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے عرض کی کہ میرے لیے اللہ سے دعا کریں، اللہ مجھے بیٹا عطا فرمائے، میں اس کو دین کے لیے وقف کر دوں گا۔

حضرت حافظ صاحب نے بڑی رقت کے ساتھ دعا کی جسے اللہ نے شرف قبولیت بخشا اور ایک بیٹا عطا کیا۔ مولانا ابراہیم گاؤں سے اپنے استاد محترم کو خوشخبری دینے آئے اور پوچھا کتنے بچے کا نام کیا رکھوں؟ شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے بے ساختہ کہا: بھئی ابراہیم کا بیٹا اسماعیل! پھر مولانا ابراہیم نے اس بچے کی تربیت اپنے استاد کی راہنمائی میں کتاب و سنت سے ہی کی۔ انھوں نے جب شعور کی آنکھ سے دنیا کو دیکھا تو ان کے کانوں نے ایک ہی ترانہ سنا: قال اللہ وقال الرسول صلی اللہ علیہ وسلم۔

مولانا ابراہیم نے جو نذر مانی اسے پورا کرنے کے لیے اپنی ساری توانائیاں اس بچے محمد اسماعیل پر خرچ کر دیں، کیونکہ یہ ایک ہی بچہ ان کی کل کائنات تھا، جسے وہ دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی سر بلندی کے لیے وقف کر چکے تھے۔ اور سونے پہ سہاگہ کہہ کر شیخ الکبیر حافظ عبدالمنان وزیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے اتنا علمی رسوخ دیا کہ علم، تقویٰ، عبادت اور دعوت ان کی زندگی کا اوڑھنا بچھونا بن گئی۔ جب ان کے استاد مولانا ابراہیم میر سیالکوٹی رحمۃ اللہ علیہ ۱۹۲۱ء میں گوجرانوالہ میں ان کی ذمہ داری لگا کر گئے تو اس وقت گوجرانوالہ میں

معدودے اہل حدیث تھے۔ آپ نے اللہ کی توفیق سے دعوت کا آغاز کیا تو اللہ تعالیٰ نے اس میں اتنی برکت عطا فرمائی کہ جب ۲۰ فروری ۱۹۶۸ء میں اس دنیا سے رخصت ہوئے تو اس وقت گوجرانوالہ میں ۷۰ مساجد اہل حدیث تھیں، آپ کے جنازے میں ایک لاکھ سے زیادہ انسان تھے۔ میری یہ خوش نصیبی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے ان کا پوتا ہونے کا شرف بخشا۔ ان کی دعاؤں کا ثمرہ ہے کہ اللہ نے ہماری چوتھی پشت کو اپنے دین کی خدمت کا موقع دیا ہے۔

﴿ رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَىٰ وَالِدَيَّ
وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَدْخِلْنِي بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ الصَّالِحِينَ ﴾

[النمل: ۱۹]

میں انتہائی ممنون ہوں فضیلۃ الشیخ حافظ شاہد محمود رحمۃ اللہ علیہ کا کہ جو کام ہمیں کرنا چاہیے تھا اس میں وہ سبقت لے گئے۔ انھوں نے مختلف رسائل و جرائد میں بکھرے ہوئے ان کے علمی مضامین، مقالہ جات اور نادر تحریریں عمدہ طریقے سے یکجا کی ہیں۔ اللہ تعالیٰ انھیں ہماری طرف سے جزائے خیر سے نوازے اور ان کے علم و عمل میں برکت عنایت فرمائے۔
والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين.

دعاؤں کا طالب

اسعد بن حکیم محمود بن شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ

خطیب جامع مسجد مکرم اہل حدیث

ماڈل ٹاؤن گوجرانوالہ

مقدمۃ التحقیق

یہ وعدہ الہی ہے کہ ہر دور میں ایک حق پرست جماعت نصرتِ خداوندی کی بدولت غالب و منصور ہوگی جسے ہر نوع کی مخالفت کوئی گزند نہیں پہنچا سکے گی۔ ائمہ محدثین کی تعبیر کے مطابق اس طائفہ منصورہ سے مراد اہلحدیث کا گروہ ہے جو ہر آلائش سے پاک خالصتاً اسی جادہ مستقیم پر گامزن ہے جس کی بنیاد کلاماً وحی الہی پر استوار ہے۔ اس جماعت حقہ کا یہی وہ امتیازی وصف ہے جو ایک طرف اگر اپنوں کے لیے باعثِ فخر اور قابلِ رشک ہے تو دوسری طرف مخالفین کی ہمہ قسم کی یورش اور طعنہ زنی کا بھی یہی بنیادی سبب ہے۔

اسلامی تاریخ کی ابتدا سے لے کر آج تک رونما ہونے والے مختلف فرق و فتن کی تاریخ پر نظر دوڑائی جائے تو ایک صاحبِ بصیرت شخص باسانی پہچان لے گا کہ ہر زمانے میں پیدا ہونے والے اعتقادی و نظریاتی تصادم اور مختلف عقائد و افکار کی باہمی آویزش میں اہلحدیث ہی کا ایک گروہ ہے جو کبھی راہِ مستقیم سے نہ ہٹا بلکہ دوسروں کے لیے بھی وہی مینارۂ نور ثابت ہوا۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ خوارج، روافض، نواصب، جہمیہ، معتزلہ، اور مرجئیہ جیسے گمراہ فرقوں کے پیروکار سلفِ امت صحابہ کرام کی متعین کردہ فکر سے انحراف کرتے گئے اور جس فرقے میں جتنا زیادہ فکری انحراف و اعراض پھیلتا چلا گیا وہ اتنا ہی راہِ حق سے دور ہوتا چلا گیا۔ یہ سعادت صرف اسی ایک پاکباز گروہ کا مقدر ٹھہری کہ جب بھی فتنوں کی تیز و تند آندھی چلی تو انھوں نے اس پگڈنڈی پر اپنا سفر جاری رکھا جس پر چل کر ان کے اسلاف جنت کی راہ سدھار گئے تھے۔ اس استقامت

کی بدولت نہ صرف وہ خود ہدایت یافتہ رہے بلکہ دوسروں کو بھی اسی روشن شاہراہ کی طرف بلا تے رہے، جو دنیوی و اخروی سرفرازی کے ہر خواہشمند کا مقدر تھی اور ہمیشہ رہے گی۔

دعوت و ارشاد کے مختلف مراحل میں اس مقدس طائفہ کو ہمہ نوع کی تکالیف و مصائب کا سامنا کرنا پڑا جسے وہ خندہ پیشانی سے جھیلتے گئے۔ مثالب و مطاعن کا شاید ہی کوئی تیر ہو جس کا یہ لوگ نشانہ نہ بنے ہوں لیکن اپنے مقصد کی لگن اور منہج کی عظمت کی خاطر وہ ہر وار سہتے رہے لیکن انھوں نے اپنے مشن پر کبھی مد اہنت کا مظاہرہ نہیں کیا۔

برصغیر کی مذہبی تاریخ سے معمولی درک رکھنے والا ہر شخص بخوبی آگاہ ہے کہ منہج سلف کی طرف دعوت و تبلیغ اور توحید و سنت کی نشر و اشاعت میں ہمارے ائمہ ہدیٰ اور وارثان علوم نبوت کو کن مصائب کا سامنا کرنا پڑا۔ ایسی کون سی مشق ستم ہوگی جس کا یہ غرباء نشانہ نہ بنے ہوں لیکن یہ آزمائش بھی اس دعوت کا راستہ روک نہ سکی بلکہ یہی ستم نظر بیاں دعوت کے ارتقا اور نشوونما کا سبب بن گئیں۔

برصغیر کے ظلمت کدے میں دعوت توحید اور سلفی منہج و فکر کے احیاء کے لیے ائمہ اہل حدیث کی طرف سے جس جانفشانی کا مظاہرہ کیا گیا، بلاشبہ وہ قرون اولیٰ کی قرین و سہیم تھی کہ جس کی بدولت نہ جانے کتنے نفوس راہ حق سے شناسا ہوئے۔ تقبل اللہ جہودہم و شکر مساعیہم و حشرنا فی زمرتہم۔

دعوتی جہود و مساعی کے ضمن میں علماء اہل حدیث کی دور رس نگاہیں تمام اسالیب دعوت پر مرتکز رہیں اور انھوں نے ہر باب میں اپنی ذمہ داریاں خوش اسلوبی سے انجام دیں۔

⊗ وعظ و تبلیغ کے ذریعے عوام الناس کی ذہنی سطح کے مطابق دعوتی دروس اور مجالس وعظ کے ذریعے وسیع پیمانے پر توحید و سنت کی اشاعت کا انتظام کیا گیا اور ملک کے طول و عرض میں اس مقصد کی خاطر ایک طرف اگر اجتماعی پروگراموں کا جال بچھا ہوا تھا تو دوسری جانب انفرادی دعوت کی ذمہ داریوں کو بھی نظر انداز نہ کیا

گیا، اور دعوت و تبلیغ کے ضمن میں داعیانِ حق کے ذاتی کردار اور شخصی اخلاق نے حیران کن نتائج پیدا کیے۔

✽ تصنیف و تالیف اور صحافت کے میدان میں ائمہ اہلحدیث نے ایسا گراں قدر درشہ چھوڑا ہے کہ ایک عالم تا ابدان کی مساعی جمیلہ کا ممنون رہے گا۔

✽ مدارس و جامعات کے ذریعے تدریسی خدمات اور تعلیمی اصلاحات کی ایسی روشن مثالیں قائم کی جنہیں مخالف و موافق ہر ایک نے سراہا اور اپنے معاہد و جامعات کے مناہج میں ان سے استفادہ کیا۔

✽ مناظرات و مباحثات میں بھی علمائے اہلحدیث نے ایسی بے مثال خدمات انجام دیں کہ اپنے تو ایک طرف مخالفین بھی بوقتِ ضرورت ہمارے علما ہی کو آواز دیا کرتے تھے۔

✽ نصرتِ حق کی خاطر مختلف فرق و احزاب کی تردید میں علماء اہلحدیث نے ہر ممکن طریقہ اختیار کیا اور ہر مخالف نظریے اور فتنے کی خوب خبر لی۔

علاوہ ازیں اس دور میں کتاب و حکمت کی نشر و اشاعت اور توحید و سنت کی دعوت میں جتنے طرق و وسائل مہیا تھے سب سے استفادہ کیا گیا اور انہیں خلقِ خدا کی ہدایت و راہنمائی کے لیے بروئے کار لایا گیا۔

انہیں جہود مبارکہ اور مساعی جمیلہ کے نتیجے میں ایسے ایسے رجالِ کار پیدا ہوئے جنہوں نے ساری زندگی اسی مقدس فریضے کی خاطر تگ و دو کی اور اسی گلشن کی آبیاری میں اپنی عمریں کھپا دیں۔

حضرت العلام شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ بھی اسی قافلہ دعوت و ارشاد کے رکنِ رکین بلکہ اپنے عہد میں اس کے قائد و سرخیل تھے، جن کی ساری توانائیوں کا محور و مرکز ہی اس موروثہ دبستان کی نگہبانی تھا جو انہیں اپنے اسلاف سے ورثے میں ملا۔

حضرت مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ کی خدماتِ جلیلہ پر طائرانہ نظر ڈالنے ہی

سے عقل دنگ رہ جاتی ہے کہ کس طرح تنہا ایک شخص ایسی ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہو سکتا ہے کہ ایک مسجد و مدرسہ کے نظم و اہتمام سے لے کر ملی و قومی مسائل تک اپنی ذمہ داریاں محسوس کرتا اور مقدور بھرا نہیں ادا کرنے کی کوشش کرتا ہے۔

حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ ایک مقام پر خود فرماتے ہیں:

”میری مشغولیتوں کا یہ حال ہے کہ مدرسہ کی تدریس اور اہتمام دونوں میرے متعلق ہیں، مقامی جماعت میں بھی کافی حد تک دخل دینا پڑھتا ہے، شہری اور مقامی حوادث سے بالکل بے تعلق رہنے کی عادت نہیں، سیاسیات سے بھی تھوڑا بہت تعلق رکھنا ضروری سمجھتا ہوں، اپنی ذاتی مشغولیتیں اس کے علاوہ ہیں، قوت قدسی کا بھی دعویٰ بالکل نہیں...“

(نگارشات، ص: ۵۵۹)

غرض انھوں نے حسب استطاعت ہر ذمہ داری کو باحسن طریق نبھایا اور اپنی تدریسی، تحریری اور مسلکی مساعی کے ذریعے گراں قدر خدمات انجام دیں۔

تحریری خدمات:

حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ کثرت مشاغل کے سبب بہت تھوڑا لکھ سکے لیکن جتنا لکھا وہ ہزاروں صفحات پر بھاری اور اتنا زرد و اثر تھا کہ ہر قدر شناس نگاہ نے اس کا خیر مقدم کیا اور ان کی تحریرات کو سلفی منہج و فکر کے احیاء اور مسلکی و جماعتی بیداری کے لیے نعمت غیر مترقبہ قرار دیا۔

محدث العصر مولانا عبید اللہ رحمانی مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب کے مقالے حجیت حدیث کے متعلق بالکل جدید اور نرالے ہیں، شاید اس سے پہلے یہ طرز استدلال اختیار نہیں کیا گیا ہے۔ خوب لکھا ہے۔ متع اللہ المسلمین بطول حیاتہ و نفعہم

بعلومه ومعارفہ إلى يوم القيامة“ (ہفت روزہ الاعتصام لاہور، یکم دسمبر، ۱۹۵۰ء)
 حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی ہی میں ہفت روزہ الاعتصام لاہور کا ایک قاری
 مدیر الاعتصام کے نام اپنے ایک مکتوب میں لکھتا ہے:

”مقامِ مسرت ہے کہ آپ کا اخبار ہفت روزوں میں خصوصی اہمیت کا
 حامل ہے۔ الاعتصام کی تقریباً چار مہینوں کی کاپیاں زیر نظر ہیں، ان کا ہر
 مضمون بغور پڑھا، دیگر مضامین کے علاوہ مولانا محمد اسماعیل صاحب کے
 مضامین نہایت اہم اور قیمتی ہیں۔

”مولانا صاحب کا مضمون ”تحریک اہلحدیث کا مدد جزر“ اپنی عمدگی اور
 جامعیت کے لحاظ سے بہت ہی اہم ہے لیکن افسوس کہ مولانا صاحب نے
 باوجود مطالبوں کے اسے آگے نہ بڑھایا۔ مولانا صاحب کا مضمون اس
 قابل ہے کہ اسے پمفلٹ کی صورت میں شائع کیا جائے۔ کچھ دیر بعد ہی
 اعلان ہوا کہ مولانا صاحب کی وہ تقریر جو انھوں نے جامعہ سلفیہ کانفرنس
 میں کی تھی، مزید اضافہ کے ساتھ الاعتصام میں قسط وار شائع ہوگی جو چار
 پانچ قسطوں میں ختم ہو جائے گی۔

”اس وقت تک (احکام شریعت میں حدیث کا مقام) اس کی دس قسطیں
 آچکی ہیں اور ہم (قارئین) کو مزید تشنگی محسوس ہو رہی ہے، جس کی وجہ سے
 ہم یہ عرض کرتے ہیں کہ اس کو مزید جاری رکھتے ہوئے ہر پہلو کی اچھی طرح
 وضاحت کر دینی چاہیے اور اس کے ختم ہونے کے بعد اس کو بھی چھپوا کر
 عوام الناس میں تقسیم کیا جائے۔“ (الاعتصام، لاہور، ص: ۱۱، ۲۵ مئی، ۱۹۶۳ء)

گزشتہ سال جب حجیت حدیث اور دفاع سنت کے متعلقہ حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ کے
 مضامین کا مجموعہ ”مقالات حدیث“ کے نام سے شائع کیا گیا تو کراچی سے ایک بھائی

محمد ثاقب صاحب نے کتاب پڑھنے کے بعد ہمیں ایک خط لکھا جس سے ہمارے حوصلے بھی دوچند ہو گئے اور ہمیں یک گونہ توانائی حاصل ہوئی۔

وہ بھائی اپنے خط میں لکھتے ہیں:

”ابھی میں مولانا اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”مقالاتِ حدیث“ پڑھ کر فارغ ہوا ہوں۔ یقین کریں میں نے جس دلچسپی سے اس کتاب کو پڑھا ہے شاید ہی کسی کتاب کو پڑھا ہو، اور اس کتاب کے بعد مولانا اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ کا جو مقام میرے سامنے آیا ہے اس کے بعد مجھے اپنے اہلحدیث ہونے پر جو فخر تھا اس میں اور اضافہ ہو گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ مولانا کو جنت الفردوس میں جگہ عطا فرمائے اور جو محنت انھوں نے اس باطل فرقتے (منکرین حدیث) کے رد میں کی ہے اُسے قبول کرے۔ میری دلی خواہش ہے کہ اس کتاب کا انگلش میں ترجمہ ہو۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ دین اور قرآن و حدیث کی ایک بہت بڑی خدمت ہوگی۔ میں اس کتاب کے بارے میں خاص طور پر اس لیے یہ کہہ رہا ہوں کیونکہ آپ جانتے ہیں کہ منکرین حدیث کا زیادہ ٹارگٹ ہماری اشرافیہ ہے، اور ساتھ ہی پڑھے لکھے اذہان کو یہ لوگ زیادہ اپیل کرتے ہیں، اس لیے اس کتاب کا انگریزی ترجمہ دعوتی نقطہ نظر سے انتہائی مفید رہے گا۔“

حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ نے جس موضوع پر بھی لکھا اس میں علمی رسوخ، منہج سلف کی پاسداری، ادبی کمال، طعن و تشنیع سے احتراز، ذاتیات پر کچھڑا اچھالنے سے گریز اور مخالفین کی قدر و منزلت ملحوظ رکھی اور اپنی بات کو خوش کن اسلوب و تعبیر سے بیان کر دیا۔

ایک اندوہناک حقیقت:

چاہیے تو یہ تھا کہ ایسا علمی ذخیرہ اور مسلکی ورثہ حرزِ جان بنایا جاتا، جماعتی و تنظیمی سطح پر اس کی اشاعت کا انتظام ہوتا، جماعتِ اہلحدیث کے ذمہ داران اور کارکنان

اسے اپنے جماعتی نصاب کا حصہ بناتے، ہر اہلحدیث فرد قیمتی متاع کے مانند اس کی حفاظت کرتا اور اسے غور و خوض سے پڑھتا تا کہ جماعتی شعور اور مسلکی بیداری کی ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہونا ممکن ہوتا لیکن اس سب کے عکس ان انمول موتیوں کو دیگر مہمات کی طرح غفلت کے دبیز پردوں نے ڈھانپ لیا اور ہمارے افراد و جماعت، خصوصاً جس جماعت کی حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے خونِ جگر سے آبیاری کی، نے اس فریضے سے پہلو تہیٰ کو اپنے لیے باعث افتقار سمجھا۔ اگرچہ بعض حضرات کی انفرادی کاوشوں سے کچھ حصہ دستِ برد زمانہ سے بچ گیا لیکن ان لالی منشورہ اور ورر مکٹونہ کے شایانِ شان ان کی اشاعت کا قابلِ قدر اہتمام نہ ہوا۔

جماعتی لٹریچر کی ضرورت و اہمیت:

حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ اپنے کثیر مشاغل اور بے پناہ مصروفیتوں کے باوجود اس حقیقت سے بخوبی آگاہ تھے کہ مسلکی و جماعتی شعور کے احیا کے لیے مفید علمی لٹریچر کی کتنی اہمیت ہے۔ چنانچہ عموماً وہ اپنے دروس و خطابات اور مضامین و تحریرات میں جماعتی لٹریچر کی اشاعت پر زور دیتے اور ہمہ وقت اس کی طباعت کی فکر ان کے دامن گیر رہتی۔ چنانچہ جامعہ تعلیم الاسلام ماموں کالج کی سالانہ کانفرنس کے موقع پر اپنے خطبہ صدارت میں فرماتے ہیں:

”بحث اور مناظرات کا دور گزر چکا۔ اب اس کی افادی حیثیت مشتبہ ہے، آپ اب سنجیدہ اور مدلل لٹریچر شائع فرمائیے جسے لوگ گھروں میں بیٹھ کر سکون سے پڑھیں۔ وہ دلوں پر اثر کرے۔ مفید لٹریچر بڑی موثر قوت ہے، آپ اس سے دماغوں میں انقلاب پیدا کر سکتے ہیں، اذہان کو درست کر سکتے ہیں۔ نواب صدیق حسن خاں، مولانا حافظ محمد لکھوی، مولانا عبدالستار فیروز وٹواں کی تصانیف نے ہزاروں افراد کے عقیدے درست کر دیے۔“

نواب صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے سینکڑوں کتابیں لکھیں۔ ان میں بعض کتابیں ضخامت کے لحاظ سے کئی کئی جلدوں میں شائع ہوئی ہیں۔ فتح البیان، ترجمان القرآن، دلیل الطالب الی ارنج الطالب، المخط، منج الوصول وغیرہ بڑی قیمتی کتابیں ہیں، جن سے اسلام کو بے حد فائدہ پہنچا۔ آج ہم ان جواہر پاروں کی اشاعت سے معذور ہیں۔ بعض غیر مفید کتابیں ملک میں شائع ہو رہی ہیں مگر ان جواہر پاروں سے اغماض کیا جا رہا ہے۔

”مسلك کی صحیح ترجمانی کے لحاظ سے معیار الحق مؤلفہ حضرت شیخ الکل مولانا سید نذیر حسین صاحب، الارشاد مولانا ابو یحییٰ شاہ جہانپوری اور حسن البیان مؤلفہ مولانا عبدالعزیز صاحب رحیم آبادی کی اشاعت وقت کا تقاضا ہے۔ عون المعبود عرصہ سے ناپید ہے، اس بے نظیر شرح کی اشاعت اس وقت جماعت پر قرض ہے۔ تحفۃ الاحوذی کی اشاعت مصر میں ہو رہی ہے مگر عون المعبود کی سعادت معلوم نہیں کس صاحب دل بزرگ کو حاصل ہوتی ہے؟ ان کتابوں کی اشاعت جماعت کی طرف سے کاروباری انداز سے ہونی چاہیے تاکہ محفوظ رہے۔ مفت کی چیزیں عموماً ضائع ہو جاتی ہیں۔

”نواب صدیق حسن خاں کے بعد جلالتہ الملک عبدالعزیز بن سعود رحمۃ اللہ علیہ کا موقف دینی کتابوں کی اشاعت میں صد ہزار تحسین کا مستحق ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی قبر کو رحمت سے بھرے، ان کی اولاد بھی مرحوم والد کی طرح دینی کتابوں کی اشاعت کے سلسلہ میں مبارکبار کی مستحق ہے مگر جماعت الحمدیث کا اس معاملہ میں عرصہ سے سکوت بلکہ بے توجہی قابل شکایت ہے۔

”چند مکاتب اپنی بساط کے مطابق کام کر رہے ہیں، ان کا کام قابل تعریف ہے اور ذاتی ہونے کے ساتھ ضرورت کے لحاظ سے بہت کم ہے۔ ضرورت ہے کہ اہل علم اور دانش مند حضرات مل کر اس کمی کو پورا کرنے کی کوشش کریں۔“

ان معروضات کو ذکر کرنے کا مقصود اپنے اکابر، خصوصاً جن احباب کے ہاتھ میں جماعت کی زمام کار ہے، کی خدمت میں یہ گوش گزار کرنا ہے کہ کیا انھوں نے بھی اس جانب اپنی ذمہ داریوں کو محسوس کیا اور اس کے لیے کوئی عملی قدم اٹھایا ہے؟

نگارشات:

زیر نظر مجموعہ میں حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ کی تمام مطبوعہ و غیر مطبوعہ منتشر تحریرات جمع کی گئی ہیں، جس میں ان کے تحریر فرمودہ کتب و رسائل، مضامین و مقالات، فتاویٰ، مکاتیب، مقدمات اور تعلیقات و حواشی شامل ہیں۔

قبل ازیں ہم حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ کے حجیتِ حدیث اور دفاعِ سنت کے متعلقہ مضامین کو ”مقالاتِ حدیث“ کے نام سے شائع کر چکے ہیں جو ان کے تیرہ مقالات کا مجموعہ ہے۔ واضح رہے کہ مذکورہ بالا مجموعہ میں ”حجیتِ حدیث“ کے نام سے مطبوع کتاب کے چار مقالات شامل نہیں ہیں۔ ارادہ ہے کہ ”مقالاتِ حدیث“ کے آئندہ ایڈیشن میں حجیتِ حدیث کے متعلقہ تمام سترہ مقالات یکجا شائع کیے جائیں۔ ان شاء اللہ العزیز

زیر نظر مجموعہ ”نگارشات“ حصہ اول میں حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ کے تحریکِ الہمدیث کے تجزیہ و تعارف اور مسلکِ الہمدیث کے متعلقہ شکوک و شبہات کے ازالے کے تناظر میں لکھے گئے مضامین و مقالات شامل ہیں، اور آخر میں اسی موضوع سے متعلقہ ان کے بعض خطباتِ صدارت و استقبالیہ اور رپورٹس بھی شامل کتاب ہیں۔

ان مضامین میں جماعتِ الہمدیث کی تاریخی خدمات کا بخوبی تجزیہ و تعارف کرایا گیا ہے اور مختلف حوادث و واقعات کے تناظر میں اس طائفہ منصورہ کی کثیر الحجیت جہود و مساعی کو نمایاں کیا گیا ہے۔

✽ بالخصوص برصغیر کے ظلمت کدہ میں اس جماعت کی مثالی اور روشن مساعی کو خوب اجاگر کیا گیا ہے۔

✽ ان مقالات میں سلفی فکر اور منہج اہلحدیث کو نہایت ہی دلنشین اسلوب میں متعارف کروایا گیا ہے۔

✽ تاریخی واقعات کے حوالے سے ائمہ حدیث پر ڈھائے جانے والے مظالم اور توحید و سنت کی اشاعت کی راہ میں پیش آمدہ مصائب و تکالیف کا با تفصیل تذکرہ زیر نظر مجموعہ میں نظر آتا ہے، جس میں داعیانِ حق کے لیے گراں قدر نصائح کا سامان ہے۔

✽ مختلف فرق اور مذاہب کی جانب سے اس مقدس گروہ پر لگائے جانے والے اتہامات و الزامات اور ان کی حقیقت کی خوب نقاب کشائی کی گئی ہے۔

✽ مسلک اہلحدیث کے روشن پہلو اور امتیازی اوصاف کی بخوبی تفصیل بیان کی گئی ہے اور دوسرے فرقوں بالخصوص اہل الرائے کے منہج میں موجود عیوب و نقائص کی خوب وضاحت کی گئی ہے۔

✽ برصغیر میں تحریک مجاہدین کی لازوال خدمات، آزادی وطن کے لیے علمائے اہلحدیث کی جہود و مساعی اور ملکی مسائل اور ملی معاملات میں حاملینِ مسلک اہلحدیث کی کوششوں کو کا تذکرہ اس کتاب کی زینت ہے۔

✽ مختلف تقلید پسند گروہوں کی جانب سے مسلکِ حق پر عائد اعتراضات و الزامات کی خوب خبر لی ہے لیکن کہیں بھی احترام و وقار کا دامن ہاتھ سے چھوٹنے نہیں پایا۔

✽ ان مقالات میں حاملینِ مسلک اہلحدیث کے لیے بے بہا نصائح و توجیہات شامل ہیں، جن میں انفرادی و جماعتی ذمہ داریاں، جماعتی ذمہ داران کے فرائض، موجودہ دور میں مسلک کی ترقی اور نشوونما کے لیے مفید ہدایات جیسے مباحث پڑھنے کو ملتے ہیں۔

نگارشات (حصہ اول) میں شامل مضامین:

اس مجموعہ میں مندرجہ ذیل چالیس (۴۰) نگارشات شامل ہیں:

① النهضة السلفية في الهند وباكستان:

اس مضمون میں برصغیر پاک و ہند میں مسلک اہل حدیث کے مختلف مراحل اور مختصر تاریخ کا تذکرہ ہے۔

یہ مضمون دراصل پہلی بار حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”تنویر العینین فی إثبات رفع الیدین“ کے آغاز میں بطور مقدمہ جنوری ۱۹۵۵ء میں شائع ہوا تھا۔ یہ کتاب مرکزی جمعیت اہلحدیث کے نشریاتی ادارہ اشاعت السنۃ لاہور کے زیر اہتمام شائع ہوئی تھی۔ بعد ازاں ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۲۲ فروری ۱۹۷۳ء) میں بھی یہ مضمون چھپا اور ایک بار کتابی شکل میں جامعہ سلفیہ فیصل آباد کی طرف سے چوبیس (۲۴) صفحات پر ۱۹۷۳ء میں شائع ہوا۔

یہ مضمون عربی زبان میں لکھا گیا تھا جسے اردو ترجمہ کے ساتھ شامل اشاعت کیا جا رہا ہے۔ اس کتابچے کا اردو ترجمہ برادر عزیز پروفیسر حافظ عبدالجبار رحمۃ اللہ علیہ کا تحریر کردہ ہے۔

② ایک مقدس تحریک جو مظالم کا تختہ مشق بنی رہی:

اس مضمون میں تقلید و جمود کے مختلف اثرات، مسلک اہلحدیث کے خلاف اہل الرائے کی ریشہ دوانیاں، تاریخ اہلحدیث کے بعض ادوار کا تذکرہ اور تقلید و ظاہریت کے درمیان اہلحدیث کے امتیازی مقام پر بحث کی گئی ہے۔

یہ مضمون پہلی بار ہفت روزہ الاعتصام لاہور (یکم جولائی ۱۹۶۶ء، جلد: ۱۷، شماره: ۳۸ تا ۲ ستمبر ۱۹۶۶ء، جلد: ۱۸، شماره: ۲۵) میں نو اقساط میں شائع ہوا، اور بعد ازاں ”تحریک آزادی فکر“ میں طباعت پذیر ہوا۔

③ تحریک اہلحدیث کا تاریخی موقف اور اس کی خدمات:

اس مضمون میں تحریک اہلحدیث کے مقاصد، دیگر فرقوں کے مناہج میں مخفی

نفاکس، ائمہ حدیث کی خدماتِ جلیلہ اور برصغیر میں علمائے اہلحدیث کی مساعی جلیلہ پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

یہ مضمون ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۱۹، اگست، ۱۹۴۹ء) کے پہلے شمارے میں حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ کا پہلا مضمون تھا جو شائع ہوا۔ پھر اس کے بعد بھی ہفت روزہ الاعتصام کے مختلف شماروں (۱۲، اکتوبر ۱۹۵۶ء، ۲۰ اکتوبر ۱۹۶۱ء) میں یہ مضمون شائع ہوتا رہا اور بعد ازاں ”تحریک آزادی فکر“ میں بھی یہ مضمون اشاعت پذیر ہوا۔

④ جماعت کے ماضی اور حال پر ایک نظر اور مستقبل کے لیے ایک لمحہ فکر یہ کی ضرورت:

یہ مضمون ایک ہی بار ہفت روزہ تنظیم اہلحدیث روپڑ (یکم دسمبر ۱۹۳۲ء) میں شائع ہوا۔

⑤ تحریک اہلحدیث کے تین دور:

یہ مضمون بھی ایک ہی بار تنظیم اہلحدیث روپڑ (۱۵-۲۲ جنوری ۱۹۳۷ء) میں دو قسطوں میں شائع ہوا۔

⑥ برصغیر پاک و ہند میں اہل توحید کی سرگرمیاں:

اس مضمون میں برصغیر کے خطہ میں شرک و بدعت کی مختصر روداد اور اس کے مقابلے میں خانوادۃ ولی اللہی کی جدوجہد کا تذکرہ ہے۔

یہ مضمون پہلی بار ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۱۱-۱۸ اکتوبر ۱۹۶۳ء) میں دو قسطوں میں شائع ہوا اور بعد ازاں ”تحریک آزادی فکر“ میں طبع ہوا۔

⑦ تحریک اہلحدیث کا مد و جزر:

اس مضمون میں مسلک اہلحدیث کی ابتدا، مختلف فرقوں کا رویہ، سلفی نقطہ نظر کی نمایاں خوبیاں، اہل الرائے کی غلط تاویلات، قیاس و تفقہ کے نتیجے میں ان گروہوں

کے عیوب و نقائص اور اہلحدیث کے مضبوط موقف و نقطہ نگاہ پر روشنی ڈالی گئی ہے، اور اس ضمن میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمات کا بالتفصیل تذکرہ کیا گیا ہے۔ یہ مضمون سب سے پہلی بار ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۲۴ نومبر ۱۹۶۱ء، جلد: ۱۳، شماره: ۱۷ تا ۹ فروری ۱۹۶۲ء جلد: ۱۳، شماره: ۲۸) میں بارہ اقساط میں شائع ہوا اور بعد میں حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ کے مجموعہ مضامین پر مشتمل کتاب ”تحریک آزادی فکر“ میں شائع ہوا۔ نیز یہ مضمون انڈیا سے (۸۸) صفحات پر کتابی شکل میں ۱۹۹۱ء میں شائع ہوا۔ اس مضمون کی اہمیت کے پیش نظر ہندوستان کے بعض مدارس اہلحدیث نے اسے اپنے نصاب میں بھی شامل کیا۔

⑧ ہماری سرگزشت، آئندہ تبلیغی مساعی گزشتہ حوادث کی روشنی میں:

اس مضمون کے عنوان ہی سے اس کے مباحث کا اندازہ ہو جاتا ہے کہ کس طرح تاریخ کے مختلف ادوار خصوصاً برصغیر میں اس جماعت کے خلاف مختلف حربے بروئے کار لائے گئے اور مسلک حق کے پیروکاروں کو طرح طرح کی اذیتیں دی گئیں حتیٰ کہ انھیں مساجد سے نکال باہر کیا گیا لیکن دعوت کی ہمہ گیری اور عقیدے کی صفائی و پاکیزگی کی بدولت یہ تحریک پروان چڑھتی گئی اور کوئی رکاوٹ اس کی راہ میں حائل نہ ہو سکی۔ یہ مضمون پہلی بار ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۲۴ جون ۱۹۵۸ء تا ۱۴ اگست ۱۹۵۹ء) میں چار اقساط میں شائع ہوا اور بعد ازاں ”فتاویٰ سلفیہ“ میں شائع کیا گیا۔

⑨ مسلک اہلحدیث اور تحریکات جدیدہ:

اس سلسلہ مضامین کے تعارف میں فضیلۃ الشیخ مولانا ارشاد الحق اثری رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں:

”زیر نظر رسالہ ان [مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ] کے ان مضامین پر مشتمل ہے جو انھوں نے نصف صدی پہلے ”مسلک اہلحدیث اور تحریکات جدیدہ“ کے

عنوان سے شیخ الاسلام فاتح قادیان امام المناظرین حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری رحمۃ اللہ علیہ کے ہفت روزہ ”الہدیت“ میں لکھے۔ مولانا امرتسری رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی قدر افزائی فرمائی اور اس کی پہلی قسط بطور ادارہ شائع کی۔ ابتداءً یہ مضمون تین قسطوں پر مشتمل تھا جو الہدیت امرتسر (جلد: ۴۲) میں ۱۶-۲۳-۳۰ ربیع الاول ۱۳۶۳ھ بمطابق ۲-۹-۱۶ / مارچ ۱۹۴۵ء) کو شائع ہوئے۔ موضوع کا عنوان ہی اپنے مندرجات کا پتہ دیتا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے:

”ایک الہدیت کو الہدیت جماعت میں رہ کر اپنی صلاحیتوں کا مظاہرہ کرنا چاہیے، جس کا میدان نہایت وسیع ہے، جدید وقتی تحریکات سے مل کر اپنی صلاحیتوں کو محدود کرنا کوئی مفید مشغلہ نہیں، اور نہ ہی یہ کوئی دانشمندانہ اقدام ہے۔ ان تحریکوں کے ساتھ ملنے سے انہیں کوئی فائدہ حاصل ہوتا ہے یا نہیں مگر اندیشہ یہ ہے کہ الہدیت فکر و عمل کو ضرور نقصان پہنچے گا، مدہمت پیدا ہوگی اور آہستہ آہستہ اپنا وجود بھی خطرے میں پڑ جائے گا۔“

”ظاہر ہے کہ ان کی اس پکار پر رد عمل تو ہونا ہی تھا۔ چنانچہ کسی دوسری جماعت میں داخل ہو کر کام کرنے والے بعض الہدیت نوجوانوں کو یہ بات ناگوار گزری تو جماعت اسلامی کے چہار روزہ اخبار ”کوثر“ لاہور میں، جو مولانا ملک نصر اللہ خان عزیز رحمۃ اللہ علیہ کی زیر ادارت نکلتا تھا، پہلے جناب حافظ محمد زکریا رحمۃ اللہ علیہ نے ”مسلك الہدیت اور تحریکات جدیدہ پر ایک نظر“ کے عنوان پر ۲۵ مارچ ہی کی اشاعت میں اس کی تردید کی۔ حافظ صاحب موصوف نامور محدث حضرت مولانا نیک محمد رحمۃ اللہ علیہ جانشین حضرت الامام عبد الجبار غزنوی رحمۃ اللہ علیہ کے فرزند تھے۔ مسجد قدس الہدیت امرتسر میں ان کا

قیام تھا۔ پاکستان کے بعد راولپنڈی میں آ کر فوت ہوئے۔ اس کے بعد ماہ اپریل کی تین اشاعتوں میں مولانا حکیم عبدالرحیم اشرف رحمۃ اللہ علیہ نے مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ کے مضمون پر تعاقب کیا۔ حکیم صاحب ویردوال سے لائل پور (فیصل آباد) میں تشریف لائے، جامعہ تعلیمات اسلامیہ، جامعہ طیبہ ان کی یادگار ہیں۔ جون ۱۹۹۶ء میں انھوں نے انتقال فرمایا۔ ان دونوں کا جواب الجواب حضرت مولانا سلفی مرحوم نے الہدیت امرتسر میں دیا جو (۱۱-۱۸-۲۵ مئی اور یکم جون ۱۹۳۵ء) کی اشاعتوں میں شائع ہوا، اور اس بحث کا حق ادا کر دیا۔ واللہ درہ!

”اس سلسلہ مضامین کے کچھ عرصہ بعد الہدیت امرتسر ہی کی چار (۲۳-۳۰ نومبر ۲۵ء اور ۷-۱۳ دسمبر ۱۹۳۶ء) اشاعتوں میں ”مسئلہ الہدیت اور فریضہ اقامت دین، جدید تحریکات اور ہمارا موقف“ کے عنوان سے ایک مقالہ سپرد قلم کیا جس میں مزید اپنے موقف کو متّح فرمایا۔ اور اس سلسلے کی غلط فہمیوں کے ازالہ کی کوشش کی۔ مسلکی جماعتی زندگی میں حضرت سلفی مرحوم کی یہ نگارشات آج بھی سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہیں۔“

پہلی بار یہ سلسلہ مضامین ہفت روزہ الہدیت امرتسر میں شائع ہوا جس کی تفصیل مذکورہ بالا سطور میں بیان ہوئی ہے، اور دوسری بار یہ مضامین ادارۃ العلوم الاثریہ فیصل آباد کی جانب سے اکتوبر ۱۹۹۸ء میں سینتالیس (۲۷) صفحات پر کتابی شکل میں شائع ہوئے۔

⑩ **مسئلہ الہدیت کے بارے میں چند اہم سوالات اور ان کے جوابات:**

۱۹۶۶ء میں جناب عبدالحق بی۔ اے، ایل۔ ایل۔ بی نے حضرت مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں مسئلہ الہدیت کے منہج اور طرز فکر و عمل کے بارے

میں چودہ سوالات ارسال کیے جن کا حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ نے نہایت تسلی بخش جواب دیا۔ یہ سوالات و جوابات پہلی بار ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۳ جون ۱۹۶۶ء) میں شائع ہوئے اور دوسری بار ”تحریک آزادی فکر“ میں طبع ہوئے۔

11) اہلحدیث کی اقتداء:

آل بریلی کے آرگن ماہانہ رضوان لاہور (۲۸ مارچ ۱۹۵۱ء) کے نماز نمبر میں بعض اختلافی مسائل کے تذکرے میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی کہ اہلحدیث حضرات کے پیچھے نماز پڑھنی درست نہیں، اور اس کے ساتھ ہی بعض مسائل کی غلط توجیہ اور چند قدیم اتہامات کا بھی اعادہ کیا گیا تو حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ نے ان الزامات کے جواب میں مذکورہ بالا عنوان سے یہ گراں قدر مقالہ لکھا جو ہفت روزہ الاعتصام لاہور (جلد: ۲، شمارہ: ۳۲ تا شمارہ: ۳۷) میں چھ اقساط میں شائع ہوا، اور بعد ازاں ”تحریک آزادی فکر“ میں طبع ہوا۔

یہ مقالہ حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ کی فقہی مسائل میں ژرف نگاہی اور دقت نظر کی روشن دلیل ہے جس میں انھوں نے مخالفین کے شبہات و اتہامات کا بھی بھرپور جائزہ لیا ہے اور مسلک اہلحدیث کے موقف کی مضبوطی اور فریق مخالف کے منہج و استدلال کی کمزوریاں بھی خوب واضح گف کی ہیں۔

12) ترک تقلید اور اہلحدیث:

اس مضمون میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ ترک تقلید اور اہلحدیث نیز اہلحدیث اور غیر مقلد میں ترادف نہیں اور شخص جو ایسا سمجھتا ہے وہ فقہی مذاہب اور جمود و تقلید کے تاریخی پس منظر سے نابلد ہے۔ مضمون کے آخر میں بعض ایسے لوگوں کا تذکرہ ہے جنہیں غیر مقلد کہنا تو درست ہے لیکن وہ لوگ اہلحدیث کہلانے کے قطعاً حقدار نہیں۔

یہ مضمون پہلی بار ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۲-۹-۱۶ جولائی ۱۹۶۵ء) میں تین اقساط میں شائع ہوا اور بعد ازاں ”تحریک آزادی فکر“ میں طبع ہوا۔

13) تحریک جہاد میں علمائے اہلحدیث کا حصہ:

یہ مضمون ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۲۳ مئی ۱۹۵۷ء) میں شائع ہوا۔

14) اقامت دین اور آزادی کی پہلی انقلابی جدوجہد:

یہ مضمون ماہانہ المنبر فیصل آباد (۱۶ اگست ۱۹۶۰ء) کے ”استقلال نمبر“ میں شائع ہوا۔

15) جماعت اہلحدیث اور نوائے پاکستان کا ایک خط:

نوائے پاکستان (مورخہ یکم ستمبر ۱۹۵۷ء) میں مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی صاحب کا ایک خط شائع ہوا جس میں تحریک اہلحدیث کے متعلق بعض غلط فہمیوں کا تذکرہ تھا چنانچہ اس کے جواب میں حضرت سلفی رحمہ اللہ نے یہ مقالہ لکھا جو مجلہ ریحق لاہور (اکتوبر ۱۹۵۷ء) میں شائع ہوا۔

16) تحریک مجاہدین اور مجلہ رضوان:

مجلہ رضوان لاہور (مارچ ۱۹۵۸ء) میں ایک مضمون شائع ہوا جس میں تحریک مجاہدین کے متعلق یہ باور کرایا گیا کہ وہ انگریزوں کے نہیں بلکہ سکھوں کے خلاف تھی اور اس کے علاوہ بھی بعض حقائق کو غلط رنگ دینے کی کوشش کی گئی، چنانچہ ان غلط فہمیوں کے ازالے کے لیے حضرت سلفی رحمہ اللہ نے مذکورہ مضمون لکھا جو ماہانہ مجلہ ریحق لاہور (مئی ۱۹۵۸ء) میں شائع ہوا۔

17) مدیر رضوان اور عدالتی چیلنج:

مجلہ رضوان لاہور (جون ۵۸ء) میں حضرت سلفی رحمہ اللہ کے سابق الذکر مقالہ

کے جواب الجواب میں ایک مضمون شائع ہوا جس میں موضوع سے ہٹ کر کچھ نئے الزامات کا اعادہ تھا تو اس کے جواب میں حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ مضمون لکھا جو مجلہ ریحق لاہور (اگست و ستمبر ۱۹۵۸ء) میں شائع ہوا۔

18) جماعت کی خدمت میں ضروری گزارشات:

اس مضمون میں جماعتی کارکنان اور اہلحدیث افراد کو ان کی مسلکی ذمہ داریوں سے آگاہ کیا گیا ہے اور موجودہ حالات میں ان کے فرائض سے روشناس کرایا گیا ہے۔ یہ مضمون ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۷ جون ۱۹۵۰ء) میں شائع ہوا، اور بعد ازاں حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ کے بعض مضامین پر مشتمل کتاب ”نصیحت“ میں طبع ہوا۔

19) علماء و زعمائے اہلحدیث کے لیے چند قابل التفات گزارشات، تعلیمی

اخطا ط اور اس کا مداوی:

یہ مضمون ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۶ اگست ۱۹۶۵ء) میں شائع ہوا۔

20) دعوتِ عمل:

یہ مضمون ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۲۳ دسمبر ۱۹۴۹ء) میں شائع ہوا اور بعد ازاں ”نصیحت“ میں طبع ہوا۔

21) دینی جماعتوں کے اتحاد کے لیے مرکزی جمعیت اہلحدیث کا مسلسل طریق کار:

یہ مضمون پہلی بار ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۱۲ ستمبر ۱۹۵۸ء) میں شائع ہوا، اور بعد ازاں ”فتاویٰ سلفیہ“ میں طبع ہوا۔

22) جماعت اہلحدیث کے سیاسی موقف کا تعین:

یہ مضمون ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۱۹ اکتوبر ۱۹۵۶ء) میں شائع ہوا۔

23 شوریٰ اور عاملہ کے فرائض:

یہ مضمون ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۲۶ جنوری ۱۹۶۸ء) میں شائع ہوا۔

24 جمعیت اہلحدیث مغربی پاکستان:

جریدہ اہلحدیث (یکم اپریل ۱۹۵۱ء) میں مولانا ندیم کوموی کا ایک مضمون شائع ہوا جس میں بعض جماعتی معاملات پر نقد و تبصرہ تھا، جس کے جواب میں حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ وضاحتی مضمون لکھا۔

یہ مضمون ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۲۰ اپریل ۱۹۵۱ء) میں شائع ہوا، اور بعد ازاں ”نصیحت“ میں طبع ہوا۔

25 چند گزارشات:

ماہانہ ”المغرب“ فیصل آباد (۱۰ اگست ۱۹۶۳ء) میں مولانا عبدالحلیم صاحب خطیب جامع اہلحدیث شام کوٹ کا ایک تنقیدی مراسلہ شائع ہوا جس میں انہوں نے جماعتی نظم اور جامعہ سلفیہ فیصل آباد کے متعلق اظہار خیال کیا تو اس کے جواب میں حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ مضمون لکھا۔

یہ مضمون ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۱۳ ستمبر ۱۹۶۳ء) میں شائع ہوا اور بعد ازاں ”نصیحت“ میں طبع ہوا۔

26 ہمارا سالانہ قومی اجتماع اور ہمارے فرائض:

یہ مضمون پہلی بار ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۱۳ جنوری ۱۹۵۵ء) میں شائع ہوا اور پھر ”نصیحت“ میں طبع ہوا۔

27 اپنی باتیں، جماعتی تنگ و دو کی مختصر روداد:

ان سطور میں حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر علما کی نظم جماعت کے لیے ابتدائی

کوششوں کا تذکرہ ہے۔

یہ مضمون ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۷/ اپریل ۱۹۵۰ء) میں شائع ہوا، اور بعد ازاں ”نصیحت“ میں طبع ہوا۔

28 ہماری تبلیغی جلسے:

اس مضمون میں جماعت اہلحدیث کی تبلیغی کوشش اور ان کے مختلف طرق و وسائل کا تذکرہ ہے، اور بعد ازاں لطم جماعت کے لیے مختلف شہروں کے پروگراموں اور دورہ جات کی تفصیل ہے۔

یہ مضمون ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۲۵/ اپریل ۱۹۵۲ء) میں شائع ہوا۔

29 جماعت اہلحدیث صوبہ سرحد:

یہ مضمون صوبہ سرحد کے مختلف علاقہ جات کے تبلیغی دورہ جات کی روداد ہے۔ یہ مضمون پہلی بار ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۱۸/ مئی ۱۹۵۱ء) میں شائع ہوا، اور بعد ازاں ”نصیحت“ میں طبع ہوا۔

30 جمعیت اہلحدیث علاقہ گلیات:

یہ مضمون علاقہ گلیات ملحقہ کالا باغ کی طرف تبلیغی سفر کی روداد ہے۔ جو ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۲/ دسمبر ۱۹۵۵ء) میں شائع ہوا۔

31 آزاد کشمیر اور ضلع ہزارہ:

یہ مضمون کالا باغ اور مظفر آباد میں تبلیغی دوروں کی روداد ہے، جو ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۲۸/ جون ۱۹۵۷ء) میں شائع ہوا اور بعد ازاں ”نصیحت“ میں طباعت پذیر ہوا۔

32 اہلحدیث کانفرنس سرگودھا، میرے تاثرات:

مرکزی جمعیت اہلحدیث پاکستان کی سالانہ کانفرنس مارچ ۱۹۵۸ء میں سرگودھا

میں منعقد ہوئی، جس کے متعلق حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے تاثرات قلمبند کیے، جو ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۲۸ مارچ ۱۹۵۸ء) میں شائع ہوئے اور بعد ازاں ”نصیحت“ میں طبع ہوئے۔

33) نظم جماعت اور امارت و صدارت:

یہ دراصل حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ کی فیروز ٹوٹاں میں منعقدہ ایک اجتماع کی تقریر ہے جس میں مذکورہ بالا موضوع پر انتہائی مفید ہدایات اور نصائح بیان کی گئی ہیں۔ یہ تقریر ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۲۶ دسمبر ۱۹۵۸ء) میں شائع ہوئی، اور بعد ازاں ”نصیحت“ میں طبع ہوئی۔

34) ناظم اعلیٰ کی سالانہ رپورٹ، بابت ۵-۱۹۵۸ء:

اس رپورٹ میں تقسیم ملک کے نتیجے میں پیدا ہونے والے حالات کے جماعت پر اثرات اور نظم جماعت کے لیے کی جانے والی ابتدائی کاوشوں کا تذکرہ اور آئندہ کا لائحہ عمل مذکور ہے۔

یہ رپورٹ پہلی بار ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۲۱ مارچ ۱۹۵۸ء) میں شائع ہوئی، اور پھر ”نصیحت“ میں طباعت پذیر ہوئی۔

35) محترم ناظم اعلیٰ کی سالانہ رپورٹ ۱۹۵۹ء:

یہ رپورٹ حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ نے ۷ جون ۱۹۵۹ء کو مجلس شوریٰ کے اجلاس میں پیش کی جس میں انھوں نے جماعت کے مقاصد، جماعتی درس گاہوں کے لیے مشورہ جات، دینی مدارس کے نصاب، جماعتی پریس اور لائبریری اور دیگر جماعتی ذمہ داریوں پر روشنی ڈالی ہے۔

یہ رپورٹ پہلی بار ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۱۲ جون ۱۹۵۹ء) میں شائع ہوئی اور بعد ازاں ”نصیحت“ میں طبع ہوئی۔

36) محترم ناظم اعلیٰ کی رپورٹ ۱۹۶۳ء:

یہ رپورٹ ہفت روزہ الاعتصام (۲۲ نومبر ۱۹۶۳ء) میں شائع ہوئی اور بعد ازاں ”نصیحت“ میں بھی طبع ہوئی۔

37) خطبہ استقبالیہ سالانہ کانفرنس گوجرانوالہ:

مرکزی جمعیت الہدیت کی سالانہ تین روزہ کانفرنس ۱۲-۱۳-۱۴ اکتوبر ۱۹۵۶ء کو گوجرانوالہ میں منعقد ہوئی جس کا خطبہ استقبالیہ حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد فرمایا، جس میں انھوں نے گوجرانوالہ کی تاریخ الہدیت، تحریک الہدیت ہند کے مختلف مراحل اور جماعتی ذمہ داریوں پر روشنی ڈالی ہے۔

یہ خطبہ پہلی بار ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۱۹ اکتوبر ۱۹۵۶ء) میں شائع ہوا اور بعد ازاں ”نصیحت“ میں طبع ہوا۔

38) خطبہ صدارت تبلیغی کانفرنس لاہور:

۲۵-۲۶-۲۷ اکتوبر ۱۹۵۷ء کو لاہور میں الہدیت تبلیغی کانفرنس منعقد ہوئی تو اس کا خطبہ صدارت حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد فرمایا جس میں انھوں نے مسلک الہدیت کی مختصر تاریخ، الہدیت اور غیر مقلد میں فرق، الہدیت کی خدمات، جماعتی مصائب و آلام اور دیگر اہم ملی مسائل پر روشنی ڈالی۔

یہ خطبہ ہفت روزہ الاعتصام لاہور (کیم-۸ نومبر ۱۹۵۷ء) کی دو قسطوں میں شائع ہوا اور بعد ازاں ”نصیحت“ میں طبع ہوا۔

39) خطبہ صدارت نواب گنج الہدیت کانفرنس مشرقی پاکستان:

۳ اپریل ۱۹۶۳ء کو نواب گنج ضلع راجشاہی مشرقی پاکستان میں الہدیت کانفرنس منعقد ہوئی تو اس کا خطبہ صدارت حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد فرمایا جس میں انھوں نے

جماعت اہلحدیث کی تاریخ و مقاصد اور حاملین مسلک حق کی موجودہ ذمہ داریوں پر گفتگو فرمائی۔

یہ خطبہ ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۷/اپریل ۱۹۶۳ء) کی اشاعت میں طبع ہوا اور بعد ازاں ”نصیحت“ میں طباعت پذیر ہوا۔

④ خطبہ صدارت ماموں کانجن کانسفرنس:

۲-۳-۴ اکتوبر ۱۹۶۳ء کو منعقدہ ماموں کانسفرنس کانسفرنس کا خطبہ صدارت حضرت سلفی رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا جس میں انھوں نے مسلک اہلحدیث کی امتیازی صفات، تبلیغ کا انداز، مفید لٹریچر، نظم جماعت، نظام تعلیم اور اس کا طریقہ کار، پریس کی ضرورت اور دیگر جماعتی امور پر روشنی ڈالی۔

یہ خطبہ ہفت روزہ الاعتصام لاہور (۱۹ اکتوبر ۱۹۶۳ء) میں شائع ہوا اور بعد ازاں ”نصیحت“ میں طبع ہوا۔

اسلوب تحقیق:

- ۱- آیات کی نشاندہی۔
- ۲- احادیث و آثار کی تحقیق و تخریج۔
- ۳- عربی و فارسی عبارات کا اصل مصادر و مراجع سے تقابلی و اصلاح۔
- ۴- عربی و فارسی اشعار کا ترجمہ، جو برادر مکرم پروفیسر حافظ عبدالجبار رضی اللہ عنہ کا تحریر کردہ ہے۔
- ۵- حتی الوسع مقالات و مضامین کا اصلی مآخذ سے مقارنہ و موازنہ۔
- ۶- بعض مقامات پر مختصر حواشی و تعلیقات۔
- ۷- ہمیں حضرت سلفی رضی اللہ عنہ کی معروف کتاب ”تحریک آزادی فکر“ کا حضرت سلفی رضی اللہ عنہ کا تصحیح شدہ ذاتی نسخہ حاصل ہوا جس میں کئی مقامات پر حضرت سلفی رضی اللہ عنہ

کے ہاتھ کی تصحیحات تھیں جو ہمارے لیے نعمت غیر مترقبہ ثابت ہوئیں، جس سے بعض مضامین کی اصلاح میں مکمل استفادہ کیا گیا ہے۔ یہ نسخہ مؤلف رحمۃ اللہ علیہ کے حفید محترم حافظ اسعد محمود سلفی رحمۃ اللہ علیہ نے ہمیں مہیا کیا۔ جزاہ اللہ خیراً

اظہار تشکر:

ہم سب سے پہلے اللہ رب العزت کے شکر گزار ہیں جس کی توفیق سے ہمیں ان نگارشات کو منظر عام پر لانے کی سعادت حاصل ہوئی، اور بعد ازاں ان تمام احباب و اخوان کے ممنون ہیں جنہوں نے ہمارے ساتھ ان مقالات کی تکمیل و طباعت کے لیے کسی طرح کا تعاون کیا، خصوصاً فضیلۃ الشیخ مولانا ارشاد الحق اثری رحمۃ اللہ علیہ، فضیلۃ الشیخ مولانا محمد عزیز شمس رحمۃ اللہ علیہ، فضیلۃ الشیخ مولانا صلاح الدین مقبول رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ کے حفید محترم حافظ اسعد محمود سلفی رحمۃ اللہ علیہ کہ جن کی پیش قیمت نصح و توجیہات اور علمی تعاون سے اس کتاب کی طباعت پایہ تکمیل تک پہنچی۔ شکر اللہ سعیمہم وبارک لہم فی أعمالہم وأہالیہم۔

وصلی اللہ علی خیر خلقہ وسلم وعلی آلہ وصحبہ ومن تبعہم
بإحسان إلى یوم الدین۔

شاہد محمود

۹ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ

بمطابق ۱۵ مارچ ۲۰۱۱ء

0321-6466422

hasanshahid85@hotmail.com

سوانح

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ

خاندان کا اجمالی تعارف:

حضرت مولانا محمد اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ کا خانوادہ برصغیر پاک و ہند کے قدیم باشندگان سے تعلق رکھتا ہے۔ دس بارہ پشت قبل یہ خاندان دولتِ اسلام سے مالا مال ہوا، اور ﴿وجعلناکم شعوباً وقبائل﴾ کے مصداق اس خاندان کا تعلق راجپوتوں کی جموعہ شاخ سے ہے۔

مرد و ایام کے ساتھ یہ خاندان حوادثِ زمانہ کا شکار رہا، حکومتوں کے رد و بدل سے متاثر ہوا، آخر کار مولانا کے جد امجد مولانا محکم دین موضع ڈھونیکے تحصیل دزیر آباد ضلع گوجرانوالہ میں قیام پذیر ہوئے۔ اس خاندان کی خاص علمی و جاہت تھی، فنِ کتابت و حکمت کی بدولت انھیں خاصی قدر و منزلت کی نظر سے دیکھا جاتا تھا۔

حکیم عبداللہ (حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ کے دادا جان)

حضرت مولانا محکم دین کے اکلوتے صاحبزادے حکیم عبداللہ تھے، یہ بڑے پائے کے طبیب تھے، اپنے زمانے کے بہت بڑے نباض تھے، رب العزت نے ان کے ہاتھ میں شفا رکھی تھی، مخلوق خدا کو ان کی حکمت سے بہت فائدہ پہنچا، ان کی شہرت اور ہردلعزیزی سے جل کر کسی حاسد نے حکیم عبداللہ صاحب کو کوئی زہریلی چیز کھلا دی، جس سے ان کی موت واقع ہو گئی۔ حکیم عبداللہ صاحب کے چار صاحبزادے تھے، جن کے اسمائے گرامی حسب ذیل ہیں:

(۱) مولانا محمد ابراہیم صاحب، (۲) مولانا احمد دین صاحب، (۳) مولانا عبدالعزیز صاحب، (۴) مولانا محمد عالم صاحب۔
مولانا عبدالعزیز اور مولانا محمد عالم لا ولد فوت ہوئے۔

مولانا محمد ابراہیم صاحب (حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ کے والد گرامی)

حضرت مولانا محمد ابراہیم بڑے عابد و زاہد بزرگ تھے، اپنے خاندانی ورثہ یعنی فن کتاب و حکمت میں ید طولی رکھتے تھے، فن نسخ اور نستعلیق دونوں میں ماہر تھے۔ آپ نے خاندانی روایات کے پیش نظر کتابت اور حکمت کو ہی اپنا ذریعہ معاش بنایا۔ چونکہ آپ نے صغرتی میں ہی کتابت میں مہارت حاصل کر لی تھی، اس وجہ سے آپ نے حکمت پر کتابت کو ترجیح دی اور آغاز جوانی میں فن کتابت سے منسلک ہو گئے۔

اسی زمانے میں شیخ محی الدین صاحب دلی دروازہ لاہور میں اشاعت کتب کا کاروبار کرتے تھے۔ جناب محی الدین نو مسلم تھے اور سکھ مت ترک کر کے انھوں نے اسلام قبول کیا تھا۔ نہایت متقی اور پرہیزگار انسان تھے۔ مولانا محمد ابراہیم فرمایا کرتے تھے کہ اذان کے بعد شیخ موصوف اپنا کاروبار بند کر دیتے تھے اور نماز کی ادائیگی کے لیے مسجد میں تشریف لے جاتے تھے۔ ان شیخ محی الدین صاحب کے پاس مولانا محمد ابراہیم خوش نویسی کا کام کرتے تھے۔

استاذ پنجاب حافظ عبدالمنان رحمۃ اللہ علیہ صاحب سے رابطہ:

جناب صاحبزادہ فیض الحسن صاحب مرحوم کے اجداد میں سے کوئی صاحب اس علاقہ کے پیر تھے، یہ پیر صاحب اکثر حکیم عبداللہ صاحب مرحوم کے گھر قیام فرماتے، جب حکیم عبداللہ صاحب کی وفات کے بعد یہ خاندان معاشی تنگ دستی کا شکار ہوا تو حکیم صاحب کے صاحبزادے پیر صاحب کی کفالت سے دست کش ہو گئے۔ اس وجہ سے حضرت پیر صاحب سخت ناراض ہو گئے، انھوں نے اپنی ناراضگی کا اظہار اس انداز

سے کیا کہ مولانا محمد ابراہیم صاحب دل برداشتہ ہوئے اور وزیر آباد تشریف لے آئے۔ اسی زمانے میں استاذ پنجاب حضرت حافظ عبدالمنان وزیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ، وزیر آباد ہی میں متمکن تھے، سارا علاقہ ان کی علمی ضیا پاشیوں کی وجہ سے بقعہ نور بن رہا تھا، خوش نصیبی سے مولانا محمد ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ بھی ان کے حلقہ درس میں بیٹھنے لگے۔ پھر باقاعدہ زانوئے تلمذ طے کیا اور استاذ پنجاب سے علم حدیث میں دسترس حاصل کی۔ پھر اسی تلمذ نے اتنی قربت حاصل کی کہ گھریلو معاملات بھی استاد اور شاگرد کے درمیان زیر بحث آنے لگے۔

حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ کی ولادت باسعادت:

اس وقت تک مولانا محمد ابراہیم کے ہاں کوئی اولاد نہ تھی، آپ نے اپنے استاد گرامی حضرت مولانا حافظ عبدالمنان رحمۃ اللہ علیہ صاحب سے دعا کی درخواست کی کہ اللہ رب العزت انھیں اولاد عطا فرمائے۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت حافظ صاحب کی دعا کو شرف قبولیت سے نوازا اور حافظ صاحب کو مولانا محمد ابراہیم کے ہاں ایک فرزند ارجمند کی ولادت کی بشارت دی گئی۔ اس بشارت کا ذکر حضرت حافظ صاحب نے اس سند میں بھی کیا ہے جو تحصیل علم کے بعد انھوں نے مولانا محمد اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ کو عطا فرمائی تھی، اس سند میں حافظ صاحب نے مولانا کو ”الولد الصالح“ کے نام سے یاد کیا ہے۔

مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ کی پیدائش ۱۳۱۴ھ بمطابق ۱۸۹۵ء تحصیل وزیر آباد کے قریب ایک گاؤں ڈھوئیکے میں ہوئی۔

مولانا محمد ابراہیم اور مسلک اہل حدیث:

استاذ پنجاب حضرت مولانا حافظ عبدالمنان رحمۃ اللہ علیہ وزیر آبادی سے تلمذ اور مجالست کا اثر یہ ہوا کہ مولانا محمد ابراہیم صاحب نے حنفیت کی بجائے مسلک اہل حدیث اختیار کر لیا، ان کے سلفی العقیدہ ہونے کی بنا پر ان کو گاؤں کی مسجد میں نماز پڑھنے سے روک دیا گیا۔ وہ کئی برس اپنے گھر میں نماز ادا فرماتے رہے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو عزیمت

سے نوازا تھا اور متوکل تھے۔ توحید کی برکات کی وجہ سے انھوں نے اس ناروا مقاطعے کا مردانہ وار مقابلہ کیا، آپ صاحب حیثیت زمیندار تھے، صاحب فن کاتب تھے اور اعلیٰ پائے کے طبیب بھی تھے۔ طبیب حاذق ہونے کی وجہ سے گاؤں والے آپ کے محتاج تھے، آخر کار یہ مقاطعہ اپنی موت آپ ہی مر گیا اور آپ گاؤں کی مسجد میں جا کر نماز ادا کرنے لگے۔

مولانا محمد ابراہیم صاحب پر تعلیم کا یہ اثر ہوا کہ انھوں نے اپنی کتابت کو صرف قرآن و حدیث تک محدود کر دیا۔ ان کی کتابت کے شاہ کاروں میں ایک مولانا وحید الزمان کے ترجمہ والا قرآن مجید ہے، دوسرا متداول شہکار تحفۃ الاحوزی ہے۔ یہ ترمذی شریف کی شرح ہے، یہ شرح جناب مولانا عبدالرحمن مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ نے لکھی ہے، اس کے چار حصے ہیں، مسودات ان کے پاس مبارکپور سے آتے تھے۔ پھر وہ کتابت شدہ کاپیاں بذریعہ ڈاک واپس بھیجتے تھے۔ مبارک پور (یو۔ پی۔ انڈیا) سے مسودات کی ڈھونڈنے آمد کی صرف ایک وجہ معلوم ہوتی ہے کہ مولانا محمد ابراہیم صاحب عالم بھی تھے اور کاتب بھی، اس وجہ سے کتابت کی غلطیاں نہیں ہوتی تھیں، بلکہ بعض دفعہ تو مؤلف کی فروگزاشت کو درست کر دیتے تھے۔

حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ کا آغازِ تعلیم:

حضرت مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ اپنے والدین کے اکلوتے بیٹے تھے، انھوں نے اپنی ابتدائی تعلیم اپنے والد گرامی مولانا محمد ابراہیم سے حاصل کی، اسی گھریلو ماحول میں ایک عالم باعمل حضرت مولانا عمر الدین وزیر آبادی سے استفادہ کا موقع بھی آیا۔ آپ نے چھوٹی عمر میں صرف و نحو کی ابتدائی کتب پر عبور حاصل کر لیا۔ صرف و نحو کی ان ابتدائی کتب کے ساتھ آپ نے گلستان، بوستان اور دیگر فارسی کتب بھی پڑھیں۔

باقاعدہ تعلیم کا آغاز:

اس ابتدائی اور بنیادی تعلیم کے بعد آپ نے حضرت مولانا حافظ عبدالمنان صاحب وزیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت، میں باقاعدہ زانوئے تلمذ طے کیا۔ حضرت حافظ

صاحب نے بڑی محبت اور شفقت سے آپ کو زیورِ تعلیم سے آراستہ کیا۔ استاد موصوف نے تعلیم کے ساتھ تربیت پر بھی خصوصی توجہ فرمائی۔ مولانا سلفی ؒ نے استاذ پنجاب سے صحاح ستہ مکمل اور اصول حدیث میں شرح نخبۃ الفکر، اور تفسیر جلالین پڑھی۔ حضرت حافظ ؒ صاحب نے بکمال مہربانی و تल्पف مولانا سلفی ؒ کو روایت کی اجازت دی اور سند بھی عطا فرمائی۔ یہ سند آپ کو ۱۳۳۳ھ میں دی گئی۔

دلی روانگی:

وزیر آباد سے سند فراغت حاصل کرنے کے بعد آپ دلی تشریف لے گئے۔ دلی ان دنوں علوم و فنون کا مرکز تھا، یہاں پر حضرت شاہ ولی اللہ ؒ اور ان کی تحریک علمی کے گہرے نقوش تھے۔ آپ نے پھانگ جیش خان میں مدرسہ نذیریہ میں قیام کیا۔ یہ مدرسہ شیخ الکل سید نذیر حسین ؒ دہلوی کی یادگار تھا۔ اس مدرسہ میں آپ نے شیخ الحدیث مولانا عبدالجبار عمر پوری ؒ اور بعض دوسرے شیوخ سے علمی جواہر اکٹھے کیے۔

امرتسر میں آمد:

ان دنوں امرتسر میں علوم و فنون کا چرچا تھا، اکابرین خاندان غزنویہ علوم و فنون کا منبع بن چکے تھے۔ مدرسہ غزنویہ میں آپ نے حضرت مولانا عبدالغفور غزنوی ؒ اور حضرت مولانا عبدالرحیم غزنوی ؒ سے استفادہ کیا۔ قیام امرتسر کے دوران آپ نے حضرت مولانا مفتی محمد حسن ؒ (جو قیام پاکستان کے بعد جامعہ اشرفیہ لاہور کے بانی ہوئے) سے فنون کی کتابیں پڑھیں۔ آپ مفتی صاحب موصوف سے بہت متاثر تھے، فنون میں ان کے ذوق اور طریق تدریس کی بہت تعریف فرماتے تھے۔ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ فنون میں میری دلچسپی اور درک حضرت مفتی صاحب کے طریق تدریس کا فیض ہے۔

سیالکوٹ میں آمد:

سیالکوٹ زمانہ قدیم سے علم و فضل کا گواہ رہا ہے، اس سر زمین میں علامہ

عبدالحکیم رحمۃ اللہ علیہ سیالکوٹی اور نابضہ روزگار علامہ اقبال جیسی ہستیاں ہوئی ہیں، چنانچہ امرتسر سے فراغت کے بعد حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ سیالکوٹ تشریف لے گئے، ان دنوں وہاں حضرت علامہ محمد ابراہیم میر رحمۃ اللہ علیہ سیالکوٹی کی علمییت کا چرچا تھا، مولانا سلفی نے ان سے بھی کسب فیض کیا۔

جس طرح زمانہ قدیم کے علماء علمی تشنگی کی سیرابی کے لیے دور دراز کا سفر کرتے تھے اسی طرح حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ نے کئی قدیم دینی مراکز کے سفر کیے اور ان سب مدارس سے علمی جواہر اکٹھے کیے۔ حضرت سلفی کا سلسلہ علم سند کے لحاظ سے چوبیس واسطوں سے جناب شارع رحمۃ اللہ علیہ سے جا ملتا ہے۔

حضرت علامہ ابراہیم سیالکوٹی رحمۃ اللہ علیہ مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ کے والد کے ہم نام تھے، انھوں نے حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ کی ذہانت و فطانت کو آن واحد میں پہچان لیا اور انھیں اپنا روحانی بیٹا قرار دیا۔ علامہ سیالکوٹی مرحوم نے اپنی عظیم الشان لائبریری مولانا سلفی کی تحویل میں دیدی اور اس طرح مولانا مرحوم کو قدیم تفاسیر اور نادر علمی کتابوں سے استفادہ کا موقع حاصل ہوا۔

گوجرانوالہ میں تقرر:

آپ ۱۳۳۹ھ بمطابق ۱۹۲۱ء میں بمعیت مولانا محمد ابراہیم میر سیالکوٹی رحمۃ اللہ علیہ گوجرانوالہ آئے۔ ان ایام میں گوجرانوالہ کی جماعت اہل حدیث چند نفوس پر مشتمل تھی۔ حضرت سیالکوٹی نے جماعت کے اراکین سے کہا کہ میں ایک در شہوار تمہارے سپرد کرنے آیا ہوں، اس کو حفاظت سے رکھنا۔ اس کے بعد آپ نے شہر گوجرانوالہ کو ایسا وطن بنا لیا کہ اس شہر میں منبر و محراب کو الحمد للہ چار چاند لگا دیے، گزشتہ نصف صدی میں کئی انقلاب آئے، مگر آپ اپنے جادہ مستقیم پر رواں دواں رہے، آپ کے پائے عزیمت میں کبھی لغزش نہیں آئی، مقام و مرتبہ کی چاہت اور دولت کی طلب آپ کو

اپنے مقام سے نہ ہلا سکی۔

مدینہ یونیورسٹی کے وائس چانسلر جناب ساحتہ الشیخ عبدالعزیز بن باز رضی اللہ عنہ نے شیخ عبدالقادر شبیبیہ الحمد کی معرفت آپ کو مدینہ منورہ بلوا بھیجا، مگر آپ نے گوجرانوالہ میں قیام کو ترجیح دی اور اپنی جگہ حضرت العلام جناب مولانا حافظ محمد گوندلوی رضی اللہ عنہ کو بھجوادیا۔ گوجرانوالہ کی جامع اہل حدیث میں آپ نے مدرسہ محمدیہ کی بنیاد رکھی، یہ مدرسہ نصف صدی تک نہ صرف گوجرانوالہ اور اس کے مضافات بلکہ متحدہ پنجاب کے دور دراز کے طلبہ کو علوم اسلامیہ اور ادب عربی سے لبریز کرتا رہا۔ اس مدرسہ میں موصوف نہ صرف خود پڑھاتے تھے، بلکہ وقت کے بہترین اساتذہ متعین فرماتے تھے۔ ملک کے بڑے بڑے فاضل یگانہ لوگ اس مدرسہ محمدیہ کے فارغ التحصیل ہیں۔

قومی و جماعتی خدمات:

اسی سلسلہ میں مناسب ہوگا کہ جریدہ ”الاعتصام“ لاہور کے ادارہ کا ایک ٹکڑا نقل کر دیا جائے، جو یکم مارچ ۱۹۶۸ء کو شائع ہوا۔

”گزشتہ نصف صدی میں جماعت اہل حدیث کی کسی بھی قسم کی مذہبی و سیاسی سرگرمی میں مولانا محمد اسماعیل صاحب بدستور ایک اہم عنصر کی حیثیت سے شامل رہے نوجوانی میں سعی و ہمت کا یہ حال تھا کہ ۱۹۲۴ء میں آل انڈیا اہل حدیث کانفرنس کا سالانہ اجلاس کراڈالا، جس کے صدر استقبالیہ ہمارے بزرگ مولانا حافظ محمد گوندلوی رضی اللہ عنہ تھے۔ ہمارے مولانا کو جماعت منظم کرنے کی بڑی دھن تھی، انجمن اہل حدیث پنجاب کا قیام عمل میں آیا تو اس میں مولانا مرحوم کا بہت دخل تھا۔ ۱۹۳۱ء میں شاہ محمد شریف گھریالوی کی سربراہی میں جمعیت تنظیم اہل حدیث پنجاب وجود میں آئی، تو اس کے روح رواں آپ ہی تھے۔ چنانچہ اس کا دفتر بھی مولانا کی سرپرستی میں گوجرانوالہ میں تھا۔ ناظم اعلیٰ حضرت مولانا قاضی عبدالرحیم تھے۔ ۱۹۳۶ء میں اہل حدیث کانفرنس

دہلی میں بلائی گئی تو آپ اس کے سیکرٹری منتخب ہوئے۔ قیام پاکستان کے بعد جہاں تک مغربی پاکستان کی جمعیت اہل حدیث کا تعلق ہے، یہ مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ کی مساعی و شبانہ روز محنت و ہمت کی رہین منت ہے۔ مولانا سید محمد داؤد غزنوی رحمۃ اللہ علیہ کو ملکی سیاست کی دلدل سے نکال کر جماعت کی سربراہی کے لیے مولانا نے ہی آمادہ کیا تھا، پھر آخر تک حضرت موصوف کا ساتھ نبھایا۔

”پاکستان میں اسلامی نظام کے قیام کے مطالبے میں ہر قدم پر مولانا غزنوی کے ساتھ جماعت کی نمائندگی کی، چنانچہ اس کمیٹی کے آپ رکن تھے جو ۱۹۵۲ء میں اسلامی آئین کی تشکیل کے لیے بنائی گئی تھی۔ ۱۹۵۳ء کی تاریخی تحریک ختم نبوت کے دوران مجلس عمل تحفظ ختم نبوت میں جمعیت کے تین نمائندے تھے: (۱) مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ، (۲) مولانا سید محمد داؤد غزنوی رحمۃ اللہ علیہ، (۳) مولانا عطاء اللہ حنیف رحمۃ اللہ علیہ۔ تاہم اس سلسلے میں قید و بند کا شرف حضرت مولانا محمد اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ کے حصے میں آیا۔

”۱۹۲۳ء میں ہندوستان میں شدھی تحریک شروع ہوئی اور مسلمانوں کو ہندو بنانے پر زور دیا جانے لگا، تو پنجاب سے ایک تبلیغی وفد ملاکوں کے علاقہ میں تبلیغ کے لیے گیا، اس وفد میں حضرت مولانا سرفہرست تھے۔“

عام معمولات زندگی:

حضرت مولانا اتنی مصروف زندگی گزارتے تھے کہ حیرت ہوتی ہے کہ آپ ان فرائض سے کیسے عہدہ برآ ہوتے تھے، مسجد کے خطیب اور پانچوں نمازوں کے امام بھی تھے، آپ نے مدت العمر قرآن کا درس اس اہتمام سے دیا کہ نانہ شاذ و نادر ہی ہوا ہو، تبلیغی اور تنظیمی سفر پر تشریف لے جاتے تو کوشش یہی فرماتے کہ سفر جلد ختم ہو، تاکہ درس قرآن حکیم کے تسلسل میں فرق نہ پڑے۔ گوجرانوالہ میں آتے ہی مولانا نے فجر کے بعد درس قرآن شروع کر دیا تھا، جو سنتائیس برس تک تو اتر کے ساتھ جاری رہا،

درس کے یومیہ سامعین دو اڑھائی سو سے کم نہ ہوتے تھے، رمضان المبارک میں یہ تعداد پانچ سو کے قریب ہو جایا کرتی تھی۔ درس قرآن مجید اور خطبہ میں بھی ترتیب کے ساتھ دوسرے دور کا اٹھارواں پارہ قریب الختم تھا۔ اس درس کے بعد تجار اور کاروباری لوگوں کی ایک جماعت آپ سے با ترجمہ قرآن مجید پڑھتی تھی۔ بعد ازاں مدرسہ محمدیہ کے اسباق شروع ہو جاتے تھے اور آپ بہت اہم کتابیں خود پڑھاتے تھے۔

اثنا عشریت میں ہی مضمون نویسی، مقالہ نگاری، خطوط کے جواب اور فتویٰ تحریر فرماتے تھے۔ شہر کی سیاسی و معاشرتی تحریکوں میں حصہ بھی لیا جاتا تھا، ملک کی تحریکوں میں پورے انہماک کے ساتھ حصہ لیتے تھے اور حوادث میں با حسن وجوہ خدمات سرانجام دیتے تھے۔

خطابت:

میدان خطابت کے آپ ایسے شاہسوار تھے جن کی نظیر ہماری دینی جماعتوں میں شاید کوئی پیش نہ کر سکے۔ آپ کی تقریر کا اسلوب ابتدا ہی سے یگانہ اور منفرد تھا، ۱۹۲۱ء کے بعض سامعین اس بات کے شاہد ہیں کہ اس وقت بھی آپ کا انداز بیان نرالا تھا، آخری دور میں تو خصوصاً پوری کی پوری تقریر حشو و زوائد سے پاک نیز بے ربط جملوں، غلط تلفظ اور وضعی حکایتوں سے پاک ہوتی تھی۔ دوران تقریر آواز کا زیر و بم، موزوں الفاظ کا انتخاب اور پھر عربی و فارسی اشعار کی ایسی آمد کہ عوام و خواص جھوم جھوم جاتے تھے۔

تصنیف و تالیف:

تفسیر قرآن حکیم کے بعد حضرت کا پسندیدہ موضوع حدیث، حجیت حدیث، تدوین حدیث اور محدثین کرام کے کارنامے تھا۔ اسی بنا پر مولانا کو محدثین کرام رضی اللہ عنہم اور مسلک اہل حدیث سے محبت اور شیفتگی تھی، جس کا بین ثبوت حضرت کی مؤلفات اور زیر تصنیف تالیفات ہیں، اردو انشاء پر دازی میں صاحب طرز تھے، جس میں روانی،

سلاست بیانی، الفاظ کا چناؤ، ان کا جزاؤ، طنز کی پھوار اور پھر محل کے مطابق اشعار کی آمد اور شگفتگی بدرجہ اتم موجود ہوتی تھی، باوجودیکہ حضرت کثیر الاشغال تھے اور ایک ہی نشست میں شاید ہی کوئی مضمون رقم فرمایا ہو، لیکن پھر بھی موضوع سے ربط اور تسلسل بدستور قائم رہتا تھا، شاید بہت کم حضرات کو علم ہو کہ اردو انشا پردازی کے ساتھ ساتھ آپ کو عربی زبان اور اس کے لب و لہجہ پر بھی پورا عبور حاصل تھا۔ اس کی لطافتوں، نزاکتوں اور شیرینی کو برقرار رکھتے ہوئے اہل زبان سے ہمیشہ خط و کتابت رکھتے تھے۔ مطبوعہ وغیر مطبوعہ تصانیف کی تعداد مندرجہ ذیل ہے:

- ۱۔ اسلامی حکومت کا مختصر خاکہ
- ۲۔ مسئلہ حیات النبی ﷺ
- ۳۔ جماعت اسلامی کا نظریہ حدیث
- ۴۔ تحریک آزادی فکر
- ۵۔ حدیث کی تشریحی اہمیت
- ۶۔ مقام حدیث قرآن کی روشنی میں
- ۷۔ مسئلہ زیارت قبور
- ۸۔ سبغہ معلقہ کا مکمل ترجمہ مع حل لغات اور اس کا پرفمز مقدمہ
- ۹۔ رسول اکرم کی نماز
- ۱۰۔ مشکوٰۃ المصابیح کے تقریباً نصف اول کا ترجمہ و تفسیر

حضرت سلفی رضی اللہ عنہ کی کتابوں کے عربی تراجم:

حضرت سلفی رضی اللہ عنہ کی اکثر تالیفات چونکہ عالمانہ، محققانہ اور مدلل ہوتی ہیں، اسی وجہ سے بعض عرب شیوخ نے اس خواہش کا اظہار کیا تھا کہ ایسی نابغہ روزگار شخصیت کی کتب کا عربی میں ترجمہ ہونا چاہیے، تاکہ عرب دنیا بھی آپ کے علوم سے استفادہ کر سکے، ویسے بھی کویت، سعودی عرب اور یمن کے علاقوں میں سلفیت کا غلبہ ہے، اس وجہ سے بھی وہ چاہتے ہیں کہ ایک صحیح العقیدہ سلفی عالم کا ورثہ عالم عرب کی طرف بھی منتقل ہونا چاہیے۔ چنانچہ ہندوستان کے دو معروف عربی زبان و ادب کے ادیبوں نے مولانا کی

حسب ذیل کتابوں کا عربی زبان میں ترجمہ کیا ہے، حضرت مولانا کی یہ کتب دارالسیاسة الكويت کی طرف سے شائع کی گئی ہیں:

❶ جماعت اسلامی کا نظریہ حدیث، ایک تنقیدی جائزہ۔ اس کتاب کی تعریب و تقدیم و تعلیق صلاح الدین مقبول احمد نے کی ہے اور عربی میں اس کا نام ”موقف الجماعة الإسلامية من الحديث النبوي“ دراسة نقدية لمسلك الاعتدال للشيخ المودودي“ رکھا ہے

❷ تحریک آزادی فکر اور شاہ ولی اللہ کی تجدیدی مساعی۔ اس کتاب کی تعریب ڈاکٹر مقتدی حسن الازہری نے کی ہے اور عربی نام ”حرکة الانطلاق الفكري و جهود الشاه ولي الله في التجديد“ رکھا ہے۔

❸ رسالہ حیاة النبی کی تعریب ہو چکی ہے جس کے مترجم دکتور مقتدی حسن ازہری ہیں۔ اس کتاب کا نام ”رسالة في مسألة حياة النبي صلى الله عليه وسلم“ ہے۔

❹ مولانا کی کتاب زیارت قبور کتاب وسنت کی روشنی میں۔

اس کا عربی میں ترجمہ ڈاکٹر مقتدی حسن ازہری نے کیا ہے اور یہ کویت میں چھپی ہے۔ اس کتاب کا عربی نام ”مسألة زيارة القبور في ضوء الكتاب والسنة“ ہے۔ مولانا کی دیگر کتابیں حسب ذیل عنوانوں سے عربی میں منتقل کی جا رہی ہیں:

❶ السنة في ضوء القرآن

❷ مكانة السنة في التشريع الإسلامی

❸ صفة صلاة النبي صلى الله عليه وسلم

❹ تخطيط وجيز للحكومة الإسلامية

❺ مذهب الإمام البخاری

مولانا کی ان عربی کتب کو ہندوستان کا ایک ادارہ جس کا نام ”إدارة

البحوث الإسلامية والدعوة والإفتاء“ (جامعہ سلفیہ ہند) بھی شائع کرنے کا اہتمام کر رہی ہے۔ نیز حکومت سعودی عرب کی طرف سے مولانا کی بعض کتابوں کے عربی تراجم مفت تقسیم کیے جاتے ہیں۔ اس طرح عرب دنیا بھی حضرت سلفی رضی اللہ کے ملفوظات سے سیراب ہو رہی ہے۔

حضرت سلفی رضی اللہ کی عادات و خصائل:

حضرت سلفی رضی اللہ کی وفات کے بعد گوجرانوالہ کے موقر جریدہ ”قومی دلیر“ کی ایک خصوصی اشاعت مورخہ یکم مارچ ۱۹۶۸ء میں مولانا کے صاحبزادے جناب محمود بن اسماعیل نے ”آں قدح بشکست و آں ساقی نہ ماند“ کے عنوان سے آپ کی عادات و خصائل اور محاسن اخلاق پر روشنی ڈالی تھی۔ حضرت کی قناعت کے متعلق فرماتے ہیں کہ ابتدا میں حضرت کی تنخواہ صرف پچیس روپے تھی، مگر کبھی تنخواہ بڑھانے کا مطالبہ نہیں فرمایا۔ بارہا زیادہ تنخواہ پر ملک و بیرون ملک سے پیشکش ہوئی تو فرماتے کہ منڈی یا مارکیٹ میں نہیں آیا ہوں کہ میری قیمت مقرر کی جائے۔

علم کے ساتھ حلم کا جوہر بھی حضرت میں کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا تھا۔ ایک دفعہ مولانا حاجیوں کو رخصت کرنے کے لیے لاہور تشریف لے گئے، نماز کا وقت ہو گیا، سٹیشن کے بالا میدان میں جماعت کرانے لگے تو ایک بوڑھے نے کہا کہ میری نماز آپ کے پیچھے نہیں ہوتی، آپ نے رومال اٹھا کر کندھے پر ڈالا اور پیچھے ہٹ گئے اور کہا بابا جی آپ جماعت کرائیں، میری نماز آپ کے پیچھے ہو جاتی ہے۔ وہ بوڑھا شرمندہ ہو گیا اور معافی مانگی اور پھر اصرار کر کے حضرت کی اقتدا میں جماعت ادا کی۔ ہم عصر علماء سے آپ کا برتاؤ مثالی تھا، یہ ممکن نہ تھا کہ کوئی شخص آپ کے پاس بیٹھے اور اثر قبول نہ کرے۔ دوران جیل آپ کی معیت مولانا ابوالحسنات کونصیب ہوئی، آپ مسجد وزیر خان کے امام اور پکے بریلوی تھے اور اہل حدیث کو کافر تک کہنے سے گریز

نہیں کرتے تھے، مگر جب والد گرامی سے ملاقات ہوئی، تو ایسے گرویدہ ہوئے کہ کئی دفعہ گوجرانوالہ میں ملاقات کے لیے تشریف لائے۔

حضرت میں بعض جوہر ایسے تھے جو ہم عصر علماء میں نہ تھے، مردم شناس ایسے تھے کہ دیکھتے ہی تہہ تک پہنچ جاتے تھے۔ خود پسندی اور نخوت سے نفرت تھی۔

اخلاص اور بے مثال مستقل مزاجی:

گوجرانوالہ تشریف لانے پر اہل حدیث ہونے کی پاداش میں ہر طرح کی مخالفت کا سابقہ پیش آیا اور بڑی تکالیف کا سامنا کرنا پڑا، لیکن آپ نے استقلال، قناعت، جرأت اور اخلاص سے پوری نصف صدی گزار کر علماء کے سامنے ایک درخشاں مثال قائم کی۔ آپ کی برکات اور فیض کا اندازہ اس سے فرمائیے کہ جب حضرت گوجرانوالہ تشریف لائے تھے تو شہر میں صرف ایک مسجد تھی اور سات آدمیوں کے وجود کا نام جماعت اہل حدیث تھا، لیکن اپنی وفات سے چند دن پیشتر ۵۴ ویں مسجد کا سنگ بنیاد بدست خود رکھا اور آبادی کے تناسب سے تو جماعت شاید پورے پاکستان میں بے مثال ہو۔

بہر حال اگر اختصار کے ساتھ آپ کے محاسن پر نظر ڈالی جائے تو یہ بات کھل کر سامنے آتی ہے کہ مولانا کو اپنے زمانے کے اکثر معاصرین پر برتری حاصل تھی، مگر اس کے باوجود وہ درویشی، سادگی، فروتنی اور تواضع کا مرقع تھے۔ قدرت نے انھیں بے پناہ صلاحیتوں سے نوازا تھا اور وہ انسانیت کی اعلیٰ ترین اقدار کے حامل تھے، ان کا آئینہ قلب صاف تھا، مومنانہ زندگی گزار کر اس دنیا سے رخصت ہوئے، گمنامی کی صفوں سے اٹھے اور اپنی سعی و جستجو، عمل پیہم، خلوص، مسلسل محنت، لیاقت و قابلیت اور علمی لگن سے شہرت کے آسمان تک گئے۔

بیماری اور وفات:

حضرت مولانا کے فرزند ارجمند پروفیسر محمد صاحب رقمطراز ہیں کہ والد گرامی چند سالوں سے اعصابی مریض چلے آ رہے تھے، تاہم حالت کچھ ایسی تشویشناک نہ تھی، پس ۲۵ / ذوالقعدہ ۱۳۸۸ء بمطابق ۲۰ / فروری ۱۹۶۸ء منگل کے دن نماز عصر کے بعد یکا یک طبیعت بگڑی اور راہ گزر عالم جاواں ہوئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون!

یہ عجیب اتفاق ہے کہ ۲۵ ذیقعدہ کو امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ہوئی تھی۔

حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک سوانحی مکتوب:

مرکز اسلامی لائبریری نور پور متصل بہاولپور حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ سے تعلق رکھنے والے پانچ سو مستند اکابر علماء کے سوانح حیات بنام ”تذکرہ علمائے ربانیین“ مرتب کر رہی تھی، اس سلسلے میں مولانا محمد رشید احمد صاحب، جو اس لائبریری کے ناظم تھے، نے حضرت مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ سے بھی رابطہ کیا، چنانچہ حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ نے ۶۷-۹-۸ کو رشید صاحب کے نام ایک سوانحی مکتوب ارسال کیا۔ ذیل میں وہ مکتوب گرامی پیش کیا جا رہا ہے:

”جناب علماء کا تعارف کرانا چاہتے ہیں اور میں شائد ان میں سے نہیں ہوں، یہاں تو ”چارپائے و کتابے چند“ کی صورت پر عبداللہ بن سہل کا ارشاد ہے:

”من لم يعمل فلیس بعالم“

البتہ ان لوگوں سے محبت ہے، جن حضرات کو اللہ تعالیٰ نے عمل کی توفیق مرحمت فرمائی۔

أحب الصالحین ولست منهم
لعل اللہ یرزقنی صلاحاً

تعمیل ارشاد میں چند حروف لکھ رہا ہوں۔ مسقط رأس ڈھونگی از مضافات وزیر آباد ضلع گوجرانوالہ ہے۔ ابتدائی تعلیم وزیر آباد میں پائی۔ وزیر آباد میں حضرت الامام

حافظ عبدالمنان صاحب محدث نے نصرت العلوم کے نام سے مدرسہ جاری فرمایا۔ صرف و نحو کی ابتدائی کتابیں مولوی عمر الدین صاحب مرحوم سے پڑھیں جو اسی مدرسہ میں پڑھاتے تھے۔ نحو کی اوپر کی کتابیں ابن عقیل، شرح جامی، الفیہ، آجر ومیہ حضرت حافظ صاحب سے پڑھیں۔ حدیث اول تا صحیحین حضرت حافظ صاحب سے پڑھی۔ حضرت حافظ صاحب مرحوم سید نذیر حسین دہلوی رضی اللہ کے اکابر تلامذہ میں سے تھے، شیخ حسین بن محسن انصاری رضی اللہ سے بھی آپ کو اجازت حدیث تھی، مولانا عبدالحق بناری رضی اللہ شاگرد امام شوکانی رضی اللہ سے بھی شرف تلمذ تھا۔ تفسیر بیضاوی حضرت مولانا محمد ابراہیم میر سیالکوٹی سے پڑھی، ادب اور معقولات کی کتابیں مولانا محمد حسن (امرتسری) کے مدرسہ میں مختلف اساتذہ سے پڑھیں۔ شرح وقایہ حضرت مفتی محمد حسن صاحب سے پڑھی، مطول، مختصر المعانی، ہدایہ اولین و آخرین علامہ محمد حسین ہزاروی سے پڑھی، جو مدرسہ غزنویہ امرتسر میں پڑھاتے تھے۔

۱۹۲۱ء سے ۱۹۳۰ء تک حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری رضی اللہ کے حسب حکم مناظرات کی طرف توجہ رہی۔ قادیانی، عیسائی اور چکڑالوی حضرات سے کئی جگہ گفتگو ہوئی۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس مرض سے نجات دے دی، رسمی مناظرات بالکل ترک کر دیے، اب طبیعت کی ان مناظرات کے ساتھ قطعاً موزونیت نہیں، اور اسی راہ کو باعث تسکین سمجھتا ہوں۔

۱۹۲۱ء سے گوجرانوالہ جامع مسجد میں مقیم ہوں، درس و تدریس کا مشغلہ مسلسل چل رہا ہے، مدرسہ محمدیہ کے نام سے جاری ہے، اس کے ساتھ شعبہ حفظ و تجوید بھی ہے، اس وقت مدرسین کی تعداد تقریباً ۹ ہے۔ حجیت حدیث کے متعلق چند رسائل لکھے ہیں:

❶ حدیث کی تشریحی اہمیت

❷ جماعت اسلامی کا نظریہ حدیث

❖ مقام حدیث قرآن کی روشنی میں

❖ نیز تحریک آزادی فکر اور شاہ ولی اللہ کی تجدیدی مساعی وغیرہ،

ایڈیٹری بالکل نہیں کی، خطابت کا سلسلہ گوجرانوالہ جامع اہل حدیث میں مسلسل

جاری ہے۔ جمعیت کی تاسیس ۱۹۳۸ء میں ہوئی۔ اس وقت سے اس کے ساتھ تعلق ہے۔ اب

بھی ”کبرنی موت الکبراء“ کے مصداق تعلق قائم ہے۔ دعا ہے کہ اسی راہ سے اللہ دین کی

خدمت اور کتاب و سنت کی اشاعت کا موقع بہم پہنچادے اور انجام بخیر ہو۔ والسلام

فقط

محمد اسماعیل کان اللہ لہ ❶

حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد ان کے تلمیذ مکرم مولانا محمد خالد

گر جاکھی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ کے سوانح حیات کے متعلق ایک کتابچہ شائع کیا تھا، جسے بعض اضافی معلومات کی بنا پر ذیل میں درج کیا جا رہا ہے:

”حضرت استاذی المکرم مولانا محمد اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ دوسرے اکثر علماء کی

طرح قدیم ہندوستان کے باشندوں میں سے تھے۔ مولانا حکیم عبدالحمید صاحب فرماتے

تھے کہ قریباً دس بارہ پشت پہلے ہمارے آباء و اجداد مسلمان ہوئے تھے۔ نیز فرماتے

تھے کہ میری پھوپھی صاحبہ بتایا کرتی تھیں کہ ہم راجپوت گھوت سے تعلق رکھتے ہیں۔

اغلباً جنجوعہ راجپوت تھے۔ ہمارے والد مرحوم کی بے وقت اور اچانک موت سے انتظام

درہم برہم ہو گیا اور ایک سال میں ہمارے گھر میں تین دفعہ چوری ہوئی۔ اس میں

خصوصاً کتابوں اور کاغذات کی چوری سے بہت نقصان ہوا۔

ہمارے نواح میں ایک پیر صاحب تھے، چونکہ پریس کا زمانہ نہیں تھا، کتابیں قلمی

ہوتی تھیں، پیر صاحب نے کوئی کتاب مانگی، نہ دینے پر انھوں نے چوری کرائی، جس

❶ ماخوذ از ”مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ“ ترتیب محترمہ سعدیہ ارشد صاحبہ

میں خصوصاً کتابیں اور کاغذات ہی چوری ہوئے، یہاں تک کہ پرانے مسودے پتھروں پر لاد کر لے جائے گئے۔

حکیم عبدالجمید صاحب کی روایت ہی سے خاندان کا جو پتہ چلتا ہے کہ حضرت مولانا اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے پر دادا محکم دین صاحب تھے۔ قریباً دس پشت سے علمی خاندان چلا آ رہا تھا، جن میں سے یہ بزرگ بھی تھے، کتابت اور حکمت ورثہ میں آ رہی تھی، سابقہ مقام سوہدرہ میں تھا۔ وہاں پر مغل حکومت کی طرف سے مدارالمہام کے عہدہ پر فائز تھے، حوادثِ زمانہ اور حکومتوں کے انقلابات نے ہمیں کولو تارڑ پہنچا دیا، وہاں پر بھی ایک حادثہ کی وجہ سے نکل کر حضرت کیلیا نوالہ آ گئے، پھر رتہ تخی میں رہے، وہاں سے ڈھونڈے آ گئے۔ ان لوگوں نے ان کی بہت قدر کی اور دو کنویں مع اراضی ان کو تاحین حیات دے دیے۔

محکم دین کے لڑکے عبداللہ تھے، یعنی مولانا اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے دادا۔ عبداللہ جوانی میں ہی فوت ہو گئے، جس کا محکم دین صاحب کو بہت صدمہ ہوا اور قریباً گھر سے نکل کر فقیرانہ زندگی اختیار کر لی اور زیادہ عرصہ بھرو کی میں رہے۔

مولانا اسماعیل سلفی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنے باپ کے اکلوتے لڑکے تھے، جبکہ ان کے چچیرے بھائی حکیم عبدالجمید صاحب آٹھ بھائی بہن تھے۔ مولانا اسماعیل صاحب سلفی رحمۃ اللہ علیہ کے والد مولانا ابراہیم صاحب بہت صالح اور عابد و زاہد تھے، کتابت میں ماہر تھے، مولانا وحید الزمان صاحب کا مترجم قرآن مجید اور مولانا عبدالرحمن صاحب مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف تحفۃ الاحوذی انھیں کے ہاتھوں کی لکھی ہوئی ہے اور آج تک اسی کتاب کی فوٹو سے کتاب ہمارے ہاتھوں میں چل رہی ہے، جو کہ اب متعدد مرتبہ ہندوستان، بیروت اور پاکستان سے بھی شائع ہو چکی ہے۔

حضرت مولانا ابراہیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ راقم الحروف (خالد گرجا کھی) کے استاد بھی ہیں، میں نے ان سے فارسی کتب کریم، نام حق، شیخ عطار، گلستان اور غالباً بوستان کے

کچھ سبق بھی پڑھے تھے، غالباً یہ ۳۲-۳۳ء کے واقعات ہیں۔

حکیم عبدالمجید صاحب فرماتے ہیں کہ مولانا ابراہیم صاحب کے ہاں اولاد نہیں تھی، اسی وجہ سے اکثر وہ گھر سے باہر وزیر آباد مدرسہ میں حافظ عبدالمنان صاحب استاذ پنجاب کے پاس ہی رہا کرتے تھے۔ ایک دفعہ انھوں نے اپنی خواہش اولاد کے لیے حضرت حافظ صاحب سے دعا کروائی تو اللہ تعالیٰ نے انھیں لڑکا عنایت فرمایا۔ مولانا اسماعیل صاحب کا نام بھی حضرت حافظ عبدالمنان صاحب رحمۃ اللہ علیہ ہی نے رکھا اور وعدہ لیا کہ اس کو دین کے لیے وقف رکھیں۔ یہ اپنے باپ کے اکلوتے لڑکے ۱۸۹۵ء میں پیدا ہوئے۔

مولانا کا پہلا مکتب ان کے باپ تھے۔ ابتدائی تعلیم کے بعد انھیں وزیر آباد حافظ عبدالمنان صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مدرسہ میں داخل کرایا گیا اور ۱۹۱۶ء میں حضرت حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی رحلت تک وہیں تعلیم حاصل کی۔ اس کے بعد کچھ عرصہ مولانا عبدالجبار غزنوی رحمۃ اللہ علیہ کے پاس امرتسر میں تعلیم حاصل کی۔ پھر اس کے بعد سیالکوٹ حضرت مولانا ابراہیم صاحب میر رحمۃ اللہ علیہ کے پاس تعلیم کے لیے چلے گئے۔

گوجرانوالہ کی جامع مسجد اہلحدیث چوک نیائیں کی بنیاد قریباً ۱۸۷۶ء میں رکھی گئی، جس کے پہلے خطیب مولانا علاؤ الدین صاحب مقرر ہوئے، ۱۹۰۸ء تک گوجرانوالہ میں صرف تین اہلحدیث کی مساجد تھیں، لیکن جمعہ صرف چوک نیائیں والی مسجد میں ہی ہوتا تھا، ۱۹۱۳ء میں باقاعدہ انجمن اہلحدیث بنائی گئی، جس کے محرک حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب تھے، چنانچہ اسی انجمن کے تحت پہلا جلسہ بابو عطا محمد صاحب کی کوٹھی پر ۱۹۱۵ء میں ہوا، جس میں مولوی ثناء اللہ صاحب، حافظ عبدالمنان صاحب رحمۃ اللہ علیہ، مولانا محمد علی صاحب بوڑوی، مولانا ابراہیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ سیالکوٹی، مولانا عبدالعزیز بن مولانا غلام رسول صاحب رحمۃ اللہ علیہ قلعہ میاں سنگھ والے بھی تشریف لائے۔

۱۹۲۰ء میں انجمن نے پاس کیا کہ وہاں پر ایک مدرسہ قائم کیا جائے، مولانا ابراہیم صاحب میر رحمۃ اللہ علیہ سیالکوٹی سے مدرس طلب کیا، تو انھوں نے مولانا اسماعیل سلفی

کو خود لا کر مقرر کیا۔

حضرت مولانا اسماعیل صاحب سلفی رحمۃ اللہ علیہ ۱۹۲۱ء میں مسجد اہلحدیث میں تدریس پر مقرر ہوئے اور قریباً چھ ماہ بعد مولانا علاؤ الدین صاحب وفات فرما گئے تو انجمن نے خطابت و امامت بھی ان کے سپرد کر دی۔

مولانا نے جس خوبی سے اس خدمت کو سرانجام دیا، اسے لوگ جانتے ہیں کہ مولانا کی طبیعت نہایت سادہ اور خدمت گزار تھی، اکثر صبح کی نماز سے پہلے خود اپنے ہاتھ سے ویل پمپ سے وضو کے لیے پانی بھرتے، مسجد کا کام ایک جذبہ سے کیا اور طبیعت ایسی رسالتی کہ جو طالب علم صرف ایک سال تعلیم حاصل کرتا، وہ ضرور اہلحدیث ہو جاتا، حالانکہ آپ نے کبھی کسی کو ترغیب نہیں دی، لیکن آپ کی طبیعت سے متاثر ہو کر مسلک اہلحدیث اختیار کر لیتے۔

طبیعت میں لالچ نہیں تھا، بلکہ کام کرنے کا جذبہ تھا اور اپنے طلباء کو کہا کرتے تھے کہ بیٹا روٹی کے پیچھے نہ جانا، بلکہ جہاں اللہ تعالیٰ کام کرنے پر لگا دے، وہاں سے اٹھنا نہیں، دوسری جگہ خواہ کتنے زیادہ پیسے ملیں، جگہ چھوڑنی نہیں، کیونکہ جو کھیتی لگائی جاتی ہے، اس کی رکھوالی نہ کی جائے تو پھل نہیں دیتی۔

جب مدینہ یونیورسٹی بنی تو سعودی حکومت نے پیش کش کی کہ آپ وہاں تعلیم پر مقرر ہو جائیں اور تین ہزار روپیہ تنخواہ دینے کو تیار تھے۔ مولانا نے فرمایا: میں اپنے بڑھاپے میں بکاؤ مال نہیں بننا چاہتا، حالانکہ اس وقت مولانا کی تنخواہ صرف ۷۵ روپے تھی۔

غالباً ۱۹۶۰ء کی بات ہے، آپ نے مجھے کہا: مولوی خالد! چلو بھائی سیالکوٹ چلیں، میں ساتھ چل پڑا، بس کا ٹکٹ لینے لگے تو میں نے کہا حضرت میں لیتا ہوں، انہوں نے کہا نہیں میں لیتا ہوں۔ میں نے کہا اگر جمعیت کے خرچ پر جانا ہے تو آپ لے لیں، ورنہ میں لیتا ہوں۔ فرمانے لگے: مولوی خالد! تم نے کیا کہا؟ آج کل میری تنخواہ سوا دو صد روپیہ ہے، قریباً ستر پچھتر روپے میرے سفر خرچ میں ماہوار صرف

ہو جاتے ہیں اور قریباً اتنے ہی روپے ڈاک پر خرچ ہو جاتے ہیں اور تنخواہ کی باقی رقم مہمانوں پر خرچ ہو جاتی ہے، اللہ تعالیٰ نے بچوں کو معقول کاروبار دیا ہوا ہے، گھر میں مجھے خرچ نہیں دینا ہوتا اور تنخواہ ساری انہی کاموں پر لگ جاتی ہے۔

مولانا نے تحریک خلافت سے لے کر تحریک آزادی تک تمام تحریکوں میں کام کیا اور متعدد بار جیل گئے، اور تحریک ختم نبوت کے مرکزی مجلس عاملہ کے رکن تھے۔

مولانا نے پہلا حج ۱۹۲۶ء میں کیا، کیونکہ سعودی حکمران شاہ عبدالعزیز ۱۹۲۵ء میں حجاز پر قابض ہوئے اور ۱۹۲۶ء میں علماء اہلحدیث انھیں مبارک باد وغیرہ کے لیے گئے، خصوصاً مولانا اسماعیل صاحب غزنوی کی تحریک پر بہت سے اہلحدیث حج کو گئے۔ ہمارے والد صاحب مولانا نور حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ گھر جا کھی نے بھی پہلا حج ۱۹۲۶ء میں ہی کیا۔

مولانا صاحب تعلیم میں اتنے مشغول رہتے کہ میں نے ایک مرتبہ کہا: مولانا اب دوبارہ حج کو جانے کا ارادہ نہیں؟ فرمایا: حج ایک ہی مرتبہ فرض ہے، اب اس کے علاوہ اور دینی فرائض بہت ہیں۔ بہر حال دوسرا حج پاکستان بن جانے کے بعد ۱۹۳۹ء میں کیا۔ پاکستان بننے سے پہلے اہلحدیث اجتماعی طور پر ”اہلحدیث کانفرنس“ کے نام سے کام کرتے رہے، جس میں اکثر طور پر سالانہ کانفرنس اور باہمی مشاورت وغیرہ سے آئندہ سال تک کے لیے کچھ پروگرام طے کیے جاتے۔ پاکستان بن جانے کے بعد خود حضرت صاحب کو جماعتی نظم کا خیال پیدا ہوا تو حضرت مولانا داؤد غزنوی رحمۃ اللہ علیہ کو طے، دونوں نے مل کر جمعیت اہلحدیث کو منظم کرنے کی کوشش کی، چنانچہ ۱۹۳۹ء میں ہی ایک باقاعدہ باڈی بنا دی، جس کے پہلے صدر (بعد میں امیر کے لفظ سے تبدیل کر دیا گیا) حضرت مولانا داؤد صاحب غزنوی رحمۃ اللہ علیہ اور ناظم اعلیٰ مولانا اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ سلفی مقرر ہوئے۔

مولانا ۱۹۳۹ء سے ۱۹۶۲ء تک ناظم اعلیٰ رہے اور مولانا داؤد صاحب کے فوت

ہونے پر ۱۹۶۲ء سے تاحیات ۱۹۶۸ء تک امیر کے عہدہ پر فائز رہے اور ۲۰ فروری ۱۹۶۸ء کے تیسرے پہر فوت ہوئے۔

علمی مشاغل:

مولانا صاحب جب سے گوجرانوالہ تشریف لائے، اس وقت سے ہی تعلیم و تدریس میں مشغول رہے اور پاکستان بن جانے کے بعد تک قریباً ۱۹۶۲ء تک چالیس سال متواتر تعلیم دیتے رہے۔ مولانا کے دستِ راست حضرت حافظ محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ گوندلوی بھی گوندلانوالہ سے آ کر روزانہ تدریس کرتے رہے، اور دراصل یہ دو ہی مدرس تھے، ان کے علاوہ بعض اوقات کوئی نہ کوئی اور مدرس بھی رکھ لیتے تھے۔ میرے دورانِ تعلیم ۱۹۳۳ء تا ۱۹۳۱ء حضرت مولانا عبدالحکیم صاحب کھدووالوی جو پاکستان میں بہاولنگر آ کر فوت ہوئے، مولانا عبدالرحیم صاحب، مولانا ابراہیم صاحب گوندلوی، مولانا محمد عبداللہ صاحب حال مہتمم جامعہ محمدیہ، مولانا عبدالحمید صاحب حال صدر مدرس جامعہ محمدیہ بھی تعلیم پر مقرر رہے، جو کہ جامع مسجد نیا سئیں میں ہی زیر اہتمام حضرت سلفی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے کام کرتے رہے۔

اس کے علاوہ آپ قلمی کام بھی کرتے رہے، تحریر میں غضب کا زور اور نہایت شیریں طنز فرماتے آپ کی کتاب ”تحریک آزادی فکر“ دراصل آپ کے مضامین کا ہی مجموعہ ہے۔ زبان میں اللہ تعالیٰ نے قوت بیان کا وافر حصہ نصیب فرمایا تھا۔ خطبہ میں جو حالات پر تبصرہ فرماتے، دوسرے دن اس کی اصلاح ہو چکی ہوتی، حکومت پر تنقید فرماتے، لیکن نہایت چچے تلے الفاظ میں، جن پر سخت تنقید کے باوجود گرفت نہ ہو سکتی تھی۔

ساری زندگی ہر کسی کی خیر خواہی کو مقصد زندگی بنا رکھا تھا، بلکہ خیر خواہی والی بات منہ پر کرنے سے بھی ہچکچاتے نہ تھے، ایک دفعہ لگھڑ کے ٹارنل سکول سے کچھ علماء آئے، تعارف کروانے والے نے ان کا تعارف کروایا کہ بہت پرہیز گار نمازی آدمی

ہیں، آپ نے کہا یہ کوئی ان کی تعریف نہیں ہے، نماز تو ہمارا علماء کا پیشہ ہے، اگر ہم لوگ نماز نہ پڑھیں تو دنیا والے ہی ہمیں جینے نہ دیں، علماء کی اچھائی کا معیار یہ ہوتا ہے کہ لین دین کے معاملات میں کھرا ہو، اور دنیا دار جو لوگ دکائیں کرتے ہیں وہ اکثر لین دین کے معاملات میں کھرے ہوتے ہیں، ان کی اچھائی کا معیار نماز ہوتی ہے۔

ایک دفعہ میں نے کچھ تبلیغی اشتہار چھپوائے، اگرچہ ان میں کوئی خاص بات نہ تھی، لیکن چونکہ مرکز اور صوبہ پنجاب دونوں میں شیعہ منسرد تھے، انھوں نے کھینچا تانی شروع کی، مولانا صاحب رضی اللہ عنہ نے مجھے بلایا اور فرمایا اگر کوئی پوچھے تو یہ کاروائی میرے ذمہ لگا دینا۔ میں نے کہا: حضرت یہ تو نہیں ہو سکتا، البتہ آپ میری ثابت قدمی کے لیے دعا فرمائیں۔ پھر انھوں نے مجھے کچھ دفاعی تدابیر ارشاد فرمائیں۔

استاذی المکرم حضرت حافظ محمد گوندلوی رضی اللہ عنہ پر قتل کا مقدمہ بن گیا تو مولانا صاحب شہر کے چیدہ چیدہ حضرات سے روپے اکٹھے کر کے کیس کی خود پیروی کرتے رہے، تا آنکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو بری کر دیا۔

۱۹۴۲ء کی پارٹیشن پر مقامی لوگوں پر اچھا خاصہ پریشانی کا دور آیا، مولانا صاحب رضی اللہ عنہ ایسے افراد کے پاس خود جا کر تسلی دیا کرتے تھے، فرمایا کرتے تھے کہ حوادث سے گھبرانا نہیں چاہیے، یہ بھی زندگی کے تجربات میں سے ہیں۔

عام حالات میں بھی اگر کبھی دو چار دن گزر جائیں تو مجھ جیسے تہی دامن کے پاس بھی خود چل کر آجاتے اور فرماتے: برخوردار ملتے رہا کرو، نہ ملنے سے طبیعت اُداس ہو جاتی ہے۔

خود ستائی سے شدید متنفر تھے، ایک دفعہ کانفرنس میں فونو گراف آگئے تو انھوں نے کیمرا والوں کی طرف چہرہ پر ہاتھ رکھ لیے اور فرمایا میں اسے ناجائز سمجھتا ہوں، لیکن کیمرا والے بھی لوگ ایسے ہوئے ہیں کہ ان کی زندگی کی متعدد تصاویر لے ہی لیں۔

دین و دانش کا مرقع آدمی کے روپ میں
اس طرح بن کر اٹھا تھا پاسبانی کے لیے
جس طرح سے گلستان میں طائرانِ خوشنما
چھپاتے ہیں صبا کی ہمزبانی کے لیے

پاکستان بن جانے کے بعد اخبار الاعتصام جو کہ مولانا عطاء اللہ صاحب حنیف
نے جاری فرمایا تھا، ۱۹۳۹ء میں اسے جماعتی تحویل میں دے دیا گیا، جس میں وقتاً فوقتاً
مضامین جاری فرماتے رہے۔ باوجود عالم دین ہونے کے طبیعت میں زہد و تقویٰ تھا اور
شب بیداری عادت ثانیہ بن چکی تھی۔ اکثر دن کو بھی ذکر و اذکار میں مشغول رہتے، یا پھر
اپنے دفتر مسجد چوک نیائیں میں اپنا وقت تحریر پر صرف فرماتے تھے۔

آخری وقت غالباً ۱۹۶۷ء میں فالج کا حملہ ہوا تھا، جس کی وجہ سے طبیعت پر
کمزوری کا اثر تھا، لیکن چند دنوں میں ہی افاقہ ہوا اور چلنے پھرنے کے قابل ہو گئے
تھے، بالآخر دوسرا حملہ فالج کا ہی ہوا، ۲۰ فروری ۱۹۶۸ء کو چائے نوش فرمانے لگے تھے
کہ حملہ ہوا، ہاتھ سے چائے کی پیالی گر گئی اور چند لمحوں میں ہی عالم جاودانی کو سدھار
گئے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ!

رات بھر بارش کی وجہ سے جنازہ خانہ کی گراؤنڈ میں پانی ہونے کی وجہ سے
جنازہ سٹیڈیم میں لے جایا گیا، اللہ تعالیٰ کی حکمت بھی یہی تھی، کیونکہ جنازہ میں موسم کی
خرابی کے باوجود اتنے کثیر افراد نے شمولیت کی کہ دیکھنے والے حیران تھے کہ اتنے آدمی
کہاں سے آ گئے۔ سٹیڈیم میں تیل رکھنے کو جگہ نہ تھی، بلکہ جی ٹی روڈ اور سیالکوٹ روڈ
دونوں بند ہو چکی تھیں، جنازہ گھر سے روانہ ہوا اور ابھی تک لوگ گھر سے چل رہے
تھے، جبکہ جنازہ سٹیڈیم میں پہنچ چکا تھا، قریباً میل بسا جنازہ تھا، ایک آدمی بازار دیگاں
والا میں اپنی دکان کے سامنے کھڑا جنازہ دیکھ رہا تھا: کہنے لگا ”جینا بھی ان لوگوں کا اور
مرنا بھی ان لوگوں کا، ہم تو نکمی موت ہی مرتے ہیں!“

ایک نصیحت آمیز مکتوب:

حضرت مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ کو ان کے ایک تلمیذ نے خط ارسال کیا، جس کا حضرت مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ نے مندرجہ ذیل جواب لکھا۔ مکتوب الیہ نے حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد یہ خط الاعتصام ۲۳ اگست ۱۹۶۸ء میں افادہ عام کے نقطہ نظر سے شائع کر لیا، جسے ذیل میں درج کیا جا رہا ہے:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
گوجرانوالہ۔ ۲۶۔ ۸۔ ۱۱

محترم مولانا صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

کئی دن ہوئے خط ملا تھا، مصروفیت اور علالت کی وجہ سے جواب نہ دے سکا۔ تبلیغ میں الفاظ کی شدت اور فتویٰ بازی سے پرہیز کریں، اس سے نفرت بڑھتی ہے۔ ﴿وجادلہم بالتی ہی احسن﴾ پر عمل کریں۔ لوگوں سے ذاتی تعلقات بڑھائیں، غم و خوشی میں ان سے مناسب ربط قائم رکھیں، یہ بے حد مؤثر چیز ہے۔

اخراجات محدود رکھیں اور قناعت سے کام لیں۔ قرض اور سوال دونوں میں آبرو کو خطرہ ہے، اکثر علماء اسی وجہ سے بدنام ہوتے ہیں۔ اپنے اخراجات کا کنٹرول کرنے سے ان دونوں چیزوں کی ضرورت نہیں ہوتی۔

منتظمین سے تعاون فرمائیں۔ جماعت میں پارٹی بازی نہ ہونے پائے۔ اس کا پورا پورا خیال رکھیں بعض لوگ اختلاف برائے اختلاف کے عادی ہیں، ان سے انماض کرنا چاہیے۔ نماز باجماعت اور رات کو بیداری کی عادت ڈالیں، اس میں بڑی برکت ہوتی ہے۔

والسلام

محمد اسماعیل گوجرانوالہ^①

تحریک اہلحدیث کا تجزیہ و تعارف اور مسلک اہلحدیث پر شکوک و شبہات کا
علمی و تحقیقی جائزہ

نگارشات

از قلم

شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمہ اللہ



پیش لفظ

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على رسوله محمد خاتم النبیین وعلى أصحابه وأتباعه أجمعين. أما بعد:

میں مسلسل لکھنے کا عادی نہیں، پیدائشی طور پر ذہنی میلان دین کی طرف ہے اور عقیدہ سلف سے طبعی شغف۔ تعلیم و تربیت بھی اسی نہج پر رہی، انگریزی تعلیم اور حضری مدارس سے نہ تاثر ہے نہ انس، اگر کبھی ضرورت ہو تو مذہبی مسائل ہی پر لکھتا ہوں۔ جہاں تک اپنے متعلق خیال ہے میں مناظر نہیں ہوں، نہ آج کے رسمی مناظرات سے طبیعت آشنا ہے، اس لیے حوالوں میں کانٹ چھانٹ، تراجم میں حسبِ مطلب قطع و برید کی قطعاً عادت نہیں۔ مسلک اہل حدیث سے محبت ہے اور فن حدیث سے بلحاظ طالب علم کچھ تعلق، اور اسی ماحول میں کم و بیش کچھ لکھنے کا موقع ملا ہے۔

حدیث کی اساس چونکہ قرآن ہے اس لیے قرآن عزیز کے ساتھ بھی اسی قسم کا تعلق ہے بلکہ قرآن کو سنت سے قطع کر کے سمجھنے کی کوشش کرنا مجھے سمجھ میں نہیں آیا۔ مجھے معلوم ہے کہ کئی سال سے ہمارے ملک میں انکار حدیث کی تحریک چل رہی ہے اور کئی مراحل سے گزری ہے، اور اس کے محرکین نے وقت کے تقاضوں کے مطابق کئی لباس بدلے ہیں، میں نے ابتدا میں یہ لٹریچر بطور طالب علم تحقیق کی نظر سے پڑھا، اب مجھے اس تحریک اور اس لٹریچر سے نفرت ہے، اس شغل کو اضاعتِ وقت سمجھتا ہوں، صلاة القرآن، بیان القرآن، طلوع اسلام یہ اس تحریک کی بے چارگی کے مختلف مراحل ہیں، اس تحریک کی قیادت کے عمل اور فکر کا ماحصل یہ ہے:

وہ قرآن کو مفصل کہنے کے باوجود مجمل اور قابل تشریح و تفسیر سمجھتے ہیں اور قرآن کی تفسیر اور تشریح کے لیے لٹریچر شائع کرتے ہیں، جس کا مطلب ظاہر ہے کہ قرآن عزیز کو ان حضرات کی تشریح کی ضرورت ہے، ان کے ہاں اس تشریح کو قبول کرنا گویا قرآن کو ماننا اور قبول کرنا ہے، مگر آنحضرت ﷺ یا آپ کے رفقا کرام قرآن کے مقاصد کو بیان کریں تو اسے یہ حضرات نہ قبول کرتے ہیں نہ اس کی ضرورت سمجھتے ہیں، بلکہ قطعاً ناپسند کرتے ہیں۔ کوئی حدیث سمجھ میں نہ آئے مگر اس کا انکار کر دینا سمجھ میں آتا ہے۔ ائمہ حدیث رحمہم نے جن احادیث کو اپنے معیار پر نہیں پایا ان کا انکار کر دیا یا ان کو موضوع فرما دیا لیکن چند احادیث سمجھ میں نہ آئیں تو پورے ذخیرہ اور فن کا انکار بالکل سمجھ میں نہیں آتا، عقل کو اس پر حیرت ہوتی ہے۔

اسی طرح کچھ بزرگ چند رسمیں اور چند نعرے لگا کر آنحضرت ﷺ سے محبت اور اسلام کی خدمت کا دعویٰ فرماتے ہیں۔ ان رسموں کو اسلام اور ایمان کی بنیاد سمجھنا اور ان سے انکار یا ان پر انکار کو اسلام کی مخالفت اور آنحضرت ﷺ سے محبت کے منافی سمجھنا عجیب بات ہے، حالانکہ قرون خیر اور ائمہ اسلام فقہا محدثین کے آثار میں ان رسوم کا ذکر تک نہیں، اگر کہیں تھوڑا بہت پتہ چلتا ہے تو ان بزرگوں نے ان رسوم کو نفرت کی نظر سے دیکھا ہے، اسلام ایسے فعال مذہب کا انحصار چند رسموں اور نعروں پر ہو ضمیر اس سے ابا کرتا ہے۔

اسی طرح مروجہ تقلید اور جمود کا آغاز تو غالباً طبعی تاثر ہے، جو ایک شاگرد استاد سے اور تلمیذ شیخ سے اپنے دل میں محسوس کرتا ہے، یہ طبعی اور قدرتی ہے، اس کے جواز یا عدم جواز کی بحث بے فائدہ ہے، یہ تاثر ناگزیر ہے اور یہ تاثر ہمیشہ بانداز تحقیق اور بحث و نظر کی راہ سے ہوتا ہے، اس میں جمود نہیں ہوتا۔ دوسرے ائمہ اجتہاد سے حق کی نفی یا نفرت کے آثار اس میں نہیں پائے جاتے بلکہ ایک تحقیقی تاثر اور فکر و نظر کی

راہوں میں کسی قدر ہم آہنگی اور ہموازی ہوتی ہے، ان فقہی فرود میں نہ حق کسی ایک میں محصور ہوتا ہے نہ دوسرے اہل تحقیق سے نفرت اور بغض ہوتا ہے، اور خود ائمہ نے اپنے متعلق کبھی یہ تاثر نہیں دیا کہ حق صرف ہمارے دامن سے وابستہ ہے، اور نہ یہ تاثر ہی دیا ہے کہ ہماری باتوں کو بلا دلیل محض خوش فہمی اور عقیدت کی بنا پر قبول کیا جائے۔

انبیاء ﷺ فکر و نظر کی دعوت دیتے تھے، ان کے اتباع تقلید اور جمود کی دعوت کیسے دے سکتے تھے؟

میری رائے میں یہ تینوں مقام اس قدر ظاہر اور واضح ہیں کہ ان پر کسی طویل بحث کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی، اس کے باوجود دنیا میں ایسے حضرات موجود ہیں جو انکارِ حدیث کو بطور تحریک چلانا چاہتے ہیں، ان کا مرکزی نقطہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کا قول و فعل، سکوت، اجتہاد دین میں حجت نہیں، آنحضرت ﷺ کسی آیت کی تفسیر فرمائیں، ہمیں حق ہے کہ ہم ان کے خلاف تفسیر کریں اور صرف اپنی تفسیر کو صحیح سمجھیں، لیکن اس شاعت کے لیے عنوان یہ رکھا گیا ہے کہ قرآن مکمل ہے اور اسناد کی وجہ سے حدیث پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ یہی حال قریباً بعض دوسرے بزرگوں کا ہے، وہ بدعی رسوم اور مشرکانہ عادات کو آنحضرت ﷺ کی محبت اور بزرگوں کے ساتھ ربط و عقیدت کے نام دیتے ہیں اور ائمہ سے علمی استفادہ کا نام تقلید رکھ دیا گیا ہے۔ و بینہما مفاوز تنقطع فیہا أعناق الإبل۔

گزشتہ ایام کسی ضرورت یا کسی تاثر کے ماتحت میں نے چند مضامین ”الاعصام“ میں لکھے جو بعض حلقوں میں بہت پسند کیے گئے، بعض حلقوں میں کافی ناراضی اور ناپسندیدگی کا اظہار فرمایا گیا۔ کسی چیز کے مؤثر ہونے کی یہی دلیل ہوتی ہے کہ وہ اپنے لیے مختلف حلقے پیدا کر لے اور نقد و نظر کا تختہ مشق بنے۔ مضمون جب چھپ رہا تھا بعض محترم اور عزیز دوستوں نے اس کے بعض حصوں پر دوستانہ اور محققانہ تنقید فرمائی۔

جزاهم اللہ أحسن الجزاء.

بعض احباب کا خیال تھا کہ الحمدیث حفاظ حدیث کا دوسرا نام ہے، یہ مکتب فکر نہیں، اس کے متعلق کچھ مختصر اشارات زیر طبع مضامین میں آگئے ہیں، اس موضوع پر ایک مبسوط مضمون لکھنے کا خیال ہے۔ ارجو من اللہ التوفیق.

مولانا محمد حنیف یزدانی کی نظر سے غالباً یہ مضامین گزرے، انھوں نے ان کی طباعت کا ارادہ فرمایا ہے، میں نے انھیں اجازت دے دی ہے، اللہ تعالیٰ انھیں اعمال خیر کی توفیق مرحمت فرمائے۔

ناظرین سے گزارش ہے اگر وہ ان پریشان خیالات کو پسند فرمائیں تو حضرت الاستاذ المحترم المحمدیث الکبیر حافظ عبدالمنان صاحب وزیر آبادی رضی اللہ عنہما کو اپنی دعاؤں میں ضرور یاد رکھیں، ان کی مبارک تربیت ہی دراصل توحید و سنت کے ساتھ محبت اور مسلک سلف کے ساتھ تعلق کی حقیقی محرک ہے۔

اللهم اغفر له وارحمه واجعله جنة الفردوس مأواه واجعله من ورثة جنة النعيم.

محمد اسماعیل

مدرس و خطیب

جامع اہل حدیث۔ چاہ شاہاں۔ گوجرانوالہ

۲۶ مارچ ۱۹۶۶ء، ۳ ذیقعدہ ۱۳۸۵ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

النهضة السلفية في الهند و الباكستان

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على من كان نبيا و آدم بين الماء والطين، وأصحابه وأزواجه وذرياته أجمعين.

١- أظن، ولست معتديا، أن عامة سلاطين مغول، وإن كانوا مسلمين، لكن أعمالهم وأساس حكومتهم لم تكن دينيا قرآنيا، بل أكثر ملوكهم، ما خلا الأحاد منهم، كانوا مسرفين مضاهين بالمشركين من الهنادك، فاسقين معتادين للفجور، بالغين فيه حدا نهائيا.

وآخر ملوكهم الملك معظم بن اورنگ زيب المعروف بهادر شاه، حين كانت الرشاشات الإنجليزية تمطر، وتهطل على منابر سور "دهلي" والسطة المغولية كانت عشية أو ضحاها، كان مكبا على قبر الولي المشهور نظام -رحمه الله تعالى- يدعو ويستغيث منه النصر للمغول وولايتهم. من هنا اعتقل ١٨٥٧م، وحبس في بلدة "زنگون" وقضى عليه في الحبس ١٨٦٤م، ونال ما يناله كل من خالف السنن الإلهية. وظهيرة مغول صارت ليلاً داجيا مظلماً. ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ﴾ [الرعد: ١١] فليعلم القراء مبلغ السلاطين المغولية من الإسلام والعلم وحقبة التوحيد!

٢- آثارهم:

ومن آثارهم الباقية الشنيعة:

١- نظام الدولة اللاديني.

۲- رسوم و عوائد كفرية.

۳- بدعات هاجمة و فقدان علوم القرآن والسنة.

۴- تقاليد جامدة و أفكار فاترة.

۵- قحط المعاهد الدينية و المفكرين من العلماء.

ترى ظلمة حالكة و ليلا داجيا من قصور الحكومة إلى عرائش الفقراء و إن ترى ضرمة تشرق في مقام، فمن المساعي الذاتية لأهل العلم و أصحاب الفكر، و الحكومة لم تكن تبالي من ذلك بشيء، دينها المقابر و فكرتها القباب، و الأعياد عليها، و همهم شد الرحال إلى المزارات.

۳. أهل العلم و أفكارهم:

و من عواطفهم الدينية العميقة الغائرة أنهم كانوا يرجون بل يسعون لحياة مثل هذا النظام البالي و السلطة اللادينية الضعيفة إن أمكن ذلك، لكن الأقدار تحيط بالأفكار. ﴿سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا﴾ إن هلال مغول اعتنق بالأقول ۱۸۵۷م و قام مقامها نظام لا ديني بحت، ترأسها الحكومة البريطانية بواسطة شركة تجارية إنجليزية، و بعد برهة من الزمن زالت الواسطة، و صارت الأعلام البريطانية ترفرف في جو الهند. و كانت سانحة ألمية أن دار الإسلام الفقهي صار دار الكفر في ساعات قلائل تعد على البنان.

۴. المفكرون:

و من رحمة الله أن المفكرين من أصحاب الدين كانوا موجودين و قمتهم، فأنصدعت بذلك قلوبهم، و حاك ذلك في صدورهم، و هم، و إن كانوا شرذمة، لكن أحاطوا بالأفكار و نتائجها النهائية، و أتوا على ما

أورثت الحوادث بالأقضية الفاصلة الباتة، والأمور الآتية كانت بين أعينهم:
 ١- آثار المغول الأخلاقية.

٢- ما نشأ من سلطة الإنجليز بعد سقوط المغول.

٣- وقوة النفوذ والمقاومة من المسلمين الذين أحاط بهم اليأس والقنوط.
 وكانوا عالمين يقينا بينابيع الجنيهاات الإنجليزية ونبطها، وأين تجري مياهها وسيلوها؟ وقد علموا أن أول وأشد من وجد وتأثر من هذه الحوادث الموجعة الفاجعة هم أهل التوحيد والسنة، وأكثر من فرح بذلك واغتمت، هم طاغية الروافض، وطوائف أهل البدعة، والمشركون من الهند والأفاغنة. وأكثر من تأذى وأوذي في ذلك هم أهل التوحيد السلفيون، الذين أخذوا واعتقلوا، وأخرجوا من ديارهم إلى المفاوز النائية والمياه المظلمة (انڈیمان) وصلبوا واختنقوا، اللهم ارحمهم رحمة واسعة حافلة.

ما عفوت، ولا أعفو، ولا يوفقني الله العفو عن إنجليز، فإن كل ذلك كان عن مكره ودهائه، وخبثه وشقائه، وطمعه وعنائه، إنني أرى المخانق معلقة حبالها وصناديد أهل التوحيد مخنوقة عليها أجسامهم، دمائم وسعت بلادهم من طرائف أموالنا وتلادنا. فكم من عروس قد أيموها؟ وكم من صغير في حجر أمه قد أيموه؟

اللهم دمر ديارهم، وخرّب بنيانهم، وأنزل بهم بأسك الذي لا ترده عن القوم المجرمين.

لولا اغترار الأغبياء والأوغال من المسلمين بدهائم لكانت الأحوال اليوم على غير ما هي عليه اليوم، ولكانت نجد الشعب وغورها معمورة نضرة بغناء التوحيد والإسلام، وترفرف أعلامهم في جو الشعب وسمائه

ما كل ما يشتهي المرء يدركه

تجري الرياح بما لا تشتهي السفن

٥. العوائق:

قد علمنا، وكل الناس يعلم، أن الدياجي والغيوم التي سدّت أفق الشعب، وأحاطت بأقطارها القاصية والدانية، وابتلي الشعب المريض النحيف بمفاسدها، هي نتيجة الأمراض الموروثة من مغول وعاقبة السياسة الإنجليزية الخبيثة الدنسة، وليست معرفتها بعسير على الأذكياء العارفين بأحوال الشعب، لكن الغافلين قد يعسر عليهم العثور على حقيقة العوامل الإنجليزية التي لعبوا بها بعقول الشعب وفطانتها، وبأي قيمة لم يكن يرضى الإنجليز بفوز أي نهضة إصلاحية في أقطار البلاد الإسلامية أعماقها؛ لأن أساس حكومته على افتراق البلاد والتشعب فيها، وأن تكون أعضاء الشعب وسكانها على ضد الآخر، يلتذ الإنجليز أن يحضر المتحاربون بين يديه يطلبون منه العدل، ولسان الميزان يكون في يده، يرفعها ويخفضها كيف يشاء حسب المصالح والحكم عنده، والفريقان مكبان بين يديه ناكسي رؤوسهم!

٦. الأعواز والمشاكل:

لا يخفى على العارف بأحوال الشعوب والملل، الأعواز التي تعتري وتحسم النهضة الإصلاحية في مثل هذه الأحوال إذا طرأت على جو البلاد، وكم تجب لذلك من نظرة عميقة ليعلم كيف يكون الأثر الحافل التام سيما إذا كان المجتمع فاسداً منتناً، وصعوبة ذلك أظهر من أن يتحشم له بالاستدلال والحجة. وإذا عرض عليهم الدين القديم الصافي الساذج ما يمكن لهم أن يسمعوا ذلك فضلاً أن يدينوا وينقادوا له. الحال أن رغائب الحكومة ونظامها المادي يكون على ضد ذلك كله، هذه هي المعوقات التي كانت بين يدي هذه النهضة وقوادها الأذكياء الأعلام.

قد اختار الله لذلك الإمام، الثقة، العادل أحمد ولي الله (المتوفى ١١٧٦هـ) وتلامذته البررة الكرام، ومعه أبناءه أئمة الهدى الشيخ العلامة عبدالعزيز (المتوفى ١٢٣٩هـ) والشيخ الفاضل رفيع الدين (المتوفى ١٢٤٩هـ) والشيخ العلامة عبد القادر (المتوفى ١٢٤٣هـ) والشيخ العلامة الإمام عبد الغني (المتوفى ١٢٢٧هـ) -رحمهم الله رحمة واسعة- وخفيده الكريم إسماعيل بن عبد الغني الشهيد في سبيل الله، كلهم قد قضوا ما وجب عليهم وأمكن لهم.

تصانيفهم مثل: حجة الله، وإزالة الخفاء، والمصفي، والمسوى، وتراجم القرآن الفارسية، والأردوية، وتحفة اثنا عشرية في الرد على الروافض، وتقوية الإيمان، وغيرها، هذه بضاعة سامية إذا أمعنت فيها النظر علمت وجه الأمر ونهجه، وموقفه ومقامه، والطريق الموصل إليه عندهم -رحمهم الله.

٧. الحلم والأناة:

ويتضح عندك مع هذه الأعواز والقلائل أن في عملهم هدوءاً وطمانينة، يظهر منه السكون والأناة والنظر إلى العواقب الحكيمة الراسخة، فإنه -رحمه الله- أول ما ذكر في "حجة الله البالغة" الرد على البدعات الاعتقادية، وما كاد أو عسى أن ينشأ من الشبهات بسبب العلوم الأوروبية وما يوازيها من العوائد الشعبية الراسخة فيهم.

وهو -رحمه الله- حاد من طريق المناظرات الرسمية والمجادلات العرفية في ذكر العقائد الإسلامية، وبين أصول التطبيق بين الأدلة، وأوضح حكم العبادات ومصلحتها.

ثم ذكر داء الأمم أعني: التقليد والجمود الذي حدث، وابتليت به

الأمة بعد المائة الرابعة، فتكلم عليه، وبسط القول فيه بحيث اتضح الطريق وسهل، وزلل السبيل للمحدثين وفقهائهم، وأزال الظنون والسوات التي أنشأها أدوار الجمود والتقليد وعلماء السوء، وبحث وقرر عن المسائل الفقهية بأن أزال عنها العصبية وحمية الجاهلية، وهيا الطبائع للتحمل والسماع عن من يخالف المسلك المتعارف بين العوام.

٨. تصانيف الإمام ولي الله رحمه الله:

إذا طالعت تصانيفه -رحمة الله عليه- سوى التصوف نعت على أمور ثلاثة: الإسلام ونظامه السياسي الكامل، والرد على البدعات الاعتقادية، وفي ضمنها: مسألة الخلافة على رأي أهل السنة، والعبادات والمصالح الملحوظة فيها.

وأبناؤه الكرام هم أصحاب التدريس والتعليم، ولهم تصانيف وتاليفات، قد وطنوا فيها طبائع، ومهدوا الأذهان للقضاء على البدعات والرسوم والعوائد الشركية بالبيان الحاد الموجع بحيث لا ترى له نظيرا في ملفوظات أبيهم الإمام ولي الله، وترى لهجتهم واضحة وصقعا في أصواتهم الناصعة، وتكلموا على الفروع الفقهية على طريقة فقهاء المحدثين والسلف الصالح من الصحابة والتابعين، وتكلموا على نهج تعاد الطبائع الأدبية لسماعه، وقد كانوا يتكلمون في المسائل النزاعية بأصوات خافضة هادئة، والآن صرحوا بها، وجهروا بالسنة حادة مفصحة، وفيما يظهر ذلك من فتح العزيز في الكلام على التقاليد الفقهية الفرعية، وبين أن سوى الحنفية أيضا مسلمون يمكن أن يكونوا أحسن حالا منهم، وتكلم بحيث ينقض سحر التقليد عروة عروة.

۹. نشأة النهضة:

في هذه الآونة، وإن لم تظهر النهضة السلفية كالحركة الحية الناشئة النامية لكن سهل لها الطريق واستوى السبيل.

۱۰. النهضة وارتقاؤها:

ويصعب علينا العلم بأن الارتقاء التدريجي في هذه النهضة، هل سبقه فكر ناضج وشورى محكمة، أو كان اتفاقاً حادثاً من غير فكر سابق؟ لكن لا يرتاب العاقل أن كل ما وقع، وقع على نهج محكم وأساس حكيم قويوم سديد، ما قاله الأول بسهولة ولين، قاله الثاني مؤسسا عليه، مثاله: المسائل النزاعية في الفروع العملية، كرفع اليدين في المواضع الأربعة، والتأمين بالجهر في القراءة خلف الإمام، فأظهر الإمام ولي الله رأيه فيها مفتياً ومحققاً، وابنه عبد العزيز صرح ذلك ملقناً ومرجحاً، وشهيد الحق إسماعيل أظهر وأعلن وجهر وصرح ببعض ذلك على رؤوس المنابر والنوادي والمجالس.

وظني أنه هو مؤسس النهضة السلفية في شعاب الهند وأقطارها، والحق أن هذا جهاد منه، وإعلام بالسنة عند فساد الأمة، وبلادنا لم تعرف فيها هذه السنن، والعمل بها كان كقبض على جمر، وبعض العامة كانوا يظنون هذا فرقا بين الحنفية والوهابية بل ميزة بين الكفر والإسلام. وهكذا ما قاله في "تقوية الإيمان". نعم، الأوقات لم تكن موافقة، والجو كان مغبراً، والشر مستطيراً فهو - رحمه الله - أعلن، وهتك الستور ولم يبال بما تقول إليه الأحوال. هذا هو الفرق بين المجدد وبين عامة العلماء. والمجدد يعرف الأحوال ويتكلم بحسبها.

١١. ظهور النهضة:

أعلن الشهيد بما في قلبه، وصقع به في السكك والأسواق، ثم عمل به هو ورفقته العظام، وهذه أعوان ظهور النهضة السلفية، وحينئذ صارت النهضة حركة حية عامية ثورية، وهذه آونة إصلاح المفاسد التي ورثناها من المغول، وأن يضرب عليها ضرباً نهائياً باتا بإعلان الجهاد على الفور من غير تَرْتِيث وتأخير.

أعلنت جمعية المجاهدين بالجهاد على خلاف السيخ الذين أفسدوا على المسلمين في بنجاب، دينهم وأخلاقهم، وأعلنت بأن نظام الحكومة يكون دينياً خالصاً قرآنياً بحثاً مؤسساً على الكتاب والسنة.

السيد أحمد شهيد، والشاه إسماعيل الشهيد -رحمهما الله- هاجرا دهلي، وتركوا رونقها، قصورها وأسواقها، ونزلا في ثغور بشاور بعد ما عبرا الجبال الشاهقة والطرق الصعبة النائية خوفاً من إنجليز؛ لأنه كان حامياً للسيخ، وعمراً ثغور الأفاغنة بين الثلوج المشرقة الباردة.

فحمي الوطيس واستحر القتال، وبعد برهة من الزمن كسروا ثورة السيخ، ونهبت ثروتهم.

واختيار هذه النواحي والنزول في هذه المناطق الصعبة والأودية الغائرة لا يعرفه إلا العالمون بمنطق الحروب وعللها، والكشف عن أسبابه لا يسعه المقام لضيقه وغموض أسبابه.

وكل ذلك كان على طبق السنة النبوية -على صاحبها ألف صلاة وتحية- قاتلوا وجاهدوا بغير إضاعة ساعة واحدة في جهاد الأقلام ونشر الصحف المطبوعة فإن الجهاد حياة بنفسه لا يحتاج إلى دعاية مزخرفة كاذبة.

والقوم كأنهم ملائكة أحسوا بما يجب عليهم في هذه الآونة

والأحوال، عملوا بما استطاعوا مع قلة الأسباب، سلاحهم الفقر والتوكل والإنابة إلى الله، فجرى القتال إلى زمان، وبعد برهة صفا الجو، وأسفرت الغبراء، وانتشرت قوة السيخ، وظهر الوهن والفتور في سجايهم الوحشية فكانوا هباء منثورا.

والمجاهدون لم يستفيدوا من هذه الفتوحات شيئا بسبب غدره غلاة المسلمين من أهل البدعة معهم لكن انحلال ثورة السيخ كان قدرا مبرما باتا حتما. هذه المحاربات أثرت على السيخ شفاها جهرا، ولا بد من ذلك، لكن الروافض والمبتدعة أيضاً لم يتخلصوا من نتائجها، حصل فيهم القلق والاضطراب، فأتوا بالفتاوى ضد الوهابية المزعومة عندهم، المفروضة بينهم، المبغوضة فيهم، فقسموها بين الأفاغنة القاطنين في هذه الثغور، وأثاروا الفتنة ضد النهضة الناشئة للحرية الفكرية والسياسة لكن ما أفادتهم تلك الثوران شيئا بل استفاد منه الإنجليز فانشب أظفارهم على بنجاب بعد السيخ، وما حصل لأشزار الرافضة والمبتدعة غير خفي إلا أنهم هدؤوا تحت ظلال إنجليز الحارة لا برد فيها ولا كرامة.

وقائد الحركة الإمام السيد أحمد البريلوي، و وزيره وصديقه الحميم الشاه إسماعيل انتقلا إلى جوار رحمة الله، وقتلا شهيدين في سبيل الله، ونالا منال الشهداء - عليهم رحمة الله تعالى - وبعد كسر القوة السياسية وسقوط هذه النهضة الدينية السلفية انكسرت وانحلت فكرة الحكومة الإسلامية في الآونة الحالية، فإنا لله وإنا إليه راجعون!

١٢. تقسيم الأعمال:

بعد ذلك اضطر قواد النهضة ورفقتهم من بقية السيخ أن ينظموا الأمور، ويقسموها على نهج آخر حسب الظروف والأحوال، قسم

تكفلوا للمقاصد السياسية، كما كانوا ضد الإنجليز، وتنضيد الجنود والعساكر لذلك، وأنفقوا لذلك أعمارهم الثمينة الخطيرة، لكن ما أفاد ذلك إلا حاجة في نفس يعقوب قضاها، مع إنفاق الملايين من الأموال والنفوس فلم تسمن ولم تغن من جوع، والقسم الآخر ضمنوا تكميل ما بقي من أعمال الإصلاح والإصلاح مثل: تنظيم المدارس والدراسات على نهج يؤيد الفكرة السلفية والنظرية الحديثية، وتوزيع كتب السنة وشرحها والتحشية عليها حسب ما يقتضيه مصالح النهضة، والرد على البدعات والعوائد الشركية، والقضاء على الجمود والتقليد وكل ما يضاد حرية الفكر.

۱۳. الفوز والخسارة:

الآن وإن نتأسف على الخسارة السياسية والعجز عن إقامة الدولة الدينية لكن تعترينا سرور وأريحية بأننا قد قضينا على البدعات، وأخرجنا العادات والرسوم الشركية عن أوطانها، وصفا الجو كثيرا للعمل بالسنة والتمسك بها، وسعينا في طبع دواوين الحديث وتراجمها ما نفخر عليه، ويزيدنا سروراً أنهزام جنود التقليد وسقوط بلادها. ﴿أَقْلًا يَرَوْنَ أَنَا نَأْتِي الْأَرْضَ نَنْقُصُهَا مِنْ أَطْرَافِهَا أَفَهُمُ الْغَالِبُونَ﴾

هذا إمامنا وسيدنا الأستاذ الشيخ السيد محمد نذير حسين تلميذ الصدر الحميد شيخ الآفاق مولانا محمد إسحاق ابن بنت الشاه عبد العزيز، وتلميذه المحترم أخذ منه العلوم وأخذ منه الإجازة بعد السماع حين أراد الهجرة والارتحال إلى بيت الله الحرام (١٢٥٨هـ) والأستاذ المحدث العلامة حسين بن محسن الأنصاري اليمني ثم البهوفالي ما أغزر فيوضه وأوفر تلاميذه! -رحمهما الله رحمة واسعة حافلة-

وهذا إمامنا وشيخنا الأستاذ الامام الملك السيد نواب صديق حسن

خان البهوفالي ما أرفق وبله! تصانيفه الغالية الثمينة انتشرت شرقاً وغرباً واستفاد منه العامة والعلماء.

ومع ما ابتلينا به من المساعي العنيدة ضد النهضة بلغ عددنا في هذه البلاد إلى ملايين وشعبنا - والحمد لله - لا يعجز ولا يفتر عن أي مقاومة بأي وجه كانت.

لنا مدراس، والجوامع، والنوادي، والمجالس، وحلق لدروس الكتاب الحكيم.

١٤ - اليوم

بعد الخلاف العريض مع الإنجليز والمحاربات الطويلة الباردة على ضده حصل شيء من الفتور في صفوف السنة، وثلمات قصار في نظمهم، وحصل قليل من الملل في عزائمهم، ونحن، وكثير من خلص أصحابنا، ساعون في جمع كلمة أهل التوحيد السلفيين، ونرجو من إخواننا السلفيين من محي التوحيد والسنة أن يواصلونا في جمع كلمة أهل التوحيد، ويعاونونا للوصول في أطراف البلاد النائية؛ لأن في الصوت الاجتماعي قوة في الآونة الجمهورية، وندعوا الله أن يوفقنا لجمع الكلمة والنصرة لدينه، إنه حميد مجيد، ونرجو أن هذه السطور تفيد معرفة ما للناطقين بالضاد مع إخوانهم السلفيين في بلاد الهند وباكستان، وندعو الله أن يوفقنا لجمعية عالمية سلفية تكون وسيلة للإخوة، والوداد العام بين السلفيين خاصة والمسلمين عامة. والحمد لله رب العالمين^①.

(جمادى الأولى ١٣٤٧ بمطابق جنوري ١٩٥٥ء)

① مجلة الاعتصام الأسبوعية، لاهور، العدد الثلاثون من المجلد الخامس والعشرين.

”اگر میں حد سے تجاوز نہیں کر رہا تو میرا گمان ہے کہ عام مغل بادشاہ گو مسلمان تھے لیکن ان کے اعمال اور حکومت کی بنیاد دینی اور قرآنی ہرگز نہیں تھی بلکہ چند ایک کے سوا اکثر مغل سلاطین فضول خرچ، مشرک ہندوؤں کے نقال اور فسق و فجور میں مبالغے کی حد تک ڈوبے ہوئے تھے۔

جب انگریزی بندوقیں دہلی کے درو دیوار پر آگ برسا رہی تھیں، اور مغلیہ سلطنت اپنی آخری سانسیں لے رہی تھی تو اس وقت آخری مغل بادشاہ معظّم بن اورنگزیب المعروف بہادر شاہ ظفر، مشہور ولی نظام الدین اولیا کی قبر پر سجدہ ریز تھا اور اس سے مغلوں اور ان کی سلطنت کے لیے مدد کی فریاد کر رہا تھا۔ وہیں ۱۸۵۷ء میں گرفتار ہوا، اور رنگون میں قید کر دیا گیا، اور پھر قید ہی کی حالت میں ۱۸۶۲ء میں قضاء کار کے ہاتھوں اپنے انجام کو پہنچ گیا۔ جو ہر الہی قوانین کے مخالف کا مقدر ہوتا ہے اس کا بھی وہی مقدر ٹھہرا۔ اس طرح مغلوں کا تابناک سورج سیاہ کالی رات میں بدل گیا۔

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ﴾ [الرعد: ۱۱]

چنانچہ مندرجہ بالا سطور سے قارئین کرام کو مغل بادشاہوں کے ہاں اسلام اور علم کے مبلغ اور توحید کی حقیقت کا اندازہ ہو جانا چاہیے!

ان کی باقیات:

ان کے باقی ماندہ بھیا تک آثار کچھ یہ ہیں:

- ۱۔ ملحدانہ نظام حکومت۔
- ۲۔ کفریہ رسوم و رواج۔
- ۳۔ جہوم آور بدعات اور قرآن و سنت کے علوم کا نقدان۔
- ۴۔ جامد روایات اور مردہ افکار۔

۵۔ دینی اداروں اور علماء مفکرین کا قحط۔

بادشاہوں کے محلات سے لے کر غریبوں کی جھونپڑیوں تک ہر جگہ اندھیرا ہی اندھیرا نظر آتا ہے، اگر کہیں آگ کا کوئی سلگتا ہوا انگارہ نظر آتا ہے تو یہ علماء اور مفکرین کی محض ذاتی کوششوں کا نتیجہ تھا، وگرنہ حکومت کو ایسی کسی چیز کی کوئی پرواہ نہیں تھی۔ اس کا دین صرف قبروں اور مزاروں کی زیارت کے لیے اہتمام کرنا اور اس کی سوچ محض گنبدوں کی تعمیر اور ان پر میلے لگانے تک محدود تھی۔

Kitabosunnat.Com

۳۔ علما اور ان کے خیالات:

ان کے گہرے دینی جذبات کی گہرائی محض اتنی ہی تھی کہ اگر ممکن ہو سکے تو یہ فرسودہ نظام اور کمزور و بے دین اقتدار کسی نہ کسی طرح باقی رہ جائے بلکہ وہ اس کے لیے کوشاں بھی رہے لیکن تقدیر بہر کیف خیالات کو گھیر لیتی ہے۔ ﴿سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا﴾ [الأحزاب: ۶۲]

بالآخر ۱۸۵۷ء میں سلطنت مغلیہ کا چاند ڈوب گیا اور اس کی جگہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے ذریعے برطانوی حکومت کی زیر نگرانی ایک خالص بے دین نظام نے لے لی، اور کچھ ہی وقت کے بعد یہ واسطہ بھی ختم ہو گیا اور ہندوستان کی فضا میں برطانوی پرچم لہرانے لگے۔ یہ ایک دردناک سانحہ تھا کہ محض چند ساعات میں، جنہیں انگلیوں پر شمار کیا جا سکتا ہے، فقہ کی اصطلاح میں دارالسلام دارالکفر میں تبدیل ہو گیا۔

۶۔ مفکرین:

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس وقت کچھ دینی مفکرین بھی موجود تھے، اس سانحہ پر ان کے دل پھٹ گئے اور ان کے سینوں میں غم نے مستقل ڈیرے ڈال لیے۔ وہ اگرچہ تعداد میں تھوڑے تھے لیکن انہیں ان افکار اور ان کے آخری نتائج کا مکمل ادراک تھا۔ ان

حالات کے پیش نظر انھوں نے فیصلہ کن اقدامات کیے، جبکہ مندرجہ ذیل حقائق ان کے سامنے تھے:

- ۱۔ مغلوں کے اخلاقی اثرات۔
 - ۲۔ سلطنت مغلیہ کے سقوط کے بعد انگریزی اقتدار سے پیدا ہونے والے حالات۔
 - ۳۔ مسلمانوں میں، جنھیں مایوسی نے چاروں طرف سے گھیرا ہوا تھا، اقتدار اور مزاحمت کی قوت۔
- ان مفکرین کو انگریزی پونڈوں کے سرچشموں کا بخوبی علم تھا کہ ان کے پانی ندی نالے اور سیلاب کہاں چلتے ہیں؟ اور انھیں اس حقیقت کا بھی علم تھا کہ ان تکلیف دہ اور جگر پاش حالات سے سب سے زیادہ متاثر ہونے والے لوگ اہل توحید و سنت ہیں۔ اس موقع پر سب سے زیادہ خوشی کا اظہار جن لوگوں نے کیا اور اس سے بھرپور فائدہ اٹھایا ان میں رافضی ٹولہ، بدعتی گروہ، ہندو مشرک اور افغانی (خوانین) شامل تھے، اور اس سلسلے میں سب سے زیادہ اذیت اور تکلیف اہل توحید، اہل حدیث نے اٹھائی۔ انھیں پکڑا گیا، گرفتار کیا گیا، گھروں سے نکال کر دور دراز مقامات میں پھینک دیا گیا، جزائر انڈیمان میں کالے پانی کی سزا دی گئی، انھیں سویلیوں پر لٹکایا گیا اور ان کے گلے گھونٹ دیے گئے۔

اے اللہ! انھیں اپنی وسیع رحمت کے سائے میں جگہ عطا فرما۔

میں انگریز کو معاف کر سکتا ہوں نہ کروں گا، اور نہ اللہ مجھے انھیں معاف کرنے کی توفیق ہی دے۔ یہ سب کچھ اسی کی مکاری، چالاکی، خباث، بد طینتی، سنگ دلی، درشتی اور لالچ کا کیا دھرا تھا۔

مجھے اب بھی وہ پھانسی گھاٹ نظر آ رہے ہیں جن پر ابھی تک توحید کے علمبرداروں کے جسم لٹکے ہوئے ہیں اور ان کا خون ہر طرف بکھرا ہوا ہے۔ آج بھی ان کے گھر ہمارے نفیس اور قدیمی اموال سے بھرے پڑے ہیں۔ کتنی ہی دلہنوں کو انھوں نے بیوہ کر دیا اور کتنے ہی بچوں کو ان کی ماؤں کی گودوں میں یتیم کر دیا؟ اللھم دمر دیارہم و خرب

بنیانہم و أنزل بهم بأسك الذي لا ترده عن القوم المجرمين .
 اگر مسلمانوں میں کچھ کم عقل اور ابلہ فریب قسم کے لوگ انگریزوں کی مکاری سے
 دھوکا نہ کھاتے تو ان کے حالات وہ نہ ہوتے جو آج ہیں بلکہ تمام وادیاں اور گھاٹیاں نغمہ
 توحید و اسلام سے معمور ہوتیں اور فضا میں اسلام کے جھنڈے لہرا رہے ہوتے۔

ما كل ما يشتهي المرء يدركه
 تجري الرياح بما لا تشتهي السفن
 ”ہر وہ چیز جس کی آدمی تمنا کرتا ہے اسے پانہیں لیتا، ہوائیں کشتیوں کی مرضی
 کے خلاف بھی چلتی ہیں۔“

۵۔ رکاوٹیں:

ہم سب اس حقیقت سے آگاہ ہیں کہ قوم پر جو سیاہ اندھیرے اور کالے بادل
 چھائے ہوئے ہیں، ہر دور و نزدیک کا علاقہ ان ظلمتوں کی زد میں ہے اور یہ بیمار قوم جن
 خرابیوں میں مبتلا ہے، یہ ان مغلیہ موروثی امراض کا نتیجہ اور انگریز کی گندی اور خبیث
 سیاست کا انجام ہے جسے قوموں کے حالات سے باخبر رہنے والے دانشمندیوں کے لیے
 پہچانا کوئی مشکل نہیں، البتہ خوابِ غفلت میں پڑے ہوئے بے خبر افراد کے لیے ان
 انگریزی عوامل کی حقیقت پہچانا مشکل ہو سکتا ہے، جن کے ساتھ وہ قوم کی عقل اور ذہانت
 کے ساتھ کھیلتے رہے ہیں۔

انگریز کسی بھی قیمت پر کسی بھی اسلامی خطے میں کسی بھی اصلاحی تحریک کی کامیابی پر
 خوش نہیں ہو سکتا، کیونکہ انگریزی حکومت کی بنیاد ہی اس قاعدے پر قائم ہے کہ ملکوں اور
 خطوں میں افتراق اور انتشار پیدا کیا جائے اور افراد قوم اور ساکنان وطن باہم دست و
 گریبان رہیں۔

انگریز اس کیفیت سے لذت اٹھاتا ہے کہ متحارب گروہ اس کے سامنے دست بستہ کھڑے ہو کر اس سے عدل کی بھیک مانگیں، اور ترازو اس کے ہاتھ میں ہو، وہ جس طرح چاہے اپنی حکومت اور مصلحت کے پیش نظر اسے اونچا یا نیچا کر سکے اور دونوں گروہ اس کے سامنے سر پھینک کر کھڑے ہوں۔

مشکلات:

اقوام و ملل کے احوال سے واقف حال پر وہ مشکلات مخفی نہیں ہیں جو ان جیسے حالات میں اگر ملک کی فضا ان سے مکدر ہو جائے تو کسی بھی اصلاحی تحریک کے لیے پریشانیاں کھڑی کر سکتی ہیں۔ پھر ان پریشانیوں سے نپٹنے کے لیے گہرے غور و فکر کی ضرورت ہوتی ہے تاکہ ان کے بھرپور اثرات کا جائزہ لیا جاسکے، خصوصاً جب معاشرہ بھی فاسد اور گندا ہو، اس صعوبت کا اندازہ کرنے کے لیے کسی دلیل اور حجت کی ضرورت نہیں۔ جب ان کے سامنے صاف، بے لاگ، قدیم اور سادہ دین پیش کیا جاتا، چہ جائیکہ وہ اسے اپنا لیتے اور اس کے تابع فرمان ہو جاتے، ان کے لیے اسے سننا بھی ناممکن تھا، جبکہ دوسری طرف یہ حالت تھی کہ حکومتی خواہشات اور اس کا مادی نظام بھی اس کے مخالف تھا، اس تحریک اور اس کے ذہین فطین راہنماؤں کے سامنے یہ تمام تر مشکلات سر اٹھائے کھڑی تھیں۔ اللہ تعالیٰ نے اس کام کے لیے احمد بن عبدالرحیم المعروف شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (۱۱۷۶م) جیسے ثقہ و عادل امام اور ان نیک و معزز شاگردوں کو منتخب فرمایا، اور ان کے ساتھ ان کے بیٹے شاہ عبدالعزیز (۱۲۳۹م) شاہ رفیع الدین (۱۲۳۹م)، شاہ عبدالقادر (۱۲۳۳) شاہ عبدالغنی (۱۲۲۷) اور ان کا پوتا شاہ اسماعیل بن عبدالغنی شہید بھی شامل تھے، ان تمام نے اس سلسلے میں مقدور بھرا اپنی ذمہ داری ادا کی۔

ان کی تصانیف حجتہ اللہ، ازالة الخفاء، مصفی، مسوی، قرآن کریم کے فارسی اور اردو

میں تراجم، روانفس کے رد میں تحفہ اثنا عشریہ اور تقویۃ الایمان وغیرہ، یہ وہ قیمتی سرمایہ ہے کہ اگر ان میں غور کیا جائے تو معاملے کی صورت، منہج، طریقہ کار، موقف و مقام اور راستہ بالکل واضح ہو جاتا ہے۔

۷۔ حلم و بردباری:

ان مشکلات اور اضطرابات کے باوجود یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ ان کے کام میں ایک طرح کا ٹھہراؤ اور اطمینان تھا جس سے سکون، بردباری اور انجام میں حکیمانہ اور مضبوط غور و فکر نظر آتا تھا۔ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے حجۃ اللہ میں سب سے پہلے ان اعتقادی بدعات اور ان رسوم و رواجات اور مغربی علوم کی وجہ سے پیدا ہونے والے شبہات کا رد ذکر کیا ہے۔ شاہ صاحب نے اسلامی عقائد بیان کرتے ہوئے رکی مناظرانہ انداز اور جدلیاتی اسلوب سے گریز کیا ہے، اور دلائل کے درمیان تطبیق دینے کے اصول اور عبادات اور ان کی حکمتوں اور مصلحتوں کو بیان کیا ہے۔

پھر اس کے بعد انھوں نے قوموں کی اصل بیماری یعنی تقلید اور جمود کا ذکر کیا ہے، جو چوتھی صدی ہجری کے بعد امت مسلمہ پر وبا بن کر چھا گئی۔ انھوں نے تقلید پر بڑی شرح و بسط کے ساتھ گفتگو فرمائی ہے اور محدثین اور فقہاء کے لیے راستہ آسان اور واضح کر کے دکھایا ہے، اور ان تمام شکوک و شبہات کا ازالہ کیا ہے جو تقلید اور جمود کے ادوار اور علماء سو کی پیداوار ہیں۔ نیز فقہی مسائل کی بحث و تحقیق کرتے ہوئے تعصب اور جاہلانہ ہٹ دھری کا قلع قمع کر دیا ہے اور نفوس کو عوام میں متعارف مسلک کی مخالفت کرنے والے کی بات سننے اور برداشت کرنے کے لیے تیار کر دیا ہے۔

۸۔ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف:

شاہ صاحب کی تصوف کے علاوہ تصانیف کا مطالعہ کرنے کے بعد ہمیں تین امور

نظر آتے ہیں:

- ۱۔ اسلام اور اس کا مکمل سیاسی نظام۔
- ۲۔ اعتقادی بدعات کا رد، اس ضمن میں اہل سنت کی رائے کے مطابق مسئلہ خلافت بھی آجاتا ہے۔
- ۳۔ عبادات اور ان کی حکمتیں۔

شاہ صاحب کے نامور فرزند بھی اصحاب تدریس و تعلیم تھے، انھوں نے اپنی تصانیف میں بڑے تند اور سخت انداز میں بدعات اور شرکیہ رسوم و رواجات کی بیخ کنی کرنے کے لیے ذہن سازی کی ہے۔ یہ انداز ان کے والد کے ملفوظات اور تصانیف میں نظر نہیں آتا۔ ان کا لہجہ بڑا واضح، بے لاگ اور آواز میں ایک طرح کھنک ہے۔ انھوں نے فقہی فروعات پر محدثین فقہاء اور صحابہ و تابعین و سلف صالحین کے طریقے کے مطابق گفتگو کی ہے۔ ان کی گفتگو کا انداز ایسا تھا کہ مہذب طبائع اسے سننے کی عادی تھیں۔ پہلے وہ اختلافی مسائل پر آہستہ آواز اور پرسکون لہجے میں بات کرتے تھے، اب انھوں نے کھلے عام اور دونوک انداز میں ان پر گفتگو کرنا شروع کر دی۔ یہ حقیقت فتح العزیز میں واضح ہوتی ہے جس میں انھوں نے یہ بات بیان کی ہے کہ دنیا میں احناف کے علاوہ بھی مسلمان ہیں جو ان سے بہتر ہو سکتے ہیں، اور تقلید پر اس انداز میں گفتگو فرمائی ہے کہ اس کے تار و پود بکھیر دیے ہیں۔

۹۔ تحریک کی ابتداء:

ان دنوں میں سلفی تحریک اگرچہ ایک زندہ اور ترقی پذیر تحریک کی طرح ظاہر نہیں ہوئی لیکن اس کا راستہ ضرور آسان اور ہموار کر دیا گیا۔

۱۱۔ تحریک کا ارتقا:

ہمارے لیے یہ بات جاننا مشکل ہے کہ اس نشاۃ ثانیہ کی تحریک کے تدریجی ارتقا کے پیچھے کوئی ٹھوس فکر اور مضبوط شوری تھی یا بغیر کسی سابقہ فکر کے یہ ایک محض اتفاقی حادثہ

تھا؟ لیکن ایک صاحب عقل اس بات میں شک نہیں کر سکتا کہ جو بھی ہو ایک ٹھوس مستحکم اور دانشمندانہ منہج اور اساس کے مطابق تھا۔ پہلے نے جو بات نرم اور آسان انداز میں کہی وہی بات دوسرے نے اسی پر بنیاد رکھ کر کہی۔ اس کی مثال عملی فروع میں اختلافی مسائل کی ہے، جیسے چارجھوں میں رفع الیدین کرنا، بلند آواز سے آمین کہنا، امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ کی قراءت کرنا۔ شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے ان مسائل میں اپنی محققانہ اور مفتیانہ رائے دی ہے، اور ان کے بیٹے شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ نے تلقین کرتے ہوئے اس کی صراحت کی ہے، جبکہ شہید برحق شاہ اسماعیل رحمہ اللہ نے منبروں پر، مجلسوں میں اور جلسہ گاہوں میں بے لاگ انداز میں کھلے عام اس کا اظہار کیا ہے۔

میرا یہ گمان ہے کہ بلاد ہند میں سلفی تحریک کے بانی مہانی شاہ اسماعیل شہید ہیں۔ سچ یہ ہے کہ یہ ان کا جہاد اور امت میں فساد کے وقت سنت کا اعلان ہے۔ ہمارے علاقوں میں یہ سنتیں غیر معروف تھیں، ان پر عمل کرنا ہاتھ میں آگ کے انگارے پکڑنے کے مترادف تھا۔ بعض عام لوگ احناف اور وہابیوں کے درمیان یہی فرق خیال کرتے تھے، بلکہ یہ کفر اور اسلام کے درمیان خط امتیاز تھا۔ اسی طرح شاہ صاحب نے تقویۃ الایمان میں جو فرمایا ہے اسے بھی کفر و اسلام کا معیار قرار دے رکھا تھا۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ حالات غیر موافق تھے اور فضا غبار آلود تھی، ہر طرف شر پھیلا ہوا تھا لیکن انھوں نے انجام سے بے پرواہ ہو کر پردے چاک کر دیے اور بباگ دہل اعلان کر دیا۔ یہ ہے فرق عام علماء اور ایک مجدد کے درمیان۔ مجدد حالات سے واقفیت رکھتا ہے اور ان کے مطابق گفتگو کرتا ہے۔

۱۱۔ تحریک کا ظہور:

شاہ صاحب کے جو دل میں تھا انھوں نے اس کا اظہار کیا اور گلیوں بازاروں میں اپنی آواز بلند کی۔ پھر انھوں نے خود اور ان کے رفقاء کار نے اس پر عمل کر کے دکھایا۔ یہ

اس سلفی تحریک کے ظہور کا آغاز تھا، پھر یہ تحریک بیداری ایک زندہ عوامی اور انقلابی تحریک بن گئی، اب یہ ان مفاسد کی اصلاح کا وقت تھا جو مغلوں سے ہمیں ورثے میں ملے اس کے بعد فوراً انھوں نے ان کے تابوت میں آخری کیل ٹھونکنے کے لیے اعلانِ جہاد کر دیا۔

جماعتِ مجاہدین نے سکھوں کے خلاف اعلانِ جہاد کر دیا، جنھوں نے پنجاب میں مسلمانوں کے دین اور اخلاق کو بگاڑ دیا تھا۔

شاہ صاحب نے یہ اعلان کیا کہ حکومت کا دینی نظام خالص قرآنی اور کتاب و سنت کے مطابق ہوگا۔ سید احمد بریلوی اور شاہ اسماعیل شہید نے دہلی سے ہجرت کی، اس کی رونق، محلات اور بازاروں کو خیر آباد کہا اور انگریز کے ڈر سے، جو سکھوں کا خیر خواہ تھا، بلند و بالا پہاڑ عبور کر کے پشاور کی حدود میں ڈیرے ڈال لیے اور ٹھنڈی چمکدار برفوں کے درمیان افغانیوں کی سرحدوں کو آباد کر دیا۔ جنگ کی ابتدا ہوگئی اور قتال کے میدان سج گئے، کچھ عرصے کے بعد انھوں نے سکھوں کے انقلاب کو توڑ دیا اور ان کی دولت لوٹ لی۔

ان مشکل علاقوں اور گہری کھائیوں کو میدانِ قتال منتخب کرنے میں جو حکمت تھی جنگی ماہرین اس سے بخوبی واقف ہیں، یہاں ان اسباب کی کھوج لگانے کا مقام نہیں۔

یہ سارا کام سنت کے مطابق تھا۔ ایک لمحہ ضائع کیے بغیر انھوں نے اپنا وقت قتال اور قلمی جہاد میں گزار دیا، مطبوعہ لٹریچر عام کیا۔ جہاد اپنی ذات میں ایک زندگی ہے جسے کسی جھوٹے پروپیگنڈے اور خوشنما اعلان کی ضرورت نہیں۔

یہ جماعت گویا فرشتوں کی جماعت تھی، جنھوں نے محسوس کر لیا کہ ان جیسے حالات میں ان پر کیا ذمے داری عائد ہوتی ہے؟ اسباب کے نہ ہونے کے باوجود انھوں نے اپنی استطاعت کے مطابق عملی اقدامات اٹھائے۔ فقر، توکل اور رجوع الی اللہ ان کے ہتھیار تھے۔ ایک وقت تک میدانِ قتال لڑائی کی آگ سے بڑھکتا، سلگتا اور جلتا رہا۔ پھر اس کے بعد نضا صاف ہوگئی، غبار چھٹ گیا، سکھوں کی قوت تتر بتر ہوگئی، ان کی

وحشیانہ جہتوں پر کمزوری اور سستی کے اثرات ظاہر ہونا شروع ہو گئے اور پھر وہ بکھرے ہوئے غبار کی طرح ہوا ہو گئے۔

مجاہدین غالی بدعتی مسلمانوں کی غداری کے سبب ان فتوحات سے کچھ فائدہ نہ اٹھا سکے، لیکن سکھ انقلاب ٹوٹ گیا، جو تقدیر کا حتمی فیصلہ تھا۔

ان لڑائیوں نے سکھوں کے زور کو توڑ کر رکھ دیا، اور ایسا ہونا ہی تھا، لیکن بدعتی اور رافضہ بھی ان کے نتائج سے محفوظ نہ رہ سکے، وہ بے چینی اور اضطراب کا شکار ہو گئے اور انھوں نے وہابیوں کے خلاف خود ساختہ، فرضی اور بغض کی بدبو سے بھرپور فتوؤں کی بھرمار کر دی، پھر ان فتوؤں کو انھوں نے سرحدی افغانیوں میں تقسیم کیا، اور اس سیاسی اور فکری حریت کی کوکھ سے جنم لینے والی تحریک کے خلاف فتنے کی آگ بڑھ کا دی لیکن یہ اشتعال انگیزی بھی ان کے کسی کام نہ آئی، بلکہ انگریز اس سے فائدہ اٹھا گیا اور اس نے سکھوں کے بعد پنجاب میں اپنے پنجے گاڑ لیے اور ان شرانگیز بدعتیوں اور رافضہ کے ہاتھ روکنے کے سوا کچھ نہ آیا، لیکن انگریزی تخت کے گرم سائے تلے، جس میں ٹھنڈک تھی نہ عزت، یہ پرسکون ہو گئے۔

تحریک کے قائد سید احمد بریلوی اور ان کے وزیر اور دلی دوست شاہ اسماعیل شہید راہِ حق میں جان کا نذرانہ پیش کر کے رحمتِ حق کے پڑوسی بن گئے، اور شہادت کے درجے پر فائز ہو گئے۔ سیاسی قوت ٹوٹ جانے اور اس دینی سلفی تحریک کے سقوط کے بعد موجودہ صورت حال میں اسلامی حکومت قائم کرنے کا خواب ٹوٹ گیا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَيْہِ رَاجِعُونَ!

۱۲۔ کاموں کی تقسیم:

اس کے بعد تحریک کے قائدین اور رفقاء کار، جو تلوار کی زد میں آنے سے بچ گئے، امور کی ایک اور طرح کی تنظیم اور تقسیم کے لیے مجبور ہو گئے جو حالات اور واقعاتی صورت حال کے مطابق تھی۔ کچھ لوگوں کو سیاسی مقاصد کے شعبے کے ساتھ منسلک کر دیا گیا، یہ

انگریز کے خلاف تو تھے ہی، اس مقصد کی خاطر فوج سازی کرنے کی ذمہ داری بھی انہیں کی تھی، اس کام کے لیے انہوں نے اپنی قیمتی جائیں تک گنوا دیں اور ہزاروں ملین خرچ کر ڈالے، مگر نتیجہ وہی ڈھاک کے تین پات، کوئی خاطر خواہ فائدہ حاصل نہ ہوا۔

ایک شعبہ اصلاح احوال کی تکمیل کے لیے قائم کیا گیا، جس کا کام ایسے انداز کے مطابق مدارس اور تدریس و تعلیم کی تنظیم کرنا تھا جو سلفی نقطہ نظر کے مطابق ہو۔ تحریک کے مفاد کے مطابق کتب حدیث کی تقسیم کی جائے اور ان کی شرح اور حاشیہ نگاری کا کام کیا جائے، بدعات اور شرکیہ رسوم و رواجات کا جواب دیا جائے، تقلید و جمود اور ہر اس سوچ کا قلع قمع کیا جائے جو حریت فکر کے خلاف ہو۔

۱۳۔ کامیابی اور نقصان:

اب اگرچہ ہم سیاسی نقصان اور دینی حکومت قائم نہ کر سکنے کی وجہ سے کف افسوس ملتے ہیں، تاہم اس وقت ہم اطمینان کا سانس لیتے ہیں اور خوشی ہماری نس نس میں پھیل جاتی ہے کہ ہم نے بدعات کا خاتمہ کر دیا، شرکیہ رسوم کو ان کے وطنوں سے مار بھگایا اور سنت پر عمل کرنے اور اسے اختیار کرنے کے لیے فضا کسی قدر صاف ہو گئی۔ ہم نے احادیث کے مجموعوں کی اشاعت کے لیے کوشش کی، ان کے تراجم کیے، اور آج ہمیں اس کام پر فخر ہے، اور ہماری خوشی مزید دو بالا ہو گئی جب تقلید کے لشکر دم دبا کر بھاگ گئے اور اس کے مسلط کا خاتمہ ہو گیا۔ ﴿أَفَلَا يَرَوْنَ أَنَّا نَأْتِي الْأَرْضَ نَنْقُصُهَا مِنْ أَطْرَافِهَا أَفَهُمُ الْغَالِبُونَ﴾

یہ ہمارے امام اور استاذ شیخ نذیر حسین محدث دہلوی ہیں جو شہرہ آفاق محدث مولانا محمد اسحاق، شاہ عبدالعزیز کے دوتے اور ان کے شاگرد کے شاگرد تھے۔ شاہ محمد اسحاق نے شاہ عبدالعزیز سے علم حاصل کیا اور ان سے سماع حدیث کے بعد جب ۱۲۵۸ھ میں مکہ مکرمہ ہجرت کرنے کا ارادہ کیا تو ان سے اجازت حدیث بھی لی۔ اسی طرح استاذ محدث

علامہ حسین بن محسن انصاری یمنی بھوپالی بھی ہیں، ان دونوں کے فیض اور شاگردوں کا ایک نہ ختم ہونے والا سلسلہ ہے۔ ایسے ہی شیخ امام نواب صدیق حسن خان بھوپالی رحمۃ اللہ علیہ بھی ایک بحر بے کنار تھے۔ ان کی قابل قدر تصانیف مشرق و مغرب میں پھیل گئیں اور عوام اور علما سب نے ان سے استفادہ کیا۔ اس تحریک میں ہمیں تعصب اور عناد کی جس قدر کوششوں کا سامنا کرنا پڑا، اس کے باوجود ہماری تعداد دنیا میں لاکھوں تک پہنچ چکی ہے، اور الحمد للہ، ہماری قوم ہر طرح کی صورت حال کا مقابلہ کرنے کے لیے ہر طرح سے تیار ہے۔

ہمارے مدارس ہیں، مساجد ہیں، مجالس ہیں، اور کتاب و سنت کے دروس کے سلسلے ہیں۔

۱۴۔ آج:

انگریز کے ساتھ طویل جدو جہد اور لمبی سرد جنگ کے بعد اگرچہ اہل سنت کی صفوں میں کچھ سستی اور ان کے نظام میں کچھ رخنے پیدا ہو چکے ہیں اور ارادوں میں کمزوری بھی واقع ہو چکی ہے۔ تاہم ہم اور ہمارے بہت سارے مخلص ساتھی اس کوشش میں لگے ہوئے ہیں کہ اہل توحید سلفی حضرات کی شیرازہ بندی کی جائے۔ ہم توحید و سنت کا احیا کرنے والے اپنے سلفی بھائیوں سے امید کرتے ہیں کہ وہ اہل توحید کی اس شیرازہ بندی میں ہمارے ساتھ ملیں اور دور دراز کے علاقوں میں اس صف بندی کی کوشش میں تعاون کریں، کیونکہ جمہوری دور میں اجتماعی آواز ایک قوت رکھتی ہے۔ ہم اللہ تعالیٰ سے دعا گو ہیں کہ وہ ہمیں صف بندی اور اس کے دین کی نصرت کی توفیق دے۔ ہم امید کرتے ہیں کہ یہ چند سطریں اہل عرب کو ان کے پاکستان و ہندوستان میں سلفی بھائیوں کے متعلق حالات کے بارے میں باخبر کرنے کے سلسلے میں معاون ثابت ہوں گی۔

ہم اللہ تعالیٰ سے دست بستہ عرض گزار ہیں کہ وہ ہمیں ایک عالمی جمعیت الحمدیث قائم کرنے کی توفیق دے جو سلفی حضرات کے درمیان خصوصاً اور تمام مسلمانوں کے درمیان عموماً بھائی چارے اور عمومی محبت کا ذریعہ ہو۔ والحمد لله رب العالمین۔“

ایک مقدس تحریک

جو مظالم کا تختہ مشق بنی رہی

مادی حکومتوں میں جس طرح توڑ پھوڑ ہوتا رہتا ہے اسی طرح دینی تحریکات اور فروعی اور اصولی نظریات میں بھی کسر اور انکسار کا سلسلہ جاری رہا ہے۔ مقدمہ ابن خلدون اور مقریزی کی المواعظ میں ان حوادث کا تسلسل نظر آتا ہے۔ مسائل میں اختلاف، اہل علم کی باہمی رقابتیں اور شکر رنجیاں تاریخ مذاہب میں مدوجزر کی کیفیت پیدا کر رہی ہیں، اس کے مادی ذرائع پر بحث تاریخ کا ایک خاص موضوع ہے۔ تاریخ، طبقات اور ملل و محل کی کتابوں میں اس کی خاصی تفصیل ملتی ہے۔

فارس کے علاقوں میں ایران اور ماوراء النہر میں جس طرح مذہبی انقلابات آئے، ایک گروہ نے دوسرے پر یورش کی، اسے ختم کیا، اس قسم کا مواد تاریخ عالم میں کافی ملتا ہے۔ ائمہ حدیث اور علمائے سنت کی کثرت، پھر ائمہ شوافع کا زور، اس کے بعد علمائے احناف کی یورش، پھر تشیع کا غلبہ، یہ سب حوادث تھوڑی سی مدت میں رونما ہو گئے۔

آج بھی ایران اور عراق میں سنی بڑی کثرت سے پائے جاتے ہیں لیکن شیعہ حکومت کے استبداد نے سب کی زبانیں بند کر رکھی ہیں۔ روسی ترکستان، ازبکستان، تاشقند میں فرقہ پرستی کی تنگ نظری اور فقہی استبداد نے لادینی اور کیونزم کے لیے راہ ہموار کر دی، یہاں عملاً اسلام ہی کو خارج البلد کر دیا گیا ہے۔ نکتہ ور، دور اندیش طبائع کے لیے اسی میں درس عبرت ہے۔

﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا لِّمَن كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ﴾

[ق: ۳۷]

مصر اور سوڈان کے علاقوں میں اہل علم اور ائمہ سنت کا طوطی بولتا تھا، قرآن و سنت اور سلف کا طریق عام تھا۔ حضرت امام شافعی ۱۹۸ھ میں تشریف لائے اور اپنے علمی فیوض سے سرزمین مصر کو سیراب فرمایا۔ ربیع بن سلیمان، امام اسماعیل بن یحییٰ مزنی، حافظ یوسف بن یحییٰ بوہیطی وغیرہم کی وجہ سے شافعییت مصر میں عام ہوگئی۔ (الخطط: ۴/ ۱۴۵)

اس کے بعد فاطمیوں کے عروج نے ساری صورت حال بدل کر رکھ دی۔ ۳۵۸ھ میں مصر پر تشیع اور رنض چھا گیا، فاطمی اور دوسرے روافض جو دھاندلیاں کر سکتے تھے کرتے رہے، مصر کے در و دیوار پر صحابہ اور ائمہ سلف پر تبرا کے بورڈ آویزاں تھے۔ ۵۶۳ھ کے پس و پیش سلطان نور الدین محمود زنگی کی فوجوں نے اس دور کا خاتمہ کیا، فقہائے ممالک اور شوافع کے دور کا پھر آغاز ہوا اور رنض و تشیع کا اس سرزمین سے خاتمہ ہو گیا۔

مقریزی نے خط جلد چہارم میں اس مدو جزر اور عروج و زوال کا مفصل تذکرہ فرمایا ہے۔ مقریزی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے مذاہب اربعہ میں مناقشات جاری رہے، عہدہ قضا کی وجہ سے اکھاڑ پھچاڑ کا سلسلہ جاری رہا، یہ اہل علم کی کمزوری تھی کہ مسلمان اور سنی سمجھنے کے باوجود مدارات اور باہم خوشدلی سے گزرنہ کر سکے، افتا اور قضا نے کاروباری انداز اختیار کر لیا، وقت کی حکومت بھی ان حضرات کی کمزوری سے فائدہ اٹھاتی اور اپنے سیاسی مفاد حاصل کرتی رہی۔

ابتداءً ائمہ اسلام ان درباروں کی حاضری سے پرہیز کرتے رہے، حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو عباسی اور اموی دونوں درباروں نے عہدہ قضا کی پیش کش کی، امام موصوف مدت العمر اس سے انکار فرماتے رہے اور قریباً دونوں درباروں کے معتبوب رہے، لیکن امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے یہ عہدے قبول کر لیے۔^۱

مصالح بدلتے رہتے ہیں، ممکن ہے اس سے کوئی نقصان بھی ہوا ہو مگر بظاہر تو امام

① علاوہ ازیں ان کے شاگردوں میں سے پندرہ کے قریب افراد نے عہدہ قضا قبول کیا۔ تفصیل کے لیے دیکھیں: اللہجات (۴/ ۲۵۳)

ایک مقدس تحریک جو مظالم کا تختہ مٹانے کی رہی

ابو یوسف رضی اللہ عنہ کو دینی اور دنیوی دونوں قسم کے فوائد حاصل ہوئے۔^۱ فقہ حنفی کی اشاعت میں ان کے اس تعلق سے بہت مدد ملی۔ مذاہب اربعہ کا جہاں بھی زور ہے وہاں دلائل سے زیادہ اسی قسم کے موثرات کا نتیجہ ہے۔ الخطط للمقریزی، مقدمہ ابن خلدون، البدایہ والنہایہ وغیرہ کتب تاریخ میں اس کی تفصیلات موجود ہیں۔ اگر حضرت امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ، امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی روش کی پابندی فرماتے تو قرین قیاس ہے کہ حنفی مسلک کی اس قدر کثرت نہ ہوتی۔ لوگوں نے حضرت امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کی اس روش پر تنقید کی ہے، کچھ جھوٹی سچی کہانیاں بھی تاریخ الخلفاء للسیوطی اور بعض دوسری کتب میں مرقوم ہیں۔^۲ صورت حال کوئی بھی ہو مگر مسلک کی اشاعت میں یقیناً اس سے بڑی مدد ملی۔ اسی طرح افریقہ، حجاز، مصر اور نجد میں حکومتوں نے جن مسالک کی اعانت حکومت کی سطح پر کی ان علاقوں میں ان مسالک کو بڑی ترقی ہوئی اور خوب پھیلے۔

مسلک اہل حدیث کو یہ مواقع کم ملے، یہ بے چارے یوں ہی درباروں کی زندگی سے بھاگتے رہے، اس لیے تاریخ نے انھیں نسیان و نمول کی دینز تہوں میں دبا دیا۔ اچھے پڑھے لکھے حلقوں میں اب بھی علی الاعلان کہا جا رہا ہے یہ کوئی مکتب فکر ہی نہ تھا، یہ محض حفاظ حدیث کی جماعت تھی جس میں تفقہ اور درایت ناپید تھی، وہ اجتہاد اور استنباط کی راہوں سے نا آشنا تھے، حالانکہ تمام مسالک جن کا تعلق سنت سے ہے یا بدعت سے وہ اپنی اور اپنے مسلک کی صحت اور درستی کے لیے اسی مسلک کو معیار اور کسوٹی سمجھتے تھے، اور یہ حضرات بھی علم کلام اور فلسفہ سے لے کر فقہ، اصول فقہ، تجوید، نحو، معانی، بیان، ادب و تاریخ میں مجتہدانہ افکار رکھتے تھے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

۱ بلکہ امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ سے مروی ہے: "من نظر فی الرأي ولم یل القضاء فقد خسر الدنیا والآخرة" (تاریخ بغداد: ۱۴ / ۲۴۹)

۲ دیکھیں: تاریخ الخلفاء (ص: ۲۱۵) أخبار أبي حنيفة للصيمري (ص: ۹۲)

”حدیث اور سنت کی عظمت پر تمام فرقوں کا اجماع ہے، اور ان کی متفقہ شہادت ہے کہ حق ائمہ سنت میں ہے، اسی لیے جو لوگ ائمہ حدیث کے زیادہ موافق ہوں وہ ان فرقوں میں دوسرے کی نسبت زیادہ عزت کی نظر سے دیکھے جاتے ہیں، خود امام ابو الحسن علی بن اسماعیل اشعری چونکہ امام احمد اور دوسرے ائمہ سنت سے زیادہ قریب تھے اس لیے وہ اپنے اتباع میں عزت کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔ قاضی ابوبکر باقلانی کا بھی یہی حال ہے، ان کی عزت ائمہ حدیث کی موافقت کی وجہ سے ہے۔ امام الحرمین ابوالمعالی جوینی (۴۷۸ھ) اور امام غزالی (۵۰۵ھ) اشعری کے بعض اصولوں کی مخالفت کے باوجود ان کی عزت حدیث اور سنت کی موافقت ہی کی وجہ سے ہے۔ فقہی فروع میں امام شافعی کے اتباع کی وجہ سے ان کو حدیث سے تعلق ہوا اور علم کلام میں بھی سنت کی موافقت یا مخالفت کے تناسب ہی سے ان کا احترام کیا گیا ہے۔ معیار حق حدیث اور ائمہ حدیث ہی قرار پائے ہیں، یہ عجیب ہے کہ وہ فقہ و درایت سے خالی لیکن حق و باطل کا معیار بھی ٹھہریں!“ (نقض المنطق، ص: ۱۶)

تقلید اور جمود کے اثرات:

مروجہ تقلید اور جمود نے صرف ائمہ حدیث ہی کو ایذا نہیں دی بلکہ اپنے مسلک پر جمود کی وجہ سے دوسرے ائمہ کو حق پر سمجھنے کے باوجود وہ ان کے اتباع سے انصاف نہیں فرما سکے۔ آپ اس سلسلے میں اقتداء بالخالف ہی کو لے لیجیے۔ یہ مسئلہ ہے کہ ائمہ اربعہ حق پر ہیں،^① یہ چاروں نہریں ایک ہی دریا سے نکلی ہیں، یہ پانی ایک ہی منبع سے تقسیم ہوا۔ یعنی حضرات مقلدین کے ہاں یہ ایک مسلمہ امر ہے وگرنہ امر واقع اس کی تردید و تکذیب ہی کرتا ہے۔ کیونکہ اصول و فروع میں ان کا بہت اختلاف ہے۔ امام مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”ما الحق إلا واحد، فوالان مختلفان یکونان صوابا جمیعا؟! ما الحق والصواب إلا واحد“ (جامع بیان العلم: ۲ / ۸۱)

ہے، اور منج کی طہارت پر پوری امت کا اتفاق ہے۔ میزان شعرانی ملاحظہ فرمائیے۔^① وہاں حوض کوثر کی تقسیم اور میزان اعمال کے وقت حضرات ائمہ کرام بڑی توجہ سے میزان کے کام کو ملاحظہ فرما رہے ہیں، پل صراط کے پاس بھی اپنے اتباع کی رفتار کا بڑا غائر مطالعہ فرما رہے ہیں۔ قیامت کے محاسبہ میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی نگاہ میں ان حضرات کا موقف بھی انبیاء علیہم السلام کے قریب قریب ہے۔ اس احترام اور حق کے ساتھ اس وابستگی کے باوجود جب اقتداء بالخالف کا سوال سامنے آیا تو متاخرین فقہاء بڑی احتیاط سے ایک دوسرے کا عمیق محاسبہ فرمانے لگے اور ایک دوسرے کا اس طرح محاسبہ شروع فرمایا جیسے ایک مسلم، غیر مسلم کا محاسبہ کرتا ہے، حالانکہ ان فروعی اختلافات کے باوجود معاملے میں کوئی وقت نہیں تھی، شرح صدر سے کہا جاتا کہ حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی بلاتامل ایک دوسرے کی اقتدا کر سکتے ہیں، چاروں کو حق پر کہنے کے بعد نہ مقتدی کے خیالات پیش نظر ہونے چاہئیں نہ امام کے، ان اختلافات کی موجودگی میں ہم نے ان سب کو حق پر تسلیم کیا ہے لیکن اس میں احتیاط کا پہلو ملاحظہ فرمائیے۔

قاضی خاں علامہ حسن بن منصور اوزجندی (۵۹۲ھ) جو اصحاب ترجیح تسلیم کیے

گئے ہیں، فرماتے ہیں:

”أما الاقتداء بشافعي المذهب، قالوا: لا بأس به إذا لم يكن متعصبا، ولا شاكاً في إيمانه، ولا منحرفاً تحريفاً فاحشاً عن القبلة، ولا شك أنه إذا جاوز المغارب كان فاحشاً، وأن يكون متوضئاً من الخارج النجس من غير السبيلين، ولا يتوضأ بالماء القليل الذي وقعت فيه النجاسة.“^② اھ

شافعی امام کی اقتدا ان شروط کے ساتھ درست ہے:

① متعصب نہ ہو۔

② تفصیل کے لیے دیکھیں: میزان الكبرى للشعرانی (۱/۱۰۲)

③ فتاویٰ قاضی خاں (۱/۴۳)

۲) اپنے ایمان کے متعلق ان شاء اللہ نہ کہتا ہو۔

۳) قبلہ سے انحراف نہ کرے۔

۴) اگر سیملین کے سوا اس کے بدن پر نجاست کا اثر ہو تو اس سے وضو کرے۔

۵) تھوڑے پانی میں اگر نجاست گری ہو تو اس سے وضو نہ کرے۔

ان شرائط کی عدم پابندی کا مطلب یہ ہوگا کہ وہ شافعی رہ کر احناف کا امام نہیں بن سکتا۔

علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ رد المحتار (۱/۵۸۸) میں شرح منیہ سے نقل فرماتے ہیں:

”أما الاقتداء بالمخالف في الفروع كالشافعي فيجوز ما لم يعلم منه ما يفسد الصلوة على اعتقاد المقتدي.“

”شافعی وغیرہ مخالفین کی اقتداء اس وقت درست سمجھتے ہیں جب امام مقتدی کے خیال اور مذہب کے مطابق کوئی ایسا کام نہ کرے جس سے اس کی نماز فاسد ہو جائے۔“

پھر اسی صفحہ پر ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ ”الاهتداء في الاقتداء“ سے نقل

فرماتے ہیں:

”ذهب عامة مشائخنا إلى الجواز إذا كان يحتاط في مواضع

الخلاف وإلا فلا، والمعنى أنه يجوز في المراعي بلا كراهة

وفي غيره معها، ثم المواضع المهمة للمراعاة أن يتوضأ من

الفصد، والحجامة، والقيء، والرعاف، ونحو ذلك.“ (۱/۵۸۸)

”عام مشائخ حنفیہ شافعی امام کی اقتداء جائز سمجھتے ہیں جب وہ اختلافات

کے مقامات میں احتیاط کرے (ورنہ نہیں) احتیاط سے مراد یہ ہے کہ فصد،

سنگی، قے اور تکسیر وغیرہ کے بعد وضو کرے۔“

علامہ خیر الدین آل علی فرماتے ہیں:

”الذي يميل إليه خاطري القول بعدم الكراهة إذا لم يتحقق منه مفسدة.“^۱

”میرا دلی رجحان یہ ہے کہ اگر شافعی امام سے کوئی مفسدہ ظاہر نہ ہو تو اس کی اقتدا درست ہے۔“

علامہ پیری اپنے رسالہ میں فرماتے ہیں کہ شافعی امام کی اقتدا سے اکیلے پڑھنا افضل ہے، کیونکہ وہ نماز میں ایسے کام کرے گا جن سے نماز لوٹانا ضروری ہوگا یا مستحب ہوگا۔ خیر الدین آملی شافعی سے منقول ہے کہ اگر اپنا ہم مذہب مل جائے تو پھر دوسرے کی اقتدا مکروہ ہے، البتہ اکیلے پڑھنے سے اقتدا کرنا افضل ہے۔ یہی فتویٰ ربلی کبیر، سنوی اور سبکی سے بھی منقول ہے۔ شیخ خیر الدین فرماتے ہیں:

”والحاصل أن عندهم في ذلك اختلافاً، وكل ما كان لهم علة في الاقتداء بنا صحة وفسادا وأفضلية كان لنا مثله عليهم.“ اه
(شامی: ۱/۵۸۸)

”حاصل یہ ہے کہ شافعی ہماری اقتدا کے متعلق صحت، فساد، یا افضلیت کے متعلق جو راہ اختیار کریں ہم بھی وہی کہیں گے۔“

مندرجہ بالا ارشادات سے ظاہر ہے کہ دین کی بجائے حضرات فقہائے کرام کی باہمی رقابت کا فرما ہے۔

اس کے بعد علامہ شامی نے ایسے مقامات کا ذکر فرمایا ہے جہاں مخالف اور موافق حضرات کی متعدد جماعتیں ہوتی ہوں، بعض نے فرمایا اگر پہلی نماز شوافع کی ہو تو اس میں شامل ہو جانا چاہیے، یہی افضل ہے، لیکن علامہ ابراہیم پیری فرماتے ہیں اگر اپنے مذہب کی جماعت نہ ملے تو اکیلے پڑھنا افضل ہے، شافعی کی اقتدا نہ کرے۔ علامہ سندھی رحمۃ اللہ علیہ، امام ابن الہمام کے شاگرد ہیں، فرماتے ہیں کہ شافعی اگر رعایت بھی کرے تو بھی بہتر ہے کہ اکیلا پڑھے اور اقتدا نہ کرے۔

اس کے بعد علامہ علی قاری کی رائے کا ذکر فرمایا ہے کہ اگر اپنی جماعت مل

سکے، پہلے ہو یا پیچھے، پھر مخالف کی اقتدا نہیں کرنی چاہیے۔ غرض علامہ شامی نے اقتدا کے متعلق فقہاء و مذاہب کی آرا کا تذکرہ بڑی تفصیل سے فرمایا ہے، اور حرمین کے تعامل کے پیش نظر اجازت دی ہے کہ اگر اپنے مذہب کا امام مل سکے تو شوافع کی سار میں شامل نہیں ہونا چاہیے۔

اس کے بالمقابل بدعتی اور فاسق کی امامت کو مکروہ تنزیہی فرمایا ہے۔

در المختار (۵۸۴/۱) میں ہے: ”ویکرہ تنزیہا الخ“ اور قاضی خاں میں فرماتے ہیں:

”ویصح الاقتداء بأهل الأهواء إلا الجهمية والقدرية والرافضي

الغالي، ومن يقول بخلق القرآن.“ (شامی: ۷۶/۱، مطبوعہ مصر)

”جہمیہ، قدریہ، غالی روافض اور قائلین خلق قرآن کے علاوہ باقی اہل ہوا

فروق کی اقتدا صحیح ہے۔“

نیز فرماتے ہیں:

”إذا صلى الرجل خلف فاسق، أو مبتدع يكون محرزا ثواب

الجماعة.“ (۷۷/۱) اھ

”اگر فاسق اور بدعتی کی اقتدا کرے تو اسے جماعت کا ثواب مل جائے گا۔“

شامی (۵۸۸/۱) اور طحاوی (۲۲۳/۱) میں ہے کہ بدعت مکفرہ نہ ہو تو اقتدا

درست ہوگی ورنہ نہیں۔ علامہ کاسانی نے ”البدائع والصنائع“ میں بدعت کے متعلق

زیادہ وضاحت سے لکھا ہے۔ فرماتے ہیں کہ امام ابو یوسف بدعتی کے پیچھے علی الاطلاق

نماز ناپسند فرماتے ہیں لیکن کاسانی اس کی بھی یہی توجیہ فرماتے ہیں:

”والصحيح أنها إن كان هوى يكفره لا تجوز، وإن كان لا

يكفره تجوز.“ (۱۰۷/۱)

”صحیح یہی ہے کہ اگر بدعت مکفرہ نہ ہو تو اقتدا درست ہے۔“

فقہاء کرام کے ان گرامی قدر ارشادات سے بظاہر یہی محسوس ہوتا ہے اہل

بدعت اور ہوا کے متعلق وہ پیش بندی اور احتیاط نہیں برتی گئی جو سنی مخالفین خصوصاً ”ولا شا کا فی ایمانہ“ کہہ کر ائمہ شوافع پر اور اہلحدیث پر جو تعریض کی گئی ہے بڑی نامناسب اور بے انصافی پر مبنی ہے۔ اگر واقعی امام شافعی اور ان کے اتباع کا ایمان مشکوک ہے، ان کو اپنے ایمان میں شبہ ہے تو کسی طرح بھی ان کی اقتدا درست نہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ تمام ائمہ حدیث اور ائمہ سنت ایمان میں استثنا کے قائل ہیں، جسے ”شا کا فی ایمانہ“ سے تعبیر کیا گیا ہے۔^①

شوافع کا قیام:

حالانکہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے اتباع سچے سنی ہیں، ان کے مسلک کی حقانیت کا اعتراف علمائے احناف نے بھی فرمایا ہے۔
مولانا عبدالرحمن لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”فہذہ المذاہب المختلفۃ للأئمۃ ومجتہدی الأمة کلہا تتصل بأنہار الصحابۃ، وہی متصلۃ بمنبعہا، وهو حضرة الرسالة، فکلہم علی ہدی، من اقتدی بأیہا اہتدی، ومن توہم أن واحدا منها علی ہدی، و سائرہا فی ضلالۃ فقد وقع فی حفرة الضلالۃ.“ (الفوائد البہیۃ، ص: ۹)

”ائمہ مجتہدین کے مذاہب کا تعلق صحابہ سے ہے اور وہ نبوت کے منبع سے بہہ رہے ہیں، ان میں سے ایک کو حق پر کہنا اور باقی کو گمراہ سمجھنا خود گمراہی ہے۔“

اس توثیق کے بعد شوافع کے متعلق یہ احتیاط اور اقتدا کی یہ شرائط بالکل بے محل ہیں اور انصاف سے بہرہ حاصل دور، حالانکہ معلوم ہے کہ اعتزال و کجیم سے نہ احناف بچ سکتے نہ موالک اور شوافع، بلکہ ان حضرات نے عقائد میں ان ائمہ اجتہاد کی راہ ہی ترک

① تفصیل کے لیے دیکھیں: کتاب الاعتقاد للیہمی (ص: ۱۸۲) السنة للخلان، ۳۱/

فرمادی، وہاں کے امام اور مجتہد اشعری ماتریدی قرار پائے۔ طحاوی فرماتے ہیں:

”ولا خصوصية لمذهب الشافعي بل إذا صلي حنفي خلف أي

مخالف لمذهبه كذلك.“ (۲۸۱/۱)

”اس تفصیل میں شافعی کی کوئی تخصیص نہیں، کسی مخالف کے پیچھے بھی کوئی

حنفی نماز ادا کرنا چاہے اس کی تفصیل اسی طرح ہے۔“

ہدایہ اور اس کی شرح کفایہ مطبوعہ بمبئی میں سابقہ تفصیل کسی قدر اختصار سے مرقوم ہے مگر مقصد میں کوئی فرق نہیں۔^۱

گفتگو کے لیے دوسرا محاذ:

شوافع اور دوسرے ائمہ سنت کے ساتھ اقتدا میں یہ احتیاط اور تنگ نظری طبعاً اچھی معلوم نہیں ہوتی تھی اس لیے گفتگو کے لیے ایک اور محاذ بنا لیا گیا کہ اس صورت میں جب امام اور مقتدی میں فرعی اختلاف ہو تو اقتدا میں ایثار امام کو کرنا چاہیے یا مقتدی کو؟ اور رعایت کی ذمہ داری امام پر ہے یا مقتدی پر کہ ازراہ شفقت درگزر کرے؟ علامہ ابن عابدین فرماتے ہیں:

”هذا بناء على أن العبرة لرأي المقتدي وهو الأصح، وقيل لرأي

الإمام، وعليه جماعة.“ (رد المحتار: ۱/۵۸۸)

”یہ احتیاط کا حکم اس بنیاد پر ہے کہ اقتدا میں مقتدی کی رائے کا اعتبار ہے

یا امام کی رائے کا؟ صحیح یہ ہے کہ مقتدی کی رائے ہی معتبر ہے۔ ایک

جماعت کا خیال ہے کہ امام کی رائے پر اعتماد ہوگا۔“

علامہ بدر الدین عینی اور صاحب ہدایہ کی بھی یہی رائے ہے لیکن ابن عابدین فرماتے ہیں کہ صحیح پہلی بات ہے، یعنی امام کو مقتدی کی رعایت کرنی چاہیے۔ گفتگو کا محاذ ضرور بدل گیا، ائمہ کی بجائے موضوع بحث امام اور مقتدی ہو گئے لیکن شاعت اور بڑھ گئی، یعنی امام کو مقتدی کے تابع فرما دیا گیا، یعنی تانگہ گھوڑے کے آگے باندھ دیا

① دیکھیں: الهدایة مع شرح الكفایة (۱/۳۱۱)

گیا۔ یہ تعصب کی کار فرمایاں ہیں!

مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ جلد ثالث (ص: ۱۵۳) میں دونوں مسالک کا ذکر کر کے خاموش ہو گئے۔ اندازہ ہوتا ہے ان کا رجحان یہ ہے کہ امام کو مقتدی کے تابع نہیں ہونا چاہیے۔ ہدایہ کے حاشیہ میں مولانا نے اس کی وضاحت فرمائی ہے۔^۱

قاضی خاں وغیرہ فقہاء کی شرائط اور ان کی مراعات کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”قلت: هذا يرجع إلى أن يصير حنفياً“ (هدایہ، ص: ۱۲۹)

”اس رعایت کا مطلب تو یہ ہوگا کہ امام شافعی حنفی ہو جائے۔“

اس کے بعد ان ساری مراعات و شرائط کا حقیقت پسندانہ جائزہ لیا ہے۔

آخر میں فرمایا ہے:

”وأما اشتراط مراعاة مواضع الخلاف كما اختاره أكثر

أصحابنا فغير موجه، إذ مراعاة ذلك مستحب ليس بواجب

عند أحد، فلو لم يراع، وفعل ما فعل على طبق مذهبه لم

يقدمه في ذلك قادح، فأبي مانع في جواز الاقتداء به؟ فافهم

هذا بنظر الإنصاف“ (هدایہ اولین: ۱/۱۱۹)

”مواقع خلاف میں رعایت کی شرط ہمارے اکثر مشائخ نے لگائی ہے، یہ

نامناسب ہے کیونکہ یہ رعایت کسی کے نزدیک بھی ضروری نہیں، اگر وہ تمام

کام اپنے مذہب کے مطابق کرے تو اس میں کون سی برائی ہے؟ زیادہ

سے زیادہ ایک مستحب کا ترک ہوگا، اس سے اقتدا کے عدم جواز کی کون سی

وجہ ہوگی؟ اسے سمجھو اور انصاف سے غور کرو۔“

بات بالکل صاف ہے لیکن شامی کے ”عند أكثر المشائخ“ اور ”علی

الأصح“ کا کیا کیا جائے؟ بہر کیف یہ مجاز بھی معقول معلوم نہیں ہوتا۔

① حاشیہ الہدایہ للکھنوی (۱/۱۰۱)

ایک اور محاذ:

اقتداء بالخالف کے متعلق متقدمین فقہاء کے چھ قسم کے خیالات منقول ہیں، جن کا تذکرہ مولانا عبدالحی ۱؎ نے حواشی ہدایہ میں فرمایا ہے۔ اور مطلقاً جواز کو راجح فرمایا ہے۔ ہمارے ملک میں شوافع کی جگہ الحمدیث کو ملی ہے، گو ہمارے ہاں احناف اور شوافع کا احترام برابر ہے، اس لیے یہاں بھی اقتداء بالخالف کا اثر اہل حدیث پر پڑا ہے، بلکہ ہمارے بزرگ کچھ زیادہ ہی تیز ہو جاتے ہیں۔ بریلوی حضرات تو ”لا مساس“ کے قائل ہیں، وہ کسی موحد کی اقتداء نہیں فرماتے، اہل حدیث ہو یا حنفی ان کے ہاں مذہب چند رسوم اور نعروں کا نام ہے اور بس۔ پھر ان کا انداز گفتگو علم و استدلال پر مبنی نہیں بلکہ محض جذباتی ہے۔ ہمارے دیوبندی حضرات بعض ان مسائل کی آڑ لیتے ہیں جن کی رعایت کی امید شوافع سے کی گئی ہے لیکن وہ اختلافات اب کچھ موزوں معلوم نہیں ہوتے، اس لیے ایک نیا محاذ کھولا گیا۔

ہمارے یہ دوست فرماتے ہیں کہ اہل حدیث کی اقتداء اس لیے درست نہیں کہ یہ استنجا میں ڈھیلا استعمال نہیں کرتے، ان کی طہارت درست نہیں۔ یہ عذر بے حد کمزور بھی ہے اور غلط بھی۔ یہ تو معلوم ہے کہ طہارت کے بغیر نماز کو کوئی بھی درست نہیں سمجھتا، طہارت اہل حدیث کے نزدیک بھی اتنی ہی ضروری ہے جس قدر احناف کے نزدیک، فرق صرف طہارت کے طریقہ میں ہے۔ صرف پانی سے ہوگی یا صرف مٹی سے؟ یا پانی اور مٹی دونوں سے؟ تمام ائمہ متفق ہیں کہ طہارت تینوں طرح ہو جاتی ہے، اگر کوئی مٹی اور پانی دونوں استعمال کرے تو بہتر ہے۔ مطلق طہارت کے سوا ان طریقوں سے کوئی طریقہ امامت اور اقتداء کے لیے شرط نہیں۔ اب مٹی کے استعمال کو ضروری قرار دینا تعجب ہے، یہ ذہنی بغض اور عصبیت کی ترجمانی تو کر سکتا ہے، ائمہ اربعہ میں سے کوئی بھی اس کا قائل نہیں، یہ ہمارے ملک کی پیداوار ہے۔

① حاشیہ ہدایہ (۱/۱۲۶) [مؤلف]

فن طہارت یا وہم؟

۱۹۵۳ء تحریک ختم نبوت کے سلسلہ میں علمائے کرام کی طہارت اور اس کی مختلف اقسام اور اس پر اصرار کا تجربہ ہوا۔ بعض حضرات پیشاب سے فارغ ہو کر ازار بند منہ میں تھام لیتے اور کافی دیر ٹھلٹے رہتے، بائیں ہاتھ سے ڈھیلا استعمال کرتے اور اس میں خاص قسم کی حرکات فرماتے، بیس منٹ آدھ گھنٹہ تک یہ کھیل جاری رہتا، پھر یقین ہوتا کہ اب طہارت ہوئی۔ ان کا خیال تھا کہ جب تک یہ پورا ڈرامہ نہ کیا جائے طہارت مکمل نہیں ہوتی۔ بعض حضرات مٹی کے ساتھ دونوں رانوں سے بھی طہارت میں کافی مدد لیتے، وہ بائیں ہاتھ سے مسلنا کافی نہیں سمجھتے تھے۔ بعض حضرات اس اثنا میں کئی کئی دفعہ ازار بند کے اندر جھانکتے، مٹی کو ملاحظہ فرماتے، وہ اسی مشق میں مٹی کا خشک ہونا بھی ضروری خیال فرماتے۔ بعض حضرات بڑے اہتمام سے ڈھیلے بناتے اور خاص ترکیب سے بناتے، کئی کئی دن خشک ہونے کے لیے دھوپ میں رکھے رہتے اور تحفہ کے طور پر یہ ڈھیلے اس قسم کے وہمی اُتقیا میں تقسیم فرماتے، اور وہ بھی اسے لے کر بہت ممنون ہوتے۔ ظاہر ہے کہ یہ سب وہم پرستی ہے، اس میں کوئی چیز نہ حنفی مذہب میں ضروری ہے نہ باقی ائمہ میں، یہ وہم کا مرض ہے، جو اس میں مبتلا ہو وہ تسکینِ قلب کے لیے مجبور ہے جو چاہے کرے لیکن دوسرے کو اس وہم پرستی پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔

عموماً یہ مرض کیسبل پور، ہزارہ، راولپنڈی کے لوگوں میں ہوتا تھا، یا پھر یو، پی، سی، پی کے حضرات میں، خصوصاً وہ لوگ جو تبلیغی جماعت سے تعلق رکھتے ہیں۔ اہل حدیث کی اقتدا ان حضرات کے نزدیک اس وقت درست ہو سکتی ہے جب وہ طہارت کے ان فنون میں مہارت پیدا کریں، پھر شاید اس کی سند حاصل کریں اور اس وہم میں بھی مبتلا ہوں۔ ہمارے اہل حدیث حضرات میں بھی بعض حضرات پانچ پانچ چھ چھ لوٹے استعمال کرنا ضروری سمجھتے ہیں، ان حضرات کو حافظ ابن القیم کی ”إغاثة اللہفان“

کے ابتدائی ابواب، نقد العلم والعلماء لابن جوزی اور شوکانی کے رسالہ ذم الموسوسین کا مطالعہ فرمانا چاہیے، شاید ان کو فائدہ ہو۔

اہل حدیث تو نہ امامت کے شائق ہیں نہ اس مشق کے لیے تیار، دراصل یہ سب امراض اس دور کے ہیں جب ملک میں پانی کی قلت تھی، ورنہ یہ کوئی مسئلہ نہیں، یہ وہم اور قلتِ علم کی پیداوار ہے اور عوام کے ذہنوں میں عصیت اور نفرت پیدا کرنے کا ایک ذریعہ۔ جہاں اتباعِ ائمہ میں تقلید کے باوجود اس قدر سختی برتی گئی ہو اور جمہور علما ایک دوسرے کے خلاف اس قدر غلو فرماتے ہوں وہاں بچارے اہل حدیث ان حضرات سے کس وسعتِ ظرف کی امید کر سکتے ہیں؟ اور یہ بزرگ کب اجازت دے سکتے ہیں کہ ان کے علاوہ کوئی اور مسلک بھی دنیا میں زندہ رہے؟ اسی عصیت کا نتیجہ ہے کہ اچھے پڑھے لکھے حضرات فرماتے ہیں کہ اہل حدیث کوئی مکتبِ فکر نہیں، یہ محض حفاظ کی جماعت تھی، فقہ، درایت سے خالی تھی۔ یہ عصیت قرونِ وسطیٰ میں اہل تقلید کے تغلب اور حکومت اور اربابِ اقتدار کی سیاسی مصالح کی پیداوار ہے، درباری حضرات کی چیرہ دستیوں نے اس مسلک کو تاریخ کے اندھیروں اور عصیت کی دلدلوں میں دبا کر رکھ دیا۔

اہل حدیث تاریخ کے مختلف ادوار میں:

ائمہ اربعہ رضی اللہ عنہم کی ولادت اور وفات کے سنین پر غور کیا جائے تو ۸۰ھ سے شروع ہو کر امام احمد کی وفات ۲۴۱ھ تک ختم ہوتا ہے، ان ایام کے بعد برسوں اس جمود اور تقلید کا پتہ نہیں چلتا جسے آج کل واجب کہا جا رہا ہے، اور اس سے اعراض کو بے دینی وغیرہ القاب سے ذکر کیا جاتا ہے۔ اس پر فخر یا اس کی طرف دعوت کسی صورت میں بھی چوتھی صدی سے پہلے نہیں ہو سکتی۔ فتح ہند سے پہلے پہلا لشکر جو ساحل ہند پر اترا اس وقت ان مروجہ مذاہب کا نام و نشان عرب میں تھا نہ عجم میں، تقلیدِ ائمہ کے موجودہ انداز سے ذہن بالکل خالی تھے۔

معلوم ہے ہند پر پہلا حملہ ۹۲ھ میں ولید بن عبدالملک کی حکومت میں ہوا، عرب میں تو اس وقت علماء تابعین کی کثرت تھی، ائمہ اربعہ کا خیال بھی اس وقت ذہن میں نہیں آسکتا تھا۔ خراسان، ایران اور فارس میں اس وقت ائمہ حدیث کی کثرت تھی، احادیث کا حفظ و ضبط، نقل و روایت ان حضرات کا محبوب ترین مشغلہ تھا، حدیث کی جمع و تدوین کے اس دور میں ائمہ کی فقہوں کا احساس بھی موجود نہ تھا، صحابہ اور تابعین کے فتاویٰ بلا تخصیص و تعیین اہل علم کی نظر میں تھے، وہ مدار استناد تو تھے لیکن تقلید کا اس وقت شائبہ تک نہ تھا، اس وقت کی شافعییت اور حنفیت محض اساتذہ کے جزوی تاثرات تھے۔ اہل حدیث کا مقصد بھی یہی تھا، اس لیے اسلامی قلمرو کے تمام گوشوں میں بھی یہی مسلک پایا جاتا تھا جسے آج ہم اہل حدیث کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں، قدامت احناف کی کتابوں میں اسی مکتب فکر کا تذکرہ عام ملتا ہے۔

شیخ عبدالعزیز بن احمد بخاری مؤلف کشف الاسرار (۲۸۱ھ) شرح اصول بزدوی میں صحابی کی تعریف کے ذکر میں فرماتے ہیں:

”اختلفوا في تفسير الصحابي، فذهب عامة أصحاب الحديث وبعض أصحاب الشافعي إلى أن من صحب النبي -صلى الله عليه وسلم- لحظة فهو صحابي.“ (كشف الأسرار: ۲/۷۰۴)

”ایک لحظہ جس نے آنحضرت ﷺ کو دیکھا وہ صحابی ہے۔“

یہاں اصحاب الحدیث کا ذکر ائمہ اصول کے تذکرہ میں آیا ہے۔

اصول بزدوی اور کشف الاسرار (۲/۲۹۱) میں مرقوم ہے:

”ذهب أكثر أصحاب الحديث إلى أن أخبار التي حكم أهل الصنعة بصحتها توجب علم اليقين.“ اھ

”جن احادیث کو ائمہ فن نے صحیح کہا ہے وہ اہل حدیث کے نزدیک یقین کا فائدہ دیتی ہیں۔“

اس کے باوجود ایسے بزرگ دنیا میں موجود رہے جو مروجہ مذاہب سے تعلق اور ائمہ کے احترام کے ساتھ اس عصبیت کو ناپسند فرماتے تھے۔ چنانچہ مولانا احمد بن مصطفیٰ طاش کبریٰ زادہ (۹۶۸ھ) نے ”مفتاح السعادة و مصباح السيادة“ میں فقہ اور فقہاء کے متعلق بڑا معنی خیز اور پُر از معلومات مقالہ لکھا ہے۔ اس کے آخر میں فقہاء مذاہب اور ان کی فرقہ وارانہ عصبیت کے متعلق بڑا درد مندانہ شکوہ فرمایا ہے۔ آج کل دیوبندی نو آموز پوداسی ڈگر پر جا رہی ہے جس کی شکایت علامہ نے فرمائی ہے خود دیوبند اور اس کی پاک و ہند برانچوں میں تعلیم و تربیت کا انداز اس قدر غلط ہو رہا ہے کہ ان مدارس میں علم اور لہجہ کی جگہ تعصب اور فرقہ پرستی پرورش پا رہی ہے، مختلف فیہ مسائل پر لکھنے کا انداز اتنا غلط ہو رہا ہے کہ اس پر بددیانتی اور خیانت کا شبہ ہوتا ہے، تقاریر میں تقویٰ اور عبادت کی بجائے باہم مناقشات بڑھائے جا رہے ہیں، مجالس درس میں طلبہ کی ذہنی تربیت بھی عصبیت کے جراثیم ہی سے کی جا رہی ہے، اور نو آموز حضرات کا یہ غلط رویہ اکابر کو بھی متاثر کر رہا ہے، اہل حدیث مدارس میں بھی یہ زہر آلود جراثیم اثر انداز ہو رہے ہیں۔

بریلوی حضرات سے یہ شکایت ہی بے سود ہے، ان کے ہاں بظاہر کوئی اصلاحی پروگرام ہی نہیں، مذہب کے متعلق چند بدعی تصورات اور عوام کی خوشنودی کے سوا ان کے ہاں مذہب کا کچھ مقصد نہیں۔ علامہ طاش کبریٰ زادہ کا یہ اصلاحی شذرہ دیوبندی اور اہل حدیث مکاتب فکر کے لیے مستقبل کی اصلاح میں بے حد مفید ثابت ہو سکتا ہے:

”عصبیت در اصل علم و دیانت کی موت کے مرادف ہے، جو شخص حدیث

”اختلاف امتی رحمة“ کے مفہوم پر غور کرے اور اسے معلوم ہو کہ فرعی مسائل میں اختلاف کی بنیاد ظن پر ہے وہ کسی ایک مجتہد کے حق میں تحکم اور تعصب نہیں رکھ سکتا،

① دیکھیں: مفتاح السعادة و مصباح السيادة لطاش کبریٰ زادہ (۱۶۳/۲)

② موضوع۔ یہ ایک موضوع اور بے اصل روایت ہے جس کی سند ہی معلوم نہیں۔ تفصیل کے لیے

دیکھیں: السلسلة الضعيفة، رقم الحدیث (۵۷)

وہ زیادہ سے زیادہ اپنے مذہب کی صحت اور مخالف کی غلطی کا ظن کر سکتا ہے لیکن اپنے مخالف کو مطلقاً خطا کار نہیں کہہ سکتا کیونکہ کئی مسائل میں ائمہ اربعہ متفق ہیں، جب فرعی مسائل ظن ہی کے مقام پر ہیں تو اس لیے دونوں مخالف فریق صحت اور خطا کا احتمال رکھ سکتے ہیں، صحت اور خطا کا یقین نہیں کیا جاسکتا، مقلد اور مجتہد زیادہ سے زیادہ صحت اور خطا کا ظن ہی کر سکتے ہیں، اس لیے اس میں تعصب کا کوئی مقام نہیں۔

”ہمارے زمانے میں بعض مقلد ارباب مذاہب کو تعصب کا دورہ ہوتا ہے اور وہ الٹی سیدھی باتیں بنانا شروع کر دیتے ہیں، اور یہ اخلاق سے گری ہوئی بات ہے۔ ان سے بعض حضرات میں اتنا شدید تعصب ہوتا ہے کہ وہ ایک دوسرے کی اقتدا کی اجازت نہیں دیتے، اس کے علاوہ بھی کئی فتیح اور نامناسب باتیں کرتے ہیں۔ ان لوگوں پر افسوس ہے یہ خدا تعالیٰ کو کیا جواب دیں گے؟ اگر امام شافعی اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہما زندہ ہوتے تو ان کی ان حرکات کے خلاف سخت ناپسندیدگی اور ان سے بیزاری کا اظہار فرماتے۔ میں نے لاتعداد آدمیوں کو دیکھا ہے وہ آستینیں چڑھا کر امام شافعی کی مخالفت کرتے ہیں، کہتے ہیں کہ وہ بلا تسمیہ ذبیحہ کو حلال سمجھتے ہیں، احناف پر یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ وہ شرم گاہ کو مس کرتے ہیں اور بے وضو نماز پڑھتے ہیں، اور مالکی بسم اللہ کے بغیر نماز پڑھتے ہیں، جنبلی زوال سے پہلے جمعہ پڑھتے ہیں۔ اپنا حال یہ ہے کہ وہ ترک نماز کو گوارا کرتے ہیں، گھر کے لوگوں کو نماز کے ترک پر سرزنش نہیں کرتے حالانکہ شوافع، موالک، حنابلہ بے نماز کے متعلق قتل کا فتویٰ دیتے ہیں۔

”افسوس! کیا یہ لوگ فقیہ ہیں؟ ایسے فقیہوں کو خدا تعالیٰ تباہ کرے، تمہیں کیا ہو گیا ہے ان فرعی مسائل پر اتنا زور دیتے ہو اور ہزاروں اجماعی محرمات اور ناجائز ٹیکسوں کی پرواہ تک نہیں کرتے اور نہ تمہیں اس پر غیرت ہی محسوس ہوتی ہے؟ تمہاری غیرت کا سارا زور ابوحنیفہ اور شافعی اختلافات پر پڑتا ہے، جس سے افتراق ہوتا ہے اور جاہل تم پر مسلط ہو جاتے ہیں، عوام میں تمہاری کرکری ہوتی ہے، بیوقوف تمہارے متعلق ایسی

باتیں کرتے ہیں جو تمہارے احترام کے سراسر منافی ہیں اور ہلاک ہوتے ہیں۔ تمہارا گوشت زہریلا ہے۔ بہر کیف تم اہل علم ہوان امور کی وجہ سے تباہی کی طرف جا رہے ہو، اللہ تمہیں علم اور علما کے احترام سے نیکی کی توفیق دے اور ہمیں تعصب سے بچائے۔“ علامہ طاش کبریٰ زادہ نے اپنے وقت کے متعصب علما کو کس قدر درد انگیز لہجہ میں تنبیہ فرمائی اور ترک اقتدا اور اس میں شرائط کو ناپسند فرمایا ہے۔ اب ایک اور پاکباز کا ارشاد سنئے جسے اللہ تعالیٰ نے صاف ذہن مرحمت فرمایا ہے۔ ائمہ کے احترام کے ساتھ شریعت کے مصالح بھی اس کے پیش نظر ہیں۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے اسم گرامی سے علمی حلقوں سے کون واقف نہیں؟ آپ سے دریافت کیا گیا کہ ایک حنفی وتر کی نماز میں یا جمع بین الصلوٰتین میں شافعی کی اقتدا کر سکتا ہے اور اسے اجازت ہے کہ ایسے مسائل میں وہ شافعی امام کی تقلید کرے یا ایسا کرنا حنفی کے لیے درست نہیں؟

جواب: ہاں بارش میں حنفی مقتدی شافعی امام کی تقلید اور اقتدا کر سکتا ہے کیونکہ یہ جمع بین الصلوٰتین جمہور علما کا مذہب ہے، شافعی، مالک، احمد رحمۃ اللہ علیہم اسے جائز سمجھتے ہیں، ابن عمر امراء مدینہ کے ساتھ بارش میں نماز جمع فرماتے تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی خاص آدمی کی تمام مسائل میں تقلید درست نہیں، مسلمان ہمیشہ علماء سے مسائل دریافت فرماتے رہے، کبھی ایک سے کبھی دوسرے سے، کبھی ایک کی بات مانتے کبھی دوسرے کی، کسی معین کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ جب مقلد کسی مسئلے کو راجح اور اصل سمجھے اس میں ایک کی تقلید کرے اور دوسرے میں دوسرے کی، جمہور علماء اسلام کے نزدیک درست ہے، اسے ائمہ اربعہ میں سے کسی نے ناجائز نہیں کہا۔ وتر میں بھی یہی حال ہے، مقتدی کے لیے مناسب ہے کہ قنوت میں اور وتروں کے وصل اور انقطاع میں امام کی پوری پوری اقتدا کرے، بعض علماء کا خیال ہے کہ امام اگر دو رکعت فصل کرے مقتدی جوڑ لے لیکن پہلی بات زیادہ صحیح ہے۔ (فتاویٰ ابن تیمیہ: ۲/۳۸۷)

ناظرین! غور فرمائیں، اتحاد بین المسلمین کا سامان ابن عابدین اور طحاوی کی

رائے میں ہے یا شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور طاش کبریٰ زادہ کے ارشاد گرامی ہیں؟
معتزلہ کا خیال ہے کہ پیغمبر کو اجتہاد کا حق حاصل نہیں، اشاعرہ اور متکلمین نے
بھی ان سے اتفاق کیا، عام ائمہ اصول کا خیال ہے کہ پیغمبر بوقتِ ضرورت اجتہاد کر سکتا
ہے اور اسے وحی اور اجتہاد دونوں پر عمل کی اجازت ہے:

”وهو منقول عن أبي يوسف من أصحابنا، وهو مذهب مالك
والشافعي وعامة أهل الحديث.“ (كشف الأسرار: ۳/۹۲۵)

”احناف سے امام ابو یوسف، امام شافعی، امام مالک اور عام اہلحدیث کا
بھی یہی خیال ہے کہ پیغمبر اپنے اجتہاد پر عمل کر سکتا ہے۔“

یہاں اہلحدیث کا ذکر مذاہب اربعہ کے ساتھ علماء اصول میں آیا ہے۔ مرسل
حدیث کی حجیت کے تذکرہ میں اہل حدیث پر تشبیح کرتے ہیں کہ وہ مرسل کو حجت نہیں سمجھتے:

”وفي رد المرسل تعطيل كثير من السنن، فإن المراسيل
جمعت فبلغت قريبا من خمسين جزءا، وهذا تشييع عليهم،
فإنهم سموا أنفسهم أصحاب الحديث، وانتصبوا أنفسهم
لحيازة الأحاديث.“ اه (كشف: ۳/۷۲۵)

”مرسل کی حجیت کے انکار سے حدیث کا بڑا ذخیرہ ضائع ہو جائے گا، یہ لوگ
اہل حدیث کہلا کر حفاظتِ حدیث کی بجائے حدیث کو ضائع کر رہے ہیں۔“

اہلحدیث کی یہاں بھی مستقل حیثیت ظاہر ہوتی ہے، مرسل کی حجیت کی بحث
بالکل الگ مسئلہ ہے، جس مرسل کو یہ حضرات حجت فرماتے ہیں وہ دراصل حدیث ہی
نہیں، اس کے انکار سے حدیث کا انکار لازم نہیں آتا۔

علامہ ابن عابدین ردالمحتار میں لفظ حنفی میں یائے نسبت کے تذکرہ میں فرماتے ہیں:

”إن النسبة إلى مذهب أبي حنيفة وإلى القبيلة وهم بنو حنيفة
بلفظ واحد، وإن جماعة من أهل الحديث منهم أبو الفضل

محمد بن طاہر المقدسی یفرقون بینہما بزيادة یاء فی النسبة
إلی المذهب. “ ۱۶/۱) ھ

”عراقی فرماتے ہیں: قبیلہ بنو حنیفہ اور مذہب ابو حنیفہ کی طرف نسبت میں حنفی
درست ہے، لیکن بعض اہل حدیث کا خیال ہے کہ مذہب کی طرف نسبت میں
حنفی کہنا چاہیے، محمد بن طاہر مقدسی علماء اہل حدیث سے بھی یہی فرماتے ہیں۔“
اس میں ان کی رائے لغت اور زبان کے ماہر کی حیثیت سے ہے۔

اذان اور اقامت میں لفظ ”اکبر“ کے اعراب کا ذکر فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وثانیہا مخالفة لما فسرہ أهل الحدیث والفقہ ھ. (شامی: ۱/۴۰۱)
”راء پر اعراب اہل حدیث اور فقہاء کی تفسیر کے خلاف ہے۔“

”وقف علی أصحاب الحدیث، لا یدخل فیہ الشافعی إذا لم یکن
فی طلب الحدیث، ویدخل فیہ الحنفی کان فی طلبہ أو لا. ھ“
(شامی: ۳/۶۶۵)

”کسی نے اہل حدیث کے لیے کوئی چیز وقف کی تو شافعی اگر حدیث کا طالب علم
ہو تو اس میں شامل ہوگا اور حنفی بہر حال شامل ہوگا، حدیث پڑھے یا نہ پڑھے۔“
سر دوستاں سلامت کہ تو خنجر آزمائی

خوارج کے متعلق علماء کے اختلاف کا ذکر فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ذکر فی فتح القدر أن الخوارج الذین یستحلون دماء المسلمین
وأموالہم، ویکفرون الصحابة، حکمہم عند جمهور الفقہاء
وأهل الحدیث حکم البغاة، وذهب بعض أهل الحدیث إلی
أنہم مرتدون، قال ابن المنذر: ولا أعلم أحدا وافق أهل
الحدیث علی تکفیرہم. “ ھ (شامی: ۱/۴۵۳)

”جمہور فقہاء اور اہل حدیث کے نزدیک خوارج باغی ہیں، بعض اہل

تیری خنجر آزمائی سے دوستوں کا سر سلامت ہے۔

حدیث انھیں مرتد کہتے ہیں۔ ابن منذر فرماتے ہیں: تکفیر میں ان کی کسی نے تائید نہیں کی۔“

جہور فقہاء کے ساتھ ان فقرا کا تذکرہ مکتب فکر کی حیثیت سے ہوا ہے۔

اسی صفحہ میں اہل ہوئی کے متعلق محدثین کا تذکرہ اپنی تائید میں فرماتے ہیں:

”و كذا نص المحدثون على قبول رواية أهل الأهوا.“ ۱ھ (۳/۴۰۳)

”ائمہ اہل حدیث نے اہل ہوئی کی روایت کے قبول کے متعلق تصریح فرمائی ہے۔“

دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

”حكي أن رجلا من أصحاب أبي حنيفة خطب إلى رجل من

أصحاب الحديث ابنته عهد أبي بكر الجوزجاني، فأبى إلا أن

يترك مذهبه فيقرأ خلف الإمام ويرفع يديه.“

”ایک حنفی نے شیخ ابو بکر جوزجانی کے وقت کسی اہلحدیث سے رشتہ طلب

کیا، اس نے شرط لگائی کہ اپنا مذہب چھوڑ کر فاتحہ خلف الامام اور رفع

المیدین شروع کرو، اس نے ایسا کر لیا۔“

شیخ جوزجانی فرماتے ہیں:

”نكاح تو ہو گیا لیکن خیال ہے نزع کے وقت اس کا ایمان جاتا رہے گا،

اگر دلائل کی بنا پر سابق مذہب کو ترک کر کے اہل حدیث ہو جائے تو اس

میں کوئی حرج نہیں بلکہ مستحسن ہے۔“

اس سے اہل حدیث مسلک فکر کا تعین بھی ہو گیا اور اگر دلائل کی بنا پر کوئی اس

مسلک کو پسند کرے تو ابو بکر جوزجانی فرماتے ہیں یہ بہتر ہے۔ آج کل حضرات دیوبند

کی اہلحدیث پر ناراضی کچھ بر محل معلوم ہوتی ہے۔

بحر العلوم، مسلم الثبوت کی شرح میں جرح و تعدیل کے تعارض کی بحث میں

مشاجرات صحابہ کا ذکر فرماتے ہوئے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت اور مظلومیت کا ذکر فرماتے ہیں کہ حضرت عثمان کی شہادت میں صحابہ سے کوئی شریک نہ تھا:

”ولم یکن فیہم واحد من الصحابة کما صرح به غیر واحد من
أهل الحدیث.“ (ص: ۴۴۲، طبع ہند)

”حضرت عثمان کی شہادت میں صحابہ سے کوئی شریک نہ تھا، الہدایت نے
اس کی تصریح فرمائی ہے۔“

یہاں اہل حدیث کے تاریخی موقف کی وضاحت فرمائی ہے، ان کی نقل رجال
تاریخ اور مشاجرات صحابہ میں قطعیت کی حد تک پہنچ چکی ہے۔

علامہ عبدالعزیز بن احمد بن محمد بخاری (۴۸۱ھ) مؤلف کتاب التحقیق شرح
حسامی نے عبادلہ کی تعیین میں عبداللہ بن مسعود کا ذکر فرمایا۔ اس کے بعد فرماتے ہیں:

”وعند المحدثین عبد اللہ بن الزبیر مقام عبد اللہ بن مسعود.“
(ص: ۱۶۳، طبع ہند)

یہاں فقہاء کے بالتقابل محدثین کا ذکر فرمایا ہے، جس کا مطلب واضح ہے کہ
رجال کی تعیین میں ان کا ایک مقام ہے اور اپنی مستقل رائے ہے۔

پیغمبر کے لیے اجتہاد کی اجازت کا ذکر فرماتے ہوئے شارح بزدوی کی طرح
کتاب التحقیق کے مؤلف بھی فرماتے ہیں:

”هو منقول عن أبي يوسف من أصحابنا، وهو مذهب مالك
والشافعي وعمامة أهل الحدیث.“ (کتاب التحقیق، ص: ۲۰)

”امام ابو یوسف، مالک، شافعی اور عام الہدایت کا یہی خیال ہے کہ پیغمبر
اپنے اجتہاد پر اگر ضرورت ہو تو عمل کر سکتا ہے۔“

مؤرخین و متکلمین کی رائے:

ابن خلدون اپنے وقت کے نقاد مؤرخ ہیں جنہوں نے فن تاریخ کو قصص و

حکایات کی دلدل سے نکال کر اسے ایک نئی زندگی بخشی اور فن تنقید کے اسالیب کی طرف راہنمائی فرمائی۔ ابن خلدون نے مقدمہ فرائض کے تذکرے میں فرمایا ہے:

”وانقسم الفقه فيهم إلى طريقتين: طريقة أهل الرأي والقياس، وهم أهل العراق، وطريقة أهل الحديث، وهم أهل الحجاز، وكان الحديث في أهل العراق قليلاً كما قدمناه، واستكثروا من القياس ومهروا فيه، فلذلك قيل أهل الرأي. ومقدم جماعتهم الذي استقر المذهب فيه وفي أصحابه: أبو حنيفة.“ (مقدمہ ابن خلدون، ص: ۳۸۹، طبع مصر)

”فقہ کے دو طریق ہو گئے: فقہ العراق اور فقہ الحدیث۔ علمائے عراق میں حدیث کم تھی جس کی وجہ ذکر ہو چکی ہے، اس لیے انھوں نے رائے اور قیاس میں مہارت پیدا کی اور اہل الرائے کے نام سے مشہور ہوئے، ان کے پیش رو امام ابو حنیفہ ہیں اور اہل حجاز کی فقہ کا نام فقہ الحدیث ٹھہرا۔“

ملا کا تب جلی (۱۰۶۷ھ) نے اصول فقہ کے تذکرہ میں امام علاء الدین حنفی کی کتاب میزان الاصول سے نقل فرمایا ہے:

”وأكثر التصانيف في أصول الفقه لأهل الاعتزال المخالفين لنا في الأصول، ولأهل الحديث المخالفين لنا في الفروع، ولا اعتماد على تصانيفهم.“ (كشف الظنون، ص: ۸۹، دار الطباعة مصر)

”اصول فقہ میں معتزلہ اور اہل حدیث کی تصانیف زیادہ ہیں، معتزلہ اصول میں ہمارے مخالف ہیں اور اہل حدیث فروع میں، اس لیے ان کی تصانیف پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔“

نواب صدیق حسن خاں رحمۃ اللہ علیہ نے ابجد العلوم (۲/۵۶۵) میں کشف الظنون کی عبارت نقل فرمائی ہے اور فقہ العراق اور فقہ الحدیث کا تذکرہ فرمایا، پھر تقلید اور عمل

بالحدیث پر مختصر تبصرہ فرمایا اور مذاہبِ ائمہ کی اشاعت اور کتبِ طبقات کی عصیت کا تذکرہ فرمایا کہ وہ خواہ مخواہ ہر آدمی کو ادنیٰ ممارست اور توافق سے اپنے مذہب میں شمار کر لیتے ہیں۔ اور ان اقطار اور بلاد کا ذکر فرمایا جہاں یہ مذاہب عام اور شائع ہوئے اور اہل حق کی کتابوں کو کس طرح طاقِ نسیاں کی نذر کیا گیا۔ فرماتے ہیں:

”فلم یبق إلا مذهب أهل الرأي من العراق وأهل الحديث من الحجاز.“ (۵۶۶/۲)

”اس تعصب کی دستبرد کے باوجود اہل الرائے عراق میں اور اہل حدیث حجاز میں باقی رہ گئے۔“

تقی الدین احمد بن علی مقریزی (۸۴۵ھ) نے فرمایا کہ جب ملک ظاہر بیہر س بندقداری نے ۶۶۲ھ میں مدرسہ ظاہریہ کی بنیاد رکھی اور اس کے مصارف کے لیے بہت بڑا وقف کیا تو اس میں مختلف مکاتبِ فکر کی تدریس کے لیے مختلف ایوان بنائے۔ جس کی تفصیل اس طرح ہے:

”وجلس أهل الدروس كل طائفة في إيوان، منها: الشافعية بالإيوان القبلي، ومدرسهم الشيخ تقي الدين محمد بن حسن بن رزين الحموي، والحنفية بالإيوان البحري، و مدرسهم الصدر مجد الدين عبد الرحمان بن الصاحب كمال الدين عمر بن العديم الحلبي، وأهل الحديث بالإيوان الشرقي، ومدرسهم الشيخ شرف الدين عبد المؤمن بن خلف الدمياطي.“ (۲۱۷/۲)

”تمام علما اپنے اپنے ایوان میں درس دینے لگے، شافعی سامنے کے ایوان میں تھے، ان کے صدر مدرس تقی الدین محمد بن حسن حموی تھے، اور حنفی سمندری ایوان میں، ان کے صدر مدرس عبدالرحمن بن العديم حلبی تھے، اور

اہل حدیث مشرقی ایوان میں درس دینے لگے، ان کے صدر مدرس شیخ شرف الدین عبدالمومن بن خلف دمیاہلی تھے۔“

یہ ساتویں صدی ہے، اس میں بھی شاہی مدرسہ میں دوسرے مکاتب کے مقابل اہلحدیث کے لیے مستقل ایوان ہے۔

مقریزی فرماتے ہیں کہ یہ مدرسہ اب بھی موجود ہے، کسی قدر فرسودہ ہو چکا ہے، حنفی اور شافعی اس کی نظامت کے متعلق دست و گریباں ہوتے رہتے ہیں۔

مقریزی اہل مصر کے مذاہب اور ارباب مذاہب کی تبدیلیوں اور اس کے اسباب کا ذکر فرماتے ہیں:

”وكانت أفريقية الغالب عليها السنن والآثار إلى أن قدم عبد الله بن فروج أبو محمد الفارسي بمذهب أبي حنيفة.“ اه (الخطط: ۱/ ۱۴۴)

”افریقہ میں ابتدا میں سب لوگ سنن و آثار (مسک اہل حدیث) کے پابند تھے، یہاں تک کہ شیخ عبداللہ بن فروج حضرت امام ابوحنیفہ کا مسلک لے کر آ گئے۔“

مقریزی افریقہ میں مالکی مذہب کی اشاعت کے متعلق فرماتے ہیں:

”وصار القضاء في أصحاب سحنون دولا يتصاولون على الدنيا تصاول الفحول على الشول.“ (۱/ ۱۴۴)

یعنی سحنون کے رفقاء محکمہ قضا پر اس طرح حملہ آور ہوتے جس طرح زناوٹ مادہ پر۔

اس کے بعد آگے حنفی مذہب کی اشاعت کے متعلق لکھا ہے کہ قاضی ابو یوسف کا مرہون منت ہے۔ اہل حدیث بچارے اس جنگ میں کہاں کامیاب ہوتے جب انھوں نے کسی حکومت کی سرپرستی ہی قبول نہیں فرمائی؟

شعرائی تمام ائمہ سنت کا احترام کرتے ہیں، انھیں سب سے عقیدت ہے، اس کے اظہار میں وہ بڑے ہی وسیع النظر ہیں۔ میزان صغریٰ میں امام شافعی سے نقل فرماتے ہیں:

”كان - رضي الله عنه - يقول: أهل الحديث في كل زمان

كالصحابة في زمانهم، وإذا رأيت صاحب حديث فكأنما رأيت أحدا من أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وكان يقول: إياكم والأخذ بالحديث الذي جاءكم من العراق إلا بعد التفتيش.“ (ص: ٥٧)

”امام شافعی فرماتے ہیں: اہل حدیث ہر دور میں صحابہ کی طرح ہیں، جب میں کسی اہل حدیث کو دیکھتا ہوں میں سمجھتا ہوں میں نے صحابی کو دیکھا، اور فرماتے ہیں، اہل عراق کی حدیث تفتیش کے بغیر مت قبول کرو۔“
ابو بکر بن عیاش نے فرمایا:

”أهل الحديث في أهل الإسلام كالإسلام في سائر الأديان.“
(ص: ٥٦)

”اہل حدیث اسلامی فرقوں میں اس طرح ہیں جیسے اسلام باقی دینوں میں۔“
ابو العباس بن شریح فرماتے تھے:

”أهل الحديث أعظم درجة من الفقهاء.“ (ص: ٥٤)
”اہل حدیث کا درجہ فقہاء سے اونچا ہے۔“

امام ابو منصور عبد القاہر بن طاہر بغدادی کی مختلف مذاہب اور فرقوں کے متعلق بڑی جامع کتاب ہے۔ اہل سنت کے مختلف مسالک کا ذکر فرماتے ہیں:

”والصنف الثاني منهم أئمة الفقه من فريق الرأى والحديث من الذين اعتقدوا في أصول الدين مذاهب الصفاتية في الله وصفاته الأزلية.“ (الفرق بين الفرق، ص: ٣٠٠)

”دوسری قسم فقہاء کی ہے، جن میں اہل الرائے اور اہل الحدیث دونوں شامل ہیں، وہ اللہ تعالیٰ کی صفات ازلیہ کو بلا تاویل مانتے ہیں اور تشبیہ اور تعطیل کے قائل نہیں۔“

اسی کتاب میں آگے چل کر اہل تصوف کا ذکر فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کلامہم فی طریقی العبارة والإشارة علی سمت أهل
الحديث دون من يشتري لهو الحديث.“

”ان کا انداز گفتگو اور اشارات اہل حدیث کی طرح ہیں، اہل لہو و لعب کی
طرح نہیں۔“

اسی طرح ان دونوں فریق کا ذکر صفحات (۳۱۴، ۳۰۲، ۱۱۴، ۷، ۱۳۱۳) میں
مرقوم ہے۔ اس کتاب میں اہل حدیث کا ذکر اکثر مقامات پر آیا ہے، کہیں بطور رواۃ
حدیث اور کہیں بطور مکتب فکر۔

خذ بطن هرشا أو قفاها فإنه

کلا جانبي هرشا لهن طريق

یہ لوگ دین کا ہر کام کرتے رہے لیکن نہ کسی فرقہ کی تائیس کی نہ کسی دھڑے
کے لیے دعوت دی، نہ اشخاص کی محبت ہی ان پر اس قدر غالب ہوئی جس سے
دوسرے کی تنقیص لازم آئی۔ ان کی نظر اشخاص سے زیادہ دلائل پر رہی، شخصی تنقید سے
زیادہ انھوں نے مسائل کی تحقیق فرمائی۔

امام ابوالحسن علی بن اسماعیل اشعری (۳۳۰ھ) ”مقالات الإسلامیین“ میں

فرماتے ہیں:

”جملة ما عليه أهل الحديث والسنة: الإقرار بالله، وملائكته،

وكتبه، ورسله، وما جاء من عند الله، وما رواه الثقات عن

رسول الله - صلى الله عليه وسلم- لا يردون من ذلك شيئاً،

وأن الله - سبحانه- واحد صمد لا إله غيره.“ (ص: ۲۲)

”اہل حدیث اور ائمہ سنت کا عقیدہ ہے: اللہ تعالیٰ کا اقرار، ملائکہ اور

① ہر شا کا پیٹ پکڑا گدی، یہ دونوں ہی ہر شا کے دو پہلو اور ان کا راستہ ہیں۔ (ہر شا مکہ اور مدینہ

کے درمیان میں ایک وادی کا نام ہے)

فرشتوں اور رسولوں کا اقرار، کتابوں کا اقرار، جو اللہ تعالیٰ نے نازل فرمائیں، اور جو ثقہ راویوں نے روایت کیا اس میں وہ کسی چیز کو رد نہیں کرتے، اللہ تعالیٰ اکیلا اور بے نیاز ہے، اس کے سوا کوئی معبود نہیں۔“

اس کے بعد آگے اہل حدیث کے عقائد کا تذکرہ کئی اوراق میں فرمایا۔ یہ تذکرہ معتزلہ وغیرہ گمراہ فرقوں کے بالمقابل فرمایا، جس کا مطلب ظاہر ہے کہ اہلحدیث ائمہ اعترال اور متکلمین کے مد مقابل ہیں۔

ابن ندیم نے علماء عراق، ائمہ شوافع، موالک، امام داود ظاہری، فقہائے شیعہ کا مبسوط تذکرہ کرنے کے بعد فقہاء اہلحدیثین و اصحاب الحدیث کا تذکرہ فرمایا۔ فن سادس سے تقریباً ۶۴ فقہائے حدیث کا تذکرہ فرمایا۔ ان میں امام بخاری، سفیان ثوری، ابن ابی ذئب، سفیان بن عیینہ، ابن ابی عروبہ، اسماعیل بن عبید، عبداللہ بن مبارک، امام احمد، عثمان بن ابی شیبہ، ترمذی، علی بن مدینی، یحییٰ بن معین، ابو داود، مسلم وغیرہ علما کا تذکرہ فرمایا ہے۔ ظاہر ہے فقہائے حدیث اگر مکتب فکر نہیں تو پھر انھیں ائمہ عراق وغیرہ سے الگ عنوان کے ماتحت کیوں ذکر فرمایا؟ حالانکہ امام ابو جعفر طحاوی وغیرہ حفاظ حدیث موجود ہیں لیکن ہر حافظ حدیث اہل حدیث نہیں ہو سکتا۔

امام محی الدین یحییٰ بن شرف النووی صحیح مسلم کی شرح میں فرماتے ہیں:

”إن الواجب ضربة للوجه والكفين، وهو مذهب عطاء، ومكحول، والأوزاعي، وأحمد، وإسحاق، وابن المنذر، وعمامة أصحاب الحديث.“ (صحیح مسلم مع شرح النووی: ۱/۱۰۱۰)

”تیمم میں چہرے اور ہاتھوں کے لیے ایک ضرب ضروری ہے، عطاء، مکحول، اوزاعی، احمد، اسحاق، ابن منذر، اور ائمہ اہلحدیث کا یہی مذہب ہے۔“

طلاق الحائض کے متعلق فرماتے ہیں کہ مطلق کو رجوع کے لیے کہنا چاہیے:

”هذا مذهبا، وبه قال الأوزاعي وأبو حنيفة وسائر الكوفيين“

وأحمد وفقهاء المحدثين وآخرون.“

(صحیح مسلم مع شرح النووي: ۱/ ۴۷۰)

”ہمارا اور اوزاعی، ابو حنیفہ اور تمام اربابِ کوفہ، احمد اور فقہاء محدثین اور بعض دوسرے علماء کا بھی یہی خیال ہے۔“

ذہبی نے طبقات الحفظاء، ابو محمد الفضل بن محمد کے تذکرہ میں فرمایا:

”ولقد كان في هذا العصر وما قاربه من أئمة الحديث النبوي خلق كثير، وما ذكرنا عشرهم هنا، وأكثرهم مذکورون في تاريخي، وكذلك كان في هذا الوقت خلق من أئمة أهل الرأي والفروع، وعدد من أساطين المعتزلة، والشيعة، وأصحاب الكلام الذين مشوا وراء العقول، وأعرضوا عما عليه السلف من التمسك بالآثار النبوية، وظهر في الفقهاء التقليد وتناقض الاجتهاد.“ اه (تذكرة الحفظاء ذہبی: ۲/ ۶۲۷)

”اس زمانے (۲۸۲ھ) میں ائمہ حدیث کی بڑی تعداد موجود تھی، یہاں میں نے ان کا عشرِ عشر بھی نہیں لکھا، میں نے ان کا مفصل تذکرہ اپنی تاریخ اسلام میں کیا ہے۔ اسی طرح ائمہ رائے اور فقہاء فروع اور شیعہ اور معتزلہ سے بھی اہل علم کی ایک بڑی تعداد موجود تھی، انھوں نے آثارِ نبویہ اور سلف کی راہ سے اعراض کیا، اور فقہاء میں تقلید اور تناقضِ اجتہادات کی گرم بازاری ہوئی۔“

ذہبی اس شذرہ کے آخر میں فرماتے ہیں:

”میرا خیال ہے کہ جب کہیں وقت محسوس ہوئی تم ہوئی کے کندھوں پر سوار ہو کر کہنے لگو گے: احمد کون ہے؟ علی بن مدینی کیا ہے؟ ابو زرہ اور ابو داؤد کی حیثیت کیا ہے؟ یہ لوگ صرف محدث ہیں، یہ فقہ نہیں جانتے، اصول فقہ سے ناواقف ہیں، رائے کی حقیقت کو نہیں سمجھتے، معانی، بیان، منطق اور علم

البرہان سے نا آشنا ہیں، خدا کو دلائل سے نہیں مانتے۔ ذہبی فرماتے ہیں: یا تو چپ رہو یا علم کے ساتھ گفتگو کرو، علم وہی ہے جو ان لوگوں کی معرفت آئے۔“
اس مقام پر ائمہ حدیث کا تذکرہ فقہاء مجتہدین کے بالمقابل ذکر فرمایا ہے، ان کے تفقہ اور ان کے علم کی حقانیت کا بھی ذکر فرمایا اور یہ بھی فرمایا کہ مستقبل میں تقلید اور متناقض اجتہادات کا دنیا میں فروغ ہو رہا ہے اور علوم حقہ اور اہل فن پر طعن کی راہیں کھل رہی ہیں۔

قہی بن مخلد کے تذکرہ میں مرقوم ہے:

”وقد تعصبوا علی بقی لإظهاره مذهب أهل الأثر فدفع عنه أمير الأندلس محمد بن عبد الرحمن المرواني، واستنسخ كتبه وقال لبقی: انشر علمك.“ (تذکرۃ الحفاظ: ۶۳۰/۲)

”قہی بن مخلد نے اہل حدیث اور آثار کے مسلک کا اظہار کیا، لوگ ان پر تعصب کرنے لگے۔ اندلس کے امیر محمد بن عبدالرحمن مروانی نے ان کو ہٹایا اور ان کی کتابیں نقل کرائیں، اور فرمایا: تم اپنے علم، یعنی آثار اور احادیث، کی اشاعت کرو۔“

ابو عبد اللہ محمد بن ابی نصر حمیدی کے تذکرہ میں فرمایا:

”كان ورعا ثقة إماما في الحديث، وعلمه، ورواته، متحققا في علم التحقيق والأصول على مذهب أصحاب الحديث بموافقة الكتاب والسنة.“¹

”حمیدی پر ہیزگار، متقی اور امام تھے، حدیث اور روایہ کے علل کو جانتے تھے، اہل حدیث کے مذہب کے مطابق اور کتاب و سنت کی روشنی میں انھوں نے اصول وضع فرمائے۔“

① تذکرۃ الحفاظ (۱۲۱۹/۴)

امام نووی صحیح مسلم کے باب المساقاة کی شرح میں فرماتے ہیں:

”وبه قال مالك، والثوري، والليث، والشافعي، وأحمد، وجميع فقهاء المحدثين.“ (۱۴/۲)

اسی صفحہ میں مرقوم ہے:

”وقال ابن أبي لیلی، وأبو يوسف، ومحمد وسائر الكوفيين، وفقهاء المحدثين، وأحمد، وابن خزيمة.“ (۱۴/۲)

”مساقات اور مزارعہ کے جواز کا فتویٰ دیا ہے مالک، ثوری، لیث، شافعی، احمد اور تمام فقہاء محدثین نے۔ اور اسی طرح مزارعہ کے جواز کا فتویٰ دیا ابن ابی لیلی، ابو یوسف، محمد اور تمام علماء کوفہ اور فقہاء محدثین اور احمد ابن خزیمہ نے۔“
ابواب شفعہ میں امام نووی نے فرمایا:

”وقال الحكم، والثوري، وأبو عبيد، وطائفة من أهل الحديث: ليس له الأخذ.“ (مسلم: ۳۲/۲)

”مندرجہ ذکر علماء اور اہل حدیث کا خیال ہے کہ ہمسایہ کو شفعہ کا حق حاصل نہیں۔“
پڑوسی کی دیوار پر لکڑی رکھنے کے متعلق فرمایا:

”والثاني: الإيجاب، وبه قال أحمد، وأبو ثور، وأصحاب الحديث.“ (مسلم: ۳۲/۱)

”احمد، ابو ثور اور اصحاب الحدیث کا خیال ہے کہ ہمسایہ کو دیوار پر لکڑی کی اجازت ضروری ہے۔“

ان تمام مواقع میں اہل حدیث کا تذکرہ مکتب فکر کے طور پر فرمایا گیا ہے۔ حافظ ابن حجر نے تیمم کے تذکرہ میں فرمایا کہ ”وجہ“ اور ”کفین“ پر تیمم کے لیے ایک ضرب کے جواز کی طرف ذیل کے ائمہ گئے ہیں:

”وإليه ذهب أحمد، وإسحاق، وابن جرير، وابن المنذر، وابن

خزیمہ، ونقله أبو الجهم وغيره عن مالك، ونقله الخطابي عن أصحاب الحديث. “ (فتح الباري: ۱/ ۳۰۴)

”امام احمد، اسحاق، ابن جریر، ابن منذر، ابن خزیمہ اور امام مالک کا خیال ہے کہ تیمم منہ اور دونوں کف پر کیا جائے۔ خطابی فرماتے ہیں: اصحاب الحدیث کا بھی یہی مذہب ہے۔“

امام نووی رحمہ اللہ نے ”الأسماء واللغات“ میں امام شافعی رحمہ اللہ کا تذکرہ بڑے دلنشین انداز میں کیا ہے، یہ تذکرہ کئی اوراق میں پھیلا ہوا ہے۔ اس مقام پر امام محمد بن الحسن رحمہ اللہ کا قول ذکر فرمایا:

”قال محمد بن الحسن - رحمه الله: إن تكلم أصحاب الحديث يوماً بلسان الشافعي.“ (۵۰/۱)

”اصحاب الحدیث اگر گفتگو کریں گے تو وہ امام شافعی ہی کی زبان سے ہوگی۔“
یعنی امام شافعی کی کتابیں ان کی رہنمائی کریں گی۔ حسن بن محمد زعفرانی فرماتے ہیں:

”كان أصحاب الحديث رقوداً فأيقظهم الشافعي.“ (۵۰/۱)

”الحدیث سو رہے تھے، شافعی رحمہ اللہ نے ان کو جگا دیا۔“

امام احمد کے ایک توصیفی ارشاد میں فرمایا:

”فهذا قول إمام أصحاب الحديث وأهله.“ (۵۰/۱)

”یہ الحدیث کے امام کا قول ہے۔“

ان ارشادات سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل حدیث امام احمد، امام شافعی اور امام محمد سے پہلے موجود تھے، یہ ائمہ بھی الحدیث تھے، ان کے علوم سے اہل حدیث کو فائدہ پہنچا۔ ایک مقام پر فرمایا کہ عام علماء اور فقہاء خراسان کی زبان میں امام شافعی کے شاگردوں کا لقب اہل حدیث ہوا۔

تقلید اور جمود کا دور:

تقلید اور جمود کی ان تیرہ صدیوں میں کیا کیفیت رہی؟ اس کے متعلق صحیح اور قطعی رائے اور اس کے مدوجزر کا جائزہ لینے کے لیے گہرے اور عمیق مطالعے کی ضرورت ہے۔ ائمہ کی تصریحات اور مذہبی فرقوں کے عروج و زوال کی تاریخ اور مختلف فرق اور مل و نحل کی کتابوں کے سرسری جائزہ سے معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ خیر میں تمام علما مجتہد نہیں تھے لیکن ائمہ اجتہاد کی کافی تعداد پائی جاتی تھی، اور ایسے اہل علم جو درجہ اجتہاد کو تو نہیں پہنچے لیکن مسائل اور دلائل پر بقدر ضرورت ان کی نظر تھی ان کی تعداد بھی کافی تھی۔ احادیث کے حفظ کے ساتھ انھیں اللہ تعالیٰ نے تفقہ بھی عطا فرمایا تھا۔ عوام، جو دنیوی مشاغل کی وجہ سے علمی مشغلہ نہ رکھ سکے، بڑی تعداد میں موجود تھے، ان میں سب بوقت ضرورت اپنے سے بہتر علماء کی طرف توجہ فرماتے۔

ایک عام آدمی کے لیے یہ تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ وہ مسئلہ دریافت کرنے کے لیے پہلے مجتہد کی تلاش کرے، وہ پچارا اتنا عالم ہوتا تو اسے دوسرے سے پوچھنے کی ضرورت ہی کیوں محسوس ہوتی؟ وہ جسے عالم سمجھتے اس سے دریافت کرتے، نہ اجتہاد کا امتحان لیتے نہ مجتہد کا تعین کرتے بلکہ تقلید کی اقسام شخصی اور غیر شخصی سے وہ لوگ نا آشنا تھے۔ جسے قرآن و سنت اور درس و تدریس میں مشغول دیکھتے اس سے دریافت فرماتے، دینی فطرت کی بنا پر اطمینان ہو جاتا تو عمل کرتے ورنہ دوسرے عالم کی طرف رجوع کرتے، نہ مجتہد کے لیے بے قرار ہوتے نہ کسی ایک عالم کی تعین فرماتے۔ یہ بالکل فطری اور طبعی سا طریقہ تھا جس کے وہ پابند تھے، اس روش کی موجودگی میں فرقہ پروری کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اسی بنا پر فرمایا:

”اعلم أن الناس كانوا قبل المائة الرابعة غير مجمعين على التقليد الخالص لمذهب واحد بعينه.“ (حجة الله البالغة: ۱/۱۲۲)

”لوگ چوتھی صدی سے پہلے کسی خاص شخص کی تقلید پر جمع نہیں تھے۔“

اس کے بعد ابوطالب مکی کی ”قوت القلوب“ (۲/۳۶) سے ذکر فرمایا کہ شخصی تقلید اور فقہیات کے مجموعے سب محدث ہیں۔ اس کے بعد شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ دوسری صدی کے بعد کسی قدر تخریج مسائل کا رواج ہوا۔ چوتھی صدی تک بھی لوگ ایک امام کی تقلید کے پابند نہ تھے، اجماعی مسائل میں وہ صرف آنحضرت ﷺ کے ارشادات کی پابندی فرماتے۔ نماز، روزہ، وضو، وغیرہ کے تمام مسائل اپنے شہر کے علما سے بلا تخصیص دریافت فرمالتے۔

”وإذا وقعت لهم واقعة استفتوا فيها أي مفت وجدوا من غير تعيين مذهب، وكان من خبر الخاصة أنه كان أهل الحديث منهم يشتغلون بالحديث.“ (۱/۱۶۲)

”اگر کوئی واقعہ ہو جاتا تو بلا تعین کسی مفتی سے دریافت فرمالتے، اور خواص کا یہ حال تھا کہ اہل حدیث، حدیث میں مشغول ہوتے، احادیث اور آثار صحابہ سے انھیں اتنا ذخیرہ میسر آ جاتا جس سے انھیں کسی اور چیز کی ضرورت نہ رہتی، نہ وہ اقوال رجال کی طرف رجوع ہی فرماتے۔“

دوسری صدی تک ائمہ حدیث کا اثر غالب تھا، عوام اسی مسلک کے پابند تھے، تیسری اور چوتھی صدی میں اس کے ساتھ تقلید کی آمیزش ہونے لگی، یہ تقلید از قسم جمود نہ تھی، اس کا انداز تلمذ اور درس و تدریس کے اثرات سے زیادہ نہ تھا، عقیدت تھی لیکن عصبیت نہ تھی، علم کم ہو رہا تھا، سنت کے حفظ و ضبط سے عوام گھبراتے تھے اور مشہور ائمہ کی آرا اور اجتہادات پر عمل روز بروز بڑھ رہا تھا۔ چوتھی صدی کے اواخر میں تقلید کی رسم عام ہو گئی، جمود اور عصبیت کے آثار پیدا ہو گئے۔ ابن حزم رحمہ اللہ، ابن قیم رحمہ اللہ، ابوطالب مکی صاحب قوت القلوب، ابوشامہ مؤلف المومل اور شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کے ارشادات بھی قریباً اسی طرح ہیں جن کا اوپر تذکرہ ہوا۔

امام ابو جعفر الطحاوی (۳۲۱ھ) کی مختصر اور معانی الآثار ملاحظہ فرمائیں، امام ابن تیمیہ کو ان کی روش پر اعتراض ہے کہ وہ حنفیت کی نامناسب حمایت فرماتے ہیں۔ ائمہ حدیث کی نظر میں وہ متعصب شمار ہوتے ہیں۔ بیہقی نے سنن کبریٰ معلوم ہوتا ہے انھی کے جواب میں لکھی، لیکن آپ ان دونوں کتابوں کو ملاحظہ فرمائیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ امام طحاوی کی روش آج کے دیوبند سے بالکل مختلف ہے، وہ بڑی بے تکلفی کے ساتھ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے اختلاف فرماتے ہیں، کبھی صاحبین کا قول اختیار فرماتے ہیں، کبھی ان سے کسی ایک کے ساتھ اتفاق فرماتے ہیں، بعض مقامات پر امام شافعی کے ساتھ اتفاق کرتے ہیں۔ چنانچہ امام صاحب اور صاحبین ”ضب“ کو حرام سمجھتے ہیں۔ امام طحاوی فرماتے ہیں:

”ونحن لا نرى بأكله بأساً.“ (مختصر الطحاوی، ص: ۴۴۱)

”ہم گوہ کھانے میں کوئی حرج نہیں سمجھتے۔“

امام طحاوی اونٹ کے پیشاب اور گھوڑے کو حلال سمجھتے ہیں۔ (مختصر الطحاوی، ص: ۴۳۴)

یہ چوتھی صدی کے اس امام کا عمل ہے جسے متعصب سمجھا جاتا تھا، آج کے

حضرات دیوبند غور فرمائیں کہ وہ کہاں جا رہے ہیں؟

غرض پانچویں اور چھٹی صدی میں عصبيت اور جمود کے بادل اور بھی گہرے

ہو گئے اور محققین کی شدید قلت محسوس ہونے لگی، نمائشی القاب اور فقہی موشگافیاں مدار علم

قرار پائیں، اور قریباً آٹھویں صدی تک یہ سلسلہ بڑھتا گیا۔ مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ

بحوالہ سخاوی ”شیخ الاسلام“ کے لفظ کے استعمال کے متعلق فرماتے ہیں:

”ثم اشتهر بها جماعة من علماء السلف حتى ابتدلت على رأس

المائة الثامنة، فوصف بها من لا يحصى، وصار لقباً لمن ولي القضاء

الأكبر، ولو عرى من العلم والسن فإننا لله وإنا إليه راجعون!“

”ائمہ سلف کے بعد شیخ الاسلام کا لقب آٹھویں صدی ہجری میں ذلیل ہو گیا

اور بے شمار نوجوان لوگوں پر بولا جانے لگا جو علم سے بالکل خالی تھے۔“

یہ امام سخاوی کی رائے تھی۔ مولانا عبدالحی فرماتے ہیں:

”ثم صارت الآن لقباً لمن تولی منصب الفتوى، وإن عری عن

لباس العلم والتقوى.“ اه (الفوائد البهية، ص: ۱۰۱)

”اب یہ ان لوگوں کا لقب بن گیا جنہیں اتفاقاً فتویٰ نویسی کا موقع مل گیا

خواہ علم و تقویٰ سے کلی طور پر خالی ہوں۔“

غرض آٹھویں صدی تک جمود کا مرض چھا گیا، اہل حق ضرور موجود تھے لیکن ان کی آواز کو غیر وقیع کر دیا گیا، ان کی کاوشیں نہاں خانوں کی نذر ہو گئیں۔ اگر کہیں موقع ملا تو بعض کتابیں نذر آتش کر دی گئیں، لوگوں کو ان کے مطالعہ سے روکا گیا اور ایسے لوگوں کو شدید سزائیں دی گئیں، قید کیا گیا، کوڑے لگائے گئے۔ آٹھویں صدی کے پس و پیش کچھ تیز اور تند آوازیں اس جمود کے خلاف اٹھیں، بعض مجتہدین نے ارباب جمود کے ساتھ وقت کی حکومت کو بھی جھنجھوڑ کر رکھ دیا، جو اپنی سیاسی مصالح کی بنا پر ان غلط نواز حضرات کی ہاں میں ہاں ملا دیتے تھے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ، حافظ ابن القیم، علامہ ابن دقیق العید ان بزرگوں نے اس جامد فضا میں ارتعاش پیدا کر دیا اور اصلاح کے ایک ہمہ گیر پروگرام کی طرف متوجہ کر دیا۔ ان حضرات نے پھر سے مسلک اہل حدیث سے پردہ اٹھایا، ائمہ حدیث اور فقہاء محدثین کی روش سے عوام کو آگاہ کیا، ان کی کتابوں میں مسلک اہل حدیث کا تذکرہ بار بار آیا ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ منہاج السنہ میں فرماتے ہیں:

”ومن أهل السنة مذهب معروف قبل أن يخلق الله أبا حنيفة

ومالك، والشافعي، وأحمد فإنه مذهب الصحابة تلقوه عن نبیهم،

ومن خالف ذلك كان مبتدعاً عند أهل السنة والجماعة.“ (۲/۲۵۲)

”اہل سنت کا ایک مسلک ائمہ اربعہ رحمۃ اللہ علیہم کی پیدائش سے بھی پہلے دنیا میں

موجود تھا، وہ صحابہ کا مذہب تھا جو انہوں نے آنحضرت ﷺ سے سیکھا، جو اس کے خلاف ہو وہ بدعتی ہے۔“

افعال باری کے ذکر میں فرمایا:

”وہذا جواب کثیر من الحنفیة، والحنبلية، والصوفیة، وأهل الحدیث.“ (ص: ۱۷۹)

”یہی جواب ہے اکثر احناف، حنابلہ اور صوفیہ اور اہل حدیث کا۔“
چند سطر کے بعد فرمایا:

”فإن أهل الحدیث من أعظم الناس بحثا عن أقوال النبي -صلى الله عليه وسلم- وطلبا لعلمها وأرغب الناس في اتباعها.“ (۱۷۹/۲)

”اہل حدیث آنحضرت ﷺ کے اقوال کی سب سے زیادہ تلاش کرتے ہیں اور اس کے اتباع کے لیے ان کو بے حد رغبت ہے۔“

”فہم (أهل الحدیث) في أهل الإسلام في الملل، يؤمنون بكل رسول وبكل كتاب، لا يفرقون بين أحد من رسل الله، ولم يكونوا من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا.“ (۷۹/۲، نقض المنطق، ص: ۳۳)

”اہل حدیث اسلامی ممالک میں ایسے ہیں جیسے اسلام تمام مذاہب میں، ہر رسول اور ہر کتاب پر ایمان لاتے ہیں اور تفریق نہیں کرتے۔“

ایک دوسرے مقام پر فرمایا:

”وأما أهل الحدیث والسنة والجماعة فقد اقتصوا باتباع الكتاب والسنة الثابتة عن نبیہم -صلى الله عليه وسلم- في الأصول والفروع.“ (۱۰۳/۲)

”اہل حدیث اور اہل سنت والجماعت کی یہ خصوصیت ہے کہ وہ اصول اور فروع میں کتاب و سنت کا اتباع کرتے ہیں۔“

اس کے بعد مختلف گروہوں کے اختلافات کا ذکر فرما کر فرمایا:

”ثم بعد ذلك اختلاف أهل الحديث، وهم أقل الطوائف اختلافاً في أصولهم.“ (۲۱۱/۳)

”الجمہدیت کا اصول و عقائد میں بہت کم اختلاف ہے۔ اہل حدیث کا تذکرہ علماء عقائد کے ضمن میں آیا ہے کہ ان لوگوں میں اختلاف بہت ہی کم ہے۔“

اس موضوع کی مزید وضاحت فرماتے ہوئے شیخ الاسلام نے لکھا ہے:

”فليس الضلال والبعغي في طائفة من طوائف الأمة أكثر منه في الرافضة كما أن الهدى والرشاد والرحمة ليس في طائفة من طوائف الأمة أكثر منه في أهل الحديث.“ (۲۴۲/۲)

”سب سے زیادہ بے راہ روی و روافض میں ہے اور سب سے زیادہ ہدایت اور نیکی اہل حدیث میں پائی جاتی ہے۔“

منہاج السنہ میں سرسری نظر سے الہمدیث کا تذکرہ جا بجا ملتا ہے۔ استیعاب سے دیکھا جائے تو پوری کتاب الہمدیث کے ذکر خیر سے بھرپور ہے۔ شیخ الاسلام نے اپنی کتاب ”نقض المنطق“ کا آغاز مندرجہ ذیل سوال سے کیا ہے، اور پوری کتاب اس سوال کے جواب میں ہے۔

سوال:

اعتقادات میں متاخرین اور سلف کے مذہب کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے اور ان دونوں سے آپ اپنی نسبت کس کی طرف کرتے ہیں؟ مسلک الہمدیث کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے؟ وہ حق پر ہیں یا ان کے مخالف؟ فرقہ ناجیہ سے کیا مراد ہے؟ ائمہ اہل حدیث کے بعد کوئی ایسے علوم ہوئے ہیں جسے وہ نہ جانتے ہوں؟ جو لوگ منطق کو فرض کفایہ کہتے ہیں، آیا یہ درست ہے؟

پوری کتاب (۲۱۱) صفحات پر پھیلی ہوئی ہے، یہ اسی سوال کا جواب ہے۔ ابتدا میں شیخ الاسلام نے صفات باری میں تفویض کا ذکر فرمایا، تشبیہ و تجسیم اور تعطیل کی نفی فرمائی، اور فرمایا: اس باب میں ائمہ اربعہ اور اہل سنت کا وہی مذہب ہے جو اہل حدیث کی طرف منسوب ہے، اعتزال، تجسیم، تعطیل و تشبیہ اور تجسیم کی راہیں بدعت کی ہیں، فلاسفہ اور متکلمین کے مد مقابل عقل و نقل ہیں، جس جماعت نے ان بدعات کا صدیوں مقابلہ کیا وہ اہل حدیث ہی تھے۔ امام اسماعیل بن عبدالرحمن صابونی (۴۳۹ھ) کا قول ذکر فرمایا:

”إن أصحاب الحديث المتمسكين بالكتاب والسنة يعرفون ربهم - تبارك وتعالى - بصفاته التي نطق بها كتابه وتنزيله، وشهد له بها رسوله على ما وردت به الأخبار الصحاح، ونقله العدول الثقات، ولا يعتقدون تشبيها لصفاته بصفات خلقه، ولا يكيّفونها تكيف المشبه، ولا يحرفون الكلم عن مواضعه تحريف المعتزلة والجهمية.“ (نقض المنطق، ص: ۴)

”اہل حدیث کتاب و سنت سے تمسک کرتے ہیں، خدا کی وہی صفات بیان کرتے ہیں جو کتاب و سنت میں آئی ہیں یا صحیح احادیث میں ثقات سے منقول ہیں، نہ اس میں تشبیہ ہے نہ کیفیت کا بیان، نہ معتزلہ اور جہمیہ کی طرح تحریف۔“

اسی کتاب میں ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

”اہلحدیث اچھی باتوں میں تمام لوگوں کے ساتھ متفق ہیں، بعض چیزوں میں عام لوگوں سے ممتاز ہیں، ان کے مخالف معقول، منقول، قیاس، رائے، کلام، نظر و استدلال، حجت، مجادلہ، مکاشفہ، وجد و ذوق وغیرہ سے اہلحدیث کا مقابلہ کریں تو اہل حدیث ان تمام طریقوں میں ان سے بدرجہا بہتر اور اعلیٰ ہیں۔“

آخر میں فرمایا:

”وهذا هو للمسلمين بالنسبة إلى سائر الأمم، ولأهل السنة
والحديث بالنسبة إلى سائر الملل.“ (ص: ۸)
”مسلمانوں میں ذہانت اور خوبیاں تمام امتوں سے زیادہ ہیں، اہل حدیث
میں باقی مذاہب سے زیادہ ہے۔“

فرمایا: ائمہ اربعہ اور باقی تمام فقہاء محدثین کو دنیا میں اس لیے برتری حاصل
ہے کہ وہ ائمہ اہل حدیث اور سنت کے موافق تھے، اسی طرح بدعتی فرقوں کا حال ہے،
جہاں تک وہ اہل حدیث کے موافق ہیں ان کی تعریف کی گئی ہے اور جہاں تک وہ اہل
حدیث کے مخالف ہیں علمی حلقوں میں ان کی مذمت کی گئی ہے۔ (ص: ۶ سے ۱۱)
گویا حق و باطل کا معیار ہمیشہ الحمدیث رہے ہیں۔ شیخ الاسلام اسی لقب کی
وضاحت فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ونحن لا نعني بأهل الحديث المقتصرين على سماعه، أو
كتابته، أو روايته بل نعني بهم: كل من كان أحق لحفظه ومعرفة
وفهمه ظاهرا وباطنا واتباعه باطنا وظاهرا، وكذلك أهل القرآن.“
(نقض المنطق، ص: ۸۱)

اہل حدیث اور اہل قرآن سے ہماری مراد وہ لوگ نہیں جو صرف حدیث کے
سماع یا روایت یا کتابت تک ہی محدود ہوں بلکہ مراد وہ لوگ ہیں جو حدیث کے حافظ،
اس کے مفہوم کو ظاہری اور باطنی طور پر پوری طرح سمجھتے ہوں اور پوری طرح اس کا
اتباع بھی کرتے ہوں، یعنی ان میں بصیرت اور تفقہ بدرجہ اتم موجود ہو۔
صفحہ (۷۴) پر لکھتے ہیں:

”إن علامة الزنادقة تسميتهم لأهل الحديث حشوية.“
”بے دین لوگ اہل حدیث کو لفظ پرست اور حشوی کہتے ہیں۔“

اس کے بعد فرمایا:

”فقهاء الحدیث أخبر بالرسول من فقهاء غیرہم، وصوفیتہم أتبع للرسول من صوفیة غیرہم، وأمرأؤہم أحق بالسیاسة النبویة من غیرہم، وعامتہم أحق بموالاة الرسول من غیرہم.“
(نقض المنطق، ص: ۸۱)

”فقہاء اہل حدیث دوسرے فقہاء سے حدیث کو زیادہ سمجھتے ہیں، دوسرے صوفیوں سے اہل حدیث صوفی آنحضرت ﷺ کے زیادہ اطاعت گزار ہیں۔ ان کے اہل سیاست، سیاست نبوی کو دوسرے امرا سے بہتر سمجھتے ہیں، ان کے عوام دوسرے فرقوں کے عوام سے آنحضرت ﷺ کے ساتھ زیادہ محبت رکھتے ہیں۔“
ابن ابی قتیلہ نے اہل حدیث کے متعلق ”قوم سوء“ کہا تو امام احمد ناراض ہوئے اور تین دفعہ فرمایا: یہ زندیق ہے۔

ایک جگہ فرمایا: علماء اہل حدیث کا مخالف منافق ہے یا جاہل۔ (ص: ۸۵)
پھر ارشاد فرمایا:

”انتہاء! ضروری ہے کہ جو آدمی کسی طرح بھی سمجھے کہ کوئی گروہ امور غیبیہ کے حقائق کو اہل حدیث سے بہتر سمجھتا ہے یا اللہ پر ایمان اور واجب الوجود اور نفس ناطقہ اور تزکیہ کو زیادہ جانتا ہے تو اس میں نفاق کی بو ہوگی۔“ (ص: ۱۱۵)
”والثانی: إنا ذکرنا عن نقل مذهب السلف من جمیع طوائف المسلمین من طوائف الفقهاء الأربعة، ومن أهل الحدیث والتصوف وأهل الکلام کالاشعري.“ (ص: ۱۳۵)

”ہم نے سلف کے مسلک کی نقل مسلمانوں کے تمام گروہوں میں سے کی ہے۔ فقہاء، مذاہب اربعہ، اہل حدیث، اہل تصوف اور متکلمین وغیرہ۔“

پوری کتاب میں اسی انداز سے مسلک اہل حدیث کا ذکر فرمایا ہے۔ کتاب سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ایک پرانا اور اہم مکتب فکر ہے، جس کے تحقیقی کارنامے فقہ، تصوف،

حدیث، اصول حدیث، اصول فقہ، کلام، تجوید غرض علوم کے تمام گوشوں میں بڑی عزت کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں۔

القواعد النورانیہ:

شیخ الاسلام احمد بن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) نے ”نقض المنطق“ میں متکلمانہ انداز سے مختلف فیہ مسائل کا ذکر فرمایا ہے، فقہی فروع میں ان کی کتاب ”القواعد النورانیہ“ کے نام سے مشہور ہے، اس میں فقہی مکاتب فکر کے اختلافی مسائل اور فقہاء محدثین کے فقہیات پر محققانہ بحث فرمائی ہے۔ اس میں مسلک اہل حدیث کا تذکرہ بطور مکتب فکر بار بار فرمایا ہے۔ کتاب کے شروع ہی میں اہل کوفہ اور اہل حجاز کے فقہی نظریات کے تذکرہ میں اہل حدیث کا بھی ذکر فرماتے ہیں۔ اہل مدینہ کے متعلق فرمایا کہ وہ ہر مسکر کو حرام سمجھتے ہیں لیکن کھانے کی چیزوں کے متعلق ان کی رائے مختلف ہے، وہ شکاری اور غیر شکاری سب پرندوں کو حلال سمجھتے ہیں، حشرات الارض کے متعلق بھی ان کی قریباً یہی رائے ہے، ایک روایت میں حلال اور ایک روایت میں انھیں مکروہ سمجھتے ہیں۔ فقہاء کوفہ کی رائے مشروبات کے متعلق اہل مدینہ سے مختلف ہے، وہ خمر صرف انگور کی شراب کو سمجھتے ہیں اور باقی مسکرات کو تھوڑی مقدار میں استعمال کرنا جائز سمجھتے ہیں، اور کھانے کے متعلق یہ حضرات تشدد ہیں، گھوڑے اور ضب کو حرام سمجھتے ہیں۔

شیخ الاسلام اہل حدیث کے متعلق فرماتے ہیں:

”ومذهب أهل الحديث في هذا الأصل العظيم الجامع وسط

بين العراقيين والحجازيين.“ (القواعد النورانية، ص: ۱)

اسی نسق میں شیخ فرماتے ہیں:

”فأخذ أهل الحديث في الأشربة بقول أهل المدينة و سائر

أهل الأمصار موافقة للسنة المستفيضة عن النبي -صلى الله

عليه وسلم- وأصحابه في التحريم.“ (ص: ۳)

محکمہ دلائل وبراہین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

”اہل حدیث نے اشرہ کے متعلق اہل مدینہ اور باقی مسلم ممالک کے عمل کو سنت مشہورہ کے موافق حرام سمجھا۔“

اس کے بعد چند سطور میں اس کی تفصیل ذکر کرنے کے بعد فرمایا:

”وأخذوا في الأطعمة بقول أهل الكوفة لصحة السنن عن النبي -صلى الله عليه وسلم- بتحريم كل ذي ناب من السباع، وكل ذي مخلب من الطيور، وتحريم لحوم الحمر.“ (ص: ۳)

”اور کھانے کے متعلق ائمہ اہل حدیث نے اہل کوفہ کے مذہب کو سنت کے مطابق پایا، اڑنے والے اور جنگلی درندوں اور اہلی گدھوں کو حرام تصور فرمایا۔“

ان کی نظر میں قرآن اور احادیث کی ایک ہی حیثیت ہے۔ آخر میں اہل حدیث نے ان مسائل میں اہل مدینہ اور اہل کوفہ سے کلی اتفاق نہیں فرمایا بلکہ گھوڑے اور ضب وغیرہ کو حدیث کی بنا پر حلال فرمایا ہے، اور اہل مدینہ کے ساتھ بعض اشرہ میں اختلاف کیا ہے۔ اس کے بعد شیخ نے ان مسائل میں مذہب اہل حدیث کا تفصیلی تجزیہ فرمایا ہے جسے طوالت کی وجہ سے نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ مضمون پھیلتا جا رہا ہے، اس کو مختصر کرنے کے لیے ”قواعد نورانیہ“ کے صفحات لکھے جا رہے ہیں جہاں شیخ الاسلام نے اس مکتب فکر کا بطور مکتب ذکر فرمایا ہے، عبارات اور ترجمہ دونوں نظر انداز کر دیے گئے ہیں۔

صفحات کے نمبر یہ ہیں: (۱۰، ۱۱، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۲۱، ۲۲، ۲۳)

شیخ الاسلام نے کہیں اہل حدیث کہیں فقہاء اہل حدیث کا ذکر فرمایا ہے اور یہ تذکرہ دوسرے مکاتب فکر ہی کی طرح آیا ہے۔

حافظ جلال الدین سیوطی نے مسلک اہل حدیث کا ذکر ان الفاظ میں فرمایا ہے:

”فهم حملة علمه، ونقله دينه، وسفرته بينه وبين أمته، وأمناءه في تبليغ الوحي منه، فحري أن يكونوا أولى الناس به في حياته ووفاته، وكل طائفة من الأمم مرجعها إليهم في صحة حديثه“

وسقیمہ، ومعولها عليهم فيما يختلفون في أمره، ثم كل من اعتقد مذهبا فإلى صاحب مقالة التي أخذ بها ينتسب، وإلى راية ينتسب إلا أصحاب الحديث فإن صاحب مقالتهم رسول الله -صلى الله عليه وسلم- فهم إليه ينتسبون، وإلى علمه يستندون وإليه يفزعون، وبرأيه يقتدون، وبذلك يفتخرون... الخ.“

(صون المنطق والكلام، ص: ۱۱)

”اہل حدیث آنحضرت ﷺ کے علم کے حامل، ان کے دین کے ناقل ہیں، اور آنحضرت ﷺ اور امت کے درمیان سفیر ہیں اور ان کی وحی کی تبلیغ میں ان کے امین ہیں، وہ موت اور زندگی میں آپ کے قریب ہیں۔ تمام گروہ حدیث کی صحت اور سقم میں ان کی طرف رجوع کرتے ہیں اور اپنے اختلاف میں ان کی رائے پر اعتماد کرتے ہیں۔ ہر صاحب مذہب اپنی نسبت اپنے امام کی طرف کرتا ہے اور اس کے مقالات کو اپناتا ہے لیکن اہل حدیث اپنا تعلق آنحضرت ﷺ کے ساتھ بتاتے ہیں اور آپ ہی کے مقالات سے استناد کرتے ہیں، انھی سے استدلال کرتے ہیں۔ ان کے دل کی بے قراریاں آپ ہی کے لیے ہیں، آپ ہی کی اقتدا کرتے ہیں، آپ ہی کی ذات گرامی پر فخر کرتے ہیں، ان کی نسبت قرآن کی طرف ہے، کیونکہ وہ احسن الحدیث ہے اور حدیث کی طرف بھی اس لیے کہ وہ اس کے حافظ اور حامل ہیں۔“

آگے چل کر فرماتے ہیں:

”فهي الطائفة المنصورة، والفرقة الناجية، والعصبة الهادية، والجماعة العادلة المتمسكة بالسنة التي لا تريد برسول الله بدिला، ولا عن قوله تبديلا، ولا عن سنته تحويلا.“ (ص: ۱۱)

”طائفہ منصورہ، فرقہ ناجیہ، اہلحدیث کا گروہ، عادل جماعت جس نے سنت سے تمسک کیا۔ کسی کو آنحضرت ﷺ کا بدل نہیں سمجھتے، نہ آپ کے قول اور سنت میں کوئی تبدیلی کرتے ہیں۔“

سیوطی نے حافظ ہبۃ اللہ بن حسن ابو القاسم لاکاؤ کی کتاب ”اصول السنۃ“ سے یہ تلخیص فرمائی ہے۔

”الانتصار لأهل الحديث“ سمعانی (۳۸۹ھ) کے حوالے سے نقل فرمایا:

”قد لهج بدم أصحاب الحديث صنفان: أهل الكلام، وأهل الرأي، فهم في كل وقت يقصدونهم بالثلب والعيب، وينسبونهم إلى الجهل وقلة العلم.“ (صون المنطق، ص: ۴۷)

”متکلمین اور اہل رائے کی زبانیں اہلحدیث کے خلاف چلتی رہتی ہیں، وہ انھیں کم علم اور جاہل کہتے ہیں اور ان کی عیب جوئی کرتے رہتے ہیں۔“

خبر واحد کے متعلق فرمایا کہ اس سے علم حاصل ہوتا ہے:

”هذا قول عامة أهل الحديث والمتقين من القائمین على السنة، وإنما هذا القول الذي يذكر أن خبر الواحد لا يفيد العلم بحال، ولا بد من نقله بطريق التواتر لوقوع العلم شيء اخترعته القدرية والمعتزلة، وكان قصدهم منه رد الأخبار، وتلقفه منهم بعض الفقهاء الذين لم يكن لهم في العلم قدم ثابت.“ (صون المنطق، ص: ۱۶۱)

”خبر واحد کی حجیت اور مفید علم ہونا اہل حدیث اور ارباب سنت کا قول ہے، اور خبر واحد کا غیر مفید ہونا اور خبر کے مفید علم ہونے کے لیے تواتر کی شرط یہ معزز اور قدریہ کا اختراع ہے، جس سے ان کا مقصد احادیث کے رد کے سوا کچھ نہیں، بعض کم علم فقہانے ان سے یہ مسئلہ سیکھ لیا ہے۔“

① نیز دیکھیں: الانتصار لأصحاب الحديث للسمعاني (ص: ۱)

یہ کتاب کئی کتابوں کی تلخیص ہے، اس میں سیوطی نے بڑی کثرت سے اہل حدیث مکتب فکر کا ذکر فرمایا ہے۔^① یہ کتاب سیوطی نے منطق اور کلام کی اغلاط کے متعلق لکھی ہے، ائمہ سنت کی کئی کتابوں کی تلخیص فرمائی اور جا بجا مسلک اہل حدیث کا ذکر کیا ہے۔^② اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ فقہائے حنفیہ سے اصول فقہ میں جہاں جہاں لغزش ہوئی ہے وہ دراصل معتزلہ کا اثر ہے، کیونکہ فقہاء عراق ابتدا میں معتزلہ سے متاثر ہو گئے تھے، ان حضرات ہی نے بعض کتابیں اصول فقہ پر لکھیں، جن میں جا بجا اعتزال کا اثر پایا جاتا ہے۔^③ الجواهر المضیة اور الفوائد البہیة میں ایسے بہت سے احناف کا ذکر فرمایا ہے جو اعتزال سے بہت زیادہ متاثر تھے۔ متاخرین علماء اصول زیادہ تر انھی حضرات پر اعتماد فرماتے ہیں۔ آج کل کی درسیات اصول فقہ میں اعتزال ہی کا اثر ہے، پچارے ملا جیون اور علامہ نظام الدین معتزلہ ہی کے خوشہ چین ہیں۔^④

① دیکھیں: (ص: ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۸، ۱۷۱) [مولف]

② دیکھیں: صون المنطق والكلام (ص: ۱۶۴ - ۱۶۸)

③ شیخ الإسلام امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”و كذلك یخلط بمذهب أبي حنيفة شيئا من أصول المعتزلة والكرامية والكلابية، ويضيفه إلى مذهب أبي حنيفة، وهذا من جنس الرفض والتشيع“ (منهاج السنة النبوية: ۱۸۱ / ۵)

نیز شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وبعضهم يزعم أن بناء المذهب على هذه المحاورات الجدلية المذكورة في مبسوط السرخسي والهداية والتبيين ونحو ذلك، ولا يعلم أن أول من أظهر ذلك فيهم المعتزلة، وليس عليه بناء مذهبهم.“ (حجة الله البالغة، ص: ۳۳۶)

④ مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”فكم من حنفي في الفروع معتزلي عقيدة كالزمخشري وغيره كمؤلف القنية والحاوي، والمحتبى شرح مختصر القدوري نجم الدين الزاهدي۔ وقد ترجمتهما في الفوائد البهية وغيرهم۔ وكم من حنفي حنفي فرعا مرجئ أو زیدی العقيدة، فمنهم الشيعة، ومنهم المعتزلة، ومنهم المرجئة.“ (الرفع والتكميل، ص: ۳۸۵)

حافظ ابن قتیبہ دینوری (۲۷۶ھ) نے مسلک اہل حدیث کی حمایت میں مستقل کتاب لکھی ہے: ”تأویل مختلف الحدیث فی الرد علی أعداء أهل الحدیث“ اس میں حدیث اور اہل حدیث دونوں کا دفاع فرمایا ہے:

”ذکر أصحاب الحدیث: قال أبو محمد: فأما أصحاب الحدیث فإنهم التمسوا الحق من وجهته، وتتبعوه من مظانہ، وتقربوا من اللہ تعالیٰ باتباعهم سنن رسول اللہ -صلى الله عليه وسلم- وطلبهم لآثاره وأخباره برا وبحرا، شرقاً وغرباً... إلى أن قال: وعرفوا من خالفها من الفقهاء إلى الرأي فنبهوا على ذلك حتى نجم الحق بعد أن كان عافياً، وبسق بعد أن كان دارساً، واجتمع بعد أن كان متفرقاً، وانقاد للسنن من كان عنها معرضاً، وتنبه عليها من كان عنها غافلاً، وحكم بقول رسول اللہ -صلى الله عليه وسلم- بعد أن كان يحكم بقول فلان وفلان، وإن كان فيه خلاف على رسول اللہ -صلى الله عليه وسلم-“^①

”اہل حدیث نے حق کی تلاش اس کے اصل مقام سے کی اور آنحضرت ﷺ کے آثار اور سنن سے اللہ کا قرب تلاش کیا، اور احادیث کی تلاش میں خشکی اور سمندر، مشرق اور مغرب کے سفر کیے، ایک حدیث کی تلاش میں طویل سفر کیے، تاکہ اصل راویوں سے صحیح حدیث سن سکیں، اور بحث و تنقید سے صحیح، ضعیف اور منسوخ کا پتہ چلایا، اور فقہاء اور اہل الرائے کی مخالفت پر بھی متنبہ کیا، یہاں تک کہ حق ظاہر ہو گیا، متفرق احادیث جمع ہو گئیں اور جو لوگ فلاں فلاں کی اطاعت کرتے تھے وہ حق کی اطاعت کرنے لگے۔“

ایک مقام میں فرمایا کہ لوگوں نے اہل حدیث کے مختلف نام رکھے لیکن نام بے

① تأویل مختلف الحدیث لابن قتیبہ (ص: ۷۴)

محل استعمال سے صحیح نہیں ہو سکتے، بیقل کرنے والا موچی نہیں کہلا سکتا، نہ بڑھئی ہی کو لوہار کہا جاسکتا ہے۔ یعنی اہلحدیث کو حشوی یا ظاہری کہا جائے تو وہ حشوی یا ظاہری نہیں ہوگا، نام کی کچھ حقیقت ہوتی ہے جس پر وہ بولا جاتا ہے۔^①

علامہ ابوبکر محمد بن حسن بن فورک (۴۰۶ھ) نے ”مشکل الحدیث“ میں طحدرین کے تذکرہ میں تعارف کے طور پر فرمایا:

”وخصوا بتبسیح ذلك الطائفة التي هي الظاهرة بالحق لسانا وبيانا وقهرا وعلوا وإمكانا، الطاهرة عقائدها من شوائب الأباطيل وشوائب البدع والأهواء الفاسدة، وهي المعروفة بأنها أصحاب الحديث.“ (ص: ۳)

”ان کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ اس گروہ کی تنقیص کرتے ہیں جن کی زبان و بیان پر ظاہراً باطناً حق غالب ہے، ان کے عقائد بدعات اور باطل سے پاک ہیں، وہ اصحاب الحدیث کے نام سے مشہور ہیں۔“

اس کے بعد ان کی دو قسمیں ہیں: ایک جن کا مشغلہ اسانید اور ان کے متون کا ضبط ہے، اور دوسرے وہ جو اسباب و علل اور قیاس و نظر سے احادیث میں بحث کرتے ہیں۔^② اسی طرح ابو الفتح محمد بن عبدالکریم شہرستانی (۵۴۸ھ) نے ”الملل والنحل“ میں اس مکتب فکر کا ذکر فرمایا۔^③

حافظ ابن حزم اندلسی الظاہری (۴۵۶ھ) گو ظاہری ہیں لیکن وہ اپنے آپ کو اہل حدیث شمار فرماتے ہیں، تقلید و جمود پر سختی سے تنقید فرماتے ہیں۔ اپنے وقت کے مالکی علما و صحابہ کے فروعی اختلافات کے متعلق فرمایا:

① تاویل مختلف الحدیث (ص: ۸۱)

② دیکھیں: مشکل الحدیث و بیانہ لابن فورک الأصبہانی (ص: ۳۷)

③ دیکھیں: الملل والنحل للشہرستانی (۱/ ۲۰، ۱۰۰، ۱۰۳، ۱۷۲، ۲۰۵)

”فأما ما اجتمعوا عليه فنحن الذين اتبعوا إجماعهم، والله الحمد كثيرا، وإنما خالف إجماعهم من دعا إلى تقليد إنسان بعينه كما فعل هؤلاء في تقليدهم مالكا دون غيره، ولم يكن قط في الصحابة، ولا في التابعين، ولا في القرن الثالث واحد فما فوقه فعل هذا الفعل، ولا أباحه لفاعل.“^① (التعنيف، ص: ۸۹)

”اگر صحابہ کا کسی مسئلہ پر اجماع ہو تو ہم بجز اللہ سے قبول کرتے ہیں، لیکن جن لوگوں نے تقلید شخصی کی دعوت دی ان لوگوں نے اجماع کی مخالفت کی ہے، جس طرح مالکیوں نے صرف امام مالک کی تقلید کی۔ صحابہ، تابعین اور تیسری صدی تک کوئی آدمی نہیں جس نے یہ فعل کیا ہو یا اس کو جائز کہا ہو، اجماع کے مخالف دراصل وہی لوگ ہیں جو تقلید شخصی کی دعوت دیتے ہیں۔“

حافظ ابن حزم کی ”الإحكام“، ”المحلى“، ”الفصل“ وغیرہ اسی مواد سے بھری پڑی ہیں۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ (۷۲۸ھ) کے تجدیدی کارناموں سے ساتویں اور آٹھویں صدی دونوں متاثر تھیں، شیخ کی آواز مدارس اور ایوان حکومت میں یکساں گونجتی تھی، شیخ کی تنقید سے حکومت کے دربار لرزتے تھے، صوفیوں کی خانقاہیں شیخ کے اصلاحی پروگرام کے سامنے جھکتی تھیں، غرض شیخ کے اصلاحی کارنامے زندگی کے ان تمام گوشوں پر اثر انداز ہوتے تھے جن کا دین سے کچھ بھی تعلق تھا۔

شیخ کا حلقہ درس بھی کافی وسیع تھا، دعوت و تبلیغ کی مساعی بھی ہمہ گیر تھیں، شیخ کے تلامذہ اور رفقاء کا حلقہ بھی اسی طرح وسیع تھا، حافظ ابن القیم الجوزیہ رحمۃ اللہ علیہ، حافظ جلال الدین الحمزی، حافظ ذہبی، حافظ عماد الدین ابن کثیر، محمد بن احمد ابن عبدالہادی مقدسی وغیرہم رحمۃ اللہ علیہم کبار ائمہ، امام کے علوم سے مستفیض تھے۔ یقیناً شیخ الاسلام کا اثر شیخ کے بعد برسوں قائم رہا ہوگا۔

① دیکھیں: رسائل ابن حزم (۳/۷۷)

شیخ کے تلامذہ میں سے ابن الیقیم رحمۃ اللہ علیہ، ان کے تلامذہ سے شیخ محمد بن یعقوب رحمۃ اللہ علیہ فیروز آبادی (۸۱۷ھ) صاحب قاموس، ان کے تلامذہ سے حافظ ابن حجر (۸۵۲ھ)، احمد بن علی المقریزی المورخ (۸۴۵ھ) ایسے ائمہ کو ان سے استفادہ کا موقع ملا۔ پھر حافظ ابن حجر کے تلامذہ میں یہ اثر قائم رہا، اور تحقیق کی یہ شمع جلتی رہی اور جمود کا اثر غالب نہ ہوسکا، گودونوں نظریات میں تصادم کے آثار ملتے ہیں۔

حافظ سیوطی (۹۱۱ھ) شیخ علی المتقی (۹۷۵ھ) شیخ عبدالوہاب المتقی، شیخ محمد طاہر پٹنوی صاحب مجمع البحار اور حضرت شیخ احمد بن عبدالاحد المجدد السمرہندی (۱۰۳۳ھ) قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی (۱۲۳۵ھ) مرزا مظہر جان جاناں (۱۲۱۸ھ) فاخرالہ آبادی (۱۲۶۳ھ) حضرت شاہ ولی اللہ (۱۱۷۶ھ) شاہ عبدالعزیز (۱۲۳۹ھ) شاہ اسماعیل شہید (۱۲۳۷ھ) رحمۃ اللہ علیہ ماحول کی وجہ سے حنفیت کی طرف معمولی رجحان کے باوجود ان میں سے کوئی بھی تقلید اور جمود کا داعی نہیں بلکہ ہندوستان اور پاکستان میں تقلید و جمود کے خلاف جو جذبہ اس وقت کارفرما ہے اس کے مؤسس و بانی دراصل یہی مقدس حضرات ہیں۔ رحمۃ اللہ علیہم۔ ان تمام أعلام کے ارشادات کے تذکرہ سے مضمون اور بھی واضح ہوگا۔ ان بزرگوں کے کارنامے اور علمی نوشتے اہل علم کی نظروں میں پوشیدہ نہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ اللہ البالغہ، الانصاف، عقد الجید، الخیر الکثیر، تفسیحات اول و ثانی، المقالة الوضیہ اور الانبیا وغیرہ میں اس موضوع پر اتنا لکھا ہے کہ اس سے زیادہ لکھنا مشکل ہے۔

حجۃ اللہ البالغہ (۱/۱۲۳) میں عز بن عبدالسلام سے نقل فرمایا:

”ومن العجب العجیب أن الفقهاء المقلدین یقف أحدہم علی ضعف مأخذ إمامہ بحیث لا یجد لضعفہ مدفعا، وهو مع ذلك یقلدہ فیہ، ویتروک من شہد الكتاب والسنة، والأقیسة الصحیحة لمذہبہم جمودا علی تقلید إمامہ، بل یتحیل لدفع ظاہر

الكتاب والسنة، ويتأولها بالتأويلات البعيدة الباطلة نضالاً عن مقلده، وقال: لم يزل الناس يسألون من اتفق من العلماء من غير تقييد لمذهب، ولا إنكار على أحد من السائلين إلى أن ظهرت هذه المذاهب ومتعصبوها من المقلدين.

”تجب ہے کہ فقہاء مقلدین کو اپنے امام کے ماخذ کا ضعف بھی معلوم ہو جاتا ہے اور وہ اس کی مدافعت بھی نہیں کر سکتا، اس کے باوجود اس کی تقلید کرتا ہے اور ظاہر کتاب و سنت اور قیاس صحیح کو ترک کر دیتا ہے، اور کتاب و سنت کو ٹالنے کے لیے بہانے بناتا ہے تاکہ اپنے امام کو بچا سکے۔ لوگ ہمیشہ حسب اتفاق علما سے دریافت کرتے رہے، یہاں تک کہ مروجہ مذاہب اور متعصب لوگ پیدا ہو گئے جو امام کو پیغمبر کی طرح سمجھتے ہیں۔“

ایک اور مقام پر فرمایا:

”یہ لوگ دوسرے مسلک کے مفتی سے فتویٰ پوچھنا جائز نہیں سمجھتے اور نہ اقتدا ہی کی اجازت دیتے ہیں۔ یہ صحابہ، تابعین اور قرون اولیٰ کے اجماع کے خلاف ہے۔“ (حجة الله البالغة: ۱/۱۲۴)

نیز حجۃ اللہ (۱۲۲/۱) میں فرمایا:

”وكان صاحب الحديث أيضاً قد ينسب إلى هذه المذاهب لكثرة موافقته له كالنسائي، والبيهقي ينسبان إلى الشافعي.“ اه
”یعنی طبقات کی کتابوں میں بعض اہل حدیث علما کو مروجہ مذاہب کی طرف منسوب کرایا جاتا ہے، اس لیے کہ اس کی تحقیق ان سے موافق ہو جاتی ہے، جیسے نسائی اور بیہقی، لوگ انھیں شافعی کہتے ہیں حالانکہ وہ اہل حدیث ہیں۔“

شاہ صاحب نے تمہیمات میں فرمایا:

فقہ حنفی و شافعی کو ملا کر کتاب و سنت پر پیش کرنا چاہیے، جو موافق ہو اس پر

عمل کیا جائے، ورنہ مختلف فیہ مسائل کو روایات کے طور پر قبول کر لیا جائے۔^۱
 شاہ صاحب عملی فروع میں بھی عموماً شوافع کی طرف جھکتے ہیں، آمین بالجہر، رفع
 الیدین، زیارت قبور، قراءت فاتحہ وغیرہ میں شافعی مذہب کو راجح سمجھتے ہیں۔
 خیر کثیر میں تو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی عجیب انداز سے تعریف فرمائی ہے:

”أما المتعمقون في الرأي فليسوا من أهل السنة في شيء، وأما
 هذه المذاهب الأربعة فأقربها إلى السنة مذهب الشافعي المنقح
 والمصفي، وكان نظره يصل إلى حقيقة العلل والأسباب.“^۲ اه
 (خیر کثیر، ص: ۱۲۴)

”رائے اور قیاس میں غالی قسم کے لوگ یہ قطعاً اہل سنت نہیں ہیں، اور
 مذاہبِ اربعہ سے امام شافعی کا مسلک سنت سے زیادہ قریب ہے، ان کی
 نظر اسباب و علل پر زیادہ گہری ہے۔“

تفہیمات (۲/۲۴۰) میں پہلے عقائد کا ذکر اور تاکید فرمائی ہے کہ تاویل سے بچ
 کر مسلک سلف کا اتباع کیا جائے۔ فروع کے متعلق فرمایا:

”و در فروع پیروی علماء محدثین کہ جامع باشند میان فقہ و حدیث کردن و
 تفریعات فقہیہ را بر کتاب و سنت عرض نمودن و آنچه موافق باشد در چیز قبول
 آوردن والا کالائے بد بریش خاندان دادن امت یچ وقت از عرض مجتہدات
 بر کتاب و سنت استغنا حاصل نیست و سخن متقصہ فقہا کہ تقلید عالمے را
 دست آویز ساختہ تتبع سنت را ترک کردہ اند شنیدن و بدیشاں التفات نہ
 کردن و قربت خدا جستن بدوری ایناں.“^۳

”فروع میں فقہاء محدثین کی پیروی کرنا، فقہی جزئیات کو کتاب و سنت پر

① تفہیمات (۱/۲۱۲)

② تفہیمات (۲/۲۴۰)

پیش کرنا، موافق کو قبول کرنا، مخالف کو پھینک دینا، امت کے لیے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ وہ اجتہادایات کو کتاب و سنت پر پیش کریں اور خشک فقیہ، جن کے لیے تقلید شخصی سے بڑی کوئی دستاویز نہیں، نے کتاب و سنت کے تتبع کو ترک کیا ہوا ہے، ان سے دوری میں خدا کی رضا مندی ہے۔“

جامد تقلید کے متعلق شاہ صاحب کے جذبات قابل ملاحظہ ہیں:

”وترى العامة سيما اليوم في كل قطر يتقيدون بمذهب من مذاهب المتقدمين، يرون خروج الإنسان من مذهب من قلده، ولو في مسألة، كالخروج من الملة، كأنه نبي بعث إليه، وافترض طاعته عليه، وكان أوائل الأمة قبل المائة الرابعة غير متقيدين بمذهب واحد.“ (۱۰۱/۱)

”ہر علاقے کے عوام مروجہ مذاہب سے ایک کی تقلید کرتے ہیں، اسے ترک کرنا ارتداد کے برابر سمجھتے ہیں، گویا امام ان کا نبی ہے جس کی اطاعت ان پر فرض ہے، چوتھی صدی سے پہلے یہ کیفیت نہ تھی۔“

آج احباب دیوبند غور فرمائیں! آپ جس انداز سے تقلید کی دعوت دیتے ہیں، ترک تقلید کی مخالفت کرتے ہیں، یہ وہی انداز تو نہیں جس کی شاہ صاحب نے شکایت فرمائی ہے!؟

اسی طرح تمہیمات (۱۵۲/۱) میں ایسے محققین کا ذکر فرمایا ہے جو تقلید نہیں کرتے

تھے، جیسے ابن العربی، ابو محمد جوینی۔ نیز تمہیمات (۲۰۲/۲، ۲۱۵/۱) میں فرمایا:

”إن أمتكم بنبيكم فاتبعوه خالف مذها أو وافقه.“ اھ

”اگر آنحضرت ﷺ پر ایمان ہے تو ان کی اطاعت کرو، مذہب کے خلاف ہو یا موافق!“

تمہیمات اس قسم کی دعوت سے بھرپور ہے۔

تفقہ اور ظاہریت:

شاہ صاحب کے نزدیک حق تفقہ اور ظاہریت کے بین بین ہے:

”ومنهم إني أقول لهؤلاء المسمين أنفسهم بالفقهاء الجامدين على التقليد يبلغهم الحديث من أحاديث النبي -صلى الله عليه وسلم- بإسناد صحيح، وقد ذهب إليه جمع عظيم من الفقهاء المتقدمين، ولا يمنعهم إلا التقليد لمن لم يذهب إليه، ولهؤلاء الظاهرية المنكرين للفقهاء الذين هم طراز حملة العلم، وأئمة أهل الدين إنهم جميعا على سفاهة وسخافة وضلالة، وإن الحق أمر بين بين.“ (فہمات: ۲۰۹/۱)

”میں ان برائے نام فقہا سے کہنا چاہتا ہوں کہ تقلید جامد کی وجہ سے جن کو صحیح حدیث پہنچتی ہے اور وہ فقہا کو معلوم بھی ہے لیکن وہ اپنے علما کی تقلید کے سبب اسے نہیں مانتے، اور یہ ظاہری حضرات جو فقہ کے انکار اور فقہا اور ائمہ دین رضی اللہ عنہم پر یقین نہیں رکھتے، یہ سب بے وقوف اور غلط کار ہیں اور حق ان کے بین بین ہے۔“

مسلك اہل حدیث بالکل یہی ہے۔

پھر (۲۱۱/۱) فرمایا:

”وأشهد لله بالله أنه كفر بالله أن يعتقد في رجل من الأمة ممن يخطئ ويصيب، أن الله كتب علي اتباعه حتما، وأن الواجب علي هو الذي يوجه هذا الرجل علي، ولكن الشريعة الحقة قد ثبتت قبل هذا الرجل بزمان، قد وعها العلماء، ورواها الرواة، وحكم بها الفقهاء، وإنما اتفق الناس على تقليد العلماء على معنى أنهم رواة الشريعة عن النبي صلى الله عليه وسلم، وأنهم علموا ما لم نعلم، وأنهم اشتغلوا بالعلم ما لم نشتغل بحكمه دلائل وبراین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ولذلك قلدوا العلماء، فلو أن حديثاً صح، وشهد بصحته المحدثون، وعمل به طوائف فظهر فيه الأمر، ثم لم يعمل به هو؛ لأن متبوعه لم يقل به فهذا هو الضلال البعيد. “ اھ

”میں اللہ کے لیے اللہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ ایک ایسے آدمی کے متعلق جس سے خطا اور ثواب سرزد ہو سکتے ہیں یہ عقیدہ رکھنا کہ اس کی اطاعت فرض ہے، جس چیز کو یہ واجب کہے وہ واجب ہے، حالانکہ شریعت اس شخص سے پہلے موجود ہے، علما نے اسے حفظ اور روایت کیا، فقہا نے اس کے مطابق فیصلے کیے۔ تقلید کا مفہوم تو صرف اس قدر ہے کہ علما شریعت کے راوی ہیں، وہ جانتے ہیں جو عوام نہیں جانتے۔ علما نے اسے اپنا مشغلہ قرار دیا کہ عوام ایسا نہیں کر سکتے، اس لیے علما کی تقلید کی گئی، اب اگر ایک حدیث کی صحت ثابت ہو، علما نے اس پر عمل بھی کیا ہو اور بات واضح ہو جائے، پھر اس پر عمل نہ کیا جائے اس لیے کہ فلاں امام نے اس پر عمل نہیں کیا، یہ سب سے بڑی گمراہی ہے۔“

ایک مقام پر شاہ صاحب نے فرمایا کہ میرے دل میں ملاء اعلیٰ کی طرف سے ڈالا گیا ہے کہ حنفی اور شافعی امتِ مرحومہ میں دونوں مشہور مذہب ہیں، اور اکثر لوگ انھیں دونوں مذاہب کے متبع ہیں۔ اکثر فقہاء، محدثین، مفسرین اور متکلم صوفی شافعی تھے اور عام بادشاہ اور یونان کے لوگ حنفی تھے۔ ملاء اعلیٰ کا منشا یہ ہے کہ ان دونوں کو ایک مذہب قرار دیا جائے اور احادیث پر پیش کیا جائے، جو موافق ہو اسے رکھ لیا جائے، جس کی اصل نہ ملے اسے دو قول یا دو روایت قرار دے دیا جائے۔ (۱/۲۱۲)

شاہ صاحب کے ان ارشادات کا آج دیوبند کی دعوتِ جمود میں کیا ربط ہے؟ اس پر اربابِ ربط کو غور کرنا چاہیے۔ مسلکِ اہل حدیث کا اجمالاً یہی تقاضا ہے کہ جمود کو قطعاً جگہ نہ دی جائے اور نصوص پر نظر رکھی جائے۔

اسی دعوت کا ایک اور مقام پر اس طرح اعادہ فرماتے ہیں:

”کیا تم نہیں جانتے کہ حکم صرف اللہ کا ہے اور اس کے رسول کا؟ بہت لوگوں کو آنحضرت ﷺ کی حدیث پہنچ جاتی ہے لیکن وہ کہتا ہے: میں فلاں مذہب پر عمل کروں گا، حدیث پر عمل نہیں کروں گا۔ پھر یہ خیال کرتا ہے کہ حدیث صرف ائمہ اور ماہرین ہی سمجھ سکتے ہیں، ائمہ رضی اللہ عنہم نے ایسی حدیث پر عمل کسی وجہ سے ہی ترک کیا ہوگا، منسوخ ہو یا مرجوح۔ یقیناً جان لو یہ قطعاً دین نہیں۔ اگر آنحضرت ﷺ پر ایمان ہے تو آپ کی اطاعت کرو، کسی مذہب کے مطابق ہو یا مخالف۔ اللہ کی رضا اسی میں ہے کہ اللہ کی کتاب اور سنت پر عمل کیا جائے۔ اگر آسانی سے سمجھ میں آجائے تو بہتر ورنہ پہلے علما کی رائے سے جو کتاب و سنت کے قریب ہو اس پر عمل کرو۔“

(تفہیمات: ۱/۲۱۵)

یعنی بلا تعین ان کے افکار کی اطاعت کی جائے۔ الفاظ کی بحث بے سود ہے، حقائق کی وضاحت کے بعد ظاہر ہے کہ مسلک اہل حدیث نے ہندوستان کے مذہبی جمود کے متعلق اس سے زیادہ کچھ نہیں کہا جس قدر شاہ صاحب نے فرمایا۔ اس کا نام تقلید رکھیے یا ترک تقلید، حنفی کہیے یا اہل حدیث، اس میں وہ جمود بہر حال نہیں جس کی دعوت آج کل بریلی اور دیوبند سے دی جا رہی ہے۔ مروجہ تقلید کے خلاف اہل حدیث نے اب تک جو کچھ کہا شاہ صاحب کے ارشادات میں وہ پورا مواد موجود ہے، اس کے خلاف اکابر دیوبند یا عظماء بریلی نے جو فرمایا شاہ صاحب کے ارشادات کی روح اس کے خلاف ہے۔ شاہ صاحب سے عقیدت کے ساتھ جمود اور تقلید کی دعوت بے جوڑی بات معلوم ہوتی ہے!

عرصہ ہوا بعض بزرگان دیوبند نے اکتشاف فرمایا کہ حضرت مولانا شہید کا ابتدا میں رجحان ترک تقلید کی طرف تھا لیکن حضرت سید احمد صاحب کی تفہیم کے بعد یہ رجحان ختم ہو گیا اور رفع الیدین وغیرہ مسنون اعمال پر شاہ صاحب نے عمل ترک کر دیا۔

ایک مقدس تحریک جو مظالم کا تختہ مشق بنی رہی

میرے خیال میں حضرت شہید پر یہ محض بدگمانی ہے، جس کے لیے ثبوت ملنا مشکل ہے۔ مصالح جہاد کی وجہ سے ہو سکتا ہے اس پر کسی وقت عمل نہ کیا گیا ہو لیکن ذہن نہیں بدلا، سید احمد صاحب کا ذہن یہی تھا پھر یہ تفہیم کیسی؟

شاہ صاحب کی مشہور تصانیف سے ”ایضاح الحق الصریح فی أحکام المیت والصریح“ ہے۔ یہ مرحوم کی نامکمل اور آخری کتاب ہے، جس میں مرحوم تجہیز و تکفین وغیرہ کے متعلق رسوم کے متعلق لکھنا چاہتے تھے۔ بدعت کے متعلق لکھا تھا کہ شہادت کا حادثہ پیش آ گیا۔ کتاب مطبع اشرفیہ دہلی میں مع ترجمہ چھپی ہے۔ شاہ شہید کا یہ ارشاد قابل غور ہے:

”بخلاف قسم ثانی کہ ہر کسے را تحقیق احکام قیاسیہ و اشغال صوفیہ و قوانین عربیہ ضرور نیست و ارادہ تقلید شخصے معین از مجتہدین مشائخ و ارکان دین نہ بلکہ ہمیس قدر کافی است کہ وقتے کہ حاجتے پیش از کسے از ایشاں استفسار کردہ شود نہ آنکہ ارادہ و تقلید اہم مثل ایمان بالانبیاء از ارکان دین شمرده شود و لقب حنفی و قادری بمشابہ لقب مسلمان و سنی اظہار کردہ شود“ الخ (ایضاح، ص: ۸۸)

یعنی ہر آدمی کے لیے قیاسی احکام، صوفیوں کے مشاغل اور عربی قواعد کا جاننا ضروری نہیں۔ ائمہ اجتہاد اور مشائخ سے معین آدمی کی تقلید بھی ضروری نہیں، صرف اس قدر کافی ہے کہ ضرورت کے وقت علما اور صوفیا میں کسی سے دریافت کر لیا جائے، تقلید کو انبیاء پر ایمان کی طرح نہ سمجھ لیا جائے، حنفی قادری کا لقب مسلمان سنی کی طرح واجب نہ تصور کیا جائے۔
صفحہ نمبر (۹۰) میں فرمایا:

”عنوان شعار خود محمدیہ خالصہ و تسنن قدیم باید داشت نہ تمدھب بتمدھب خاص و انسلاک در طریقہ مخصوصہ“

”اپنا عنوان نشان خالص محمدی رکھنا چاہیے، کسی خاص مذہب اور طریقہ میں منسلک نہیں ہونا چاہیے۔“

شاہ صاحب نہ تو فردِ فقہیہ میں کسی خاص امام یا کسی فرقہ کا تعین پسند فرماتے

ہیں نہ تصوف کے متعارف سلاسل میں کسی خاص سلسلہ سے انسلاک ان کی نظر میں مناسب۔ محمدیتِ خالصہ ان کے پیشِ نظر۔ یہ بالکل شاہ ولی اللہ صاحب کی دعوت ہے، جسے ان کے ابناء و احفاد نے رواج دیا، بلکہ اپنی زندگیاں اس کے لیے وقف فرمائیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ، ان کے تلامذہ اور ان کا خاندان ان الفاظ سے بالا رہ کر فقہی جمود اور تصوف میں جمود کو توڑنا چاہتے ہیں، اور وہ اس مہم کو کسی تنفر کے بغیر ذہنوں میں نقش کرنا چاہتے تھے۔ ۱۲۴۶ھ جب بالا کوٹ میں ان کی شہادت کا دل فگار واقعہ پیش آیا ترکِ تقلید سے وابستگی میں تصادم نہیں، موحدین کے اس شک میں اختلافِ خیال تو ہوگا مگر اسے کبھی ابھرنے کا موقع نہیں ملا۔

سانحہ شہادت کے چند ماہ بعد جماعتِ مجاہدین کے پورے نظم کی ذمہ داری صادق پوری حضرات نے اپنے سر پر لے لی۔ مولانا ولایت علی اور مولانا عنایت علی وغیرہم نے جہاد اور تبلیغ کے دونوں نظام بڑی کامیابی سے چلائے۔ یہ حضرات شاہ شہید رحمۃ اللہ علیہ سے زیادہ متاثر تھے، اس لیے یہ اتباعِ سنت کے ساتھ تقلید اور جمود کی حوصلہ افزائی نہیں ہونے دیتے تھے، اس لیے ۱۲۴۶ھ کے بعد تقلید پسند طبقہ پچھلی صفوں میں چلا گیا۔ یہ حضرات فقہیات پر تنقید فرماتے لیکن فقہا پر تنقید نہ کرتے، ائمہ اربعہ کو بڑی عزت کی نظر سے دیکھتے تھے۔ ان کے اجتہادات کے لیے صحیح محل تلاش فرماتے تھے لیکن حنفی نقطہ نظر سے نہیں گھبراتے تھے مگر تقلید اور جمود کو بالکل پسند نہیں کرتے تھے۔ سید شہید رحمۃ اللہ علیہ کے بعد مولانا ولایت علی ۱۲۶۹ھ جماعت کے امیر قرار پائے۔ ان کی کتاب ”عمل بالحدیث“ اس وقت ہمارے سامنے ہے۔ مولانا نے فرمایا:

”باید دانست کہ انسان اگر عامی باشد و بسبب مشاغل و دیگر از نوشت و خواند و در اکتفا بر دریافت از علماء نماید برائے آں مناسب این است کہ از علمائے محدثین دیندار کہ در دیانت و خوفِ خدا دانست قرآن و حدیث مشہور شدہ باشند سوال نمائند باین طور کہ ما را دریں مسئلہ طور محمدی تعلیم نمایند و اگر مرد

طالب علم است و شوق تعلیم در دل دارو مناسب این است۔ اول قرآن و حدیث بخواند بعد ازاں بکتب دیگر نظر ہمت گمارد تا آئینہ دار ظاہر شود کہ رائے کدام بزرگوار در کدام چا صواب یافته و کجا روئے خطا دیدہ، پس ہر مسئلہ کہ مصرح بقرآن و حدیث باید در آن تقلید کنج مجتہد نہ کنند کہ در مصرحات اجتہاد را دخل نیست۔“ (ص: ۱۶)

یعنی اگر عام آدمی شغل کی وجہ سے علم نہ حاصل کر سکے تو وہ علماء الہدایت کی طرف، جن کے علم و دیانت کی شہرت ہو، رجوع کرے کہ مجھے آنحضرت ﷺ کے ارشاد کی طرف راہنمائی کی جائے، اگر آدمی علم کا شوقین ہو تو اسے سب سے پہلے قرآن و حدیث کی طرف رجوع کرنا چاہیے، ظواہر نصوص میں کسی مجتہد کی تقلید کی ضرورت نہیں۔ اور یہ بالکل وہی انداز ہے جس کا تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ، شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ، ان کے رفقا اور تلامذہ کرتے رہے۔ اس نے تیرھویں صدی ہجری میں سکھوں اور انگریزوں کے اتحاد اور کم فہم علمائے ہند کی مخالفت کی وجہ سے سیاسی اسباب و دواعی کے ماتحت تحریک جہاد اور ہندوستان کی آزادی کے لیے ابتدائی کوشش کی صورت اختیار کی، شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ کی نگرانی میں سید احمد کی قیادت اور شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ، مولانا عبدالحی بڈھانوی وغیرہ کی راہنمائی میں جہاد کا پروگرام بنانا پڑا، کلکتہ کے اطراف میں انگریزوں اور پنجاب میں سکھوں کے اثر کی وجہ سے ان لوگوں نے اپنی حریت پسند مساعی کے لیے صوبہ سرحد کا انتخاب کیا، ان کا خیال تھا کہ یہاں کی مسلمان اکثریت ان کے ساتھ پورا تعاون کرے گی۔

تحریک حریت کے مقاصد:

ان کے سامنے اس وقت دو مقصد تھے: پورے ہندوستان کی انگریزوں اور سکھوں سے آزادی اور اس ملک میں ایک ایسی حکومت کی تاسیس جس کی بنیاد قرآن اور سنت پر ہو۔ اس ضمن میں وہ یہ بھی چاہتے تھے کہ مغل دربار کی لاعلمی کی وجہ سے جو

بدعات اور مشرکانہ رسوم اور تشیع کے مہلک اثرات، جو اس ملک کی گھریلو زندگی کا جزو بن چکے ہیں، انھیں زائل کیا جائے اور سلفی انداز کی سادہ حکومت اس ملک میں قائم کی جائے۔ اس کے لیے ان کے سامنے دو پروگرام تھے: وعظ و تبلیغ، درس و تدریس اور نشر و اشاعت کے ذریعے کتاب و سنت کی اشاعت، اور جہاد کے ذریعے انگریزوں اور سکھوں کے ظلم سے نجات۔ جہاد کی تحریک زیر زمین چلتی رہی، اس کا خاتمہ قریباً ۱۹۴۷ء میں تقسیم کے بعد ہوا، جبکہ پاکستان کے نام سے ایک اسلامی حکومت قائم ہوئی۔ اس کی تفصیل ایک مستقل موضوع ہے جو مستقل وقت اور فرصت کا محتاج ہے۔ تبلیغ و وعظ اور نشر و اشاعت کے لیے نواب صدیق حسن خاں اور مولانا سید نذیر حسین دہلوی کی مساعی اپنے وقت میں غیر مترقبہ نعمت تھیں۔

اس ضمن میں بھوپال، بنارس، کلکتہ، دہلی، لاہور، پشاور، راولپنڈی وغیرہ شہروں سے بے شمار لٹریچر شائع ہوا، حدیث، شروح حدیث اور تراجم حدیث کے انبار لگا دیے گئے، فقہ الحدیث کے ذخائر سے اہل علم کی الماریاں بھر پور ہو گئیں۔ ان تمام مساعی میں شاہ ولی اللہ اور ان کے حکیمانہ تجدیدی کارنامے جلوہ افروز تھے، اس وقت کسی تنفر کے بغیر جمود کو توڑنے اور علم و تحقیق کے چراغ روشن کرنے کی کوشش کی گئی تھی۔ حضرت شیخ انکل و شیخ الاسلام سید نذیر حسین صاحب اور ان کے تلامذہ کی قریباً یہی حکیمانہ روش رہی کہ کسی ہنگامہ آرائی کے بغیر حق کی آواز کو دلوں میں جگہ دلائی جائے۔

یمن کی راہ:

تقلید و جمود کے خلاف ایک آواز یمن سے بھی آئی، امام شوکانی کے تلامذہ اور ان کی تصانیف میں جمود کے خلاف لہجہ کسی قدر تیز اور جارحانہ تھا، مولانا ولایت علی بھی شوکانی کے شاگرد تھے لیکن ان پر ولی اللہی انداز غالب تھا۔ اس کے ساتھ جمود پسند علما کی جارحیت نے تحریک میں شدت پیدا کر دی، جارحانہ رسائل کا باہم تبادلہ ہوا، دروس، مواعظ، مدارس،

مجالس میں چند سال خاصی گرمی آگئی، انگریزی عدالت تک مقدمات پہنچے۔

شاہ صاحب تقلید و جمود کی مخالفت کے باوجود حنفی شافعی قسم کے القاب سے پرہیز نہیں کرتے بلکہ اسے بسا اوقات پسند کرتے ہیں۔ شاہ صاحب اور ان کے اتباع ایک حد تک حنفی شافعی کہلانا کچھ عیب نہیں سمجھتے، بشرطیکہ تقلید اور جمود کے زیر اثر کتاب و سنت اور فقہ الحدیث کو نظر انداز نہ کیا جائے۔ شاہ صاحب کی اس واضح حکیمانہ دعوت کے بعد آج کے حضرات بریلی اور دیوبند کے لیے دو ہی راہیں ہو سکتی ہیں: یا جمود کو رخصت کریں اور تقلید کی طرف دعوت سے کلیتاً پرہیز کریں یا پھر شاہ صاحب سے عقیدت کو ختم کریں۔ ان دونوں چیزوں کا معاً چلنا ”منکر بے بودن و ہمرنگ مستان زیستن“ کے مترادف ہوگا۔ شاہ صاحب کی مصلحت آمیز حقیقت سے کوئی غلط فہمی نہیں رہنی چاہیے۔

(ہفت روزہ الاعتصام لاہور، یکم جولائی ۱۹۶۶ء، جلد: ۱۷، شماره: ۲۸/۲۹ ستمبر

۱۹۶۶ء جلد: ۱۸، شماره: ۲۵)

تحریک اہلحدیث

کا

تاریخی موقف اور اس کی خدمات

دنیا میں اچھی اور بُری تحریکیں پیدا ہوتی اور مٹی رہی ہیں، بعض تحریکات کی قوت سے حکومتیں تک متزلزل ہو گئیں، حسن بن صباح اور شیشین کا اتنا رعب تھا کہ بادشاہ رات کو اپنی آرام گاہوں میں سو نہیں سکتے تھے۔

صالح تحریکوں کا اثر بھی صدیوں تک دلوں کو متاثر کرتا رہا، طوعاً و کرہاً لوگ ان تحریکوں سے بہر حال تعاون کرتے۔

تحریک معتزلہ نے مامون الرشید جیسے دانشمند بادشاہ کو بُری طرح اپنی گرفت میں لے لیا اور یہ فتنہ متوکل علی اللہ کے زمانے تک ائمہ سنت کے لیے وبالِ جان بنا رہا۔ امام احمد اور عبدالعزیز کنانی جیسے اہل حق حضرات حق گوئی کی وجہ سے مصائب میں مبتلا رہے۔ بڑے بڑے ائمہ نے "فاز احمد و خسرونا" کہہ کر حالات کی ناہمواری کا اعتراف فرمایا۔ رحمہم اللہ۔

تحریک اہلحدیث:

یہ بھی اپنے وقت کی ایک تحریک ہے جس کا مقصد:

① اسلام میں اعتقادی اور عملی سادگی کو قائم رکھنا اور افراط و تفریط میں اعتدال کی راہ کا تعین اور اس کی پابندی کرنا۔

② محبت اور بغض میں عموماً انسان اعتدال کی حدوں کو پھاند جاتا ہے، ائمہ حدیث ایسے موقع پر ہمیشہ نقطہ اعتدال کی تلاش فرماتے اور لوگوں کو اس سے آگاہ فرماتے۔

۲) قرآن و سنت اور ان کے متعلقہ علوم کی تدوین و اشاعت۔

۳) زندگی کے تمام شعبوں میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا اہتمام۔

روافض کو اہل بیت کی محبت میں غلو تھا اور خوارج کو ان کے بغض میں، اہل سنت نے اعتدال کی راہ اختیار کی۔ بعض لوگ اللہ تعالیٰ کو عام انسانوں کی طرح مجسم مانتے تھے اور بعض اس کی صفات کو ایک مفہوم کی حد تک سمجھتے اور ان کی حقیقت سے صاف انکار کرتے، ائمہ حدیث نے صفات کی حقیقت کو تسلیم فرمایا اور تشبیہ اور مماثلت کی نفی فرمائی، یہی معتدل راہ تھی۔

قیاس کے ہمہ گیر اثر نے نصوص اور صحیح احادیث کو بے کار کر کے رکھ دیا اور ظاہریت کی طغیانی نے قیاس کا سرے ہی سے انکار کر دیا، حالانکہ نظائر اور ملتی جلتی چیزوں کے احکام بھی باہم تشابہ رہنے چاہئیں، عقل سلیم کا یہی فتویٰ ہے۔ قرآن حکیم نے ﴿أَنْزَلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ وَالْمِيزَانَ﴾ فرما کر قیاس کے اسی پہلو کو واضح فرمایا ہے۔ حافظ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ کی ”محلّی“ کے بعض قیمتی مباحث اہل حق کی آنکھوں کے لیے نور ہیں لیکن بعض مضحکہ خیز توجیہات بھی اہل علم کی نگاہوں سے پوشیدہ نہیں جہاں وہ رُکے ہوئے پانی میں پیشاب کرنے کو تو منع فرماتے ہیں لیکن پاخانہ کرنے کی اجازت دیتے ہیں۔^۱

حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے اعلام الموقعین میں اہل حق کے موقف کی پوری وضاحت فرمائی ہے، قیاس کی سمیت کا یہ اثر تھا کہ مسکرات اور محرمات کی جزوی رخصت دے کر حرام کو حلال بنانے کی کوشش کی گئی، چنانچہ نبیز اور طلا وغیرہ کے مباحث فقہاء رحمۃ اللہ علیہم کی مستندات میں مرقوم ہیں۔ مفکرین قیاس نے پاخانے کی نجاست کو پیشاب سے بھی کم تصور فرمایا ہے، اس لیے یہ سمجھنا مشکل نہیں کہ میزان اہلحدیث کے ہاتھ میں ہے جنہوں نے نبیز اور طلا کا فیصلہ ”کل مسکر حرام“^۲ کی روشنی میں کیا۔ مسکر کا استعمال تو کہیں

① دیکھیں: المحلی (۱/۱۶۶)

② صحیح البخاری، رقم الحدیث (۴۰۸۷) صحیح مسلم، رقم الحدیث (۱۷۳۳)

رہا اس کی صورت کو بدل کر سرکہ بنانے کی بھی ممانعت فرمادی، اور نجاست کے معاملے میں پیشاب وغیرہ اور نجاستوں کا ایک ہی حکم تصور فرمایا۔ قیاس صحیح کا بھی یہی تقاضا تھا اور نصوص کا بھی یہی مفاد۔

اہلحدیث اور باقی تحریکات:

عموماً تحریکات وقتی تقاضوں کی پیداوار ہوتی ہیں، اس لیے وقتی اور مخصوص مقاصد کی تحصیل کے بعد ان تحریکوں کی عمر ختم ہو جاتی ہے، مثلاً خاندانِ نبوت کے یہی خواہوں نے سمجھا کہ خلافت کا حق موروثی طور پر اسی خاندان کو ملنا چاہیے، اس لیے اہل بیت کی طہارت و عصمت میں غلو کیا گیا، حضرت علی رضی اللہ عنہ کو آنحضرت ﷺ کا وصی قرار دیا گیا، غماز اور اذان تک اسی مقصد کے مطابق تبدیل کر دی گئیں، لیکن جب اموی اقتدار نے محمد بن الحنفیہ جیسے خاندانی لوگوں کو یزید کی دوستی پر مجبور کر دیا تو تحریک کی معنویت ختم ہو گئی اور اس کے انقلابی ارادے عدم کی نظر ہو گئے۔ تحریک کے ناکام لیڈروں نے تحریک کو عقیدے اور مذہب کا رنگ دے دیا اور اس طرح یہ وقتی مسئلہ ہمیشہ کی تفریق اور دشمنی کا موجب ہو گیا۔ لیڈروں کی ناکامیوں پر پردہ ڈالنے کی یہی صورت تھی، جس کے نتیجے میں اہل بیت کا تقدس بڑھ چڑھ کر بیان کیا گیا، ان کی قبریں چبنے لگیں، مجلسِ عزاء نے ایک جشن کی سی صورت اختیار کر لی اور ماتمی جلسہ تقریبِ شاہی کی نمائش کرنے لگا۔ تحریک مقصدِ حیات کے لحاظ سے ختم ہو گئی لیکن لازوال دشمنی اور تفریق کی ایک بیماری سی اُمت میں چھوڑ گئی، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ شیعہ اور سنی مسلمان میں ایک نوع کا اُمد سا پیدا ہو گیا۔

خارج نے اس غلو کو توڑنا چاہا، ان کا مقصد یہ تھا کہ اہل بیت بشری تقاضوں سے بالا نہیں ہیں، نہ وہ معصوم اور بے گناہ ہیں اور نہ غلطیوں سے محفوظ، بلکہ فی الواقع ان سے غلطیاں سرزد ہوئیں، اس اظہارِ بیان نے غلو کی صورت اختیار کی اور اہل بیت

کی تکفیر تک نوبت پہنچ گئی، اہل بیت کے اقتدار کے خاتمے کے ساتھ تحریک کی عملی حیثیت بھی ختم ہوگئی، تحریک کے ناکام لیڈروں نے اسے بھی مذہب اور فلسفہ کا رنگ دے کر ایک جدید مذہب کی بنیاد رکھ دی، جس کا اسلام سے بہت کم تعلق ہے۔

متکلمین و مبتدعین:

اسی طرح بعض عقل پرست حضرات نے اسلام کو اصطلاحی عقل اور عرفانی فلسفہ کے ساتھ آمیز کرنے کی کوشش کی جس کے نتیجے میں اعتزال اور جہمیت پیدا ہوئی، خلق قرآن اور صفت باری کی عینیت اور غیریت کے بے ضرورت مباحث پیدا ہو گئے، اسلام کو عقل کی روشنی میں سمجھنے کی بجائے اسلام کے بعض اساسی اور بنیادی مسائل کا انکار کیا جانے لگا۔ ہمارے متکلمین پر حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کی یہ پھبتی کس قدر صحیح ہے:

”لا للإسلام نصروا، ولا للفلسفة كسروا.“^۱

”نہ اسلام کی مدد کر سکے اور نہ فلاسفہ ہی کی یورش کا مقابلہ کر سکے۔“

آخر علماء اسلام اور ائمہ حدیث نے جب یونانی فلسفہ کا تار پود بکھیر کر رکھ دیا اور یونانی فلسفہ کے وکیل مقدمہ ہار گئے اور ائمہ سنت نے مدافعت کی بجائے فلسفہ پر براہ راست حملے شروع کیے تو اعتزال و جہمیت جیسی تحریکیں اور متکلمین کی موشگافیاں ہی ختم ہو گئیں اور یہ تحریک بھی صرف کتابوں کے اوراق کی زینت بن کر رہ گئی، غرض ہر وقتی تحریک کا یہی حشر ہوا اور وہ اپنا کام کر کے یا ناسازگاری حالات کے اثر سے بے اثر ہو گئی۔

معمر ترین تحریک:

اس سارے عرصہ میں تحریک اہمحدیث بدستور کام کرتی رہی، اس میں جامعیت تھی کہ اس کے خدمت گزاروں کو دنیا کے ہر گوشے میں کام ملتا رہا اور ان کی ضرورت محسوس ہوتی رہی۔ پہلی صدی ہجری میں حفظ اور کتابت حدیث، دوسری میں تدوین

① الصواعق المرسلۃ (۳/۹۷۳)

حدیث اور تصنیف و تالیف کی تاسیس کے کام، اس کے علاوہ اعتقادی اور عملی بدعات سے دست بدست لڑائی، ان بدعات نے جن چور دروازوں کو تخریب اسلام کے لیے کھولا تھا ان کی نگرانی، اس کے ساتھ مسلمانوں کے جماعتی شیرازہ کی حفاظت تاکہ بیرونی حملوں سے اسلام کی سیاسی قوت تباہ نہ ہو جائے۔ یہ وہ دور اندیشیاں ہیں جن کے نتائج فکر نے شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ جیسے بحر زخار کو بار بار جیل جانے پر مجبور کیا، پھر بوقت ضرورت اسی حکومت کی حمایت میں، جس نے شیخ کو جیل بھیجا، ایک سپاہی کی طرح میدان کارزار میں داد شجاعت دیتے نظر آئے اور ہلا کو اور چنگیز کی فوجوں سے برسوں سینہ سپر رہے۔ یہ اعتدال مزاج اور حفظ مراتب کے وہ عظیم الشان کارنامے اور فوق العادات کام ہیں جو شاید ائمہ سنت اور ارباب حدیث ہی کا حصہ تھا، اور یہ تحریک سب سے معمر اور قدیم ترین تحریک ہے جو ان فتنوں سے عہدہ برآ ہو کر زندہ رہی کیونکہ یہ تحریک نہ وقتی تھی نہ ظروف و احوال کی پیداوار بلکہ اس کا مقصد پورے اسلام کی خدمت تھا۔

فتح ہند اور اہلحدیث:

سب سے پہلا قافلہ جو فاتحانہ حیثیت میں ساحل ہند پر وارد ہوا وہ اہلحدیث کا تھا، آج بھی سندھ میں شیخ بدیع الدین، ان کا خاندان اور ایک عظیم الشان مکتبہ ہے، جس میں حدیث اور رجال کا بے نظیر ذخیرہ موجود ہے، قرون ماضیہ کی یاد تازہ کر رہا ہے۔ اس وقت گو سندھ میں اہل توحید کو وہ قوت حاصل نہیں لیکن تاریخ کے اوراق ان کی خدمات کو نہیں بھول سکتے، اسی طرح مغل فاتحین بھی اسلامی سادگی اور دین فطرت کی روشنی سے زیادہ فارسی تہذیب سے آشنا تھے۔

اس لیے ہندوستان میں اسلامی سادگی اور کتاب و سنت کی تعلیمات کا زور زیادہ دیر تک قائم نہ رہ سکا اور نہ ہی خدام حدیث کی اس قدر کثرت ہو سکی جس قدر بعض دوسرے ممالک میں تھی۔ شیخ علی المقتدی صاحب کنز العمال اور شیخ محمد طاہر مؤلف مجمع البحار،

شیخ مجدد احمد سرہندی اور قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہما اس وقت مغنمات میں سے تھے۔ اکبری فتنوں کے سامنے کوئی طوطی کی آواز کو سنے یا نہ سنے مگر طوطی نے اپنا فرض ادا کرنے میں کمی نہیں کی۔ اس وقت اہل حق کس قدر کمزور تھے؟ شیطانی طاقتیں کس قدر جمع ہو رہی تھیں؟ فتنوں کا سیلاب کتنا تباہی خیز تھا؟ حکومت کا لادینی جذبہ اہل حق کے لیے کتنی مصیبت کا باعث تھا؟ اعراس اور موالید کو بعض لوگوں نے اسلام کا بنیادی مسئلہ سمجھ رکھا تھا، تاہم ان بزرگوں نے ان بدعات پر کڑی نکتہ چینی کی، غیر اسلامی رسوم اور غیر اسلامی نظریوں کے خلاف ان مجددین وقت کی پر شکوہ آواز فضاے دہر میں گونجتی رہی۔ رضی اللہ عنہم وأرضاہ۔

بدعی استیلا:

اس ناخوشگوار ماحول نے اکبر جیسے ملحد انسان پیدا کر کے اہل حق کے لیے فضا کو اور بھی مگدّر کر دیا، ملا مبارک کا خانوادہ اسی ظلمت کدہ میں ”ظلمات بعضها فوق بعض“ کا حکم رکھتا ہے۔ یہ ایک بدعی ابتلا تھا جس کے لیے ایک تیز مسہل کی ضرورت تھی، جس کا نفع تو شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے کیا اور آخری تدبیر کار کے لیے کارکنان قضا و قدر نے صاحب سیف و قلم حضرت مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کو منتخب فرمایا، جن کی مساعی نے مریض کو موت و حیات کی کش مکش سے نکال کر صحت کے آثار نمایاں فرمادیے۔

اس وقت جماعت کے سامنے سب سے اہم اور پہلا مقصد یہ تھا کہ وہ ہندوستان میں ایک دینی حکومت قائم کرے، جس کے ارباب اقتدار صحابہ کرام کی سیرت رکھتے ہوں، جن کے اسلام پر غیر مسلم اقلیتیں مطمئن ہوں۔

اسلام اس کی اجازت نہیں دیتا کہ ظالم کا بدلہ مظلوم سے لیا جائے، ایسی سفاکانہ حرکتیں غیر مسلم تہذیب گوارا کر سکتی ہے، اسلام اسے قطعاً برداشت نہیں کرتا۔ دوسرا مقصد عملی بدعات کے خلاف جہاد تھا، اس وقت کے سنی بھی عجیب و

غریب تھے، اہل سنت کے گھروں سے تعزیر کے جلوس نکلتے تھے، عشرہ محرم میں سنی بھی سوگوار رہتے، حالانکہ ہمارے ہاں ایسے سوگ تین دن سے زیادہ نہیں۔ سالہا سال تک سوگ اسلام کا طریقہ نہیں، محرم کی نیاز، اس ماہ میں نکاح کی ممانعت اسلامی حکم نہیں۔

اعتقادی خرابیاں، قبر پرستی، مزار پرستی کا عام رواج تھا۔ اخلاق کا یہ حال تھا بازاری عورتیں گانے بجانے کے لیے اچھے اچھے شریف گھرانوں میں آتی تھیں اور پورے معاشرے میں اسے کبھی برا نہیں منایا جاتا تھا۔

ارکان اسلام عموماً متروک تھے، قبور اور مشاہد کے طواف حج کعبہ کا نعم البدل تھے، تعلیمی اداروں کا زیادہ زور منطق اور یونانی فلسفہ پر تھا، علوم سنت قطعاً متروک تھے، ربیع مشکوٰۃ تمبر کا طلبہ دیکھ لیتے۔ اصلاح حال کا سارا بوجھ صرف شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے خاندان پر تھا، قرآن کے ترجمہ نے شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر مصیبت برپا کر دی، طاغوتی طاقتیں سارے معرورہ میں پھیل رہی تھیں، شیطان ننگا ناچ رہا تھا، اہل حق مجبور تھے کہ مصلحت اندیشی سے کام لیں۔

نتائج و عواقب:

نظام حق کی اشاعت کے لیے سنت نبوی کے مطابق سید شہید نے حضور میں آخری جنگ لڑی، جس میں بظاہر ناکامی ہوئی اور بقیۃ السیف پنجاب اور پورے ہندوستان میں پھیل گئے، انگریز نے عیارانہ طور پر تحریک کا تعاقب کیا۔ تحریک خفیہ (انڈر گراؤنڈ) ہونے پر مجبور ہو گئی اور جماعت کے کام میں خلفشار سا ہو گیا، پنجاب میں مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی انگریزی حکومت سے تعاون کے حق میں تھے اور بظاہر انگریزی نظام کے ثنا خواں، جس کا سبب انگریزی حکومت کا تشدد اور سخت گیری تھا، اور بعض لادینی تحریکوں کا نشوونما۔ قادیانی اور آریہ سماجی تحریکات کا انگریز کے سہارے زندگی بسر کرنا اور اس کے ساتھ ہی اہل حق کی چغلی خوری ان لوگوں کا شیوہ تھا۔ اس لیے مجھے یہ ناخوشگوار اعتراف کرنے کے سوا چارہ نہیں کہ مرحوم مولانا محمد حسین صاحب

جید عالم اور دُور اندیش مفکر ہونے کے باوجود اپنے دوسرے رفقا کی طرح مقامِ عزیمت پر قائم نہ رہ سکے۔ حضرت مولانا عبدالجبار غزنوی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت الاستاذ حافظ عبدالمنان صاحب مرحوم و مغفور وزیر آبادی، لکھنوی علماء کرام اور بعض دوسرے اہل فکر صرف قرآن عزیز اور حدیث شریف کی نشر و اشاعت پر قانع ہو گئے، ان بزرگوں کے اثر سے قرآن و حدیث کے درس جا بجا کھل گئے، اعتقادی و عملی بدعات ایک ایک کر کے رُخصت ہونے لگیں۔ والحمد للہ علیٰ ذلک۔

مصائب و آلام کے جس سیلاب سے تحریک اہلحدیث کو اس وقت گزرنا پڑا، دریائے شور کی سیر جس طرح ہمارے اکابر نے کی، جو جیل کی اذیتیں ان بزرگوں نے سہیں، آج لوگ اس کا تصور بھی نہیں کر سکتے۔

مجاہدین کا گروہ:

حضرت مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی، حضرت مولانا عبداللہ صاحب غازی پوری، صوفی ولی محمد صاحب فیروز پوری، مولوی اکبر شاہ سخاوی، مولانا عبدالقادر قصوری، مولانا فضل الہی صاحب رحمۃ اللہ علیہ بدستور نظام اسلامی کی اقامت کے لیے کوشش فرماتے رہے۔ یہ کوششیں خفیہ طور پر جاری رہیں اور عام حریت پرور تحریکات میں جماعت کی اکثریت کام کرتی رہی۔ خلافت، کانگریس، احرار، مسلم لیگ وغیرہ جماعتوں میں اہلحدیث نے صرف اسی نقطہ نگاہ سے کام کیا کہ اس ملک میں کلمۃ اللہ کو بلند کیا جائے، اس مجاہدانہ تحریک کو ناکام کرنے کے لیے یورپ کے مدبر پوری کوشش سے سرگرم تھے، اور یہاں اقامتِ دین اور کلمۃ اللہ کی سر بلندی کے لیے شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے خاندان کی مساعی کار فرما تھیں، اور اصلاحِ حال کا سارا بوجھ اسی مختصر جماعت پر تھا جن کے پاس دولتِ ایمان کے سوا کچھ بھی نہ تھا، اور اس کے علاوہ ملک کے شکست خوردہ ذہن ”وہابی“ کے لفظ سے اس قدر بدکتے تھے ﴿كَانَهُمْ حُمْرٌ مُّسْتَنْفِرَةٌ﴾ ﴿فَرَّتْ مِنْ قَسْوَرَةٍ﴾ [المدثر: ۵۱]

مناظرانہ سرگرمیاں:

بعض بزرگوں نے مناظرات کی راہ اختیار کی، وقتی خطرات کے لیے یہ ایک مفید علاج تھا، ممکن ہے ان کی افادیت میں کسی دوست کو اختلاف ہو لیکن وقت کی ضرورت کے لحاظ سے ان کے مفید ہونے میں شبہ نہیں کیا جاسکتا، قادیانیت اور بعض دوسرے فرقوں نے عوام میں جس طرح بدعی خیالات کی اشاعت کرنی شروع کی تھی اگر اس کا بروقت علاج نہ کیا جاتا تو آج پانی سر سے گزر گیا ہوتا، اگر صورت حال کو جلد از جلد درست نہ کیا جاتا تو قادیانیت ایک عظیم فتنہ کی صورت اختیار کر لیتی۔

نصف صدی کی یہ کوشش یقیناً ان فتنوں کے دفاع میں کافی مفید ثابت ہوئی، ورنہ انگریز بہادر کی عطا کردہ نبوت آج ایک مصیبت بن چکی ہوتی۔

میرا مقصد ان گزارشات سے جماعت کی ان خدمات کا مختصر سا جائز لینا تھا جو جماعت نے مختلف طریقوں سے ادا کیں، تاکہ عامۃ المسلمین اس بات کا اندازہ لگا سکیں کہ اس تحریک نے اسلام کے لیے کیا کچھ کیا اور ماضی اور مستقبل کی تحریکات اور اس تحریک میں کیا فرق ہے؟

اللہ تعالیٰ ہمیں اتفاق، خلوص اور عملِ صالح کی توفیق عطا فرمائے، تاکہ ہم اسلام اور اہل اسلام کے لیے مفید تر ثابت ہو سکیں۔

(ہفت روزہ الاعتصام لاہور، ۱۹ اگست، ۱۹۴۹ھ)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جماعت کے ماضی اور حال پر ایک نظر

اور

مستقبل کے لیے ایک لمحہ فکر یہ کی ضرورت

یہ معلوم ہے کہ جماعتوں کی اصلاح اور صحیح اصولوں کی تشہیر کا سب سے بہتر اور پر امن ذریعہ تعلیم ہی کی اشاعت ہے، تعلیمی اداروں کی تکمیل اور درستی بہت سے ایسے وسائل سے مستغنی کر دیتی ہے جن پر لاکھوں روپیہ خرچ ہونا چاہیے، مثال کے طور پر میں آپ کی توجہ جماعت اہل حدیث کے دو زمانوں کی طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں۔

شاہ ولی اللہ صاحب:

بلاشبہ حضرت شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز صاحب کی تصانیف سے فن حدیث کی طرف توجہ ہوئی، نکتہ رس طہائع نے اس کی ضرورت کو محسوس کیا۔ حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے رفقا کا رجحان الی السنۃ اور تقلیدی رسوم سے بیزاری انھی دواعی و اسباب کی مرہون تھی۔

اصلاح کے لیے ایک زبردست اقدام کی ضرورت:

یہ سب کچھ تھا لیکن اصلاح مسلمین کے لیے جس زبردست اقدام اور ہجوم کی ضرورت محسوس کی جا رہی تھی اس کے لیے بہت سا مواد اور تعلیمی اداروں میں کافی اصلاح درکار تھی۔ جس کا حصول اس ظرف و ماحول میں نہ صرف مشکل تھا بلکہ قریب محال۔ حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کے معمولی اقدام پر، جو اصلاح مسلمین کی طرف کیا گیا، کونسی جہالت تھی جو اس وقت کے نمائشی علما نے نمایاں نہ کی؟ کونسی غیر مشروع اور غلط راہ تھی

جس پر وہ سرپٹ نہ چلے؟ شاہی دربار میں شکایتیں ہوئیں، قتل کے منصوبے ہوئے، مارکی دھمکیاں دی گئیں، غرض اس پاکباز کو ناکام کرنے کے لیے کونسی نارسا کوشش تھی جس کا ارتکاب نہ ہوا؟ اس ماحول میں ظاہر ہے کہ کسی ایسی تعلیمی ادارے کی تشکیل جو تقلیدی بندشوں کو توڑ کر صحیح علم کی طرف رہنمائی کرے کیسے ممکن تھی؟ صرف ربع مشکوٰۃ پر کفایت کرنے والے حضرات، اور وہ بھی تبرکاً صحاح کی پوری چھ کتابیں پڑھنے کی تکلیف کیسے گوارا فرماتے اور پھر پوری بحث و تنقید کے ساتھ!؟

نظام تجدید کی تشکیل کے لیے الہی طاقتوں کی سرگرمی:

لیکن رب السموات کی قوت ربوبیہ اصلاح تجدید کے پروگرام کو پوری سرگرمی سے مرتب فرما رہی تھی، اس لیے ضروری تھا کہ دنیا کو ایک بار پھر اس سیزدہ سالہ اسوہ کی طرف متوجہ کیا جائے اور تحقیق کی سوئی ہوئی قوتوں کو بیدار کر کے کتاب و سنت کے بیٹھے اور خوشگوار چشموں سے نہ صرف آشنا بلکہ سیراب کر دیا جائے چنانچہ حضرت شیخ الکل مولانا و شیخنا السید محمد نذیر حسین صاحب مرحوم کی ذات گرامی کو اس مجددانہ کار فرمائی کے لیے انتخاب فرمایا گیا۔

ضرورت کا احساس:

درس حدیث کے شروع ہوتے ہی دلوں کی باگیں دہلی کی طرف پھیر دی گئیں۔ مروجہ مدارس کے فارغ التحصیل طلبہ جو درجہ جمع ہونے لگے، مقدس ارادوں کی مرصع سواریاں دہلی کے در دیوار کو زینت دینے لگیں۔ یہ چرچا صرف ہندوستان تک محدود نہ تھا بلکہ حجاز، عراق، نجد، بحرین، شام، افغانستان، چین تک کے تشنہ لبوں کے لیے سیرابی کا سامان مہیا کیا گیا۔

اس تعلیم کا اثر ہندوستان پر:

ہندوستان پر ان مدارس کا یہ اثر ہوا کہ کوئی شہر یا قصبہ خالی نہ رہا جہاں کتاب و سنت کا چرچا نہ ہو، پرانی رسوم کے شیدائی اپنی سابقہ کارکردیوں پر خود ہی مضحکہ اڑانے

لگے، تقلید کی بندشیں ٹوٹنے لگیں، علما کی وہ کثرت ہوئی جس کی نظر پہلے زمانوں میں بھی کم ملے گی۔

شیخ حافظ عبدالمنان صاحب فرمایا کرتے تھے کہ جلسہ آ رہ پر ایسا معلوم ہوتا تھا کہ علما کی تعداد عام سامعین سے کہیں زیادہ تھی، حضرت شیخ یہ تذکرہ بڑی حسرت سے فرمایا کرتے تھے۔ حضرت میاں صاحب کے تلامذہ نے کتاب و سنت کے متفعل قلعوں کو ہر سلیم دل کے لیے کھول دیا، توحید اور عمل بالحدیث کے دریا ہر سو بہنے لگے۔ صدیوں کی چھپی ہوئی امانت حق داروں کے ہاتھوں پہنچنے لگی۔ پنجاب اور ہندوستان کے دیہات اور قصبوں تک چھوٹے چھوٹے مکاتب اور مدارس پھیل گئے۔ ہر جگہ حسب وسعت تدریس حدیث کا چرچا ہونے لگا۔

شوق کی کیفیت:

اشتیاق کا یہ عالم تھا کہ ہر جگہ کے مقامی لوگ پورے خلوص سے اس بوجھ کو برداشت کرتے تھے۔ سفر بھیجنے کی ضرورت نہیں ہوتی تھی۔ علما کو مدارس کی ضروریات کے لیے بادیہ پیمائی اور آوارہ گردی کی تکلیف برداشت نہیں کرنی پڑتی تھی، سنت کی اشاعت اور دلائل کے وضوح کا یہ اثر تھا کہ دیرینہ رسوم کی تقلیدی بندشیں ایک ایک کر کے ٹوٹ رہی تھیں، نصوص کی اہمیت دلوں میں بڑھ رہی تھی، اقوال رجال اپنے صحیح مرتبہ پر آچلے تھے۔ مسند افتاء و ارشاد پر بیٹھ کر اپنی ہر من مانی منوانے والے کتابوں کی ورق گرسائی سے ہاتھ گھسنے لگے، اقوال فقہاء کی جگہ احادیث نبویہ فتوؤں کی زینت ہونے لگی، یہ چند جو بڑی مقدس برکات تھیں جو ان مخلصین کی بدولت بروئے کار آئیں۔

بہار اب جو گلشن میں آئی ہوئی ہے

یہ سب پود ان کی لگائی ہوئی ہے

کاش ہماری آنکھیں اس منظر کو کچھ دیر تک دیکھ پائیں اور ان مستعار مسرتوں

سے ہماری حسرت بھری نگاہیں اس قدر جلد خیرہ نہ ہوتیں۔

جن کو یہ پسند نہ تھا:

مخالفین بلکہ معاندین اس خوش کن اور کیف آور منظر کو اچھی نگاہوں سے نہ دیکھ سکے، انھوں نے اس کے مقابلے میں جدل و مناظرہ کی صحبتیں گرمادیں۔ دیانت نمائی اور علم فروشی کے اڈے قائم کیے، مسلم اور غیر مسلم دونوں طاقتیں حکومت کی غائبانہ اور رضا کارانہ امداد کے بل بوتے پر اس طریق تعلیم کے مٹانے میں مصروف ہو گئیں۔

چنانچہ جماعت کے کارکن اور ذکی افراد کی توجہ تعلیم و تعلم سے ہٹ کر یکسر جدل و مناظرہ کی طرف ہو گئی۔ یہ نجس العین اور حرام شے، جو بوقت ضرورت ہی استعمال کی جاسکتی تھی، علی الاعلان بصورت کسب و حرفت استعمال ہونے لگی۔ کسی جماعت کی کارکردگی کی یہ سب سے بڑی دلیل سمجھی جانے لگی کہ اس نے پورے سال میں ڈھونگ رچائے، اس کے افراد بہت بڑے جدلی ہیں، ان کی مناظرہ بازی کا یہ عالم ہے کہ فلاں پنڈت کو انھوں نے باتوں ہی میں ذلیل کر دیا۔ فلاں کو ایسا مذاق کیا کہ وہ کھسیانہ ہو کر رہ گیا۔ غرض کسی کو بے آبرو کر دینا ان مناظروں کا پہلا جوہر قرار پایا۔

بہار جس کی یہ ہے اس کی خزاں نہ پوچھ

غرض جماعت کا ایک بہترین اور ذہین حصہ تو اس غلط کاری میں اس طرح منہمک ہوا کہ گویا قدرت نے انھیں کسی مفید اور تعمیری کام کے لیے پیدا ہی نہیں کیا، جہاں کہیں کسی طہد یا غیر مسلم سے کوئی اس قسم کا اکھاڑہ ہوا وہاں رن میں اترنے کے لیے ہمارے ہی پہلوان کی طلبی ہوئی اور اس مہم کو سر کرنے کے لیے وہی لوگ سامنے آئے جن کے آب و گل کی تخمیر کتاب و سنت کے پاکیزہ عناصر سے کی گئی تھی، اور بایں ہمہ وہ صرف وکیل کی حیثیت رکھتے تھے، چونکہ وہ غیر مقلد ہیں کافر ہیں اس لیے گردن زدنی ہیں۔

فإذا تكون كرهية أذعى لها

وإذا يحاس الحيس يدعى جندب¹

① جب کسی مصیبت کا وقت ہو تب مجھے بلایا جاتا ہے اور جب حلوہ بنایا جاتا ہے تب جندب کو دعوت دی جاتی ہے۔

غرض دنیا اپنی تعمیر میں مصروف رہے اور ہم تخریب میں اپنے اور ساری دنیا کے وکیل! ع

سارے جہاں کا درد ہمارے جگر میں ہے اس وکالت پیشگی کا اثر اپنی جماعت پر یہ ہوا کہ جماعت کا ایک معتد بہ حصہ حال کی کیف آور لیکن محنت طلب محفلوں سے رخصت ہو کر قال کے شورش نواز لیکن سہل الحصول اکھاڑوں میں اتر پڑا اور نظم تدریس جیسی تعمیری چیزوں کو یکسر نظر انداز کر دیا، اور ایک حصہ ان بے کارندوں اور بے مشغول مشغولوں کے پیچھے آوارہ گردوں کی طرح ہولیا۔ اکھاڑوں کی رونق اور آبروریزوں کی حوصلہ افزائی میں کمائی کا بہترین حصہ صرف نہیں بلکہ تلف ہونے لگا۔ مناظرین بھی اس بیماری کے ایسے خوگر ہو گئے کہ جہاں ایسی کوئی حرکت نہ ہو وہاں ترغیب اور تحریض سے ایسی فضا پیدا کر لی کہ ان کی مناظرانہ قابلیتوں کے اظہار کا موقع بہم آسکے۔

عارضی فائدہ:

اس مناظرہ بازی سے کچھ معمولی اور عارضی فائدہ بھی ہوا اور تعداد بڑھی، اور ایسے مجادلین کی طرف بھی کافی توجہ ہوئی، ان کی ضروریات کا بہت کچھ لحاظ کیا گیا، یہاں تک کہ ان کی گفتار و رفتار اور خیالات و عزائم سے سرمایہ دارانہ غرور ٹپکنے لگا۔ اور وہ جماعت جو از سر تا پا حال تھی قال کی قبر میں دفن ہو کر بستی کے کھنڈروں کی طرح دوست دشمن کے لیے سامان عبرت ہو گئی، بجز چند مدارس اور چند پرانے علما کے اس کی گذشتہ عظمت کا کوئی نشان بھی دنیا کے سامنے نہیں

اک رفتگان عشق سے باقی رہے ہیں یہ

رہنے دے موت انھیں عبرت کے واسطے

میری سمع خراشی کا یہ مطلب نہ سمجھا جائے کہ میں مناظرہ کو بے سود سمجھتا ہوں یا ان اکھاڑوں کو یکسر ناجائز تصور کرتا ہوں، بلکہ میرا مقصد صرف یہ ہے جسے پہلے بھی

غیر مبہم الفاظ میں کہہ چکا ہوں کہ یہ مناظرات بوقت ضرورت ہونے چاہیے، یہ کوئی پیشہ اور صنعت نہیں ہے، جو جماعت ان مناظرات کو افراط سے استعمال کرے گی نقصان دیانت کے علاوہ بے عملی کی موت مرے گی۔

جماعت اہل حدیث نے یہی غلطی کی کہ تعلیم و تدریس، نظم و انضباط ایسے مفید کام چھوڑ کر اپنی تمام تر توجہ اسی طرف کر لی اور جو لوگ اس غلط راہ کے نتائج سے واقف تھے اور کوئی ٹھوس کام کرنا چاہتے تھے ان کو جماعت کی بے ذوقی اور بے توجہی سے مالی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا، پرانے مدارس یا تو خالی ہو گئے یا بحالت نیم بدل زندگی کی آخری گھڑیاں گزار رہے ہیں۔ ان فی ذلك لعلبرہ!

مناظروں کی پود:

ان مناظرات سے جو لوگ جماعت میں شامل ہوئے وہ عامل اور متقی نہیں بلکہ ہر چڑھتی صبح کے نئے نقال اور قوال کے متلاشی رہتے ہیں، جب انھیں کوئی ایسا آدمی مل جائے تو وہ اس کے پیچھے ہو لیتے ہیں، چاہے وہ کتنا ہی ملحد اور بے دین کیوں نہ ہو؟ ان کے نزدیک سچائی کا معیار چند وہ چٹ پٹی باتیں ہیں جو کسی مخالف کے سامنے کر دی جائیں، اور وہ اخلاقاً گرے ہوئے الفاظ جو صرف مقابل کو نام کرنے کے لیے دہرائے جائیں۔ ایسے لوگوں کے ہاں نماز کی ذوقی کیفیتیں سچائی کا نشان نہیں ہو سکتیں، کسی عالم کے لیے رات کو جاگنا کوئی مستحسن امر نہیں، گفتگو میں وقار ضعف دلیل بلکہ جھوٹا ہونے کی علامت ہے اور مخالف کی کسی سچائی کا اعتراف شکست کا مرادف ان مناظرات میں بدزبانی استہزاء، تمسخر، فخر و مباہات کا بہتر سرمایہ ہے، یہ ہیں جماعت کے وہ دو دور جن کی طرف میں جناب کی توجہ مبذول کرانا چاہتا تھا۔

دونوں کے نتائج:

میری دانست میں پہلے دور کی پیداوار کچھ عبداللہ غزنوی تھے اور کچھ صدیق الحسن، کئی عبدالجبار غزنوی ہوئے اور کئی عبدالمنان رحمۃ اللہ علیہ، شمس الحق ڈیانوی، عین الحق آروی،

عبداللہ غازی پوری اسی دور کی سرسبز اور شاداب سرزمین کے لہلہاتے اشجار تھے۔ اسی امت کے ایک فرد مولانا عبدالرحمن مبارکپوری ہیں جن کی تصانیف جماعت کی پرانی عظمتوں کی بہترین یادگار ہیں۔

دہاں پہ بار خدایا یہ کن کا نام آیا
لبوں نے میرے بوسے میری زبان کے لیے

انھی مساجد اور مدارس نے محمد حسین بٹالوی، محمد بشیر سہوانی اور عبدالعزیز رحیم آبادی بھی پیدا کیے، جن کی کوہ وقار شخصیتوں کے تخیل سے مخالفین کے دلوں کی بستیاں تھرا اٹھتی تھیں، دوست دشمن کی زبانیں ستائش کے پھول ان پر نچھاور کرتی تھیں۔ موافق اور مخالف ان کے محاسن کا اعتراف کرتے تھے۔

یہ لوگ ایک طرف انتہائی بے سروسامانی میں اگر درس و تدریس کے ایک وسیع سلسلہ کے بانی تھے تو دوسری طرف تالیف و تصنیف اور شروح حدیث کا اس قدر وسیع مواد ان کی برکات سے موجود ہو گیا جس سے اپنے اور بیگانے سب ہی مستفید ہو رہے ہیں۔ معترضین کی تشنہ کامی کے لیے بھی اس قدر سامان مہیا تھا جس سے وہ حسب ضرورت و مقتضائے وقت سیراب ہو سکتے تھے۔ غرض یہ وہ دور ہے جس کے خوشگوار نتائج پر اعجاز کا اشتباہ ہونے لگتا ہے۔ وفي ذلك فليتنافس المتنافسون.

اب دوسرے دور پر بھی غور کریں تو ان کے ثمرات بعض میں عبدالحق پادری اور سلطان احمد پال ایسے لوگ ہیں اور بعض دھرم پال ایسے، اور کچھ ہم ایسے نا اہل! وہو کل علی مولاہ این ما یوجہہ لایات بخیر.

جہاں تک میرا خیال ہے آج کل کے متعارف مناظرے کبھی اہل حق نے کیے اور نہ قرون خیر میں ان کا کہیں پتہ چلتا ہے۔ تشبہ بالکشمیش کے طور پر ﷺ کے جن وقائع کو اپنی دلجمعی کے لیے مناظرہ کا نام دیا جاتا ہے قطع نظر اس سے کہ ان کی حقیقت کیا ہے، وہ اس قدر کم ہیں کہ کوئی قوم ان واقعات کی بنا پر مناظرات کو اپنے لائحہ عمل کا

لازمی جز نہیں قرار دے سکتی اور نہ اس کی کارگزاریوں کا یہ کوئی قابل فخر کام ہی ہے۔
اب جماعت کا فرض ہے کہ ان دوراہوں سے جسے چاہے پسند کرے۔ اس کے
نتائج کی اچھی یا بری توقعات برآنے والے دور کی بنیاد رکھے۔

فسوف تری إذا انكشف الغبار
أ فرس تحت رجليك أم حمار^①

اسماعیل کان اللہ

گو جرانوالہ

(تنظیم الہدیت روڈ، یکم دسمبر، ۱۹۳۳ء)

① جب غبار چھٹ جائے گا، تب تو دیکھے گا کہ تیرے پاؤں کے نیچے گھوڑا ہے کہ گدھا۔

تحریک اہلحدیث کے تین دور

مغل حکومت کے بعض بادشاہوں کی غلط روی کے سبب سے جس قدر بدعات و مفساد کا رواج ہو چکا تھا، اس کی اصلاح کے لیے ۱۷۵۷ء سے پہلے ہی مصلحینِ ملت و مجددینِ امت کی توجہ ہو چکی تھی۔ حجۃ اللہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اور شاہ عبدالعزیز صاحب کی تصانیف اس پرسکون حرکت کا پتہ دیتی ہیں۔ خولجہ سراؤں کی بدولت ہندو گھرانوں میں بیسیوں قبیح رسمیں اور بدعی عادات معمولی قطع و برید کے بعد محلات شاہی میں رواج پا جاتی تھیں اور حکومت کی حمایت ان کے ساتھ ہوتی۔ اکثر علماء اس گندگی کو بدلنا خواستہ برداشت کرتے اور خاموش رہتے۔

۱۷۵۷ء کے واقعات کمپنی کے غلط طریق حکومت کا نتیجہ تھا۔ چونکہ حکومت کی تحقیق میں یہ مذہبی جنون کا نتیجہ تھا، اس لیے اس کا اثر ان مصلحین پر ہی پڑا جو پوری خاموشی کے ساتھ اخلاق اور سیاست کی اصلاح چاہتے تھے۔ اس لیے یہ تحریک اصلاح ایک عرصہ کے لیے بند ہو گئی اور علما کی ایک جماعت ہمیشہ کے لیے ہم سے جدا ہو گئی۔ ہم آج ان مصلحینِ امت کے نام سے آشنا ہیں اور نہ کام سے۔

باقی پور پٹنہ کے مقدمات میں ایسے ہی باغی مجبوس تھے جو اپنی آنکھوں ان مفساد کو نہیں دیکھ سکتے تھے۔ پھانسی اور عبور دریا شور کی سزائیں انھیں لوگوں کی آرائش کا موجب ہوئیں جو اسلامی حکومت کا تخیل اپنے سامنے رکھتے تھے اور اصلاحِ خلق سے پہلے ایسٹ انڈیا کمپنی کے نظام میں اصلاح و تبدیلی کے خواہشمند تھے۔ اتفاقاً زمانہ سمجھے کہ یہ بے قرار دل اور مضطرب روہیں انھیں اجسام میں تھیں جو توحید اور عمل بالحدیث

کے داعی تھے۔ جنہیں ان کے خیر اندیش ”وہابیت“ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔

بنا کردند خوش رے بخاک و خون غلطیدن

خدا رحمت کند این عاشقانِ پاک طینت را^۱

جونہی حکومت ان اہل حق کی سرکوبی سے فارغ ہوئی حکام کی رنگین کارروائیاں ختم ہوئیں، ملک نے ایک راضی سکون ختم کیا، بقیہ السیف مصلحین نے اپنا کام پھر سے شروع کر دیا، لیکن اب کا پروگرام پہلے پروگرام سے کسی قدر مختلف تھا۔ ۱۹۵۷ء کے مظالم کی بربریت کے سبب سے سیاسی تنقید حکومت بجائے خود رہی بلکہ ظلم کیشوں پر اظہارِ تاسف بھی اب کے پروگرام میں شامل نہ تھا۔ ایک طرف دنیا پرست اہل علم حکومت کی ہر کج نگاہ کو ادائے ناز سمجھتے تھے اور ہر ظلم کو عین مقتضائے انصاف و دانش۔ مگر اہل حق کا یہ حال تھا کہ شمس العلماء ایسے رفیع لقب کو حکومت کی خوشنودی کے لیے مستحقِ شکر یہ بھی نہ سمجھتے تھے۔

دوسرا دور:

غدر کے بعد یہ بے گناہ بندے سلاسل کی جھنکار سے کچھ ایسے مخمور و مست تھے کہ پچانسی سے کم حکومت کی کسی عطا پر وہ راضی ہی نہ ہو سکے۔ رضی اللہ عنہم و أرضا عنہم اس کے ساتھ ہی وہ اپنے بعد ایک ایسا ہیبت ناک منظر اور خطرناک ماحول چھوڑ گئے کہ برسوں تک اس مقامِ بلندی کی آرزو بھی حافظوں کی زینت کا موجب نہ بن سکی

ع

ہر مدعی کے واسطے دار و رسن کہاں

اس ظرف میں سیاسیات سے تھکے ہوئے دماغوں نے اپنے لیے اصلاح کی

ایک ٹھوس راہ تجویز کی، تاکہ وہ مشغول بھی رہیں اور سستا کر کچھ آرام بھی کر لیں۔ اس

① انھوں نے خاک و خون میں مل کر ایک اچھی رسم کا آغاز کیا ہے، اللہ ان نیک فطرت عاشقوں پر رحمت کرے۔

لیے ہندوستان کے حالات اور ضروریات کے لحاظ سے کتاب و سنت کی اشاعت ہی سب سے بہتر کام تھا جسے شروع کر دیا گیا۔ یہ کام جس ماحول میں شروع کیا گیا وہ بھی ایک جہاد اصغر تھا۔ اور مشکلات کا لامتناہی سلسلہ اس راہ کو روکے ہوئے تھا۔ عوام مخالف، علما مخالف، فقہیات کے لیے نو شروع و حواشی کا ایک انبار علما کے کتب خانوں میں موجود، لیکن کتاب و سنت کے لیے ایسا سامان چند ایک مقامات کے سوا قریباً ناپید۔ غدر کی ہلاکت آفرینیوں کے بعد مال و دولت ناپید، وسائل مفقود، گویا کتاب و سنت کی اشاعت صرف ایسی چیز ہی نہ تھی جو حل طلب نہ ہو بلکہ اس وقت یہ ایک ایسی ضمیر تھی جس کی طلب کے تنخیل کے لیے بھی دماغوں کے پاس کوئی جگہ نہ تھی۔

ان مشکلات کے باوجود یہ ایک وقت کی ضرورت تھی اور ملأ اعلیٰ کی اس خاکستان کے لیے حقیقی خواہش۔ وہ جیسے دلوں کی آواز تھی، دلوں پر ہی اس کا نشانہ تھا، دلوں میں ہی اس کے تیر پیوست ہوئے۔ گویا آن کی آن میں دہلی پھانگ جہش خاں کے ایک تنگ و تاریک کوچہ میں ایک دارالعلوم جس میں اصحاب صفہ کے جنود مجندہ اطراف عالم سے جمع ہونے لگے۔

”یضر ب الناس اکباد الإبل“^۱ کا سماں مدینہ طیبہ کے بعد دہلی میں بھی نظر آنے لگا۔ چند سالوں میں اس سراج منیر نے تقریباً دنیا کے مشرق و مغرب تک اپنی روشنی کو پھیلا دیا۔ اور عجب یہ ہے کہ وہاں پر نہ کوئی کالج نما عمارت ہے اور نہ ہی کوئی عظیم الشان بلڈنگ، لیکن کثرتِ تلامذہ کا یہ حال ہے کہ دنیا کے کسی گوشہ میں چلے جائیے، اہل

① یہ اس حدیث کی طرف اشارہ ہے جس میں مذکور ہے کہ عنقریب ایک وقت آئے گا جب لوگ طلب علم کے لیے سواریوں پر نکلیں گے لیکن مدینہ کے عالم سے بڑھا اور کوئی عالم نہ دیکھیں گے۔ (سنن الترمذی، رقم الحدیث: ۲۶۸۰) لیکن اس حدیث کی سند ضعیف ہے۔ تفصیل کے لیے دیکھیں: السلسلۃ الضعیفۃ، رقم الحدیث (۴۸۳۳)

علم کی محفلوں میں آپ کو اس مقدس درسگاہ کے تذکرے ملیں گے۔ یہ عریش کا مدرسہ اور دہلی کی تنگ تاریک گلیاں عجیب محبت بھرے الفاظ سے یاد کی جاتی ہیں۔

لطیفہ:

سفر حج میں مجھے اور میرے محترم رفیق برادر م حافظ عنایت اللہ کو خیال ہوا کہ یہاں کے علما سے اجازت حدیث حاصل کریں۔ اس مقصد کے لیے علمائے نجد، یمن، حجاز اور شام سے ملنے کا اتفاق ہوا۔ تعجب ہے کہ سب کے پاس سب سے اعلیٰ سلسلہ حضرت شیخ الکل کا تھا۔ شیخ ابوبکر خویر کے الفاظ کس قدر لذیذ ہیں:

”ولي إجازة من عدة أساتذة أو تفهم عندي الشيخ نذير حسين
الدهلوي.“

غرض اس دور کی تعلیمی برکات نے اہلحدیث خیالات کو اس قدر سر بلند کیا کہ بعد کی مساعی میں اس کا عشرِ عشیر بھی نظر نہیں آتا۔ اس مدرسہ کے غیر منظم شعبے امرتسر اور لاہور، بھوپال وغیرہ میں خدمت حدیث میں مشغول تھے جنہوں نے علم سنت کی بہترین خدمات انجام دیں۔

تیسرا دور:

اس کے بعد یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ درس و تدریس کی مقدس راہ کو چھوڑ کر جماعت کی توجہ یکسر مناظرات کی طرف کیوں ہوگئی؟ درسگاہیں کیوں ٹھنڈی پڑ گئیں؟ بہر حال ترقی کا تیسرا دور یہی مناظرات ہیں۔ میری ناقص رائے میں اس کی ابتدا پنڈت دیانند کی ستیارتھ پرکاش سے ہوئی۔ پنڈت جی نے عربیت سے قطعاً نااہل ہونے کے باوجود اپنی طبع آزمائی کے لیے قرآن حکیم کا انتخاب کیا۔ عموماً اعتراض کی بنا لا علمی پر مبنی تھی۔ اہل علم نے پنڈت جی کی اس خامی کو فوراً بھانپ لیا اور اسے وقت کی آواز جان کر درس و تدریس کے سنگاخ میدان سے نکل کر اس کمزور شکار پر فوراً ٹوٹ

پڑے۔ حکومت کو بھی ضرورت تھی کہ ۵۷ء کی تلخیوں کو دور کرنے کے لیے کوئی نیا مشغلہ ملک کے سامنے رکھے۔ حکومت نے پوری دانش مندی کے ساتھ پنڈت جی کی اس پیشکش کو شرف قبول بخشا اور پوری احتیاط کے ساتھ اس تخریبی پہلو کو اختیار کیا۔ پولیس اور انتظامی اداروں نے ان محفلوں کو خوب سجایا۔ دانستہ یا نادانستہ طور پر پنڈت جی نے ملک کو ایک دوسری آگ میں دھکیل دیا۔ اس پروگرام سے ملک میں بے اعتمادی پیدا ہوئی اور غلامی کی زنجیریں مضبوط سے مضبوط تر ہو گئیں۔ اور پنجاب کے رنگیلے پیغمبر نے ان اکھاڑوں کو خدمتِ اسلام کا رنگ دے کر حکومت کو اور بھی ممنون کیا اور حکومت کی مشینری کو مدت کے بعد آرام کا سانس نصیب ہوا۔

مناظرات:

مناظرات کے جزوی فائدہ سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ان مناظرات میں بیک وقت ہزاروں کان حق کی آواز سے آشنا ہوتے ہیں، سینکڑوں بدظلیاں حسن ظنیوں میں تبدیل ہو گئیں۔ جو لوگ فرقہ وارانہ حیثیت کے سبب مخالف کی بات سننا بھی پسند نہیں کرتے، مناظرات میں سخت سے سخت باتیں خوشی خوشی میں سن گئے اور اچھا اثر اپنے دلوں پر لے گئے۔ لیکن یہ مجالس جتنی حق پرستوں کے لیے مفید تھیں، باطل پرستوں کے لیے بھی اتنی ہی مفید ثابت ہوئیں۔ کئی مذہب گمراہ ہو گئے، اور باطل کی آواز بھی ہزاروں کانوں میں بیک وقت پہنچ گئی اور کئی زخمی دل گمراہی کی موت سے مرے۔

یہ مجالس اس لحاظ سے مفید بھی تھیں اور مضر بھی، لیکن سب سے زیادہ نقصان یہ ہوا کہ حکمت آموزی کی محفلیں یکسر سونی ہو گئیں، اور کہیں برائے نام درس و تدریس کا مشغلہ رہا بھی تو انھیں اکھاڑوں کے نقطہ نگاہ سے، نہ کہ حقائق اور بصیرت کے نکتہ نظر سے۔ گویا مولین نے مامون عباسی کی یاد کو پھر تازہ کر دیا اور حقیقت کی جگہ جدلیات نے لے لی، نصوص کی تشریحات میں سلفِ ائمہ کے فہم کی بجائے کفار مرتدین کے دماغ

کی زیادہ رعایت روا کی گئی۔ گویا ائمۃ الکفر کی قلبی بے قراریوں کو شریعتِ حقہ کا نعم البدل اور اُسوہ صحابہ کے پاسنگ قرار دے دیا گیا۔ حمایتِ حق کے دعووں سے باطل کی پوری پوری ترجمانی کر ڈالی گئی، اور بالکل غیر مفید۔ ”لا للإسلام نصروا ولا للفلاسفة كسروا۔“^① کی مثال پھر پیدا ہوگئی اور قوم کی بہت بڑی قوت تھوڑے سے ہنگامی مفاد کے لیے تلف کر دی گئی۔

مناظرین:

مناظرین کی طبائع بھی ان مجالس سے اس طرح متاثر ہوئیں کہ آئینہ دار ذہنوں پر کبر و اتانیت کا ایسا غبار پڑا کہ ائمہ سلف اور نصوصِ صحیحہ کے خلاف موٹی موٹی لغزشیں کرنے کے بعد متنبہ ہونے پر بھی رجوع اور تلافی کی توفیق میسر نہ ہو سکی۔ میری ذاتی رائے تو یہ ہے کہ مرزائی تحریک کا ابتدائے تخیل ان ہی ہنگاموں کا رہن منت ہیں۔ اسی مذاقِ تاویل نے وفاتِ مسیح، ظلی نبوت، بروزی رسالت ایسے مسائل پیدا کیے۔ اور تاویل کی شاعت ملاحظہ فرمائیے، دمشق سے مراد قادیان، ابن مریم کی جگہ ابن غلام مرتضیٰ، دجال کا مطلب انگریز، گدھے کے معنی ریل مراد لیے گئے۔ غرض کتنے ہی بدبودار مغالطے اس ذہنیت کی بدولت قبول کر لیے گئے۔ العیاذ باللہ۔ جو سینکڑوں انسانوں کی گمراہی کا موجب ہوئے۔ ہدانا اللہ وإیہم سواء الطریق۔ علم و حکمت، توحید و سنت کی مجلسیں ویران ہو گئیں۔ طلبۃ العلم طلبۃ الجدل ہو گئے۔ اگر ان دنگلوں کے ساتھ حضرت مولانا محمد قاسم کی طرح درس و تدریس کے منظم ادارے اور اشاعتِ سنت کے لیے تعلیمی مشغلے تعمیر نکتہ نگاہ کے ساتھ چلائے جاتے تو جماعت آج کی جگہ سے

① یہ امام ابن قیم رحمہ اللہ کا مقولہ ہے، جس میں انھوں نے بتایا ہے کہ فلاسفہ نے حمایتِ اسلام کے دعووں کے باوجود نہ تو دینِ اسلام ہی کو کوئی فائدہ پہنچایا اور نہ ملحد فلسفیوں کا کچھ بگاڑ سکے۔

کہیں آگے پہنچ چکی ہوتی، اور موجودہ مرکزیت یقیناً کسی مرکز پر مجتمع ہو جاتی۔ اشاعت کتب حدیث و دواوین سنت کا کوئی بہتر انتظام موجود ہوتا۔ لیکن

ما کل ما یشتہیہ المرء یدرکہ
تجرى الرياح بما لا تشتهي السفن^۱

ہمارا مستقبل:

اب مستقبل کی ہر گھڑی ماضی سے کہیں زیادہ خطرات کو اپنے دامن میں لیے ہوئے ہے۔ ان خطرناک حالات کی ذمہ داری آپ کسی پر ڈال لیجیے لیکن اس پر بحث مت کیجیے کہ اس کے ذمہ دار قائد ہیں یا عوام، بلکہ اس موت و حیات کی کشمکش میں اس پر غور کیجیے کہ یہ مریض بچ جائے، اور یہ ڈوبنے والا کسی طرح کنارے اتر جائے۔ پھر دیکھا جائے گا کہ اسے کس نے دکھیلا اور کس نے اس کو زہر دیا۔ ورنہ اسلاف کی تمام کوشش ناپید ہو جائے گی اور توحید و سنت کے گہوارے اہل خلوص کی گمراہی پر صبح و شام رویا کریں گے

حتى المحارِب تبكي وهي جامدة
وهذه المنابر ترثي وهي عيدان^۲

دور اول اور صبح نظر:

اس طویل سمع خراشی سے مقصد یہ ہے کہ جماعت کی ابتدائی سکیم اصلاح تعلیم اور ترویج سنت ضرورت تھی لیکن نظام سیاست کو کم از کم اپنے حسب منشا کر کے۔ حقیقی نکتہ

۱ ہر چیز جس کی بندہ خواہش کرتا ہے اسے حاصل نہیں کر سکتا، ہوائیں کشتیوں کے مخالف بھی چلا کرتی ہیں۔

۲ حتی کہ مسجدوں کے محراب جامد ہونے کے باوجود رو رہے ہیں، اور ان کے منابر بھی مرثیہ پڑھ رہے ہیں حالانکہ وہ لکڑیاں ہیں۔ یہ مشہور انڈی شاعر ابو البقاء صالح الرندی کے اس قصیدے کا ایک شعر ہے جو اس نے سقوط انڈس کے بارے میں کہا تھا۔

نگاہ اصلاح ہے، اس کے بغیر نہ معاشرت ٹھیک ہو سکتی ہے نہ اقتصادیات پر انضباط ممکن۔ اگر آپ کے ہاتھ میں صحیح اختیارات موجود نہیں ہیں تو آپ کی ہر جنبش ایک بجرمانہ حرکت ہے، اور ہر اصلاح قانون کی نگاہ میں مفاسد سے لبریز۔ آپ کی ہر نصیحت میں سینکڑوں خطرات کے چیلنج تصور کیے جائیں گے۔ غرض قوت حاکمہ اپنے اچھے اور برے ارادوں کے لیے عنوانِ تعبیر خود وضع کر لے گی، اور آپ کے سارے ارادے دھرے کے دھرے رہ جائیں گے۔

حقیقت میں یہی سبب تھا کہ سید شہید رحمۃ اللہ علیہ نے دہلی کے چاندنی چوک کی رونقوں، باغوں اور سیرگاہوں، سر بفلک محلوں کو یکسر خیر باد کہہ کر سرحدی پہاڑوں کی برفانی چوٹیوں اور بالا کوٹ کے خشک بیابانوں اور تپتی ہوئی چٹانوں کو پسند فرمایا۔ آہ! اس نے آخری نیند کے لیے بھی کسی آبادی کی بجائے دریائے سندھ کے سنسان کناروں کو ہی ترجیح دی۔ یہ ہے وہ ”دانا کافر“ جس پر کروڑوں ”احق مٹا“ قربان کیے جا سکتے ہیں۔ شہید رحمۃ اللہ علیہ خوب جانتے تھے کہ اصلاحِ حال کی صحیح صورت یہی ہے کہ غلامانہ ذہنیت کا خاتمہ کر دیا جائے، اور کفر و تکفیر کے اکھاڑوں کو ختم کر کے علم و دانش و اخلاق و حلم کی بستیاں ان کی جگہ آباد کر دی جائیں۔ آپ کی توجہ کسی طرف کیوں نہ چلی جائے لیکن اصلاحِ حال کی صحیح صورت یہی ہے اور بس ع

والظلم من شیم النفوس فإن تجد
ذا عفة فلعله لا یظلم^①

جماعت کا دوسرا دور:

جماعت کا دوسرا دور ایک ٹھوس دور ہے، جس میں گوسیاست کی چاشنی نہیں لیکن

① دیوان المتنبی مع الشرح (ص: ۴۵) یعنی ظلم کرنا انسانی طبائع کا حصہ ہے، اور اگر تم کسی کو دیکھو کہ وہ ظلم نہیں کرتا تو وہ کسی وجہ کی بنا پر ظلم کرنے کی استطاعت نہیں رکھتا۔

کتاب و سنت کی اشاعت کے لیے درس و تدریس کی بہترین مسدیں مزین کی گئیں، بڑے مقدس اور فرشتہ سیرت انسانوں نے ان کو زینت دی۔ انھیں مجالس کے باقیات صالحات میں مولانا بشیر سہوانی، مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی، حافظ عبداللہ غازی پوری، مولانا شریف الحسن، شاہ عین الحق، مولانا شمس الحق، مولانا شرف الحق صاحب عون المعبود، مولانا عبدالرحمن مبارکپوری، مولانا عبدالجبار غزنوی، مولانا عبداللہ غزنوی، مولانا شیخ عبدالمنان وزیر آبادی، مولانا محمد حسین بناہوی ایسے سینکڑوں اقطار علم آپ کو نظر آئیں گے

اولئك آبائي فجنني بمثلهم

إذا جمعتنا يا جرير المجمع¹

علم و اخلاق کی بڑائیاں آپ دنیا میں تلاش کریں، زہد و اتقاء کی منازل پر آپ عبور کریں اور پھر ان ملائکہ سیرت انسانوں پر ایک نظر دوڑائیں۔ آپ ان ساری خوبیوں کو قریب قریب موجود پائیں گے۔

تیسرا دور:

اب جدل و مناظرات کے تیسرے دور پر نظر ڈالیے۔ اگر واقعی یہ میدان کوئی جہاد کا میدان تھا تو اہل حدیث نے اس میں پوری داد شجاعت دی ہے۔ خوش قسمتی ہے کبھی شہید نہیں ہوئے۔ ہمیشہ فتح ان کی غلام رہی، لیکن عواقب سے یکسر بے خبر، مستقبل سے یک قلم نا آشنا اپنے بیگانے کو ایک سمجھ کر دفاع و نیابت کی خدمت سرانجام دے رہے ہیں اور اس کی جزا میں موکلین کی طرف سے ”جزاک اللہ“ کی دھیمی آواز بھی سنائی نہیں دیتی۔ اپنی سادہ لوحی کو دیکھیے کہ اپنے طریق کی اشاعت کے لیے کس قدر منظم ادارے اور سربفلک عمارتیں تعمیر کی گئیں، سینکڑوں اساتذہ ان میں اپنے طریق پر

1 یہ ہیں میرے آبا و اجداد، اے جریر! کوئی ان جیسا محفل میں لا کر تو دکھا!

تعلیم میں مشغول ہیں، کتب حدیث کی طباعت، تاثیر اور شروع کے انبار لگا دیے ہیں، لیکن سب کا انداز اپنے مسلک کی حمایت ہے اور بس!

اس فاتحانہ شغل کے بعد ہمارے پہلوانوں کی شمار آلودنگا ہیں کیا دیکھتی ہیں کہ میدان بالکل کسی دوسرے کے ہاتھ میں جا چکا ہے، تعلیمی ادارے ایک حد تک ویران ہیں، اشاعتِ کتب کے سلسلہ میں کوئی ٹھوس چیز یہاں موجود نہیں۔ ہماری تصانیف کا تمام تر سرمایہ مناظرانہ چٹکلے، کچھ مباحثوں کی رودادیں، کچھ جلسوں کی کارروائیاں ہیں، جو ہوا کی نذر ہو چکی ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون!

اس کمی کو محسوس کر کے جمعیت تنظیم اہلحدیث پنجاب کے زیر اہتمام گوجرانوالہ میں ایک مدرسہ کی بنا ڈالی گئی جو بحمد اللہ ابتدائی حالات اور احباب کی سردمہریوں کے باوجود قابل قدر ترقی کر رہا ہے۔ اس وقت تین مدرس ہیں اور تقریباً پچاس طلبا۔ ہر سال تقریباً پانچ دس طلبا فارغ ہو جاتے ہیں اور اپنی حسبِ مقدمہ تہجد و سنت کی اشاعت میں مشغول ہو جاتے ہیں۔

رہائش و انتظام:

مقامی جماعت اپنی بساط کے موافق مرکزی جماعت کا ہاتھ بٹا رہی ہے لیکن اتنا بڑا اہم ادارہ کسی ایک جماعت کے اعتماد پر نہیں چھوڑا جانا چاہیے بلکہ پورے پنجاب کو اسے اپنانا چاہیے۔

ضروریات:

اس وقت مدرسہ میں کتب درسیہ کا ذخیرہ بہت ہی تھوڑا ہے، اصحاب مال اس طرح توجہ کریں اور کتب حدیث بھیج کر مدرسہ کی اعانت کریں۔ درسیات کے علاوہ طلبا کو عمومی مطالعہ کے لیے ہر قسم کی کتب یہاں پر کارآمد ہو سکتی ہیں۔

اردو ہمارے ملک کی مادری زبان ہے لیکن یہاں پر اس کے سوا کوئی مواد نہیں

ہے۔ اخبارات و رسائل مدرسہ میں بہت ہی کم آتے ہیں، حالاتِ زمانہ کے لحاظ سے یہ چیزیں بے حد ضروری ہیں اور اہل خیر کی توجہ کے قابل۔

انگریزی زبان حکومت کی زبان ہے اور آج کل تقریباً دنیا کی مشترکہ زبان کا حکم رکھتی ہے لیکن عربی پڑھنے والے طلباء کے لیے ممکن ہی نہیں کہ اسے بقدر ضرورت ہی سیکھ لیں۔

فی زمانہ دستکاری، تعلیم سے بھی زیادہ قابل توجہ ہے۔ جس کے لیے ایک خطیر سرمایہ کی ضرورت ہے تاکہ مدارس سے نکل کر طلبہ کی نگاہیں مساجد کی روٹی پر نہ پڑیں، بلکہ وہ اپنی روٹی اس کے علاوہ بھی کما سکیں، مگر یہ ساری چیزیں درمندانِ قوم کی توجہ کی مستحق ہیں۔

کھانے کا انتظام گوجرانوالہ کی مقامی جماعت کے سپرد ہے لیکن حالت یہ ہے کہ امراء اس میں دلچسپی نہیں لیتے، غرباء اتنے مستطیع نہیں کہ ضرورت کے مطابق اس بار کو اٹھا سکیں۔ اس لیے سچ عرض کروں کہ کھانے کا انتظام نہ دل پسند ہے نہ تسلی بخش۔ یہ چیزیں گہری توجہ چاہتی ہیں۔ میری دلی خواہش ہے کہ احبابِ مال اعانت کے علاوہ اپنے صحیح مشوروں سے بھی ممنون فرمایا کریں تاکہ ع

آبِ رفتہ باز می آید بجز^①

طبی امداد:

طبی امداد کا معاملہ بڑا ہی مشکل تھا لیکن شکر ہے کہ محترم جناب خان بہادر ڈاکٹر محمد عظیم صاحب گورنمنٹ پنشنر نے یہ بوجھ جسباً اللہ اپنے ذمے لے لیا ہے۔ اللہم بارک له في أهله وماله، و أخلص أعماله لوجهك الكريم.

(تنظیم اہم حدیث روڈ، ۱۵-۲۲ جنوری ۱۹۳۷ء)

① یعنی نکلا ہوا پانی ندی میں واپس آ جائے۔

برصغیر پاک و ہند میں اہل توحید کی سرگرمیاں

پاکستان میں کچھ عرصہ سے اہل بدعت نے انگڑائیاں لینی شروع کی ہیں۔ ادب کے نام سے شرک، تو تسلسل کے بہانے سے ماسوی اللہ کی پرستش، شفاعت کے عنوان سے غیر اللہ کی پکار عرب و عجم میں اہل بدعت اور ارباب شرک کا شیوہ رہا ہے۔ یہی صورت حال پاکستان میں دہرائی جا رہی ہے۔

آباء کی جامد تقلید کے سہارے اور عوام کی جہالت کے کھونٹے پر ہمیشہ مشرکانہ رسوم اور بدعات کو زندگی کا بہانہ ملا، خاندانی رسوم اور عادات سے عوام کو عموماً اور عورتوں کو خصوصاً جو تعلق ہوتا ہے اسے اللہ کی یہ مخلوق توڑنا نہیں چاہتی۔ ان عادات کو دراصل عوام آباء و اجداد کی یادگار اور ان کے نام کی زندگی سمجھتے ہیں، اس لیے وہ دانتوں کی پوری قوت سے انھیں تھامنے کی کوشش کرتے ہیں، کتاب و سنت اور انبیاء علیہم السلام کے گرامی قدر ارشادات بھی انھیں روکنے میں بعض اوقات کامیاب نہیں ہوتے، یہی تقلید جامد ہے جسے ائمہ اسلام اور قائدین سلف نے شرک کہنے میں بھی حجاب محسوس نہیں فرمایا۔ آنحضرت ﷺ فداہ ابی و امی، نے جب سے شرک کی بستیوں کو ویران فرمایا، مشرکین کی جمعیتوں کو پارہ پارہ کیا اور تقلید آباء اور مشرکانہ جمود کی کمر کو توڑا اس وقت سے بدعی رسوم اور مشرکانہ عادات کے لشکروں میں انتشار رونما رہا اور ان کے حامیوں کو جمعیت نصیب نہ ہو سکی۔

اسلام سے قبل اور اسلام سے بعد شرک اور بدعت کو فروغ ہوتا رہا، اعوان و انصار

بھی کم و بیش ملتے رہے مگر اہل حق کے مقابلے کی ہمت نہ ہو سکی اور نہ استدلال و براہین سے مقابلہ کا حوصلہ ہو سکا۔

مغل سلاطین کے آخری دور میں محل سرائے میں ہندو رسوم اور شرک و بدعت کے لیے ماحول بے حد سازگار کر دیا گیا تھا، رفض و برہمنیت کے جوڑ توڑ سے قرآن و سنت اور سلف کے مکتب فکر کی مشکلات بہت بڑھ گئیں۔ فتنہ اس قدر بڑھ چکا تھا کہ علما کی معمولی کوششیں کچھ بھی کارگر نہیں ہو سکتی تھیں، وقت کسی بہت بڑی قربانی کا متقاضی تھا، رفض کا سازشی مزاج نمایاں ہو چکا تھا اور شرک و بدعت کی سرپرستی کے لیے ولایت سے انگریزی فوجیں کلکتہ کے ساحل سے اتر کر دہلی تک پھیل چکی تھیں۔ اس جوڑ توڑ سے اولیاء الشیطان اور اساطین شرک و بدعت کو جس قدر مدد مل سکتی تھی اور جس حد تک وہ مضبوط ہو سکتے تھے ظاہر ہے یہاں معمولی علما کی دال نہ گلے تو تعجب نہیں۔ ایسے وقت میں اہل حق کو یا تو پوری قوت سے میدان میں اترنا چاہیے یا پھر قوتِ اعجاز کا انتظار کرنا چاہیے۔

ایک قرشی خاندان:

موت و حیات کی اس کارگاہ میں وقت کی آواز کے مطابق ایک نجیب الطرفین قرشی خاندان مقتل کی پوری فضا پر قابض ہو گیا۔ اس قربانی کی داغ بیل گیا رہو جس صدی کے آغاز میں ایک العمری فاروقی نے ڈالی تھی، جس نے تجدید کی شان سے شیطان کے لشکروں کو لکارا۔ اس نے اپنی بے پناہ قوت سے شاہ جہان اور جہانگیر کے تاج کو جھنجھوڑا، اس نے حاکموں کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر لکارا کہ یہ تخت و تاج تمہارے آبا کی میراث نہیں، یہ میرے رحمان اور قہار رب کا عطیہ ہے، اگر تم اس کی ذمہ داریوں کو پورا نہیں کرو گے تو یہ تخت و تاج تم سے بزور واپس لے کر کسی اور کے سپرد کیا جائے گا۔ ﴿وَإِنْ تَتَوَلَّوْا يَسْتَبَدِلْ قَوْمًا غَيْرَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُونُوا

أَمَّا لَكُمْ ﴿﴾ [محمد: ۳۸] رحمانی طاقتیں قہاریت کے رنگ میں ظاہر ہوں گی۔

اس مقدس انسان نے پوری سنجیدگی سے کہا کہ تخت و تاج عوام کے حقوق کی حفاظت کے لیے ہے، اللہ کی کتاب اور محمد عربی ﷺ کی سنت کی نگہداشت کے لیے ہے، جو یہ خدمت نہیں کر سکتا اسے خود بخود یہ کرسی خالی کر دینی چاہیے۔ اس تخت و تاج کا مقصد خدمت ہے ریاست نہیں، یہاں غلامی مطلوب ہے شہزادگی مقصود نہیں۔ اس بادشاہت کا یہ منشا نہیں کہ اللہ کی مخلوق تمھاری تعظیم کے لیے سر بسجود ہو اور تمھاری گردنیں رعونت سے تنی رہیں، تم رقص و سرود اور فسق و فجور میں زندگی بسر کرو اور مخلوق تمھارے سامنے کورنش بجالائے۔

اس اخلاص بھری آواز کا جواب قلعہ گوالیار میں قید اور کئی سال تک نظر بندی کی صورت میں دیا گیا لیکن یہ استبداد دیر تک نہ رہ سکا، آ خر جیل کے دروازے کھولنے پڑے، نظر بندیوں کے تار، تار تار ہو کر رہے اور سچائی کے سامنے جھکنے کے سوا چارہ نہ رہا۔ امام ربانی کے مکتوبات اور مجدد اعظم کی تعلیمات نے جو صورت پھونکا تھا اس نے بتدریج حشر کی صورت اختیار کر لی اور ایک پورا خاندان اصلاح حال کے لیے میدان میں آ گیا، اس نے ابلیس کو چیلنج کیا کہ وہ راستہ چھوڑ کر ایک طرف ہٹ جائے، خدا سے جنگ کا نتیجہ اچھا نہیں۔

حکیم الامت شاہ ولی اللہ:

اس کارزار کے معرکہ میں اسلامی عساکر کی رہنمائی کا ذمہ حکیم الامت حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے لیا۔ انھوں نے حکیمانہ انداز سے پورے ماحول پر نگاہ ڈالی، انھوں نے مغل بادشاہوں کی عیاشیوں کو دیکھا اور انھیں اس سے ڈکھ ہوا، ان کے محلوں کی بدعات کو دیکھا تو انھیں رنج ہوا، انھیں خولجہ سراؤں کی بد معاشیاں اور داشتہ عورتوں کی عصمت ریزیاں معلوم تھیں۔ وہ سمجھ رہے تھے کہ مغل خاندان اپنی زندگی کا

حق کھو چکا ہے، اس کی بساط کو زود یا بدیر لپٹنا ہے۔

انہوں نے ان جاہل بادشاہوں کی معذوریوں کو بھی دیکھا، انہیں محسوس ہو رہا تھا کہ رفض نے حب اہل بیت کے نام سے کتنا وسیع جال پھیلا رکھا ہے اور یہ ناخواندہ بے خبر شہزادے کس طرح اس کا شکار ہو رہے ہیں؟ حسینی برہمنوں نے کیسے ڈھونگ رچا رکھے ہیں اور یہی حال اس وقت عام علما اور پیشہ ور فقرا کا تھا۔

پھر گیارہویں صدی کے آغاز میں جہاں گنتا کے چند اہلیس تھے اب پڑھے لکھے شیطان ہزاروں کی تعداد میں پھیل رہے ہیں، جو برائی کو پھیلانے کے لیے پرائیڈ لوگوں کی جگہ سنبھالنے کو منتظر بیٹھے تھے۔ یعنی اس وقت ہزاروں فتنے صرف لمحوں اور گھڑیوں کا انتظار کر رہے تھے۔ شاہ صاحب کو دکھ بھی ہوا اور ان لوگوں پر رحم بھی آیا، اس لیے اس وقت کے مجدد کی آواز میں کڑک کی بجائے ایک لوچ تھی، اب للکار نہیں بلکہ ایک سُلجھی ہوئی پکار تھی۔ اسے اس بھنگی دنیا پر رحم آیا، اس نے پورے ماحول کا جائزہ لیا، وہ کبھی تصوف کی زبان میں بولا اور کچھ لوگوں نے سمجھا کہ چھٹی صدی کا غزالی تزکیہ قلب کا پیغام لے کر آیا ہے، کبھی وہ پانچویں یا چوتھی صدی کے فقہی جمود کی زبان سے بولا، لوگوں نے جانا فقہی فروع کا ماہر اور ائمہ فقہ کے اجتہاد و استنباط کا بہترین ترجمان دنیا سے ہم کلام ہو رہا ہے۔ کبھی وہ یوں گویا ہوا: ”نی الجملہ مسلک فقہاء محدثین پسند اوفتاد“ دورانڈیش لوگوں نے جانا کہ مسلک سلف کا داعی، فقہی جمود کا محقق و نقاد قرون خیر کا پیغام لے کر دنیا کی راہنمائی کے لیے آ پہنچا ہے۔ غرض ہر گروہ نے اسے اپنا سمجھا اور اسی سے استفادہ کی کوشش کی۔ وہ صحیح معنی میں حکیم الامت تھا۔

شاہ صاحب افراط و تفریط سے بچ کر اعتدال کی راہ پیدا کرنا چاہتے تھے، ان کا خیال تھا کہ وہ اسلام کی سر بلندی کے لیے ایسی کوشش فرمائیں جس سے کسی ہنگامے کے بغیر اپنے مقصد میں فائز ہو سکیں، لوگ امن کے ساتھ دین حق کو قبول کریں، دین

حق پورے سکون کے ساتھ زندگی کے تمام گوشوں پر قابض ہو جائے، شیطان کا لشکر پوری خاموشی سے اپنے لیے کوئی اور راستہ اختیار کرے۔

یعنی تصوف اعتدال پر آئے، فقہی جمود ذرا ڈھیلا ہو اور ”ما انا علیہ وأصحابی“ کے لیے صلح و آشتی سے راستہ صاف ہو جائے۔ دین کا اصل سرچشمہ بہر کیف اللہ کی کتاب اور آنحضرت ﷺ کی سنت ہی کو رہنا چاہیے۔ ائمہ مجتہدین کے مکاتب فکر راہنمائی کے فرائض انجام دیں گے خود راہ نہیں بنیں گے۔ حجۃ اللہ البالغہ، مصطفیٰ اور مسوی، ازالۃ الخفاء، وغیرہ صحف اس حکمت بالغہ، اس رصانت فکر، اس اعتدال فکر کا پتہ دیتے ہیں جو حکیم وقت کو عطا فرمائے گئے تھے۔ وہ چاہتے تھے کہ یہ انقلاب علم و حکمت اور کتاب و سنت کے احیا اور اقامت دین کا مدرسہ قرار پائے اور سرزمین ہند اللہ کے نور سے جگمگا اٹھے۔

ابلیس کی فوجیں:

وقت کا حکیم امن کا خواہشمند ہو، دُرست ہے، لیکن شر پسند طاقتیں اسے کیوں کامیاب ہونے دیں؟ ان کے پروگرام کی کامیابی بد امنی میں ہے، کشت و خون میں ہے، ہنگامہ آرائی میں ہے۔ یہ حضرات قرآن عزیز کے ترجمہ پر ناراض ہو گئے، قبر پرستی کی مخالفت سے لڑائی پر آمادہ ہو گئے، تعزیر داری کو اسلام کا شعار ظاہر کیا جانے لگا، دنیا کو باور کرایا گیا کہ خدا کی کتاب کو ولی اللہ نہیں سمجھ سکتا، اس نے ترجمہ نہیں کیا

① سنن الترمذی، رقم الحدیث (۲۶۴۱) اس کی سند میں عبدالرحمن بن زیاد لافریقی راوی ضعیف ہے۔ نیز یہ الفاظ المعجم الکبیر للطبرانی (۸/۱۰۲) کی ایک روایت میں بھی موجود ہیں لیکن وہ سخت ضعیف اور موضوع ہے۔ دیکھیں: الحرح والتعدیل (۱۹۷/۵)

تنبیہ: مذکورہ بالا جملہ ایک طویل حدیث ”حدیث افتراق امت“ کا ایک ٹکڑا ہے، یہ طویل حدیث توحیح ہے، دیکھیں: السلسلۃ الصحیحہ (۲۰۴) لیکن یہ مذکورہ بالا جملہ صحیح سند سے ثابت نہیں ہے۔ تفصیل کے لیے دیکھیں: جملہ ”الحدیث“ صفحہ (دسمبر ۲۰۰۸، شمارہ نمبر: ۵۵، ص: ۴)

بلکہ بے ادبی کی ہے، انسان کا کہاں مقدور کہ وہ کتاب اللہ کے مقاصد کو پاسکے؟ ان مشکلات کے ہوتے ہوئے شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس مقصد کے لیے مدرسہ رحیمیہ کی مسند سے کام لیا، اس مدرسہ میں اساتذہ کی حیثیت مشین کی نہ تھی، نہ طلبہ و ساور کا مال تھا کہ منڈی سے نکلے اور بازار میں منگے سستے بک گئے۔ یہ مدرسہ ایک مکتب فکر تھا جس میں تصوف کے ساتھ سنت کو آمیز کرنے کی مشق ہوتی تھی، فقہ العراق کے ساتھ فقہ الحدیث کا امتزاج کیا جاتا تھا۔

بہ ظاہر یہ فقہ العراق کی ایک درسگاہ تھی لیکن اس طرح کہ اس پر شیخ علی طاہر المدنی نے حدیث سے اس میں جلا پیدا کر دیا تھا، وہاں بدعات کے خلاف خاموش جہاد تھا، فقہی جمود میں استنباط اور اجتہاد کی خوشگوار آمیزش ہو رہی تھی۔ یہ مدرسہ فکر بڑی سنجیدگی سے سنت اور فقہائے محدثین کے مسلک کی طرف ترقی کر رہا تھا۔ اس کے نامور تلامذہ میں صاحب ”دراسات اللیب“ تھے، شاہ عبدالعزیز، شاہ عبدالقادر، شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالغنی صاحب جیسے فحول اہل علم اس مدرسہ سے فیض یاب ہوئے۔ پھر ہر ایک اپنی اپنی جگہ امت واحدہ تھا، وہ اسی مسلک کے مبلغ تھے جو انہیں اپنے استاد محترم سے ملا تھا:

”بعد ملاحظہ کتب مذاہب اربعہ و اصول فقہ اور احادیث کہ متمسک است

قرارداد خاطر بہد نور غیبی روشنی فقہا محدثین افتاد؟^۱

(ہفت روزہ الاعتصام لاہور، ۱۱-۱۸ اکتوبر ۱۹۶۳ء)

① مذاہب اربعہ، اصول اور احادیث کی کتب ملاحظہ کرنے کے بعد نور غیبی کی مدد سے دل فقہاء محدثین پر مطمئن ہوا۔

تحریک اہلحدیث کامد و جزر

اور

حضرت شاہ ولی اللہ کی تجدیدی مساعی کے اثرات

علامہ ابن خلدون نے لکھا ہے کہ پہلی امتوں میں بھی مختلف ذہن تھے، بعض الفاظ کے ظاہری مفہوم پر اعتماد کرتے تھے، بعض کی توجہ اسباب و علل کی طرف ہوتی تھی، وہ الفاظ کو صرف ذریعہ سمجھتے تھے۔ کچھ لوگ اس عالم کون و فساد میں دین اور دنیا دونوں کو حاصل زندگی سمجھتے تھے، کچھ ترک دنیا اور زہد و ورع کو حاصل مقصد خیال کرتے تھے۔ معلوم ہے کہ اپنی اپنی جگہ یہ سب چیزیں درست ہیں، اور اس کارخانہ حیات و موت میں نہ الفاظ سے گریز ممکن ہے نہ اسباب و علل کو نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔ اس دنیا میں رہ کر دنیا اور اس کی ضروریات سے بالکلیہ دامن کشی نہ شریعت کا مقصد ہے اور نہ دنیا پرستی اور اس کی طلب میں جنون کی حد تک بھاگ دوڑ صحیح راہ عمل ہے۔ غلو کسی میں آئے اس میں خرابی پیدا ہوگی۔ اسلام اور آنحضرت ﷺ۔ فدائے روحی۔ نے اس میں اعتدال کی طرف راہنمائی فرمائی ہے۔

”قال ابن کریون: وكان اليهود في دينهم يومئذ ثلاث فرق: فرقة الفقهاء وأهل القياس، ويسمونهم الفروشم، وهم الربانيون، وفرقة الظاهرية المتعلقة بظواهر الألفاظ من كتابهم، ويسمونهم الصدوقية، وهم القراؤون، وفرقة العباد المنقطعين للعبادة“

والتسبیح والزهاد فیما سوی ذلك، ویسمونهم الحسدیم۔^①
 ”یہود میں اس وقت تین گروہ تھے، فقہا تھے، جن کو وہ فروشیم کہتے تھے،
 ربانین بھی انہی کا نام ہے۔ بعض ظاہری تھے جو کتاب کے الفاظ کو مانتے
 تھے، ان کا نام صدوقیہ تھا، اور انہیں قرا بھی کہا جاتا تھا، اور ایک گروہ فقرا
 اور زاہدوں کا تھا، انہیں تسبیح و تہلیل کے سوا کسی چیز سے رغبت نہ تھی، ان کو
 حسدیم کہا جاتا تھا۔“

آنحضرت ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

”لتتبعن سنن من کان قبلکم حذو النعل بالنعل۔“^②
 ”تم پہلے لوگوں کے قدم بقدم چلو گے۔“

مختلف ذہن:

آج اسلام میں بھی تینوں قسم کے آدمی موجود ہیں، بعض شریعت پر غائر نظر رکھتے
 ہیں اور دین کے مصالِح ہمیشہ ان کے پیش نظر رہتے ہیں، کچھ ظاہرین ہیں جن کی نظر
 بالکل سطحی ہے، اور زاہدوں کا گروہ تو پورے ملک کے ذہن پر چھا رہا ہے، خانقاہی نظام
 ابتدا میں کسی قدر اچھا تھا، اس کی تفصیلات معلوم ہیں، اب ظاہر ہے کہ اکثر بدعات
 انہیں کے قدموں سے اٹھتی ہیں اور بدعی فنون کا مرکز یہی لوگ ہیں۔

آنحضرت ﷺ کی بعثت کے بعد صحابہ میں فقہا بھی موجود تھے، اہل ظاہر بھی،
 زاہد اور اتقیا بھی پائے جاتے تھے۔ آنحضرت ﷺ کے بعد امت میں مختلف طبقات
 رہے اور یہ قسمیں اہل فکر میں موجود رہیں لیکن اس میں کبھی بے اعتدالی ہو جاتی۔ جمود تو

① تاریخ ابن خلدون (۲/۱۲۲)

② صحیح البخاری، رقم الحدیث (۱۸۸۹) صحیح مسلم، رقم الحدیث (۲۹۶۹)
 ولفظہ: ”لتتبعن سنن من کان قبلکم شبرا بشبر و ذراعاً بذراع...“ اور ایک روایت میں
 ہے: لتسلکن سنن من قبلکم حذو النعل بالنعل...“ (المستدرک: ۱/۲۱۹)

اسلام کی اُفتادِ فطرت کے خلاف تھا لیکن یہ جمود تینوں تحریکات میں آیا، کبھی ظاہر پرستی اس طرح اذہان پر چھا گئی کہ الفاظ کی پرستش شروع ہو گئی، لوگوں نے مقاصد اور مصالح کو نظر انداز کر کے محض الفاظ پر سارا زور صرف کر دیا۔ کبھی آراءِ رجال اور قیاساتِ علما نے ذہن کو اس قدر متاثر کیا کہ شخصی آراء و افکار نے تقلید اور جمود کی صورت اختیار کر لی، ائمہ اور علما کی تقلید کو واجب اور فرض کیا جانے لگا، مقتدر علما کی جزوی مخالفت اس قدر جرم سمجھی جانے لگی گویا وہ پیغمبر کی مخالفت ہے۔ یہ دونوں غلو کی راہیں تھیں۔

یہی مرض زہاد و اتقیا میں نمودار ہوا، وہاں بھی پیر کو مظہر بنایا یا پیغمبر کا نعم البدل سمجھا جانے لگا، بزرگوں کے عادات و رسوم اور اُراد و وظائف کو وحی کا مقام دیا گیا، فقر و حال کو شریعت اور وحی کا رقیب ظاہر کیا گیا، شرعی حلال کو حرام اور حرام کو حلال کہنے میں ان حضرات کو کوئی تامل نہ تھا۔ یہ بھی ایک جمود ہے جو اسلام کے مزاج اور طبیعت کے بالکل خلاف ہے، اسلام ایک متحرک دین ہے، اس میں کتاب و سنت کو اساس قرار دے کر ہر دور میں فکری آزادی کی نہ صرف حمایت فرمائی گئی ہے بلکہ حریتِ فکر کے لیے ممکن طور پر راہیں ہموار کر دی گئی ہیں اور جمود اور تقلید کو روکنے کی ہر کوشش عمل میں لائی گئی۔

جمود شکن تحریکات:

اسلام کی اشاعت کے مختلف ادوار میں اس کے اثر و رسوخ اور مختلف اذہان کی

① ائمہ اربعہ اور باقی ائمہ سنت اور ان کے علوم کے ساتھ تعلق کی جو آج جلد صورت پیدا ہو چکی ہے معلوم ہے ابتدا میں نہیں تھی، نہ ائمہ اسے پسند فرماتے اور نہ ان کے تلامذہ۔ ہارون نے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے موطا کی آئینی حیثیت کا جب ذکر کیا تو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے سختی سے اس کا انکار کیا۔ (الدیباچ، ص: ۲۰۰)

ائمہ اربعہ نے اپنی تقلید سے روکا۔ جیز اللہ اور کتاب العلم لابن عبدالبر وغیرہ میں ان کے ارشادات بصراحت موجود ہیں۔ تعجب ہے کہ اکابر دیوبند آج بڑی جرأت سے اسی جمود اور تقلید کی دعوت دیتے ہیں اور اسے واجب تک کہنے سے گریز نہیں فرماتے حالانکہ یہ صاحبِ شریعت کا وظیفہ ہے۔ معلوم ہے کہ تقلید اور اس جمود کا دور چار سو سال بعد ہوا۔ (مؤلف)

عقیدت مندوں اور مختلف قسم کے امیال و عواطف کی نیرنگیوں نے مد و جزر کی صورت اختیار کی، کبھی ظاہر پسندی اور الفاظ کے تقاضوں نے اتنا زور پکڑا کہ قیاس صحیح اور مصالح کو شکست دے دی گئی، کبھی آراء و مقامیں کی محبت نے ایسا جمود پیدا کیا کہ آراء رجال کے سامنے نصوص مجبور اور متروک قرار پا گئے، فرضی مسائل کا نام شریعت رکھ دیا گیا۔

اس مد و جزر کا نتیجہ حافظ ابن حزم کی ظاہریت ہے اور اسی کا نتیجہ فقہاء کی کتاب الجیل ہے، جس نے عبادات سے لے کر معاشیات تک دین کا حلیہ بگاڑ کر رکھ دیا، بڑے بڑے فواحش دین کے لبادے میں عبادت اور تفقہ تصور ہونے لگے، نماز، زکوٰۃ، حج، حیل کی وبا سے محفوظ نہ رہ سکے۔ عام طور پر سمجھا جاتا ہے کہ ظاہریت کا تعلق فن حدیث سے ہے، ابن حزم وغیرہ پر ظاہریت اسی لیے غالب رہی لیکن حقیقت یہ ہے کہ فقہی حیل اور ظاہریت دونوں ایک ہی ذہن کی پیداوار ہیں۔ ابن حزم اور ان کے رفقا نے حدیث کے الفاظ کے ظاہر سے ٹھوکر کھائی اور ارباب حیل نے فقہی قواعد کے ظواہر سے دھوکہ کھایا، شارع کے مقاصد اور مصالح دونوں جگہ نظر سے اوجھل ہو گئے، دونوں جگہ الفاظ کی ظاہریت نے معاملہ فہمی اور ذکا کی نگاہوں کو چکا چوند کر دیا۔

قیاس سے اگر نظائر کا صحیح جائزہ نہ لیا جاسکے اور شریعت کے مقاصد کا صحیح طور پر لحاظ نہ رکھا جاسکے تو صرف قیاس کے اعتراف یا اسے اصول و ادلہ مان لینے سے کچھ بھی حاصل نہیں، اکابر کے ارشادات اگر محض اکابر کی برتری کی وجہ سے قابل احترام ہوں تو یہ بھی ظاہر پرستی کی ایک قسم ہے اور جمود کا ایک نامناسب مظاہرہ!

تاریخ مذاہب پر ایک نظر:

حجاز، بخارا، مصر اور مغرب میں حدیث کا دور دورہ تھا، لوگ حدیث پڑھتے پڑھاتے تھے، حفظ و ضبط کی مجلسیں گرم تھیں، مدارس میں ”حدیثنا“ اور ”اٰخبرنا“ کے غلغلے بلند تھے، یکا یک حجاز اور مصر میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے حفظ و ذکا کا اثر بڑھا، سوڈان

سے اندلس تک امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک فقہ کا اقتدار قائم ہوا، کوفہ سے ایران اور پھر اقصائے ہند میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی علمی ضیا باریوں نے اپنا اثر ظاہر کیا، نجد اور اس کے حوالی میں حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کی قربانیاں اپنا رنگ لائیں، اس کے علاوہ بھی بعض ائمہ مجتہد نے بعض علاقوں پر اپنا اثر ڈالا، جیسے امام اوزاعی، ابن جریر طبری، حافظ ابن خزمیہ، داود ظاہری رحمۃ اللہ علیہ۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان بزرگوں کے فہم اور طریق فکر کو بھی حدیث فہمی میں ضروری قرار دیا گیا۔ ابتدا میں یہ خیال تھا کہ ان حضرات کے افکار کا تتبع ذہن کو لغزش سے بچا سکے گا لیکن نتیجہ یہ ہوا کہ یہ فکر مندی خود ایک لغزش بن گئی اور سنگِ میل سنگِ راہ ہو گیا۔

ائمہ حدیث اور فقہاء کے مباحث، احناف اور شوافع کے مناقشات اسلام کی خدمت کی بجائے بعض مقامات پر اسلام کے لیے نقصان دہ ثابت ہوئے، قرآن و سنت کے نصوص باہم تقسیم ہو گئے۔

تحریکات اصلاح:

اپنی تاریخ پر نظر ڈالیے تو معلوم ہوگا ہر دور کے اہل علم اس مرض کے علاج میں مصروف رہے، آوارگی سے بچتے تو جمود آجاتا، جمود سے بچنے کی کوشش کرتے تو آوارگی کے خارستان میں دامن الجھ جاتا۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ:

پیش نظر گزارشات میں حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی مساعی اور ان کے نتائج فکر کا تذکرہ اس نگاہ سے ہے کہ مغل دور کے اواخر میں جب جمود کی گھٹائیں ہند کے افق پر چھائی ہوئی تھیں، اورنگ زیب عالمگیر جیسا نیک دل بادشاہ زیادہ سے زیادہ یہی کوشش کر سکا کہ اس نے فتاویٰ ہندیہ کی صورت میں علما کے ذریعے اسلام کی خدمت کی۔

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ ان کے رفقا اور ان کے متوسلین نے اس اندھیرے میں ایک

روشنی کے مینار کی طرف توجہ دلائی اور وہ فقہاء و محدثین کا طریق تھا، شاہ صاحب ہندوستان کی حقیقت اور ابن حزم کی ظاہریت کو فقہاء و محدثین کے دامن میں پناہ دینا چاہتے تھے۔ ہندوستان کے اہل توحید - حنفی یا اہل حدیث - کو شاہ ولی اللہ سے کوئی صحیح نسبت ہے تو حقیقتِ خالصہ اور ظاہریتِ محضہ سے بچ کر انہیں فقہاء و محدثین کا طریق اختیار کرنا چاہیے، اس دور میں اسلام کی یہ سب سے بڑی خدمت ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اتباعِ حق، عمل اور اعتقاد میں اعتدال کی توفیق دے۔

آئندہ اوراق میں یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ مختلف اذہان کے غلو میں صالح تحریکات نے کیا کردار نمایاں ادا کیا؟ تحریکاتِ سلفیہ نے مختلف ادوار میں کیا اصلاحات فرمائیں؟ فقہاءِ اسلام نے کیا خدمات انجام دیں؟ صوفیاء نے کیا کیا اور ان تینوں اذہان پر شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی اصلاحی کوششوں نے کیا اثر ڈالا؟

اہلحدیث:

شروع شروع میں لفظ ”اہلحدیث“ کا مقصد یہ تھا کہ اجتہادی امور میں تقلید اور جمود کو دین میں پنپنے کا موقع نہ دیا جائے بلکہ صحابہ اور ائمہ اسلام کے اجتہاد سے وقت کے مصالح کے مطابق فائدہ اٹھایا جائے اور فقہی فروع میں جمود اور فرقہ پروری کی حوصلہ افزائی نہ ہونے پائے، اصل نظر کتاب اللہ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر مرکوز رہے۔ کتاب و سنت میں اگر کسی مسئلہ یا وقتی حادثہ کے متعلق صراحت موجود نہ ہو تو اس کا فیصلہ محض کسی شخصی رائے کے مطابق نہ ہو، یا کسی علاقے کے علما اپنے مخصوص افکار امت پر نہ ٹھونس دیں، بلکہ اصل مطہح نظر صحابہ اور اسلاف کرام کی وسعتِ نظر ہو، جمود اور شخصیت پروری سے امت میں ضیق نہ پیدا کیا جائے۔

جب نصوص نہ ہوں، کتاب و سنت میں احکام صراحتاً نہ ملیں تو رائے یا اجتہاد کے سوا چارہ نہیں۔ صحابہ نے بھی اجتہاد فرمایا، ائمہ اربعہ اور دوسرے ائمہ مجتہدین نے بھی

بوقت ضرورت اجتہاد فرمایا، وقت کے ضروری مسائل کو اجتہاد ہی سے سمجھنے اور حل کرنے کی کوشش ہونی چاہیے، اہلحدیث اور فقہاء مذاہب سب ہی نے اجتہاد کیا اور قیاس شرعی یا میزانی، وقت کے مسائل میں مخلصی کی راہ پیدا فرمائی۔

حافظ ابن حزم اور امام داؤد ظاہری کا قیاس سے بالکل صرف نظر کا نظریہ ائمہ حدیث میں مقبول نہ ہو سکا، اور فقہاء عراق میں تو اس کی گنجائش ہی کہاں تھی؟ اس لیے ائمہ حدیث اور فقہاء عراق میں قیاس سے استفادہ یا نظائر میں احکام کی وحدت کا جہاں تک تعلق ہے اس میں کوئی اختلاف نہیں، بوقت ضرورت قیاس کو سب درست سمجھتے ہیں بلکہ ضروری! شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ان دو مختلف اور غیر معتدل نظریات اور ان کے نتائج کے حسن و قبح سے متاثر ہو کر اپنے تلامذہ اور متوسلین کو یہ وصیت فرمائی:

”وصیت اول اس فقیر چنگ زدن است بکتاب و سنت در اعتقاد و عمل و پیوستہ بتدبیر ہر دو مشغول شدن و ہر روز حصہ از ہر دو خواندن و اگر طاقت خواندن ندارد ترجمہ و رقی از ہر دو شنیدن و در عقاید مذہب قدماء اہل سنت اختیار کردن و از تفصیل و تفتیش آنچه سلف تفتیش نکردند اعراض نمودن و بتشکیکات معقولیان خام التفات نکردن و در فروع پیروی علماء محدثین کہ جامع باشند میان فقہ و حدیث کردن و دائما تفریعات فقہیہ را بر کتاب و سنت عرض نمودن آنچه موافق باشد در حیز قبول آوردن و الا کالائی بد بریش خاندان دادن امت را بیچ وقت از عرض مجتہدات بر کتاب و سنت استغنا حاصل نیست و سخن متقصفہ فقہاء کہ تقلید عالمی را دست آویز ساختہ تتبع سنت را ترک کردہ اند شنیدن و بدیشاں التفات نکردن و قربت خدا جستن بدوری اینان“ (تفہیمات: ۲/ ۲۴۰)

”فقیر کی پہلی وصیت یہ ہے کہ اعتقاد اور عمل میں کتاب و سنت کے ساتھ تمسک کرے اور ان دونوں کو اپنا مشغلہ قرار دے، اور ہر دو سے کچھ حصہ

روزانہ پڑھے اور اگر پڑھ نہ سکے تو چند اوراق کا ترجمہ سنے، اور عقائد میں سلف اہل سنت کی روش اختیار کرے اور ائمہ سلف کی طرح موشگافیوں سے بچے اور خام کار معقولیوں کی شک آفرینیوں سے بچے، اور فرعی مسائل میں ان محدثین کا اتباع کرے جو حدیث اور فقہ دونوں سے پوری طرح واقف ہوں، اور فقہی مسائل کو ہمیشہ کتاب و سنت پر پیش کرے جو موافق ہو اسے قبول کرے ورنہ بالکل یہ نظر انداز کر دے، اُمت کو اپنے اجتہادات کو کتاب و سنت پر پیش کرنے سے کبھی استغنا حاصل نہیں ہوا، اور حُضدِ قسم کے فقیہ حضرات، جنہوں نے بعض اہل علم کی تقلید کو دین کا سہارا بنا رکھا ہے اور کتاب و سنت سے اعراض ان کا شیوہ ہے، کی بات تک نہ سننا اور ان کی طرف نگاہ مت اٹھانا اور ان سے دور رہنے میں ہی خدا کا قرب تلاش کرنا۔“

شاہ صاحب کے دانشمندانہ اور جرأت آمیز اعلان سے تعجب ہوتا ہے۔ شاہ صاحب نے جس ماحول میں تربیت پائی تھی وہ فقہی جمود کا دور تھا، اس وقت کا بہت بڑا متدین اور روشن خیال بادشاہ وہ اسلام کی جو سب سے بڑی خدمت کر سکا وہ فتاویٰ عالمگیری کی تالیف تھی، جسے فتاویٰ ہندیہ کہا جاتا ہے۔ عالمگیر نے اسلامی قانون کی بہتر تعبیر کے لیے وقت کے بہترین علما کو جمع کیا، ان مقدس بزرگوں نے اپنے وسیع علمی معلومات کی روشنی میں فقہ حنفی کی یہ بہترین خدمت انجام دی۔

اس کتاب کی خوبی صرف اسی قدر ہے کہ فقہاء رحمہم اللہ کے اقوال سے اوفت بالمصالح اقوال کو لے لیا گیا اور مختلف فیہ کو اسی طرح درج کر دیا گیا تاکہ جس پر مناسب ہو عمل کر لیا جائے۔ گویا اس دیرینہ جمود میں ایک محدود مقام تک حرکت کی کوشش کی گئی۔ قرآن اور سنت یا دوسرے ائمہ کے مذاہب کے لحاظ سے شرعی مصالح کا جائزہ لینے کی کوشش نہیں کی گئی۔ حضرت شاہ صاحب رحمہم اللہ نے اسی ماحول میں پڑھا اور غالباً والد صاحب کی زندگی میں مسند درس کی زینت بنے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب کے دروس اور طریقِ افتاء سے طالب علم اور اس وقت کے عوام مطمئن تھے لیکن خود شاہ صاحب مطمئن نہ تھے۔ جس چشمہ سے عام دنیا سیرابی حاصل کر رہی ہے وہ چشمہ خود اپنی سوتوں میں تشنگی اور خشک سالی محسوس کر رہا تھا، جامد اور تقلید مزاج طبائع اپنی رسائی اور فہم کے لحاظ سے سمجھ رہے تھے فقہ حنفی اور اس کے مصالِح کی ترجمانی کا حق صحیح طور پر ادا ہو رہا ہے لیکن علم و تفقہ اور حکمت و مصالِح کا یہ ترجمان دل ہی دل میں محسوس کر رہا تھا کہ جب مذاہبِ مجتہدین اسلام کی ترجمانی ہے اور ائمہ فقہ کا ماخذ قرآن اور سنت ہے تو بعض تعبیرات کو کلیتاً کیوں ترک کیا جائے اور بعض پر قناعت کیوں کی جائے؟ اگر کسی موسم اور کسی ملک میں ایک تعبیر اسلامی مصالِح اور دینی مقاصد کے چوکھٹے میں پوری سازگار آسکے تو بالکل ممکن ہے کہ دوسری تعبیر دوسرے ماحول میں اس سے بھی زیادہ سازگار آئے، نبوت جب ختم ہو چکی ہے تو صرف ترجمانی اور تعبیر کو کیوں نبوت کی طرح واجبی اور دوامی حیثیت دی جائے؟ امام ابوحنیفہ، امام شافعی، امام مالک اور امام احمد رضی اللہ عنہم دین کے خادم ہیں اور اسلام کے ترجمان۔ دین ان کا دست نگر اور خادم نہیں کہ ان کے ارشادات اور احکام کے لیے ہر وقت چشم براہ رہے۔

فقہا کی عرصہ سے یہ حالت تھی کہ وہ اس اسی اور فقہی تقلید کو واجب اور فرض سمجھتے تھے، اس کی مزعومہ حیثیت کی بنا پر اکفار و تکفیر اور ایک دوسرے کی اقتدا سے حتمی طور پر روکا جاتا تھا۔ یہ سوتیلی ماں کا معاملہ ایک دانشمند کے لیے موجب حیرت تھا، شافعی حنفی ہو تو سزا پائے اور حنفی شافعی ہو تو خلعت ملے، یہ کیسی حق پروری ہے؟

یہ عجیب و طیرہ تھا کہ علما کے اقوال و ارشادات اور نصوصِ کتاب و سنت میں جب اختلاف اور تعارض ہو تو تاویل اور توڑ پھوڑ نصوص کا حصہ تھا اور اپنی جگہ پر قائم رہنا ائمہ کی فہمیات کا حق تھا، اور پھر دعویٰ یہ تھا کہ اصل مطاع نبوت ہے اجتہاد نہیں! یہ دو

عملی اور تضاد حضرت شاہ صاحب جیسے دور اندیش، معاملہ فہم فقیہ کے لیے کیسے اطمینان کا موجب ہو سکتا تھا؟

اس لیے ظاہر ہے کہ جمود پیشہ اور قاصر النظر دنیا کی سیرابی اور اطمینان کے اسباب و دواعی ایک بالغ النظر اور تجدیدی ذہن کے لیے کبھی اطمینان کا موجب نہیں ہو سکتے تھے، اس لیے شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تفنگی فطری اور قدرتی تھی۔

پھر جمود اور استعداد اجتهاد کا فقدان فقہائے احناف سے مخصوص نہ تھا بلکہ تقلید کے مزاج کا تقاضا تھا کہ وسعت نظر اور دقت سے ممکن طور پر اجتناب کیا جائے، دلائل کی چھان پھٹک کے مشغلہ سے بچ کر رجال اور ان کے اقوال کے سہارے پر زندہ رہنے کی کوشش کی جائے۔

جس طبیعت کا خمیر تجدید اور اجتهاد سے اٹھایا گیا ہو، جہاں حکم اور مصالح ذوق میں سمو دیے گئے ہوں، جس شخص نے اسرار شریعت اور دین کی حکمتوں میں رازی اور غزالی سے سبقت حاصل فرمائی ہو، ابن حزم اور عز بن عبدالسلام جیسے فحول ائمہ پر تنقیدی تبصرے کیے ہوں وہ توضیح اور کشف الاسرار پر کیسے مطمئن ہو سکتا تھا؟ اصول فقہ اور فقہ کے متعارض اور متضاد اصول اور جزئیات اسے کیسے مطمئن کر سکتے تھے؟

ظاہر پرستی کا مرض:

حافظ ابن حزم اور امام داؤد ظاہری رحمۃ اللہ علیہ نے قیاس کی ان بھول بھلیوں سے تنگ آ کر اس کی حجیت سے انکار کر دیا اور اسی تلاش میں نکلے کہ صرف کتاب و سنت پر کفایت کریں۔ یہ راستہ اس لحاظ سے بے خطر تھا کہ اس میں اپنی ذمہ داریاں کم ہو جاتی ہیں، تاویلات اور قیاسات کی دوڑ دھوپ سے تھکنے یا ہار جانے کی نوبت نہیں آتی، جب دین میں مدار نقل پر ہے تو نقل پر انسان کو مطمئن ہو جانا چاہیے، اگر عقل بالفرض قاصر ہے تو حرج نہیں، اصل تو نقل ہی ہے، جب قرآن اور سنت میں ایک حکم مل گیا تو اب عقل

اور نظائر کی تلاش چنداں ضروری نہ تھی، نہ عقل کی موافقت کی شرط ہی، اس لیے اپنی طرف سے نہ کسی اضافہ کی ضرورت ہے نہ اس خطرے کو خریدنے میں کوئی فائدہ ہی۔

لیکن معلوم ہے کہ نصوص کا ذخیرہ محدود ہے، سنن ثابتہ چند ہزار کے پس و پیش ہوں گی اور قرآن عزیز کی ایک سو چودہ سورتوں میں آیات احکام کی تعداد معمولی ہے لیکن حوادث کا سلسلہ غیر محدود ہے۔ جب تک دنیا فنا کی حدود تک نہ پہنچ جائے واقعات اور حوادث ہوتے رہیں گے، ان غیر محدود واقعات کے متعلق ان محدود نصوص میں صریح احکام کیسے مل سکتے تھے؟ اس لیے ظاہریت کی راہ بالآخر تکلفات کی راہ بن گئی اور عملی زندگی میں زیادہ دور تک نہ جاسکی، اور ملتے جلتے نظائر سے حکم میں فرق اور تفاوت معقول اور پسندیدہ راہ نہ شمار کی جاسکی، اس لیے اگر ظاہری مکتب فکر ایک لحاظ سے بے خطر تھا تو دوسرے نقطہ نظر سے بے کار بلکہ بسا اوقات مضحکہ خیز بھی ہو گیا۔

قیاس اور تفقہ کی راہ:

عملی زندگی میں آگے بڑھنے اور اسے آگے بڑھانے کے لیے اس کے سوا چارہ نہ تھا کہ نظائر اور ان کے احکام میں آہنگی پیدا کی جائے، شارع حکیم کے احکام کے وجوہ اور اسباب پر غور کیا جائے۔ ان مصالِح کا بغور مطالعہ کیا جائے جن کی بنا پر شارع حکیم نے یہ احکام نافذ فرمائے۔ اور قرآن عزیز نے جب قدم قدم پر عقل و فہم کو مخاطب فرمایا ہے، توحید و نبوت اور معاد کے دلائل کے تذکرہ میں عقل، لب اور نہی کے استعمال کی تلقین کی گئی ہے تو اسے معطل کیوں چھوڑا جائے؟

﴿ فَبَشِّرْ عِبَادِ ﴿۱﴾ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُولَٰئِكَ

الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَٰئِكَ هُمْ أُولُوا الْأَلْبَابِ ﴿۱۷﴾ [الزمر: ۱۷، ۱۸]

”وہ لوگ بشارت کے مستحق ہیں جو گفتگو سن کر اس کے حسن و قبح میں تمیز

کرتے ہیں، اچھی باتوں کو قبول کرتے ہیں، یہی لوگ اللہ سے ہدایت کے محکمہ دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

مستحق ہیں اور یہی عقلمند کہلانے کے حق دار۔“

اس میں عقلمند اور معاملہ فہم لوگوں کی تعریف فرمائی گئی ہے، ملتے جلتے مسائل میں توازن قیاس صحیح کا نتیجہ اور عقل کا واجبی تقاضا ہے۔

﴿اللَّهُ الَّذِي أَنْزَلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ وَالْمِيزَانَ﴾ [الشورى: ۱۷]

”اللہ نے کتاب کو حق کے ساتھ اتارا اور اس کے ساتھ میزان کو بھی اتارا۔“

جس میزان کا تعلق کتاب کے ساتھ ہے اور اس کے ساتھ ہی وہ اتری ہے یہ ترازو وہ نہیں جو مادی اور جسمانی چیزوں میں توازن کے لیے بنائی گئی ہے، اس سے مراد وہی میزان ہے جو کتاب کے فہم اور ادلہ شرعیہ میں جس سے بصیرت ہوتی ہے، جس سے مختلف نظائر کے حکم میں توازن ہوتا ہے، اس کا فقہی اور اصطلاحی نام قیاس سمجھ لینا چاہیے لیکن حقیقت میں وہ میزان ہے۔

اس لیے نہ قیاس کی ضرورت سے انکار کیا جا سکتا ہے نہ اپنے مقام پر اس کی حجیت اور افادیت کو نظر انداز کیا جا سکتا ہے۔ ائمہ حدیث ظواہر حدیث کے ساتھ پوری عقیدت، الفاظ اور ان کے لغوی معانی کے ساتھ پورے اعتنا کے باوجود قیاس کو شرعی حجت سمجھتے ہیں اور ان قیاسی ادلہ سے پوری طرح استفادہ کے قائل ہیں۔ ان اصول کے احتوا اور ممکن عموم اور ہمہ گیری کے معترف ہیں لیکن نصوص شرعیہ کو ان اصول پر قربان نہیں کرتے۔ جس کی بعض مثالیں ان گزارشات میں مذکور ہو رہی ہیں، عام فقہاء اور خصوصاً فقہاء حنفیہ سے اس معاملہ میں کچھ مسامحات ہوئی ہیں رحمہم اللہ۔ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی اصل بے چینی یہی ہے، بعض جگہ اصول نصوص سے ٹکرا گئے ہیں اور بعض جگہ اصول کی جامعیت اور اس کے طرد و عکس میں خلل واقع ہوا ہے، جہاں اصول کی جامعیت نے دل کی گہرائیوں میں جگہ لی اور نظائر کو اس پیمانہ سے ناپنا شروع کیا دیکھتے ہی دیکھتے پیمانہ ریزہ ریزہ ہو گیا، نظائر کا حکم باہم ٹکرا گیا اور اصول پاش پاش ہو گیا۔

آگے بڑھنے سے پہلے اس کی چند مثالیں ملاحظہ فرمائیے۔

صحیح بخاری میں ہے:

”كانت عائشة يؤمها عبدها ذكوان من المصحف.“^①

(عمدة القاري: ۲/۷۵۶، فتح الباري: ۱/۳۸۶ طبع ہند)

”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا غلام ذکوان قرآن سے دیکھ کر نماز پڑھاتا تھا۔“

ابن سیرین، حسن بھری، حکم، عطاء قرآن سے نماز میں قراءت جائز سمجھتے تھے۔^②

حضرت انس رضی اللہ عنہ کے پیچھے سامع کے ہاتھ میں قرآن ہوتا وہ انھیں لقمہ دیتے۔^③ امام مالک تراویح میں اسے جائز سمجھتے ہیں۔^④

حافظ یعنی فرماتے ہیں:

”قلت: القراءة من مصحف في الصلوة مفسدة عند أبي حنيفة

لأنه عمل كثير، وعند أبي يوسف و محمد يجوز لأن النظر في

المصحف عبادة لكنه يكره لما فيه من التشبه بأهل الكتاب.“^⑤

(عمدة القاري: ۲/۷۵۷)

”نماز میں قرآن دیکھ کر پڑھنے سے حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک

① صحیح البخاری، کتاب الجماعة والإمامة، باب إمامة العبد والمولى (۱/۲۴۵) امام

بخاری رضی اللہ عنہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا مذکورہ بالا اثر معلق ذکر کیا ہے لیکن اسے امام عبدالرزاق

(المصنف: ۲/۳۹۴) ابن ابی شیبہ (۲/۱۲۳) بیہقی (۲/۲۵۳) امام ابن ابی داؤد

(المصاحف، ص: ۷۶۶) اور حافظ ابن حجر (التغلیق: ۲/۲۹۱) نے متصل بیان کیا ہے۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: ”وہو اثر صحیح“ (تغلیق التغلیق: ۲/۲۹۱)

② امام ابن سیرین، حسن بھری، حکم اور عطاء رضی اللہ عنہم سے یہ آثار صحیح و حسن اسانید کے ساتھ ثابت

ہیں۔ دیکھیں: کتاب المصاحف لابن ابی شیبہ (۲/۱۲۳)

③ صحیح. مصنف ابن ابی شیبہ (۲/۱۲۳)

④ صحیح. کتاب المصاحف لابن ابی داؤد (ص: ۷۲۱) امام مالک رضی اللہ عنہ تراویح میں

بوقت ضرورت اسے جائز سمجھتے ہیں۔

نماز فاسد ہوگی کیونکہ یہ عمل کثیر ہے جس سے خشوع اور نماز کی ہیئت بگڑ جاتی ہے۔ امام ابو یوسف اور امام محمد فرماتے ہیں قرآن میں دیکھنا عبادت ہے اس لیے نماز درست ہے لیکن مکروہ ہوگی کیونکہ اس میں اہل کتاب سے مشابہت ہے، وہ کتاب سے دیکھ کر ہی نماز پڑھتے ہیں۔“

”إمام قرأ في المصحف فصلوته فاسدة، قال أبو يوسف و

محمد: تامة، ويكره.“ ۱۵ (جامع صغير للإمام محمد، ص: ۱۵ طبع مصر)

”حضرت امام صاحب کے نزدیک قرآن دیکھ کر پڑھنے سے نماز فاسد ہوگی، امام محمد اور ابو یوسف کے نزدیک مکمل ہوگی لیکن مکروہ۔“

حضرت عائشہ اور اکابر ائمہ تابعین کے عمل کے باوجود دل مانتا ہے کہ مصحف میں پڑھنا ٹھیک نہیں، یہ واقعی عمل کثیر ہے (عمل کثیر کی کچھ حد ہو!) اور اراق کی الٹ پلٹ اور صفحات کی طرف توجہ اور حفاظت سے واقعی نماز کی طرف صحیح اور مناسب توجہ نہیں رہے گی، اس لیے مناسب یہی ہے کہ جہاں تک ہو سکے یہ تکلف نہ کیا جائے اور حفظ سے پڑھا جائے۔

اہل کتاب سے تشابہ کی وجہ تو سمجھ میں نہیں آتی، اگر یہ شرعاً درست ہے تو تشابہ کیا ہوا؟ اور جب آپ پڑھنا شروع کر دیں گے تو پھر اہل کتاب کا آپ سے تشابہ ہو جائے گا۔ تاہم دوسرے نمبر پر یہ وجہ بھی مان لی جائے تو اس سے دو اصل سمجھ میں آتے ہیں:

۱ نماز میں عمل کثیر نہیں ہونا چاہیے، نماز سے توجہ ہٹ جائے گی۔

۲ غیر مسلم قوموں کے ساتھ تشبیہ سے بچنا چاہیے۔

اب دوسرا نکتہ سنیے...!

”لو نظر المصلي إلى المصحف، وقرأ منه فسدت صلاته، لا إلى

فرج امرأة بشهوة كان الأول تعليم و تعلم فيها، لا الثاني.“ ۱۶

(الأشباه والنظائر، ص: ۴۳۴، مطبوعه هند)

”اگر نماز میں قرآن دیکھ کر پڑھے تو نماز فاسد ہوگی لیکن اگر عورت کی شرمگاہ جنسی جذبے کے ساتھ دیکھے تو نماز فاسد نہیں ہوگی، کیونکہ پہلی صورت درس و تدریس کی ہے، شرمگاہ دیکھنے سے یہ مطلب حاصل نہیں ہوتا۔“

اب اس عقل پروری اور تفقہ نوازی کو کون سمجھے؟ جہاں قرآن دیکھنے سے خشوع ٹوٹے اور عمل کثیر ہو اور شرمگاہ کی طرف جنسی جذبات کے ساتھ توجہ نماز پر کوئی اثر ہی نہ ڈالے!!

کچھ شک نہیں جب علماء بحث و مناظرہ کے موڈ میں آجائیں تو بھیڑیا حلال کر سکتے ہیں، مرغی حرام فرما سکتے ہیں مگر عقل سلیم اور میزانِ اعتدال تو موٹا گائیوں اور نکتہ نوازیوں کا ساتھ نہیں دے سکتی، اس لیے محدثین نے قیاس کی حجیت کے باوجود اس دو عملی سے بچنے کے لیے پوری احتیاط سے کام لیا ہے۔

ہمارے حضرات احناف کی ایک قسم بریلی سے نمودار ہوئی ہے، ان کی عمر قریباً ساٹھ ستر سال کے پس و پیش ہوگی، یہ حضرات اسلام کے مدنی ڈھانچہ کے حصہ عقائد میں بڑی اہم اور دور رس ترمیمات چاہتے ہیں، ان کا مقصد یہ ہے کہ اسلام کے مدنی عقائد بریلی، لاہور، لائل پور کے تابع بنا لیے جائیں۔

ان حضرات کی نظر سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات حصہ دوم (جو صراطِ مستقیم کے نام سے مشہور ہے) کی اس بات پر پڑی کہ گاؤخر کے تصور سے نماز میں خشوع پر اتنا اثر نہیں پڑتا لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تصور سے خشوع زیادہ مجروح ہوتا ہے۔^①

عنوان یا تعبیر کچھ ہو بات صحیح اور درست تھی کہ محبوب اور پسندیدہ چیز کے تصور سے خشوع پر زیادہ اثر پڑے گا، گاؤخر جیسی معمولی اور حقیر چیز کے تصور سے نماز اور خشوع پر وہ اثر نہیں پڑے گا۔ بات پتے کی تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ محبت اور والہانہ تعلق جب توحید کی سرمستیوں سے ٹکرائے تو اس سے بچنا بڑی دانشمندی ہے، نہ تو نبوت کی بلندیوں کو گاؤخر کی حقارتوں سے ہم آہنگ ہونے دیا جائے، نہ نماز کے معراج اور

① صراطِ مستقیم (ص: ۱۱۸) ادارہ نشریات اسلام لاہور

اس مکالمہ الہیہ کے ذوق میں کسی دوسرے محبوب کو اشتراک کا موقع ہی دیا جائے۔

مسئلہ درست تھا۔ اگر تعبیر ناپسند تھی تو اسے بدل دیا جاتا۔ مولانا عبدالحی بڈھانوی کا ترجمہ وحی نہیں تھا لیکن یہاں کوئی پرانا بغض تھا جسے نکالنا ضروری سمجھا گیا۔ سید احمد کا ارشاد اور مولانا عبدالحی بڈھانوی کا ترجمہ دونوں حضرت شاہ اسماعیل شہید کے نام لگا دیے گئے اور فتوؤں کی مشین تان دی گئی، اور کفر کے انبار بالا کوٹ کے میدان میں دریائے منہار کے کناروں پر انڈیل دیے گئے، جنھیں خون شہادت کے چند قطروں نے دریائے منہار کے سپرد کر دیا اور شہداء کی طہارت ان نجس اور غلیظ فتوؤں سے متاثر نہ ہو سکی۔

سراسیمگی اور شوریدہ سری کی کوئی حد ہے کہ سید شہید کے ملفوظات اور مولانا عبدالحی کا ترجمہ دونوں بچارے شاہ اسماعیل کے نام پر الاٹ کر دیے گئے اور درس و افتاء کی مسندیں شہید حق کے کیڑے نکالنے میں مشغول ہو گئیں جو ان کے درجات کی رفعت کا موجب ہوں گے۔ ان شاء اللہ!

سید شہید رحمۃ اللہ علیہ نے نماز کی سرگوشیوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام کی رفعت اور گاؤخر کی حقاقت انگیزیوں میں اگر امتیاز فرما کر نماز کی روحانی کیفیتوں کو شرک کی غلاظتوں سے پاک و صاف رکھنے کی تلقین فرمائی تو وہ کافر ہوئے، اس لیے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت فرماتے ہیں، آپ کی فقہی موشگافیوں نے تحریم نماز میں مصحف کے تقدس کو شرمگاہ کی عریانی اور انسانی کمزوریوں کے جنسی شہوت سے قرآن عزیز کو شکست دے دی، یعنی قرآن سے پڑھنا نماز کے لیے ناقص ٹھہرا اور شرمگاہ کی زیارت آپ کے خشوع میں کوئی خلل نہ پیدا کر سکی۔ انا للہ... آپ کا ایمان سلامت رہا اور آپ بالکل تازے اہل سنت و جماعت ہو گئے اور شہدائے بالا کوٹ شہادت اور قربانی کے باوجود کافر ہی رہے۔

من کان هذا القدر مبلغ علمه
فلیستتر بالصمت والکتمان^۱

① جس کا مبلغ علم اسی قدر ہوا ہے خاموشی ہی زیادہ ہے۔

اگر فقہاء بریلی کا اندازِ فکر یہی رہا تو یہ قافلہ چند دن کا مہمان سمجھنا چاہیے۔ بریلی، بدایوں، مارہر، لاہور، لائل پور، کوئی مقام اور کوئی نسبت ایسے لوگوں کے لیے زندگی کی کفیل نہیں ہو سکتی۔ پاکستان میں جہالت کا یہ دور اور علمِ فروشی کا یہ بازار ان شاء اللہ زیادہ دیر تک نہیں چل سکے گا، آپ ہی سوچیں اس پون صدی کی کفر نوازی سے آخر اسلام کو کیا فائدہ پہنچا؟ ملک کہاں تک سر بلند ہوا؟ دین اور سیاست میں آپ کو کونسا مقام ملا؟ آپ نے اہل توحید کو مشقِ ستم کے لیے انتخاب فرمایا اور وہ شرافت سے سر جھکا کر کھڑے ہو گئے اور آپ نے مظالم کی مشق ان مساکین پر فرمائی۔ ہوا کیا؟

ہم آہواں دشتی سر خود نہادہ برکف

بامید آنکہ روزے بشکار خواہی آمد^۱

[۲] ظن کو فیصلوں میں ایک خاص اہمیت حاصل ہے، شریعت نے نبیوں مقامات میں قرآن سے فیصلہ کیا کہ بچے کے الحاق میں اور لقیط کو ورثا کے ساتھ ملانے میں قیافہ کو بہت بڑا دخل ہے۔ آنحضرت ﷺ نے اسامہ بن زید کے متعلق قیافہ اور اس کے ماہرین کی رائے پر بڑی مسرت کا اظہار فرمایا۔^۲ بعض فقہانے اس قرینہ کا اس لیے انکار فرمایا کہ اس میں ظن اور تخمین پر فیصلہ کیا گیا ہے۔ اپنی جگہ یقین کو بڑی اہمیت حاصل ہے، یقین کے بالمقابل ظن کو کوئی وقعت حاصل نہیں۔ ﴿إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا﴾ [یونس: ۳۶]

لیکن بعض فقہانے ان قرآن کو نظر انداز کر دیا کیونکہ یہ ظنی ہیں لیکن جب ظن کے قبول کا رجحان ذہن میں آیا تو کمال کر دی، شکوک و ادہام کو یقین کا مقام دے دیا۔

ابن قیمؒ فرماتے ہیں:

”قال بعض الفقهاء: ومن العجب إنكار لحوق النسب بالقافة التي اعتبرها رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وعمل بها الصحابة من بعده، وحكم بها عمر بن الخطاب - رضي الله

① جنگل کے تمام ہرن اس امید پر کہ کسی دن شکار کا خواہشمند آئے گا، اپنا سر ہتھیلی پر رکھے پھرتے ہیں۔

② صحیح البخاری، رقم الحدیث (۳۵۵۵) صحیح مسلم، رقم الحدیث (۱۴۵۹)

عنه، وإلحاق النسب في مسألة من تزوج بأقصى المغرب امرأة بأقصى المشرق، وبينهما مسافة سنين، ثم جاءت بعد العقد بأكثر من ستة أشهر بولد.

”آنحضرت ﷺ صحابہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے قیافہ کو اثباتِ نسب میں معتبر سمجھا، لیکن بعض فقہانے اس کا انکار کر دیا اور اقصیٰ مغرب میں ایک آدمی اس عورت سے نکاح کرے جو اقصیٰ مشرق میں ہے، چھ ماہ کے بعد اس کے ہاں بچہ پیدا ہو تو یہ حضرات اس کے نسب کو صحیح سمجھتے ہیں!“

یہ قیاس کا عجیب کرشمہ ہے، مستند قرآن کا انکار کر دیا گیا اور اوہام و ظنون کی بنا پر نسبت ثابت کر دی اور بچہ ثابت المنسب قرار پا گیا۔ یہ اوہام تو قابل اعتماد قرار پائے اور قیافہ کی وجہ سے خبر واحد کے پورے ذخیرہ پر عتاب فرمایا گیا کہ وہ ظنی ہے۔ شاہ ولی اللہ رضی اللہ عنہ اس غیر معتدل طریق فکر پر کیسے مطمئن ہوتے؟

□ علمائے اصول نے ایک قاعدہ بیان فرمایا:

”الخاص لا یحتمل البیان“

اس قانون کا مطلب یہ ہے کہ خاص کا مفہوم چونکہ واضح اور بین ہوتا ہے اس لیے اسے بیرونی تشریح اور وضاحت کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اسی قانون کی روشنی میں کئی مواقع میں شوافع پر حجت قائم کی اور یہ ظاہر فرمایا کہ ہمارا موقف صحیح ہے اور شافعی غلطی پر ہیں بلکہ اگر کہیں صحیح حدیث بھی اس قانون سے ٹکرائی تو حدیث کو نظر انداز کر دیا گیا اور اس قانون کی آبرورکھ لی گئی۔

قرآن عزیز میں ارشاد ہے:

① الطرق الحکمیة فی السیاسة الشرعیة لابن القیم (ص: ۱۴)

② حسامی (ص: ۱۰) نور الأنوار (ص: ۱۵) کشف الأسرار، التلویح علی

التوضیح (ص: ۳۴) [مؤلف]

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا وَاعْبُدُوا رَبَّكُمْ﴾ [الحج: ۷۷]

”اے ایمان والو! رکوع اور سجدہ کرو اور اللہ کی عبادت کرو۔“

فقہاء حنفیہ فرماتے ہیں کہ رکوع کے معنی جھکنا ہے، سجدہ کے معنی زمین پر سر رکھنا۔ اگر کوئی شخص ذرا جھک جائے یا زمین پر سر رکھ لے تو نماز ہو جائے گی، گو رکوع اور سجدہ میں اطمینان اور اعتدال حاصل نہ ہو۔ شوافع اطمینان اور اعتدال کو فرض سمجھتے ہیں، ان کا خیال ہے کہ جس طرح نماز میں رکوع اور سجدہ ضروری ہے ٹھیک اسی طرح شرعاً نماز میں طمانیت اور سکون بھی ضروری ہے، اگر ان ارکان میں اعتدال نہ ہو تو شوافع اور ائمہ حدیث کے نزدیک نماز نہیں ہوگی۔

احناف فرماتے ہیں نماز ہو جائے گی کیونکہ رکوع اور سجدہ کا لغوی معنی ثابت ہو گیا، اس لیے شوافع کا خیال غلط ہے، خاص کو کسی بیان اور خارجی تشریح کی ضرورت نہیں۔

حدیث شریف میں ہے کہ ایک آدمی نے آنحضرت ﷺ کے سامنے نماز پڑھی، اس نے رکوع و سجدہ اطمینان سے نہیں کیا، آنحضرت ﷺ نے اسے تین دفعہ فرمایا:

”فصل فإنك لم تصل.“^۱ (تم نماز پڑھو، کیونکہ تم نے نماز نہیں پڑھی)

یعنی شرعاً تمہاری نماز کا کوئی وجود نہیں۔ اسی حدیث کی بنا پر اہل حدیث اور شوافع وغیرہم کا بھی یہی خیال ہے کہ اگر رکوع اور سجدہ میں اطمینان نہ ہو تو نماز نہیں ہوگی۔ احناف فرماتے ہیں رکوع اور سجدہ کا معنی معلوم ہو جانے کے بعد ہم حدیث کی تشریح اور نماز کی نفی قبول نہیں کرتے۔

قرآن کی عظمت:

اسی اصل کی حمایت میں یہ عذر فرمایا گیا کہ اگر شوافع کے مسلک یا حدیث پر یقین کرتے ہوئے یہ مان لیا جائے کہ نماز میں اطمینان فرض ہے تو یہ قرآن پر زیادتی ہوگی

① صحیح البخاری، رقم الحدیث (۷۲۴) صحیح مسلم، رقم الحدیث (۳۹۷)

جو نسخ کے مترادف ہے۔ جب قرآن عزیز نے خاص الفاظ سے ایک حقیقت کا اظہار فرما دیا اس پر زیادتی کسی طرح درست نہیں، ایسا کرنا یا سمجھنا قرآن عزیز کی عظمت اور اس کی رفعتِ شان کے منافی ہے۔

قرآن کی عظمت واقعی ضروری ہے لیکن اس آڑ میں مقامِ نبوت کا تعطل ہو جائے، پیغمبر کو یہ بھی حق نہ رہے کہ وہ قرآن عزیز کے مفہوم کی تعیین فرمائیں، کسی عمل کی شرعی ہیئت کا اظہار یا کوئی ایسا حکم جس سے قرآن عزیز نے سکوت فرمایا ہو، آنحضرت ﷺ بھی اسے بیان نہ فرما سکیں، خود صاحبِ وحی بھی اپنی وحی کا مطلب بیان نہ فرما سکیں، مجتہد اور فقیہ، عالم اور صوفی تو اپنے خیال سے اپنی استعداد کے مطابق قرآن کا مطلب بیان فرمائیں مگر آنحضرت ﷺ کو روک دیا جائے کہ آپ قرآن کے متعلق کچھ نہیں فرما سکتے، یہ عجیب ہے۔

آخر یہ اصول بھی تو قرآن فہمی ہی کے لیے بنائے گئے اور ان کے بنانے میں بقول صاحب کشف الظنون (ص: ۸۹) زیادہ کوشش معتزلہ اور اہل حدیث نے کی۔ ان کا احترام تو اس قدر رکھا کہ حدیث بھی ان کے ہوتے ہوئے نظر انداز فرما دی گئی اور نصوصِ نبویہ کے لیے یہ گنجائش بھی نہ رکھی گئی کہ وہ قرآن عزیز کی وضاحت فرما سکیں، حالانکہ قرآن عزیز یہ مقام آنحضرت ﷺ کے لیے ذمہ داری کے طور پر متعین فرماتا ہے:

① ﴿وَ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾

[النحل: ۴۴]

”ہم نے ذکر تم پر اس لیے اتارا کہ آپ لوگوں کے سامنے اسے واضح

فرمائیں اور یہ لوگ اسی پر سوچیں۔“

② ﴿وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لِتُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ وَ هُدًى وَ

رَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ [النحل: ۶۴]

”اور ہم نے آپ پر یہ کتاب صرف اس لیے اتاری کہ آپ ان کے باہم اختلافات کو واضح فرمائیں اور یہ کتاب اہل ایمان کے لیے ہدایت اور رحمت ہے۔“

ان دونوں آیات میں تمییز اور اظہار آنحضرت ﷺ کی ذمہ داری قرار پایا ہے جس سے آنحضرت ﷺ کسی طرح بھی صرف نظر نہیں فرما سکتے۔

③ سورہ مائدہ میں اہل کتاب کو بھی آنحضرت ﷺ کے بیان کی طرف دعوت دی:

﴿ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِمَّا كُنْتُمْ

تُخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَعْفُوا عَنْ كَثِيرٍ ﴾ [المائدہ: ۱۵]

”اے اہل کتاب! تمہارے پاس ہمارے رسول اس لیے تشریف لائے کہ

وہ تمہاری چھپائی ہوئی چیزوں کی وضاحت فرمائیں۔“

تعجب ہے کہ جس بیان کے سامنے اہل کتاب کو بھی انقیاد کی دعوت دی جا رہی ہے مسلمان ان سے محروم ہونے کی اس لیے کوشش فرماتے ہیں کہ ارباب اعتزال کے طے فرمودہ قوانین کو نقصان پہنچنے کا خطرہ ہے، حدیث رہے یا نہ رہے، اصول اور ان کی پختگی میں کمی نہ آنے پائے!!

④ پھر یہ ذمہ داری تمام انبیاء ﷺ پر ڈالی گئی:

﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِلِسَانِ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ فَيُضِلَّ اللَّهُ مَنْ

يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ [ابراہیم: ۴]

”ہم نے ہر نبی کو اس کی مادری زبان میں اس لیے مخاطب فرمایا کہ وہ پوری

وضاحت کر سکے، پھر ہدایت اور گمراہی اللہ کے اختیار میں ہے اور وہ عزیز

اور حکیم ہے۔“

⑤ پھر پیغمبر کے اس بیان کو اپنا بیان قرار دیا تاکہ خالق اور مخلوق کی مغایرت کا اثر

بیان پر مرتب نہ ہو۔ فرمایا:

﴿فَإِذَا قَرَأْتَهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ ﴿۱۸﴾ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيِّنَاتَهُ ﴿۱۹﴾﴾ [القیامۃ: ۱۸، ۱۹]

”تم ہمارے ارشاد کے مطابق قرآن کو پڑھو، پھر اس کا بیان ہمارے ذمہ ہے۔“

پیغمبر ﷺ خدا کے حکم کے مطابق احکام کی وضاحت فرمائیں لیکن وہ بیان ہمارے خود ساختہ اصول کے ہم پلہ نہ ہو سکے حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک یہ عجیب تھا۔ اس لیے حجة اللہ، الخیر الکثیر، تفہیمات، مصفی، مسوی، عقد الجید، الإنصاف وغیرہ میں اسے بار بار دہرایا اور مختلف طرق سے اس فقہی جمود کو توڑنے کی کوشش فرمائی۔ اور احتجاج فرمایا کہ سنت کے ساتھ یہ بے انصافی اور ترجیحی سلوک نہیں ہونا چاہیے۔ بڑا ہی نامناسب ہے کہ غیر معصوم انسانوں کے بنائے ہوئے اصول تو دین کی اساس قرار پائیں اور سنت، جو فی الحقیقت وحی اور دین کی بنیاد ہے، وہ ان مصنوعی اصول کے سامنے یتیم اور لا وارث قرار پائے، اور سنت سے ایسا سلوک وہ لوگ کریں جو آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین مانتے ہیں!

حدیث کی صحت:

حدیث کی صحت یا ضعف کا مسئلہ اس وقت خارج از بحث ہے، اس لیے کہ ان اصول کی حکومت کے سامنے حدیث، صحیح ہو یا ضعیف، بے بس ہے۔ ویسے تو ہمیں بتایا گیا ہے کہ حدیث ضعیف بھی ہو تو وہ قیاس سے مقدم ہے اور اس کے لیے اصول فقہ کے دفا تر میں حدیث قہقہہ^۱ کے انداز کی شاید ایک دو مثالیں بھی مل جائیں۔ دراصل حضرات فقہائے عراق خصوصاً أبتاع قاضی عیسیٰ بن ابان سنت سے ویسے ہی کچھ ناراض

① اس سے مراد وہ حدیث ہے کہ جس شخص نے نماز میں قہقہہ لگایا تو وہ وضو اور نماز کو دہرائے۔ اس معنی کی کوئی حدیث صحیح نہیں ہے، جیسا کہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے۔ تفصیل کے لیے دیکھیں:

سنن الدارقطنی (۵۹-۶۴) نصب الرایة (۱/۴۷) إرواء الغلیل (۲/۱۱۷)

ہیں، وہ رائے کے دروازوں کو کھلا رکھنا چاہتے ہیں، سنت کے ابواب بند ہوتے ہیں تو ہولیں۔ اس لیے حضرت شاہ ولی اللہ جیسا بیدار مغز، معاملہ فہم، دور اندیش، تجدیدی ذہن رکھنے والا آدمی پورے ماحول کی اس نامناسب کیفیت پر کیسے مطمئن ہو سکتا تھا؟

شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اصول فقہ کے ان نظریات پر اپنی تصانیف میں جا بجا تنقید فرمائی، اور یہی تنقید اس وقت ان ذہین لوگوں کے سامنے بنیاد کی حیثیت رکھتی ہے جو اہل حدیث یا سلفی کہلاتے ہیں۔

اس تحریک کا قطعاً یہ مقصد نہیں کہ ائمہ کی مساعی بے کار ہیں یا ان کے علوم سے استفادہ ناجائز ہے، ان کے علوم اور اجتہادات پر تنقید زندگی کا کوئی اہم اور ضروری مشغلہ ہے، بلکہ مقصد یہ ہے کہ ان کے اجتہادات اور جملہ مسائل کی حیثیت ایک علمی تحقیق یا مقدس محنت کی ہے، ان کا مقام علوم نبوت کا مقام نہیں، جس طرح ان سے استفادہ اور ان کے سامنے انقیاد بشرط صحت درست ہے۔ اسی طرح کتاب و سنت کی روشنی میں ان پر تنقید بھی درست ہے اور ان سے صرف نظر بھی کیا جا سکتا ہے۔

تحقیق کی راہیں جس طرح ان کے لیے کھلی ہیں ان کے اتباع اور تلامذہ کو بھی اجازت ہے کہ علم و نظر کی راہنمائی میں کتاب و سنت کی نصوص پر غور کریں اور مصالِح وقت کے لحاظ سے ان پر عمل کریں، گو یہ تحقیق ان کی تحقیق سے مختلف بھی ہو جائے۔ تحقیق و نظر کے لیے علوم اور خلوص نیت کے بعد ضروری نہیں کہ مصطلح اجتہاد اور اس کے مفروضہ علوم بھی زیر نظر ہوں، یہ اصطلاح زمانہ نبوت میں اس مفہوم سے موجود نہ تھی، اور یہ علوم اجتہاد بھی زمانہ نبوت سے صدیوں بعد موجود ہوئے، ائمہ مجتہدین رحمۃ اللہ علیہم نے بھی یہ تمام علوم نہ پڑھے بلکہ اس تحریک کا مقصد یہ ہے کہ اس مصنوعی جال سے ہر ایک کو شکار کرنے کی کوشش نہ کی جائے، علم کو علم ہی کی راہ سے منوایا جائے، اسے فتویٰ یا حکومت یا اکثریت کے دباؤ سے نہ منوایا جائے۔

ایک اور مثال:

۳] قرآن عزیز میں ارشاد ہے:

﴿فَاقْرَءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ [المزمل: ۲۰]

سورہ مزمل میں رات کی نماز کا ذکر فرماتے ہوئے حکم فرمایا کہ تہجد میں قرآن کا جس قدر حصہ آسانی سے پڑھا جاسکے اسے ضرور پڑھو۔ احادیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ ”ما تیسر“ سے مراد سورہ فاتحہ ہے، جس طرح حدیث میں ”ما تیسر“ کا لفظ وارد ہوا ہے اسی طرح اس حدیث کے دوسرے طرق میں ”ما تیسر“ کی وضاحت ”أم القرآن“ سے کی گئی ہے۔^۱ گویا جو تذکرہ قرآن عزیز میں ”ما تیسر“ کے لفظ سے ہوا تھا اسی کا دوسرا نام یا اس کی وضاحت ”أم القرآن“ سے فرمائی گئی ہے، اس لیے آپ امام ہوں یا مقتدی یا منفرد آپ کو سورہ فاتحہ ضرور پڑھنی چاہیے۔ (جزء القراءة للبيهقي، ص: ۳، ۴)

فقہاء حنفیہ رحمہم اللہ کا خیال ہے فاتحہ کا تعین درست نہیں، چونکہ ”القرآن“ کا لفظ خاص ہے، اسے مزید کسی تشریح کی ضرورت نہیں، اس لیے فرض صرف قرآن ہوگا اور احادیث کی وضاحت قابل قبول نہ ہوگی۔

لیکن یہ پابندی قائم نہ رہ سکی۔ ﴿فَاقْرَءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ میں قراءت کی مقدار کا تعین بقدر ایک آیت یا تین آیت قیاس سے کیا گیا۔ پھر ﴿فَاقْرَءُوا﴾ میں امام مقتدی منفرد سب شامل تھے، اسی سے مقتدی کو حدیث ”من كان له إمام فقراءة الإمام له قراءة“^۲ (دارقطنی) سے مستثنیٰ قرار دیا گیا، حالانکہ یہ حدیث بھی باتفاق

① صحیح. سنن أبي داود، رقم الحديث (۸۵۹) مسند أحمد (۴/ ۳۴۰) اس حدیث کو امام ابن حبان رحمہ اللہ نے صحیح اور علامہ البانی رحمہ اللہ نے حسن کہا ہے۔

② ضعیف. سنن ابن ماجہ (۸۵۰) مسند أحمد (۳/ ۳۳۹) سنن الدارقطنی (۱/ ۳۲۳) امام بخاری رحمہ اللہ اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں: ”هذا خبر لم يثبت عند أهل العلم من أهل الحجاز وأهل العراق وغيرهم لإرساله وانقطاعه“ (تحفة الأنام في تخریج ←

ائمہ ضعیف ہے، اس کا کوئی طریق صحیح ثابت نہیں ہو سکا۔ اگر قرأت کے حکم سے مقتدی مستثنیٰ ہو سکتا ہے تو فاتحہ کا تعین بھی ہو سکتا تھا۔ اگر حدیث اپنے مسلک کی مؤید ہو تو اس سے قرآن کے مفہوم کی تعین ہو سکتی ہے، اگر وہ کسی دوسرے مسلک کے لیے مفید ہو تو اس سے قرآن عزیز کے احترام کو نقصان پہنچتا ہے! یہ طریق بحث و نظر درست نہیں۔

ایک اور مثال:

﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا﴾ [البقرة: ۲۳۰]

یعنی تیسری طلاق کے بعد عورت پہلے خاوند کے لیے حلال نہیں ہو سکتی جب تک کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہ کر لے۔

آیت میں ﴿تَنْكِحَ﴾ کا فاعل ضمیر مؤنث ہے جو عورت سے تعبیر ہے، گویا نکاح ثانی کی ذمہ داری بلحاظ فاعل عورت پر رکھی گئی ہے، جب تک وہ دوسرا نکاح نہ کرے تین طلاقات کے بعد وہ پہلے خاوند کی طرف رجوع نہیں کر سکتی۔

فقہاء حنفیہ رحمہم اللہ نے اسے خاص سمجھ کر اس سے حصر کا فائدہ اٹھایا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ بالغہ عورت نکاح کے معاملے میں مختار ہے، اسے دلی کی ضرورت نہیں، بالغہ ہونے کی صورت میں وہ جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے، دلی اسے پابند نہیں کر سکتا اور حدیث: "أَيُّمَا امْرَأَةٍ نَكَحَتْ بِغَيْرِ إِذْنٍ وَلِيهَا فَنَكَحَهَا بَاطِلٌ بَاطِلٌ بَاطِلٌ"^۱

(ترمذی: ۱۷۵/۲)

← جزء القراءة خلف الإمام للبخاري، ص: ۹۰) نیز اسی طرح دیگر ائمہ حدیث اور حفاظ کرام نے اس حدیث کو ضعیف و معلول قرار دیا ہے۔ تفصیل کے لیے دیکھیں: إرواء الغلیل (۲/۲۶۷) تحفة الأنام (ص: ۸۹)

① صحیح. سنن أبي داود، رقم الحديث (۲۰۸۳) سنن الترمذی، رقم الحديث (۱۱۰۲) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (۱۸۷۹) اس حدیث کو امام ترمذی نے حسن اور امام حاکم، ابن حبان اور علامہ البانی رحمہم اللہ نے صحیح کہا ہے۔ تفصیل کے لیے دیکھیں: التلخیص الحبیبر (۱۵۶/۳) إرواء الغلیل (۲۴۳/۶)

محکمہ دلائل وبراہین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

”جو عورت ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کرے اس کا نکاح باطل (تین بار) ہے۔“

اس حدیث سے ولی کی ضرورت ظاہر ہوتی ہے مگر آیت کے مقابل یہ حدیث قابل قبول نہیں، آیت اس تشریح کی محتاج نہیں۔

اس میں شک نہیں کہ نکاح کے انعقاد میں چار شخصیتوں کو دخل ہے: ناکح، منکوحہ، ولی، گواہ، لیکن حصر کی کوئی دلیل نہیں۔ ان چاروں سے کوئی بھی دوسرے سے مستغنی نہیں کر سکتا، اپنے اپنے فرائض کے لحاظ سے سب پر ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔ اگر ”تنکح“ کی نسبت فاعلی کا اثر ولی پر پڑ سکتا ہے تو ناکح اور شاہدین پر بھی پڑنا چاہیے، عورت کو اس استدلال کے مطابق نکاح میں مختار مطلق ہونا چاہیے، نہ خاوند کی رضا کی ضرورت ہوگی نہ گواہ کی۔ حالانکہ قرآن عزیز میں نکاح کا فاعل کئی جگہ مردوں کو قرار دیا گیا:

① ﴿فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَفْنَىٰ وَ ثَلَاثَ وَ رُبْعًا﴾ [النساء: ۳]

” (اور) عورتوں میں سے جو تمہیں پسند ہوں ان سے نکاح کر لو، دو دو سے اور تین تین سے اور چار چار سے۔“

② ﴿اِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ﴾ [الأحزاب: ۴۹]

”جب تم مومن عورتوں سے نکاح کرو، پھر انہیں طلاق دے دو۔“

③ ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَةَ حَتَّىٰ يُؤْمِنَ﴾ [البقرة: ۲۲۱]

”اور مشرک عورتوں سے نکاح نہ کرو، یہاں تک کہ وہ ایمان لے آئیں۔“

④ ﴿وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ أَنْ تَنْكِحُواهُنَّ إِذَا آتَيْتُمُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ﴾

[الممتحنہ: ۱۰]

”اور تم پر کوئی گناہ نہیں کہ ان سے نکاح کر لو، جب انہیں ان کے مہر دے دو۔“

⑤ ﴿فَانكِحُوهُنَّ بِأَذْنِ أَهْلِهِنَّ وَ آتُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ﴾ [النساء: ۲۵]

”تو ان سے ان کے مالکوں کی اجازت سے نکاح کر لو اور انہیں ان کے مہر

اچھے طریقے سے دو۔“

ان تمام آیات میں نکاح کا فاعل مردوں کو قرار دیا گیا ہے۔ فاعلیت سے حصر پر استدلال کیا جائے تو قرآن میں تعارض ہوگا، کہیں عورت کو مختار مطلق بنایا گیا ہے کہیں مرد کو۔ نکاح میں دو گواہ معاطے کے لحاظ سے بھی ضروری ہیں اور حدیث میں اس کی صراحت بھی موجود ہے۔ ﴿حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَكَ﴾ کی تخصیص حدیث شہادت پر بھی اثر انداز ہونی چاہیے یا پھر ولی پر بھی اثر انداز نہیں ہونی چاہیے۔

پھر بالغہ کو تو اس آیت کی بنا پر مختار سمجھا گیا لیکن نابالغہ کو اس قدر بے بس کر دیا گیا کہ اس میں باپ اور دادا کی ولایت کو جبری قرار دیا اور اس بچاری مسکینہ سے خیار بلوغ کا حق بھی چھین لیا گیا، حالانکہ آیت میں بالغہ اور نابالغہ کی نہ تخصیص ہے نہ شرط۔ ایک اصل کی حمایت نے قرآن و سنت دونوں سے تعلق ڈھیلا کر دیا۔ اگر آیت میں عورت کو خصوصیت سے نکاح کا اختیار دیا گیا ہے تو نابالغہ کے استثناء کے لیے کونسی آیت آئی ہے؟ بلاوجہ ترجیح کے لیے کوئی معقول وجہ معلوم نہیں ہوتی۔

صاحب فصول الحواشی بڑی متانت سے فرماتے ہیں:

”ونحن تركنا الخبر الواحد بمقابلة الخاص من الكتاب.“ (ص: ۲۶)

”ہم نے قرآن حکیم کے خاص حکم بالمقابل خبر واحد (حدیث اشتراط ولی)

کو چھوڑ دیا۔“

اور نابالغہ کے متعلق پھر اسی خبر واحد سے استفادہ فرمایا گیا اور مرد کے قبول کو بھی مان لیا گیا، حالانکہ آیت ”تنکح“ میں مرد کی قبولیت کا بھی ذکر نہیں۔ اسی طرح گواہوں کی ضرورت بھی مان لی گئی حالانکہ آیت میں شہود کا بھی کوئی تذکرہ نہ تھا، اس آیت کا مقصد گویا فقط ولی کی ضرورت کو توڑنا تھا اور بس!

شاہ صاحب اس صورت حال پر کیسے مطمئن ہو سکتے تھے؟ جہاں اصول کا یہ حال ہو وہاں فروع تو بہر حال اسی پر متفرع ہوں گی۔

① صحیح. سنن الدارقطنی (۳/۲۲۴) صحیح ابن حبان (۴۰۷۵)

ایک اور مثال:

۶] حرمت رضاع کے متعلق قرآن عزیز نے مطلقاً فرمایا:

﴿وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ﴾ [النساء: ۲۳]

”تمہاری رضاعی مائیں بھی تم پر حرام ہیں۔“

احناف اور موالک فرماتے ہیں کہ ایک قطرہ بھی اگر کسی کا دودھ پی لیا گیا ہو تو حرمت ثابت ہو جائے گی، قرآن عزیز نے رضاع میں کوئی مقدار معین نہیں فرمائی، اس لیے حرمت کے لیے ایک گھونٹ پینا اور دو سال پینا برابر ہے۔ ائمہ حدیث اور شوافع کا خیال ہے کہ حدیث میں نمس رضعات موجود ہے،^۱ اگر اس سے کم دودھ پیا جائے تو حرمت ثابت نہیں ہوگی۔ امام احمد کا رجحان بھی اسی طرف معلوم ہوتا ہے۔ احناف فرماتے ہیں کہ یہ حدیث خبر واحد ہے، اس سے قرآن کی تخصیص نہیں ہو سکتی، اس لیے حدیث سے صرف نظر کیا جائے گا اور قلیل و کثیر رضاع سے حرمت ثابت ہو جائے گی۔ حالانکہ صورت اس طرح نہیں، اولاً یہاں تخصیص کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا بلکہ قرآن عزیز کے اطلاق کے ساتھ قید لگائی گئی ہے۔ قرآن مجید میں جو چیز مطلقاً مذکور ہے حدیث نے نمس رضعات سے اسے مقید فرما دیا۔

رہا خبر واحد کا مظنون ہونا تو یہ بھی کامیاب غدر نہیں، خود فقہائے حنفیہ نے قرآن عزیز کی تخصیص کئی مقام پر فرمائی ہے۔ فرضیت جمعہ کے لیے علی العموم سورہ جمعہ کی آیت سے استدلال فرمایا گیا ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ

ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ﴾ [الجمعة: ۹]

غلام، مسافر، عورت وغیرہ کا استثنا خبر واحد ہی سے عمل میں آیا ہے۔ مگر دیہات کو

۱ صحیح مسلم، رقم الحدیث (۱۴۵۲)

جمعہ سے مستثنیٰ کرنے کے لیے مرفوع روایت بھی میسر نہیں آسکی، وہاں صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اثر ہی سے قرآن عزیز کی تخصیص کا کام لے لیا گیا۔ ع
دراز دستی ایں کوتاہ آستیناں نہیں^۱

شاہ صاحب سمجھتے تھے کہ ایسے ہی اصول، جن کی ساخت کے ساتھ ان کی شکست کی بنیاد بھی رکھ دی گئی ہو، دین کی بنیاد اور اجتہاد اور تفقہ کی اساس نہیں قرار پاسکتے، اور حضرات ائمہ اصول اور فقہائے حنفیہ آیت کے اس احترام کو بھی قائم نہ رکھ سکے۔

معلوم ہے کہ آیت میں رضاع کی وجہ سے صرف ماں کی حرمت کا ذکر ہے، نص قرآن میں کسی دوسرے رشتہ کا ذکر نہیں لیکن حدیث شریف میں حضرت علی سے مروی ہے:
”إن الله حرم من الرضاع ما حرم من النسب.“ (ترمذی: ۱۹۷/۲)
یعنی جو رشتے نسب کی وجہ سے حرام ہیں رضاع کی وجہ سے بھی حرام ہوں گے۔

اس مقام پر آیت کی وضاحت میں مزید وسعت حدیث سے ہوئی۔ یہ زیادت خبر واحد کی بنا ہی پر کی گئی ہے۔ اسی طرح آیت میں مدت رضاع کا کوئی ذکر نہیں، کس عمر میں دودھ پیا جائے تو وہ حرمت میں مؤثر ہوگا؟ آیت اس میں خاموش ہے لیکن جمہور ائمہ کے نزدیک وہی رضاعت مؤثر ہوگی جو بچے کی غذا بنے۔

حدیث شریف میں ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے:

”لا يحرم من الرضاع إلا ما فتنق الأمعاء، وكان قبل الفطام.“

هذا حدیث حسن صحیح۔ (ترمذی مع التحفہ: ۲۰۱/۲)

دوسال کے بعد رضاعت کا کوئی اثر نہیں، مدت رضاع کا تذکرہ قرآن میں نہیں،

① ان کوتاہ آستینوں کی دراز دستی دیکھ!

② صحیح۔ سنن الترمذی (۱۱۴۶) وقال الترمذی: ”حدیث علی حسن صحیح“ نیز

دیکھیں: صحیح البخاری، رقم الحدیث (۲۵۰۳) صحیح مسلم (۱۴۴۴)

③ صحیح۔ سنن الترمذی، رقم الحدیث (۱۱۵۲) صحیح ابن حبان (۴۲۲۴)

یہ صراحت سنت میں ہے۔ جو قاعدہ تعیین رضعات کے متعلق بنایا گیا تھا مدت رضاع اور باقی رضاعی رشتوں کی حرمت کے سلسلہ میں اسے توڑ دیا گیا۔ ماحول کتنا ہی محدود کیوں نہ ہو شاہ صاحب ایسے اصول پر کیسے مطمئن ہو سکتے تھے؟

اہل حدیث بھی ان علوم کو پڑھتے ہیں لیکن وہ سنت کے بالمقابل کسی اصل کو قابل قبول نہیں سمجھتے، جہاں قرآن اور سنت کسی امر کی صراحت کر دے وہاں کوئی اصل قبول نہیں کیا جاسکتا۔

اگر اصول فقہ کو طالب علمی کی صلاحیت سے پڑھا جائے تو واقعی اس کی گرفت سخت ہوتی ہے، اگر ذرا گہرائی سے دیکھا جائے تو یہ اصول اس قدر روزنی نہیں رہتے۔ شاہ صاحب ایسے اصول کیسے قبول فرما سکتے ہیں؟ اسی لیے انہوں نے بڑی جرأت سے فرمایا کہ مجھے فقہاء محدثین کی راہ پسند ہے اور یہی نصیحت انہوں نے اپنے تلامذہ اور اپنے متعلقین کو تلقین فرمائی۔^①

محدثین کی روش:

البتہ محدثین اور فقہاء عراق میں اتنا فرق تھا کہ وہ نصوص کی موجودگی میں قیاس کی ضرورت ہی نہیں سمجھتے تھے، گو استنباط اور اجتہاد کے اصول اس کے ظاہر الفاظ کے خلاف فیصلہ کا تقاضا کریں۔ فقہاء عراق رضختم کا خیال ہے اصول نظر انداز نہیں ہوں گے، چنانچہ اگر شراب کا سرکہ بنا لیا جائے تو یہ حلال ہی ہوگا اور ایسا کرنا درست بھی ہے، کیونکہ جب کسی چیز کی صورت ہی بدل جائے تو اس کا حکم بھی بدل جاتا ہے لیکن محدثین کا خیال ہے کہ سرکہ بنانا درست نہیں، اور اگر کوئی سرکہ بنا بھی لے تو حرمت بدستور قائم رہے گی، اس لیے اس کی اجازت نہیں دی جاسکتی، حدیث میں شراب سے سرکہ بنانے کی صراحتاً ممانعت آئی ہے۔^②

① دیکھیں: تفہیمات الہیہ (۲/ ۲۴۰)

② صحیح مسلم، رقم الحدیث (۱۹۸۳)

مال مسروق کی صورت اگر بدل جائے، مثلاً غلہ اگر پیس دیا جائے یا جانور ذبح کر کے اس کا گوشت بنا دیا جائے تو فقہاء کرام کے نزدیک چور کے تمام تصرفات مالکانہ ہوں گے۔ فقہاء حدیث ان ظاہری تبدیلیوں کے باوجود سارق کے مالکانہ حقوق کو تسلیم فرماتے ہیں نہ اسے مزید تصرفات کی اجازت دیتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ اس مال میں گو بظاہر تبدیلی آگئی ہے لیکن چور بدستور چور ہے، جب تک وصف موضوع معلوم اور ثابت ہے تصرفات کی بنا پر چور کو مالک نہیں کہہ سکتے۔

نص ﴿السَّارِقِ وَالسَّارِقَةَ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا﴾ [المائدة: ۳۸] کا مقصد یہ ہے کہ جب تک سارق سارق ہے مال مسروق ہے، اس کی خرید و فروخت جس طرح اس کی اصل صورت میں ممنوع ہے اسی طرح تبدیل شدہ صورت میں بھی اس میں تصرف شرعاً درست نہیں، بشرطیکہ سرقہ کا علم ہو۔

میرا یہ مطلب نہیں کہ فقہاء عراق کے پاس اپنے مسلک کی حمایت کے لیے کوئی دلیل نہیں، انھوں نے ان مسائل کو درست ثابت کرنے کے لیے بڑے دلائل اور نظر و فکر کی گہرائیوں سے کام لیا ہے لیکن محدثین کا اندر ز فکر چونکہ بالکل مختلف ہے اس لیے وہ ان نکتہ نوازیوں پر مطمئن نہیں ہو سکے، وہ بدستور ان مسائل کو ظاہر سنت کے خلاف سمجھتے رہے، ان نکتہ آفرینیوں کو رائے سے تعبیر کرتے رہے اور اہل الرائے کے دلائل حدیث و سنت کے مقابلے میں ان کی تسلی نہ کر سکے۔ فقہانے اپنے اصول کی حمایت کے لیے احادیث کو نظر انداز کر دیا اور اگر ضرورت محسوس ہوئی تو ضعاف اور موقوفات کو قبول کر لیا۔

فقہ الحدیث کے اصول:

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے ائمہ حدیث کی فقہ یافتہ الحدیث کے بنیادی اصول مندرجہ ذیل ذکر فرمائے ہیں:

❖ جب قرآن میں کوئی حکم صراحتاً موجود ہو تو اہل حدیث کے نزدیک کسی دوسری چیز

کی طرف توجہ کی ضرورت نہیں۔

❖ اگر قرآن میں تاویل کی گنجائش ہو، مختلف مطالب کا احتمال ہو تو سنت کا فیصلہ

ناطق ہوگا، قرآن کا وہی مفہوم درست ہوگا جس کی تائید سنت سے ہوتی ہو۔

❖ اگر قرآن کسی حکم کے متعلق بالکل ہی خاموش ہو تو عمل سنت پر ہوگا، وہ سنت فقہاء

میں متعارف اور معلوم ہو یا کسی شہر کے ساتھ مخصوص یا کوئی خاص خاندان اسے

روایت کرے، کسی نے اس پر عمل کیا ہو یا نہ کیا ہو، ائمہ حدیث اسے قابل استناد

سمجھیں گے۔

❖ جب کسی مسئلہ میں حدیث مل جائے تو کسی مجتہد اور امام کی پرواہ نہ کی جائے گی

اور نہ کوئی اثر قابل قبول ہوگا۔

❖ جب پوری کوشش کے باوجود حدیث نہ ملے تو صحابہ اور تابعین کے ارشادات پر

عمل کیا جائے گا اور اس میں کسی قوم اور شہر کی قید یا تخصیص نہیں ہوگی۔

❖ اگر جمہور فقہاء اور خلفاء متفق ہو جائیں تو اسے کافی سمجھا جائے گا۔

❖ اگر فقہاء میں اختلاف ہو تو زیادہ متقی اور ضابط کی حدیث قبول کی جائے گی یا پھر جو

روایت زیادہ مشہور ہو اسے لیا جائے گا۔

❖ اگر علم و فضل، ورع و تقویٰ اور حفظ و ضبط میں سب برابر ہیں تو اس مسئلہ میں

متعدد اقوال تصور ہوں گے، جس پر جی چاہے عمل کرے، اس میں کوئی حرج نہیں،

نہ اس میں کوئی ضیق پیدا کیا جائے۔

❖ اگر اس میں بھی تسکین بخش کامیابی نہ ہو تو قرآن و سنت کے عموماً اقتضا اور

ارشادات پر غور کیا جائے گا اور مسئلہ زیر بحث کے نظائر کے حکم کو دیکھا جائے گا

اور حکم استخراج کیا جائے گا، اصول فقہ کے مروجہ قواعد پر اعتماد نہ کیا جائے گا بلکہ

طمانیت قلب اور ضمیر کے سکون پر اعتماد کیا جائے گا، جس طرح متواتر روایات میں

اصل چیز راویوں کی کثرت نہیں بلکہ اصل شے دل کا اطمینان اور سکون ہے۔
یہ نو (۹) اصول پہلے بزرگوں (صحابہ و تابعین) کے طریق کار سے ماخوذ ہیں۔
(حجة الله البالغة: ۱۱۹/۲)

اس وقت تحریک اہل حدیث:

ابتدائی چار سو سال تک تقلید شخصی اور جمود کم تھا، بلکہ پہلی صدی میں آج کی مروجہ تقلید کا رواج ہی نہیں تھا، اواخر صدی میں امام ابوحنیفہ اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہما پیدا ہوئے تھے، پھر ہمدردی ائمہ کے مسالک کا رواج ہوتا گیا۔

اس وقت کے اہل حدیث علما کے سامنے اہم مسئلہ یہ تھا:

۱ لوگ قرآن عزیز اور سنت مطہرہ کی پابندی کریں۔

۲ اور ان کے سمجھنے میں اگر مشکل پیش آئے تو صحابہ اور تابعین کی روش پر اسے سمجھا جائے۔
فہم میں جمود اور تقلید پیدا ہونہ آزادی اور آوارگی راہ پائے، بلکہ صحابہ کرام کے زمانہ اور ان کے فتووں میں وقت کے مصالح کی بنا پر وسعت قائم رہے۔ علما کے فتووں کو قرآن اور سنت کا قائم مقام نہ سمجھا جائے۔

حسن بن بشر رضی اللہ عنہ معانی سے نقل فرماتے ہیں اور معانی امام اوزاعی سے:

”قال: كتب عمر بن عبد العزيز: أنه لا رأي لأحد في كتاب الله، وإنما رأي الأئمة فيما لم ينزل فيه كتاب، ولم تمض به سنة من رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ولا رأي لأحد في سنة سنهار رسول الله - صلى الله عليه وسلم.“ (سنن دارمي، ص: ۶)

”كتاب الله اور سنت رسول کے ہوتے ہوئے کسی شخص کی رائے کو کوئی اہمیت حاصل نہیں، ائمہ کی آراء اسی وقت قابل توجہ ہیں جب کتاب اللہ ہو

① صحیح. سنن الدارمي، رقم الحديث (۴۳۲) الإبانة لابن بطة (۱۰۰) الشريعة:

للآجري (۵۹) جامع بيان العلم (۱۳۰۷)

نہ سنت رسول اللہ ﷺ۔“

ایک دوسرا اثر ملاحظہ فرمائیے۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز نے خطبہ دیا:
 ”اے لوگو! اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی پیغمبر نہیں بھیجا اور
 قرآن کے بعد کوئی کتاب نازل نہیں فرمائی، آنحضرت ﷺ کی زبان
 سے جو حلال ہے وہی حلال ہے اور جو آپ نے حرام ٹھہرا دیا وہی حرام
 ہے، یہ حکم تا قیامت ہے، میں خود قاضی نہیں بلکہ آنحضرت ﷺ کے
 فیصلوں کو نافذ اور جاری کرتا ہوں، میں پہلوں کا تتبع ہوں، میں خود کوئی نئی
 چیز پیدا نہیں کرنا چاہتا، میں تم سے بہتر نہیں ہوں لیکن مجھ پر تم سے ذمہ
 داری اور بوجھ زیادہ ہے، اللہ کی نافرمانی میں کسی کی اطاعت ضروری نہیں۔
 کیا میں نے سنا دیا؟“^۱

ان آثار سے اس وقت کی ذہنی حالت کا پتہ چلتا ہے، اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ
 اس وقت علما کے ذہن پر کیا خطرات محیط ہیں؟ اتباع سلف پر اعتماد کے ساتھ جامد
 پابندی اور آوارگی دونوں سے بچنا چاہتے ہیں، بدعت سے بھی پرہیز پیش نظر ہے اور
 اپنی حاکمانہ حیثیت سے بھی کوئی حکم منوانا پسند نہیں فرماتے۔ پوری توجہ اس طرف ہے کہ
 بدعت اور آوارگی نہ آنے پائے اور صداقت کی اشاعت جبر سے نہ ہو بلکہ ضمیر کی آواز
 اور محض اللہ کے لیے ہو۔

سنن دارمی کے ابتدائی ابواب پر غور فرمائیے:

”باب اجتناب أهل الأهواء والبدع والخصومة، باب اجتناب الأهواء،

فضل العلم والعلماء، باب التوبيخ لمن يطلب العلم لغير الله.“

ان تمام ابواب اور سلف اہل علم کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ وہ کتاب و سنت کے بعد

① صحیح. سنن الدارمی (۱/۱۲۶) الطبقات الكبرى لابن سعد (۵/۲۵۰) المعرفة والتاریخ

للفسوی (۱/۵۷۴) المدخل إلى السنن الكبرى للبيهقي (۱۹) تاریخ واسط (ص: ۱۸۸)

ائمہ سلف کے طریق کی پابندی ضروری سمجھتے ہیں، شخصی آراء و افکار اور تقلید جامد سے اذہان کو ہر قیمت پر آزاد رکھنا چاہتے ہیں لیکن اہل بدعت کی سی ذہن میں آوارگی کسی قیمت پر بھی پسند نہیں کرتے۔ اس وقت کے علماء اہل حدیث کے سامنے چند کام تھے: احادیث نبویہ کا حفظ اور ضبط، احادیث میں تفقہ اور استنباط، بدعات اعتقادیہ اور عملیہ سے کلیتاً پرہیز۔

شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ سے ائمہ حدیث کے مذہب کی بابت پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا: ”علمائے محدثین بیک مذہب از مذاہب مجتہدین پابندی باشند، بس بعضے اعمال ایساں مطابق کتب فقہی باشند و بعضے دیگر مطابق کتب فقہی باشند و بعضے دیگر مطابق کتب دیگر۔“ (فتاویٰ عزیزی: ۱۱۷/۲)

”ائمہ حدیث مروجہ مذاہب کے پابند نہیں ہوتے، فقہاء عراق و باقی علمی مآخذ سے برابر استفادہ فرماتے ہیں۔“

شاہ صاحب کے ارشاد سے واضح ہے کہ یہ ایک مستقل مکتب فکر ہے۔ اس میں پابندی اور جمود نہیں۔

فتنہ اعترال:

جب عجمی اسلام سے متاثر ہوئے، اسلام کی سادگی نے جہاں انھیں کافی حد تک اپنی تربیت میں لے لیا وہاں ان لوگوں نے بھی اسلام کو متاثر کیا، یونانی علوم اور فلسفی نظریات اسلام کے بعض بنیادی عقائد سے ٹکرائے، صفات باری کی حقیقت کیا ہے؟ باری تعالیٰ کے انصاف کی نوعیت کیا ہے؟ صفات عین ذات ہیں یا غیر ذات؟ حادث اور قدیم کے درمیان ربط کی کیا صورت ہے؟ بیسیوں مسائل و مباحث سطح ذہن پر ابھر آئے۔

یہیں سے اعتقادی بدعات کا آغاز ہوا، علمائے سنت کو یونانی اسلحہ سے مسلح ہو کر ان مباحث کو حل کرنا پڑا، بدعات کے شیوع نے ایک دفعہ اہل علم کو حیرت میں ڈال دیا۔ امام احمد، علامہ عبدالعزیز کنانی وغیرہ نے اس وقت بڑی جرأت اور ثابت قدمی

سے کام کیا، مامون رشید، واثق باللہ، معتصم باللہ، عمائد حکومت ان خیالات سے متاثر تھے، اس وقت ائمہ حدیث بے انتہا مشکلات میں مبتلا ہوئے۔

یہ انداز فکر تقریباً آٹھویں صدی تک چلتا رہا، یونانی فلسفہ سے ائمہ حدیث نے خم ٹھونک کر مقابلہ کیا، اس دور کی فرقہ پرستی کے لیے ابن حزم کی ”الفصل“، شہرستانی کی ”الملل والنحل“، علامہ ابو طاہر عبدالقادر بغدادی (۳۲۹ھ) کی ”الفرق بین الفرق“ اور ”المواعظ والاعتبار للمقریزی“ (صفحہ ۱۴۱ تا ۱۸۶) ملاحظہ فرمائیے۔

اسلام میں بدعی فرقوں کی کس قدر گرم بازاری رہی۔ آٹھویں صدی میں معلوم ہوتا ہے علمائے سنت نے یونانی فلسفہ کو فاش شکست دی، یونانی نظریات کا تار پود بکھیر کر رکھ دیا، علمائے حدیث نے انھی کی زبان میں ان سے گفتگو کر کے انھیں یقین دلایا کہ وہ غلطی پر ہیں، اللہ تعالیٰ کی ذات اور صفات کے متعلق ان کی معلومات سطحی ہیں اور اسلامی عقائد پر ان کے اعتراضات کی حیثیت تلمیسِ نفس سے زیادہ نہیں۔

حضرات متکلمین:

عقائد کی اس دیرپا اور صبر آزما جنگ میں کچھ لوگ مخالفت کے باوجود فلاسفہ سے متاثر ہوئے، بعض نصوص میں انھوں نے تاویل کی، اسلامی نصوص کے لیے ایسے محامل تلاش کیے جو مسلکِ تفویض سے مختلف اور جدا تھے لیکن ائمہ سلف اور ائمہ اربعہ کا تقریباً اجتماعی عقیدہ تفویض تھا، احناف نے عموماً عقائد میں ابو منصور محمد بن محمد ما تریدی کی راہ اختیار کی، شوافع کا زیادہ رجحان اشعریت کی طرف ہو گیا، ائمہ حدیث اور حنابلہ اپنی پرانی راہ پر قائم رہے، تاویل سے بچ کر انھوں نے امام احمد اور باقی ائمہ حدیث کی روش کو نظر سے اوجھل نہیں ہونے دیا بلکہ اس سادگی کو قائم رکھا جس کا دوسرا نام تفویض تھا۔^۱ اور ان عقائد میں ائمہ اربعہ متفق ہیں۔ فروع کی طرح عقائد میں یہ حضرات چنداں مختلف نہیں ہیں۔

←

۱ صفاتِ باری تعالیٰ کے ضمن میں تفویض کا اطلاق دو معانی پر ہوتا ہے:

تقلید کی تین اہلیں:

یہ عجیب اتفاق ہے کہ چوتھی صدی کے قریب فقہی فروع میں تلفیق اور اتباع ہوئی سے بچنے کے لیے اس دور کے عقلا نے ائمہ اربعہ کی تقلید اختیار کر لی، اجتہاد کو بند کرنے کا فیصلہ کیا، صحابہ و تابعین کے زمانے میں جس قدر وسعت تھی تقلید شخص و ذہنی

۱۔ تفویض المعنی والکیفیة: یعنی صفات باری تعالیٰ کے اثبات میں قرآن و حدیث میں جو الفاظ مذکور ہیں (جیسے استواء، وجہ، ید، سمع، بصر وغیرہ) ہم ان کا معنی جانتے ہیں نہ اس کی کیفیت کا علم رکھتے ہیں۔

۲۔ تفویض الکیفیة دون المعنی: یعنی صفات باری تعالیٰ کے لیے استعمال کیے گئے الفاظ کا معنی و مفہوم تو واضح اور معلوم ہے لیکن ہم ان کی کیفیت سے ناواقف ہیں۔ جیسے امام مالک رضی اللہ عنہ کا فرمان ہے کہ ”الاستواء معلوم، والکیف مجهول“، یعنی استواء کا معنی و مفہوم تو معلوم اور واضح ہے لیکن اس کی کیفیت و ماہیت مجہول ہے۔

اول الذکر معنی کے اعتبار سے تفویض کا عقیدہ ائمہ سلف اور اہل سنت کا عقیدہ نہیں بلکہ یہ بعض اشاعرہ اور اہل بدعت کا عقیدہ ہے، کیونکہ اس سے یہ لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے صفات کے ضمن میں جو الفاظ ذکر کیے ہیں کوئی بھی ان کے معنی سے آگاہ نہیں، نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، نہ صحابہ کرام اور نہ سلف امت۔ گویا یہ الفاظ عبث اور بے فائدہ ہی ذکر کیے گئے ہیں جن کا کوئی معنی و مطلب مقصود نہ تھا۔ اس بیان و توضیح ہی سے اس نظریے کا بدیہی البطلان ہونا معلوم ہو جاتا ہے۔

مزید برآں ائمہ سلف سے صفات باری تعالیٰ کے معانی کے متعلق صریح نصوص وارد ہوئی ہیں جیسے استواء کا معنی ارتفاع اور علو ثابت ہے لیکن ان کی کیفیت کا علم نہیں۔ اہل سنت اگرچہ صفات باری تعالیٰ کا اثبات کرتے ہیں لیکن وہ تشبیہ کا کلیتاً انکار کرتے ہیں، کیونکہ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: ۱۱] اس آیت کریمہ میں جہاں تشبیہ و تمثیل کی نفی کی گئی ہے وہاں اللہ تعالیٰ کے لیے صفات سمع و بصر کا اثبات کیا گیا ہے، جس سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہوتی ہے کہ صفات کے اثبات سے تشبیہ اور تمثیل لازم نہیں آتے۔

الغرض اول الذکر معنی کے اعتبار سے تفویض کو ائمہ سلف کا عقیدہ قرار دینا درست نہیں، البتہ ثانی الذکر معنی کے اعتبار سے عقیدہ سلف پر تفویض کا اطلاق درست ہے لیکن بہتر یہی ہے کہ ایسے

جمود سے اسے روک دیا گیا، لوگوں کو خواہ مخواہ مجبور کیا گیا کہ وہ چار ائمہ سے کسی نہ کسی کی تقلید ضرور کریں، گو یہ شرعاً واجب نہیں مگر ضرورتاً اسے کالواجب سمجھنا چاہیے۔

تھوڑی دور آگے بڑھ کر عقائد کے اختلاف میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی جگہ اشعری اور ماتریدی کو دے دی گئی، یہ حضرات عقائد میں الگ ائمہ قرار پائے، گویا فقہی فروع میں الگ امام، عقائد میں اور امام۔ پھر ذرا اس سے آگے بڑھ کر جب تصوف میں طبقاتی دور آیا، اسلامی زہد و ورع یا احسان میں جب بدعات شامل ہونے لگیں اور خانقاہی نظام نے پیشہ اور دکانداری کی صورت اختیار کر لی تو اس وقت کے دانشوروں نے چند امام یا فرقے انتخاب کر لیے، یعنی حنفی اور شافعی، مالکی اور حنبلی تصوف میں نقشبندی، قادری، سہروردی اور چشتی وغیرہ ہو گئے، گویا تین مختلف محاذوں پر ائمہ کے تبعین نے اپنے امام بدل لیے۔

یوں سمجھئے کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے باقی رفقا کی امامت فروع تک محدود ہو گئی، وہ تصوف اور عقائد میں امام و مقتدی نہیں بن سکتے۔ ہمارے ملک میں احناف کی بریلوی قسم عموماً قادری ہیں حالانکہ شیخ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ فروع میں حنبلی تھے۔ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے تصوف میں دس فرقوں کا ذکر فرمایا ہے۔

اہل حدیث کی روش:

ان تمام مقامات میں بحمد اللہ اہل حدیث کی روش ایک جیسی رہی، وہ فروع، عقائد اور تصوف میں صحابہ کی اتباع کرتے رہے اور خانقاہی نظام کی بدعات سے اسی طرح نفرت کی جس طرح فروع میں جامد تقلید اور عقائد میں بے دینی کی بدعات سے انھیں نفرت تھی۔ ذلك فضل اللہ يؤتیه من یشاء۔

ان تمام مراحل میں ائمہ سلف کی اتباع کرتے اور وقت کی ہر ہر بدعت سے برسر

پیکار رہے۔

أهل الحديث هم أهل النبي

وإن لم يصبوا نفسه أنفاسه صحبوا^①

یہی حال تقریباً متبادلہ کا رہا، وہ اشعریت اور ماتریدیت سے بہت کم متاثر ہوئے۔ اہلحدیث نے کتاب و سنت کے فہم میں کسی فرد کی امامت کی بجائے ائمہ سلف اور صحابہ رضی اللہ عنہم کو اپنا امام تصور کیا اور فروع و عقائد اور احسان و تصوف میں ان بزرگوں کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا، اور نہ شخصی آراء و افکار کو ائمہ سلف اور صحابہ کا بدل سمجھا۔ دراصل فتنوں کے دور عروج میں آزادی اور پابندی، جمود اور آوارگی کے بین بین یہی صحیح حل تھا، جسے ائمہ حدیث نے تلاش فرمایا اور عملاً صدیوں اس پر کار بند رہ کر آوارگی ذہن اور جمود کا مقابلہ کیا۔

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۲۸ھ) کی مجاہدانہ کوششیں صفحات تاریخ کی رولق ہیں، انھوں نے جہاں اعتزال اور تنجیم کو دفن کیا اور ان کے تابوت میں آخری میخ ٹھونکی وہاں رفاہی فرقہ کے فقیروں کے آگ میں کودنے کا چیلنج قبول فرما کر بدعی تصوف کو ہمیشہ کی نیند سلا دیا۔ اللهم ارحمه رحمة واسعة.

یہ جرأت مندانہ جہاد اس وقت عمل میں آیا جبکہ ارباب تقلید و جمود کی اکثریت بدعات میں مبتلا ہو چکی تھی، بلکہ ان حضرات نے اصلاح کے پروگرام کی قدم قدم پر مخالفت کی۔ شیخ الاسلام کا یہ ارشاد کس قدر جاندار ہے:

”أهل الحديث في الفرق كالإسلام في الملل.“ (رد المنطق)

منہاج السنہ، کتاب العقل والنقل اور رسالہ رد المنطق اس موضوع پر انتہائی مفید معلومات سے بھرپور ہیں۔ شیخ الاسلام کی کتاب ”الرد علی المنطقيين“ میں اس قدر شگفتگی نہیں جس قدر ”رد المنطق“ میں ہے۔ اس مختصر رسالہ میں شیخ الاسلام

① اہل حدیث ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حق دار ہیں، اگرچہ انھیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارکہ کی صحبت حاصل نہیں ہوئی لیکن آپ کی سانسوں (فرایمن) کی محبت تو انھیں کو حاصل ہوئی ہے!

② نقض المنطق لابن تیمیہ (ص: ۲۸) نیز دیکھیں: مجموع الفتاویٰ (۴/۲۴)

محکمہ دلائل وبراہین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

نے مسلک اہلحدیث کی حمایت اور ترجیح میں بڑی وسعت سے کام لیا ہے، شاید یہ بسط شیخ کی کسی دوسری کتاب میں نہ ملے، اس کتاب سے شیخ الاسلام کی روشن خیالی اور وسعتِ ظرف کا اندازہ ہوتا ہے۔

یونانی فلسفہ کی پسپائی:

شیخ الاسلام اور ان کے رفقاء عالی مقام نے یونانی فلسفہ کی صرف مخالفت ہی نہیں فرمائی بلکہ اس پر اس قدر بھرپور وار کیے کہ علما کے علاوہ عوام میں بھی یونانی علوم اور یونانی نظریات کی کوئی علمی آبرو نہ رہی بلکہ ان کی ﴿جُنْدٌ مَّا هُنَالِكَ مَهْزُومٌ مِّنَ الْأَحْزَابِ﴾ کی سی کیفیت ہو گئی اور صدیوں کی اعتقادی پابندیاں اور اس دور کی تقلید پرور نرائیں تقریباً ختم ہو گئیں، اور اعتزال اور تجہم کے پیدا کیے ہوئے فرقے ایک ایک کر کے تاریخ کے اوراق میں دفن ہو گئے۔ مذاہب و ملل اور رد و مناظرات کی کتابوں کے سوا یہ فرقے عملاً ختم ہو گئے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے تجدیدی کارناموں میں یہ اہم کارنامہ اور ائمہ حدیث کی مصالحانہ خدمات میں یہ سب سے عظیم الشان خدمت ہے۔

اللهم تقبل منهم كما تتقبل من عبادك الصالحين.

شیخ الاسلام اور ان کے رفقاء یونانی جارحیت کے خلاف تو کامیاب ہو گئے لیکن تقلیدی جمود کے خلاف اس قدر کامیاب نہ ہو سکے جس قدر ظروف اور حالات کا تقاضا تھا، بلکہ فقہی جمود تیز تر ہو گیا، ائمہ اربعہ کی حقانیت مسلمہ ہو جانے کے باوجود یہ چاروں حق پرور گروہ ایک دوسرے کے خلاف برسرِ پیکار ہو گئے، ہر ایک نے یہی سمجھا کہ حق حقیقتاً ہمارے ہاں فروکش اور تشریف فرما ہے، باقی ائمہ کی صداقت صرف ایک ظن ہے۔

حضرت علامہ علاء الدین ہکشی ردالمحتار میں لأشباہ والنظائر کے حوالے سے

فرماتے ہیں:

”وفيهما إذا سئلنا عن مذهبنا ومذهب مخالفنا، قلنا وجوباً:

مذہبنا صواب یحتمل الخطأ، ومذہب مخالفنا خطأ یحتمل الصواب، وإذا سئلنا عن معتقدنا، ومعتقد خصومنا قلنا وجوباً:

الحق ما نحن عليه، والباطل ما عليه خصومنا۔^۱ اھ

”جب ہمیں اپنے اور اپنے مخالف کی بابت پوچھا جائے تو ہم کہیں گے کہ ہم یقیناً حق پر ہیں، احتمال ہے کہ ہمارا خیال غلط ہو جائے، ہمارا مخالف یقیناً خطا پر ہے، ممکن ہے اس کا خیال درست ہو، لیکن عقائد کے معاملے میں ہم یقیناً حق پر ہیں اور ہمارے مخالف غلطی اور باطل پر ہیں۔“

حالانکہ عقائد میں پورا استدلال تاویل کا ایک نظر فریب جال ہے۔

ائمہ اربعہ کو حق پر ماننے کے بعد فکر کا یہ انداز یقیناً مستحسن نہیں ہے۔ جب ائمہ اجتہاد کے متعلق معلوم ہے کہ وہ پیغمبر نہیں بلکہ ان کی کوششیں مخلصانہ ہیں تو اس تنگ نظری سے کیا حاصل؟ لیکن تقلید و جمود کا یہ لازمی نتیجہ ہے۔ شخصی محبت میں افراط کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنے مخالف کے متعلق تفریط کرے، اس کے محاسن کو بھی عیب کی نظر سے دیکھے، تقلید و جمود میں یہ بڑی ہی عیب ناک چیز ہے، اس میں عصبيت اور سوء ادب سے بچنا سخت مشکل ہے۔ تعجب ہے کہ یہ حضرات خود از بس بے ادب ہیں لیکن الزام دوسروں کو دیتے ہیں!!

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق عجیب روش:

حضرت امام شافعی کی ذہانت اور علمی رفعت کی بنا پر کوشش فرمائی گئی کہ انھیں اپنا شاگرد ظاہر کیا جائے، اس میں کوئی حرج بھی نہیں۔ علم امانت ہے، جہاں سے ملے لے لینا چاہیے، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے یقیناً اپنے وقت کے اکابر سے علم حاصل کیا، فقہ اور حدیث دونوں اپنے وقت کے کامل اساتذہ سے سیکھے۔ چنانچہ علامہ علاء الدین حسکفی ذکر فرماتے ہیں کہ امام شافعی امام محمد کے تلامذہ سے تھے:

① الأشباه والنظائر لابن نجيم الحنفي (ص: ۳۸۱) رد المحتار (۱/ ۱۱۵) محكمة دلائل وبراین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

”ومن تلامذته الشافعي - رضي الله عنه - وتزوج بأم الشافعي
وفوض إليه كتبه وماله فبسببه صار الشافعي فقيهاً.“^①
”امام شافعی امام محمد کے شاگرد تھے، امام محمد نے امام شافعی کی والدہ سے
نکاح کیا اور اپنی کتابیں اور اپنا مال امام شافعی کو دے دیا، اسی لیے امام
شافعی فقیہ بن گئے۔“

لیکن امام محمد کی فقہ سے ہمیشہ برسر پیکار رہے!
پھر امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا اقرار ذکر فرماتے ہیں:

”والله ما صرت فقيها إلا بكتب محمد بن الحسن.“

(کتاب مذکور: ۱/۵۳)

”میں صرف امام محمد کی کتابوں سے فقیہ بنا۔“

ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ذکر کیا ہے:

”وكتب عن محمد بن الحسن الفقيه وقر بختي.“^② اھ

(تذکرۃ الحفاظ: ۱/۳۲۹)

”امام محمد فقیہ سے امام شافعی نے اونٹ کا بوجھ نقل فرمایا۔“

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا امام محمد سے استفادہ فرمانا کوئی عیب کی بات نہیں، امام محمد تو
اکابر ائمہ سنت سے ہیں۔ ائمہ حدیث علم کے معاملے میں اس قدر وسیع الظرف تھے کہ
تنقید اور تنقیح کے بعد وہ اہل بدعت سے بھی تحصیل علم میں کوئی عیب نہیں سمجھتے تھے،
مستند کتب حدیث میں ان لوگوں سے احادیث مروی ہیں جن کو ائمہ حدیث دین کے
لحاظ سے پسند نہیں فرماتے تھے، اس لیے امام محمد سے تلمذ ائمہ سنت کی خوبی ہے۔

امام شافعی ایسے شاگرد تھے جن کی مناظرانہ استعداد سے امام محمد کئی دفعہ خاموش
ہو جاتے، چنانچہ اخبار آحاد کی حجیت، شاہد اور بیعت (قسم) کے ساتھ فیصلہ، ”لا وصیة

① الدر المختار (۱/۵۳)

لوارث“ وغیرہ مسائل پر امام شافعی نے مسکت گفتگو فرمائی^① (حجۃ اللہ) اہل علم میں تعلیم و تعلم اور بحث و نظر میں کوئی حرج نہیں، یہ امام شافعی اور امام محمد دونوں کے لیے باعث فضیلت ہے، ایسے شاگرد پر جس قدر فخر کیا جائے بجا ہے۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی تنقیص:

ایک طرف تو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی شاگردی پر فخر ہے، دوسری طرف جب امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے بعض فقہائے عراق کے بعض مسائل پر تنقید فرمائی تو حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ پر اعتراضات شروع ہو گئے اور جاہل تک کہہ دیا گیا، اصول بزدوی اور اس کی شرع کشف الاسرار سے لیکر اصول شاشی تک ہر بزرگ کو دیکھیے، امام شافعی کی اجتہادی مساعی کو جہالت سے تعبیر کیا ہے، بعض نے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا صراحت سے نام لیا ہے، بعض نے مسائل کا ذکر کر کے انہیں جہالت سے یاد فرمایا ہے:

”و كذلك جهل من خالف في اجتهاده الكتاب والسنة من علماء الشريعة، و أئمة الفقه، أو عمل بالغريب من السنة على خلاف الكتاب والسنة المشهورة فمردود باطل، ليس يعذر أصلاً، مثل الفتوى ببيع أمهات الأولاد، ومثل القول في القصاص في القسامة، ومثل استباحة متروك التسمية عمداً، والقضاء بالشاهد الواحد ويمين المدعي.“^② اھ

”اسی طرح ائمہ فقہ اور مجتہدین کی جہالت بھی عند اللہ عذر نہیں ہو سکتی، جس میں کتاب اللہ اور سنت مشہورہ کی مخالفت کی ہے یا کسی غریب حدیث پر عمل کیا ہے، یہ جہالت مردود اور باطل ہوگی، جیسے ام ولد کی بیع کا فتویٰ یا

① حجة البالغة (ص: ۳۰۹) نیز دیکھیں: آداب الشافعي ومناقبه لابن أبي حاتم (ص:

(۱۱۱، ۱۰۹)

② أصول البزدوي (ص: ۳۴۲) محکمہ دلائل وبراہین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

قسمہ میں قصاص کا فتویٰ یا جس جانور پر بوقت ذبح عمداً اللہ کا نام نہ لیا گیا ہو اس کی حلت کا فتویٰ اور مدعی کی قسم اور ایک گواہ کی بنا پر مدعی علیہ کے خلاف ڈگری کی اجازت۔“

① اس کی تفصیل اس طرح ہے کہ امام داود ظاہری کا خیال ہے کہ ام ولد کی بیچ درست ہے، یعنی اس لوٹڈی کی جس کے بطن اور اس کے مالک کی پشت سے اولاد ہو، جمہور ائمہ سید کی موت کے بعد اس کی بیچ کو درست نہیں سمجھتے لیکن داود ظاہری بعض احادیث کی بنا پر اسے درست سمجھتے ہیں۔ یہ ان کی ”جہالت“ ہے۔

② کسی محلہ میں میت پائی جائے لیکن قاتل معلوم نہ ہو، امام مالک، امام احمد بن حنبل، امام شافعی رحمہم اللہ فرماتے ہیں اگر اہل محلہ اور مقتول میں سابقہ دشمنی اور باہم خلش کا علم ہو تو قاضی مقتول کے ولی سے پچاس قسمیں لے کر قاتل کی تعیین کے بعد قصاص کی اجازت دے گا۔ احناف کرام اور حضرات ائمہ اصول کے نزدیک یہ امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ کی ”جہالت“ ہے۔ (إنا لله وإنا إليه راجعون)

③ امام شافعی کا خیال ہے کہ اگر ذبیحہ پر بوقت ذبح جان بوجھ کر بھی خدا کا نام نہ لیا جائے لیکن ذبح کرنے والا مسلمان ہو تو یہ فعل درست نہیں لیکن ذبیحہ حلال ہے۔ احناف اسے امام شافعی رحمہم اللہ کی ”جہالت“ سے تعبیر فرماتے ہیں۔

④ اسی طرح اگر مدعی کے پاس دو گواہ نہ ہو تو مدعی خود قسم کھائے اور ایک گواہ دے دے تو امام شافعی اجازت دیتے ہیں کہ قاضی اس صورت میں مدعی کو ڈگری دے دے۔ ائمہ حنفیہ کا خیال ہے کہ یہ امام شافعی کی ”جہالت“ ہے۔

مسائل میں اختلاف ہو سکتا ہے اور مجتہدین کو حق پہنچتا ہے کہ اپنی تحقیق کے مطابق فتویٰ دیں، اتباع کو حق ہے کہ اپنے امام کی رائے کے مطابق عمل کریں مگر تلخ اور ترش زبان تو بے حد نامناسب ہے۔ ایک مسلمان کو دوسرے مسلمان کے متعلق بھی ایسی زبان اختیار نہیں کرنی چاہیے چہ جائیکہ ائمہ اجتہاد کے متعلق یہ لب و لہجہ اختیار کیا جائے!

پھر بھی بے ادب غیر مقلد ٹھہریں! کیا یہ تقلیدی جمود اور اس میں غلو کا نتیجہ نہیں؟
 کشف الاسرار میں علامہ شیخ عبدالعزیز (۳۸۱ھ) نے متن کی شرح فرماتے ہوئے ائمہ کے اسماء کا تذکرہ فرمایا ہے، جن کے اجتہادات کو علامہ بزدوی نے جہالت سے تعبیر فرمایا ہے لیکن اس تیز لب و لہجہ کے متعلق ایک حرف بھی نہیں فرمایا۔^۱
 حسامی نے تھوڑے سے اختصار کے ساتھ اصول بزدوی کے الفاظ نقل فرمادیے ہیں اور وہی اشلہ جو بزدوی نے بیان فرمائی ہیں بطور توارث نقل کر دی ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان سب بزرگوں پر رحم فرمائے، یہ دور جمود کی بڑی تلخ اور ناپسندیدہ یادگار ہے اور بعض بزرگوں کے ساتھ محبت میں غلو کا نتیجہ!

حسامی کے شارح عبدالحق حقانی رحمۃ اللہ علیہ نے نامی میں دو لفظ فرمائے ہیں، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ انھیں یہ زبان اور انداز پسند نہیں۔ فرماتے ہیں:

”وکل واحد یجہل الآخر فیما خالفہ، ویقول: إنه مخالف للسنة.“

(نامی محتبائی، ص: ۱۲۰)

”ہر ایک اپنے مخالف کو جاہل اور سنت کے مخالف کہتا ہے۔“

النار میں ماتن نے صرف امہات اولاد کا ذکر کیا ہے لیکن شارح ملا جیون نے اشلہ میں پوری تفصیل ذکر کی ہے۔ امام شافعی اور امام داؤد ظاہری کا نام صراحتاً لیا ہے اور آخر میں فرماتے ہیں:

”وقد نقلنا کل هذا علی نحو ما قال أسلافنا، وإن كنا لم

نجترئ علیہ.“ اھ۔ (نور الأنوار، ص: ۲۹۸)

”ہم نے یہ سب کچھ اس لیے نقل کیا ہے کہ ہمارے پہلے بزرگوں نے ایسا

ہی فرمایا ہے، ورنہ ہم یہ جرأت نہ کرتے۔“

گویا یہ تلخ بیانی یا غلط نوازی حضرات سلف کی اتباع میں ہوگی، ورنہ ملا جیون خود

اس کے لیے آمادہ نہ تھے۔ عذر گناہ، گناہ سے بھی عجیب رہا۔ یہ سب دور جمود و عصبيت کی نوازشیں ہیں، ورنہ نہ شافعی ایسے کمزور ہیں نہ ان کے اتباع اتنے کم سواد کہ صرف کتاب و سنت کے خلاف فتویٰ دیں۔ یہ معلوم ہے کہ متاخرین فقہائے حنفیہ اور ائمہ اصول سے ائمہ شوافع کی کتاب و سنت پر نظر زیادہ وسیع اور عمیق ہے، علماء حدیث کی تعداد شوافع میں کافی زیادہ ہے۔

یہ جمود و تقلید کے لوازم سے ہے، فرط محبت میں اپنے مخالف کے ساتھ تلخی اور بے ادبی قرین قیاس ہے۔ اس دور کے علماء اہل حدیث نے اس جمود کے خلاف اپنا پورا زور لگایا، اس جمود اور اس کے مضرت رساں اثرات اور طوفان خیز نتائج کا اندازہ حافظ ابن قیم کی کتاب ”إعلام الموقعین“ زاد المعاد“ ”الطرق الحکمیہ“ وغیرہ سے ہوتا ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے تلمیذ اور قریب ترین اہل علم میں حافظ ذہبی (۷۲۸ھ) سابقہ بدعات کا تذکرہ ان الفاظ میں فرماتے ہوئے عباسی دور کی اعتقادی اور لہجہ دارانہ یورش کا تذکرہ فرماتے ہیں:

”وفي هذا الزمان ظهر بالبصرة عمرو بن عبید العابد، وواصل بن عطاء الغزال، و دعوا الناس إلى الاعتزال، والقول بالقدر، وظهر بخراسان الجهم بن صفوان، ودعا إلى تعطيل الرب عزوجل و خلق القرآن، وظهر بخراسان في قبالتة مقاتل بن سليمان المفسر، وبالغ في إثبات الصفات حتى جسم، وقام على هولاء علماء التابعين وأئمة السلف، وحذروا من بدعهم، وشرع الكبار في تدوين السنن وتأليف الفروع وتصنيف العربية، ثم كثر ذلك في أيام الرشيد، وكثرت التصانيف، وألغوا في اللغات، وأخذ حفظ العلماء ينقص، ودونت الكتب، واتكلوا عليها، وإنما كان قبل ذلك علم الصحابة والتابعين في

الصدور فہی کانت خزائن العلم لہم - رضی اللہ عنہم۔“

(تذکرۃ الحفاظ: ۱/ ۱۵۰)

”اس وقت بصرہ میں عمرو بن عبید اور واصل بن عطا کا ظہور ہوا، وہ لوگوں کو اعتزال اور انکارِ تقدیر کی دعوت دینے لگے، اور خراسان میں جہم بن صفوان نے تعطیلِ صفات اور خلقِ قرآن کی دعوت دی، اور خراسان ہی میں مقاتل بن سلیمان مفسر نے صفات کی دعوت اس طرح دی جس سے تجسیم کا شبہ ہونے لگا۔ علمائے سلف اور ائمہ تابعین نے ان سب کے خلاف دعوت دی اور ان کی بدعتوں سے لوگوں کو ڈرایا۔ اکابر ائمہ حدیث، سنت کی تدوین اور فروع کی تصنیف میں مشغول ہو گئے، عربی زبان کے علوم کی تدوین کثرت سے ہوئی، یہ ہارون رشید کے دورِ حکومت کی حالت ہے، اسی زمانے میں کتبِ لغت کی تالیف ہوئی اور علما کا حفظ کم ہونے لگا اور کتابوں پر زیادہ اعتماد ہونے لگا، اس سے پہلے صحابہ اور تابعین کا علم سینوں میں تھا اور ان کے سینے علم کے خزانے تھے۔“

یہ اعتقادی بدعات کا دور تھا، ائمہ حدیث کی اس باب میں جو مساعی تھیں ان کا مختصر تذکرہ حافظ ذہبی نے فرمایا ہے۔ وہ اپنے وقت کے فقہا اور ائمہ حدیث کا سلف کے اہل علم سے موازنہ فرماتے ہوئے تقلید و جمود کے اثرات کا تذکرہ دل گداز انداز سے فرماتے ہیں۔ ابو محمد فضل بن محمد (۲۰۲ھ) کے تذکرہ کے بعد فرماتے ہیں:

”اس وقت کے قریب قریب ائمہ حدیث کی بڑی تعداد موجود تھی جن کا تذکرہ میں نے اپنی تاریخ میں کیا ہے، یہاں میں نے اس کا عشرِ عشر بھی ذکر نہیں کیا، اسی طرح اس وقت اہل الرائے اور فروع سے بھی کثیر جماعت تھی، اور شیعہ متکلمین اور معتزلہ سے بھی بڑے بڑے اساطین موجود تھے، جو معقول کے پیچھے دوڑ رہے تھے اور اتباعِ سلف اور آثارِ نبویہ سے

بے پرواہ تھے، اور فقہاء میں تقلید نمایاں ہو چکی تھی اور اجتہادات میں تناقض ظاہر ہو چکا تھا، اللہ پاک ہے جس کے قبضہ میں خلق اور امر ہے۔
 ”اے شیخ! خدا کی قسم اپنے آپ پر رحم کرو اور انصاف کی نگاہ سے دیکھو، اور ان کی طرف غلط نگاہ مت ڈالو، اور ان کے نقائص کی تلاش مت کرو، اور یہ مت خیال کرو کہ وہ آج کل کے محدثین کی طرح ہیں۔ حاشا وکلا۔ میں نے جن ائمہ حدیث کا ذکر کیا ہے وہ دین میں پوری بصیرت رکھتے تھے اور نجات کی راہ کو خوب سمجھتے تھے، ہمارے زمانے کے بڑے بڑے محدث بھی علم و بصیرت میں ان کا لگا نہیں کھا سکتے تھے۔

”میں یقین رکھتا ہوں کہ تم اپنی ہوئی پرستی کی وجہ سے اگر کھلے طور پر نہ کہہ سکتے تو بزبان حال کہو گے کہ احمد بن حنبل کیا چیز ہے؟ ابن مدینی کون ہے؟ ابو داؤد اور ابو زرہ کی کیا حقیقت ہے؟ یہ صرف محدث ہیں، انھیں فقہ کا پتہ ہی نہیں! نہ وہ اصول سے واقف ہیں نہ انھیں معلوم ہے کہ رائے کیا چیز ہے؟ نہ وہ معانی اور بیان کے وقائع کو سمجھتے تھے، نہ وہ منطق کی باریکیوں کو جانتے تھے، نہ وہ اللہ تعالیٰ کی ہستی پر دلائل دے سکتے تھے، نہ فقہائے ملت میں ان کا کہیں تذکرہ پایا جاتا ہے۔ یا تو حلم سے چپ رہو یا علم سے بات کرو، مفید علم وہی ہے جو ان حضرات سے منقول ہے۔ تمہارے فقیہ تو ہمارے آج کل کے محدثین کی طرح ہیں، نہ ہم کچھ چیز ہیں، نہ آپ ہی کچھ جانتے ہیں، ارباب فضیلت کی قدر اہل فضل ہی جانتے ہیں، جو اللہ سے ڈرتا ہے وہ اپنی کمزوری کا اعتراف کرتا ہے، جو کبر و غرور اور شریک پسنندی سے گفتگو کرتا ہے اس کا معاملہ خدا پر چھوڑ دو، اس کا انجام وبال ہے، ہم اللہ تعالیٰ سے معافی و سلامتی چاہتے ہیں۔“ (تذکرۃ الحفاظ: ۲/۶۲۷)

حافظ ذہبی نے اپنے وقت کے اس مرض کو جس درد انگیز طریقہ سے بیان فرمایا اور جس ہمدردی سے ذکر کیا اس سے ظاہر ہے کہ آٹھویں صدی میں جمود اور شخصیت پرستی کس قدر بڑھ چکی ہے، اور حافظ ذہبی اس سے کس قدر خائف اور متاثر ہیں، اور اس کے عواقب اور نتائج سے ائمہ حدیث کی دُور اندیش نظریں کس قدر آگاہ ہیں؟ اور عجیب بات یہ ہے کہ اہل حدیث کے خلاف آٹھویں صدی ہجری میں بھی وہی اسلحہ جات استعمال ہوتے تھے جو اپنی زنگ آلود شکل میں آج استعمال ہو رہے ہیں، یہ فقیہ نہیں یہ عطار ہیں، اصول سے نا آشنا ہیں، منطق نہیں جانتے، عقلی دلائل سے بے خبر ہیں، علم کلام ان کے اذہان سے بالا ہے!!

یہ وہی زنگ آلود اور بوسیدہ اوزار ہیں جو فلاسفہ یونان نے متکلمین کے خلاف استعمال کیے اور فقہاء کرام نے ائمہ حدیث کو ان معائب سے مطعون کیا۔ اور اب حضرات ارباب تہلیل ان لوگوں کے خلاف استعمال فرماتے ہیں جو اس وقت آزادی فکر کے حامی ہیں، چاہتے ہیں کہ جب ائمہ مجتہدین حق پر ہیں تو ان سب کے اجتہادات کیوں قابل عمل نہ سمجھے جائیں؟ چار کی تحدید اللہ تعالیٰ نے اور اس کے رسول نے نہیں فرمائی، بعض اوقات حکومتوں نے اپنے مقاصد یا امن عامہ کی حفاظت کے لیے کی، اس کے لیے شرعاً اس کی کوئی سند نہیں پائی گئی۔ اگر کسی شخص کو قرآن و سنت میں مناسب بصیرت نہ ہو تو وہ ائمہ اجتہاد کے علوم سے بلا تعین استفادہ کرے، جب سب مجتہدین حق پر ہیں تو حق کو تقسیم کیوں کیا جائے؟ تعین شخص کا تقسیم کے سوا کوئی مطلب نہیں۔

بے شک تملیق سے روکا جائے، اتباع ہوا سے منع کیا جائے لیکن ہر شخص کی نیت پر مسلط ہونے کی کوشش نہ کی جائے، مخفیات اور سرائر کو اللہ تعالیٰ عالم الغیب کے سپرد کیا جائے یا پھر اس قوت کی تحویل پر اعتماد کیا جائے جو ملک کے نظم و نسق اور قیام امن کی ذمہ دار ہے، لیکن انسانی اذہان و افکار، عقل و بصیرت اور نظر و اجتہاد پر

تالے ڈالنے کی کوشش نہ کی جائے، یہ انسانیت پر ظلم بھی ہے اور اس کی توہین بھی، اور علم و بصیرت کے ساتھ دشمنی کے مترادف بھی!

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے مناقب، وسعتِ علم اور ان کے تفردات و اختیارات کا ذکر فرماتے ہوئے اپنے دور کے شخصی جمود کا تذکرہ عجیب انداز سے فرماتے ہیں:

”حضرت عبداللہ بن مسعود کی سیرت اگر لکھی جائے تو تقریباً نصف جلد اسی میں سما جائے، وہ کبار صحابہ سے تھے، وہ نہایت وسیع العلم اور ہدایت کے امام تھے، اس کے باوجود فروغی مسائل اور قراءت میں ان کے کچھ تفردات تھے جو کتابوں میں موجود ہیں۔ ہر امام کی بعض باتیں لے لی جاتی ہیں اور بعض نظر انداز کر دی جاتی ہیں، سوائے امام الاتقیاء صادق مصدوق نبی الرحمہ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جو معصوم اور امین ہیں، اس عالم پر تعجب ہے جو کسی خاص امام کی تقلید کرے، باوجودیکہ اسے ان نصوص کا علم ہے جو اس کے امام کے خلاف پائی جاتی ہیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔“ اھ
(تذکرۃ الحفاظ: ۱/۱۵)

جمود کے خلاف ہر دور کے علماء نے بہت کچھ کیا ہے، ابوشامہ، شاطبی، ابن قدامہ جیسے مشاہیر نے اس مرض کے خطرات سے آگاہ فرمایا۔ ابن قیم فرماتے ہیں

العلم معرفة الهدی بدلیلہ ما ذاک والتقلید یستویان
إذ أجمع العلماء أن مقلدا للناس والأعمی ہما أخوان
”علم معرفت بالدلیل کا نام ہے، تقلید اس کے مساوی اور مرادف نہیں ہو سکتی، علما کا اجماع ہے کہ تقلید ناپیٹنی کے مرادف ہے۔“

میں نے اس مقام پر ذہبی کے تاثرات کو اس لیے ذرا تفصیل سے لکھا ہے کہ ذہبی

مختلف مکاتب فکر میں عزت کی نظر سے دیکھے جاتے ہیں، ان کی نظر تاریخی لحاظ سے اور رجال میں بہت وسیع ہے۔

بحر العلوم مسلم الثبوت کی شرح میں ذہبی کے متعلق فرماتے ہیں:

”قال الذهبي وهو من أهل الاستقراء التام في نقل حال الرجال.“
(بحر العلوم، ص: ۴۴۱ نولکشور)

”ذہبی کا استقراء اسماء الرجال میں بہت کامل ہے۔“

ذہبی نے فکر کے جمود اور تقلید کے متعلق ان ممالک کا حال لکھا ہے جو ارضِ حرم کے قریب اور دینی علوم کے لیے مرکز کی حیثیت رکھتے ہیں، ہندوستان جیسا ملک جو علوم نبوت سے پہلے ہی کافی دور ہے، جہاں محققین کی پہلے ہی کمی ہے، یہاں کے حالات تو اور بھی خراب ہوں گے۔

غزالی فرماتے ہیں:

”فإن خاض المقلد في المحاجة فذلك منه فضول، والمشتغل به صار كضارب في حديد بارد، و طالب لصلاح الفاسد، وهل يصلح العطار ما أفسده الدهر؟“^①

”مقلد کے ساتھ بحث ٹھنڈا لوہا کو ٹھنڈے کے مترادف ہے، عطار وقت کی بگڑی کو نہیں بنا سکتا۔“

ہندوستان میں اسلام:

معلوم ہے کہ ہندوستان میں فاتحین اسلام دو راستوں سے آئے، سندھ کی راہ سے اور ایران کی راہ سے۔ پہلا لشکر محمد بن قاسم کی قیادت میں پہلی صدی کے اواخر^② میں

① فیصل الترفرة بين الإسلام والزندقة للغزالي (ص: ۷۸)

② ہندوستان پر پہلا حملہ ۹۲ھ میں ہوا، اس وقت ولید بن عبدالملک خلیفہ تھے، جاج بن یوسف گورنر اور محمد بن قاسم قائد جیوش۔ محمد بن قاسم کے یہ حملے ۹۵ھ تک جاری رہے، ملتان سے قنوج تک ان کی ←

پہنچا، اس وقت ائمہ اربعہ سے امام ابوحنیفہ کے سوا باقی ائمہ پیدا بھی نہیں ہوئے تھے، حضرت امام ابوحنیفہ کے لیے یہ دور طالب علمی کا تھا اور امامت کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا، یہ لشکر اہل حدیث تھا اور موجودہ تفریق سے بے خبر۔ ان کا مسلک تقریباً وہی تھا جو آج کل اہل حدیث کا ہے، یعنی بلا تخصیص شخص مسائل اہل علم سے پوچھتے تھے اور اس پر عمل کرتے تھے، اسی لیے علامہ المسلمین میں اس وقت تعصب ناپید تھا۔ دوسرا حملہ ایران کی راہ سے ہوا، یہ فاتح عموماً حنفی تھے، انہی کی وجہ سے ہندوستان میں حنفیت پورے زور سے پہنچی۔ اور اس وقت تک احناف کی ملک میں کثرت ہے اور عوام و خواص میں عصبیت بھی ہے۔ اِلا من رحم!

یہ علاقے مرکز سے کافی دور اور علوم کی برکات سے بے حد تشنہ رہے، یہاں کے علماء عموماً حجاز میں اقامت اور ہجرت کو ترجیح دیتے رہے، ان حالات میں اگر یہاں جمود ہو، تحقیق اور اجتہاد سے عوام نفرت کریں تو اس میں تعجب نہیں، جمود ایسے علاقوں میں مستعد نہیں، اس صورت حال کے پیش نظر برصغیر ہندوستان و پاکستان کے حالات عرب سے کہیں ابتر ہونے چاہئیں۔ اس کا تذکرہ حافظ ذہبی نے فرمایا ہے، یہاں کی حکومت اکثر جاہل، اس کے ساتھ حکام میں بے عملی اور بد عملی دونوں کا فرما تھیں، علماء اور فقرا بھی اپنے مقام سے ہٹ چکے تھے۔

علامہ صفانی (۵۶۰ھ) کے بعد یہاں چند گنے چنے بزرگ نظر آتے ہیں، شیخ علی الممتقی (۹۷۵ھ) شیخ محمد طاہر پٹوئی شہید (۹۸۶ھ) اور سب سے آخر میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۱۰۵۲ھ) جہاں اکبر جیسے فاسق بادشاہ اور ملّا مبارک کا خاندان ملک کے در وسط پر محیط ہوں، فواحش اور فسق و فجور کی حکومت کی طرف سے حوصلہ افزائی ہو وہاں تقلید و جمود سے آگے ذہن کہاں تک پرواز کر سکتے ہیں؟ اور یہ چند مخلص بزرگ بدعت اور شرک کے ان جھکڑوں اور آندھیوں کا کہاں تک مقابلہ کر سکتے ہیں؟

۷۷۷ نہیں پہنچیں، دوسرا حملہ چوتھی صدی ہجری میں سلطان محمود غزنوی نے کیا، اس وقت مذاہب اربعہ کا

روح کسی قدر ہو چکا تھا۔ غزنویوں کے بعد حکومت غوریوں کی طرف منتقل ہوئی۔ [مؤلف]

اس آخری دور میں شیخ عبدالحق (۱۰۵۲ھ) کا وجود غنیمت ہے، وہ اپنے وقت کے محدث ہیں، ان کے وجود سے دہلی اور دہلی کے اطراف میں حدیث کا چرچا ہوا، ان کی رجال پر نظر ہے لیکن نقل روایت میں حافظ سیوطی کے بعد شاید ہی کوئی اس قدر غیر محتاط ہو، ان کی مدارج النبوة میں سیرت کے متعلق بڑی جامعیت ہے لیکن ضعاف اور موضوعات کا ذخیرہ بھی حضرت شیخ نے جمع فرما دیا ہے، پھر وہ تصوف کی مختصرات اور وقت کی دوسری بدعات کے خلاف کھل کر کچھ کہنا نہیں چاہتے بلکہ ان کا رجحان حمایت کی طرف ہوتا ہے، وہ شطحیات کے دلدادہ ہیں۔

ان کے رجحانات کا یہ حال ہے کہ ”سفر السعادة“ ایسی محققانہ اور محدثانہ کتاب کی شرح لکھی اور اسے جمود سے ہم آہنگ کرنے کی بھرپور کوشش فرمائی۔ جہاں اتنے بڑے اکابر محدثین کا یہ حال ہو وہاں شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی تجدیدی مساعی اور ابن القیم کے تنقیدی کارناموں کا کیا اثر ہو سکتا ہے؟

مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ بحوالہ حافظ سخاوی لفظ شیخ الاسلام کے غلط استعمال کا شکوہ فرماتے ہیں اور اس کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ثم اشتہر بها جماعة من علماء السلف حتى ابتدلت على رأس المئة الثامنة فوصف بها من لا يحصى، وصارت لقباً لمن ولي القضاء الأكبر، ولو عرى عن العلم والسنن فإننا لله وإنا إليه راجعون. انتهى كلام السخاوي، قلت: ثم صارت الآن لقباً لمن تولى منصب الفتوى وإن عرى عن لباس العلم والتقوى.“ اه

(الفوائد البهية، ص: ۱۰۱)

”دیشینین (حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ) کے بعد سلف سے ایک

جماعت کے لیے یہ لقب مشہور ہوا، پھر آٹھویں صدی میں یہ لقب ایسا عام

ہوا کہ جسے قضاء اکبر کا عہدہ ملا وہی شیخ الاسلام کے لقب سے مشہور ہو گیا

اور بے شمار شیخ الاسلام ہو گئے، اگرچہ علم اور عمر کے لحاظ سے وہ کچھ بھی اہمیت نہ رکھتے ہوں۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ۔ مولانا عبدالحی فرماتے ہیں کہ پھر یہ لقب ان لوگوں کے لیے مخصوص ہو گیا جو منصب افتا پر کسی طرح قابض ہو گئے، گو وہ علم اور تقویٰ سے قطعاً تہی دست ہوں۔“

اواخر تیرہویں صدی تک علم کے دروس و انحطاط کا حال ظاہر ہے، علم و تقویٰ کی بجائے القاب پر زور ہے، جس قدر علم کم ہوگا اسی قدر جمود بڑھے گا، لوگ دوسروں کا سہارا لینے کی کوشش کریں گے، ضرورت کے لحاظ سے اسے کوئی واجب کہے یا مباح لیکن ہے تو ایک لاعلمی کا کرشمہ! اسی لیے اس دور میں سارا زور القاب پر آ گیا ہے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی اصلاحی کوششوں کے بعد اعتقادی بدعات کی جگہ عملی بدعات نے لے لی، موت اور شادی کے مواقع پر ہنود سے یہ رسوم اور بدعات مستعار لے لی گئیں، حکومتوں کے ایوانوں سے لے کر غریب کی جھونپڑیوں تک یہ اندھیرا چھا گیا، علماء کا کام بھی محض حیل کی تلاش رہ گیا اور شرعی احکام کو ٹالنا فقہ کی انتہا قرار پا گئی۔ آخری دینی کوشش فتاویٰ عالمگیری کی تدوین ہے، وہ بھی آخر یہی کہ مخصوص آرا کو جمع کر دیا گیا اور حکومت کی سرپرستی سے اسے اعتماد کی صورت حاصل ہو گئی۔

حافظ ذہبی کی زبان سے اپنے وقت اور اپنے ماحول کے جمود اور تقلید معین کا شکوہ آپ سن چکے۔ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ۷۴۸ھ میں ہوا۔ اسی دور کے متعلق حافظ ذہبی نے شکایت فرمائی ہے کہ لوگ تحقیق کی بجائے تقلید کی طرف زیادہ مائل ہیں، اپنی تحقیق اور اپنے علم پر اعتماد کی بجائے دوسروں کے فہم پر اعتماد اور دوسرے کے سہارے پر زندہ رہنا پسند کرتے ہیں۔ اور حقیقت یہی ہے اگر دماغی قوی اور قوتِ فکر اور شعور کو استعمال نہ کیا جائے تو وہ اپنا عمل چھوڑ دے گی اور معطل ہو کر رہ جائے گی، اسی کا نتیجہ ہے کہ ائمہ سلف کے بعد علم اور تفقہ بتدریج کم ہو رہا ہے۔ کتابت اور تذکروں نے حافظوں کو کافی

حد تک کمزور کر دیا ہے، محدثین کے حافظوں کا ذکر کیا جائے تو لوگ اسے افسانہ سمجھتے ہیں، فقہا کی دور اندیشیوں اور نکتہ دانی کا تذکرہ آجائے تو خواص امت تک حیرت میں کھو جاتے ہیں، یہ ساری مصیبت جمود نے پیدا کی، بڑے بڑے ہوشمند اہل علم احساس کمتری میں مبتلا نظر آئیں گے۔ اس عمومی ابتلا کے باوجود جمود بتدریج اذہان پر چھا گیا ہے۔

اس زمانے میں ایسے بزرگ بھی ملیں گے جو اپنی نظر سے دیکھتے ہیں، اپنی سمجھ سے سوچتے ہیں، منقولات کے فہم میں انھیں اپنے علم اور اپنی فراست پر بجا طور پر اعتماد ہے اور کسی کی تقلید کی ضرورت محسوس نہیں کرتے۔

تذکرۃ الحفاظ:

حافظ ذہبی نے فن رجال میں دو کتابیں لکھی ہیں: میزان الاعتدال اور تذکرۃ الحفاظ۔ میزان میں تو عموماً ضعیف اور مجروح رواۃ کا تذکرہ فرمایا ہے، تذکرۃ الحفاظ کی چار جلدیں ہیں، جن میں حفاظ کا تذکرہ فرمایا گیا ہے، ان کے اکیس طبقات ہیں، پہلی اور دوسری جلد میں دس طبقات کا ذکر ہے، تیسری اور چوتھی میں گیارہ طبقات مرقوم ہیں، کل اکیس طبقات ہوئے، اور ان میں تقریباً گیارہ سو انیس ائمہ کا ذکر فرمایا ہے۔ بعض ائمہ کا ذکر ضمناً آیا ہے اور بعض کا تذکرہ بنا کر فرمایا ہے۔ اس تعداد کے علاوہ حافظ ذہبی نے التزام سے تو نہیں فرمایا کہ ہر آدمی کے ساتھ اس کے مسلک کا ذکر کریں گے لیکن چونکہ ائمہ حدیث کے تذکرہ میں یہ کتاب تصنیف فرمائی ہے اس لیے وہ تذکرہ کہیں ذکر فرما جاتے ہیں کہ فلاں بزرگ تقلید نہیں کرتے تھے، فلاں بزرگ اہل الرائے کو پسند نہیں کرتے تھے، فلاں بزرگ نے اپنے علاقے میں اہل اثر کے مذہب کو رواج دیا۔

تذکرۃ الحفاظ پر سرسری نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حافظ ذہبی کے زمانے (۷۲۸ھ) تک ایسے لوگ موجود تھے جو شخصی تقلید اور جمود سے پرہیز کرتے تھے، کتاب

اور سنت کو براہ راست سلف امت صحابہ اور تابعین کی طرح سمجھنے اور سوچنے کی کوشش فرماتے تھے، تقلید اور جمود کی تنگ دامانیوں سے وہ اپنا دامن بچائے رکھتے تھے۔ ایسے لوگ ہر زمانے میں کافی تھے، اور پھر یہ لوگ بہت ہی اچھی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے، یہ لوگ اساتذہ تھے، لوگ ان سے علم سنت پڑھتے اور سیکھتے تھے۔

ایک مختصر سی فہرست یقید سنین ذکر کی جاتی ہے، یہ فہرست تذکرۃ الحفاظ اور البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع للشوکانی اور التاج المکمل للنواب صدیق حسن خاں سے منقول ہے، اس سے دو چیزوں کی وضاحت مقصود ہے:

① اول یہ کہ یہ نظریہ نیا نہیں بڑے فحول اور اکابر اہل علم نے تقلید سے پرہیز اور ائمہ سلف کی راہ کو پسند فرمایا ہے۔

② دوسرے یہ کہ تقلید شخصی پر کبھی اجماع نہیں ہوا بلکہ ہر دور میں اہل علم تحقیق و تفتیش کے طلبگار رہے، اس مسلک کے لیے ”وہابیت“ کا عنوان بڑا جھوٹ ہے۔

وہابیوں کا مرکزی مقام نجد اور حجاز ہے لیکن وہ لوگ اکثر حنبلی ہیں، خال خال ان میں سلفی بھی ہیں، اور یہ وہی لوگ ہیں جن حضرات نے فن حدیث کی تحصیل ہندوستان سے کی یا پھر حافظ شوکانی اور علامہ حیات سندھی سے علم حدیث کا استفادہ فرمایا، گویا وہابیوں کو بھی سلفیت یا ہندوستان سے ملی یا یمن اور حجاز سے۔ تعجب ہے آج کل کے بعض اکابر علماء دیوبند بھی اس لقب کے استعمال میں غلط بیانی سے نہیں ڈرتے، بریلوی انھیں وہابی کہتے ہیں وہ اس کا انتقام اہلحدیث سے لیتے ہیں!

تیسری صدی تک تو اتفاق ہے کہ تقلید ائمہ کی پابندی کا رواج نہ تھا بلکہ شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کے مطابق اس کا عام رواج چوتھی صدی کے بعد ہوا، لیکن محققین ائمہ کے نزدیک اجتہاد کا دروازہ اس وقت بھی بند نہیں ہوا، اس لیے امام ذہبی کئی ائمہ کے تذکرہ میں فرماتے ہیں کہ وہ مجتہد تھے، کہیں فرماتے ہیں: ”کمان لا یقلد

أحدًا^۱ کہیں فرماتے ہیں: ”لم یکن یعلم أهل الرأي“^۲ وغیر ذلك
ائمہ محققین کی فہرست مع قید سنین:

۱ بقی بن مخلد (۲۰۶ھ)	۲ احمد بن عاصم (۲۸۷ھ)
۳ قاسم بن محمد اندلسی (۲۷۶ھ)	۴ حافظ ابن خزیمہ (۳۱۰ھ)
۵ علامہ ابن المنذر (۳۱۸ھ)	۶ حسین بن محمد سخی (۳۱۵ھ)
۷ حافظ ابو یعلیٰ (۳۳۶ھ)	۸ حسن بن سعد قرطبی (۳۳۱ھ)
۹ ابن شاہین (۳۸۵ھ)	۱۰ حافظ محمد بن علی ساحلی (۳۳۱ھ)
۱۱ امام حمیدی (۳۸۸ھ)	۱۲ محمد بن طاہر مقدسی (۵۰۷ھ)
۱۳ امام عبدری (۵۳۳ھ)	۱۴ ابو زرعہ بن محمد (۵۶۶ھ)
۱۵ حافظ ابن الرومیہ (۶۳۷ھ)	۱۶ شیخ الاسلام ابن تیمیہ (۷۲۸ھ)
۱۷ الخافظ مجد الدین فیروز آبادی صاحب قاموس (۸۱۷ھ)	۱۸ محمد بن یوسف ابو حیان اندلسی (۷۴۵ھ)
۱۹ شیخ شہاب الدین (۹۵۱ھ)	۲۰ سید یحییٰ بن حسین (۱۰۸۰ھ)
۲۱ صالح بن محمد حمیدی مقبلی (۱۱۰۸ھ)	۲۲ عبد القادر بن علی البدری (۱۱۶۴ھ)
۲۳ سید محمد بن اسماعیل امیر یمانی (۱۱۸۲ھ)	

ان ائمہ کے اسمائے گرامی اور سنین و فیات پر توجہ فرمائیے اور غور کیجیے کہ یہ حضرات ترک تقلید کے باوجود امام ہیں، ہم اور آپ نقل احادیث میں ان کے علوم سے استفادہ کرتے ہیں، حدیث کے دفاتر میں ان کی نقل پر اعتماد کرتے ہیں، استدلال اور فقہی فروع کے ماخذ میں انھی کے علم پر یقین کرتے ہیں، پھر آج اگر کوئی شخص ائمہ

① تذکرۃ الحفاظ (۱/۳۰۵، ۲/۶۳۰، ۳/۷۸۲)

② تذکرۃ الحفاظ (۳/۸۰۱) و لفظہ: ”وکان لا یحدث أهل الرأي إلا بعد الجهد“

اربعہ رضی اللہ عنہم سے کسی امام کی کئی طور پر تقلید نہ کرے تو اکابر اہل علم کی نظر میں وہ مجرم قرار پاتا ہے، بریلی اور دیوبند والے اس پر ناراض ہوتے ہیں، طرح طرح کے القاب سے ان لوگوں کو یاد فرمایا جاتا ہے۔ یہ مسلک بھی اپنی قدامت کے لحاظ سے ائمہ اربعہ رضی اللہ عنہم کے مسالک سے کسی طرح کم نہیں بلکہ ان حضرات نے اپنے مسالک میں ائمہ حدیث ہی سے استفادہ کیا ہے۔

جہاں تک تاریخی شہادت کا تعلق ہے خراسان، ایران، یمن، الجزائر، بربر اور اقصائے مغرب میں ابتداء ائمہ حدیث ہی کا مسلک رائج تھا، موجودہ فقہی مسالک کو بذریعہ حکومت یا دوسری وجوہ سے غلبہ حاصل ہوا۔ یہ ایک مستقل بحث ہے کہ مختلف ممالک میں کیسے اور کن وجوہ سے مختلف مسالک رائج ہوئے؟ مقدمہ ابن خلدون اور المواعظ والاعتبار بذکر الخطط والآثار مقریزی میں صفحہ (۱۳۱) سے صفحہ (۱۶۳) تک شیعہ سنی مذاہب کی اشاعت اور ان کے مناقشات کا مبسوط تذکرہ ملتا ہے، اور ان وجوہ پر روشنی پڑتی ہے جن سے مروجہ مذاہب کی اشاعت ہوئی۔ مقریزی نے ان ائمہ اور بادشاہوں کا نام بنام اور سنین کے حساب سے تذکرہ کیا ہے جن کی معرفت مروجہ مذاہب کا رواج ہوا، اس کے ساتھ ہی شیعہ حضرات اور ان کے تشدد کا بھی ذکر کیا ہے، جو اپنے مسلک کی اشاعت میں مصر اور اس کے اطراف میں ان سے ظاہر ہوا، اس سے سلف کے مسلک کی قدامت اور غربت کے وجوہ بھی ظاہر ہوتے ہیں۔

اندھیرے میں روشنی کی کرن:

بارہویں صدی ہجری اللہ تعالیٰ کی رحمت کا خاص وقت معلوم ہوتا ہے، اس ماحول میں دنیائے اسلام میں ایک بیداری محسوس ہو رہی ہے، ان محیط اندھیروں میں کہیں کہیں اور کبھی کبھی روشنی سی نمودار ہوتی ہے۔

عرب میں نجدی تحریک پیدا ہوئی، جس کی قیادت شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی رضی اللہ عنہ

نے فرمائی۔ ایران میں سید جمال الدین افغانی نے صورت پھونکا جس کی آواز مصر، اسکندریہ اور قسطنطنیہ تک پہنچی۔

تقریباً تھوڑی دیر پہلے ہندوستان کی قسمت جاگی اور رشد و ہدایت کی سوئی ہوئی طاقتوں نے انگڑائی لی، اس کی بیداری کا آغاز سید احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ نے کیا رہا۔ صدی ہجری میں فرمایا، بدعات کے خلاف کھلی جنگ لڑی، بدعت کی تقسیم کا حیلہ عز بن عبد السلام کے وقت سے آ رہا تھا، لوگ بدعت کو حسنہ کہہ کر جواز کی راہ پیدا کر لیتے تھے، حضرت مجدد نے اسے تار تار کر دیا اور فرمایا کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر بدعت کو ناپسند فرماتے ہیں تو اسے حسنہ کہنے کا حق کسی کو نہیں دیا جاسکتا، شرعاً کوئی بدعت حسنہ نہیں کہلا سکتی۔ سنت سے محبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ محبت کی سچی دلیل ہے، بدعتی کتنا ہی عابد و زاہد ہو بارگاہ نبوت میں وہ کسی احترام کا مستحق نہیں!

مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی مساعی نتائج و عواقب کے لحاظ سے آج کی مصطلح تحریکات سے کہیں زیادہ ہمہ گیر اور مؤثر تھیں۔

حضرت مجدد الف ثانی، حضرت شاہ ولی اللہ، حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے کوئی اصطلاحی^① تحریک نہیں چلائی جس کے بزرگ صدر یا سربراہ ہوں، اس کی مجالس کا جال ملک میں پھیلا ہو، جس کے ممبر اور اعوان و انصار کسی عرفی تنظیم کے ماتحت کام کر رہے ہوں، بلکہ ان میں ہر ایک اپنے وقت میں ایک مینار ہے، جس سے خود بخود روشنی پھیلتی ہے، لوگ متاثر ہوتے ہیں، کسی عہدہ اور عرفی نظم کے بغیر ان تاثرات کو پھیلا یا جاتا ہے اور وہ اس سرعت سے پھیلتے ہیں کہ کوئی عرفی تحریک اس کی مثال پیش نہیں کر سکتی، اس لیے ان گزارشات میں اگر کہیں تحریک کا لفظ آ جائے تو اس سے مراد آج کی انجمن

① دیکھیں: مکتوبات مجددیہ (۱/ ۴۱۱)

② مولانا عبد اللہ صاحب سندھی رحمۃ اللہ علیہ نے شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کو مصطلح تحریک کا بانی قرار دیا ہے، یہ ان کا محض حضری تخیل ہے اور بالکل بے دلیل و ہم۔ [مؤلف]

سازی اور اسی قسم کی اصطلاحی تحریک نہیں ہوگا، بلکہ پرانا مفہوم ہوگا جس میں ایک شخص ایک سچائی کو لے کر اٹھتا ہے، پروانے خود بخود شمع کے ارد گرد جمع ہو جاتے ہیں اور روشنی اپنا کام شروع کر دیتی ہے۔ وقت کے اسباب و وسائل اپنی بساط کے مطابق استعمال ہونے لگتے ہیں، میری دانست میں مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے شروع ہو کر سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ اور شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ تک کام کی نوعیت یہی رہی۔ ایک سپاہی کے دل میں ذمہ داری کا احساس اور مقاصد کی تحصیل کے لیے اتنا ہی درد تھا جس قدر کسی بڑے سے بڑے عہدہ دار کو ہونا چاہیے، اور یہ احساس ہی کامیابی کا راز ہے۔

ولی اللہی تحریک کا مزاج:

اس تحریک کے اہم عناصر مندرجہ ذیل ہیں:

حضرت شیخ احمد فاروقی مجدد الف ثانی، قاضی ثناء اللہ پانی پتی، حضرت مرزا مظہر جان جانا، حضرت مولانا فاخر الہ آبادی، آزاد بلگرامی، حضرت مولانا شاہ ولی اللہ، مولانا شاہ عبدالعزیز، مولانا شاہ رفیع الدین، مولانا شاہ عبدالقادر، مولانا شاہ عبدالغنی، حضرت سید احمد شہید، مولانا شاہ اسماعیل، مولانا عنایت علی، مولانا ولایت علی، مولانا عبدالحی بڈھانوی۔ ان میں بعض علما حنفی ہیں لیکن عقیدتا اہل حدیث، بعض عمل و عقیدہ دونوں میں حنفی بعض دونوں میں اہل حدیث، لیکن اس اختلاف کی نمائش ان حضرات نے کبھی نہیں فرمائی۔

قاضی ثناء اللہ صاحب کا تفسیر مظہری میں رجحان فقہ حنفی کی طرف ہے لیکن بدعت کی مخالفت میں کوئی لچک نہیں، ارشاد الطالبین میں قبر پرستی اور قبور پر چرغاں اور انھیں چونا گچ کرنے کے متعلق ان کی رائے بہت واضح ہے، آج کے ارباب دیوبند کی طرح ان میں لچک اور مدہنت نہیں۔ آج بعض اکابر دیوبند کے افکار کا رجحان زیادہ تر بریلویت کی طرف ہے، وہ اہل توحید اور اصحاب سنت سے زیادہ اہل بدعت کو خوش کرنا چاہتے ہیں۔ اللہ ورسولہ أحق أن یرضوہ إن کانوا مؤمنین۔

ان حضرات کے مقاصد کا تجزیہ:

- ① حقیقت کے باوجود یہ حضرات فقہی جمود اور عصبیت کو قطعاً ناپسند کرتے ہیں۔
 - ② ائمہ کے اختلافی مسائل میں یہ حضرات وسیع القلب ہیں، کسی طرح بھی عمل کیا جائے انھیں ناگوار نہیں ہوتا۔
 - ③ بدعات کو ناپسند کرتے ہیں اور ان کے خلاف سخت انکار فرماتے ہیں۔
 - ④ شیعہ حضرات سے سمجھوتے کے قائل نہیں تا وقتیکہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے متعلق وہ اپنی رائے بالکل یہ نہ بدل لیں، مجدد صاحب کے رسائل اور ازالۃ الخفاء عن خلافت الخلفاء (از شاہ ولی اللہ صاحب رضی اللہ عنہ) اور تحفہ اثنا عشریہ (شاہ عبدالعزیز رضی اللہ عنہ) اس کے شاہد ہیں، ان کتابوں میں شیعہ حضرات پر انتہائی معقول تنقید فرمائی ہے، مدہمت نہیں کی۔
 - ⑤ تصوف سے بہت متاثر ہیں لیکن اس راہ کی بدعی رسوم سے انتہائی متنفر۔
 - ⑥ وہ اہل سنت کے دو فریق سمجھتے ہیں، اہل حدیث اور اہل الرائے دونوں اہل سنت ہیں، لیکن شاہ صاحب فقہائے اہل حدیث کی راہ کو زیادہ پسند فرماتے ہیں، جیسا کہ آئندہ ان شاء اللہ آئے گا۔
- شیخ ابو منصور عبدالقادر دمشقی نے بھی ”الفرق بین الفرق“ میں متعدد مقامات پر اہل حدیث اور اہل الرائے دونوں کو اہل سنت قرار دیا ہے۔^① علامہ عبدالکریم شہرستانی کا بھی یہی حال ہے۔
- ④ یہ جماعت سیاسی سربراہی کی خواہش مند نہیں لیکن اگر لادینیت برسر اقتدار آنا چاہے یا آجائے تو وہ ایسے سیاستین سے جہاد کرنا پسند کرتے ہیں، جھکنا گوارا نہیں کرتے۔

① دیکھیں: الفرق بین الفرق (ص: ۲۹۹)

حضراتِ وہابی کے نظریات:

شاہ صاحب امت میں دو جماعتوں کی روش کو فی الجملہ صحیح سمجھتے ہیں، غلو کو ناپسند کرتے ہیں اور کسی کے لیے شخصی طور پر تعصب پسند نہیں فرماتے۔

”باید دانست کہ سلف در استنباط مسائل و فتویٰ بر دو وجہ بودند، یکے آنکہ قرآن و حدیث و آثار صحابہ جمع می کردند و از انجا استنباط می نمودند و این طریقہ اصل راہ محدثین است و دیگر آنکہ قواعد کلیہ کہ جمعی از ائمہ تنقیح و تہذیب آں کرده اند با دگیرند بی ملاحظہ ماخذ آنها، پس ہر مسئلہ کہ وارد می شد جواب آں از ہماں قواعد طلب می کردند و این طریقہ اصل راہ فقہاء است و غالب بر بعض سلف طریقہ اولیٰ بود و بر بعض آخر طریقہ ثانیہ۔“ (مصطفیٰ: ۱/۴)

”سلف میں استنباط مسائل کے متعلق دو طریق تھے، پہلا یہ تھا کہ قرآن و حدیث اور آثار صحابہ جمع کیے جائیں اور انھیں اصل قرار دے کر پیش آمدہ مسائل پر ان کی روشنی میں غور کیا جائے، یہ محدثین کا طریق ہے۔ دوسرا راستہ یہ ہے کہ ائمہ کے متفق اور مہذب کیے ہوئے قواعد کلیہ کو اصل قرار دیا جائے اور پیش آمدہ مسائل کا حل انھیں سے تلاش کیا جائے اور اصل ماخذ کی طرف توجہ کی ضرورت نہ سمجھی جائے، یہ فقہاء کا طریقہ ہے، سلف سے ایک کثیر گروہ پہلے طریق کا پابند ہے اور ایک گروہ دوسرے طریق کا۔“

پھر ان دونوں طریقوں کی تفصیل اور ان کے طریق عمل کی پوری وضاحت حجۃ اللہ البالغہ میں فرمائی ہے۔ حدیث کی جمع و کتابت پھر تدوین و تالیف کا تذکرہ فرمایا ہے۔ پھر فقہائے محدثین کا تذکرہ فرمایا ہے:

”فرجع المحققون منهم، بعد إحکام فن الروایة و معرفة مراتب الحدیث، إلى الفقه، فلم یکن عندهم من الرأي أن یجمع علی

تقلید رجل ممن مضى مع ما يرون من الأحاديث والآثار المتناقضة في كل مذهب من تلك المذاهب، فأخذوا يتبعون أحاديث النبي -صلى الله عليه وسلم- وآثار الصحابة والتابعين والمجتهدين على قواعد أحكموها في نفوسهم. (حجة الله البالغة: ۱/۱۱۹)

”محققین اہل حدیث نے فن روایت میں پختگی اور مراتب حدیث سے پوری معرفت پیدا کی اور فقہ کی طرف توجہ کی، لیکن ان کا یہ طریق نہ تھا کہ اس معاملے میں گزشتہ بزرگوں سے کسی خاص شخص کی تقلید پر اتفاق کر لیں، کیونکہ انھیں معلوم تھا کہ ان مروجہ مذاہب میں احادیث اور آثار متناقضہ موجود ہیں، اس لیے انھوں نے احادیث اور ائمہ مجتہدین کے علوم پر اپنے قواعد کی روشنی میں غور کیا۔“

اس کے بعد شاہ صاحب نے مختصر طور پر محدثین کے ان قواعد کا بھی تذکرہ فرمایا ہے جو ان کے نزدیک تطبیق بین النصوص یا استنباط مسائل کے لیے معیار ہیں، یہ قواعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ایک اثر کی تعمیل میں مرتب کیے گئے ہیں۔

قاضی شریح فرماتے ہیں کہ مجھے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لکھا:

”اگر کوئی مسئلہ اللہ کی کتاب میں مل جائے تو اس کے مطابق فیصلہ کرو، اور کسی کے کہنے پر اس سے صرف نظر مت کرو، اگر کتاب اللہ میں نہ ہو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر غور کرو اور اسی کے مطابق فیصلہ کرو، اگر مسئلہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ دونوں میں نہ ہو تو لوگوں کے عمومی عمل کو دیکھو اور اس کے مطابق عمل کرو، اگر کوئی معاملہ ان تینوں طریقوں سے ملے نہ ہو سکے تو اس کا فیصلہ یا تو اجتہاد سے کرو یا پیچھے ہٹ جاؤ، اور میری دانست میں تاخیر زیادہ مناسب ہے۔“ (داری)

دوسرے گروہ (اہل الرائے) کے ذکر میں فرماتے ہیں:

”یہ لوگ سوالات کی کثرت اور فتوؤں سے نہیں گھبراتے لیکن حدیث کی روایت سے گھبراتے ہیں، کہیں الفاظ میں کمی بیشی نہ ہو جائے، ان کا خیال ہے کہ دین کی بنیاد فقہ پر ہے، اس کی اشاعت ضروری ہے۔“

آخر میں فرماتے ہیں:

”ان حضرات کی نظر میں فقہ، حدیث اور مسائل کی تدوین دوسرے طریق سے ہوئی، کیونکہ ان کے پاس حدیث اور آثار کا سرمایہ اس قدر نہیں تھا جس کی بنا پر وہ ان اصولوں پر اعتماد کر سکتے جن پر علماء اہلحدیث نے اعتماد کیا ہے، نہ مختلف ممالک کے سابقہ علما کے اقوال ان کی نگاہ میں تھے جس سے شرح صدر کے ساتھ استنباط کرتے۔ اپنے اکابر پر انھیں بے حد اعتماد تھا، اس لیے وہ ان کے طے کردہ اصولوں پر زیادہ یقین رکھتے تھے، غرض یہ حضرات استنباط میں کتاب و سنت کی جگہ اپنے گزشتہ بزرگوں کے ارشادات پر اعتماد کرتے اور انھی کی روشنی میں مسائل کو حل فرماتے۔“

اس دور کے بعد معاملہ اور بھی بگڑ گیا اور ایک ایسا گروہ سامنے آ گیا جس کا تذکرہ شاہ صاحب ان لفظوں میں فرماتے ہیں:

”ومنها أنهم اطمأنوا بالتقليد، ودب التقليد في صدورهم ديب

النمل، وهم لا يشعرون.“ (حجة الله البالغة: ۱/۱۲۳)

”وہ لوگ تقلید پر مطمئن ہو گئے اور تقلید ان کے رگ و ریشہ میں پیوست ہو گئی۔“

شاہ صاحب نے اس انحطاط کی متعدد وجوہ لکھی ہیں:

❖ فقہا کا باہم اختلاف اور مزاحمت، جس کا انقطاع کسی پہلے بزرگ کے حوالے کے

❶ حجة الله البالغة (۱/۳۱۴)

❷ مصدر سابق

بغیر نہ ہو سکا۔

❖ روسا کی جہالت اور علما کا حدیث اور تخریج سے نا آشنا ہونا۔

❖ دور از کار فرضی مسائل میں تعمق، وغیر ذلک۔

اس کے نتائج کے متعلق شاہ صاحب فرماتے ہیں:

”اس کے نتیجے میں جہالت، اختلاط، شکوک اور اوہام پیدا ہو گئے، جس کی اصلاح کی کوئی امید نہیں رہی، پھر مدتوں خالص تقلید ہی ان کا شیوہ رہا اور حق و باطل کا امتیاز جاتا رہا، اور فقہ محض جھگڑے اور باتیں بنانے کا نام رہ گیا اور محدث چند غلط سلط احادیث نقل کر دینے کا نام رہ گیا۔“

آخری الفاظ سنئے:

”ولم یأت قرن بعد ذلك إلا هو أكثر فتنة، وأوفر تقليدا، و أشد انتزاعاً للأمانة من صدور الرجال، حتى اطمأنوا بترك الخوض في أمر الدين، وبأن يقولوا إنا وجدنا آباءنا على أمة وإنا على آثارهم مقتدون، وإلى الله المشتكى.“ (حجة الله البالغة: ۱/۱۲۳)

ان تصریحات کا نتیجہ:

❶ اہل حدیث اور اہل الرائے دونوں مکتب فکر ہیں اور دونوں اہل علم میں رائج ہیں۔

❷ شاہ صاحب کے خیال میں اہل حدیث اور اہل الرائے اس آخری دور میں اپنی جگہ سے ہٹ چکے ہیں۔

❸ متاخرین اہل الرائے میں استدلال اور استنباط کی بجائے تقلید اور جمود آ گیا ہے، یہ شاہ صاحب کی نظر میں نامناسب معلوم ہوتا ہے۔

❹ اہلحدیث نے بھی حدیث کی طرف بے توجہی کی ہے، وہ تقریباً اسے ایک رسم کے طور پر کر رہے ہیں، استنباط اور اجتہاد کے نقطہ نظر سے نہیں کرتے اور نہ تفقہ کی کوشش کرتے ہیں۔

شاہ صاحب کا مقصد:

شاہ صاحب چاہتے ہیں کہ دونوں گروہ حقیقت پسندی سے کام لیں اور اہل الرائے اکابر کی بجائے کتاب و سنت کو اساس قرار دیں، اور اہل حدیث ظاہریت سے بچ کر تفقہ سے کام لیں۔ ملاحظہ ہو: تمہیمات (۱/۲۰۹):

”ومنها: إني أقول لهؤلاء المسمين أنفسهم بالفقهاء الجامدين على التقليد يبلغهم الحديث من أحاديث النبي -صلى الله عليه وسلم- بإسناد صحيح، وقد ذهب إليه جمع عظيم من الفقهاء المتقدمين، ولا يمنعهم إلا التقليد لمن يذهب إليه، وهؤلاء الظاهرية المنكرين للفقهاء الذين هم طراز حملة العلم وأئمة أهل الدين إنهم جميعاً على سفاهة وسخافة رأي وضلالة، وإن الحق بين بين.“

”میں ان نام کے فقہاء سے کہتا ہوں جن میں تقلید کی وجہ سے انتہائی جمود آچکا ہے کہ جب ان کو صحیح حدیث پہنچتی ہیں، جو اُمت میں معمول بہا ہے، لیکن وہ صرف ان لوگوں کی تقلید کی وجہ سے یہ حدیث جن کے مسلک کے خلاف ہے، اس حدیث کا انکار کر دیتے ہیں۔ اور ان ظاہری حضرات سے بھی کہتا ہوں جو ائمہ دین اور چوٹی کے فقہاء کا انکار کرتے ہیں، تم دونوں فریق غلط راہ پر جا رہے ہو، یہ کم فہمی کی راہ ہے، اور حق ان دونوں کے بین بین ہے۔“

دونوں فریق پر کس صاف گوئی سے تنقید فرمائی اور جمود توڑنے کے لیے کس قدر واضح راہ بتلائی ہے؟ رحمہ اللہ رحمة واسعة.

اس سے زیادہ وضاحت کے ساتھ فرماتے ہیں:

”وأشهد لله بالله أنه كفر بالله أن يعتقد في رجل من الأمة ممن يخطئ ويصيب أن الله كتب علي اتباعه حتماً، وأن

الواجب علي هو الذي يوجبه هذا الرجل، وإن الشريعة الحقة قد ثبت قبل هذا الرجل بزمان... الخ.“ اھ (تفہیمات: ۱/۲۱۱)

”میں اللہ کے نام سے اس کی قسم کھاتا ہوں کہ امت کے کسی آدمی کے بارے میں، جو خطا اور ثواب دونوں کا مرتکب ہو سکتا ہے، یہ خیال کرنا کہ اسی کا اتباع واجب ہے اور جسے یہ واجب کہے وہی امر واجب ہے، یہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ کفر کے برابر ہے، کیونکہ شریعت اس شخص سے کہیں پہلے موجود ہے۔“

شاہ صاحب نے یہاں تقلید شخصی اور جمود کو کفر باللہ سے تعبیر فرمایا ہے، وہ کسی شخص کے حق کو اس مسئلہ میں تسلیم نہیں فرماتے۔ تقلید سے جو ذہنی انقباض ہوتا ہے اور قوتِ فکر کی راہ میں جو رکاوٹ پیدا ہوتی ہے اس کے متعلق اور کھل کر فرماتے ہیں:

”وترى العامة سيما اليوم في كل قطر يتقيدون بمذهب من مذاهب المتقدمين، يرون خروج الإنسان من مذهب من قلده، ولو في مسألة، كالخروج من الملة كأنه نبي بعث إليه، وافترض طاعته عليه، وكان أوائل الأمة قبل المائة الرابعة غير متقيدين بمذهب واحد.“ اھ (تفہیمات: ۱/۱۵۱)

”ہر علاقے میں عوام ائمہ متقدمین سے کسی نہ کسی مذہب کے مقلد اور پابند ہیں، کسی ایک مسئلہ میں وہ اختلاف کرنا نہیں چاہتے، گویا وہ امام نبی ہے اور ان پر اس کی اطاعت واجب ہے حالانکہ چوتھی صدی سے پہلے یہ حالت نہ تھی۔“

تفہیمات (۱/۲۱۳) میں لہجہ ذرا اور سخت ہو گیا، اس میں صوفیوں اور علما کا تذکرہ اس جلال سے فرماتے ہیں:

”نحن لا نرضى بهؤلاء الذين يبائعون الناس ليشتروا به ثمناً قليلاً أو يشوبوا أغراض الدنيا إذ لا تحصل الدنيا إلا بالتشبيه بأهل الهداية، ولا بالذين يدعون إلى أنفسهم ويأمرون بحسب

أنفسهم، هؤلاء قطاع الطريق دجالون كذابون مفتونون فتنون، إياكم وإياهم، ولا تتبعوا إلا من دعا إلى كتاب الله وسنة رسوله ولم يدع إلى نفسه. “ اھ

”ہم نہ تو ان صوفیوں کو پسند کرتے ہیں جو دنیا کے لیے لوگوں سے بیعت لیتے ہیں، کیونکہ دنیا کمانے کے لیے بھی اصحاب ہدایت سے مشابہت ضروری ہے، اور نہ ان علما کو پسند کرتے ہیں جو اپنی طرف دعوت دیتے ہیں، یہ ڈاکو ہیں، جھوٹے ہیں، خود فتنے میں مبتلا ہیں، لوگوں کو فتنے میں ڈالنا چاہتے ہیں، ان لوگوں سے بچو، اور صرف ان لوگوں کی بات قبول کرو جو کتاب و سنت کی طرف دعوت دیں اور اپنی ذات کی طرف دعوت نہ دیں۔“

پھر طالب علموں کو مخاطب فرما کر ارشاد ہوتا ہے:

”ورب إنسان منكم يبلغه حديث من أحاديث نبیکم فلا يعمل به، ويقول إنما عملي على مذهب فلان لا على الحديث، ثم احتال بأن فهم الحديث والقضاء به من شأن الكمل المهرة، وإن الأئمة لم يكونوا ممن يخفى عليهم هذا الحديث فما تركوه إلا لوجه ظهر لهم في الدين من نسخ ومرجوحية.“ (تفهيمات: ۱/۲۱۵)

”بہت سے لوگوں کو تم سے حدیث نبوی مل جاتی ہے لیکن وہ اس پر عمل نہیں کرتے، وہ کہتے ہیں: میرا عمل فلاں مذہب پر ہے۔ پھر بہانہ بناتے ہیں کہ حدیث سمجھنا اور اس کے مطابق فیصلہ کرنا کامل اور ماہر لوگوں کا کام ہے، اور ائمہ سے یہ حدیث پوشیدہ نہ تھی، کوئی وجہ ضرور ہوگی جس کی بنا پر ائمہ نے اس پر عمل نہیں کیا۔“

اس کے نتیجہ میں فرماتے ہیں:

”یہ قطعاً دین کی بات نہیں، تم صرف آنحضرت ﷺ کی اطاعت کرو،

مذہب کے موافق ہو یا مخالف، اللہ کی مرضی یہی ہے کہ تم کتاب و سنت کی اطاعت کرو۔“ الخ

بظاہر شاہ صاحب فقہ حنفی سے مانوس ہیں، ان کا خاندانی مسلک عام طور پر فقہ عراقی ہے، لیکن شاہ صاحب چونکہ جمود اور اس تو قیفی فقہ سے بیزار ہیں اس لیے اس فقہی نظام پر بھرپور وار کرتے ہیں۔ ”قرۃ العینین“ میں شیخین (حضرت ابوبکر، حضرت عمر رضی اللہ عنہما) کے محاسن میں فرماتے ہیں کہ دراصل اختلاف شیخین کے بعد شروع ہوا:

”گویا اصل مذاہب اربعہ اجماعیات شیخین افتادہ، اما اسن سخن کہے کہ سرمایہ علم اوجز قدوری ووقایہ باشد نتواں گفت:“ (قرۃ العینین، ص: ۱۲۳)

”مذاہب اربعہ میں اجماعی مسائل شیخین ہی کے مرہون منت ہیں لیکن یہ بات ان حضرات کی سمجھ میں نہیں آ سکتی جن کے علم کا کل سرمایہ قدوری اور وقایہ ہے۔“

دوسرے مقام پر اسی انداز سے فرماتے ہیں:

”اس نکتہ کہے کہ سرمایہ فقہ اوشرح وقایہ ومنہاج باشد نئے تواند دانست آں راعا لے تبحر باید:“ (ص: ۱۳۵)

”یہ نکتہ شرح وقایہ اور منہاج وغیرہ پڑھنے والے فقہا کی سمجھ میں نہیں آ سکتا، اس کے لیے تبحر عالم کی ضرورت ہے۔“

شاہ صاحب کا منشا یہ معلوم ہوتا ہے کہ متون و شروح فقہ کو جو اعتماد و تفوق حاصل ہوا ہے وہ ائمہ اور ان کتب کے مصنفین کے ساتھ محبت اور ان کے علوم پر یقین سے حاصل ہوا ہے، دراصل یہ اعتماد صحابہ اور خصوصاً شیخین پر ہونا چاہیے۔ رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ۔ بالکل اسی انداز سے یہ تذکرہ ”إزالة الخفاء“ میں آیا ہے۔ شاہ صاحب کی نظر میں یہ فقہی نظام اور یہ تقلید محض شخصی کوششیں ہیں، انھیں اساسی طور پر کوئی اہمیت نہیں، اس کے وجوب اور فرضیت کی بحث بے معنی اور لا حاصل ہے، یہ بزرگ عالم تھے، ان کے علوم سے ممکن طور پر استفادہ کرنا چاہیے۔

اس قسم کی تصریحات حجۃ اللہ البالغہ کے کئی صفحات پر پھیلی ہوئی ہیں، بلکہ بعض مقامات پر تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ حجۃ اللہ میں تمہیمات کے بعض مجمل مضامین کی تفصیل اور شرح ہے۔

أصول فقہ:

اس میں شک نہیں کہ اصول فقہ کی تاسیس اور تدوین علمائے الہدیت خصوصاً امام شافعی نے فرمائی ہے، اور عموماً اصول قرآن و حدیث اور لغت عرب اور عقل سلیم سے اخذ کیے گئے ہیں، امام شافعی کے اس شاہکار کا تذکرہ ابجد العلوم نواب صدیق حسن خاں مرحوم، کشف الظنون للکاتب الحلبي، فہرست ابن ندیم وغیرہ میں ملتا ہے۔^① شاہ ولی اللہ نے بھی یہ تذکرہ حجۃ اللہ (۱/۱۱۷) وغیرہ تصانیف میں فرمایا ہے۔

ویسے اصول فقہ اور اصول حدیث کی حیثیت منطوق کی ہے، حدیث کی تصحیح اور تضعیف میں اصول حدیث اور فقہی جزئیات کی تخریج میں اصول فقہ کو وہی مقام حاصل ہے جو معقولات میں منطوق کو۔ اس فن کی تاسیس گو امام شافعی ہی نے فرمائی ہے لیکن فقہاء حنفیہ کی خدمات اس فن میں قابل تعریف ہیں، بلکہ اس فن کی بدولت انھوں نے بانی فن امام شافعی پر بھی بعض مقامات پر کڑی تنقید کی ہے، اور سچ یہ ہے کہ فقہ کا کام اور خوبی اصول فقہ ہی سے ہے، شاہ صاحب نے فقہ کے ساتھ اصول فقہ پر بھی تنقید فرمائی ہے اور اس بھرم کی حقیقت کھول دی ہے۔

قرۃ العینین (ص: ۱۸۶) میں فرماتے ہیں:

”حنفیان برائے احکام مذہب خود اصلے چند تراشیدہ اند (۱)
الخاص بین فلا يلحقه البيان (۲) العام قطعي كالخاص (۳)
المفهوم المخالف غير معتبر (۴) الترجيح بكثره الرواة غير
معتبر (۵) الزيادة على الكتاب نسخ.“ اه

① أبجد العلوم (۲/۷۲) كشف الظنون (ص: ۸۴۰)

”اور احناف نے مذہب کی پختگی کے لیے کچھ اصول تراشے ہیں، مثلاً خاص بین ہے اسے بیان کی ضرورت نہیں، عام بھی خاص کی طرح قطعی الدلالت ہے، مفہوم مخالف معتبر نہیں ہے، کتاب اللہ پر زیادت کتاب کا نسخ ہے۔“

یعنی اسی انداز سے شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ عزیزی (ص: ۶۲) میں کسی قدر تفصیل سے ذکر فرمایا ہے۔ شاہ عبدالعزیز کا لہجہ شاہ ولی اللہ صاحب سے زیادہ سخت ہے:

”ومن اللطائف التي قلما ظفر بها جدلي كحفظ مذهبه ما اخترعه المتأخرون لحفظ مذهب أبي حنيفة، وهي عدة قواعد يردون بها جميع ما يحتج بها عليهم من الأحاديث الصحيحة.“

”متاخرین کے چند گھڑے ہوئے قواعد حضرت امام ابوحنیفہ کے مذہب کی حفاظت کے لیے جو دنیا کے عجائبات سے ہیں، ان قواعد کی بدولت وہ تمام صحیح احادیث کو رد کر دیتے ہیں جو ان کے مذہب کے خلاف ہوں۔“

اس کے بعد شاہ عبدالعزیز صاحب نے تقریباً نو قواعد کا ذکر فرمایا ہے جن میں بعض تو وہی ہیں جن کا تذکرہ شاہ ولی اللہ صاحب نے فرمایا ہے۔ میں نے بسط اور اظہار سے ڈرتے ہوئے اسے چھوڑ دیا ہے۔ طالب حق کو فتاویٰ عزیزی (۱/۶۲) کا مطالعہ کرنا چاہیے۔

حجۃ اللہ البالغہ میں کئی جگہ اصول فقہ پر شاہ صاحب نے کڑی تنقید فرمائی ہے لیکن ”باب حکایۃ حال الناس بعد المائة الرابعة“ میں تقلید اور اس کے شیوع کی بحث فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وبعضهم يزعم أن بناء المذاهب على هذه الجدلية المذكورة في مبسوط السرخسي والهداية والتبيين ونحو ذلك، ولا يعلم أن أول من أظهر ذلك فيهم المعتزلة.“ (۱/۱۲۸)

”بعض لوگوں کا خیال ہے کہ مذاہب کی بنیاد ان مناظرانہ محاورات پر ہے جن کا ذکر مبسوط سرخسی، ہدایہ اور تبیین میں ہے، اور یہ بیچارے نہیں جانتے

کہ دراصل ان جدلیات کے بانی معتزلہ ہیں۔“

اس کے بعد اصول فقہ کے متعدد قواعد اور ان کا حدیث کے انکار میں جو اثر پڑتا ہے ذکر فرمایا ہے، پھر پورے جلال کے ساتھ ان قواعد پر معارضات عائد فرمائے ہیں اور ثابت کیا ہے کہ احناف خود بھی ان قواعد کے پابند نہیں۔ یہ بحث کئی صفحات پر پھیلی ہوئی ہے، حق پسند طالب علم کو ان مقامات کا مطالعہ پورے غور سے کرنا چاہیے۔

اس وقت گزارش کا مطلب یہ ہے کہ شاہ صاحب جس طرح فقہی جزئیات کو دین اور شریعت نہیں سمجھتے اسی طرح وہ اصول فقہ کو بھی لازوال اور دائمی نہیں سمجھتے، یہ محض علمی کوششیں ہیں جو علمائے اپنے مسالک کو بچانے کے لیے کی ہیں، نہ فروع کے انکار سے کفر لازم آتا ہے نہ اصول فقہ کے انکار سے دیانت میں خلل لازم آتا ہے۔

فروع کے متعلق شاہ صاحب کی روش:

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اور ان کے رفقا عقائد، اصول اور فروعی مکاتب فکر کے التزام میں کسی طرح جمود کو پسند نہیں فرماتے، وہ یہ چاہتے ہیں کہ کسی پابندی کے بغیر مذاہب اربعہ اور ائمہ حدیث کے مسائل پر عمل کیا جائے، بظاہر حنفی ہونے کے باوجود وہ محدثین اور شوافع کے معمولات کو ترجیح دیتے اور پسند فرماتے ہیں۔

اس وقت ابنائے دیوبند سے بڑی کثرت شاہ صاحب اور ان کے خاندان کے ساتھ انتہائی عقیدت کا اظہار کرتی ہے مگر ان کی روش اور ان کا عمل شاہ صاحب، ان کے رفقا اور خاندان کے نظریات کے بالکل خلاف ہے۔ آج کا دیوبند، بریلویت سے چنداں مختلف نہیں، اختلافات لفظی قسم کے رہ گئے ہیں۔

آگے آنے والی گزارشات سے معلوم ہوگا کہ شاہ صاحب فروع میں کس قدر وسیع النظر تھے اور دیوبند کی موجودہ پود میں کس قدر تنگ نظری اور انقباض ہے؟ وہ اپنے خلاف کوئی چیز سننا پسند نہیں کرتے اور شاہ صاحب شافعی مکتب فکر پر عمل سے پرہیز نہیں فرماتے۔

حدیث قلتین:

پانی کی طہارت کے متعلق شوافع اور احناف میں بے حد اختلافات ہیں، قلتین کی حدیث کو ان میں بنیادی حیثیت حاصل ہے، احناف اسے مضطرب فرماتے ہیں، شوافع اسے صحیح سمجھتے ہیں، اور معذرت فرماتے ہیں کہ قداماً احناف اور موالک پر ایسی احادیث مخفی رہیں یا فہم مراد میں ان حضرات سے تسامح ہوا۔

”ومثاله حدیث القلتین فإنه حدیث صحیح روی بطرق کثیرة. الخ“

(حجة الله: ۱/۱۱۷)

”قلتین کی حدیث صحیح اور متعدد طرق سے مروی ہے۔“

گویا طہارت کے مسائل پر اس حدیث کی وجہ سے جو شبہات واقع ہوتے تھے شاہ صاحب ان کا فیصلہ شوافع کے حق میں دیتے ہیں، اور احناف و موالک کی طرف سے معذرت فرماتے ہیں کہ ابتدائی دور میں یہ حدیث عام نہیں ہوئی۔

امام کے پیچھے فاتحہ:

ائمہ احناف اور شوافع کے نزدیک امام کی اقتدا میں سورہ فاتحہ پڑھنے کے متعلق نزاع مشہور ہے، بیسیوں رسائل اس موضوع پر شائع ہوئے ہیں۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں:

”ولن کان مأموماً وجب علیه الإنصات والاستماع، فإن جهر الإمام لم يقرأ إلا عند الإسكاته، وإن خافت فله الخيرة، فإن قرأ فليقرأ بفاتحة الكتاب قراءة لا يشوش على الإمام، وهذا أولى الأقوال عندی، وبه يجمع بين أحاديث الباب.“ (حجة الله: ۷/۲)

”مقتدی کو چاہیے کہ امام کے پیچھے خاموشی سے سنے، اگر امام آواز سے پڑھے تو سکتات کے درمیان قراءت کرے، اور اگر امام آہستہ پڑھ رہا ہو تو

مقتدی جس طرح چاہے پڑھے، لیکن اس طرح پڑھے کہ امام کی قراءت میں تشویش اور پریشانی نہ ہو۔“

شاہ صاحب کے ارشادات میں اعتدال ہے، دونوں فریق کے تشدد کو شاہ صاحب پسند نہیں فرماتے۔

Kitabosunnat.Com

رفع الیدین اور وتر:

رکوع وغیرہ میں رفع الیدین اور وتروں کا ذکر فرماتے ہوئے ارشاد ہے:

”والحق عندی فی مثل ذلك أن الكل سنة، ونظيره الوتر برکعة واحدة وثلاث، والذي يرفع أحب إلي ممن لا يرفع، فلان حديث الرفع أكثر وأثبت غير أنه لا ينبغي لإنسان في مثل هذه الصور أن يثير على نفسه فتنة عوام بلده.“ (حجة الله: ۸/۲)

”میرے نزدیک حق یہ ہے کہ رفع یدین کرنا نہ کرنا دونوں سنت ہیں، اسی طرح ایک رکعت اور تین رکعت وتر پڑھنے والا، اور رفع الیدین کرنے والا مجھے نہ کرنے والے سے زیادہ پسند ہے کیونکہ رفع یدین کی احادیث زیادہ ہیں اور صحیح ہیں، لیکن انسان کو ایسے اعمال کی وجہ سے اپنے خلاف ہنگامہ پنا نہیں کرانا چاہیے۔“ (خدا کا شکر ہے کہ ہنگاموں کا موسم گزر گیا)

ظاہر ہے عوام میں ان اعمال کی وجہ سے نفرت پیدا ہوتی تھی اور خواص اس کی حوصلہ افزائی کرتے تھے، اب وہ سلسلہ بجز اللہ ختم ہو گیا۔

زیارت قبور کے لیے شد رحال:

عوام میں مروج ہے کہ بزرگوں اور استھانوں کی زیارتوں کے لیے دور دراز کے سفر کرتے ہیں اور حج کے شعائر کی طرح ان زیارتوں کی پابندی کرتے ہیں۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں:

”والحق عندي أن القبر، ومحل عبادة ولي من الأولياء، والطور كل ذلك سواء في النهي والله أعلم.“ (حجة الله: ۱/۱۰۳)

”حق یہ ہے کہ قبرِ ولی، عبادت گاہ اور طور پہاڑ وغیرہ نبی میں برابر ہیں، کسی کے لیے بالاستقلال سفر درست نہیں، آنحضرت ﷺ نے شدِ رحال سے منع فرمایا ہے۔“

زیارت پسند دیوبندی اور بریلوی حضرات اس مسئلہ میں بڑی طعن آمیز گفتگو کرتے ہیں، لیکن شاہ صاحب وہی فرماتے ہیں جو شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اور دوسرے ائمہ توحید نے فرمایا ہے۔

وضو کے نواقض:

وضو کے نواقض میں فقہاء مختلف ہیں۔ شاہ صاحب کی رائے یہ ہے:

”وأصل موجب الوضوء الخارج من السبيلين، وما سوى ذلك محمول عليه.“ (حجة الله: ۱/۱۳۹)

”وضو ٹوٹنے کا اصل سبب وہی ہے جو سبیلین سے نکلے، باقی اسی پر محمول ہیں۔“

وتر:

وتروں کے متعلق اختلاف ہے، فقہائے حنفیہ واجب کہتے ہیں اور ائمہ حدیث سنت۔ شاہ صاحب کی رائے یہ ہے:

”والحق أن الوتر سنة، هو أوكد السنن، بينه علي، وابن عمر وعبادة بن الصامت.“ (حجة الله: ۲/۱۳)

”وتر سنت مؤکدہ ہے، حضرت علی، ابن عمر اور عبادہ بن صامت سے یہی منقول ہے۔“

قنوت:

فقہاء احناف قنوت کو وتروں میں واجب سمجھتے ہیں اور شوافع صبح کی نماز میں۔

محکمہ دلائل وبراہین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

شاہ صاحب فرماتے ہیں:

”واختلفت الأحاديث ومذاهب الصحابة والتابعين في قنوت الصبح، وعندني أن القنوت وتركة سيان، ومن لم يقنت إلا عند حادثة عظيمة أو كلمات يسيرة إخفاء قبل الركوع أحب إلي، لأن الأحاديث شاهدة على أن الدعاء على رعل وذكوان كان أولاً ثم ترك، وهذا وإن لم يدل على نسخ مطلق القنوت لكنها تؤمي إلى أن القنوت ليس سنة مستقرة.“¹ اھ

”صبح کی قنوت کے متعلق احادیث اور صحابہ اور تابعین کے مذاہب مختلف ہیں (شاہ صاحب فرماتے ہیں) قنوت پڑھنا نہ پڑھنا دونوں برابر ہیں، اور اہم حوادث پر چند کلمات پڑھنا مجھے زیادہ پسند ہے، کیونکہ احادیث سے ثابت ہے کہ قبیلہ رعل و ذکوان پر بددعا ترک کر دی گئی، اس سے گو علی الاطلاق قنوت کا ترک ثابت نہیں ہوتا لیکن اس سے یہ واضح ہے کہ یہ مستقل اور دائمی سنت نہیں۔“

جمع بین الصلوٰتین:

عذر کی وجہ سے نماز جمع کرنے کے متعلق ائمہ میں اختلاف ہے، فقہائے احناف نہ جمع تقدیم کے قائل ہیں نہ جمع تاخیر کے، اور جمع صوری دراصل جمع ہی نہیں بلکہ جمع کی صورت ہے۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ نماز کے دراصل تین وقت ہیں، عصر ظہر سے نکال لی گئی اور عشا مغرب سے اخذ کر لی گئی، تاکہ دو نمازوں میں فاصلہ کم ہو اور نیند سے پہلے ہی ذکر سے غفلت نہ ہو۔

”فشرع لهم جمع التقديم والتأخير لكنه لم يواظب عليه، ولم

① حجة الله البالغة (ص: ٤٣٦)

يعزم عليه مثل ما فعل في القصر. “ ۱ھ (حجة الله: ۲/۱۸)

”شارع حکیم علیہ السلام نے جمع تقدیم اور تاخیر دونوں کی اجازت دے دی، لیکن نہ اس پر ہیبتی کا حکم دیا نہ اس پر تاکید فرمائی، جیسے نماز قصر کے لیے تاکید فرمائی۔“

تکبیراتِ عیدین:

عید کی تکبیرات اور نماز عید کی ترتیب میں فقہائے اہل حدیث میں اختلاف ہے۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں:

”یکبر في الأولى سبعاً قبل القراءة، والثانية خمسا قبل القراءة، وعمل الكوفيين أن يكبر أربعا كتكبير الجنائز في الأولى قبل القراءة، وفي الثانية ثلاثاً بعدها، وهما سستان، وعمل الحرمين أرجح.“ ۲ھ (حجة الله: ۲/۲۳)

”پہلی رکعت میں سات تکبیریں اور دوسری میں پانچ تکبیریں قراءت سے پہلے (طریقہ اہل الحرمین)۔ علماء کوفہ کا خیال ہے کہ جنازہ کی طرح پہلی میں چار تکبیرات قراءت سے پہلے اور دوسری میں پانچ قراءت کے بعد، اور اہل حرمین کا عمل راجح اور بہتر ہے۔“

”دہ دردہ“ پانی:

فقہائے حنفیہ اور شوافع میں ماء کثیر کے متعلق اختلاف ہے، متاخرین فقہائے احناف اس کی مقدار ”دہ دردہ“ فرماتے ہیں، اور شوافع قلتین بتاتے ہیں۔ پھر اگر کنواں پلید ہو جائے تو اسے پاک کرنے کے لیے ڈولوں کی مقدار کے متعلق عجیب قیاسی گھوڑے دوڑائے ہیں۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں:

”وبالجملة ليس في هذا الباب شيء يعتد به، ويجب العمل به.“

(حجة الله البالغة: ۱/۱۴۷)

”ان مسائل میں کوئی واجب العمل اور قابل اعتماد چیز نہیں ہے۔“
پھر فرماتے ہیں:

”وقد أطلال القوم في فروع موت الحيوان في البشر، والشعر،
والماء الجاري، ليس في كل ذلك حديث عن النبي -صلى الله
عليه وسلم.“ (حجة الله البالغة: ۱/۱۴۷)

”کنویں میں جانور مرنے اور درہ درہ اور ماء جاری کے مسائل میں علما
نے طویل گفتگو کی ہے، لیکن ان میں کسی کے متعلق بھی قطعاً کوئی حدیث
نہیں ہے۔“

حجۃ اللہ، مصطفیٰ اور مسوئی میں اور بھی کئی فروعی مسائل ہیں جن میں شاہ صاحب نے
نہایت ہی وسعتِ ظرف سے اپنا رجحان فقہائے حدیث اور شوافع کی طرف فرمایا ہے،
جس سے ظاہر ہے کہ خشک حقیقت اور جامد عصبيت کو شاہ صاحب قطعاً پسند نہیں فرماتے،
اور نہ قدماءِ احناف میں اس قسم کا جمود پایا جاتا تھا۔ یہ جمود چوتھی صدی سے شروع ہو کر
آٹھویں نوین صدی تک عروج پر پہنچا۔ بدعت سے روکنے کی اصل راہ اتباعِ سلف ہے،
ائمہ کی تقلید نے بھی بدعت کی راہ میں رکاوٹ پیدا کی ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ
عقیدت مندی کا جمود آ گیا۔ اتباعِ سلف اور صحابہ کی مختلف رائیں اور ان کے فتوؤں
میں مصالح کی بنا پر تنوع ہے، اس لیے وہاں جمود نہیں آ سکتا۔

چار مصلے:

برقوق چر کسی نے حرم بیت اللہ میں ائمہ اربعہ کے نام سے چار مصلے قائم کیے تھے،
غالباً یہ عمل ۷۰۸ھ کے پس و پیش میں ہوا، اس وقت بھی علمائے حق نے اس تفریق کی
مخالفت کی، لیکن حکومت اس تفریق کے احترام پر مصر رہی۔ یہ تفریق یہاں تک بڑھی
کہ علی العموم ایک دوسرے کی اقتدا متروک ہو گئی، خفی جماعت ہو رہی ہو تو شوافع اور

حنا بلہ بے پرواہ ہو کر بیٹھے رہتے، گویا یہ اذان اور نماز ان کے لیے قائم ہی نہیں ہوئی۔^① یہی حال ان کے ساتھ احناف کرتے۔ حرم کعبہ میں اس بدعت کے احداث سے ساری دنیائے اسلام میں اس کا اثر ہوا، ائمہ کے اتباع ایک دوسرے سے نفرت کرنے لگے۔

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب اس کے متعلق فرماتے ہیں:

”وہدائے تعالیٰ بے خبر نیست از آنچه در زمان آئندہ عمل خواہید کرد و از راہ بدعت یک یک جہت از جہات کعبہ تقسیم خواہید و در ترجیح و تفضیل جہت مختار خود ہر کس خواہد آورد، مثلاً حنفیہ جہت جنوب را اختیار خواہند کرد و امام ایشاں جانب شمال کعبہ خواہند استاد و در مقام خواہند گفت کہ قبلہ ما قبلہ ابراہیمی است زیر آنکہ آنجناب جانب میزاب متوجہ می شدند، و شافعیہ غرب را اختیار خواہند کرد و امام ایشاں در شرق کعبہ خواہند استاد و در مقام فخر خواہند گفت با استقبال باب سے نمازیم و قبلہ ما قبلہ منصوص“۔ اھ

(تفسیر فتح العزیز: ۱ / ۵۴۱)

”اللہ تعالیٰ کو معلوم ہے کہ تم آئندہ ایک بدعت کرو گے اور اطراف کعبہ کو تقسیم کر کے اس پر فخر کرو گے۔ احناف جنوب کی طرف کھڑے ہوں گے، ان کا رخ شمال کی طرف ہوگا، وہ فخر کریں گے کہ ہمارا قبلہ ابراہیمی ہے۔ شوافع مغرب کی طرف کھڑے ہو کر مشرق کی طرف رخ کریں گے، اور فخر سے کہیں گے کہ ہمارا قبلہ میزاب کے سامنے ہے، یہی سمت مخصوص ہے۔“

شاہ صاحب ان مصلوں کی تقسیم کو بدعت سمجھتے ہیں اور اسلام میں اس تقسیم کو ناپسند فرماتے ہیں۔

① شکر ہے کہ بیت اللہ کی جدید تعمیر میں سلطان سعود بن عبدالعزیز نے یہ مصلے بالکل ختم کر دیے ہیں، اب لوگ ایک ہی امام کی اقتدا کرتے ہیں، مختلف جماعتیں نہیں ہوتیں، اب یہ بدعت ختم ہوگئی۔ والحمد للہ رب العالمین۔ [مؤلف]

ائمہ کی تقلید اور ان کی اطاعت کا مسئلہ اپنی جگہ پر قابل بحث ہے، اگر مروجہ تقلید کے جواز میں کوئی سہارا مل بھی جائے تو ائمہ رحمہم کے نام پر یہ تفریق کبھی درست نہیں ہو سکتی۔ برقوق جیسے سرف بادشاہ سے یہی امید ہو سکتی تھی، تفریق بین المؤمنین کا مزید بوجھ اس کی گردن پر ہوگا اور اسی طرح ان علما پر جنہوں نے اسے سند جواز عطا کی۔

﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾

شاہ صاحب کا مقصد:

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر جمود غلط ہے تو پھر صحیح کیا ہے؟ شاہ صاحب موجودہ حالات میں کیا تبدیلی چاہتے ہیں؟ قیاس اور رائے پرستی بھی انہیں پسند نہیں، اور ظواہر پرستی بھی ان کی نگاہ میں معیوب ہے تو پھر وہ کیا ہے جسے پسند کیا جائے؟

اس معاملے میں شاہ صاحب اپنا عندیہ حلف مؤکد کے ساتھ بیان فرماتے ہیں:

”وأشهد لله بالله أنه كفر بالله أن يعتقد في رجل من الأمة ممن يخطئ ويصيب أن الله كتب علي اتباعه حتماً، وأن الواجب علي هو الذي يوجبه هذا الرجل علي، ولكن الشريعة الحققة قد ثبت قبل هذا الرجل بزمان، قد وعاهها العلماء، وأداها الرواة، وحكم بها الفقهاء، وإنما اتفق الناس علي تقليد العلماء علي معنى أنهم رواة الشريعة عن النبي - صلى الله عليه وسلم، وأنهم اشتغلوا بالعلم ما لم نشغل، فلذلك قلدوا العلماء، فلو أن حديثاً صحح، وشهد لصحتها المحدثون، وعمل به طوائف فظهر فيه الأمر، ثم لم يعمل به هو؛ لأن متبوعه لم يقل به فهذا هو الضلال البعيد.“¹ اھ

”میں اللہ کے لیے اللہ کی قسم کھاتا ہوں کہ امت میں کسی ایسے آدمی کے

متعلق، جو غلطی بھی کرتا ہو اور صحیح بھی کہتا ہو، یہ عقیدہ رکھنا کہ اس کی اطاعت ضروری ہے اور جسے وہ واجب کہے اسے واجب سمجھنا ضروری ہے، یہ قطعاً کفر ہے، کیونکہ شریعت اس شخص سے مدتوں پہلے سے موجود ہے، علما نے اسے حفظ اور ضبط کیا اور روات نے اسے بیان کیا، فقہانے اس کے مطابق فیصلے فرمائے، لوگوں نے علما کی تقلید کو صرف اس لیے متفقہ طور پر قبول کیا کہ وہ درحقیقت شریعت کے آنحضرت ﷺ سے راوی ہیں، اور علم ان کا مشغلہ ہے، اور وہ ہم سے زیادہ جانتے ہیں لیکن اگر حدیث صحیح ہو، محدثین اس کی صحت کے شاہد ہوں، عامۃ المسلمین نے اس پر عمل کیا ہو، معاملہ واضح ہو چکا ہو، پھر اس پر صرف اس لیے عمل نہ کیا جائے کہ امام یا متبوع نے اس کے مطابق فتویٰ نہیں دیا تو یہ بہت بڑی گمراہی ہے۔“

شاہ صاحب کا ارشاد کسی حاشیہ آرائی کا محتاج نہیں، وہ تقلید کے صرف اس حد تک قائل ہیں کہ اہل علم کتاب و سنت سے روایت کرتے ہیں، علمی مشاغل کی وجہ سے ان کی معلومات زیادہ ہیں، عوام ان کی معلومات سے استفادہ کر سکیں، صحیح حدیث کا علم جب صحیح ذرائع سے پہنچ جائے تو علما کے ساتھ تقلیدی وابستگی کا تعلق یکسر ختم ہو جائے گا۔ حدیث صحیح کے ہوتے ہوئے کسی عالم کے لیے تعصب یا اس کی حمایت کے لیے تاویل کے دروازوں کا کھول دینا شاہ صاحب کی نگاہ میں بہت بڑی گمراہی ہے۔ اس انداز کو وہ کسی طرح بھی پسند نہیں فرماتے۔

اس مقصد کے لیے دوسری راہ:

شاہ صاحب کی تجویز یہ ہے کہ اس فقہی جمود کو توڑنے کے لیے مختلف مسالک کو باہم آمیز کیا جائے اور کوشش کی جائے کہ مصالح اور ان کے تقاضوں کی روشنی میں بعض مسائل میں حنفی مسلک فکر اختیار کیا جائے اور بعض میں شافعی مسلک کو قبول کر لیا جائے۔ فرماتے ہیں:

”ونشأ في قلبي داعية من جهة الملائع الأعلی تفصيلها أن مذهب أبي حنيفة، و الشافعي هما مشهوران في الأمة المرحومة، وهما أكثر المذاهب تبعاً وتصنيفاً، وكان جمهور الفقهاء، والمحدثين، والمفسرين، والمتكلمين، والصوفية متمذهبين بمذهب الشافعي، وجمهور الملوك وعمامة اليونان متمذهبين بمذهب أبي حنيفة، وأن الحق الموافق لعلوم الملائع الأعلی اليوم أن يجعلاً كمذهب واحد يعرضان على الكتب المدونة في حديث النبي -صلى الله عليه وسلم- من الفريقين فما كان موافقاً بها يبقى، وما لم يوجد أصله يسقط.“ إلخ (تفهيمات: ۱/۲۱۲)

”ملائع اعلیٰ کی طرف سے میرے دل میں ڈالا گیا کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ دونوں ائمہ کے مذاہب امت میں مشہور ہیں، اور کثرت اتباع اور کثرت تصنیف کے لحاظ سے مشہور ہیں، اور جمہور فقہاء اور محدث، مفسر اور متکلم اور صوفی شافعی مذہب کے پابند تھے، اور اکثر بادشاہ اور یونان کے رہنے والے حنفی مسلک کے پابند تھے۔ اور ملا اعلیٰ کی نظر میں حق اور صحیح یہ ہے کہ ان دونوں مذاہب کی جزئیات کو کتب حدیث پر پیش کیا جائے، اور معلوم ہے کہ دونوں مذاہب کے اہل علم نے فن حدیث میں تصنیفات کی ہیں، جو مسائل حدیث کے موافق ہوں قبول کر لیے جائیں اور جن کا اصل حدیث سے نہیں ہے انھیں کلیتاً ساقط کر دیا جائے۔ اور نقد و نظر کے بعد جن مسائل میں اتفاق پیدا ہو جائے انھیں دانتوں میں تقام لیا جائے۔ اگر اختلاف ہو تو انھیں دو قول تصور کر لیا جائے اور دونوں پر عمل صحیح سمجھا جائے، یہ اختلاف قراءت قرآن کی طرح سمجھا جائے یا رخصت اور عزیمت پر محمول کیا جائے یا تنگی سے نکلنے کے لیے دورا میں اختیار کر لی جائیں

یا دونوں کو مباح سمجھا جائے اور معاملہ اس سے آگے نہیں جانا چاہیے۔“

شاہ صاحب نے حقیقت کی کثرت ہندوستان میں دیکھی اور شوافع کی اکثریت انہیں جواز میں نظر آئی، اس لیے انہوں نے ان دونوں میں اتحاد کی ضرورت کو محسوس فرمایا، اگر شاہ صاحب نجد اور سوڈان میں حنبلیہ اور مالکیہ کو ملاحظہ فرما لیتے تو ان ہی وجوہ کی بنا پر ان کو بھی ان کے ساتھ ملا دیتے اور ان کے ساتھ اتحاد کو ضروری سمجھتے۔ اگر ان مسالک میں اتحاد دین کے کسی تقاضا کو پورا کر سکتا ہے تو مذاہب اربعہ میں اتحاد کی کوشش اور آرزو یقیناً اس تقاضا کو پورا کرے گی، اور شاہ صاحب ان مصالح کو اسلام کی روح تصور فرماتے ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فقہی افکار کا جمود شاہ صاحب کے ذہن پر ایک بوجھ ہے جس کے لیے وہ بے حد شکر ہیں۔

طلبا کو نصیحت اور علوم دین اور علوم دنیا میں تمیز فرماتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:

”خضتم كالخوض في استحسانات الفقهاء من قبلكم، إن الحكم ما حكمه الله ورسوله، ورب إنسان منكم يبلغه حديث من أحاديث نبیکم فلا يعمل به، ويقول إنما عملي على مذهب فلان، لا على الحديث، ثم احتال بأن فهم الحديث من شأن الكمل المهرة، وإن الأئمة لم يكونون ممن يخفى عليهم هذا الحديث فما تركوه إلا لوجه ظهر لهم في الدين من نسخ أو مرجوحية.“ اه (تفهيمات: ۱/۲۱۴)

”تمہاری توجہ پوری طرح فقہاء کے استحسانات اور تفریعات کی طرف ہے، اور تم نہیں جانتے کہ درحقیقت حکم تو اللہ تعالیٰ کا ہے اور اس کے رسول کا۔ اور تم میں سے بہت سے لوگوں کو آنحضرت ﷺ کی حدیث پہنچ جاتی ہے لیکن وہ اسے اس لیے قابل عمل نہیں سمجھتا کہ اس کا عمل فلاں مذہب پر ہے، اور یہ خیال کرتا ہے کہ حدیث پر عمل کرنا تو ماہرین اور اصحاب کمال کا کام

ہے، اور ائمہ پر کوئی چیز مخفی نہ تھی، ان کو اس حدیث کا علم ضرور ہوا ہوگا اور کوئی وجہ از قلم نسخ اور مرجوحیت ضرور ہوگی ورنہ وہ ضرور اس پر عمل کرتے۔“

شاہ صاحب ائمہ کا احترام فرماتے ہیں لیکن ان کی علمی وسعت کے باوجود ان پر اس طرح اعتماد اور حسن ظن کو پسند نہیں فرماتے جس سے صحیح حدیث کو نظر انداز کرنے کی نوبت آجائے، مروجہ تقلید میں یہی عیب ہے جو شاہ صاحب کے ذہن میں کھٹک رہا ہے، وہ طلبا کو نصیحت فرماتے ہیں کہ حدیث کے متعلق انہیں اس سطح سے اونچے ہو کر غور کرنا چاہیے۔

شاہ صاحب کا اپنا مسلک:

سابقہ نظریہ سے ظاہر ہے کہ شاہ صاحب ضروری سمجھتے ہیں کہ عوام علما کی اطاعت و اتباع کریں لیکن نہ اس میں پیغمبر کی طرح کسی شخص کا تعین ہو اور نہ جمود کی روح سرایت کرنے پائے۔ شاہ صاحب نے حجۃ اللہ البالغہ اور مصنفی میں اہل حدیث اور اہل الرائے کا ذکر فرمایا ہے۔ اس تفصیل سے ظاہر ہوتا ہے کہ شاہ صاحب کی نظر میں ائمہ کوفہ کے سوا باقی ائمہ اہل حدیث ہیں، وہ اپنے اساطین اور اساتذہ کے قواعد کی بجائے استدلال اور اجتہاد کی بنیاد کتاب و سنت پر رکھتے ہیں، لیکن جہاں تک عوام شوائع، موالک اور حنا بلہ کا تعلق ہے وہ بہر حال وہ کچھ ہیں جو شاہ صاحب کو کسی طرح بھی پسند نہیں، وہاں جمود بھی ہے اور عصیت بھی۔ ابو بکر محمد بن عبد اللہ بن محمد (ابن العربی) کے مقام کی رفعت دیکھیے۔ اور امام شافعی کے متعلق ان کے لب و لہجہ کی تلخی دیکھیے (ملاحظہ ہو ان کی احکام القرآن) ¹ تعصب کے سوا اس کی اور کیا تعبیر ہو سکتی ہے؟ اور تمام مذاہب میں یہ عصیت اور تلخی تقریباً ملتی ہے۔

اس لیے شاہ صاحب نے سابقہ نظریہ پر عمل کے لیے ایک اور راہ اختیار فرمائی ہے، اور حقیقت یہ ہے کہ اس وقت اس کے سوا کوئی دوسری راہ ہے بھی نہیں۔

① احکام القرآن لابن العربی (۱/ ۲۷۴، ۴۱۰)

شاہ صاحب ”المقالة الوضیة فی النصیحة والوصیة“ میں فرماتے ہیں:

”وصیت اول اس فقیر چنگ زدن است بکتاب و سنت در اعتقاد و عمل و پیوستہ بتدبر ہر دو مشغول شدن و ہر روز حصہ از ہر دو خواندن و اگر طاقت خواندن ندارد ترجمہ و رتے از ہر دو شنیدن و در عقائد مذہب قدماء اہل سنت اختیار کردن و از تفصیل و تفتیش آنچه سلف تفتیش نکردند اعراض نمودن بہ تشکیکات معقولیان خام التفات نکرده و در فروع پیروی علمائے محدثین کہ جامع باشند میان فقہ و حدیث کردن و دائماً تفریعات فقہیہ را بر کتاب و سنت عرض نمودن و آنچه موافق باشد در چیز قبول آوردن و الا کالائے بد بریش خاندان دادن، امت را بیچ وقت از عرض مجتہدات بر کتاب و سنت استغنا حاصل نیست و سخن متفقہ فقہا کہ تقلید عالمی را دستاویز ساختہ تتبع سنت را ترک کردہ اند نشنیدن و بدیشاں التفات نہ کردن و قربت خدا جستن بدوی اینان.“ (تفہیمات: ۲/۲۴۰)

تھوڑا بہت جاننے والوں کے لیے تو فقہاء محدثین ہی کی راہ صحیح ہو سکتی ہے، البتہ عوام کو ضرورت کے وقت حنفی اور شافعی فقہ کو کم از کم ملایینا چاہیے، اور کم از کم ان دونوں فقہوں سے جو بھی ”أوفق بالكتاب والسنة“ ہو، اختیار کر لینا چاہیے۔

”ونحن نأخذ من الفروع ما اتفق عليه العلماء لا سيما؛ هاتان الفرقتان العظيمتان الحنفية والشافعية، وخصوصاً في الطهارة والصلوة فإن لم يتيسر الاتفاق، واختلفوا فنأخذ بما يشهد له ظاهر الحديث ومعروفه.“ (تفہیمات: ۲/۲۰۲)

”ہم فروعی مسائل میں ان مسائل پر عمل کی کوشش کرتے ہیں جن پر علما متفق ہوں، خصوصاً دو بڑے گروہ حنفی اور شافعی، طہارت اور نماز کے مسائل میں یہ طریقہ اور بھی پسندیدہ ہے۔ اگر اس میں اتفاق نہ ہو سکے تو جو ظواہر

حدیث کے موافق ہو ہم اس پر عمل کرتے ہیں۔“

آج کل کی تلخیوں اور ان کے پس منظر کو نظر انداز کر دیا جائے تو ہندوستان میں مسلک اہل حدیث کا مقصد اسی نوعیت کا اتفاق تھا جسے فرقہ وارانہ عصبیت نے ہیبت ناک صورت دے دی، آج ایک آزاد ملک میں تقلید شخصی اور فقہی جزئیات پر زور دیا گیا یا حکومت پر زور دیا گیا کہ وہ صرف حنفیت کو اسلام کا مرادف سمجھے تو اس کے نتائج اسلام کے لیے اور مسلمانوں کے لیے اچھے نہیں ہوں گے۔ قادیانی عالمگیری اپنے وقت کا بہت بڑا دینی اور علمی کارنامہ ہے جس کی تشکیل اور تاسیس میں حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ صاحب کے والد حضرت مولانا شاہ عبدالرحیم رحمہ اللہ صاحب بھی شامل تھے، لیکن حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی دور اندیش نگاہ آنے والے فتنوں کے لیے اسے کافی نہیں سمجھتی، وہ ان فقہی استحسانات کو دین اور شریعت کا نام دینا اور اصول فقہ کو شرعی دستاویز قرار دینا پسند نہیں کرتے۔

ان کا منشا یہ ہے کہ مذاہب اربعہ کے علاوہ فقہاء محدثین کی راہ کو بھی ان کے ساتھ ملا کر ملک میں ایک ایسے فقہی مکتب فکر کی بنیاد رکھی جائے جس میں نہ حافظ ابن حزم کی ظاہریت ہو جس سے نصوص میں بھدا پن پیدا ہو اور آنحضرت ﷺ اور صحابہ کی فصاحت و بلاغت اور حسن ادا نظر انداز ہو جائے، اور نہ قیاس اور رائے کو اس قدر اہمیت حاصل ہو کہ قوت فیصلہ علما کی موٹو گائیوں اور جیل آفرینیوں کے ہاتھ میں چلی جائے، اور نصوص شرعیہ اس حیران کن منظر میں صرف تماشائی ہو کر رہ جائیں، جیسے متاخرین فقہاء نے فرضی صورتوں سے دین کا نیا محل تعمیر فرما دیا، قاضی خان، شامی، الاشباہ والنظائر ان کے سامنے ان علوم اور ان کی ہمہ گیر تعلیمات انگشت بدنداں ہو کر رہ گئیں۔

ایک بہت بڑا مغالطہ اور اہل حدیث:

کچھ مدت سے عوام میں ایک مغالطہ کی اشاعت ہو رہی ہے اور اچھے سنجیدہ اور

پڑھے لکھے حضرات کو اس میں مبتلا پایا گیا ہے، وہ یہ ہے:

”اہل حدیث کوئی مکتبِ فکر نہیں، بلکہ حفاظِ حدیث اور اس فن کے ماہرین کو

اہل حدیث کا نام دیا گیا ہے۔“

اس مغالطے کی حمایت ہمارے ملک کی بعض تحریکات نے بھی کی ہے، اور بعض کم سواد حضرات نے بھی اپنی تحریروں میں اس خیال کا اظہار فرمایا۔ اس کے دو ہی سبب ہیں: قلتِ مطالعہ یا پھر تعصب کے ساتھ سیاہ دلی!!

اس میں کچھ شک نہیں کہ فنِ حدیث اور اس کے حفظ و ضبط کا دل پسند مشغلہ مذاہبِ اربعہ میں رہا ہے، اور ان مکاتبِ فکر کے علما نے فنِ حدیث اور اس کے خواہمِ فن رجال، اصولِ حدیث وغیرہ کی خدمت کی، لیکن یہ حضرات اس خدمت کے باوجود فہم حدیث کے معاملے میں اپنے پیش رو امام ہی کے انداز سے سوچتے ہیں، جیسے حافظ طحاوی، علامہ ترکمانی، حافظ بیہقی، حافظ بدر الدین عینی، حافظ ابن حجر عسقلانی۔ یہ حضرات حدیث کی بہترین خدمت کے باوجود طریقِ فکر کے لحاظ سے یا حنفی ہیں یا شافعی، اسی طرح موالک اور حنابلہ میں بھی ایسے خدامِ حدیث موجود ہیں جو فکر کے لحاظ سے مالکیت یا حنبلیت کے پابند ہیں، وہ احادیث کے مفہوم کو سوچتے وقت اپنے ائمہ کی حدود سے آگے نہ بڑھ سکے۔ بلکہ ان کے تحقیقی ارشادات پر غور فرمائیے تو اپنے مخالفین کے خلاف بعض اوقات خاصا تشدد نظر آئے گا، اس کے باوجود وہ حدیث کے خادم ہیں۔

اہل حدیث مکتبِ فکر:

لیکن الہدیتِ مکتبِ فکر اس سے بالکل مختلف ہے، یہ وہ جماعت ہے جو اپنے افکار میں ان شخصی پابندیوں سے آزاد ہے، وہ مجتہد ہوں یا نہ ہوں لیکن وہ شخصی اجتہادات کے پابند نہیں بلکہ ان بزرگوں کے لیے مواد اور دلائل فراہم فرماتے ہیں، خود بھی پیش آمدہ مسائل پر کتاب، اللہ اور سنت اور ائمہ سلف کے ارشادات کی روشنی میں

غور فرماتے ہیں، ائمہ اربعہ کے اجتہادات سے موافقت ہو یا مخالفت، اس کے لیے وہ چنداں فکر مند نہیں ہوتے، بلکہ ان کی نظر مصالح پر ہوتی ہے۔

شاہ صاحب نے حجۃ اللہ میں ایک باب کا عنوان ہی یہ رکھا ہے:

”باب الفرق بین أهل الحدیث وأهل الرأي.“

عنوان سے ظاہر ہے کہ دو مکتب فکر کا تذکرہ ہوگا۔

پھر الحمدیث کے چند اصول¹ ذکر فرمانے کے بعد لکھتے ہیں:

”فإن عجزوا عن ذلك أيضاً تأملوا في عمومات الكتاب والسنة، وإيما آتھما واقتضا آتھما، وحملوا نظیر المسئلة علیھا في الجواب إذا كانتا متقاربتین بادی الرأي، لا یتمدون في ذلك علی قواعد من الأصول، ولكن علی ما یخلص إلی الفهم، وینلج به الصدر كما أنه لیس میزان التواتر عدد الرواة، ولا حالهم ولكن یقین الذي یعقبه في قلوب الناس، كما نبھنا علی ذلك في بیان حال الصحابة.“ (حجۃ اللہ: ۱/۱۱۹)

”اگر سابقہ اصولوں کے مطابق مسئلہ طے نہ ہو سکے تو کتاب و سنت کے ارشادات و اقتضاءات کو دیکھتے اور پیش آمدہ مسئلہ کے نظائر اور ان کے حکم پر غور کرتے اور جواب تلاش کرتے ہیں، جب وہ نظائر صراحاً متقارب ہوں تو اصول فقہ کے قواعد کو چنداں ملحوظ نہیں رکھتے، بلکہ قلبی سکون اور طمانیت کو ملحوظ رکھتے ہیں، جیسے تواتر میں اصل چیز عدد رواۃ نہیں بلکہ اصل چیز یقین اور اطمینان ہے۔“

① ان اصول کا ذکر شروع میں آپکا ہے، جماعت اسلامی اور اس کے ہمدرد حضرات نے گزشتہ ایام میں اس مغالطہ کی کافی اشاعت فرمائی تھی، ممکن ہے جماعت کے لیے یہ مغالطہ مفید ہو، علمی اور تحقیقی طور پر یہ قطعاً غلط ہے، تاریخی شواہد اس کے خلاف ہیں۔ [مؤلف]

اس اقتباس سے ظاہر ہے کہ اہل حدیث محض فن کے حفاظ کا نام نہیں بلکہ ان کے نزدیک فہم و استدلال کے لیے کچھ اصول ہیں جو کتاب و سنت ہی سے ماخوذ ہیں، وہ تقلیدی نہیں بلکہ ان میں یقین اور اطمینان حاصل ہوتا ہے۔

پھر فرماتے ہیں:

”میں نے سنا ہے کہ گروہ صرف دو ہیں: اہل ظاہر اور اہل الرائے۔ تیسرا کوئی گروہ نہیں، جو بھی قیاس کرے اور استنباط کرے وہ اہل الرائے ہے، یہ قطعاً غلط ہے۔ اور رائے سے مراد عقل اور فہم نہیں کیونکہ اس کے سوا تو اہل علم کے لیے کوئی چارہ ہی نہیں، اور نہ اس سے وہ رائے مراد ہے جس کا کتاب و سنت سے کوئی تعلق ہی نہ ہو، یہ تو کوئی مسلمان پسند ہی نہیں کر سکتا، اور نہ رائے استنباط اور قیاس پر قدرت ہی کا نام ہے کیونکہ امام احمد، اسحاق بلکہ امام شافعی قیاس اور استنباط فرماتے ہیں لیکن وہ بالاتفاق اہل الرائے نہیں ہیں، بلکہ اہل الرائے سے مراد وہ حضرات ہیں جو اجماعی اور جمہور ائمہ میں متفقہ مسائل کے علاوہ متقدمین سے کسی متعین بزرگ کے اصولوں پر استنباط اور تخریج فرماتے ہیں، اور نظائر کو نظائر پر محمول فرماتے ہیں، اور معینہ اصولوں کی طرف رجوع فرماتے ہیں، اور اس کے لیے احادیث و آثار کے تتبع کا تکلف نہیں فرماتے، اور ظاہری علما حافظ ابن حزم اور داؤد ظاہری حضرات قیاس اور آثار دونوں کو حجت نہیں سمجھتے اور محققین اہل سنت، اہل الرائے اور اہل ظاہر کے بین بین ہیں۔“

شاہ صاحب کے اس ارشاد سے مندرجہ ذیل نتائج اخذ کیے جاسکتے ہیں:

① اہل حدیث صرف اہل فن نہیں بلکہ یہ ایک مکتبہ فکر ہے۔

② فقہائے کوفہ کے علاوہ باقی ائمہ اجتہاد اہل حدیث ہی سے تعلق رکھتے ہیں، ان

کے اتباع اور مقلدین گواہل حدیث نہ کہلا سکیں۔

③ اہل حدیث قیاس جلی اور نظائر کے حکم کو مانتے ہیں اور اجتہاد و استنباط کے قائل ہیں۔

④ اہل حدیث اور اہل ظاہر دو مختلف مکتب فکر ہیں، اور اہل الرائے ان دونوں سے الگ ہیں۔

⑤ اہل حدیث کتاب و سنت کے علاوہ صحابہ اور سلف کے ارشادات کو اصل سمجھتے ہیں اور اس پر اپنے فہم اور استنباط کی بنیاد رکھتے ہیں۔

⑥ اہل الرائے مسائل کے استنباط میں مخصوص اہل علم کے اصولوں کو پیش نظر رکھتے ہیں، کتاب و سنت ان کے پیش نظر نہیں ہوتے۔

⑦ اہل حدیث مکتب فکر اہل الرائے اور اہل ظاہر کے علاوہ ہے۔

شاہ صاحب نے اس قسم کی تصریحات حجۃ اللہ کے علاوہ تلمیحات، انصاف اور عقد الجید وغیرہ میں بھی فرمائی ہیں۔

شاہ عبدالعزیز صاحب نے فتاویٰ عزیز، تفسیر فتح العزیز میں اسی موضوع پر بہت کچھ لکھا ہے۔ صراط مستقیم میں حضرت سید احمد شہید نے بھی جمود اور مروجہ تقلید کے متعلق کافی وضاحت فرمائی ہے، ان تصریحات کی تائید شاہ اسماعیل شہید نے بھی فرمائی ہے۔ علامہ شوکانی نے ”القول المفید“ میں بقدر ضرورت تفصیل کے ساتھ ائمہ حدیث کے مسلک کی وضاحت فرمائی ہے۔

”ایقاظ ہمم اولی الأبصار“ میں امام بیگی فلانی نے بھی محدثین کے مسلک کی تائید فرمائی ہے۔ اسی طرح حافظ ابن قیمیہ نے ”تاویل مختلف الحدیث فی الرد علی أعداء أهل الحدیث“ میں فرمایا۔ ابن عبدالبر نے ”جامع بیان العلم وفضله“ میں اہل الرائے اور اہل حدیث کا تذکرہ فرمایا ہے، اور مسلک اہل حدیث کو راجح اور صحیح تصور کیا ہے۔ ان تصریحات کے لیے وقت اور کسی دوسری صحبت کی ضرورت ہے۔ حقیقت پسند آدمی ان تصریحات کا مطالعہ کرے تو اسے یقین ہوگا کہ اہل حدیث محض حفاظ حدیث کا نام نہیں بلکہ

ان حضرات کا طریق فکر ہے جس میں تفقہ اور اجتہاد کی بنیاد کتاب و سنت اور سلف امت کے ارشادات پر رکھی گئی ہے، تقلید شخصی اور جمود کے لیے اس مسلک میں کوئی کام نہیں۔

شہرستانی (۵۲۸ھ) دور جمود کے آغاز سے بہت قریب ہیں، فرق اور مذاہب کے اجتماع اور افتراق پر ان کی نظر غائر اور وسیع ہے، ان کی کتاب ”الملل والنحل“ اس موضوع کی مستند دستاویز میں شمار کی جاتی ہے۔ ان کی تصریحات سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ اہل حدیث ایک مکتب فکر ہے جسے فقہی مکاتب میں سب سے زیادہ اہمیت حاصل ہے، یہ محض حدیث کی خدمت کا نام نہیں۔

”ثم المجتهدون من أئمة الأمة محصورون في صنفين لا يعدوان إلى ثالث: أصحاب الحديث وأصحاب الرأي، أصحاب الحديث هم أهل الحجاز، وأصحاب مالك بن أنس، وأصحاب محمد بن إدريس الشافعي، وأصحاب سفیان الثوري، وأصحاب أحمد بن حنبل، وأصحاب داود بن علي ابن محمد الأصفهاني، وإنما سمو أصحاب الحديث؛ لأن عنايتهم بتحصيل الأحاديث، ونقل الأخبار، وبناء الأحكام على المنصوص، ولا يرجعون إلى القياس الجلي والخفي ما وجدوا خيراً أو أثراً.“ (الملل والنحل: ۲/۲۵ بر حاشیہ کتاب الفصل لابن حزم)

”ائمہ مجتہدین کی دو ہی قسمیں ہیں: اصحاب الحدیث اور اصحاب الرائے۔ اصحاب الحدیث کا مسکن حجاز ہے، امام مالک اور ان کے تلامذہ، امام شافعی اور ان کے شاگرد، سفیان ثوری اور ان کے رفقاء، امام احمد کے ساتھی اور امام داؤد ظاہری کے خدام۔ انھیں اہل حدیث اس لیے کہا جاتا ہے کہ ان کی توجہ حدیث اور اخبار کی طرف ہے اور احکام کی بنیاد نصوص پر رکھتے ہیں، جب تک حدیث موجود ہو، قیاس جلی اور خفی کی پروا نہیں کرتے۔“

اس کے بعد فرماتے ہیں:

”أصحاب الرأي وهم أهل العراق، هم أصحاب أبي حنيفة النعمان بن ثابت، ومن أصحابه: محمد بن الحسن، وأبو يوسف يعقوب بن محمد القاضي، وزفر بن هذيل، والحسن بن زياد اللؤلؤي، وابن سماعة، وعافية القاضي، وأبو مطيع البلخي، وبشر المريسي، وإنما سموا أصحاب الرأي؛ لأن أكثر عنايتهم بتحصيل وجه من القياس والمعنى المستنبط من الأحكام، وبناء الحوادث عليها، وربما يقدمون القياس الجلي على أخبار الأحاد.“
(شہرستانی: ۲/۴۲)

”اہل عراق کو اصحاب الرائے کہا جاتا ہے، یہ امام ابوحنیفہ اور ان کے تلامذہ ہیں، انھی میں امام محمد، امام ابو یوسف قاضی، زفر، حسن بن زیاد، ابن سماعہ، قاضی عافیہ، ابو مطیع بلخی اور بشر مریسی وغیرہ شمار ہوتے ہیں۔ انھیں اصحاب الرائے اس لیے کہا جاتا ہے کہ ان کی زیادہ تر توجہ قیاس اور معانی کے استنباط کی طرف ہے اور احکام کی بنا قیاس پر رکھتے ہیں، اور بسا اوقات قیاس جلی کے سامنے خبر واحد کی بھی پرواہ نہیں کرتے۔“

حجۃ اللہ کا مقام ”باب الفرق بین اهل الحديث وأهل الرأي“ شہرستانی کے اسی مقام کی شرح معلوم ہوتی ہے۔ ہمارا مقصد اس وقت اس جہالت آمیز غلط فہمی کی اصلاح ہے جو بعض علمی حلقوں کی طرف سے پھیلائی گئی ہے کہ ”اہل حدیث محض فنی خدمت کا نام ہے۔“

شہرستانی کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ دونوں قدیم کتب فکر ہیں جو اختلاف کے باوجود ایک دوسرے سے استفادہ کرتے، ان کا باہم رد و تردید کا مشغلہ تو رہا ہے مگر کسی نے ایک دوسرے کی تکفیر نہیں کی۔

شہرستانی کے دونوں اقتباسات سے ظاہر ہے کہ اصحاب الحدیث ایک مکتب فکر ہے جس نے احادیث کے متون اور اسانید کی حفاظت فرمائی، پھر اس پر فقہی تبویب فرمائی، فروع اور عقائد کی صحت پر استدلال فرمایا، شخصی آراء تو ان کے ہاں کوئی قیمتی چیز نہیں اس لیے فقہائے عراق یا دوسرے فقہاء کی طرح ان لوگوں نے اپنی فقہ ایجاد نہیں فرمائی، تاکہ لوگ اس پر تقلیدی انداز میں اعتماد نہ کرنے لگیں، لیکن کتاب دست سے استنباط کی راہیں اور قیاس صحیح کے استعمال کی راہ کھولی، شخصی آراء پر نصوص شرعیہ کی برتری کو واضح کیا اور فقہ الحدیث کا بہت بڑا ذخیرہ اہل علم کے سامنے رکھ دیا۔

تاریخ کے امام اور تنقید کے مؤسس علامہ عبدالرحمان ابن خلدون (۸۰۸ھ) کا ایک اقتباس قابل غور ہے۔ فرماتے ہیں:

”وانقسم الفقہ فیہم إلی طریقین: طریق أهل الرأي والقیاس، وهم أهل العراق، وطريقة أهل الحدیث، وهم أهل الحجاز، وكان الحدیث قلیلاً فی أهل العراق لما قدمناہ، فاستكثروا من القیاس، ومهروا فیہ، فلذلك قیل أهل الرأي، ومقدم جماعتهم الذی استقر المذہب فیہ وفی أصحابہ أبو حنیفۃ.“

(مقدمہ ابن خلدون، ص: ۳۸۹)

”فقہ کی دو قسمیں ہو گئیں، فقہ اہل الرائے جن کا مرکز عراق ہے اور فقہ اہل حدیث جن کا مرکز حجاز ہے، اہل عراق میں حدیث کا چرچا کم تھا اور وہ قیاس میں ماہر تھے، ان کے امام حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ہیں۔“

ابن خلدون کا تاریخی مقام پڑھے لکھے لوگوں سے مخفی نہیں، ان کے ارشاد سے ظاہر ہے کہ اہل حدیث کو محض حفظ حدیث تک محدود رکھنا تاریخ سے بہت بڑی بے خبری ہے یا عصبیت کی وجہ سے دیانت میں نقص!

اسی طرح ایک اقتباس علامہ ابوالمنصور عبدالقاہر البغدادی (۴۲۹ھ) کا گزر چکا ہے۔

علامہ کاتب چلبلی کی نظر اصحاب مذاہب اور ان کی تصنیف پر جس قدر ہے وہ ان کی کتاب ”کشف الظنون“ سے ظاہر ہے۔ وہ فرماتے ہیں:

”وأكثر التصانيف في أصول الفقه لأهل الاعتزال المخالفين لنا في الأصول، ولأهل الحديث المخالفين لنا في الفروع.“
(كشف الظنون، ص: ۸۹، أئخذ العلوم: ۱/۳۲۵)

معلوم ہے جو لوگ اصول فقہ میں اصحاب التصانیف ہیں وہ محض الفاظ کے حافظ نہیں، وہ فہم الفاظ میں بھی تحقیقی نظر رکھتے ہیں، ان کی اصول فقہ پر دقیق نظر ہے، اس لیے انھیں فن کار کہنا کسی فن کار ہی کا کام ہے کوئی عالم یہ جرأت نہیں کر سکتا۔

اہلحدیث اور متکلمین:

دوسری صدی میں صفات باری کے متعلق فلاسفہ اور متکلمین نے جو دھاندلی مچائی تاریخ مذاہب کے غواص اس سے بے خبر نہیں ہیں۔ اس دور میں اہل حدیث نے جس پامردی سے ان فتنوں کا مقابلہ کیا وہ تاریخ کی ایک حقیقت ہے، قید و بند کے مصائب اہل حدیث نے جس طرح برداشت کیے وہ ایسی داستان نہیں جسے بھلایا جاسکے۔ یہ ہنگامہ دوسری صدی سے شروع ہو کر تقریباً آٹھویں صدی تک رہا، اس دور کے متکلمین اور فقہا محدثین کی تصانیف میں اہل حدیث کا تذکرہ بڑی کثرت سے پایا جاتا ہے، ارباب تاویل کے سامنے ظواہر نصوص پر اڑنا اور مخالفین سے نمٹنا آسان نہ تھا لیکن اس وقت اہل حدیث نے یہ جنگ بڑی جواں مردی سے لڑی۔ مامون الرشید سے شروع ہو کر متوکل علی اللہ کی حکومت تک ان پر کیا گزری؟ اسے تاریخ کے طالب علم خوب جانتے ہیں، اس دور کی ان کتابوں میں یہ مباحث موجود ہیں، اہلحدیث کا تذکرہ جس انداز سے آیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ یہ لوگ محض الفاظ کے حافظ اور فنکار نہیں بلکہ ان کی نظر معانی کی روح اور ان کے دُور رس عواقب پر رہی۔

حافظ ابن القیم اور ان کے استاد شیخ الاسلام ابن تیمیہ اس معرکہ رستخیز اور اس میدان کارزار کے بہادر سپاہی ہیں، اپنی تصانیف میں ان مباحث کا ذکر فرماتے ہوئے اہل حدیث کا ذکر جس عقیدت سے کرتے ہیں وہ صرف حفظ الفاظ کی وجہ سے نہیں۔ اعتزال و تحیم اور تشبیہ و تعطیل کے خارزار میں نواہر نصوص کا ساتھ دینا معمولی بات نہیں۔ حافظ ابن قیم کی کتاب ”الكافية الشافية في الانتصار للفرقة الناجية“ اس معرکہ کارزار کا رجز ہے، جس میں وہ بار بار اہل حدیث کا تذکرہ ان لوگوں میں کرتے ہیں جنہوں نے فلاسفہ اور متکلمین کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر سنت کی حمایت فرمائی، تاویل کی دھاندلیوں سے عامۃ المسلمین کو بچایا۔ چند حوالے ملاحظہ فرمائیے۔

لا تبہتوا اهل الحدیث بہ فما ذا قولہم تباً لذي البہتان
 ”اہل حدیث پر بہتان مت لگاؤ، بہتان لگانے والوں کی حالت قابل افسوس ہے۔“

هذا هو الحشوي لا اهل الحدیث أئمة الإسلام والإيمان
 ”حشوی دراصل یہ لوگ ہیں، اہل حدیث تو اسلام اور ایمان کے امام ہیں۔“
 أسماء سمیتم بہا اهل الحدیث وناصری القرآن والإيمان
 ”تم نے اہل حدیث کے کئی نام رکھے ہیں اور وہ صرف قرآن اور ایمان کے معاون ہیں۔“

من سبہم اهل الحدیث ودينہم اخذ الحدیث وترك قول فلان
 ”یہ اہل حدیث کو گالیاں دیتے ہیں، حالانکہ ان کا مذہب حدیث ہے اور اقوال رجال کو ترک کرتا۔“

① القصيدة النونية (ص: ۱۴۵)

② القصيدة النونية (ص: ۱۴۶)

③ القصيدة النونية (ص: ۱۵۲)

وكذلك أصحاب الحديث فإنهم ضرب لهم ولكم بذا مثلاً
 ”اسی طرح اہل حدیث کی اور تمہاری دو الگ الگ مثالیں ہیں۔“

والی أولى العرفان من أهل الحديث خلاصة الإنسان والأکوان
 ”اور اہل حدیث اصحاب معرفت ہیں اور انسانیت کا خلاصہ ہیں۔“

قصیدہ نونہ کا شاید ہی کوئی ورق ہو جس میں کسی نہ کسی طریق سے الہدیت
 مکتب فکر کا تذکرہ نہ آیا ہو۔

علامہ بزدوی خبر واحد کے تذکرہ میں فرماتے ہیں:

”قال بعض أهل الحديث: يوجب علم اليقين.“¹

”خبر واحد سے یقینی علم حاصل ہوتا ہے۔“

أصول بزدوی کے شارح علامہ عبدالعزیز بخاری فرماتے ہیں:

”ذهب أكثر أصحاب الحديث إلى أن الأخبار التي حكم أهل
 الصنعة بصحتها توجب علم اليقين.“²

”اکثر اصحاب الحدیث کا خیال ہے کہ جن خبروں کو اصحاب فن نے صحیح فرمایا
 ہے، ان سے یقینی علم حاصل ہوتا ہے۔“

علامہ عبدالعزیز بخاری مرسل کی حجیت کا ذکر کرتے ہوئے الہدیت پر طعن فرماتے ہیں:

”إنهم سموا أنفسهم أصحاب الحديث، وانتصبوا أنفسهم
 لحيابة الأحاديث والعمل بها، ثم ردوا منها ما هو أقوى أقسامها.“³

”یہ لوگ اپنے آپ کو الہدیت کہتے ہیں اور حدیث پر عمل اور اس کی حفاظت
 کا دعویٰ کرتے ہیں لیکن اس کی قوی ترین اقسام کا انکار کرتے ہیں۔“

1 أصول البزدوي (ص: ۱۰۴)

2 كشف الأسرار (۲/۱۹۱)

3 كشف الأسرار (۳/۲۲۰)

یہ تلخ نوائی محض حفظِ الفاظ پر نہیں یہ تحقیقی مسئلہ ہے جس میں اہلحدیث کی رائے قدمائے احناف کے خلاف ہے۔

دوسرے مقام پر اسی کشف الاسرار میں انبیاء کے لیے رائے اور اجتہاد کے جواز کا تذکرہ فرماتے ہیں:

”هو منقول عن أبي يوسف من أصحابنا، وهو مذهب مالك والشافعي، وعمامة أهل الحديث.“¹

”انبیاء کے لیے اجتہاد کی اجازت ہے، امام ابو یوسف، مالک، شافعی اور اکثر اہل حدیث کا یہی مذہب ہے۔“

اس میں مذہب اہل حدیث کا تذکرہ بیسیوں مقامات پر آیا ہے، حسامی کی شرح غایۃ التحقیق میں اکثر مقامات پر اہل حدیث کا ذکر موجود ہے۔

اس لیے اہل حدیث سے مراد صرف حفاظِ الفاظِ حدیث مراد لینا انتہائی لاعلمی اور بے خبری ہے۔ قدما کی کتابوں میں دوسرے مکاتبِ فکر کی طرح اہلحدیث کا بھی ذکر آتا ہے، اصول فقہ میں یہ تذکرہ خاص طور پر ملتا ہے کیونکہ حسب ارشاد علامہ کاتب چلبی اس فن کے توبانی ہی معتزلہ ہیں اور اصحاب الحدیث۔ البتہ متاخرین میں عصبيت بڑھتی گئی اور اقتدار بھی اہل تعصب کے ہاتھوں میں آ گیا تو حکومت اور اقتدار کے نشہ میں اہلحدیث کا ذکر کم ہوتا گیا اور نفرت بڑھتی گئی۔

تیسری صدی تک تو یورپ فارس پر مسلک اہل حدیث کا اقتدار تھا، مصنفین صحاح اور دوسرے علم حدیث کے مدون زیادہ تر اسی علاقے کے تھے، اللہ تعالیٰ نے ان ہی حضرات کو توفیق بخشی کہ علوم کو آئندہ آنے والے لوگوں تک پہنچائیں اور انھوں نے یہ فرض ادا فرمایا۔ فجز اہم عن المسلمین أحسن الجزاء۔

ان حضرات کی علوم پر نظر کا یہ حال تھا کہ تجوید میں بھی ان کی رائے کا تذکرہ ایک

1 کشف الاسرار (۳/۹۲۵)

مکتب فکر کے لحاظ سے ہوا ہے۔ ائمہ قراءت میں اختلاف ہے کہ آیہ ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ﴾ پر وقف ہے یا نہیں؟ تجوید اور قراءت کے متعلق مستند کتاب ”النشر في القراءات العشر“ للعلامة محمد بن محمد الدمشقي (۵۸۳۳ھ) میں فرماتے ہیں کہ ”إلا اللہ“ پر وقف تام ہے۔ ”وہو منہب أبي حنيفة وأكثر أهل الحديث.“ (۲۲۷/۱)۔
 قدما اہل حدیث ان تمام راہوں سے آگاہ تھے جن پر فقہائے متاخرین کو ناز ہے۔

فقہ اور الہدیت:

بچپن میں سنتے تھے:

”الہدیت کی مثال عطار کی ہے اور فقہا کی مثال طیب کی۔“

اس کا اثر ذہن پر یہ ہوتا تھا کہ شاید یہ دو گروہ ہیں، فقہا عطار کی نہیں کرتے اور اہل حدیث، حدیث کے طیب نہیں ہوتے لیکن جب علوم حدیث اور دفاتر سنت دیکھنے کا موقع ملا تو معلوم ہوا کہ یہ دو فرقے نہیں بلکہ عملی زندگی میں طبعی رجحانات کے مطابق ایک خاص طریق ہے جسے پسند کر لیا گیا۔ نہ اس کا یہ مطلب ہے کہ محدثین فقہ نہیں جانتے، نہ یہ درست ہے کہ فقہا حدیث نہیں جانتے، قدرت نے سب کو استعداد عطا فرمائی ہے جس کام کے لیے کسی نے اس استعداد کو استعمال کیا وہ چیز اسے عطا کر دی گئی۔

ائمہ حدیث کے حالات جب ہم پڑھتے ہیں تو محسوس ہوتا ہے کہ یہ لوگ آنحضرت ﷺ کے حلقہ مدرس میں موجود تھے، حدیث کی کتابت اور حفظ و ضبط اور اس میں تفقہ کا مشغلہ اس وقت موجود تھا، صحابہ حدیث کا دور اور حفظ اسی طرح فرماتے تھے جس طرح حفاظ قرآن کرتے ہیں، فہم کے لیے بھی اسی طرح محنت کرتے تھے لیکن اس وقت اس کی شکل تذکرے اور نوٹ کی تھی، کتاب کی طرح مدون نہ تھی، صحابہ اس کے غوامض کو سمجھتے تھے لیکن مروجہ کتب فقہ یا شروح حدیث کی طرح لکھنے کی ضرورت نہیں سمجھتے تھے، اس کے باوجود وہ فقیہ بھی تھے اور محدث بھی، اہل حدیث بھی تھے اور

اصحابِ فقہ بھی، کسی چیز کی فنی تدوین دوسری چیز ہے اور اس کا صحیح فہم دوسری چیز۔ صحابہ کے ان تذکروں میں عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کا پورا تذکرہ امام احمد بن حنبل نے مسند میں نقل فرمایا ہے۔^① حضرت ابو ہریرہ کی مسند بواسطہ ہمام بن منبہ مطبوعہ موجود ہے۔ تابعین کا یہ سلسلہ اور بڑھ گیا اور یہ نوٹ اور ضخیم ہو گئے۔ زہری، ابن عیینہ، عمر بن عبدالعزیز کے تذکرے اب بھی دستیاب ہو سکتے ہیں۔ مسند احمد میں یہی نوٹ بصورت مسانید موجود ہیں اور یہ ضخیم چھ جلدوں میں مطبوعہ اور غیر مطبوعہ صدیوں سے ہمارے ہاتھوں میں ہے۔ یہ دور فقہاء اور محدثین کا ہے، وہ احادیث کو حفظ بھی کرتے ہیں، اس کے مضمون کو سمجھ کر اس کی روشنی میں فتویٰ بھی دیتے ہیں۔ اس کے مواد کے لیے محلی ابن حزم، مغنی ابن قدامہ، مصنف ابن ابی شیبہ ہمارے ہاتھوں میں ہے، جس میں آثار کی بڑی مقدار موجود ہے، اسے فقہ کہیے یا آثار، ان لوگوں نے قرآن اور سنت سے سمجھ کر یہ فتوے دیے، بلکہ محدثین کی فقہ کے لیے تو قرآن و سنت کے بعد یہی آثار اجتہاد اور استنباط کی اساس اور بنیاد ہیں۔ (حجۃ اللہ: ۱/۱۱۹)

تدوینِ حدیث کا دور:

اس کے بعد تدوینِ حدیث کا دور شروع ہوتا ہے، اس وقت کی مصنفات میں احادیث پر تبویب کی گئی ہے۔ صحیح بخاری، مسلم، نسائی، ترمذی، موطأ، ابن ماجہ وغیرہ کے مصنفین نے تبویب کی ہے، احادیث سے مسائل استنباط فرمائے ہیں، جس سے انسان میں قوتِ استنباط پیدا ہوتی ہے، مذاہب اربعہ کی کتب فقہ تو مسائل کی نقل ہے، ان کتابوں سے استنباط کا ملکہ مشکل ہی سے پیدا ہوتا ہے، ان ضخیم کتابوں کے ہوتے ہوئے کیسے کہا جا سکتا ہے کہ یہ لوگ فقیہ نہیں؟ ان کا کام الفاظِ حدیث کا حفظ تھا؟ یہ صرف فن کار تھے؟ ایک پڑھا لکھا شخص جسے حدیث کی کتابوں پر سرسری عبور بھی ہو

① مسند احمد (۲/۳۱۲-۲/۳۱۹)

اسے یہ جرأت نہیں ہو سکتی کہ وہ ائمہ حدیث کو غیر فقیہ کہے۔

امام بخاری کی تبویب نے بڑے بڑے اربابِ فقہ و بصیرت کو حیرت میں ڈال دیا ہے، باقی محدثین ابوداؤد، نسائی، ترمذی، موطأ، ابن ماجہ کی تبویب نے ان کے تفقہ اور فقہی بصیرت کو واضح کر دیا ہے، جہاں تک احادیث سے مسائل کے استخراج اور فہم کا تعلق ہے ائمہ حدیث کی تبویب میں صحیح اور معیاری فقہ پائی جاتی ہے۔

اگر فقہ فرضی صورتوں کا نام ہے اور اس سے غیر موجود بلکہ ناممکن الوقوع معاملات اور احکام کا تعلق ہے تو واقعی اہلحدیث کی فقہ یا فقہ الحدیث میں اس کا ثبوت نہیں ملے گا، یہ خوبی فقہ العراق میں ہوگی لیکن یہ دراصل فقہ نہیں ائمہ حدیث کا مقام تو مصطلح فقہاء سے کہیں زیادہ ہے۔

فرضی صورتوں پر احکام مرتب کرنا بھی کوئی مشکل چیز نہیں لیکن ”علم ما لم یقع والجهل عما وقع“ اہلحدیث کے نزدیک اسے فقہ کہنا ہی درست نہیں۔

شاہ ولی اللہ چاہتے ہیں کہ مروجہ فقہ کو حدیث اور آثارِ سلف کی تائید حاصل ہو اور ظاہریت خالصہ کو تفقہ اور قیاس جلی سے ہم آہنگ کیا جائے۔ ہندوستان میں تحریک اہل حدیث کا مقصد صرف اسی قدر ہے، جسے مستقل طور پر گھبراہٹ کا پیغام سمجھ لیا گیا ہے اور حضرات دیوبند اور ارباب بریلی دونوں اس مکتب فکر سے گھبرانے لگے۔ حضرات بریلی سے تو کوئی شکوہ نہیں کیونکہ وہاں پورا انحصار ہی جذبات اور چند نعروں پر ہے، عوام کی پیدا کی ہوئی رسوم اور چند بدعات کا نام شریعت رکھ لیا گیا اور غلط قسم کے رکھ رکھاؤ کو ادب سے تعبیر کر لیا گیا ہے، اور ان حضرات کے نزدیک یہی چیزیں کتاب و سنت کا نعم البدل ہیں۔ یہ حضرات توحید و سنت کی ٹھوس آواز سے ڈریں تو بجا ہے لیکن تعجب حضرات دیوبند سے ہے، وہ بھی وہابی کے لفظ سے اس قدر گھبرائے کہ میدان چھوڑ گئے!!

سانحہ بالا کوٹ کے بعد ان حضرات کی رسمی تصوف کے ساتھ کچھ ایسی وابستگی ہوئی

اور بیعت و ارادت ان میں کچھ اس انداز سے آئی کہ یہ حضرات بریلی سے بہت قریب پہنچ گئے، اذکار و اوراد میں بھی سنت کا معیاری مقام قائم نہ رہ سکا، نماز کے وقت اور ہیئت میں بھی تسکین اور اطمینان قریباً ختم ہو گیا، اور خشوع، اتابت، ذوق اور اطمینان برائے نام رہ گیا۔ یہ گراوٹ شاہ اسحاق رحمۃ اللہ علیہ کے بعد ہی شروع ہو گئی تھی لیکن بتدریج بڑھتی گئی، توحید کا صحیح موقف بعض حضرات میں تو بے شک نمایاں رہا لیکن اکثر ابنائے دیوبند نے قریباً بریلویت کی چوکھٹ پر گھٹنے ٹیک دیے، اور جو قافلہ اقامت دین اور توحید و سنت کی سرپرستی کے لیے بالاکوٹ کے میدان میں فروکش ہوا تھا، جس نے عہد کیا تھا کہ شاہ ولی اللہ کے تجدیدی عوامل اور مقاصد کی روشنی میں دنیا تک اسلام کا پیغام پہنچائیں گے وہ بریلویت سے ڈر کر اور وہابیت کی تہمت سے گھبرا کر دم توڑ گیا اور اپنے موحد ساتھیوں کو چھوڑ کر بریلوی حضرات سے صلح کی راہیں تلاش کرنے لگا۔

۶ مئی ۱۸۳۱ء کے بعد یہ گروہ بدستور پسپا ہوتا گیا اور نہ صرف یہ کہ میدانِ وفا سے پیچھے ہٹ گیا بلکہ تحریک کی روح جمود اور آزادیِ فکر سے بھی دست کش ہو گیا۔ میں نے سابقہ گزارشات میں شاہ صاحب کی تحریک کے مقاصد کا تذکرہ حضرت شاہ صاحب کی زبان اور حضرت ہی کے ملفوظات سے عرض کیا ہے، آپ خود فیصلہ فرمائیں گے کہ شاہ صاحب کے ساتھ انتہائی عقیدت کے باوجود یہ امانت محفوظ نہیں رکھی جاسکی بلکہ شاہ اسحاق کے تلامذہ سے اس کی سرپرستی صرف شیخ الکل حضرت مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب اور ان کے تلامذہ نے فرمائی۔

جب تحریک کے سیاسی مقاصد کی تکمیل بظاہر مشکل ہو گئی تو اسے زیر زمین لے جا کر اپنی بساط کے مطابق زندہ رکھا گیا، مولانا ولایت علی اور مولانا عنایت علی صاحب سے شروع ہو کر مولانا عبداللہ صاحب غازی پوری اور مولانا عبدالعزیز صاحب رحیم آبادی اور اس کے بعد مولوی ولی محمد اور مولوی فضل الہی مرحوم اور محمد حسین مجاہد کوٹ بھوانید اس

وغیر ہم نے اس کے لیے سردھڑکی بازی لگائی۔ رہے حضرات دیوبند سو وہ ملک کی ملی جلی تحریکات میں کام کرتے رہے لیکن یہ خالص دینی تحریک ان کے فیوض سے محروم رہی تا آنکہ ملک کی تقسیم نے صورت حال کو بالکل بدل کر رکھ دیا۔

یہ تو سیاسی صورت حال تھی لیکن دینی پہلو سے یہ حضرات شاہ صاحب کے پروگرام سے کافی الگ ہو گئے، جس جمود کو شاہ صاحب ختم کرنا چاہتے تھے دیوبند نے پورے زور سے اس کے احیا کی دعوت دی، پوری قوت سے اس کی سرپرستی کی۔ اس لیے میری ناقص رائے یہ ہے کہ شاہ صاحب کی تحریک کے مقاصد کو سیاسی، علمی، معاشی اور فقہی طور پر اپنی بساط کے مطابق جماعت اہل حدیث نے پورا کیا، اور ان شاء اللہ کرتے رہیں گے۔

مرا در عہدیت با جاناں کہ تا جاں در بدن دارم

ہوا در آں کولش را چو جان خویشتن دارم^①

ارباب دیوبند کی اس مصلحت اندیشی کا یہ اثر ہو رہا ہے کہ ان میں توحید کے داعی حضرات کو خارجی کا خطاب دیا جا رہا ہے، اور عوام کو مطمئن کیا جا رہا ہے کہ یہ لوگ دیوبندی نہیں ہیں۔ اس انتقامی جذبہ کی تسکین کے لیے نئے نئے مسائل پیدا کیے جا رہے ہیں جو اس اہمیت کے ساتھ پہلے کبھی سامنے نہیں آئے۔

شاہ صاحب سے علیحدگی:

اب ایک اور نوجوان گروہ پیدا ہو رہا ہے جسے شاہ صاحب کے مقاصد سے کوئی دلچسپی نہیں، بلکہ وہ شاہ صاحب کے متعلق عجیب انداز سے بدگمانیاں پیدا کر رہا ہے۔ یہ حضرات علامہ سید محمد زاہد کوثری مصری سے زیادہ متاثر معلوم ہوتے ہیں، ان کا سب

① میرا محبوب کے ساتھ وعدہ ہے کہ جب تک بدن میں جان ہے، اس کا عشق دل میں رہے گا۔

سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ ائمہ حدیث کے خلاف بدگمانی پیدا کرتے ہیں، رجال کے تذکروں میں قطع و برید کر کے ائمہ حدیث کو بدنام کرتے ہیں۔ ان کے موجودہ گروہ سے ایک فاضل احترام بزرگ ابن ماجہ کے مقدمہ میں شاہ صاحب کے متعلق فرماتے ہیں:

”وأما ما قال رحمه الله: وإن شئت حقيقة ما قلناه فلخص أقوال إبراهيم من كتاب الآثار لمحمد وجامع عبد الرزاق الخ. فهذا دأبه في تصانيفه إذا أتى بدعوى يأتي بكلام يدهش الناظر. الخ“
(ما تمس إليه الحاجة، ص: ١٤)

یعنی شاہ ولی اللہ صاحب کا خیال ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہ عموماً حضرت ابراہیم نخعی کے خیالات کا تتبع فرماتے ہیں، ان کے اجتہاد اور فقہ پر حضرت امام نخعی کا بہت زیادہ اثر ہے۔ مولانا فرماتے ہیں کہ شاہ صاحب کی عادت ہے کہ جب وہ کسی معاملہ کے متعلق لکھتے ہیں تو دہشت پھیلا دیتے ہیں (حالانکہ بات فی الحقیقت اس طرح نہیں ہوتی) اس کے بعد فرماتے ہیں:

”فنحن بحمد الله قد طالعنا كتاب الآثار، ولخصنا أقوال إبراهيم النخعي رضي الله عنه، ثم قايصناه بمذهب الإمام فوجدنا الإمام يجتهد كما اجتهد النخعي وأقرانه، ونراه في كثير من المواضع يترك رأي إبراهيم وراءه ظهرياً.“ (ص: ١٤)
”ہم نے کتاب الآثار امام محمد کا مطالعہ کر کے امام نخعی اور حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے اقوال کی تلخیص کی ہے۔ امام کئی مقام پر حضرت ابراہیم کی رائے کو ترک فرمادیتے ہیں۔“

یہ محض حب علی کے انداز سے فرمایا گیا ہے حقیقت وہی ہے جو حضرت شاہ صاحب نے بیان فرمائی۔ چنانچہ اس حقیقت کا اعتراف خود بخود زبان قلم پر آ گیا اور فرمایا:

”وإن كان لا ينكر أن لأراء إبراهيم النخعي أثراً خاصاً في تفقيه

الإمام أبي حنيفة واجتهاده. (حوالہ مذکورہ)۔
 ”لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ حضرت ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ کا حضرت
 امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے اجتہاد اور تفقہ پر خاصا اثر ہے۔“

شاہ صاحب نے حجۃ اللہ میں جہاں یہ تقابل فرمایا ہے ان کا مقصد قلت و کثرت
 عددی اور حساب کے قواعد کے لحاظ سے نہیں، ان کا مقصد یہی تاثر ہے۔ آخر آپ
 حضرات صاحبین کو دو تہائی مذہب میں اختلاف کے باوجود حضرت امام والا مقام کے
 مقلد مانتے ہیں، حضرت امام بھی امام نخعی سے متاثر ہوں تو اس میں جرم کیا ہے؟ اگر
 تقلید کا مطلب یہی تاثر ہے تو یہ فطرت انسانی کا تقاضا ہے۔

میرا خیال ہے کہ دیوبندی ذہن یا حضرات احناف سے توحید پسند گروہ پر یہ تیسرا
 انقلاب رونما ہو رہا ہے۔ ۶ مئی ۱۸۳۱ء سے پہلے یہ حضرات الہمدیث سے قریب تھے
 اور حنفیت کے باوجود فقہی جمود کو نہ صرف یہ کہ پسند نہیں فرماتے تھے بلکہ اسے کلی طور پر
 ختم کرنا چاہتے تھے، یہی شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان کا اصلی تجدیدی کارنامہ تھا۔

۱۸۳۱ء کے بعد ان میں اکثر حضرات تحریک توحید اور اقامت دین سے بالکل
 الگ ہو گئے اور اسلام کی خدمت کے لیے صرف اسی حد تک مطمئن ہو گئے جو اشاعت
 حنفیت اور فقہی جمود کے مرادف ہو۔ یہ لوگ شاہ صاحب کے خلفا کے ساتھ نہ چل سکے، اس
 لیے کہ وہ جامد تقلید کے حامی نہ تھے، دیوبند کی تائیس حنفیت خالصہ کی اشاعت کے لیے عمل
 میں آئی لیکن محدثین کا احترام شاہ صاحب کی تحریک سے ان کو وراثت میں ملا تھا۔

اور جو حضرات علامہ کوثری سے متاثر ہیں یہ حضرات جمود کے داعی ہیں اور ائمہ
 حدیث سے بغض ان حضرات کو علامہ کوثری سے وراثت میں ملا ہے، اور اس کے ساتھ
 ہی حدیث کو حجت شرعی سمجھتے ہیں۔ یہ ہلکا سا تضاد ہے جسے علم اور مطالعہ کے زور سے
 اطمینان قلب کی حد تک یہ حضرات حل فرما لیتے ہیں، لیکن ان حضرات کے اذہان میں

شاہ صاحب کے تجدیدی کارناموں کا وہ احترام نہیں جو قداماء دیوبند میں تھا، خدا کرے کہ یہ حضرات وسعت مطالعہ سے فکری جمود کو توڑیں اور اپنے نظریات کی بنیاد تقلید کی بجائے علم اور تحقیق پر رکھیں۔ ظاہری تنقیص کے باوجود اس میں محدثین کے مسلک کی تائید اور توثیق ہوگی، ہماری دلی دلچسپیاں اس نئی تحریک کے ساتھ ہیں۔ خدا تعالیٰ ہم سب کو اخلاص کی توفیق مرحمت فرمائے۔

(ہفت روزہ الاعتصام لاہور، ۲۳ نومبر ۱۹۶۱ء، جلد: ۱۳، شماره: ۹۵۱۷ فروری ۱۹۶۲ء جلد: ۱۳، شماره: ۲۸)

ہماری سرگزشت

آئندہ تبلیغی مساعی گزشتہ حوادث کی روشنی میں

تازہ خواہی داشتن گر داغہائے سینہ را
گاہے گاہے باز خواں این قصہ پارینہ را^۱

سماک بن حرب نے سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ سے دریافت فرمایا: کیا آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی (خاص) مجلس میں بیٹھا کرتے تھے؟ انھوں نے فرمایا: ہاں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صبح کی نماز کے بعد طلوع آفتاب تک نماز گاہ میں تشریف رکھتے تھے اور صحابہ جاہلیت کی عادات کا تذکرہ کر کے ہنستے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی تبسم فرماتے۔^۲

(صحیح مسلم: ۱/۲۳۵)

زیر قلم گزارشات سے نہ گلہ مقصود ہے نہ کسی کی تنقیص، وقت گزر چکا ہے، ان حوادث پر تقریباً سو سال گزر رہا ہے، اس وقت - کے مدعی اور مدعی علیہ دونوں اس عدالت میں پہنچ چکے ہیں جہاں ظلم کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، اور یقیناً اپنے اعمال کے نتائج سے باخبر ہو چکے ہوں گے۔ میرا مقصد یہ ہے کہ اگر بالفرض ماضی کے حوادث کبھی مستقبل میں رونما ہوں تو اپنے اس وقت کے لوگ حیران نہ ہوں بلکہ جرأت سے حق کا ساتھ دیں تاکہ کسی کی بڑائی حق کی راہ میں حائل نہ ہو سکے۔

نیز دین جیسی پسندیدہ اور مقدس چیز میں جب تعصب آجائے تو انسان کیا کچھ

① اگر سینے کے داغ تازہ رکھنا چاہتے ہو تو پھر اس پرانے قصے کو کبھی کبھی پھر سے یاد کر لینا چاہیے۔

② صحیح مسلم، رقم الحدیث (۲۳۲۲)

کر گزرتا ہے؟ بڑے سے بڑا آدمی ایسی باتیں کر گزرتا ہے جن کی اس سے امید نہیں ہوتی۔ اگر کبھی آپ اپنی تاریخ پر غور فرمائیں گے تو آپ صحابہ رضی اللہ عنہم کی طرح ان حرکات پر ہنسیں گے، خصوصاً وہ حضرات جن کے بزرگوں نے کبھی کسی مسلک کے خلاف حصہ لیا تھا لیکن اس کے بعد خدا نے ان کی راہنمائی فرمائی۔

میں خود سوچتا ہوں کہ مسلک اہل حدیث سے اختلاف کی گنجائش نہیں، ممکن ہے تحقیق سے ان کی بعض فروع کمزور ثابت ہوں لیکن مسلک کے ساتھ بغض کی کوئی وجہ نہیں۔ معلوم ہے کہ اس وقت بھی اچھے اچھے پڑھے لکھے حضرات اس مسلک سے نفرت کرتے ہیں، تقریر و تحریر دونوں میں اس نفرت کا اظہار ہوتا ہے، اس کا سبب یہی غلط فہمی اور بغض ہے جس سے ہمارا اور ہمارے اکابر کا مدت سے سابقہ رہا ہے۔

اہل حدیث اور ائمہ حدیث:

اہل سنت کے مکاتب فکر ابتدا ہی سے دو چلے آ رہے ہیں: اہل حدیث اور اہل الرائے۔ شیخ عبدالقادر بغدادی (۳۲۹ھ) فرماتے ہیں:

”والصنف الثاني منهم أئمة الفقه من فريق الرأى والحديث من الذين اعتقدوا في أصول الدين مذاهب التفويض في الله وصفاته“ (الفرق بين الفرق، ص: ۳۰۰)

”دوسری قسم فقہائے کرام کی ہے جن میں اہل الرائے اور اہل حدیث دونوں شامل ہیں، جو اللہ تعالیٰ اور اس کی صفات میں تفویض کے قائل ہیں۔“

یہ دونوں گروہ اہل سنت ہیں اور یہ لوگ صفات باری میں تفویض کے قائل ہیں۔^۱ فرق صرف اسی قدر ہے کہ حضرات اہل الرائے کتاب و سنت کے فہم میں مخصوص

۱ صفات باری تعالیٰ کے ضمن میں لفظ ”تفویض“ کا اطلاق دو معانی پر کیا جاتا ہے جن میں سے ایک صحیح اور دوسرا باطل ہے۔ اس کی تفصیل گزر چکی ہے۔ دیکھیں (ص: ۲۵۳)

اہل علم کے آرا اور افکار کا تتبع کرتے ہیں، اہل حدیث کی روش میں کسی قدر وسعت ہے۔ وہ کتاب و سنت کے فہم میں سلف صحابہ کے پورے دور اور ان کے افکار کو سامنے رکھتے ہیں، اور حضرات صحابہ سے کسی کے آراء و افکار سے بھی تطابق ہو جائے تو وہ اسے گوارا کرتے ہیں، یہ مسلک ہمیشہ دنیا میں رہا ہے۔ اختلاف کے باوجود یہ دونوں فریق ایک دوسرے کی تکفیر یا تھلیل نہیں کرتے، ان کے ہاں اختلافی فروع میں ترجیح تو ہوتی ہے، تکفیر، تفسیق اور تھلیل نہیں ہوتی۔

مسلک کی قدامت:

یہ مسلک ائمہ اربعہ رضی اللہ عنہم سے بھی پہلے کا ہے لیکن زمانے کے انقلابات، سیاسی مصالح اور عروج و زوال کے مختلف مراحل سے گزرنے کی وجہ سے عددی قلت اور کثرت سے متاثر ہوتا رہا۔ قرون خیر کے بعد عموماً حکومت سے بے تعلق رہنے کی وجہ سے اہل حدیث اقلیت ہی میں رہے لیکن خود دار زندگی اور خدمت حدیث کی وجہ سے علمی حلقوں میں ائمہ حدیث ہمیشہ عزت کی نظر سے دیکھے جاتے رہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فروعی عملیات میں حنفی مسلک کے پابند تھے لیکن نظریات میں اہل حدیث سے بہت زیادہ قریب تھے۔

دسویں صدی کے بعد ہندوستان میں مسلک اہل حدیث کے شیوع کے دو سبب ہیں:

① فقہ حنفی اور اس کے متوسلین میں انتہائی جمود اور تصلب۔

② حضرت مجدد الف ثانی سے لے کر حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ تک اس جمود و تصلب پر محقق اہل علم کی تنقید۔

یہ حضرات عموماً اپنے متعلق اظہار فرماتے تھے کہ وہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو اپنا مقتدا اور امام سمجھتے ہیں لیکن فقہ مروج اور اس کی جزئیات پر ان کی محققانہ تنقید کی شہادت ان کی تصانیف سے ملتی ہے، بدعات کے خلاف ان کی تصانیف میں بھرپور حملے موجود ہیں۔ آج کل کے حضرات علمائے دیوبند اور بریلوی حملہ آوروں کی روش کو

دیکھنے والا حضرت مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ، مرزا مظہر جان جانا، شاہ عبدالعزیز بریلوی کو غیر مقلد سمجھے گا حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ حضرات حنفی تھے لیکن ان میں جمود نہیں، وہ محقق تھے ان میں تقلیدی تصلب نہیں تھا۔ اللہم اغفرلہم وارحمہم واجعلہم من ورثة جنة النعیم۔

شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ:

شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ اسی حرکت کا نچوڑ تھے جس کی ابتدا حضرت مجدد الف ثانی سے ہوئی تھی، انہوں نے ان تمام نظریات کو عمل کی صورت عطا فرمائی جو اس سے پہلے واقعی علم و نظر کی حدوں سے آگے نہیں بڑھ سکے تھے۔ شاہ صاحب نے سیاسیات میں اپنا صحیح نظر اسلامی حکومت قرار دیا اور شرک و بدعت کے خلاف کھلا اعلان جنگ فرمایا، اور تقلید و جمود پر کاری ضرب لگائی۔ صراط مستقیم کے بعض مقامات، تذکیر الاخوان، اور اس سے پہلے حجۃ اللہ کے بعض اجزاء، عقد الجید اور انصاف میں یقیناً تحقیق و نظر کی دعوت ہے، اور تقلید و جمود کے خلاف جذبات کو اس سے خاصی اعانت ملتی ہے۔

اس لیے یقین فرمائیے کہ اس دور انحطاط میں مسلک اہل حدیث کے احیا کا شرف ان حنفی بزرگوں کو حاصل ہے جن کو تقلید و جمود سے نفرت تھی، وہ حنفیت کو محض تقلیدی مسلک نہیں دیکھنا چاہتے تھے۔ شکر اللہ مساعیہم۔

شہید رحمۃ اللہ علیہ کے بعد:

۶/۱۸۳۱ء مطابق ۲۳/۲۴ مئی ۱۲۴۶ھ جمعہ کے دن شاہ شہید رحمۃ اللہ علیہ نے مع رفقا جام شہادت نوش فرمایا۔ یہ تحریک اپنے سیاسی مقاصد کے لحاظ سے بظاہر ناکام ہوگئی لیکن سکھوں کی کمر توڑ گئی۔ تھوڑے عرصہ میں سکھ کمزور ہو گئے، پورے پنجاب پر انگریز قابض ہو گئے، تحریک کا کام انگریزی علاقہ میں خفیہ ہو گیا لیکن سرحدی علاقے میں انگریزوں سے برسوں تک دو بدو جنگ رہی، متحدہ ہندوستان میں اس جماعت پر انگریز نے کئی سازش کیں

بنائے، عمر قید اور پھانسی تک کی سزائیں دیں۔ یہ سلسلہ ۱۹۲۱ء تک جاری رہا۔ امیر المجاہدین مولانا فضل الہی وزیر آبادی مرحوم نے کشمیر کے محاذ پر اپنی بساط کے مطابق حکومت پاکستان کی مدد کی، اس کے باوجود کوئی شبہ نہیں کہ انگریز کی طاقت مضبوط تھی، جماعت اس کا مقابلہ دست بدست نہیں کر سکی، جو ہوا انڈر گراؤنڈ اور خفیہ ہوا۔

۱۳۲۶ھ کے بعد اہل علم کی زیادہ توجہ علمی مشاغل کی طرف ہو گئی، دیوبند، سہارن پور اور دہلی میں اپنے نقطہ نظر کے مطابق مدارس جاری ہو گئے اور فقہ و حدیث کی تدریس شروع ہو گئی، اس وقت میاں صاحب یعنی شیخ الکل سید نذیر حسین کا مدرسہ زیادہ بارونق اور فعال تھا، اکیلے وجود نے ڈھیر سارا کام کیا، عرب و عجم تک میاں صاحب کے اثرات اس قدر پہنچے کہ شاید کوئی یونیورسٹی بھی اتنا اثر نہ پیدا کر سکتی، عرب و عجم تک ان کے تلامذہ پھیل گئے، نیپال کی ترائیوں تک یہ نور مبین ضیا پاشا رہا۔

مخالفت کا آغاز:

یہ معلوم نہیں ہو سکا مخالفت کا آغاز کب ہوا؟ کس نے کیا؟ فروع میں اختلاف بہت پرانا تھا اور وہ بھی شوافع، موالک، حنابلہ و شافعیوں سے زیادہ سنگین نہ تھا، اس لیے اس تیزی کی کوئی گنجائش نہ تھی۔ ائمہ اربعہ کے اتباع ایک دوسرے کو حق پر مانتے تھے، اہل حدیث کا مسلک عملاً ائمہ اربعہ سے چنداں مختلف نہیں، فرق صرف اس قدر تھا کہ شوافع اعمال مسنونہ حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی اتباع میں کرتے ہیں، اہل حدیث ان اعمال کو سنت سمجھتے ہیں اور اتباع سنت کے جذبہ سے کرتے ہیں۔ اور یہ کوئی ایسی لغزش نہیں جس پر اس قدر ناراضی کا اظہار کیا جائے، آخر ائمہ محققین نے مروجہ تقلید کو زیادہ سے زیادہ اباحت کا مقام دیا ہے لیکن واقعات بتاتے ہیں کہ یہ وقت کا بہت بڑا بحران تھا۔ میری نظر میں اس دور کے قریباً سات رسائل ہیں جو اتفاقاً مل گئے۔ ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ تحریک کو کون تکلیف دہ حالات سے سابقہ پڑا؟

مصنف	زمانہ تصنیف	نام کتاب
مولوی عبدالحق صاحب یکے از رفقاء سید نذیر حسین <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> ۔	۱۳۰۰ھ	❶ کلام سلیم للدفع بہتان عظیم
مولوی وصی احمد صاحب سورتی مع مواہیر علماء کرام	۱۲۹۸ھ	❷ جامع الشواہد لإخراج الوہابیین من المساجد
مولانا عبداللہ صاحب میواتی علاقہ بھرت پور، جامع الشواہد کا جواب۔	۱۳۰۰ھ	❸ صیانة المؤمنین عن تلبیس المبتدعین
مولانا محمد سعید صاحب کنجاہی بناری، جامع الشواہد کا جواب	۱۳۰۰ھ	❹ عمارة المساجد بہدم أساس جامع الشواہد
مولانا عبدالغنی صاحب جونا گڑھی جامع الشواہد کا جواب	۱۳۰۰ھ	❺ کاشف المکائد فی رد من منع عن المساجد
لدھیانوی خاندان (عبدالقادر، عبدالعزیز، محمد <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>)	۱۳۲۸ھ	❻ انتظام المساجد بإخراج اہل الفتن والمفاسد
مولانا محمد حسین صاحب بالوی	۱۳۰۱ھ	❼ إشاعة السنة
مولوی عبدالعزیز و مولوی محمد لدھیانوی بن مولانا عبدالقادر صاحب لدھیانوی۔	۱۳۰۶ھ	❽ نصرۃ الأبرار

یہ کتابیں چھوٹے چھوٹے رسائل کی صورت میں ہیں، جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ ابتداءً تحریک میں اکابر اہل حدیث کو کن حالات سے سابقہ پڑا اور اختلافات نے کتنی ناہموار صورت اختیار کی؟

بریلوی حضرات کی مخالفت سے تو تعجب نہیں، تعجب اس پر ہوتا ہے کہ حضرات دیوبند جو جانتے تھے کہ یہ اختلافات فروئی ہیں اور ناگزیر، اور قرون خیر سے اہل علم کی آرا ان میں مختلف رہی ہیں، اسی طرح تقلید شخصی کا التزام محض ایک مصلحت ہو سکتی ہے

اس میں شرعی لزوم کی کوئی وجہ نہیں، یہ حضرات اس علم و فہم کے باوجود مخالف حلقوں میں کھڑے ہو گئے، ان کی اس روش سے دوسرے فریق کو بہت زیادہ مدد ملی، پھر یہ اختلافات مدارس اور علمی حلقوں (جو ان کا اصل مقام تھا) سے نکل کر حدیثِ محفل بن گئے، پریس اور اخبارات کی زینت بنے، مولانا مرتضیٰ حسن مرحوم جیسے بزرگوں کا تختہ مشق بنے جہاں وہ تقریر، تحریر، رنگینی محفل کے سوا اور کچھ نہ تھے۔ ”الخبیر فیما وقع“ کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے؟

ان رسائل میں کیا ہے؟

”کلام سلیم لدفع بہتان عظیم“ میں ایک چٹھی کا ذکر ہے، یہ چٹھی مولانا سید شریف حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ، مولانا سید محمود صاحب امام جامع مسجد دہلی، مولوی عبدالمجید صاحب اور مرزا عبدالعزیز صاحب کی طرف سے مولوی ولایت علی صاحب فرخ آبادی مدرس کے نام لکھی گئی ہے، پھر اسے چھپوانے کے بجائے بذریعہ نقول اس کی اشاعت کی گئی ہے، تاکہ قانون کی زد سے بھی بچا جائے اور فتنہ بھی ابھر سکے، یہ فتنہ ۱۲۹۸ھ میں پاپا ہوا اور اس کی وجہ سے جا بجا لڑائی اور ہنگامے ہوئے۔

چٹھی کا مضمون:

یہ چٹھی واقعی ایک آگ تھی جو کسی بدتمیز نے سلگائی، اگر جلدی سے اس کا سدباب نہ ہوتا تو نہ معلوم فتنہ کہاں سے کہاں پہنچ جاتا؟ یہ چٹھی بعینہ اس وقت طبع شدہ میرے پاس موجود ہے جو اہل حدیث کی طرف سے مع تردید طبع کرائی گئی۔ اس کا مضمون اس قدر تکلیف دہ ہے کہ آج بھی اسے نقل کرتے ہوئے شرم محسوس ہوتی ہے۔ معلوم نہیں کس بدتمیز نے یہ مضمون بنایا اور اہل حدیث کی طرف منسوب کرنے کی اسے کیسے جرأت ہوئی؟ ناظرین اقتباس پر کفایت فرمائیں:

□ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خنزیر کی چربی سے ملا ہوا پیپر بلا پرسش و تحقیق کھا لیا۔

- ۲ حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی سب مرتد اور کافر ہیں۔
- ۳ تمام صوفی مثل خواجہ معین الدین، شیخ عطار، نظام الدین، شیخ عبدالقادر جیلانی کافر ہیں اور جہنمی۔
- ۴ فقہ حنفی کی کتابیں ہدایہ وغیرہ گمراہ کن کتابیں ہیں۔
- ۵ نقشبندی، سہروردی، چشتی، قادری اسلام سے خارج اور واجب القتل ہیں۔
- ۶ بیس تراویح کی بدعت حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایجاد کی۔
- ۷ بیت اللہ میں شرک ہوتا ہے۔ محمد بن عبدالوہاب رضی اللہ عنہ کی طرح تمام قبوں کو گرا دینا چاہیے۔

- ۸ امام اعظم (معاذ اللہ) کافر ہیں، شیخ عبدالقادر (معاذ اللہ) جھوٹے ہیں۔
- ۹ مولانا روم، مولانا جامی، سعدی، امیر خسرو، نظامی، بہاء الحق سب کافر تھے۔
- ۱۰ سید نذیر حسین صاحب، مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ تمام ائمہ، اہل اللہ، اولیاء اللہ سے افضل ہیں۔
- ۱۱ محمد شاہ اور منصور علی ملعون ہیں۔ وغیر ذلك من الخرافات والأباطیل.

اس قسم کی بے ہودہ فواحش سے جو خطرات اور مفسد ہو سکتے تھے وہ ایک عقل مند متدین سے مخفی نہیں، شکر ہے کہ اہل حدیث کی طرف سے اس کے متعلق اس نوعیت کی کوئی جوابی حرکت نہیں ہوئی بلکہ میاں صاحب مرحوم کے ایک شاگرد مولوی عبدالحق صاحب نے حالات کی تحقیق فرمائی، مولانا سید شریف حسین، سید محمود، مولوی عبدالمجید صاحب اور مولوی عبدالعزیز صاحب کے نام خط لکھ کر دریافت فرمایا کہ کیا یہ آپ حضرات کی چٹھی ہے؟ پہلے تین حضرات نے تردیدی جوابات بھیج دیے۔ مولوی عبدالعزیز صاحب کے متعلق معلوم نہ ہو سکا یہ کون بزرگ ہیں؟

رسالہ ”کلام سلیم“ میں ان حضرات کے مکاتیب نقل کر دیے گئے ہیں، ان حضرات نے صراحتاً اکثر الزامات سے برأت کا اظہار فرمایا ہے، جو مختلف فیہ مسائل تفصیل طلب تھے ان پر علمی طور پر گفتگو کی ہے اور اپنے موقف کی وضاحت فرمائی ہے، محکمہ دلائل وبراہین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

بعض جگہ مناظرانہ انداز سے مخالفین سے الزامی گفتگو بھی کی ہے، رسالہ کافی دلچسپ ہے اور اچھی معلومات کا ذخیرہ۔

تعب ہے کہ تعصب انسان کو کس قدر پستی میں گرا دیتا ہے؟ فروعی اختلافات میں اہل علم اپنے مقام سے اس قدر نیچے آجاتے ہیں جن سے ان کی علمی شان اور ثقاہت یقیناً مجروح ہوتی ہے لیکن اس کی پرداہ نہیں کی جاتی۔

قرآن عزیز میں یہود کا یہ حیلہ پڑھ کر تعجب ہوتا تھا:

﴿أٰمِنُوۡا بِالَّذِيۡۤ اُنۡزِلَ عَلٰی الَّذِيۡنَ اٰمَنُوۡا وَجِهَ النَّهَارِ وَاكْفُرُوۡا اٰخِرَۃً

لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُوۡنَ﴾ [آل عمران: ۷۲]

”صبح اہل ایمان کے نظریات کا اعتراف کر لو اور بعد دوپہر ان کا انکار کر

دینا، تاکہ عامۃ المسلمین اشتباہ اور تذبذب میں مبتلا ہو جائیں۔“

ملک میں پارٹی بازی ہو، حکومت اجنبی ہو، اس قسم کے خلفشار سے اسے فائدہ پہنچتا ہو، حکومت کے مقاصد کی تکمیل کے لیے اس قسم کی جعل سازیاں کی جائیں اور پھر

اسی اقلیت کو الزام دیا جائے کہ یہ انگریز کے حامی ہیں۔ مالکم کیف تحکمون؟

سید محمد نذیر حسین رحمۃ اللہ علیہ کا سینہ ایک سمندر معلوم ہوتا ہے، جس میں یہ سب تلاطم سارے تھے اور کوئی صدائے بازگشت ادنیٰ تموج کا موجب بھی نہیں ہو سکی۔ رحمہ اللہ وجعل جنۃ الفردوس مأواہ۔

ایک اور واقعہ:

اسی رسالہ کے شروع میں ایک واقعہ مرقوم ہے۔ اس وقت کوئی صاحب مولوی عبدالغفور موحدانہ خیالات رکھتے تھے، ان کے نام سے چند مسائل مطبع حنفی دہلی سے طبع کر کر شائع کر دیے گئے۔ یہ مسائل بھی سن لیجیے:

① پھوپھی سے نکاح درست سمجھتے ہیں۔ (اہل حدیث)

② خنزیر کی چربی کو پاک سمجھتے ہیں۔

③ پاخانہ پاک سمجھتے ہیں۔

④ منی میں شکر ملا کر کھانا حلال جانتے ہیں۔ وغیر ذلك من الخرافات.

یہ واقعہ ذی قعدہ ۱۲۹۸ھ کا ہے، اس سے شہر دہلی میں کہرام مچ گیا، حضرت مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب تک اس ماجرا کی اطلاع پہنچی، مرحوم اس سے بالکل بے خبر تھے، سرکاری اور غیر سرکاری طور پر تحقیق کی گئی تو میاں عبدالرشید صاحب مالک حنفی پریس نے بیان فرمایا کہ یہ اشتہار میرے پاس حنفی پریس میں چھپے ہیں، میرے پاس مولوی محمد شاہ^۱ اور ان کے شاگرد عبدالغفور آئے اور اس فتویٰ کو بصورت اشتہار شائع کرنے کی فرمائش کی۔ یہ اشتہارات ایوان حکومت تک بھی پہنچے۔

کمشنر دہلی نے ذاتی طور پر اس کذب نوازی کو ناپسند کیا، وہ چاہتے تھے کہ اس کے خلاف عدالتی چارہ جوئی کی جائے لیکن اس کے لیے ضروری تھا کہ اہل حدیث بحیثیت مدعی استغاثہ کریں، حضرت میاں صاحب اور ان کے رفقا سے کوئی بھی اس کے لیے آمادہ نہ ہوا، میاں صاحب کی افتاد طبیعت عام لوگوں سے مختلف تھی، وہ انگریزی عدالتوں پر اعتماد نہیں رکھتے تھے، انگریزی حکومت میں وقت گزارنا گزیر تھا لیکن اس ملک کے عدالتی نظام کو عام اہل حدیث کی طرح طاغوتی نظام سمجھتے تھے۔ استغاثہ تو دائر نہ کیا جاسکا لیکن کمشنر نے اپنے غیر معمولی وسائل سے مختلف مکاتب فکر کے علما کو جمع کر کے ایک معاہدہ مرتب کیا، جس میں ہر فریق نے ان مختلف فیہ مسائل میں رواداری اور

① یہ محمد شاہ میاں صاحب کے شاگرد ہیں، مدار الحق کے مصنف ہیں، ہر شرارت آمیز کوشش میں، جو اس وقت توحید و سنت کے خلاف کی گئی، اس شریف انسان کا دخل ہے، جامع الشواہد وغیرہ جیسی فساد انگیز کتابوں پر ان کے دستخط ہیں، حضرت الامام شیخ العرب والعمم مولانا سید نذیر حسین صاحب نے معیار الحق کے ابتدائی میں ان حضرت کا تذکرہ فرمایا ہے، یہ شیخ محمد شاہ پیر سکندرہ ضلع پاک پتن (اب پاک پتن ضلع منگمری میں شامل کر دیا گیا ہے) کے رہنے والے تھے۔ [مؤلف]

ایک دوسرے کی اقتدا کے جواز کا عہد کیا۔ یہ معاہدہ سرکاری و غیر سرکاری ذرائع سے عام تقسیم کیا گیا اور اس سے ہیجان فرو ہوا اور امن پسند لوگوں کو کافی فائدہ ہوا۔ اس معاہدہ پر محمد شاہ کے بھی دستخط ہیں۔

اس معاہدہ پر ہر فریق کے اکابر علماء اور بااثر حضرات کے دستخط اور مواہیر ہیں۔ اس کی اشاعت سے کافی سکون ہوا، معاملہ فہم حضرات مطمئن ہو گئے۔

جامع الشواہد:

یہ سکون ان حضرات کو ناپسند تھا جو فساد اور ہنگامہ آرائی کو اپنا ذریعہ معاش سمجھتے ہیں، ان کی خواہش ہوتی ہے کہ عوام کے ذہنوں کو مغالطوں میں مشغول اور مبتلا رکھا جائے، چنانچہ معاہدہ کمشنری کے اثر کو زائل کرنے کے لیے ایک نیا ہنگامہ پیا کرنے کا فیصلہ کیا گیا کہ کمشنر صاحب کے سامنے جو معاہدہ مختلف مکاتب فکر کے علمائے کیا ہے وہ ایک باہم گفتگو ہے، وہ کوئی شرعی فیصلہ نہیں ہے، اس کی بنا پر تفسیق و تکفیر کے فتوے روکے جاسکتے ہیں نہ اس معاہدہ کی پابندی ہی ہم پر ضروری ہے۔

اس کے بعد ایک رسالہ ”جامع الشواہد فی إخراج الوہابیین عن المساجد“ شائع کیا گیا، اس میں ان لوگوں کے دستخط اور مہرے بھی شائع ہوئی ہیں جو کمشنر صاحب کے سامنے ایسی خرافات سے اجتناب کا عہد کر چکے تھے، مولوی محمد شاہ کے دستخط بھی اس پر موجود ہیں۔

یہ چند اوراق کا ایک فتویٰ ہے جو مولوی وصی احمد صاحب سورتی نے مدراس سے شائع کیا، یہ غالباً زرد رنگ کے کاغذ پر طبع ہوا تھا۔ مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی نے اس پر ”زرد رو“ کی پھبتی کسی ہے۔ اس کے بعد محمد عارف صاحب تاجر سواتی نے مطبع گلزار محمدی لاہور سے اسے شائع کیا، اس فتویٰ کے مفتی حضرات نے اکیس وجوہ کی بنا پر ثابت فرمایا ہے کہ اہل حدیث کو مساجد سے نکالنا درست بلکہ ضروری ہے۔

مفتی صاحبان نے مندرجہ ذیل وجوہ کی بنا پر اہل حدیث کو خارج از اہل سنت اور مساجد سے نکالنے کا فتویٰ دیا ہے:

- ❖ ۱ خدا کا جھوٹ بولنا ممکن جانتے ہیں۔
- ❖ ۲ ان کے ہاں انبیاء احکام کی تبلیغ میں بھول سکتے ہیں۔
- ❖ ۳ آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین نہیں مانتے۔
- ❖ ۴ آحاد احادیث سے معجزات کا اثبات جائز نہیں سمجھتے۔
- ❖ ۵ اجماع کو بلا سند حجت شرعی نہیں مانتے۔
- ❖ ۶ قیاس کو حجت شرعی نہیں مانتے۔
- ❖ ۷ مسئلہ رجعت کے قائل ہیں۔ (جیسے شیعہ)
- ❖ ۸ اصحاب ثلاثہ رضی اللہ عنہم کو آنحضرت ﷺ کی میراث کے معاملے میں غلطی پر سمجھتے ہیں۔
- ❖ ۹ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اور حضرت علی رضی اللہ عنہما سے دشمنی تھی۔
- ❖ ۱۰ ائمہ اربعہ اور صوفیہ کو ماننے والے کافر ہیں۔

ان عقائد کو اہل حدیث کے ذمہ لگا کر اہل حدیث کو اہل سنت سے خارج قرار دیتے ہیں۔ اس کے بعد گیارہ نزاعی مسائل اپنے فتویٰ کی تائید میں ذکر کیے ہیں:

- ❶ پانی کتنا ہی کم ہونچا سست سے، جب تک اس کے اوصاف ثلاثہ نہ بدلیں، پلید نہیں ہوتا۔
- ❷ اہل حدیث کے نزدیک شیر خوار بچے کا پیشاب پاک ہوتا ہے۔
- ❸ پاؤں پر مسح فرض سمجھتے ہیں۔
- ❹ استنجا کرنا بدعت ہے۔
- ❺ جماعت سے انزال نہ ہو تو غسل کے بغیر نماز پڑھ سکتا ہے۔
- ❻ تیرہ رکعت سے زیادہ نفل اور ٹکٹ رات سے زیادہ قیام بدعت ہے۔

④ تجارت کے مال میں زکوٰۃ فرض نہیں، اس طرح بھینس اور بھیڑ میں زکوٰۃ فرض نہیں جانتے۔

⑧ سویتلی خالہ سے نکاح درست سمجھتے ہیں۔

⑨ ایک سے زیادہ طلاقیں ایک وقت میں دی جائیں تو ایک ہی واقع ہوگی۔

⑩ مرد کے لیے سونے کے سوا باقی زیور درست ہے۔

⑪ پنیر میں سور کی چربی ملی ہوتی تو آنحضرت ﷺ بلا تحقیق استعمال فرما لیتے۔

ان اکیس وجوہ کی بنا پر فتویٰ دیا گیا ہے کہ اہل حدیث کو مساجد سے نکال دیا جائے، اور یہ اہل سنت نہیں ہیں۔

۱۳۰۰ھ کے پس و پیش اس کتاب کی مدد اس سے پشاور تک اشاعت ہوئی اور

اس پر کافی ہنگامہ ہوا، جس کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ اس کے جواب میں اسی وقت کئی کتابیں لکھی گئیں، بعض میں تحقیق ہے، بعض میں الزام، بعض میں تلخی ہے، بعض میں متانت۔ چار رسائل اس وقت میرے پاس موجود ہیں جن کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔^①

مجھے اس وقت اپنے عقائد اور مسائل پر گفتگو کی ضرورت نہیں البتہ غلط یا صحیح جن حلقوں کی طرف سے یہ عقائد پھیلانے گئے تھے، اب وہ بھی ان کی اشاعت سے دستبردار ہو چکے ہیں۔ اپنے اکابر کی غلط بیانیوں سے براءت کے بعد انھوں نے اب حقیقت کی ایک نئی دنیا آباد کرنے کی کوشش کی ہے، حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تو اس حقیقت سے بے خبر تھے، یعنی آنحضرت ﷺ کی حیات دنیوی، آنحضرت ﷺ ہر جگہ موجود، آنحضرت ﷺ معنی رکل، آنحضرت ﷺ عالم الغیب وغیرہ، آج سے چند سال قبل کے احناف کرام رحمۃ اللہ علیہم بھی ان مسائل سے نا آشنا تھے۔

① اسی طرح حافظ عبداللہ محدث غازی پوری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ”إبراء أهل الحديث والقرآن مما في جامع الشواهد من التهمة والبهتان“ کے نام سے ایک کتاب لکھی۔

عملی فروع:

جن عملی فروع کا ذکر کیا گیا ہے وہ بھی عقائد سے مختلف نہیں، ان میں بھی کوئی ایسا مسئلہ نہیں جس کی وجہ سے تکفیر کی ذمہ داری برداشت کر لی جائے بلکہ عموماً فقہاء میں یہ فروع مشہور ہیں اور مختلف مکاتب فکر ان پر عمل کرتے ہیں، سوان کے اسلام اور اہل سنت ہونے میں کوئی فرق نہیں آتا۔

بریلوی حضرات:

معلوم ہوتا ہے مولوی وصی احمد بریلوی ہیں، اور یہ فتویٰ بھی بریلوی حضرات کی طرف سے شائع کیا گیا ہے۔ معلوم ہے کہ اس میں امکان کذب باری کو سب سے پہلے کہا گیا ہے، یہ مسئلہ حضرات دیوبند کا امتیازی مسئلہ ہے، اہل حدیث میں سے بعض حضرات کا رجحان بھی اس طرف ہے لیکن ہمارے ہاں اسے کوئی خاص اہمیت حاصل نہیں، نہ سنت اور بدعت میں یہ مسئلہ کوئی امتیازی حیثیت ہی رکھتا ہے، ہمارے ہاں صرف اس قدر کافی ہے کہ ذات حق سے کبھی کذب اور ظلم کا ظہور نہیں ہوگا، اور بس۔

جل جلالہ وعم نوالہ

جامع الشواہد مکہ معظمہ میں:

قریباً ۱۳۰۰ھ میں حضرت شیخ العرب والعجم سید نذیر حسین صاحب حج کے لیے تشریف لے گئے، وہاں انھیں گرفتار کرانے بلکہ قتل یا قید کرانے کی سر توڑ کوشش کی گئی۔ اس حادثہ کا مفصل ذکر ”إشاعة السنة النبوية“ (نمبر: ۱۰، ۱۱) بابت ذی الحجہ ۱۳۰۰ھ، و محرم الحرام ۱۳۰۱ھ) میں فرمایا گیا ہے، اور اس وقت کے ہندوستانی اخبارات ”مشیرِ قیصر“ اور ”وطن“ وغیرہ میں یہ تذکرہ پوری تفصیل سے آیا ہے۔

عجیب بات یہ ہے کہ بیت اللہ میں ترکی مندوب کے سامنے جب سید نذیر حسین رضی اللہ عنہ صاحب کو پیش کیا گیا تو جامع الشواہد کو حضرت کی تصنیف ظاہر فرمایا گیا تاکہ اس کے

مندرجات کو اہل حدیث کے عقائد سمجھا جائے، ترکی مندوب بچارا اردو زبان سے نابلد تھا، بڑی مشکل سے اسے سمجھایا گیا کہ یہ میاں صاحب کی تصنیف نہیں۔ میاں صاحب نے اپنا عقیدہ بڑی تفصیل سے ذکر فرمایا، انھوں نے فرمایا: ہم ائمہ اربعہ کو اپنا مقتدا سمجھتے ہیں، ان کی تنقیص اور بے ادبی کو گناہ سمجھتے ہیں، اور یہ عقائد ہمارے نہیں جن کا ذکر جامع الشواہد میں کیا گیا ہے۔ تب ترکی مندوب نے معافی چاہی اور میاں صاحب کو باعزت بری کیا اور دعا کی درخواست کی۔

پھر مزید تعجب یہ ہے کہ یہاں ہر کوشش کرنے والے چار بزرگ مولانا خیر الدین مرحوم (مولانا ابو الکلام آزاد کے والد) مولانا عبدالقادر بدایونی، مولانا رحمت اللہ صاحب کیرانوی اور مولانا حاجی امداد اللہ صاحب دیوبندی ہیں۔

پہلے دونوں بزرگ بریلوی تھے اور ایسے سخت بریلوی کہ ان کی نگاہ میں مولوی احمد رضا خاں کا عقیدہ بھی درست نہ تھا بلکہ اس میں بھی کچھ وہابیت کی رمت تھی۔^۱ اس لیے ان پر کوئی افسوس نہیں، ان کی شان ہمیشہ یہ رہی ہے: ﴿لَا يَرْقُبُونَ فِي مُؤْمِنٍ إِلَّا وَا لَا ذِمَّةَ﴾ وہ اہل توحید کی اذیت میں تمام اخلاقی حدود کو پھاند جاتے ہیں اور انھیں کوئی پروا نہیں ہوتی کہ غلط بیانی جرم ہے یا نہیں؟

مولانا رحمت اللہ مغفور و مرحوم مشہور مسیخی مناظر ہیں، ان کی تصانیف ازالة الشكوك وغیرہ عیسائیت کے متعلق کامیاب اور مفید ہیں، انگریزوں کے خلاف انھوں نے مجاہدانہ کام کیا، ۱۸۵۷ء کے بعد جب ہندوستان میں انگریزوں کے قدم مضبوط ہو گئے تو مولانا ہجرت فرما کر حجاز میں آباد ہو گئے۔ دیوبندی حلقوں میں مولانا بڑی عزت کی نظر سے دیکھے جاتے ہیں۔

حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر صوفی منسب بزرگ ہیں، مولانا محمد قاسم نانوتوی، حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ، مولانا حسین احمد رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ طریقت ہیں، تصوف

۱ دیکھیں: آزاد کی کہانی خود آزاد کی زبانی (ص: ۱۰۰)

اور ارادت کے متعلق ان کی بڑی پاکیزہ شہرت ہے لیکن حیرانی ہے کہ حضرت مولانا سید نذیر حسین صاحب جیسے مرنجاں مرنج اور علوم حدیث کے بے نظیر خادم سرج میں ان بزرگوں کی ایذا سے نہ بچ سکے۔ ع

خداوند تیرے یہ سادہ دل بندے کدھر جائیں

مولانا محمد حسین صاحب مرحوم بٹالوی نے ”إشاعة السنة“ (۶/۱۰، ۱۱) میں میاں صاحب مرحوم کے مصائب اور ان کے خلاف مساعی اور میاں صاحب کی راست گوئی اور استقلال کے متعلق تفصیلی واقعات سپرد قلم فرمائے ہیں، اور ان رجال کا تفصیلی ذکر فرمایا ہے جو میاں صاحب کے مصائب اور آلام کا باعث بنے۔ مذہبی عصیت اتنے بڑے اکابر کو انتہائی کج روی پر آمادہ کر سکتی ہے؟ انسان تعصب میں وہ کچھ کر گزرتا ہے جس پر کسی وقت اسے خود بھی ندامت ہوتی ہے۔ مدعی مدعی علیہ دونوں اس عدالت میں پہنچ چکے ہیں جہاں کوئی چیز چھپ نہیں سکتی، وہاں دودھ اور پانی بھی آمیز نہیں ہو سکتے، اس لیے ان اکابر ملت کے متعلق دعائے مغفرت کے سوا کچھ نہیں کہنا چاہیے۔ ﴿رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلَا تُخَافِنَا الْكُفْرَ وَالْكَفْرَ وَالَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا﴾

لیکن عقل حیران ہے اور زبان گنگ، اور ناطقہ سر بگریباں ہے کہ یہ کیا ہوا اور کیوں ہوا اور کیسے ہوا؟ ایسے اتقیا کو یہ جرأت کیوں کر ہوئی؟ میاں صاحب عالم ہیں، فن حدیث میں ان کی مہارت مسلم ہے، ان کی شرافت، تقویٰ، دقت نظر اور ذکا علمی حلقوں میں حدیث محفل ہے، ملک میں ان کی آبرو ہے، خدمت حدیث میں عرب و عجم پر ان کا احسان معلوم، پھر وہ مسافر ہیں، ہم وطن ہیں، ایک فریضہ شرعیہ کی ادائیگی کے لیے انھیں اس سفر کی ضرورت محسوس ہوئی ہے، وہ ہر لحاظ سے مواسات کے مستحق تھے۔

مولانا محمد حسین صاحب مرحوم اسے مذہبی اور سیاسی اختلافات پر محمول فرماتے ہیں، مولانا کے خیالات میں اس وقت خود بھی انفرادی رنگ ہے جس سے جماعت نہ اس وقت متفق تھی نہ آج ہے، ان خیالات سے اتفاق ممکن نہیں لیکن ان اختلافات کے

باوجود ان حوادث کے لیے وجہ جواز سمجھ میں نہیں آئی جو وہاں میاں صاحب کو پیش آئے، اختلافات درست بھی ہو سکتے ہیں غلط بھی، لیکن اس کے انتقام میں موت تک کی بازی لگانا کسی دانش مند آدمی کے لیے مناسب نہیں۔

پھر جامع الشواہد کو میاں صاحب کی تصنیف ظاہر کرنا ان اکابر کے لیے کیونکر موزوں ہو سکتا تھا؟

لدھیانہ کے اکابر:

جامع الشواہد بریلوی حضرات کی طرف سے شائع ہوئی تھی، اسی انداز کی ایک کتاب دیوبندی حضرات کی طرف سے شائع ہوئی، اس کا نام تھا: ”انتظام المساجد بإخراج أهل الفتن والمفسد“ یہ لدھیانہ سے شائع ہوئی۔ لدھیانہ میں ایک بزرگ مولانا عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ تھے۔ ان کے چار بیٹے تھے: مولانا عبداللہ رحمۃ اللہ علیہ، مولانا عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ، مولانا محمد رحمۃ اللہ علیہ، مولانا محمد سیف اللہ رحمۃ اللہ علیہ صاحب۔ اس خاندان کا رجحان عقیدہ دیوبندی مکتب فکر کی طرف معلوم ہوتا ہے لیکن ان کی حقیقت برزخ کی ہے، وہ بریلوی اور دیوبندی دونوں حضرات سے ملتے جلتے معلوم ہوتے ہیں، اہل حدیث کی مخالفت میں دیوبند اور بریلوی مکاتب کو ملانے میں ان حضرات نے نمایاں خدمات سرانجام دی ہیں، یہ سارے بھائی عالم ہونے کے ساتھ بے حد ہوشیار ہیں۔ ان حضرات کی اس وقت ایسی پوزیشن ہے کہ دیوبندی اور بریلوی دونوں ان کی عزت کرتے ہیں اور انھیں خوش رکھنا چاہتے ہیں، اور ان کے مراسم بھی ان دونوں مکاتب سے ہیں۔ انتظام المساجد میری نظر سے نہیں گزری لیکن اس کے اقتباسات مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے ”إشاعة السنة“ میں دیے ہیں، اور مولانا رحمۃ اللہ علیہ ہی کی معرفت ان حضرات سے تعارف ہوا۔ مولانا محمد حسین رحمۃ اللہ علیہ ایک دفعہ بتلاہ گئے، انھوں نے کسی مسجد میں نماز ادا فرمائی، ان حضرات نے مسجد دھونے کا حکم دیا اور مسجد دھو ڈالی گئی۔

انتظام المساجد کے اقتباسات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرات اہل حدیث کے

خلاف بہت پیش پیش تھے۔ مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی فرماتے ہیں:

”ازاں جملہ لدھیانے والے مولویوں نے تو اہل حدیث کی نسبت واجب القتل کا فتویٰ دیا ہے، چنانچہ ”انتظام المساجد بإخراج أهل الفتن والمفاسد“ میں لکھ دیا ہے کہ حکام اہل اسلام کو لازم ہے کہ ان کو قتل کریں، اگر وہ لاعلمی کے عذر سے توبہ کریں تو ان کی توبہ قبول نہ کریں۔“

(اشاعت السنۃ، نمبر: ۱۰ (۲/۲۹۱) بابت ذی الحجہ ۱۳۰۰ھ، و محرم ۱۳۰۱ھ، مطابق اکتوبر و نومبر ۱۸۸۳ء)

اس مسئلہ میں دیوبندی اور بریلوی حضرات میں مسابقت کا انداز معلوم ہوتا ہے، یہ حضرات اہل حدیث کے خلاف ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر مشتی ستم فرماتے رہے۔ مولانا بٹالوی نے اشاعت السنۃ کے اسی پرچہ میں ایک اور رسالہ کا حوالہ دیا ہے جس میں فرمایا گیا ہے:

”جس قدر شمشیر بدست، زبان کے ذریعہ سے ان (اہل حدیث) کا مقابلہ کیا جائے تھوڑا ہے۔“

اسی رسالہ (ص: ۲۹) میں مرقوم ہے:

”تھوڑا عرصہ ہوا کہ مکہ میں بعض لوگ بارادہ حج پہنچے تو اس (مولوی رحمت اللہ صاحب) کی زبان سے یہ بات سن آئے ہیں کہ اگر مولوی سید نذیر حسین ایک دفعہ یہاں (مکہ) آجائے تو پھر جان سلامت نہ لے جائے، یہ بات مجھے ایسے شخص سے پہنچی ہے جس کو مادر زاد ولی کہہ سکتا ہوں اور میں (مولانا محمد حسین بٹالوی) خود بھی، جبکہ مکہ میں مقیم تھا، مولوی رحمت اللہ کی زبان سے مولانا ممدوح (سید نذیر حسین صاحب) کے حق میں مغالطہ دشنام سن چکا ہوں، اسی دن سے میں نے مکہ سے کوچ کرنے کا قصد کیا، ورنہ میں حج کے بعد سال بھر کا ارادہ قیام رکھتا تھا، جس سے صرف چار پانچ مہینے کا عرصہ گزرا تھا۔“

ان گزارشات سے مقصد یہ نہیں کہ مولانا بٹالوی کی اطلاعات قطعاً درست ہیں یا وہ مبالغہ سے خالی ہیں، مقصد یہ ہے کہ جماعت کے اکابر کو کن مشکلات کا سامنا ہوا؟ میاں صاحب اس میں شک نہیں چند دن بیت اللہ میں مجبوس رہے، ان سے بعض عقائد

اور فروع کے متعلق سوال کیا گیا، اس کی تصدیق اس وقت کے اخبار سے ہوتی ہے۔ ”پیپہ اخبار“، ”وطن“، اخبار ”مشیر قیصر“۔ ”کشف الاخبار“۔ ”اکمل الاخبار“، ”مظہر العجائب“ مدراس۔ ”کارنامہ“ لکھنؤ۔ ”جام جہاں نما“ کلکتہ۔ ”نیمروز“ بجنور۔ ”عین الاخبار“ مراد آباد۔ ”ہزار داستان“ حیدر آباد۔ ”دارالسلطنت“ کلکتہ۔ ”طوطی ہند“ میرٹھ۔ ”کوہ نور“ لاہور۔ ”خیر خواہ اسلام“ حیدر آباد وغیرہ اخبارات میں یہ حالات شائع ہوئے۔

میاں صاحب کا ایک جعلی تو بہ نامہ بھی شائع کیا گیا، موافقین اور مخالفین کے نام پھر اس وقت اخبارات میں آئے، اخبارات نے اپنی آرا اس کے متعلق لکھیں۔ حضرت مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے والد مرحوم کی ان ناپسندیدہ مساعی کا تذکرہ اپنی سوانح میں اکثر فرمایا۔^۱ اس سے بالکل ظاہر ہے کہ دیوبند کے اہل توحید اور بریلی کے ارباب دانش نے اس میں حصہ لیا، اور پھر حکومت انگریزی کی عقاب نگاہیں اس کے علاوہ تھیں۔ انبالہ کیس پٹنہ میں اہل توحید کی بربادی، مولانا احمد اللہ اور مولانا جعفر تھائیری کے مصائب سے جو جائزہ لیا جاسکتا ہے وہ کوئی ڈھکی چھپی حقیقت نہیں۔

اس کے باوجود یہ تحریک اور یہ مسلک بچ نکلا، سینکڑوں سے ہزاروں، ہزاروں سے لاکھوں تک پہنچا اور اب کروڑوں تک پہنچ رہا ہے، یہ اللہ تعالیٰ کا احسان ہے اور ان بزرگوں کی مخلصانہ کوششوں کا نتیجہ ہے، آج ہم بھم اللہ کافی حد تک مطمئن ہیں، دل کا حال تو اللہ تعالیٰ جانتا ہے بظاہر تعصب کی وہ صورتیں نہیں رہیں جو اس وقت تھیں۔

اب اس تشویش کے سوا، جو کبھی کبھی ہوتی ہے اور اہل حدیث جماعت میں خلفشار کی کوشش کرتے رہتے ہیں، جماعت کے سامنے کوئی خطرہ نہیں، یہ سب اللہ تعالیٰ کا احسان ہے۔ میاں صاحب مرحوم اور ان کے تلامذہ کی قربانیوں، نواب صدیق حسن خاں صاحب اور ان کی تصانیف کے ثمرات ہیں۔ حضرت عبداللہ غزنوی اور ان کے ایتائے کرام کے تقویٰ کے اثرات ہیں، مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ مرحوم اور مولانا محمد حسین

① تفصیل کے لیے دیکھیں: آزاد کی کہانی خود آزاد کی زبانی (ص: ۵۲)

صاحب بٹالوی مرحوم اور ان کی ہوشمند یوں کا اثر ہے کہ اکثر رکاوٹیں دور ہو چکی ہیں۔
والحمد لله على ذلك

اب ہمارے نوجوان طلبا کا کام ہے کہ ان اندرونی خطرات اور شورش پسندیوں کی طبیعت کو سمجھیں اور معاملہ کی تہہ تک پہنچنے کی کوشش کریں، سوچیں کہ طوطی کہاں بولتے ہیں؟ کہاں داغتے ہیں؟ کہاں مارتے ہیں؟ اللهم احفظنا بفضلك من فتن الدنيا وعذاب الآخرة.

نصرت الابرار:

لدھیانوی خاندان کی دانش مندی اور وقت شناسی کا ایک اور واقعہ سن لیجیے:
جن ایام میں اہل حدیث اور اس مسلک کے اکابر سے ان حضرات کی ٹھن رہی تھی ان دنوں سید احمد خاں مرحوم علی گڑھی نے ایک ایسوی ایشن کی بنیاد رکھی جس میں راجہ صاحب بنارس بھی شامل تھے۔ سرسید کا مقصد کانگریس کی مخالفت تھی اور کانگریس کا مقصد ہندو قومیت کی حفاظت تھی، اور عام ملکی معاملات میں ہندو مسلم اتحاد کی دعوت دونوں میں تھی، لیکن اس وقت یہ دونوں جماعتیں آزادی کی خواہش مند نہیں تھیں اور نہ انگریزوں کو ہندوستان سے نکالنا ان کے مقاصد میں شامل تھا، اس وقت دونوں کا مقصد انگریزوں سے مانگنا تھا، کانگریس ہوشیاری اور چالاکی سے مانگتی تھی، سرسید منت اور لجاجت سے۔ ہمارے لدھیانوی بزرگ کانگریس کی راہ کو پسند فرماتے تھے اور غالباً کانگریس میں شامل تھے۔

سرسید احمد خاں بالقابہ نے ایک طرف راجہ بنارس کو اپنی جماعت میں شامل کیا، دوسری طرف کانگریس کے بارے میں کہا کہ یہ ہندو جماعت ہے، کانگریس نے لدھیانوی برادران کو اس محاذ پر کھڑا کیا تا کہ یہ سرسید کی اسلام نوازی کو ننگا کریں اور علما سے فتویٰ حاصل کریں کہ کانگریس میں شمولیت مستحسن ہے اور سرسید کی جماعت میں شمولیت گناہ ہے۔

ایسوسی ایشن دراصل اسلامی جماعت نہیں بلکہ یہ سرسید کے سیاسی اور مذہبی نظریات کی ترجمان تھی۔ لدھیانوی برادران نے یہ فریضہ بڑی دانش مندی سے ادا کیا اور ایک فتویٰ ”نصرت الأبرار“ کے نام سے شائع کیا۔ خوبی یہ ہے کہ ان حضرات کا رجحان بظاہر دیوبندی افکار کی طرف تھا لیکن اس فتویٰ پر بریلوی حضرات کے دستخط موجود ہیں۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب نے کانگریس میں شمولیت اور سرسید سے الگ رہنے کے متعلق بڑا مفصل فتویٰ لکھا ہے، پھر اس فتویٰ کی اشاعت مولوی خیر شاہ صاحب نے کی ہے جو کٹر قسم کے بریلوی تھے، انھوں نے مولانا عبدالقادر صاحب مرحوم اور ان کے خاندان کی بڑی مبالغہ آمیز تعریف کی ہے۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب کا تشدد اور تصلب اہل توحید کے خلاف معلوم ہے، ان سے دیوبندی تحریر کی تصدیق اور پھر کانگریس میں شمولیت اور پھر اس کی اشاعت ایک بریلوی کی طرف سے یہ سب کچھ ہو گیا اور ان حضرات کی دیوبندیت پر کوئی اثر نہ پڑا۔ اور اس وقت کے اکابر دیوبند نے یہ سب کچھ دیکھا، انھیں ان حضرات کے متعلق کوئی شبہ نہ ہوا، سانپ مر گیا، لالھی پر کوئی آنچ نہ آئی، یہ انتہائی دانشمندی ہے، یہ سب کام نصرت الأبرار سے لیا گیا۔

اصل فتویٰ:

یہ فتویٰ مولانا عبدالعزیز مرحوم بن مولوی عبدالقادر مرحوم لدھیانوی کی ایک تقریر ہے جسے ان کے بڑے بھائی مولوی محمد مرحوم نے مرتب فرمایا اور مولوی خیر شاہ امرتسری نے اسے شائع کیا۔ اصل فتویٰ ملاحظہ فرمائیے:

سوال:

سید احمد نیچری نے جو ایک جماعت ایسوسی ایشن قائم کی اور لوگوں کو بذریعہ اعلان مطبوعہ ۸ اگست ۱۸۸۸ء یوں ترغیب دے رہا ہے کہ میری جماعت میں بڑے بڑے ہندو ذی وجاہت مثل راجہ بنارس وغیرہ، جو کانگریس کے مخالف ہیں، شامل ہیں،

ہر شخص جو داخل ہو پانچ روپیہ چندہ ماہواری میرے نام علی گڑھ میں یا بنارس میں راجہ صاحب کے نام روانہ کیا کرے، اس کی مدد کے واسطے جا بجا ایسوسی ایشن انجمن اسلامیہ کے نام سے لوگوں نے شہروں میں قائم کی ہیں۔ جو شخص ان سے اختلاف کرنے سے برخلاف معلوم ہوتا ہے اس کے ساتھ طرح طرح کا فساد اور فتنہ برپا کر کے جبراً ملانا چاہتے ہیں۔ آیا ایسی جماعتوں میں مسلمانوں کا شامل ہونا اور ان کی مدد کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اور نیچری لوگ بدخواہ اسلام ہیں یا نہیں؟

جواب:

اللهم أرنا الحق حقاً والباطل باطلا.

اس شخص کی اعانت کرنی اور اس سے علاقہ اور رابطہ قائم کرنا ہرگز درست نہیں، اصل میں یہ شخص شاگرد مولوی نذیر حسین وہابی بنگالی دہلوی غیر مقلد کا ہے، اور بنیاد اس فرقہ کی عبدالوہاب نجدی سے شروع ہوئی ہے۔ (نصرت الابرار، ص: ۱۵)

پھر فرماتے ہیں:

”اب تک یہ حال ہے کہ جس شخص میں کوئی علامت وہابیت کی حکام حریم شریفین پاتے ہیں فوراً اس کو گرفتار کر لیتے ہیں، مولوی نذیر حسین مذکور جب حج کو گئے اسی وجہ سے حکام حریم نے ان کو قید کر دیا، آ خرش بہزار منت و سفارش تا تب ہو کر رہا ہوئے، چونکہ اس ملک کے وہابی، یعنی جو غیر مقلد اور کبھی موحد اور گاہے محمدی اور اہل حدیث کے نام سے اپنے آپ کو یاد کرتے ہیں، مولوی نذیر حسین کے مقلد اور تابعدار ہیں، بس ان کو نیچری کی، جو ہم سبق ان کا ہے، ضرور بالضرور مدد کرنی چاہیے۔“

(نصرت الابرار، ص: ۱۵)

دانش مندی ملاحظہ فرمائیں! بریلوی حضرات سے فتویٰ لینے کے لیے سرسید کو مولانا سید نذیر حسین صاحب کا شاگرد ظاہر فرمایا گیا ہے، میاں صاحب کے تلامذہ کی

فہرست میں ہم نے سید احمد خاں کا نام نہیں دیکھا۔ پھر میاں صاحب اور ان کے تلامذہ اور اہل توحید کا تعلق عبدالوہاب سے جوڑا ہے، پھر عبدالوہاب کو وہابیت کا بانی بتلایا۔ حالانکہ نجدی تحریک کے بانی عبدالوہاب کے بیٹے محمد ہیں، پچارا عبدالوہاب تو رسمی عالم تھا۔ کبھی غیر مقلد بتایا، کبھی مولوی نذیر حسین صاحب کا مقلد ظاہر کیا۔

آپ فرمائیں گے کہ یہ سب شاید انگریز کی مخالفت کے لیے کیا گیا ہو، ممکن ہے اس وقت مولانا سید نذیر حسین صاحب اور جماعت اہل حدیث نے انگریز کی حمایت کی ہو اور حضرات علماء لدھیانہ اس وجہ سے برا فروختہ ہو گئے ہوں۔ چنانچہ دو تین سال ہوئے لاہور کے ایک اخبار میں مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی کی ایک چٹھی شائع ہوئی، مولانا مرحوم کا خیال تھا کہ ان ایام میں جماعت اہل حدیث نے انگریزی حکومت کا ساتھ دیا تھا، میرا تعلق ابتدا ہی سے اہل حدیث حلقوں سے رہا ہے، مجھے تعجب ہوا کہ انفرادی طور پر کسی شخص کو غلطی لگی ہو تو ممکن ہے بحیثیت جماعت اہل حدیث نے کبھی انگریز کا ساتھ نہیں دیا، لیکن مولانا حبیب الرحمن صاحب کی شہادت میرے لیے نظر انداز کرنے کے قابل نہ تھی۔

مجھے اپنی معلومات کے متعلق بے حد تشویش ہوئی، میں نے اس وقت اپنی معلومات کی بنا پر اہل حدیث کا موقف بذریعہ ”الاعتصام“ ظاہر کیا، تاکہ جماعت اہل حدیث کے متعلق غلط فہمی پیدا نہ ہو، اسی اثنا میں پشاور سے واپسی پر مولانا مفتی محمد نعیم صاحب لدھیانوی کی معیت میں راولپنڈی تک آنے کا موقع ملا، مولانا نے اس فتویٰ کے متعلق کچھ کوائف ذکر فرمائے، غالباً نصرت الابرار کا ذکر بھی ان کی زبان سے سنا، محترم مفتی صاحب، ان کے عزیز برادر م ضیاء الحسن صاحب سے یہ بھی دریافت کیا مگر نصرت الابرار نہ ملی، بڑی مشکل سے حال ہی میں مجھے یہ کتاب دستیاب ہوئی اور مجھے بے حد مسرت ہوئی کہ اہل حدیث کا دامن بھم اللہ انگریز پرستی سے پاک ہے۔ ہو سکتا ہے وقت کے لحاظ سے اس وقت بعض حضرات سے انفراداً کوئی کمزوری یا لغزش ہوئی

ہو، لیکن ان کے مخالفین تو قبیح مصلحت کے حمام میں ان سے کہیں زیادہ ننگے ہیں، لیکن اہل حدیث کے متعلق پورے وثوق سے کہا جا سکتا ہے کہ یہ لوگ بحیثیت جماعت اور ان کی اکثریت انگریز کے خلاف رہی، چنانچہ اسی نصرت الابرار میں ان لدھیانوی اکابر کا ایک فتویٰ درج ہے۔ فرماتے ہیں:

لدھیانوی فتویٰ:

سوال: سلطنت انگلشیہ، جس میں ہم کو اپنے امور دینیہ پر عمل کرنے سے روک نہیں، بہتر ہے یا حکومتِ روس جو سخت متعصب اور دشمنِ قدیمی سلطانِ روم کی ہے؟

جواب: اللھم أرنا الحق حقا والباطل باطلا۔ سلطنتِ انگلشیہ بہتر ہے، کیونکہ سرکارِ دولتِ مدارِ مثلِ روس کے متعصب نہیں اور سلطانِ روم (جو ایک بڑا بادشاہ ذی اقتدار اہل اسلام، خادمِ حرمینِ شریفین اور حافظِ بیت المقدس و کربلا معلیٰ ہے) اور سرکارِ دولتِ مدارِ میں برخلافِ روس کے اتحاد چلا آتا ہے، اگر بالفرض و اتقدیر سرکاری عملداری مملکتِ روس وغیرہ سے بہتر نہ سمجھی جائے تب بھی رعایا اہل اسلام کو شرعاً حرام ہے کہ سرکار کے خلاف روس یا سلطانِ روم وغیرہ سے درپردہ رابطہ و اتحاد پیدا کرے۔ (نصرت الابرار، ص: ۹)

ہمارے بزرگوں سے مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی انگریز کی حمایت کے لیے بدنام تھے، اگر وہ یہ فتویٰ ملاحظہ فرماتے تو ادب سے عرض کرتے

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں

زلیخا نے کیا خود پاک دامن ماہ کنہاں کا

مولانا بٹالوی نے ”اشاعت النیۃ“ (نمبر: ۱۰، ۱۱) میں بالکل یہی کچھ فرمایا ہے جو اس فتویٰ میں مرقوم ہے، اس لیے رقابت کا اصل سبب انگریز دوستی یا کانگریس سے تعلق نہیں، اصل سبب مقارنتِ زمانی ہے، تقلید اور ترکِ تقلید کا ذہنی تصادم اور پرانی عادات

سے وابستگی۔ معلوم ہے سرسید کے خلاف سب سے زیادہ اور تحقیقی طور پر مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی نے لکھا، اہل حدیث نے کبھی سرسید سے تعلق نہیں رکھا، نہ کبھی بلحاظ جماعت اس کی ایسوسی ایشن میں شامل ہوئے بلکہ سرسید کے اکثر رفقا حنفی العقیدہ تھے، وہ خود بھی عملاً حنفی تھے^۱ جیسے زخمیری۔ میاں صاحب مرحوم کا فتاویٰ چھپ چکا ہے، وہ ہندوستان کو دارالاسلام نہیں فرماتے لیکن نصرت الابرار میں مولانا احمد رضا خاں صاحب نے صراحتاً فتویٰ دیا کہ ہندوستان انگریزی حکومت کے وقت دارالاسلام ہے۔ (ص: ۲۹)

مولوی احمد رضا صاحب نے ایک رسالہ لکھا، جس کا نام ہے: "إعلام الأعلام بأن ہندوستان دار الإسلام" اگر یہ سیاسی اختلاف اہل حدیث سے مناقشت کا سبب ہوتا تو مولوی احمد رضا سے صلح کیسے ہوتی؟ اور یہ حضرات خود بھی انگریزی حکومت سے لڑنا ناجائز سمجھتے تھے، اہل حدیث نے تو بجز اللہ اس وقت بھی یہ جرم نہیں کیا بلکہ بحیثیت جماعت ان کا تعلق سید شہید رحمۃ اللہ علیہ کی جماعت سے رہا، اور یہ تعلق حال کی جنگ کشمیر تک بدستور رہا، اکابر جماعت مولانا محمد حسین صاحب کے برخلاف انگریز کی مخالفت کرتے رہے، مولانا حافظ عبداللہ غازی پوری، مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی، مولانا محمد ابراہیم آروی وغیرہم، مولانا محمد حسین صاحب کی رائے سے کھلی مخالفت کرتے رہے۔

ایک ضروری یادداشت:

"نصرت الابرار" کے تین ایڈیشن اب تک شائع ہو چکے ہیں۔ پہلا ایڈیشن کافی ضخیم کئی سو صفحات پر مشتمل تھا، اس میں تمام فتوے مفصل درج تھے، یہ ایڈیشن میری نظر

① سید احمد خاں کی زندگی کے دو دور تھے، پہلے دور میں وہ عامل بالحدیث تھے اور مسلک الہدایت کے پابند، جبکہ دوسرے دور میں وہ پیر نیچر اور عقل پرست تھے۔ دور اول میں اپنی لکھی ہوئی کتاب میں وہ اپنے آپ کو وہابی اور الہدایت کہتے تھے۔ بلکہ ابو یحییٰ امام خاں نوشہروی رحمۃ اللہ علیہ نے تو لکھا ہے کہ سید احمد خاں نے آخر میں اپنی بدعات سے توبہ کر لی تھی۔ تفصیل کے لیے دیکھیں:

الہدایت امرتسر (۲۳ فروری ۱۹۳۰ء، ص: ۹) تاریخ الہدایت از ڈاکٹر بہاؤ الدین (۳/۱۸۸)

سے نہیں گزرا، دوسرا متوسط ایڈیشن جس میں مولوی محمد صاحب لدھیانوی مغفور اور مولوی احمد رضا خاں صاحب کے فتوے مفصل ہیں، باقی مختصر۔ یہ ایڈیشن میرے پاس موجود ہے جس کی روشنی میں زیرِ قلم گزارشات پیش خدمت کر رہا ہوں۔

تیسرا ایڈیشن:

۱۹۴۷ء میں ملک بھی تقسیم ہو گیا اور لدھیانوی خاندان بھی تقسیم ہو گیا، مولانا حبیب الرحمن صاحب مرحوم اور ان کی اولاد ہندوستان چلی گئی، مفتی محمد نعیم صاحب اور ان کا عائلہ پاکستان تشریف لے آئے، مفتی صاحب ٹوبہ ٹیک سنگھ میں میونسپل کمشنر ہو گئے اور منڈی بہاؤ الدین میں بڑی جامع مسجد کے خطیب مقرر ہوئے، ان کے لڑکے مولانا ضیاء الحسن منگلہری میں اقامت فرما ہیں اور کچھ خاندان گوجرانوالہ میں مقیم ہے۔ جو حضرات ہندوستان چلے گئے تھے انھوں نے حکومت ہند پر اپنی اہمیت جتانے اور اپنی پرانی خدمات کے صلہ کے لیے نصرت الابرار کا ایک نہایت مختصر ایڈیشن شائع فرمایا، جس میں انگریز کی انصاف پسندی اور مذہبی آزادی، اس کے ساتھ جنگ کی حرمت کا حصہ اور سرسید اور میاں صاحب مرحوم کی شاگردی، نیز میاں صاحب کی حجاز میں گرفتاری کا حصہ نکال دیا، غالباً مولوی احمد رضا صاحب کا مفصل فتویٰ بھی حذف کر دیا ہے۔ ہوش مندی سے صرف اتنا حصہ شائع فرمایا ہے جو حکومت ہند کو اپیل کر سکے، دونوں جگہ آبرو مندی سے گزر کر تاہ اس خاندان کی ہوش مندانه روایات کا حصہ ہے۔ سچ ہے ع

یک من علم را ده من عقل باید^۱

پھر اس عالمانہ دانش وری پر غور فرمائیے! ہندو انگریز سے ہاتھ جوڑ کر مانگے اور اس مانگنے میں بقدر ضرورت کچھ حضرات علما کو بھی شامل کرے تو بارگاہِ علم و دانش سے اسے ”ابرار“ کا نام عطا فرمایا جائے۔ ایک شخص مروجہ تقلید کی پابندیوں سے آزاد ہو کر براہِ راست کتاب و سنت کی طرف سلف کے طریقہ پر دعوت دے اور اپنے سیاسی مقاصد کے لیے

① ایک من (۴۰ کلو) علم کے لیے دس من (۴۰۰ کلو) عقل چاہیے۔

اپنی الگ تنظیم بنائے، جیسے سرحد میں مجاہدین نے بنائی اور انگریز کی مخالفت میں جان تک دے دی اور اقامت دین کے لیے اپنا سب کچھ قربان کر دیا تو اسے مفسد اور فتنہ انگیز قرار دیا جائے۔ جو کتاب اس وقت کی کانگریس کے ساتھ اشتراک کے لیے لکھی گئی اس کا نام ”نصرت الابرار“ رکھا گیا اور جو کتاب اہل حدیث متبعین سنت کو مساجد سے نکالنے کے لیے لکھی گئی اس کا نام ”انتظام المساجد بیاخراج اهل الفتن والمفاسد“ رکھا گیا۔ ہندو ابرار قرار پائے اور متبعین سنت فتنہ انگیز اور مفسد ٹھہرائے گئے۔

خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

یہ سارے واقعات سامنے آنے کے بعد مولانا حبیب الرحمن صاحب مغفور کے متعلق ذہن صاف ہونا چاہیے، خاندانی روایات انسان کے گوش پوست اور خون میں پیوست ہوتی ہیں، ان رسمی بندشوں سے نکلنا آسان نہیں، ابوالکلام آزاد روز روز پیدا نہیں ہوتے جس نے خاندانی اغلال و سلاسل کو ہوش و حواس سنبھالتے ہی تار تار کر دیا اور اپنے لیے خود اپنی دنیا بسالی۔ اللہ تعالیٰ مرحوم پر کروٹ کروٹ اپنی رحمت فرمائے اور انہیں اپنے جوار رحمت میں جگہ دے، اور ہمیں بھی معاف فرمائے اور ہماری لغزشوں کو اپنی رحمت کے پانی سے دھو دے۔

الیس رحمة زہی حین یقسمہا

علی قدر العصیان فی القسم

اور ان حضرات کو بھی معاف فرمائے، یہ حضرات بھی ماحول، خاندان اور وقت

کے تقاضوں سے مجبور تھے۔

ان حوادث کی روشنی میں مستقبل کا جائزہ:

ان واقعات سے چند نتائج واضح ہوئے ہیں:

① کیا میرے رب کی رحمت، جب وہ اسے تقسیم کرتا ہے، بقدر گناہ تقسیم نہیں ہوگی؟

1. مخالفین نے بے جگری سے مخالفت کی، غلط، صحیح، جھوٹ، سچ، مناسب اور نامناسب تک کی پرواہ نہیں کی۔
2. اپنے ذاتی اور مکتبی اختلافات کو نظر انداز کر کے اہل حدیث مکتب فکر کو ناپید کرنے کی کوشش کی گئی۔
3. مخالفت کا میدان اقطار ہند کے علاوہ حجاز تک وسیع ہو گیا، ترکی حکومت بھی نادانستہ ایک فریق قرار پا چکی تھی۔
4. انگریزی عدالتیں بعض دوسری وجوہ کی بنا پر جماعت کو ختم کرنا پسند کرتی تھیں۔
5. اہل بدعت نے جہالت اور تعصب سے اور اہل توحید نے مستعار حیلوں سے اس تحریک کو دبانے کی کوشش کی۔ عفا اللہ عنہم۔
6. بریلی، بدایوں، لدھیانہ، دیوبند، سہارن پور، لکھنؤ، لاہور اور گنگوہ نے اپنی بساط کے مطابق اس کار خیر میں حصہ لیا۔
7. مخالفت اس قدر شدید تھی کہ قتل کے فتوے اور جس دوام کی مساعی سے بھی گریز نہیں فرمایا گیا۔

اہل حدیث کی حالت:

1. جماعت کا سیاسی نظام بظاہر ۶ مئی ۱۸۳۱ء میں درہم برہم ہو گیا تھا، کمزور اور پوشیدہ طور پر ۱۹۲۱ء بلکہ اس کے بعد بھی قائم رہا۔
2. البتہ تبلیغی کوششیں فقدانِ نظم کے باوجود اچھی حالت میں تھیں، اور سب سے نمایاں یہ چیز تھی کہ ان کی بنیاد ﴿لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا﴾ پر تھی۔
3. علما اور مبلغین میں انتہائی خلوص تھا اور عوام میں تقویٰ اور فرائض کی پابندی بدرجہ اتم تھی۔
4. اہل علم کا احترام اور اطاعت بقدر امکان موجود تھے۔

⑤ دینی مدارس جا بجا موجود تھے، دہلی مدرسہ کو حضرت میاں صاحب کی وجہ سے قدرتی اقتدار حاصل تھا۔

⑥ اکثر اہل قلم اور اصحاب التدریس حضرت شیخ الکل مولانا سید نذیر حسین صاحب سے مستفید تھے، میاں صاحب کا احترام باقاعدہ نظام کے بغیر قدرتی طور پر ذہنوں میں موجود تھا، مخالفین بھی میاں صاحب کے علم اور شرافت سے متاثر تھے۔

⑦ نواب صدیق حسن خاں صاحب کی تصانیف اور سخاوت سے توحید و سنت کی اشاعت میں بے حد مدد ملی اور یہ اثر بھوپال، بمبئی اور پشاور تک پہنچا۔

⑧ مولانا محمد حسین بٹالوی رحمۃ اللہ علیہ کے بعض نظریات (جہاد کا مفہوم اور انگریز کے ساتھ تعاون) سے جماعت کو شدید اختلاف تھا، لیکن اس کے باوجود مخالفت کی نوبت نہیں آئی، مولانا بٹالوی اپنے طریق پر کام کرتے رہے، باقی علما اپنی صوابدید کے مطابق۔

⑨ میاں صاحب اور ان کے اکثر تلامذہ انتہائی مخلص تھے، مخالفین کی چالاکیوں کے باوجود کبھی بددیانتی اور برائی میں مماثلت کے لیے آمادہ نہیں ہوئے، عام عمل ﴿فَاَصْفَحِ الصَّفْحَةَ الْجَمِيلَ﴾ پر ہی رہا۔

⑩ ان مقدس بزرگوں میں بعض مبلغ اور مقرر تھے، بعض مدرس، بعض مصنف لیکن مشاہرات اور معاوضوں کے لیے طمع اور اشراف ان میں نہیں تھا۔ مجھے معلوم ہے وزیر آباد میں حافظ عبدالمنان صاحب رحمۃ اللہ علیہ جیسے محدث تشریف لائے تو حضرت میاں صاحب مرحوم کے مشورہ سے ان کی تنخواہ مبلغ دس روپے مقرر ہوئی، دو تین ماہ کے بعد جماعت اس کی بھی پابندی نہ کر سکی۔ حضرت مولانا عبدالواحد صاحب غزنوی کا اعزازیہ پندرہ روپے مقرر ہوا۔ (اشتمتہ السنۃ، نمبر: ۱۰، ۱۱) مگر اس کی ادائیگی میں بھی باقاعدگی نہ رہ سکی۔ مولانا محمد صاحب بکنوی، مولانا ہدایت اللہ صاحب راولپنڈی، مولانا عبدالجبار صاحب غزنوی، مولانا عبدالاول صاحب، مولانا علاؤ الدین صاحب نے پوری عمر جماعت پر کوئی لازمی بوجھ نہیں ڈالا۔ رحمہم اللہ۔

اس کے باوجود بڑی عزت سے وقت گزارتے تھے، مشاہرات کے لیے آج جس مسابقت کو شعار بنایا جا رہا ہے یہ اچھی فال نہیں، بظاہر یہ خلوص کے منافی ہے۔ علماء اور طلبا کو اگر مستقبل میں جماعت کی خدمت کرنا ہے تو توحید و سنت کی اشاعت اگر ان کا مقصد حیات ہے تو علم کی خدمت، مدارس کی تاسیس اور اختلافات کی تشکیل کاروباری انداز سے نہیں ہونی چاہیے، اور نہ نظریاتی اختلاف کو فرقہ اور پارٹی کا رنگ ہی دینا چاہیے۔ تعلیمی انتشار، چھوٹے چھوٹے دارالعلوم اور جوامع جماعت کی ضروریات کو پورا نہیں کر سکتے، کوئی اجتماعی منصوبہ ہی جماعت کو کامیاب کر سکتا ہے۔

آج کے حالات:

مجھے معلوم ہے آج کے حالات ان حالات سے کافی مختلف ہیں جن کا پہلے ذکر کیا گیا، آج کے حیرت انگیز قحط نے علما اور عوام کو مشکل میں ڈال دیا ہے، عوام کی دینی علوم سے بے اعتنائی اور اہل علم کے متعلق بدگمانیوں نے نئی قسم کی مشکلات پیدا کر دی ہیں، علما کی قلت نے انھیں ایک گرانمایہ جنس بنا دیا ہے، اس کے باوجود اخلاص اور خودداری کی راہیں ریا و سمعہ اور طمع و لالچ سے قطعی جدا ہیں، اگر اخلاص موجود ہو تو جہاں یہ مشکلات ہیں وہاں بیسیوں آسانیاں بھی اس وقت موجود ہیں جو پہلے موجود نہ تھیں۔ عام بصیرت، موجودہ تعلیم کی اشاعت اور عموماً کی وجہ سے وہم پرستی، پیر پرستی اور قبر پرستی کے لیے زمین روز بروز تنگ ہو رہی ہے، علم و تحقیق کے شوق کی وجہ سے تقلید اور جمود کی وسعتیں محدود ہو رہی ہیں۔

کتابوں کی اشاعت بڑی کثرت سے ہو رہی ہے، پرانے علمی ذخائر، احادیث کی نایاب کتابیں، جو لائبریریوں کے دور افتادہ گوشوں میں گم نامی کی نذر ہو رہی تھیں، آج بازار کی زینت ہو رہی ہیں، شروح حدیث کا کامیاب ذخیرہ طبع ہو چکا ہے، اس لیے اگر مقصد کے ساتھ محبت ہو اور دل اخلاص کی نعمت کے ساتھ بھرپور ہو تو کامیابی کے امکانات بے حد روشن ہیں، اور اگر اہل علم ہی وقت کے تقاضوں سے

اعراض فرمائیں تو علم و اعتقاد کی اس امانت کا خدا حافظ!

ضرورت ہے تبلیغ و تدریس، تصنیف و تالیف کی طرف کچھ قدم اٹھیں اور پورے اخلاص سے اٹھیں، کامیابی ان کے استقبال کے لیے چشم براہ ہوگی اور مشکلات قطعاً راستہ نہیں روک سکیں گی۔

نواب صدیق حسن خاں:

اپنے دور میں نواب صدیق حسن خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مقام منفرد ہے، ان کے قلم سے زیادہ تریاجباتی انداز کی چیزیں نکلیں، اگر کبھی سلبی انداز کی کتاب نوکِ قلم تک آئی تو اس میں بھی اس قدر سنجیدگی غالب تھی کہ اس کی سلبی حیثیت نمایاں نہ ہو سکی، تفسیر فتح البیان، عون الباری، السراج الوہاج، فتح العلام، مسک الختام، الروضۃ الندیۃ، ابجد العلوم، اتحاد النبلاء وغیرہ ایسی چیزیں ہیں جن کے بارِ احسان سے امت سبکدوش نہیں ہو سکے گی۔

اس دور کی خدمات پر تبصرہ طویل صحبت چاہتا ہے، میں نے بہت اختصار سے کام لیا ہے، اگر زندگی نے وفا کی تو ممکن ہے اس دور کی خدمات پر بسط سے کچھ کہا جاسکے۔

اختلافات سے بچنے کی ضرورت:

آج اہل حدیث اور علماء دیوبند دونوں کا یہ حال ہے کہ جو جگہ خالی ہوئی وہ پُر نہیں ہو سکی، کام تو بہر حال چل ہی رہا ہے لیکن جو حضرات رخصت ہوئے ان کی جگہ ان کے کسی عدیل نے پُر نہیں کی۔ مولانا عبداللہ لکھنوی، مولانا محمد قاسم نانوتوی، مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا محمود الحسن، مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا سید انور شاہ، مولانا حسین احمد مدنی، مولانا حسین علی وغیرہم، اسی طرح مولانا سید نذیر حسین صاحب، مولانا سید شریف حسین صاحب، مولانا محمد ابراہیم صاحب آروی، شاہ عین الحق پھلواری، مولانا عبدالجبار غزنوی، حافظ محمد صاحب لکھوی، مولانا عبدالاول صاحب

غزنوی، مولانا حافظ عبدالمنان صاحب وزیر آبادی، مولانا عبدالرحمن مبارک پوری، مولانا حافظ عبداللہ صاحب غازی پوری، مولانا شمس الحق صاحب ڈیانوی، ان کی جگہیں خالی ہیں، ان مقامات پر جو لوگ کام کر رہے ہیں وہ کسی طرح بھی ان کے ہمسرنہیں۔

ضرورت ہے کہ ہونے والے نوجوان کتاب و سنت کی اشاعت کریں، اپنے مسلک کی خدمت کریں، یہ خدمت، ایجابی ہو یا سلبی، تحزبی نہیں ہونی چاہیے، مسلکی اور فروعی اختلافات مجالس درس سے باہر نہ نکلنے پائیں، یہ جے جے مجالس علم اور مصنفات تک محدود ہو جائیں، ائمہ اربعہ کے مسالک میں علم و تحقیق کی بنا پر اہل علم مسلک بدلتے رہے لیکن اس سے نہ رنجش پیدا ہوئی نہ کفر و اسلام کے فتوے چلنے شروع ہوئے، اختلافات عوام تک پہنچائے جائیں تو اس سے مختلف خطرات ہو سکتے ہیں۔

اس وقت ذہین طلباء انگریزی مدارس میں جا رہے ہیں، کند ذہن اور کم فہم غیر مستطیع طلباء عموماً دینی مدارس میں آتے ہیں، کچھ دینی مدارس کا نظام مفت خوری پر مبنی ہے، اس سے بعض غلط اخلاقی اقدار پیدا ہوتی ہیں، وہ ہمارے مدارس میں روز بروز بڑھ رہی ہیں، کم علمی کی وجہ سے تعصب بڑھ رہا ہے۔ بسا اوقات معمولی اختلافات پر اتنا زور دیا جاتا ہے جیسے کفر و اسلام میں تفاوت ہونا چاہیے۔ اگر مستقبل کی تعمیر مقصود ہے تو سر جوڑ کر ایک نظم کے ماتحت مل کر کام کرنے کی کوشش فرمائیے، خود سری اور انفرادیت موت کی نشانی ہے اور جماعت سے دشمنی کے مترادف!

مرکزی جمعیت اہل حدیث مغربی پاکستان کی تشکیل ان ہی مقاصد کے لیے عمل میں آئی ہے، اب بھم اللہ یہ نظام پھیل رہا ہے، جمعیت کی مختلف شاخیں سینکڑوں کی تعداد میں ملک کے طول و عرض میں پھیل رہی ہیں، اس نظام سے وابستہ ہو کر جماعت کی ہدایات کے ماتحت کام کریں، کتاب و سنت کی اشاعت کریں، اللہ تعالیٰ آپ کو توفیق مرحمت فرمائے۔

جماعت کے سامنے مختلف پروگرام ہیں، ابتداً تعلیم سے کی گئی ہے، علماء روز بروز کم ہو رہے تھے، ائمہ حدیث کی حمایت اور مسلک کی اشاعت میں غیر معمولی انحطاط آ رہا تھا، اس لیے تعلیم کا سلسلہ جامعہ سلفیہ کی تاسیس سے شروع ہوا۔

اس کے بعد ان شاء اللہ پریس کا مرحلہ پیش نظر ہے، کتابوں کی اشاعت اور شروح احادیث کی طباعت کے ساتھ ائمہ سلف کی مفید تصانیف کے تراجم، غیر مطبوعہ دفاتر سنت کی اشاعت از بس ضروری ہے۔

اس معاملے میں اہل علم سے زیادہ اہل ثروت اور جماعت کے دولت مند حضرات کی توجہ کی ضرورت ہے، اس راہ میں سہولت اسی وقت ہو سکتی ہے کہ پریس اپنا ہو، اور یہ ادارہ بالکل کاروباری لائنوں پر چلایا جائے، تاکہ اپنے بوجھ کے ساتھ جامعہ کے مصارف کا بھی کسی قدر کفیل ہو سکے۔

مجلس شوریٰ اور مجلس عاملہ کے اعضا اگر اپنی ذمہ داریوں کو محسوس کریں اور اپنے ماحول میں درد مندی اور ذمہ داری سے کام کریں تو تمام مصارف آسانی سے برداشت کیے جاسکتے ہیں، اگر جماعت کی طرف سے یہ اعتماد اور اعزاز ہمیں احساس اور سعی عمل سے روشناس نہ کر سکے تو یہ بد نصیبی ہوگی اور مشکلات غیر مختتم ہوں گی۔

مجھے امید ہے کہ یہ طویل سمع خراشی احباب کے لیے محرک ثابت ہوگی۔

والسلام علی النبی وأہلہ.

(الاعتصام، شمارہ: ۵۲، ۵۳، جلد: ۱۰، ۱۱، شمارہ: ۲۰۱، ۲۰۲، ۳۱، جولائی ۷۷ء - ۱۳ اگست ۱۹۷۹ء)

مسلك اہلحدیث
اور
تخریقات جدیدہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عرض ناشر

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد الأنبياء والمرسلين،
وعلى آله وصحبه أجمعين. أما بعد:

حضرت مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ مسلک الہدیث کے ترجمان، تقریر و خطابت،
تحریر و انشا اور درس و تدریس کے شہسوار تھے، اور جماعت اہل حدیث کے متعلق اپنے
پہلو میں ایک دردمند دل رکھتے تھے۔ پاکستان میں جمعیت الہدیث کے وہ پہلے ناظم اعلیٰ
اور پھر امیر مرکزی کی ذمہ داریوں سے بھی عہدہ برآ ہوئے۔ الہدیث کانفرنس میں ان کی
عموماً گفتگو حجیت حدیث، مقام حدیث، مسلک الہدیث، تاریخ الہدیث اور خدمات
الہدیث کے عنوان پر ہوتی، اور اکثر و بیشتر ان کی تحریر کے عنوانات بھی یہی ہوتے۔

وہ جہاں ایک قادر الکلام خطیب تھے اس کے ساتھ ساتھ تحریر و انشا میں بھی ایک
منفرد مقام رکھتے تھے۔ درس و تدریس اور جماعتی مصروفیتوں کے باعث وہ خواہش کے
مطابق چنداں لکھ تو نہ سکے مگر جس قدر بھی لکھا اس کا نقش ہمیشہ کے لیے ثبت ہو گیا، جس
میں ثقاہت، زبان کی لطافت، بیان کی نزاکت اور سنجیدگی کا سب نے اعتراف کیا۔ وہ
چھوٹے چھوٹے جملوں میں بڑے نازک فقہی مسائل کو زیر بحث لاتے ہیں، ایک طیب
حاذق کی طرح نشتر بھی چلاتے ہیں مگر کہیں ٹیس محسوس ہونے نہیں دیتے۔ اپنے مخاطب کا
بھرپور تعاقب کرتے ہیں مگر اس کے ادب و احترام کے منافی کوئی چیز نوکِ قلم پر نہیں
لاتے۔ غفر اللہ لہ و رفع درجہ فی المہدین۔ آمین

زیر نظر رسالہ ان کے ان مضامین پر مشتمل ہے جو انھوں نے نصف صدی پہلے

”مسلك اہل حدیث اور تحریکات جدیدہ“ کے عنوان سے شیخ الاسلام فاتح قادیان امام المناظرین حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری رحمۃ اللہ علیہ کے ہفتہ روزہ ”الہمدیث“ میں لکھے۔ مولانا امرتسری رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی قدر افزائی فرمائی اور اس کی پہلی قسط بطور ادارہ شائع کی۔ ابتدا میں یہ مضمون تین قسطوں پر مشتمل تھا جو الہمدیث امرتسر جلد نمبر (۴۲) میں (۱۶، ۲۳، ۳۰ ربیع الاول ۱۳۶۴ھ بمطابق ۲، ۹، ۱۶ مارچ ۱۹۴۵ء) کو شائع ہوئے۔

موضوع کا عنوان ہی اپنے مندرجات کا پتہ دیتا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے:

”ایک الہمدیث کو الہمدیث جماعت میں رہ کر اپنی صلاحیتوں کا مظاہرہ کرنا چاہیے، جس کا میدان نہایت وسیع ہے۔ جدید وقتی تحریکات سے مل کر اپنی صلاحیتوں کو محدود کرنا کوئی مفید مشغلہ نہیں اور نہ یہ کوئی دانشمندانہ اقدام ہے۔ ان تحریکوں کے ساتھ ملنے سے انھیں کوئی فائدہ حاصل ہوتا ہے یا نہیں مگر اندیشہ یہ ہے الہمدیث فکر و عمل کو ضرور نقصان پہنچے گا، مدہانت پیدا ہوگی اور آہستہ آہستہ اپنا وجود بھی خطرے میں پڑ جائے گا۔“

ظاہر ہے کہ ان کی اس پکار پر رد عمل تو ہونا ہی تھا، چنانچہ کسی دوسری جماعت میں داخل ہو کر کام کرنے والے بعض الہمدیث نوجوانوں کو یہ بات ناگوار گزری تو جماعت اسلامی کے چہار روزہ اخبار ”کوثر“ لاہور میں، جو مولانا ملک نصر اللہ خان عزیز کی زیر ادارت نکلتا تھا، پہلے جناب حافظ محمد زکریا رحمۃ اللہ علیہ نے ”مسلك الہمدیث اور تحریکات جدیدہ پر ایک نظر“ کے عنوان پر ۲۵ مارچ ہی کی اشاعت میں اس کی تردید کی۔ حافظ صاحب موصوف نامور محدث حضرت مولانا نیک محمد رحمۃ اللہ علیہ جانشین حضرت الامام عبدالجبار غزنوی رحمۃ اللہ علیہ کے فرزند تھے۔ مسجد قدس الہمدیث امرتسر میں ان کا قیام تھا۔ پاکستان کے بعد راولپنڈی میں آ کر فوت ہوئے۔

اس کے بعد ماہ اپریل کی تین اشاعتوں میں مولانا حکیم عبدالرحیم اشرف رحمۃ اللہ علیہ نے مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ کے مضمون پر تعاقب کیا۔ حکیم صاحب ویرو وال سے لائل پور (فیصل آباد) میں تشریف لائے۔ جامعہ تعلیمات اسلامیہ، جامعہ طیبیہ ان کی یادگار ہیں۔ جون

۱۹۹۶ء میں انھوں نے انتقال فرمایا، ان دونوں کا جواب الجواب حضرت مولانا سلفی مرحوم نے اہلحدیث امرتسر میں دیا جو ۲، ۱۱، ۱۸، ۲۵ مئی اور یکم جون ۱۹۳۵ء کی اشاعتوں میں شائع ہوا اور اس بحث کا حق ادا کر دیا۔ واللہ درہ!

مولانا سلفی مرحوم نے اس خاموش فضا میں جو صور پھونکا تھا اس میں بہتوں کا بھلا ہوا بلکہ مولانا حکیم عبدالرحیم اشرف رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں جو پیش گوئی فرمائی تھی:

”آپ حضرات بجز ایسے قالب میں فٹ ہونے کی کوشش فرما رہے ہیں جو ہزار خوبی کے باوجود آپ کے لیے نہیں یا آپ خود بگڑیں گے یا قالب کو توڑ دیں گے۔“

بالکل سچی ثابت ہوئی۔ مولانا حکیم عبدالرحیم اشرف رحمۃ اللہ علیہ جماعت اسلامی کے تمام تر دفاع کے باوجود بالآخر اس سے ”بگڑنے“ اور تنہا نہیں بلکہ ایک قافلہ سمیت بگڑے جس سے ”قالب“ میں دراڑیں پڑ گئیں۔

اس سلسلہ مضامین کے کچھ عرصہ بعد اہلحدیث امرتسر ہی کی چار (۲۳، ۳۰ نومبر ۲۵ء) اور (۷، ۱۳ دسمبر ۱۹۳۶ء) اشاعتوں میں ”مسلک اہلحدیث اور فریضہ اقامت دین، جدید تحریکات اور ہمارا موقف“ کے عنوان سے ایک مقالہ سپرد قلم کیا جس میں مزید اپنے موقف کو متح فرمایا، اور اس سلسلے کی غلط فہمیوں کے ازالہ کی کوشش کی۔ مسلکی جماعتی زندگی میں حضرت سلفی مرحوم کی یہ نگارشات آج بھی سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہیں۔ انہی مقالات کو آج ادارۃ العلوم الاثریہ فیصل آباد شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔ امید ہے قارئین کرام ہماری اس حقیر کوشش کو قدر کی نگاہ سے دیکھیں گے۔

خادم العلم والعلماء

ارشاد الحق اثری

۹۸-۱۰-۲

مسئلہ اہلحدیث اور تحریکات جدیدہ

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله . أما بعد:

تاریخ کا ایک طالب علم مذاہب کے اختلاف اور مختلف فرقوں کے نشوونما اور ان کے اسباب و دواعی پر اگر سنجیدگی سے غور کرے تو محسوس ہوگا کہ ائمہ حدیث نے جہاں فرقہ پرستی کے خلاف ایک مؤثر جہاد کیا وہاں خیالات کے اختلاف کی جائز حدود کا پوری طرح لحاظ رکھا۔ اصول و فروع میں حدود خلاف و اختلاف کو پوری طرح ملحوظ رکھا۔ افراط و تفریط کی راہوں سے خود بھی بچے، دوسروں کو بھی بچانے کی کوشش کی۔

شکر الله مساعیہم!

اصول و فروع کے اختلافات میں وہ لوگ اعتدال کی راہ سے کبھی نہیں ہٹے، اصلاح و تجدید کی راہ میں جہن و تجلید تک کی مصائب برداشت کر لی گئیں مگر عشق کی سرشاریاں احتساب کی چیرہ دستیوں سے کبھی نہ دب سکیں۔ ان زبان و قلم کے بادشاہوں کو اگر محسوس ہوا کہ قلم کی اعانت کے لیے تلوار کے قبضہ پر ہاتھ رکھنا بھی ضروری ہے تو وقت کی اس آواز کو بھی پوری عزیمت سے اور خوشدلی سے قبول فرمایا۔ تاریخ کی کھلی ہوئی شہادت ہے کہ مسلم مبلغین کا سب سے پہلا قافلہ جو پہلی صدی ہجری کے اواخر میں ساحل ہند پر محمد بن قاسم رضی اللہ عنہ کی قیادت میں اتر ا وہ ایسے ہی پاکیزہ نفوس پر مشتمل تھا جو جمود و تقلید کی ان پابندیوں سے بالکل آزاد تھے، جن کو آج کل سنت و بدعت میں فارق اور موجب امتیاز سمجھا جا رہا ہے۔

تحریک اہل حدیث ہند میں:

بارہویں صدی کا آخری حصہ رحمت الہی کا خصوصی دور معلوم ہوتا ہے، عرب و عجم میں تحریک اصلاح و تجدید کا آغاز اس وقت ہوا۔ عرب کی مشرکانہ رسوم اور بدعات اگر زمانہ فترت کی یاد کو تازہ کر رہی تھیں تو ہندوستان میں بھی مغل حکومت کے آثار قدیمہ

جاہلیت سے کچھ کم نہ تھے۔ وقت کی آواز پر بعض اہل ہمت نے کام شروع کیا، کام کے مختلف شعبے تھے۔ اشاعتِ توحید، حدیث کی تدریس اور سنت کی علمی اور عملی اشاعت۔ یورپ سے آنے والے خطرات کا انسداد اور اندرون ملک کی غیر مسلم طاقتوں سے مناسب مقابلہ۔ شرک و بدعت کے خلاف یہ ضرب اتنی کاری تھی اور یہ آپریشن اتنا سخت تھا کہ اچھے اچھے اہل توحید بھی اس کی تاب نہ لاسکے۔

اخوانِ دیوبند میں حضرت مولانا نورشاہ صاحب مغفور کا مقام کتنا بلند ہے؟
تقویۃ الایمان کے متعلق فرماتے ہیں:

”وفي محق الرسومات كتاب للشاه إسماعيل - رحمه الله تعالى - سماه إيضاح الحق الصريح، وهو أجود من كتاب تقوية الإيمان، فإنه يحتوي على مضامين علمية، وكتاب تقوية الإيمان فيه شدة فقل نفعه حتى أن بعض الجهلة رموه بالكفر من أجل هذا الكتاب.“ (فيض الباري: ۱ / ۱۷۰)

”رد بدعات میں شاہ صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ کا رسالہ ایضاح الحق، تقویۃ الایمان سے بہتر اور علمی انداز سے لکھا گیا ہے۔ تقویۃ الایمان میں سختی زیادہ ہے، اس لیے اس کا فائدہ کم ہوا اور بعض جاہلوں نے اسی وجہ سے مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ پر کفر کا فتویٰ دے دیا۔“

مولانا نورشاہ صاحب وسعتِ نظر کے باوجود مقام تجدید کی اس رفعت کو نہیں پاسکے۔ ایضاح الحق میں جس گروہ کو مخاطب فرمایا گیا ہے وہ اور ہے، اور تقویۃ الایمان کا مخاطب بالکل دوسرا گروہ ہے۔ جن بیماروں پر تقویۃ الایمان کا عمل جراحی کیا گیا ہے وہ ایضاح الحق والوں سے بالکل جدا ہیں، اس لیے تقویۃ الایمان میں مخاطب کے لیے جو زبان استعمال فرمائی گئی ہے وہ دوسری کتابوں میں استعمال نہیں فرمائی گئی، حالانکہ اس وقت تصنیف و تالیف کی عام زبان یا عربی تھی یا فارسی۔ مجدد وقت چونکہ علم کے بازار میں نمائش

کے لیے نہیں آتا اس لیے نہ وہ علمی مصطلحات کی پرواہ کرتا ہے نہ فصاحت و بلاغت کی نمائش، بلکہ وہ اپنے مقاصد کی زبان سے بولتا ہے گو فرحین بالعلم اسے پسند نہ کریں! حضرت شاہ صاحب نے عرب کی حرکت اصلاح کے قائد شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ پر بھی توجہ فرمائی ہے۔ فرماتے ہیں:

”أما محمد بن عبد الوهاب النجدي فإنه كان رجلا بليدا قليل العلم فكان يتسارع إلى الحكم بالكفر... الخ“ (فيض الباري: ۱/ ۱۷۱)
 محمد بن عبدالوہاب کم علم اور کند ذہن تھا، تکفیر میں بڑا عجلت پسند تھا۔“

معاملہ یہاں بھی وہی ہے کہ حضرت شاہ رحمۃ اللہ علیہ صاحب، محمد بن عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ سے ان اصطلاحی مناقشات کی توقع رکھتے ہیں جو شاید کسی مدرس کے لیے بھی چنداں مناسب نہ ہوں۔ محمد بن عبدالوہاب اپنے سامنے ان مقاصد کو رکھتے ہیں جن کی تکمیل ان کو تفویض کی گئی تھی۔ اس ”غبی“ کو دیکھیے کہ اس نے پورے جزیرۃ العرب پر اپنا اثر ڈالا اور ایک دینی حکومت کی بنیاد ڈالی جو اپنے ماحول میں کافی اثر و رسوخ رکھتی ہے، اور ہماری ذکا و فطانت کا یہ حال ہے کہ غلامی کی زنجیروں میں جکڑے ہوئے بھی پوری ایک صدی مرنے والوں کے عیوب کی تلاش میں اپنے علم کی رفعت سمجھتے ہیں اور اپنے ماحول میں ذرا برابر بھی تبدیلی پیدا نہیں کر سکے۔

غرض توحید و سنت کی اشاعت میں ارباب توحید کا حملہ اتنا سخت تھا کہ اس کی شدت سے حضرت شاہ رحمۃ اللہ علیہ صاحب جیسا وسیع النظر بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔^۱

① کشمیر میں مولانا انور شاہ صاحب کے معتقدین نے ابھی تک ”شیئاً للہ“ کا پڑھنا نہیں چھوڑا، کیونکہ موصوف نے اس کی حرمت کا فتویٰ نہیں دیا تھا۔ لاہور میں ایک دفعہ ”شیئاً للہ“ کے جواز کا فتویٰ دیدیا جس پر بڑا چڑچا ہوا۔ مولوی عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری نے مجھ سے بڑی خشکی کے لہجہ میں اس واقعہ کا ذکر کیا، اس پر میں نے مرحوم کو خط لکھ کر دریافت کیا تو جواب آیا کہ میں نے تو اتنا ہی کہا تھا کہ حضرت گنگوہی کے اس میں دو قول ہیں۔ میں حقیقت سمجھ گیا اور ”الجواد یکبو“ کہہ کر خاموش ہو گیا۔ رحمہ اللہ و عفا عنہ۔ (مولانا ثناء اللہ امرتسری رحمۃ اللہ علیہ) ←

تقویۃ الایمان کی قلتِ منفعت کے متعلق شاہ صاحب نے یہ کیا فرمایا کہ اس کی وجہ سے جہلانے مولانا اسماعیل شہید کی تکفیر کی؟ داعیانِ توحید میں حضرت نوح علیہ السلام سے لے کر حضرت خاتمِ نبوت ﷺ تک کون ہے جس کی ان جہلانے تعریف کی ہو؟ جب انبیاء کا یہ حال ہے تو بے چارے سید شہید رضی اللہ عنہ کس قطار میں ہیں؟ رضی اللہ عنہ وأرضاه فیض الباری کی نسبت میں نے حضرت شاہ صاحب کی طرف اس لیے کی ہے کہ ناشرین کتاب نے اسے ان کی ذات گرامی کی طرف منسوب فرمایا ہے ورنہ کتاب میں چند ایک مباحث کے سوا کوئی ایسی خوبی نہیں۔ ”رسومات“ اور ”مضامین“ کے بالکل ہندوستانی پبوند ہیں، پوری کتاب میں یہی اندازِ تحریر ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اردو کا تحت اللفظ عربی ترجمہ کیا گیا ہے۔ دراصل یہ مولوی بدر عالم رضی اللہ عنہ کی دماغی کاوش کا نتیجہ ہے جسے شاہ رضی اللہ عنہ صاحب کے امالی کے عنوان سے شائع کیا گیا ہے۔ المعروف الشذی بھی، جو ترمذی کے حواشی کے طور پر شائع ہوئی ہے، اسی قسم کا تبختر نہیں ہے؟ عفا اللہ عنہ وعن كافة المسلمين.

اہل حق اور دعوتِ حق کی راہیں:

اہل حدیث کا مسلک ایک حرکت تھی جو افراط و تفریط کے ہر دور میں پیدا ہوتی رہی، جس کے داعی ماحول سے بے نیاز ہو کر دعوتِ الی الحق کا فریضہ انجام دیتے

← فیض الباری (۲/۲۶۶) میں علامہ کاشمیری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اس وظیفہ پر اجر و ثواب نہیں تاہم دم کے طور پر نفع و فائدہ ہوتا ہے۔ (ملخصاً) مولانا تھانوی نے بھی صحیح العقیدہ سلیم الفہم کے لیے اس وظیفہ کے جواز کی گنجائش رکھی ہے۔ (امداد الفتاویٰ: ۵/۳۵۲) مگر مولانا رشید احمد گنگوہی رضی اللہ عنہ اس کے کسی صورت جواز کے قائل نہیں۔ بلکہ لکھتے ہیں: ”پڑھنے والا اس جملہ کا تقریباً اور شہرت دینے والا اس کے جواز کا اعتقاد آٹم بلکہ مشرک ہے۔“ (فتاویٰ رشیدیہ، ص: ۹۴) اس کے بعد انھوں نے شاہ ولی رضی اللہ عنہ اور قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی ارشاد الطالین سے اس کے شرک و کفر ہونے کی عبارتیں نقل کی ہیں۔ (مولانا ارشاد الحق اثری رضی اللہ عنہ)

رہے، نہ اپنی پرستش کرائی اور نہ حتی المقدور کسی کو پہنچنے دیا۔ توحید و سنت کی دعوت کا ذکر اوپر مختصر ہو چکا ہے، یورپین تغلب اور رومن قوانین کے استبداد کا مقابلہ بھی اپنی بساط کے مطابق پوری بے جگری سے کیا گیا، اس راہ کی ساری صعوبتیں برداشت کر لی گئیں، جہاد و ہجرت جیسے امتحانات اس خلوص اور کامیابی سے برداشت کیے کہ قرون اولیٰ کی یاد تازہ ہو گئی۔ جہاں تک میرا ناقص علم کام کرتا ہے میں پورے وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ یہ روح بھمد اللہ جماعت میں اب تک موجود ہے۔ ضعفِ قیادت، حالات کی ناسازگاری، اسباب و ذرائع کا فقدان جس طرح تمام دنیائے اسلام پر اثر انداز ہے اہل حدیث بھی اس سے محفوظ نہیں مگر یہ روح ناپید نہیں اور نہ ان شاء اللہ ناپید ہو سکے گی۔

ناصرین ملت مولانا عبدالعزیز صاحب رحیم آبادی اور امام الاتقیاء حضرت مولانا حافظ عبداللہ صاحب غازی پوری اور ان کے بہت سے رفقا اسی شمع کے پروانے تھے، ان کی زندگیوں کی راہ میں ختم ہوئیں۔ ان کا وحید مقصد حیات یہ تھا کہ ہندوستان میں خلافت راشدہ اور قرون خیر کا نمونہ دیکھ سکیں، دنیا کی نبض پر اولیاء الشیطان کی بجائے عباد الرحمن کا ہاتھ ہو۔ آل انڈیا اہل حدیث کانفرنس کی تاسیس بھی انھی مقاصد کے لیے تھی جن کا تذکرہ اوپر ہوا، سو کانفرنس نے پروگرام کی تیسری شق کے متعلق بہت تھوڑا کام کیا اور شاید آئندہ بھی بہت ہی تھوڑا کام کر سکے لیکن اعیان اہل حدیث نے مختلف طریقوں سے اپنی کوششیں جاری رکھیں۔ مجلسِ خلافت، کانگریس، احرار میں یہ لوگ سابقین میں رہے، حضرت مولانا عبدالقادر قسوری رحمۃ اللہ علیہ نے اتنا کام کیا کہ جس کی نظیر ملنا مشکل ہے، بلکہ خاکسار تحریک جیسی لادینی تحریک میں ہمارے دوست اس جوہر کی تلاش میں گئے، ایک معقول طبقہ نے کانفرنس سے اس لیے بے اعتنائی برتی کہ اس کے لائحہ عمل میں مذہب کے اس شعبہ کو اہم حیثیت نہیں دی گئی تھی، اور یہاں یہ چیز خمیر میں سموٹی گئی تھی کہ خدا و رسول کے سوا کوئی اطاعت قبول نہیں کی جائے گی۔

أتظن سلمی أني أبغي بها بدلا
أراها في الضلال تهيم¹

اس وقت بھی کانفرنس اگر پوری جماعت کی نمائندگی کرنا چاہتی ہے تو اسے اپنے پروگرام میں اتنی وسعت کرنا پڑے گی کہ وہ زندگی کے تمام شعبوں میں جماعت کی راہنمائی کرے، وعظ و مناظرات سے جو فائدہ ہوا ہے اس کے تحفظ کے لیے یہ از بس ضروری ہے۔

اصلاح حال کی دو ناکام راہیں:

۱۸۵۷ء کے بعد اعیانِ جماعت کی یہ کوششیں بہت مختصر ہونے لگیں، حکومت کے استبداد نے اس راہ میں مشکلات کا ایک سمندر پیدا کر دیا، اس لیے بعض مصلحین نے بیعتِ توبہ اور عرفی تصوف کے ذریعہ اصلاح حال کی کوشش کی۔ خیال تھا کہ شاید اطاعت و انقیاد کی روح اس طریق سے محفوظ رہ سکے لیکن تجربہ نے بتایا کہ اس کی حیثیت بھی کرامتِ نمائی اور تعویذِ گنڈوں کی دکان سے زیادہ نہیں بلکہ وقت کے تقاضوں کا پورا ہونا تو اپنی جگہ پر رہا اس سے شرک کے وہی جراثیم پیدا ہونے لگے جن کی تباہی نبوت کے اہم مقاصد سے ہے اور ہندوستان میں تحریکِ توحید کا سب سے بڑا شاہکار!

دوسری راہ بیعتِ امارت کی تھی، چونکہ حفظِ نظم کے لیے جس قوت کی ضرورت تھی وہ یہاں بالکل ناپید تھی، اس کا تجربہ مولانا رحیم آبادی نے زیادہ تر بنگال میں کیا مگر یہ نظام مقصد کے لحاظ سے چنداں مفید ثابت نہ ہو سکا۔ پنجاب اور دہلی میں یہ تجربہ اور بھی ناکام ثابت ہوا، یہاں امارت نے ایک پیشہ کی حیثیت اختیار کر لی، بعض نوجوانوں نے اسے زکوٰۃ خوری کے لیے ایک بہانہ بنا لیا، مستحقین سے چھین کر غیر مستحق اسے اپنی شہوات کا ذریعہ بنا رہے ہیں، جو لوگ وعظ و فروشی سے روٹی نہ کما سکے وہ امیر المؤمنین بن کر آرام سے گزر کرنے لگے۔ کون نہیں جانتا کہ کسی شخص کا نام امیر المؤمنین رکھ لینے سے شرعاً امارت کا منشا پورا نہیں ہو سکتا اور نہ ہی اس بہانہ سے موتِ جاہلیت کی وعید سے بچا جا سکتا ہے!

① کیا سلمی گمان کرتی ہے کہ میں اس کا بدل چاہتا ہوں، میرے خیال میں تو وہ گمراہی میں بھٹک رہی ہے۔

امارت خاصہ:

بعض ہمارے سادہ لوح دوستوں نے ایسی اختراعی امارتوں کو امارتِ خاصہ کا نام عطا فرمایا ہے اور اس سے استدلال کے گھوڑے دوڑائے جا رہے ہیں۔ حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کی روایت خواہشِ ملازمت^۱ اور حضرت جعفر کی ہجرتِ حبشہ کی قیادت سے اگر شرعی امارت ثابت ہو سکے تو شاید کل کوئی من چلا حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی رسالتِ یمن سے ”رسالتِ خاصہ“ کی اصطلاح بھی وضع کرے تو کیا تعجب ہے؟ ولا مشاحۃ فیہ! لیکن غرض مقصد سے ہے نہ کہ الفاظ و مصطلحات کے اطلاق سے۔ استدلال کی سخاوت کا یہ عالم ہو تو استرجاع کے سوا کیا چارہ ہے؟ میری دانست میں اصلاح کی یہ راہ بھی تاحال ناکام ہے۔ لعل اللہ یحدث بعد ذلك أمرا۔

ہمارے اسلاف اور ان کا طریقِ کار:

سیدی نواب صدیق حسن خاں صاحب مرحوم کے ترجمان و ہابیہ، ابکار المہن، المقالة الفصیحہ وغیرہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے دل کی کیفیت کیا ہے اور ان کے ماحول کے مقتضیات کیا ہیں؟ کہیں دل کی کہنے کی کوشش فرماتے اور کہیں ماحول سے مجبور ہو جاتے ہیں لیکن مولانا محمد حسین صاحب مرحوم بٹالوی ماحول سے پورے متاثر ہیں، وہ اپنی کمزور پالیسی کی دعوت پوری قوت سے دیتے ہیں۔ حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب۔ زید مجدہ۔ ”الہمدیث“ کے صفحات میں سنجیدگی سے بہت کچھ کہہ جاتے ہیں لیکن اس جماعت منجمدہ کے لیے یہ مسہل کافی نہیں، قوی مسہل چاہیے۔

جنگِ عظیم اور سیاسی تحریکات:

جنگِ عظیم کے بعد حکومت کی سیاسی مصالح کی وجہ سے ملک میں ایک ہیجان سا پیدا ہوا، رولٹ ایکٹ مارشل لاء کی وجہ سے ملک کی آنکھیں کھلیں، جو چیزیں چھپ چھپا کر کہی جاتی تھیں کھلے عام کہی جانے لگیں۔ فرق اتنا ہوا کہ جس چیز کے لیے بیرون

① دیکھیں: صحیح البخاری، رقم الحدیث (۶۰۶۵) صحیح مسلم، رقم الحدیث (۱۷۳۳)

ہند پر نگاہیں لگی ہوئی تھیں اس کے لیے اندرون ہند میں کئی جماعتیں بن گئیں، کئی سیاسی جماعتیں کھلے طور پر ملک میں کام کرنے لگیں، اہل حدیث عمائد اور عوام ان اداروں میں کام کرنے لگے، خالص تبلیغی جماعتوں کو چھوڑ چھاڑ کر ان سیاسی مراکز میں پیش پیش نظر آنے لگے، آل انڈیا اہل حدیث کانفرنس اپنے نچ پر کام کرتی رہی، اور سیاسی مزاج کے لوگ مختلف اداروں میں چلے گئے۔

اس مخلصانہ تگ و دو سے ہمارے اہل حدیث نوجوانوں میں بے تدبیر بھاگ دوڑ طبعیت ثانیہ بن گئی ہے، کوئی تحریک شروع ہو یہ حضرات اس کے لیے چشم براہ ہوتے ہیں، ادھر تحریک شروع ہوئی ادھر یہ حضرات اس میں کود پڑے۔ میرے تعجب کی کوئی حد نہ رہی جب میں نے دیکھا کہ بعض مخلص اہل حدیث خاکسار تحریک میں شامل ہوئے اور چپ و راست کا وظیفہ کرنے لگے، حالانکہ یہ تحریک لادینی ہونے کے علاوہ اس میں اساسی طور پر کوئی ایسی چیز نہیں جو ایک اہل حدیث کے لیے جاذب ہو سکے۔ مجھے اپنے نوجوان دوستوں کے خلوص اور حسن نیت پر کوئی شبہ نہیں، مجھے ان کی قوت عمل پر بھی کچھ اعتراض نہیں، اعتراض صرف ان کی قوت فکر پر ہے۔ رنج صرف یہ ہے کہ ان تازہ دماغوں میں عاقبت اندیشی کا مادہ کیوں نہیں؟ وہ کام کرنے کے بعد کیوں سوچنا شروع کرتے ہیں؟ کام سے پہلے کیوں نہیں سوچتے؟

لاہور احرار کانفرنس:

لاہور کی احرار کانفرنس میں چونیاں اور علاقہ فیروز پور کی اہل حدیث جماعتیں جو مولوی عبدالرحیم صاحب وغیرہ کی قیادت میں شریک اجلاس ہوئیں، صدر کا جلوس فوجی بینڈ کی تانوں میں نکل رہا تھا۔ ہمارے اہل حدیث نوجوانوں کے جنود جھوم جھوم کر کبھی جلسہ کے انتظامات کو سرانجام دیتے تھے اور کبھی مطبخ کی خدمت کرتے تھے، اور ہم جیسے قدامت پسند ندامت سے زمین میں دھنسنے کی سوچ رہے تھے، اور ہمارے یہ نوجوان

دینی بھائی ہمیں اس نفرت سے دیکھتے تھے کہ شاید ہم آزادی ہند کے بدترین دشمن ہیں اور نہایت ہی تنگ خیال! مگر دراصل یہ نوجوان اور تازہ دماغوں کی لغزش تھی، آزادی بند جلو سوں اور بینڈوں سے نہیں ہوتی اس کے لیے خون کی ندیاں درکار ہیں، اور اس سے پہلے مضبوط دینی نظم جو کتاب و سنت کی روشنی میں مرتب ہوا ہو، یہ سارا خواب افسانہ ہو کر رہ گیا۔ ع

خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا

اس کے بعد یہ نامی مجاہدین اپنے گھروں کو واپس چلے گئے، اپنے کاروبار میں مشغول ہو گئے، اور کچھ عرصہ بعد حضرت مولانا محمد علی لکھوی نے مدینہ منورہ کی راہ لی، مولانا محمد داود صاحب غزنوی احرار سے الگ ہو گئے۔ ع

آں قدح بشکت و آں ساقی نماند^۱

مخلص دوستوں کے نظم و اطاعت کے تمام جوہر دوسرے اداروں میں جا کر ظاہر ہوئے اور اپنی جماعت میں کارکن مفقود! اپنے اداروں میں ہم لوگ یوں بیگانہ ہو گئے، اور جس کان نمک میں ہم گئے وہاں بھی نمک بننا نصیب نہ ہوا۔ یہ عجیب بات ہے کہ دوسری جماعتوں میں ہم بہتر کارکن ثابت ہوتے، مالی اور جانی ایثار کے لیے ہم بے نظیر سمجھے جاتے ہیں لیکن اپنے معاملہ میں بخل، بزدلی، سوء ظن، عدم اطاعت ہمارے وہ خواص ہیں جن میں ہمارا کوئی شریک نہیں۔ یہاں گوجرانوالہ میں میرے ایک مخلص دوست ہیں جن کے حسن نیت اور صحت عقیدہ پر مجھے کوئی شبہ نہیں لیکن ان کا یہ حال ہے کہ وہ صبح سوشلسٹ ہیں تو رات احراری، آج خاکسار ہیں تو کل جماعت اسلامی کے عاشق۔ غرض کندھے سے کبھی بستر رکھتے نہیں اور دو متضاد عقیدوں سے ہر ایک کو وہ اتنی جلدی قبول کرتے ہیں جسے عقل قریباً ناممکن سمجھتی ہے۔ اپنے نوجوان دوستوں سے گزارش ہے کہ حریت فکر کا یہ واقعی تقاضا ہے کہ آپ ہر تحریک پر غور کریں لیکن رخت

① وہ پیالہ ٹوٹ گیا اور وہ پلانے والا نہ رہا۔

سفر باندھتے ہوئے اور ہم سے جدا ہوتے ہوئے ذرا اپنا موقف دیکھیں اور انجام پر صحیح غور کریں، غالباً جس گوہر نایاب کی تلاش میں آپ خانہ بدوش ہو رہے ہیں وہ آپ کو اپنی جماعت میں بھی مل سکے گا اور شاید زیادہ آبرو سے!

جماعتِ اسلامی اور اہل حدیث:

خاکسار تحریک کی جگہ اس وقت بتدریج اسلامی تحریک لے رہی ہے۔ کانگریس، لیگ، سوشلزم کے متعلق مولانا ابوالاعلیٰ نے اچھا اور مفید لٹریچر شائع کیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اب ہمارے دوست پٹھان کوٹ کے لیے پابربکاب ہیں بلکہ بہت سے حضرات وہاں پہنچ چکے ہیں۔ مولانا نے رجب تا شوال کے ترجمان میں غالباً بہت تنگ آ کر فرمایا:

”بجائے اس کے کہ آپ مجھے اپنے طریق پر کھینچیں، میں یہ چاہتا ہوں کہ

آپ لوگ خود اپنی جگہ بہت ٹھنڈے دل سے تحقیق کر لیں کہ آیانی الواقع سنت

کی پیروی کی وہی شکل صحیح ہے جو اہل حدیث حضرات نے اختیار کی ہے؟“

معلوم نہیں مولانا مودودی صاحب کس خاص شکل کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں؟ جہاں تک دیانت کا تعلق ہے ہم لوگ کوئی دکانداری نہیں کر رہے بلکہ سنت کی جو صحیح صورت سمجھتے ہیں اس پر عمل کرتے ہیں اور اسی کی دعوت دیتے ہیں۔ بلکہ ”رسائل و مسائل“ کے باب میں مولانا نے جو کچھ تقلید و عدم تقلید کی بحث میں فرمایا ہے قریباً وہی اہل حدیث کا مسلک ہے۔ اپنی انفرادی حیثیت کو قائم رکھنے اور اس کے لیے پروپیگنڈا کرنے کے لیے جس لب و لہجہ کی ضرورت ہے اسے علیحدہ کرنے کے بعد مجھے اہل حدیث کے دیرینہ خادم ہوتے ہوئے اس سے کوئی اختلاف نہیں۔ بلکہ تعجب ہو رہا ہے کہ جب خیالات کی یہ کیفیت تھی تو الگ جماعت بنانے سے کون سی مصلحت پیش نظر رکھی گئی ہے؟ جہاں تک میری رائے ہے اگر مولانا غور فرماتے تو بڑی آسانی سے الہدیت میں سما سکتے تھے مگر مصالح کا تقاضا یہی ہوا کہ الگ حلقہ ہی کام کے لیے زیادہ مناسب

ہے۔ تو میں اہل حدیث دوستوں سے عرض کروں گا کہ وہ مولانا کو کھینچنے اور دق کرنے کی کوشش نہ کریں بلکہ اپنی جماعت میں رہ کر تعاون علی البر کا فریضہ ادا کریں۔ اگر آپ اپنی ساخت کے لحاظ سے ایک قالب میں فٹ نہیں آسکتے تو قالب کو توڑنے کی کوشش نہ کیجیے، پا برکاب ہونے کی بجائے یہیں اپنی اور اپنے اداروں کی اصلاح کریں اور اس شدہ حال کی عادت کو چھوڑ دیجیے۔

آل انڈیا اہل حدیث کانفرنس میں آپ کی توجہ سے بہت کچھ اصلاح ہو سکتی ہے، تعطل کی صورت جو اس وقت بظاہر نظر آرہی ہے اس کی ذمہ داری بہت حد تک مخلص کارکنوں کے فقدان پر ہے، ہر صوبہ میں کام کے لیے بڑا وسیع میدان ہے، اس لیے میں کوئی وجہ نہیں دیکھتا کہ آپ دوسری تحریکات کی طرف بھاگیں، وہاں جا کر ڈیڈ لاک پیدا کرنے کی کوشش کریں۔

اہل حدیث کی حرکت کا پہلا یہ اثر ہوا تھا کہ رسمی احناف اور اہل حدیث کے درمیان ایک قریبی برزخ پیدا ہوا جس کی قیادت دارالعلوم دیوبند کے ہاتھ میں تھی، اب دیوبندی جمود اور اہل حدیث کے درمیان یہ ایک دوسرا قریبی برزخ پیدا ہوا ہے جس کی قیادت مولانا ابو الاعلیٰ فرما رہے ہیں، ایسے وقت میں جب تحریک اپنی کامیابی کے مراحل طے کر رہی ہو تو ہوشمندی سے اس کی نگہداشت ہونی چاہیے لیکن میں دیکھتا ہوں آپ خود سراسیمہ ہو رہے ہیں! عمل کی راہیں پیدا کرنا اور نامناسب عناصر کی اصلاح کرنا ہونہارنوجوانوں کا کام ہے۔ صحیح طریق پر کام کر کے بعض غلط فہمیوں کو رفع کرنا ہمارا فرض ہے۔

مولانا ابو الاعلیٰ صاحب نے ایک مقام پر فرمایا ہے:

”میں مسلکِ اہل حدیث کو اس کی تفصیلات کے ساتھ صحیح سمجھتا ہوں اور

میں حنفیہ یا شافعیہ کا پابند۔“

معلوم نہیں مولانا کی لفظ ”تفصیلات“ سے کیا مراد ہے؟ جہاں تک وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے اہل حدیث نے اپنی فروعی تفصیلات کے لیے پابندی کی کبھی دعوت نہیں دی، دیکھو جو سمجھ میں آیا اس پر عمل کرنے سے جو شورش و ہيجان کی صورت پیدا ہوئی تو مدافعت ضرور کی گئی اور اس مدافعت سے شاید کوئی تحریک بھی محفوظ نہ رہ سکے۔ مناظرات سے کتنا ہی بھاگے اس کی کوئی نہ کوئی صورت سامنے ضرور آجائے گی، بلکہ مخصوص اجتہادی مسائل میں تنگ ظرفی کے خلاف اہل حدیث نے ہندوستان میں بہت حد تک کوشش کی۔ اور مولانا سے زیادہ اسے کون جانتا ہوگا؟ معلوم نہیں مولانا کو اس کے اظہار کی ضرورت ہی کیوں محسوس ہوئی جبکہ جماعت کا یہ مقصد ہی نہیں اور نہ اس کے لیے دعوت؟!

موجودہ پروگرام:

جماعت اسلامی کے موجودہ پروگرام کا اس وقت جہاں تک علم ہوسکا ہے اچھے سلجھے ہوئے دماغوں اور پاکیزہ روحوں کی تلاش کے سوا کچھ نہیں، ارواح و ادماغہ کے لیے ایک موزوں اکتشافی ادارہ ہے، اگر اچھے دماغ اور پاکیزہ روحمیں اسی مقدار میں مہیا ہو گئیں جو نظامِ باطل کے ساتھ لکر لے سکیں تو شاید ایسا کسی وقت ہو جائے، ورنہ وہ نہایت اچھا لٹریچر شائع فرما رہے ہیں، اور اگر وہ اسی قدر پر کفایت فرما دیں تو یہی ضرورت کی چیز ہے اور بہت کافی۔ توحید و سنت کے متعلق جو کچھ مولانا شائع فرما رہے ہیں اس سے کہیں زیادہ برسوں پہلے اہل حدیث کہہ چکے ہیں، اور نظامِ باطل کے ساتھ لڑنے کے لیے نہ ان کے پاس کوئی خاص سامان ہے نہ اہل حدیث کے پاس، البتہ طریق کار اور پروپیگنڈا میں ایسی غلط روش نہیں ہونی چاہیے جس سے خواہ مخواہ عناد کی روح پائی جائے۔

”کوثر“ ۲۱ جنوری میں مولوی حکیم اشرف صاحب ویروالی کا ایک مضمون ”مولوی فاضل کی تیاری“ کے عنوان سے شائع ہوا ہے، مضمون کے الفاظ اور ظاہری مطلب سے اختلاف نہیں، جس ذہنیت کی بوا میں پائی جاتی ہے وہ ”کلمة حق أريد بها

الباطل“ کی زندہ مثال ہے۔ جہاں بھی مناظرات ہوتے ہیں اور غیر مسلم ثالثوں کی ضرورت محسوس ہوتی ہے وہاں رفع نزاع کے لیے یہ ایک حیلہ ہوتا ہے جسے خوشی سے منظور نہیں کیا جاتا۔ اس کی صورت ایسی ہے جیسے قرآن حکیم نے سورہ مائدہ میں غیر مسلم کی شہادت کو منظور فرمایا ہے جب مسلم نہ مل سکے۔^۱ اب اس پر عمارت کھڑی کر دی جائے کہ فلاں صاحب نے غیر مسلم کو گواہ بنا لیا! میں چاہتا ہوں کہ اگر مولوی حکیم اشرف صاحب کے خیالات بدل چکے ہیں تو کوئی حرج نہیں، اولاً ان کو اس کا کھلے طور پر اعلان کرنا چاہیے، ﴿مَنْ يَّعْبُدُ اللَّهَ عَلَى حَرْفٍ﴾ کی صورت نہیں رکھنی چاہیے، اس سے اپنے اور غیر دونوں دھوکے میں رہتے ہیں اور کچھ چڑ بھی پیدا ہو جاتی ہے، نئی جماعت کو آپ کے آنے سے فائدہ ہوگا اور آپ کے پرانے رفیقوں کو کوئی خاص خسارہ نہ ہوگا۔

اسی طرح برادر محترم عزیز صاحب نے ۱۲ فروری ۲۰۲۵ء کے ”کوثر“ میں ایک شذرہ تحریک سید احمد شہید کے عنوان سے لکھا، جس کے آخر میں فرماتے ہیں:

”موجودہ دور میں اہل حدیث حضرات نے خدا اور رسول سے کچھ فیصدی پر سمجھوتہ کر لیا ہے کہ اتنی فیصدی کتاب و سنت کے لیے اور باقی نظام باطل کے لیے۔“

خدا ہی جانتا ہے کہ ہم نے نظام باطل کے ساتھ کہاں تک سمجھوتہ کیا ہے اور نظام باطل کہاں تک ہم پر خوش ہے؟ البتہ نظام باطل کو اتنا تھکا یا ضرور ہے کہ آئندہ سمجھوتہ کرنے والوں کے لیے راستہ صاف ہو جائے، حالانکہ حضرت عزیز نے بھی نظام باطل سے تاحال ”کوثر“ کے ڈکریشن اور ”کوثر“ کے لیے نکلشوں ہی پر سمجھوتہ کیا ہے، تو آپس ابھی وہاں بھی نہیں داغی گئیں۔

① صحیح مسلم، رقم الحدیث (۱۰۶۶) دراصل یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول ہے جو انھوں نے خوارج کے حق میں کہا تھا جب انھوں نے قرآن مجید ہی کو حاکم بنانے کا حیلہ ظاہر کیا۔

② [المائدة: ۱۰۶]

میری گزارش کا مقصد یہ ہے کہ تیر و نشتر کے طنزیہ فقرات تبلیغ کا اسلامی طریقہ نہیں، قرآن عزیز نے ﴿سَنَسِمُهُ عَلَى الْغُرُطُومِ﴾ [القلم: ۱۶] ﴿وَيَلِّ لِكُلِّ آفَاكٍ أَثِيمًا﴾ [الجاثیہ: ۷] ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا الْكٰفِرُونَ﴾ [الکافرون: ۱] کی کھلی راہ کو مذموم نہیں سمجھا لیکن لہر و ہمز کی راہ اور اس طریقہ تبلیغ کے لیے ویل فرمایا ہے۔ اس لیے مقصد یہ ہے کہ پروپیگنڈا کے لیے کوئی بہتر صورت اختیار کی جائے تاکہ آپس میں چڑ کی صورت نہ پیدا ہو۔ ورنہ عزیز صاحب یقین فرمائیں دل ان کے ہاتھ نہیں ہیں وہ صرف قلم کے مالک ہیں۔ والسلام

حافظ محمد زکریا اور مولانا حکیم عبدالرحیم اشرف

کے جواب میں

چند دن ہوئے میں نے ایک مضمون اس سراپیمگی سے متاثر ہو کر لکھا تھا جو نوجوانوں میں جدید تحریکات کے متعلق پائی جاتی ہے۔ یہ حیرت آمیز اور غیر فکری تنگ و دو عام مسلمانوں میں بھی پائی جاتی ہے لیکن میں نے صرف اہل حدیث نوجوانوں کو مخاطب کیا تھا، میرا خیال تھا ان لوگوں میں قبولِ حق کے لیے فکری صلاحیتیں نسبتاً بہتر ہیں، شخصی افکار کے لیے ان کے خمیر میں چونکہ عصبیت اور ضد نہیں اس لیے ان کے دماغ ایک حد تک صاف ہیں۔ اپنے طبعی رجحانات کے لحاظ سے بھی مجھے چونکہ جماعت اہل حدیث ہی سے تعلق ہے اس لیے میں نے سمجھا کہ اپنے بھائیوں پر حرف گیری کا مجھے کچھ حق ہے، باقی مسلمان امید ہے کہ ”العاقل من اعطٰ بغیرہ“^۱ پر عمل کریں گے۔

مقصد یہ تھا کہ قبولِ حق کے لیے آمادگی اچھی چیز ہے لیکن عواقب سے بے فکری اور وقتی تحریکات میں غیر شعوری آمد و رفت مستقبل میں اس کے نتائج اچھے نہ ہوں گے، اس لیے قوتِ فکر کے استعمال کی عادت سیکھنی چاہیے۔

فاضلِ مدیر ”الہدایت“ نے اسے سب میری ذمہ داری پر شائع فرما دیا۔ آج مورخہ ۱۲ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ کے ”کوثر“ میں محترم حافظ زکریا صاحب نے اس کے متعلق متانت اور سنجیدگی سے اپنے خیالات کا اظہار فرمایا، اور بقول محترم مدیر ”کوثر“ میری غلط فہمی رفع فرمانے کی کوشش فرمائی۔ اللہ درہ و علی اللہ أجرہ!

① یعنی عقل مند وہ ہے جو دوسروں کو دیکھ کر ہی نصیحت حاصل کر لے۔

انظہار خیال میں جس شرافت اور سنجیدگی کا ثبوت دیا گیا ہے اس کے لیے اپنے محترم مخاطب کی فطری صلاحیتوں کا اعتراف کرتے ہوئے اس ماحول کا بھی شکر گزار ہوں جس میں ان کی تربیت ہوئی، میرے سطحی خیالات پر انھوں نے پوری دقت نظر سے غور فرمایا۔

تحریکات کے متعلق میرا خیال:

اصل مقصد خدمتِ اسلام ہے، اصلاحی تحریکات ذیلی اور ضمنی سفر ہیں جنہیں ناگزیر حالات میں اختیار کرنا پڑتا ہے۔ ان کا ظہور اور عروج بلکہ نشوونما محض اللہ تعالیٰ کی مشیت اور توجہ پر موقوف ہے، جب زمین میں مفسد بڑھنے لگتے ہیں تو حق تعالیٰ بعض نیک دل لوگوں کے دل میں ڈال دیتا ہے، وہ اصلاح کے لیے میدان میں آجاتے ہیں، نجد میں وہابی تحریک، الجزائر اور تیونس میں سنوسی تحریک، جمال الدین افغانی کے سنہری کارنامے اور ہندوستان میں سید شہید کے اعمال صالحہ اس کے کھلے نظائر ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کیسے کمزور آدمیوں کو کن ناخوشگوار حالات میں کام کی توفیق عطا فرمائی؟

تحریک کبھی اپنا پروگرام مکمل کرنے کے بعد خود بخود ختم ہو جاتی ہے، کبھی اس کے پروگرام کی جامعیت اس کو مستقل حیثیت عطا کر دیتی ہے، کبھی ناخوشگوار حالات اس کی راہ کو روک دیتے ہیں، ان میں وہ عوارض بھی شامل کیے جاسکتے ہیں جن کا ذکر محترم نقاد نے اپنے ارشادات میں فرمایا ہے۔ ہر تحریک کا ہمیشہ زندہ رہنا ضروری نہیں لیکن اس کی قبل از وقت موت ناخوشگوار خطرات کا پیش خیمہ ہو سکتی ہے، اس لیے اگر حوادث روزگار کسی تحریک کو قبل از وقت ختم کرنا چاہیں تو ہمارا فرض ہے کہ ہم ان ناہموار حوادث کا مقابلہ کریں اور تحریک کو کامیاب بنانے کی کوشش کریں۔ یہ میرے ذاتی خیالات ہیں معلوم نہیں کہ فلسفہ اجتماع کا اس کے متعلق کیا فیصلہ ہے؟

میرا پختہ یقین ہے کہ حوادثِ زمانہ تحریک اہل حدیث کو قبل از وقت ختم کر دینا چاہتے ہیں، میرے اہل حدیث دوست اس غلطی میں زمانے کی اعانت فرما رہے ہیں، میں چاہتا ہوں کہ زمانے سے جنگ کی جائے، زمانہ اس کے خلاف جن سازشوں سے

کام لے رہا ہے انہیں ناکام بنا دیا جائے، وقت کو مجبور کیا جائے کہ وہ ہمارا ساتھ دے، فلسفہ اجتماع کے قوانین اگر ہمارے حق میں نہیں ہیں تو ہم نظیر قائم کریں کہ یہ قوانین جب حق سے متصادم ہوں تو انہیں بدلا جاسکتا ہے، ہمیں ایک نجومی کی موت نہیں مرنا جو ستاروں کی حرکات کو اپنے خلاف دیکھ کر قبل از وقت مرنا شروع کر دیتا ہے!

اہل حدیث سے کیا مراد ہے؟

اس عنوان کے ماتحت حافظ زکریا صاحب نے جو تعریف فرمائی ہے اگر وہ طباعت کی اغلاط سے محفوظ ہے تو وہ معنی خیز تعریف نہیں یا کم از کم میں اسے نہیں سمجھ سکا۔ مسلک کی تعریف میں افراد کا کامل نظریہ، سو اس کی تشریح عمل بالحدیث کے ساتھ، نہ یہ منطقی تعریف ہے، نہ عرفی، نہ یہاں پر کسی فنی تعریف کی ضرورت ہی ہے۔ حضرت مولانا ابوالاعلیٰ فرماتے ہیں ”الہمدیث نے اچھا کام کیا“ آپ بھی فرماتے ہیں کہ فقہ اور حدیث کی کتابوں میں ”اہل حدیث“ کے لفظ موجود ہیں، میں بھی اسی موہوم چیز کی حمایت میں گزارش کر رہا ہوں۔ اب آپ فرماتے ہیں کہ ”اہل حدیث سے کیا مراد ہے؟“

کوئی بتلائے کہ ہم بتلائیں کیا

واقعی اگر جناب خالص اہل حدیث ”ماحول میں پرورش“ پانے کے باوجود اہل حدیث کو نہیں سمجھ سکے تو حجة اللہ البالغہ (۱/ ۱۴۷- ۱۵۲ باب الفرق بین اهل الرأي و اهل الحديث) کا مطالعہ فرمائیں۔ ابن حزم کی احکام میں سنت کی بحث پڑھیں، شیخ الاسلام ابن قتیبہ دینوری کی کتاب ”تأویل مختلف الحديث في الرد على أعداء أهل الحديث“ کا ابتدائی حصہ ملاحظہ فرمائیں، ابن عبدالبر کی ”جامع بیان العلم و فضلہ“ کے بعض ابواب دیکھیں، الموافقات کی جلد ثالث سے استفادہ کیا جاسکتا ہے، اگر کوئی مانع نہ ہو تو والد خود حضرت مولانا نیک محمد صاحب کی طرف مراجعت فرمائیں۔

مختصر یہ ہے کہ مسلک اہل حدیث میں استنباط مسائل کے لحاظ سے نصوص کتاب و سنت کو اولیٰ مرتبہ حاصل ہے، فہم نصوص میں سلف یعنی صحابہ کے طریق کا التزام ضروری ہے، اشخاص اور افراد امت کے طریق فہم کو یہاں کوئی اساسی حیثیت حاصل نہیں، اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ نہ یہاں تقلیدی جمود ہوگا اور نہ کسی بڑی سے بڑی شخصیت کے لیے عصیت، عوام علما کی طرف اسی نکتہ سے رجوع کریں گے اور علما کا مطمح نظر نصوص کتاب و سنت ہوگا، اب آپ خود فیصلہ فرمائیں کہ یہ تحریک قائم بالذات ہے یا قائم بالغیر؟ ع

ہمینست بنیاد تحریک و بس

اس تجزیہ کے بعد ناممکن ہے کہ کوئی باطل نظام تحریک کے ساتھ سازگار ہو سکے بلکہ ہر ایسا آئین جو کتاب و سنت کی روشنی میں نہ بنایا گیا ہو اسے درست کرنا یا بدلنا قطعی طور پر ضروری ہوگا، جیسے تحریک کا ماضی اس کا کھلا ہوا ثبوت ہے، اور جب تک جمود اور شخصی عصیت دنیا میں موجود ہے نظام باطل اپنی سیاہ کاریوں کے ساتھ دنیا پر مسلط ہے، تحریک کو نہیں مٹا چاہیے اور نہ ان شاء اللہ مٹے گی، اور قدرت اسے بے وقت ناپید نہیں ہونے دے گی۔ اس لیے میں نے اپنے نوجوان دوستوں سے اپیل کی تھی کہ کود پھاند کی عادت سے تحریک کا خون ناحق اپنے سر پر نہ لیں اور نہ ہر روز نئی قیادتیں پیدا کرنے کی کوشش ہی کریں بلکہ جزوی اختلافات کے باوجود پہلی بنیادوں پر تعمیری کوشش کریں۔

﴿لَسَجِدَ أَسْسَ عَلَى التَّقْوَىٰ مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ أَحَقُّ أَنْ تَقُومَ فِيهِ فِيهِ

رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُطَهَّرِينَ﴾ [التوبة: ۱۰۸]

اس وقت آپ کی یہ حالت ہے:

إذا ما رأية رفعت لقوم

تلقاها عرابة باليمن

① صرف اور صرف یہی تحریک کی بنیاد ہے۔

محکمہ دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

”کوئی قوم جھنڈا جب کھڑا کرے تو عرابہ اس کی حمایت کے لیے تیار ہو جاتا ہے۔“
یہ اس چیز کی دلیل ہے کہ دماغی توازن صحیح نہیں۔

محرمات اور مہیجات کا فقدان:

اگر واقعی تحریک ان مہیجات اور محرمات سے خالی ہو چکی ہے جو کسی جماعت کو مضبوط اور وحدت کی حیثیت سے قائم رکھ سکتے ہیں تو اس آڑے وقت میں ہمیں پوری وفاداری سے جماعت میں ان خصائص کو پیدا کرنا چاہیے جو اسے سوسائٹی میں ایک معزز رکن یا اہم عنصر کی حیثیت سے قائم رکھ سکیں۔ نوجوان دماغ جس بھاگ دوڑ کے عادی ہو رہے ہیں ان کی مثال اس ناشکر گزار پرندے کی ہوگی جو موسم بہار میں درخت کے پھلوں اور سایہ سے فائدہ اٹھائے لیکن خزاں ہوتے ہی آشیانہ کے لیے سرسبز ٹہنیوں کی تلاش میں بھاگنا شروع کر دے۔

جماعتی ذہن دراصل افراد کے ذہن کی ترقی یافتہ اور متوجہ شکل ہے، اگر افراد ذہنی پریشانی میں مبتلا ہوں تو جماعتی ذہن کی شکایت اپنی شکایت ہی کے مترادف ہوگی، اس لیے آپ جیسے مخلص احباب سے یہ امید بے جا نہ ہوگی کہ جماعتی ذہن کو پیدا کرنے اور ان محرمات کو واپس لانے میں اپنی کوششوں کو صرف کریں جن کے زائل ہونے سے یہ خرابی پیدا ہو رہی ہے۔ یہ گزارش جناب کے مفروضہ کو تسلیم کرنے کے بعد کر رہا ہوں ورنہ میں وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ حالات کے جائزے میں وقت نظر کا ثبوت نہیں دیا گیا، حالات اس قدر مایوس کن نہیں جیسے ظاہر کیا جا رہا ہے، اور نہ یہ تجربہ ہی صحیح ہے جس پر مفروضہ کی بنیاد رکھی گئی ہے۔

وقت کی اسپرٹ:

یہ صحیح ہے کہ وقت کی اسپرٹ سے ناواقفیت اور متصادم قوتوں سے بے خبری کی موجودگی میں صرف اصول کی گرمی کوئی اہمیت نہیں رکھتی لیکن سوال یہ ہے کہ آیا یہ

صورت حال ہے بھی؟ پیش نظر گزارشات متضادم قوتوں کو محسوس کرتے ہوئے سپرد قلم ہوئی ہیں، اور ان پر جہاں جناب نے تنقید کی ضرورت محسوس فرمائی وہاں سینکڑوں درد مند احباب نے اسے پسند بھی فرمایا، لیکن اگر یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ جماعت کی موت افراد کی موت کی طرح ہے اور اس میں اعادہ حیات کی کوئی صورت نہیں تو میں آپ کے مفروضہ کی بنا پر آپ سے اتفاق کروں گا کہ اصلاح کی کوششوں کو یکسر ختم کر کے نئی جماعت کی تشکیل کا سوال سامنے آجانا چاہیے اور ﴿يَسْتَبْدِلُ قَوْمًا غَيْرَكُمْ﴾ کی پاداش کے لیے تیار ہو جانا چاہیے، لیکن میں ادب سے گزارش کروں گا کہ حالات کی نوعیت اس طرح نہیں۔ قوم یونس علیہ السلام کی تاریخ ہمیں بتاتی ہے کہ اس لحاظ سے جماعت اور قوم کا معاملہ افراد سے بالکل جدا ہے، مایوس اور بے امید حضرات سے صرف اتنی گزارش کرنا چاہتا ہوں کہ وہ یاس اور بے امید کی کا وعظ کہنا چھوڑ دیں۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے: ”من قال هلك الناس فهو أهلكهم“ (مسلم: ۲/۳۲۹)

یہ بھی آپ کا احسان ہوگا اور جماعت کی اہم خدمت!

حالات کی ناخوشگوار کو محسوس کرتے ہوئے یہی ایک داعیہ تھا جس کی بنا پر آل انڈیا اہل حدیث کانفرنس میں ایک خوشگوار تبدیلی کی کوشش کی گئی، اور کئی مخلص دوست ان مساعی میں پیہم مصروف ہیں۔ شکر اللہ مساعیہم۔

حافظ ابن قتیبہ دینوری رحمۃ اللہ علیہ (۲۷۶ھ) نے اپنے زمانے کے متعلق فرمایا تھا:

”الناس أسراب طير يتبع بعضها بعضا، ولو ظهر لهم من يدعي النبوة مع معرفتهم بأن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - خاتم الأنبياء أو من يدعي الربوبية لوجد على ذلك أتباعا وأشياعا.“
(تأويل مختلف الحديث، ص: ۱۳)

”لوگ پرندوں کے غول کی مانند ہیں جو ایک دوسرے کے پیچھے اڑنا شروع کر دیتے ہیں، اگر کوئی نبوت اور خدائی کا مدعی بھی آجائے تو اسے بھی کچھ

① جس نے کہا کہ لوگ ہلاک ہو گئے تو وہ خود سب سے بڑھ کر ہلاک ہونے والا ہے۔

نہ کچھ رفیق اور ساتھی مل جائیں گے۔“

یہ حقیقت آج ہمارے نوجوانوں میں کس قدر نمایاں ہے!؟

موجودہ اہل حدیث پر ایک نظر:

حافظ زکریا صاحب فرماتے ہیں:

”اب جب ہم ہندوستان کی جماعت اہل حدیث کی طرف نظر اٹھاتے ہیں تو

ہماری خواہشات کے علی الرغم جماعتی حیثیت سے ایک بے اثر و بے روح بلکہ

معاف کیجیے ایک بے مقصد اور بے شعور انسانوں کی بھیڑ دکھائی دیتی ہے۔“

حقائق کے بیان میں حافظ صاحب نے جس صاف گوئی سے کام لیا ہے اس کے

لیے وہ مبارک باد کے مستحق ہیں، ان کے غواص قلم نے دل کی گہرائیوں سے جس طرح

موتیوں کو نکال کر صفحہ قرطاس پر بکھیرا ہے اور دل کے گوشوں میں جو چیز مستور تھی اس

کے اظہار میں ان کی جرأت ہزار تحسین کی سزاوار ہے، اسے کتنا ہی تلخ سمجھا جائے لیکن

یہ صحیح ہے اور ایک مخلص دوست کی درد مندانہ آواز، جس کی بنیاد خلوص پر ہے، نیک نیتی

پر ہے، اس کے خلاف میں ایک حرف بھی نہیں کہنا چاہتا، بلکہ امرت سر کے ارباب

قیادت کی توجہ دلانا چاہتا ہوں کہ ہمارے ماضی پر ایک تبصرہ ہے جو ﴿شَهِدَ شَاهِدًا مِّنْ

أَهْلِهَا﴾ کی حیثیت رکھتا ہے۔ ع

چست یاران طریقہ بعد ازیں تدبیر ما^①

گرفتاران تفسیر سلف و خلف فرمائیں کہ کیا یہ ہماری ہی تصویر ہے؟ میں اس کو صحیح

سمجھتا ہوں اور اس کا جواب آپ حضرات پر چھوڑتا ہوں، اور حافظ زکریا صاحب سے

گزارش کروں گا کہ یہ صورت حال ہر جگہ نہیں۔ میرا اپنا خیال یہی تھا لیکن آل انڈیا اہل

حدیث کانفرنس کے اجلاس دہلی پر مختلف احباب سے ملنے کے بعد میں محسوس کرتا ہوں کہ

① احباب گرامی! اس کے بعد ہماری تدبیر کیا ہے؟

حالات بجز اللہ قابل اصلاح ہیں، اس لیے آپ کے ارشادات کو کلیتاً پوری جماعت کے متعلق تسلیم کرنے میں مجھے تامل ہے، بعض جگہ حالات واقعتاً ناخوشگوار ہیں۔

اہل حدیث کی سرکاری تصدیق:

حافظ صاحب فرماتے ہیں:

”میرے خیال میں تو جماعت اپنے مقصد کو اسی دن بھلا بنے میں مشغول ہو گئی تھی جس دن اس نے سرکار انگلشیہ سے اپنے نئے نام اہل حدیث کی تصدیق کرا دی تھی۔“

میں تسلیم کرتا ہوں کہ اس راہ میں حکومت سے جو اعانت چاہی گئی وہ بالکل غیر مستحسن تھی اور موجودہ حالات تو ایسی مساعی کے لیے قطعاً ناسازگار ہیں۔ میں حافظ صاحب سے عرض کروں گا کہ وہ مندرجہ ذیل گزارشات پر غور فرمائیں:

① یہ کوشش جماعت کی طرف سے نہیں تھی بلکہ یہ مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی کی کوشش تھی، جو انبالہ کیس اور پٹنہ کیس کے تاثرات سے ہیبت زدہ ہو رہے تھے، جبکہ انبالہ کیس کے ملازم جزیرہ انڈیمان کی ”سیر“ کے لیے بھیج دیے گئے تھے اور باقی ”وہابیوں“ کی تلاش حکومت کے پیش نظر تھی، جناب کی نگاہ نے صرف ایک عیب کی بنا پر باقی محاسن نظر انداز فرما دیے۔

ولکن عین السخط تبدی المساویا^①

② مولانا بٹالوی کی یہ کوشش ”المجتهد یخطیعی ویصیب“ کے اصول پر سمجھی جانی چاہیے۔ اللہ نہ کرے کہ ”اسلامی تحریک“ پر یہ دور آئے، اگر ایسا ہوا تو دنیا دیکھے گی کہ جماعت کے ارباب فکر کہاں تک سوچ سکتے ہیں؟

③ یہ لفظ اہل حدیث کی تصدیق نہ تھی بلکہ لفظ وہابی سے بریت کے لیے تھی۔ حکومت

④ کیونکہ غصے کی آنکھ تو عیوب ہی نمایاں کرتی ہے۔

کی اس غلطی کو رفع کرنا اخلاقی فرض تھا جو مولانا بیالوی رحمۃ اللہ علیہ نے انجام دیا، ورنہ لفظ الہدیت تو پہلے ہی موجود تھا، جو غلطی رفع ہونے کے بعد باقی رہا۔ تعجب ہے کہ حافظ صاحب ”خالص اہل حدیث“ ماحول میں تربیت پانے کے باوجود اپنی تاریخ سے اتنے نا آشنا کیوں ہیں؟

⑤ اسی تصدیق کے بعد بھی نظام باطل کی تباہی کے لیے اندرون اور بیرون ہند میں جو کچھ ہوا اس کی نظیر جدید تحریکات شاید پوری صدی میں بھی پیدا نہ کر سکیں۔ مولانا رحیم آبادی، حضرت مولانا غازی پوری، مولانا عبدالاول غزنوی، مولانا عبدالواحد غزنوی، مولوی عبدالرحیم صاحب لاہوری، مولوی فضل الہی صاحب وزیر آبادی، مولوی سید اکبر شاہ، مولوی ولی محمد و دیگر حریت پسند بزرگوں کی کوششیں ہمارے لیے صدیوں تک سرمایہ افتخار رہیں گی۔

اولئك آباءنا فحنني بمثلهم
إذا جمعتنا يا جرير المحامع

آپ نے قلم کی ایک جنبش سے اس ساری خونی داستان پر پانی پھیر دیا، یہ ایسا قصہ نہیں جس کی تفصیلات قلم کی زبان پر آسکیں۔ ع

کبھی فرصت میں سن لینا بڑی ہے داستاں میری

مجھے افسوس تھا کہ مصنف ”علماء ہند کا شاندار ماضی“ نے تاریخ ہند پر بڑا ظلم کیا کہ تحریک ہند کے اصل محرکین کو محض دیوبندی عصبیت کی بنا پر قریباً نظر انداز کر دیا، مگر آپ حضرات سے کیا عرض کروں کہ آپ بے خبری میں ایک غلط شہادت دے رہے ہیں۔ ع

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ اس تصدیق کے باوجود جماعت کے عملی اقدامات پر

① یہ ہیں میرے آباء و اجداد اے جریر! کوئی ان جیسا محفل میں لا کر تو دکھا!

کوئی اثر نہیں پڑا، مرزائی اور سماجی مناظرات کی وجہ سے تقسیم کار کی ضرورت یقیناً ہوئی مگر جماعت کی اکثریت کا نقطہ نظر وہی رہا۔ میں مجبور ہوں یہ داستاں جتنی مجھے معلوم ہے اس کا اعادہ بھی میری قدرت میں نہیں۔ آپ کی بے خبری پر تعجب ضرور ہے کہ ہماری ہڈیوں پر اپنی بنیادیں رکھنے والے ہم پر مضحکہ اڑائیں!! ﴿تِلْكَ الْأَيَّامُ نُدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ﴾^۱

نقارخانہ میں طوطی:

مجھے معلوم ہے کہ میری حیثیت بقول جناب نقارخانہ میں طوطی کی ہے مگر اس میں میرا کیا قصور؟ آپ حضرات آنے والے خطرات کی بنا پر مجھے اکیلا چھوڑ گئے ہیں اور اپنے لیے نئے ماحول کے انتخاب میں مشغول ہو گئے تو کیا میں بھی بولنا چھوڑ دوں؟ میں جناب کے اس مشورہ کو قبول نہیں کر سکتا۔

کیا پورے اسلامی پریس میں ”کوثر“ کی حیثیت طوطی کی نہیں؟ کیا ان حالات میں اپنے فرائض چھوڑ دیے جائیں؟ کیا اسلامی تحریکات کے نقارخانہ میں آپ کی تحریک طوطی سے زیادہ حیثیت رکھتی ہے؟ تو کیا پھر مولانا مودودی اور عزیز صاحب اپنا مشن اس لیے چھوڑ دیں کہ نقارخانہ ان کا ساتھ نہیں دے رہا؟ سچ پوچھیے تو اکیلا بولنے ہی میں لطف آتا ہے، مگر میں نے امسال اہل حدیث کانفرنس کے اجلاس میں بہتوں کو بولنے پر آمادہ کر لیا۔

متضاد جذبات:

میں اعتراف کرتا ہوں کہ ضعفِ قیادت کے علاوہ اور بھی نقائص ہیں جن کی وجہ سے بعض حضرات کی فطری قوتیں جماعت کے اندر رہ کر ظہور کا موقع نہیں پاسکتیں لیکن میں اس ارشاد کے قبول سے انکار کرتا ہوں کہ صرف ان نقائص ہی کی وجہ سے بعض حضرات دوسری تحریکات میں جانے پر مجبور ہو گئے بلکہ ان نقائص کے ساتھ ان حضرات کی ذہنی شکست بھی اس کی ذمہ دار ہے۔ ”نزع الخف قبل رؤية الماء“^۱ کی عادت

① پانی دیکھنے سے پہلے ہی موزے اتار لینا۔

انہیں مایوسی کی طرف لے جا رہی ہے اور ”کل جدید لذیذ“ کا چسکا بھی انہیں پابرجا رہنے پر مجبور کرتا ہے۔

آپ غور فرمائیں کہ تحریک اسلامی کی اس مختصر سی عمر میں آمد و رفت کا سلسلہ کس طرح بندھ رہا ہے؟ حضرت مولانا منظور نعمانی، محترم محمد شاہ صاحب، محترم سید ابوالحسن علی صاحب ندوی، مولانا جعفر صاحب ندوی کپور تھلہ۔ ان میں بعض حضرات تقویٰ، صلاح اور حسن عمل کے لحاظ سے کسی تعارف کے محتاج نہیں لیکن وہ ”جماعت اسلامی“ کے نظام سے مطمئن نہ ہو سکے، اور اس وقت وہ بعض دوسری جماعتوں میں اچھا کام کر رہے ہیں۔ کیا یہ سمجھ لیا جائے کہ ”جماعت اسلامی“ کے نظام میں ان کی فطری قوتوں کی نشوونما کے لیے کوئی موقع نہ تھا؟ بلکہ اصل معاملہ یہ ہے کہ بعض لوگ اپنی افتاد طبیعت کے لحاظ سے ایک نظام میں نہیں سما سکتے، وہ یہ گوارا نہیں کرتے کہ اچھی روحوں اور بہتر دماغوں کے میسر آنے تک اپنی عملی قوتوں کو تعطل کی نذر کیے رکھیں، اس لیے وہ پورے خلوص کے ساتھ دوسرے اداروں میں کام کر رہے ہیں، جیسے ہم آپ جیسے حضرات کو وداع کرنے پر مجبور ہیں۔ ع

سلامت روی و باز آئی^①

اس لیے تنہا جماعت کا نظام ہی اس کا ذمہ دار نہیں چکنے کی عادت بھی اس تغلب کا موجب ہو سکتی ہے۔

ہجرت مدینہ کے بعد ایک بزرگ نے آنحضرت ﷺ سے کہا تھا: ”محمد! اقلنی بیعتی“ میری بیعت واپس دے دو۔ اور یہ کہہ کر چلا گیا تو آنحضرت ﷺ نے بھی فرمایا تھا: ”المدینة کالکبیر ینفی الخبث“^② مدینہ بھٹی ہے، اس میں میل کی گنجائش نہیں۔ (بخاری مع الفتح: ۴/۹۸، ۱۳/۲۰۱ وغیرہ)

① سلامتی کے ساتھ جاؤ اور واپس آؤ۔

② صحیح البخاری، رقم الحدیث (۶۷۸۳) صحیح مسلم، رقم الحدیث (۱۳۸۳)

جماعت میں نقائص ہیں لیکن یہ تحریک پیا حضرات بھی معصوم نہیں ہیں، شکایت بھی دراصل ان حضرات ہی سے ہے ورنہ حریتِ فکر پر پابندی اہل حدیث کی فطرت کے خلاف ہے۔

جاہلیتِ جدیدہ اور اہل حدیث:

جماعت کے متعلق میرے مفروضہ کو قبول فرما کر محترم حافظ صاحب فرماتے ہیں:

”جاہلیتِ جدیدہ کے متعلق اہل حدیث نے پچاس سال میں کون سا لٹریچر شائع کیا ہے؟“

میں اس فروگزاشت کو مانتا ہوں کہ یورپین تہذیب کے بعض حصوں کے متعلق جماعت اہل حدیث نے اصلاحی توجہ نہیں کی لیکن اگر آپ جماعت کے پروگرام کی نوعیت پر غور فرمائیں تو یہ غلطی اس قدر اہم نہ ہوگی جس پر آپ اس قدر ناراض ہوں۔ جماعت کا پہلا پروگرام یہ تھا کہ جاہلیتِ جدیدہ کو یکسر رخصت ہی کر دیا جائے، چنانچہ ۱۸۵۷ء سے لے کر آج تک یہ پروگرام پیش نظر رہا، میں پروگرام کی صحت یا غلطی پر بحث نہیں کرنا چاہتا، میں اس راہ کی ناکامیوں کو مانتا ہوں لیکن عشق کی ان سرشاریوں سے کیونکر انکار کروں کہ آج بھی ان میں سے بعض مخلص پرانگندہ حال اس امید میں جی رہے ہیں کہ ہم اس جاہلی نظام کو جڑوں سے اکھیڑ دیں گے۔

حافظ صاحب! ان مجاہدین کے سامنے لٹریچر کا سوال کیونکر آئے گا؟ ابتداءً یہ کوشش اخوانِ دیوبند کے ساتھ مشترک تھی، بعد میں اس کی ذمہ داریاں تمام تر ان لوگوں پر آگئیں جن کے وجود سے جناب کو فلسفیانہ انکار بھی ہے اور انھیں آپ مخلصانہ ملامت بھی فرما رہے ہیں۔ اس جنون کے بعد لٹریچر کی تاجرانہ دانشمندیوں کو ہم نہیں سمجھ سکے تو ہمیں معذور سمجھا جائے گا۔ لٹریچر میں آپ زیادہ اعتماد نہ فرمائیں، تحریکات کے مدوجزر میں جلسے، تقاریر، سپاہیانہ زندگی، مصنوعی جنگ، ساری چیزیں وقتی اہمیت کے بعد اپنا وقار کھو چکی ہیں، یہ موسمی لٹریچر جسے جناب آج وقت کی آواز فرما رہے ہیں میرا خیال

ہے عنقریب اپنا وقار کھو دے گا۔ اس کے بعد ہم اور آپ پرانے لٹریچر کی طرف رجوع کریں گے جہاں نواب صدیق حسن خان، مولانا شمس الحق ڈیانوی، مولانا عبدالرحمن مبارک پوری، مولانا عبدالاول غزنوی، مولانا تल्प حسین مرحوم، فتح البیان، فتح الباری، عون المعبود، تحفۃ الاحوزی جیسا پاکیزہ لٹریچر لیے آپ کا استقبال فرمائیں گے۔ اس وقت جناب کو اس موسمی لٹریچر اور ہمارے لٹریچر کی اہمیت معلوم ہوگی۔

فسوف تری إذ انکشف الغبار

①

أ فرس تحت رجلک أم حمار

دوسرا پروگرام کتاب و سنت کی علمی اور عملی اشاعت کا تھا، جس کی ابتدا دہلی میں ان لوگوں نے کی جو سابقہ ہنگاموں کے بعد بقیۃ السیف کا حکم رکھتے تھے۔ دہلی کی اس درسگاہ کی شاخیں نجد، شام، عراق، مراکش تک پھیل گئیں۔ آپ کے سامنے امرتسر، لاہور، وزیر آباد، پشاور، راولپنڈی، آرہ، دربھنگہ، سیالکوٹ وغیرہ میں اس کے کھنڈر اس کی رفعت کا پتہ دے رہے ہیں۔ اس کے بالمقابل سرسید مرحوم نے اس جاہلیت جدیدہ کو دعوت دی، انہیں کے زیر سایہ وہ برگ و بار لائی، وہ اور جن لوگوں نے ان کی آواز پر لبیک کہی وہی اس کے فوائد اور نقائص کو زیادہ جان سکتے تھے۔ ہمیں تو اتنا محسوس ہوا کہ ملت کے اچھے دماغ قریباً اس طرف چلے گئے، اسلامی درسگاہیں اس بے سروسامانی میں اپنی بساط کے موافق کام کرتی رہیں، ہم ان کو بے دین سمجھتے رہے وہ ہمیں احق بتاتے رہے، آپ جیسے مشفق ہمیں فرماتے رہے کہ علماء اب سوسائٹی میں مفید عنصر کی حیثیت میں نہیں رہ سکیں گے۔ اس وقت کے نتائج پتہ دے رہے ہیں کہ دونوں فریق کس قدر غلطی پر تھے؟ وہاں بھی دفتروں کے لیے ٹائپ رائٹروں ہی کی بھرتی مل سکی یہاں بھی ائمہ مساجد پیدا ہو سکے، نہ یہاں ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اور غزالی رحمۃ اللہ علیہ پیدا ہو سکے نہ وہاں کوئی نئی پیدائش ہو سکا۔ آپس کے بعد کی وجہ سے وہاں خرابیوں کا پتہ نہ لگ سکا۔

① جب غبار چھٹ جائے گا تو عنقریب تمہیں معلوم ہوگا کہ تمہارے نیچے گھوڑا ہے کہ گدھا؟!

چند سال سے مولانا ابوالاعلیٰ نے اس کا احساس کیا، ان کا لٹریچر اس باب میں یقیناً مفید ہے، وہ بھی اگر نظامِ باطل سے بی۔ اے کی ڈگری نہ پاتے تو شاید ہماری طرح ان کو بھی احساس نہ ہوتا۔ بہر حال یہ حق بھی انھی کا تھا، اہل حدیث کی راہ ہی دوسری تھی، جو بیماری لائے تھے علاج کی ذمہ داری بھی ان پر عائد ہونی چاہیے، جماعت اس وقت بھی ان کی اعانت کر رہی ہے۔ جس قدر لٹریچر بک رہا ہے اس میں جماعت کا بہت زیادہ حصہ ہے۔ آئندہ آپ دیکھیں گے کہ اس قسم کا لٹریچر جماعت کی طرف سے بھی شائع ہونا شروع ہو جائے گا، دو چار سال کے پس و پیش سے طعن و تشنیع کی صورت نہیں ہونی چاہیے۔ یہی گزارش تھی جو میں نے سابقہ گزارشات ”جماعت اسلامی“ کے اربابِ بست و کشاد سے کی تھیں۔

آپ مولانا ابوالاعلیٰ کے ممنون ہیں کہ انھوں نے ”جاہلیتِ جدیدہ“ سے آپ کو بچایا، میں جماعتِ اہل حدیث کا ممنون ہوں کہ میں جاہلیتِ جدیدہ سے متاثر ہی نہیں ہوا لیکن میں اس ضرورت کو محسوس کرتا ہوں کہ اس وقت اس لٹریچر کی ضرورت واقعی ہے لیکن مجھے جناب کے ارشاد سے قطعی انکار ہے کہ تمام ائمہ تجدید نے آغاز کار لٹریچر ہی سے کیا، سید شہید کی تحریک آپ کے سامنے ہے، ابتدا میں کون سا لٹریچر شائع کیا گیا؟ خود اسلام ہی کو دیکھیے ابتدا میں کون سا لٹریچر تھا؟ اور اس کی اشاعت کے ذرائع کہاں تک موجود تھے؟ آج کل کے تجارتی ماحول میں ابتداء لٹریچر مفید ہے، چندوں کی بدنامی اور وعظِ فروشی سے لٹریچر کی بدولت بچا جا سکتا ہے، ورنہ تحریکات صحیحہ اور ائمہ تجدید کے اعمال میں سب سے زیادہ اور اہم توجہ شخصی اور جماعتی اخلاق کی طرف ہوتی تھی، اور یہی اصل چیز ہے، قائد کی عزیمت اور عمل کی پختگی تحریک کی کامیابی کی کلید ہو سکتی ہے جو جدید تحریکات میں عموماً ناپید ہے۔

مناظرات:

مناظرات کو جو اہمیت جماعت میں حاصل رہی ہے اس کی حیثیت واقعی سلبی ہے،

ایجابی اور تعمیری نہیں، لیکن جماعت نے اس راہ میں جو کچھ کیا اس میں عموماً ماحول کی مجبوریاں کارفرما تھیں، مخالفین نے ایسی صورت حال پیدا کر دی جس کا حل مناظرہ کے سوانہ ہوسکا، جس طرح آپ کو میری گزارشات کے خلاف لکھنا پڑا۔ تاہم یہ عادت کم ہونی چاہیے، دوا کو غذا کا مرتبہ نہیں ملنا چاہیے۔

دو بے انصافیاں:

جہاں حافظ صاحب کی اس مخلصانہ تنقید سے مجھے خوشی ہے وہاں مجھے برادرانہ شکوہ بھی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ”میں جماعت اسلامی پر تبصرہ کرتے ہوئے اہل حدیث کی محبت کی وجہ سے ذہنی کشمکش میں مبتلا ہوں۔“ میں جماعت کے لٹریچر کا دیر سے مطالعہ کر رہا ہوں، مولانا مودودی کی تینوں ہجرتیں حیدر آباد، پٹھانکوٹ، لاہور میری نظر میں ہیں، ان مختلف تبدیلیوں اور واقعات کے مدوجزر اور مولانا کے تاثرات اور مولانا کے لب و لہجہ میں ان حوادث کی وجہ سے جو تغیرات رونما ہوئے میں اپنی بساط کے موافق انہیں سمجھتا رہا، لیکن کشمکش کی صورت بحمد اللہ کبھی نہیں ہوئی۔ تحریک کے محاسن اور اس کی کمزوریاں جہاں تک میرا ناقص ذہن فیصلہ کرتا رہا مجھے اس میں تشویش نہیں ہوئی، نہ اس کی تنقید میں ہچکچاہٹ ہے نہ اس کی تعریف سے گریز، البتہ اتنی فرصت نہیں مل سکی کہ اس کے متعلق کوئی تفصیلی گزارش کر سکوں۔ اب خیال کر رہا ہوں کہ تحریک کے بعض اساسی پہلوؤں پر کچھ لکھوں یا براہ راست مولانا سے عرض کروں۔ نظام باطل کے ساتھ ہمارے تعلقات کی تشریح جس نقطہ نگاہ سے ”کوثر“ اور ”ترجمان“ میں اس کا تذکرہ ہو رہا ہے میرے ناقص علم میں شرعاً محل نظر ہے۔ میں منتظر ہوں کہ مجھ سے بہتر آدمی موجود ہیں وہ اس پر لکھیں، تاکہ تحریک کو اپنا موقف معلوم کرنے میں سہولت ہو۔

حافظ صاحب نے جماعت میں جو خوبی تھی اسے شخصی قرار دیدیا ہے، حتیٰ کہ مجھ جیسے کم سواد آدمی نے اگر کسی اچھے خیال کا اظہار کر دیا تو حافظ صاحب فرماتے ہیں کہ

میرے خیال میں اسے یوں کہنا چاہیے کہ روح تو باقی ہے لیکن جماعت میں نہیں بلکہ بعض افراد میں۔ لیکن امرتسر کے کسی تنگ نظر عالم کا ذکر فرماتے ہوئے اس کا الزام جماعت پر عائد فرماتے ہیں حالانکہ وہ بالکل ذاتی اور شخصی عادات ہیں، ان کی تخلیق میں جماعت کا کوئی دخل نہیں۔ یہ میرے خیال میں بے انصافی ہے جس کا مجھے شکوہ ہے۔

جماعت کے افعال اور شخصی افعال میں بے شک فرق تو ہے لیکن آج کل جن اداروں کے اعمال کو جماعتی اعمال سمجھا جا رہا ہے ان کی حقیقت عموماً اسی قدر ہے کہ بعض سمجھ دار آدمی اپنے ارد گرد کچھ آدمی جمع کر لیتے ہیں اور بصورتِ ادارہ مطبوعات کی اشاعت شروع ہو جاتی ہے، ان کی آمدنی عموماً اشخاص کی ملکیت ہوتی ہے، البتہ بعض کتب بطور عطیہ یا صدقہ تحریک کو دے دی جاتی ہیں، ادارہ ممنونیت کے ساتھ مستقل اشتہار کی صورت اختیار کر لیتا ہے۔ احمدی جماعت کے اداروں کی جہاں تک مجھے علم ہے یہ صورت ہے، میں تو اسے پروپیگنڈا کا ایک حیلہ سمجھتا ہوں، ماسٹر عنایت اللہ صاحب مشرقی کا ”تذکرہ“ اسی حیلہ سے بکا۔ مجھے اس قسم کے ادارے سے کوئی ہمدردی نہیں اور نہ جماعت میں ان کے فقدان سے کوئی رنج۔ کانفرنس اہل حدیث نے کتب کی اشاعت اور تقسیم میں بہت کام کیا ہے، ممکن ہے وہ آپ کے مذاق کی نہ ہوں!

حافظ صاحب کے سارے ارشادات میں یہ نقص نمایاں ہے، وہ مثالب کا انتساب پوری جرأت سے جماعت کی طرف فرماتے ہیں اور محاسن کے انتساب میں انھیں تامل ہوتا ہے۔

و إذا تكون كرهية ادعى لها

و إذا يحاس الحيس يدعى جندب

مناظرات جن کو جناب نے سلبی پروگرام سے تعبیر فرمایا ہے وہ یہی شخصی اعمال ہیں، اور ان کے فوائد کا تعلق بھی اشخاص سے ہے۔ بہت سے اہل علم اب بھی اپنی ذاتی جب سختی کا موقع ہو تو مجھے بلایا جاتا ہے اور جب طلوہ بنایا جائے تب جندب کو آواز دی جاتی ہے۔

ذمہ داری پر مناظرات کرتے ہیں، یہ الگ بات ہے کہ ان کی ان خدمات سے جماعت ہی متاثر ہوتی ہے لیکن یہ واقعہ ہے کہ یہ مساعی من حیث الجماعت نہیں ہیں البتہ جماعت نے بعض اوقات ضرورتاً ان مساعی سے استفادہ کیا۔ ولا بد من ذلك!

آخر میں آپ نے پورے اتنان کے ساتھ فرمایا ہے:

”خالص اہل حدیث ماحول میں پرورش پانے کے باوجود آپ کو صحیح

اسلامیت صرف مولانا مودودی کے لٹریچر سے حاصل ہوئی۔“

یہ بالکل صحیح ہے، لیکن میں دریافت کر سکتا ہوں کہ کیا جناب نے اس سے پہلے کبھی اسلامیات کے مطالعہ کی کوشش بھی فرمائی یا کالج کی سرگرمیاں ہی صحیح نظر رہیں؟ آخر اسلام کوئی انجیکشن تو نہیں، آپ کی توجہ ضروری ہے۔ مولانا ابوالاعلیٰ کے لٹریچر سے آپ ہی نے کیوں استفادہ فرمایا؟ آپ جیسے پڑھے لکھے اور بھی ملک میں موجود ہیں، مولانا مودودی کا لٹریچر ان کے لیے کیوں مفید نہیں ہو رہا؟ ”خالص اہل حدیث ماحول“ سے زیادہ کمی توجہ کی تھی، جب آپ نے توجہ فرمائی مولانا مودودی آپ کی دستگیری کے لیے موجود تھے، اس لیے مولانا کی شکرگزاری تو صحیح ہے لیکن دوسروں سے ناراضی صحیح نہیں۔ آخر مولانا نے یہ حقائق الہام سے تو نہیں پائے، انھوں نے جس لٹریچر سے استفادہ فرمایا وہ اس سے پہلے موجود تھا، اور اتنا مفید کہ اس نے مولانا مودودی جیسے نکتہ رس بزرگ پیدا کیے۔ آپ غور فرمائیں گے تو آپ کو بہت حد تک اس میں اہل حدیث لٹریچر ملے گا، آپ نے توجہ نہیں فرمائی۔ آپ کے استفادہ کی وجہ بھی وہی ”خالص اہل حدیث ماحول“ ہے جسے آپ حقارت کی نگاہ سے دیکھ رہے ہیں!

آخری گزارش یہ ہے کہ اگر آپ لوگ کوئی کام کر سکتے ہیں تو کریں، محض لٹریچر پڑھنا اور اس پر چند حروف لکھ دینا بہت معمولی کام ہے۔ مجھے امید ہے کہ ان گزارشات کو مناظرہ کا رنگ نہیں دیا جائے گا، میرا مقصد یہ ہے کہ پراگندہ خیال سے بچا جائے، جہاں تک مقاصد متحد ہوں اتفاق سے کام کرنے کی کوشش کی جائے، وقتی تحریکات سے عصبيت نہ پیدا کی جائے، اور جو ہو وہ خلوص اور نیک دل سے ہو۔

مولوی عبدالرحیم صاحب اشرف و پروا وال سے خطاب:

میں نے ”کوثر“ میں ارشادات گرامی کو پورے غور سے پڑھا، جناب نے جس خوبی سے میری گزارشات کا تجزیہ فرمایا میں اس کے لیے شکر گزار ہوں، اور جس مہارتِ فنی کے ساتھ جناب نے میرے حقیر خیالات پر عملِ جراحی فرمایا اس کے لیے میری ہمدردیاں جناب کے ساتھ ہیں۔ جناب نے اس کیمیاوی تحلیل کے بعد جو نتائج پیدا فرمائے میں اس کے بغیر بھی جناب کے ساتھ تھا اور ہوں، لیکن سوال یہ ہے کہ آیا ان مشکلات کا حل یہ ہے جو آپ نے پیش کیا یا وہ جو میں عرض کر رہا ہوں؟ آپ مشکلات سے تنگ آ کر بے صبری سے بھاگ رہے ہیں، میں مریض کے سر بالیس کھڑا ہو کر علاج کی جستجو میں ہوں۔ آپ اسے بد پرہیزی کا طعن دے کر الگ ہو جانا چاہتے ہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ تاحصت اس کی تیمارداری کی جائے۔ آپ مایوس ہیں، میں مریض کو قابلِ علاج سمجھتا ہوں، اسی لیے میں نے ارشاداتِ گرامی کے متعلق مفصل جواب کی ضرورت نہیں سمجھی۔

میں اس وقت بھی آپ کی مخلصانہ مساعی اور تکلیف دہ مصائب سے بے خبر نہیں ہوں۔ آپ کے پٹھان کوٹ کے اجتماع میں داڑھی کے مسئلہ پر حضرت مولانا مودودی کے مخاطب سے جو تلخی پیدا ہوئی، آپ کا طویل تخیل، حضرت مولانا عبدالنواب صاحب ملتانی مدظلہ کا طویل ناصحانہ خط ساری چیزیں معلوم ہیں، تسکینِ قلب کے لیے جس مجتہدانہ اصول کی آپ حضرات پناہ لے رہے ہیں وہ آپ کی تکلیف اور درد مندی دونوں کا پتہ دیتا ہے لیکن مجھ جیسے کم سواد یہ سمجھنے پر مجبور ہیں کہ آپ حضرات بجز ایسے قالب میں فٹ ہونے کی کوشش فرما رہے ہیں جو ہزار خوبی کے باوجود آپ کے لیے نہیں ہے یا آپ خود بگڑیں گے یا قالب کو توڑ دیں گے۔

جناب کے ارشادات پر انتہائی غور کے باوجود میں یہ نہیں سمجھ سکا کہ جناب کا

موقف کیا ہے؟ اگر آپ میرے رفیق ہیں تو صاف فرمائیے! میں پٹھان کوٹ کے سفر میں وداع کے لیے اسٹیشن تک پابریکاب چلوں گا اور استقبال کے لیے بھی مجھے آپ گیٹ پر کھڑا پائیں گے۔ مجھے آپ کی اس عارضی مفارقت پر چنداں ملال نہ ہوگا لیکن اگر آپ میرے رفیق سفر نہیں تو مضامین کی اتنی لمبی چادریں اوڑھنے کی کوشش نہ فرمائیں، کھل کر علیحدگی کا اعلان فرمائیں۔ کفر و نفاق کا احتمال نہیں صرف اتحاد طریق اور مقامات سفر کا خیال ہے، جب یہ توقع نہ ہو تو زحمت انتظار میں وقت ضائع نہ ہو۔

میری گزارش پہلے بھی یہی تھی، اب بھی یہی ہے۔ جناب کے طویل ارشادات نے میری اس تشنگی کو پورا نہیں کیا۔

مسلكِ اہلحدیث اور فریضہ اقامتِ دین

جدید تحریکات اور ہمارا موقف

گزشتہ چند مہینوں میں بعض ناگزیر حالات اور تاثرات کی بنا پر میں نے ایک مختصر سا سلسلہ مضامین لکھا جس میں مسلكِ اہل حدیث اور اس کے تاریخی مدد و جزر کا ذکر تھا، اور مختصراً ان حوادث کا ذکر بھی آیا تھا جو تیرہ سو سال کے عرصہ میں اس مسلك کے متبعین کو پیش آئے، جن کی روشنی میں میری ناقص رائے ہے کہ اس مسلك کے حامیوں نے ایک جماعتی اور انقلابی تحریک کی صورت اختیار کر لی۔ یہ گزارشات توقع سے زیادہ قبولیت کی نگاہ سے دیکھی گئیں، اور جس سراپیسگی اور پریشانی سے متاثر ہو کر یہ گزارشات کی گئی تھیں اس میں بحمد اللہ اب کافی سکون ہے۔

ان دنوں کی ڈاک سے محسوس ہوتا ہے کہ ایسے مضامین کے لیے جماعت میں کافی تشنگی موجود تھی، جماعت کے درد مند حضرات ایسے مضامین کی ضرورت محسوس فرما رہے تھے، یہی سبب ہے مجھ جیسے قلم کے نا آشنا کی گزارشات کو ادارہ اہلحدیث نے شرفِ اشاعت بخشا۔

ایک طبقہ نے اسے ناپسند بھی فرمایا جو اس سراپیسگی اور پریشانی کو طبعی اور فطری سمجھتے تھے۔ ان کے خیال میں اس تنگ و تاز کا جاری رہنا ضروری ہے تاکہ جمود و تعطل نہ ہو، ان کے خیال میں حرکت ہونی چاہیے، چاہے وہ پریشانی و سراپیسگی کا نتیجہ ہی کیوں نہ ہو؟ میں اس اختلاف و متخالف کو بھی قبولیت کی دلیل سمجھتا ہوں۔ جس چیز کو نہ دوستوں کی حمایت حاصل ہو نہ مخالفین کی تنقید سے سابقہ پڑے، سمجھ لینا چاہیے کہ وہ وقت کی چیز نہیں۔

چونکہ یہ مضامین تنقید و تعقب کی نظر سے لکھے گئے تھے اس لیے میں محسوس کرتا ہوں کہ بعض گوشے ہنوز تفصیل طلب ہیں، جہاں مناظر اور متعاقب کو اس اجمال میں اشتباہ ہو سکتا ہے۔ مخلص اہل فکر کے لیے بھی ممکن ہے کہ بعض مواقع پریشانی کے موجب ہوں، اس لیے زیر قلم گزارشات کی ضرورت محسوس ہوئی۔

﴿إِنْ أُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ﴾

اہل حدیث بلحاظ طریق فکر:

اس میں شک نہیں کہ اہل حدیث کا طریق فکر ممتاز ہے، قیاس کی ضرورت کو محسوس کرنے اور نظائر سے نظائر کے احکام میں استفادہ کے باوجود اس میں زیادہ تر انحصار نصوص صریحہ اور قضایا صحابہ پر رکھا گیا ہے۔ قیاس کو یہاں وہ اہمیت حاصل نہیں جو اس کو بعد میں حاصل ہوئی۔ بعد کے افکار میں بعض لوگوں نے یونانی نکتہ نظر سے سمجھا، صفات باری اور جزا و سزا کے مسائل کو یونانی فلاسفہ کے اصولوں کی روشنی میں سوچا گیا، جہاں سنت صحیحہ اور فلاسفہ کے افکار میں تصادم ہوا سنت کو ظنی کہہ کر نال دیا گیا۔

بعض حضرات نے مخصوص اہل علم کے طریق فہم و فکر کو زیادہ اہمیت دی، تمام مسائل میں ان مخصوص ائمہ کے اصول و ضوابط ان کے پیش نظر رہے، انہی کی روشنی میں جو سوچنا تھا سوچا گیا، فرط عقیدت سے مذہب کی نسبت ان کی طرف کی گئی بلکہ ان کے نام پر کھلی دعوت دی گئی، پھر ان شخصی نسبتوں پر باہمی مخالفت تک نوبت پہنچی۔ اہل حدیث کے ہاں یہ دونوں چیزیں ناپید ہیں، نہ یہاں یونان سے وابستگی ہے اور نہ شخصی اصولوں کی بنا پر کوئی انتساب۔ یہاں اسلام کا تصور فقہیات اور صفات کی مخصوص تاویلات سے زیادہ وسیع ہے۔ طہارت، صلوٰۃ، جہاد، زہد و رقاق، احکام اہل الذمہ، اقصیہ وغیرہ تمام مسائل کو اپنی اپنی جگہ یکساں حیثیت حاصل ہے، جیسے ائمہ حدیث کی تصانیف سے واضح ہے۔ ان علمی ذخائر کی موجودگی میں حقائق و واقعات پر سب سے بڑا ظلم ہوگا کہ اس

طریق فکر کو دوسرے طریق فکر کے مساوی مرتبہ دیا جائے جہاں مقصد بعض اشخاص کے فہم کی ترجمانی ہے یا مخصوص انکار کی اشاعت۔ جس طریق فکر کی دعوت اسلام نے دی ہے اور جتنی وسعت سازج اسلام میں موجود ہے ٹھیک اسی طریق کی دعوت اہل حدیث نے دی ہے، اور اسی قدر وسعت اس میں موجود ہے۔ مجھے اپنے ناقص علم کی بنا پر قطعی انکار ہے کہ اہل حدیث کوئی فرقہ ہے۔ یہ صحیح ہے کہ الفاظ و تعبیر میں بعض اوقات امتیاز کی صورت پیدا ہو جاتی ہے جس میں بعض اشیا کا وجود یا عدم تصور کیا جاسکتا ہے لیکن اس وجود و عدم یا شرط اور لا شرط کا استعمال جب حقائق پر مبنی نہ ہو اور نفس الامر میں اس کی کوئی حقیقت نہ ہو تو محض تعبیری امتیازات فرقہ کی صورت پیدا نہیں کر سکتے۔

میں اسے تصور سازج کی طرح سمجھتا ہوں جو شرط مندرجہ کے باوجود بھی تصور اور تصدیق کے مقسم بن سکتا ہے، سازج کی قید کا اس پر کوئی اثر نہیں۔ اسی طرح میرا خیال ہے کہ اہل حدیث اسلام کی اصل تعبیر ہے اور اس کے سوا سب فرقتے ہیں جو اس جماعت سے الگ ہوئے۔ صراط مستقیم کے ساتھ جہاں ایسے خطوط اور پگ ڈنڈیاں بن سکتی ہیں جو اس سے بھٹکانے کا موجب ہوں، وہاں ایسے خطوط بھی ضرورتاً بنائے جاسکتے ہیں جو صراط مستقیم سے بہت دور نہیں جا رہے بلکہ تھوڑے فاصلے پر اس سے مل جاتے ہیں یا کم و بیش فرق سے مطلوب تک پہنچ جاتے ہیں۔ بعض حالات میں ایسے ضمنی راستوں پر چلنے کی اجازت دی جاسکتی ہے لیکن انہیں صراط مستقیم نہیں کہا جاسکتا اور نہ اس کے مساوی۔ اسی طرح مسلك الھدیث اسلام کی صحیح تعبیر کے لحاظ سے صراط مستقیم ہے، باقی کچھ فرقتے ایسے ہیں جو اس صراط مستقیم سے بھٹک چکے ہیں، اور بعض اس کے بہت قریب اور قابل برداشت ہیں لیکن تفرق کی ذمہ داری ان پر ہے اہل حدیث پر نہیں۔

اہل حدیث بلحاظ تحریک:

صورت حال کے اس واقعی تصور کے بعد، جس کا میں نے اوپر ذکر کیا ہے، ان

تاریخی حوادث پر غور فرمائیے جن سے اس طریق فکر کو سابقہ پڑا۔ جب ایک جماعت نے دین کو اس طریق پر سوچا اور اس کی ذمہ داریوں پر غور کیا، اس کے نتائج اور عواقب پر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فریضہ کی روشنی میں سوچا تو انھیں یقین ہو گیا کہ زندگی کا یہ موقع اپنی مکمل ذمہ داریوں کے لحاظ سے صرف مدارس اور ادارہ ہائے تالیف و تصنیف سے کامیاب نہیں ہوگا جب تک اسے ایک تحریک کی صورت نہ دی جائے، قانونِ الہی کے مطابق جہاں مادی طاقت کی ضرورت ہو اسے مہیا کیا جائے، اگر لٹریچر مفید ہو سکے تو اسے بہم پہنچایا جائے، اور اگر حکومتِ وقت زندگی کے ان اسالیب سے تصادم کرے تو اس سے ٹکر لے لی جائے، اگر کامیابی کی راہ قید و بند کے خاستان سے گزر رہی ہو تو اسے پوری کشادہ دلی سے برداشت کر لیا جائے، غرض کامرانی کی راہ میں کوئی صعوبت بھی سامنے آئے اسے بلیک کہا جائے۔

آپ تاریخ کے اوراق الٹ کر ملاحظہ فرمائیں کہ اس طریق فکر کے حامی کس کس محاذ پر لڑے؟ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو بغاوت یا خلافت کے صحیح مستحق کی حمایت میں جیل جانا پڑا۔ امام مالک کا امتحان طلاق بالا کراہ پر لیا گیا۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا سفر بغداد بھی کچھ ایسے ہی مسائل کا رہین منت تھا۔ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے رفیق، مامون کے زمانے سے لے کر واثق باللہ تک علی الاعلان پتے رہے۔ امام عبدالعزیز کتانی نے بشر مرہبی کے سامنے ”حسبہ قبح وجہہ“ جیسے شنیع فقرات سنے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ طلاق ثلاثہ، مسئلہ سفر زیارت اور بدعتی صوفیوں کی پردہ درمی پر آزمائش میں ڈالے گئے، اصول و فروع کی اشاعت میں جہاں رکاوٹ ہوئی یہ دھڑا وہیں رک گیا، اور اس وقت تک رکا رہا کہ ختم ہو گیا یا دشمن کو ختم کر دیا۔

تاتاریوں کی جنگ میں وہی شیخ الاسلام ابن تیمیہ جو حکومت سے عقائد کی جنگ لڑتے جیل بھیج دیے گئے تھے فوج کی قیادت فرما رہے ہیں اور عساکر کے سامنے جہاد کا وعظ کر رہے ہیں۔ فرحمہم اللہ ورضی عنہم۔

اس شدید مدافعت اور ان صبر آزمایوں کے باوجود اگر اہل حدیث تحریک نہیں تو آج تک دنیا میں نہ کوئی تحریک ہوئی ہے نہ آئندہ شاید ہی ہوگی۔ اگر یہ شہیدانِ ملت اسلام کو بطور نظام زندگی نہیں سمجھ سکے تو آئندہ کے لیے یہ امید بھی مت رکھیے کہ اسے کبھی یہ مقام حاصل ہوگا۔

آج کی تحریکات جن کا مایہ ناز کارنامہ چند رسائل کی اشاعت ہے، اور چند مناظرات اور خطبات اور کچھ وقتی اجتماعات ان کی زندگی کا شاہکار، یہ تو اجتماعی اور انقلابی تحریکات تصور کی جائیں اور جہاں موت و حیات کی کشمکش کا یہ حال ہے اور امتحانِ صبر کا یہ عالم وہ صرف طریقِ فکر!۔

فلیس یصح فی الأذهان شیء

إذا احتاج النهار إلى دلیل

پس میں اس منطق کے سمجھنے سے بالکل قاصر ہوں، میں اس اکتشاف اور مشورہ

کے لیے اپنے مخلص دوستوں کا ممنون ہوں جو فرماتے ہیں:

”اس طریقِ فکر کے لیے جب تک کوئی ایک مدرسہ موجود ہو، اور ایک دو

مصنف اس انداز پر لکھنے والے دنیا میں موجود رہیں اہل حدیث کو مطمئن

رہنا چاہیے وہ ابھی زندہ ہیں۔“

مختصراً کیا عرض کروں؟ میں اس شکست خوردہ ذہنیت سے مطمئن نہیں ہوں اور نہ

اس احساسِ کمتری کی عادت ہی ہے، میں تو پورے وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ اقامتِ دین

کی حرکت کی کوئی تعریف کریں اور اس خاکہ میں کوئی بھی موزوں رنگ بھر دیں، اہل

حدیث صحیح معنی میں اس کے حق دار ہوں گے۔

طریقِ فکر اور تحریک:

ایک فکر کے لیے ضروری نہیں کہ یہ تحریک کی صورت اختیار کرے لیکن ایک تحریک

اگر دن کو بھی دلیل کی ضرورت ہو تو پھر ذہنوں میں (موجود) کوئی چیز بھی صحیح نہیں۔

محکمہ دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنی زندگی کے لیے مخصوص طریق پر سوچے، اس لیے مجھے اس سے انکار نہیں اہل حدیث ایک طریق فکر ہے، مجھے انکار اس سے ہے کہ وہ صرف طریق فکر ہو اور بس۔ بعض اصلاحی تحریکات میں فروعی مباحث اس لیے نظر انداز کیے جاتے ہیں کہ تحریک بدنام نہ ہو، تحریک پر وہابیت یا مرزائیت کا اشتباہ نہ ہونے لگے۔ اہل حدیث کا یہ جرم ہے کہ انھوں نے اصول و فروع میں بلا خطر اپنی رائے کا اظہار کیا، ان کی نگاہ میں اصول و فروع دونوں کا منہاج سنت پر ہونا ضروری ہے، ہمارے بعض دوست اس سے یہ سمجھ رہے ہیں کہ اہل حدیث صرف ایک فقہی طریق فکر ہے جیسے حنفی اور شافعی!

سید شہید رحمۃ اللہ علیہ کی تحریک:

پچھلی صدی میں سید شہید رحمۃ اللہ علیہ کی تحریک کی بھی یہی نوعیت ہے، انھوں نے ”تقویۃ الإیمان، تنویر العینین فی إثبات سنیۃ رفع الیدین“ میں اصول اور فروع دونوں کی اصلاح فرمائی اور اس کے ساتھ دعوت جہاد بھی دی۔ فروع میں اعتدال اس وقت تحریک کے پروگرام کا اہم حصہ تھا، اس لیے اس وقت جماعت کی ہیئت ترکیبی اس کی عملی شہادت ہے، اور آج کل بھی مساجد اہل حدیث میں یہ اعتدال نمایاں ہے، وہاں کسی کو نماز سے نہیں روکا جاتا اور نہ ان فروعی مسائل کے لیے کبھی ہنگامہ بپا کیا جاتا ہے۔ تعجب ہے کہ اس اعتدال سے بھی یہی سمجھا جا رہا ہے کہ اہل حدیث صرف طریق فکر کا نام ہے حالانکہ تحریک سید شہید اس اعتدال کا کامیاب عملی تجربہ ہے، آج بھی جو لوگ صرف ان فروع پر ہنگامے بپا کرتے ہیں انھوں نے مسلک اہل حدیث کو صحیح نہیں سمجھا لیکن جب کسی مسلک سے نگاہیں بدل جاتی ہیں تو اس کے محاسن کی ایک ایک چیز قبیح معلوم ہونے لگتی ہے۔ میں نے جہاں تک غور کیا ہے تحریک اقامت دین اور اہل حدیث کے مزاج میں کوئی جوہری فرق نہیں، ضرورت عمل کی ہے اور صحیح قیادت کی۔

مذہب، دین اور تحریک:

مذہب اور دین کو تحریک سے تعبیر کرنے میں مجھے تو تامل ہے لیکن اگر یہ تحریک تھوڑی دیر کے لیے صحیح مان لی جائے اور مدینہ کی سوسائٹی کو ایک تحریک کا نتیجہ تصور کر لیا جائے تو اس کے مزاج میں اصول و فروع کی اصلاح کا جو حکیمانہ امتزاج موجود ہے ٹھیک تحریک اہل حدیث میں وہ چیز پائی جاتی ہے۔ اگر فقہی مسائل میں گفتگو اور طریقِ فہم و استدلال میں کسی مخصوص طرز فکر کا التزام اہل حدیث کے لیے ایک فقہی مکتب فکر ہے تو اس کی تجدید و احیا کے لیے مصطلح تحریکات بے سود ہیں، فقہی مکتب ہی اس کی تجدید کر سکتے ہیں، مصطلح تحریکات اور محرکین کو اپنے لیے کوئی اور میدانِ عمل تلاش کرنا چاہیے۔

طبعی تحریکات:

ہر چیز کی خرابی کے بعد اصلاح کی مختلف صورتیں پیدا ہو جاتی ہیں، دین اور اس کا نظام بھی اس کلید سے مستثنیٰ نہیں۔ یہ خیال مشتبه ہی نہیں بلکہ غلط ہوگا کہ ”دین بلحاظ نظام زندگی یکسر ناپید ہے۔“ آنحضرت ﷺ نے فرمایا:

”لا تزال طائفة من امتی علی الحق ظاہرین لا یضرهم من حذلہم۔“^①

اس لیے ایسا تو ممکن نہیں کہ دین اپنی خصوصیات کے لحاظ سے بالکل ناپید ہو جائے، یقیناً ایک جماعت ایسی دنیا میں رہے گی۔ جو ظاہر علی الحق ہوگی، ان کی تذلیل اور تخریب کی تمام کوششیں بالکل بے کار ہوں گی، ضعف و اضمحلال پیدا ہو سکتا ہے، تعداد کم ہو سکتی ہے، دین کے ساتھ محبت و شیفتگی میں فتور آ سکتا ہے، دین کے فیوض سے محرومی پر فخر کیا جاسکتا ہے۔ ایسے حالات میں اصلاح کی کوششیں مختلف نتائج سے اس کی طرف متوجہ ہوتی ہیں، ان تحریکات کو طبعی کہنا تو صحیح ہے لیکن یہ ضروری نہیں کہ طبیعت کا ہر فعل مقتضائے فطرت بھی ہو، تمام امراض کا منبع طبیعت ہی ہے لیکن چونکہ طبیعت کی یہ حالت فطرت کے خلاف ہے اس لیے ان طبعی حرکات کا علاج عرفاً اور شرعاً ضروری ہے۔

① صحیح. سنن الترمذی، رقم الحدیث (۲۲۲۹) وقال: هذا حدیث حسن صحیح.

تحریکات میں تنوع:

اصلاح کے طریقوں کا استقصا تو مشکل ہے لیکن اس کی مختلف صورتیں قریباً چار ہیں: ❖
 مادی طاقتیں اپنی حاکمانہ قوتوں کو اصلاحِ مفسد کی طرف متوجہ کریں۔ اربابِ سیاست کی توجہ سے برسوں کا راستہ گھٹنوں میں طے ہو سکتا ہے۔

”كانت بنو إسرائيل تسوسهم الأنبياء، كلما هلك نبي خلفه نبي، ولا نبي بعدي، وستكون الخلفاء فتكثروا، قالوا: فما تأمرنا؟ قال: فوايعة الأول فالأول“^❶، الحديث أو كما قال. (صحيح مسلم: ۱۲۶/۲)
 یعنی اس امت میں اصلاح کا کام انبیا کی بجائے خلفاء کے سپرد ہوگا اور وہ بہت ہوں گے۔

❖ تجدید و احیاءِ دین:

”عن أبي هريرة فيما أعلم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إن الله يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها.“^❷ (أبو داود: ۱۷۸/۴ مع العون وغيره)
 یعنی ہر صدی کے بعد اللہ تعالیٰ ایسے آدمی پیدا فرماتا رہے گا جو نقائص کی اصلاح فرماتے رہیں گے۔

بلاشبہ احیاء و تجدید کا تعلق بحیثیتِ مجموعی پورے دین کے ساتھ ہے لیکن سلسلہ مجددین اور ان کے اصلاحی اعمال پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا طریق نبوت کے طریق سے کس قدر مماثل ہے؟ پیغمبر کی بالغ نظر بیک وقت تمام نقائص کا جائزہ لے لیتی ہے، اور اس قدر مکمل پروگرام مرتب فرما دیا جاتا ہے کہ برسوں نقائص اس کی طرف راہ نہیں پاسکتے اور کوئی پہلو پیغمبر کی نظر سے بچ نہیں سکتا، لیکن مجدد کی نظر وقت

❶ صحیح مسلم، رقم الحدیث (۱۸۴۲)

❷ صحیح. سنن أبي داود، رقم الحدیث (۴۲۹۱)

کے مخصوص مسائل کی طرف ہوتی ہے اور نقائص کا جائزہ محدود طور پر لیا جاتا ہے، اور پروگرام کی نوعیت بھی اس مناسبت سے ہوتی ہے، نہ پروگرام کی تکمیل کا دعویٰ ہوتا ہے اور نہ عصمت عن الخطا کی ذمہ داری۔ امام شافعی اور عمر بن عبدالعزیز مسلمہ مجدد ہیں۔ عمر بن عبدالعزیز کی توجہ ان مظالم کی طرف رہی جو اموی خلفا سے سرزد ہوئے اور جمع و تدوین حدیث کا کام ان کے وقت میں بہت حد تک مکمل ہو گیا۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی تجدید کا اثر اصول فقہ کی تدوین کی صورت میں ہوا اور اصول حدیث میں ایسی اصلاحات فرمائیں جو وقت کے لحاظ سے ضروری تھیں، چنانچہ مرسل کی علی الاطلاق حجت میں جو خطرات پیدا ہو چکے تھے ان کی وضاحت فرمائی۔^۱

غرض تجدید و اصلاح کے پروگرام میں توجہ مخصوص شعبوں کی طرف ہوتی ہے، اس لیے مختلف ممالک میں بیک وقت متعدد مجدد ہوتے رہے۔ جہاں کسی نے کسی ایک زاویہ کی اصلاح فرمادی وہی مجدد کہلایا۔ تجدید ایک علمی اور اصلاحی مقام تھا، اسے دکان داری کی حیثیت غالباً سب سے پہلے ارباب قادیان نے دی، ورنہ پہلے مجددین کا تو یہ حال تھا کہ ان کو معلوم بھی نہیں ہوا کہ وہ مجدد ہیں۔ آنے والی نسلوں نے ان کے اعمال کا جائزہ لے کر انھیں مجدد تصور فرمایا۔ جزاہم اللہ عن المسلمین أحسن الجزاء۔

یہ کہنا تو مشکل ہے کہ مجدد تمام نقائص پر حاوی ہو اور اس کا پروگرام کل اصلاح کا کفیل ہو، دنیا میں وہی مجدد کامیاب سمجھے گئے ہیں جن کا پروگرام اپنے ماحول تک محدود رہا، شوخ مزاج اور رفعت پسند مجددین کی بے اعتمادیوں کا حال آپ قادیان میں دیکھ رہے ہیں۔ جہاں تک قول و دعویٰ کا تعلق ہے مقام نبوت بھی ان کی ادعائی رفعتوں کو نہیں پاسکتا، جہاں تک فہم اور عمل کی سنجیدگی کا تعلق ہے ان کا مقام ایک معمولی مسلمان سے بھی فروتر ہے۔

﴿۲﴾ مقام تجدید کے علاوہ ہر زمانے میں مخلص اہل علم اپنے وقت میں تبلیغ دین حق و اصلاح مفسد کا فریضہ ادا کرتے رہے۔

① دیکھیں: الرسالة للشافعی (ص: ۴۶۱)

”يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله، ينفون عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتأويل الجاهليين.“^① (البيهقي مشكوة كتاب العلم) یعنی امانتِ علم کو خلف، سلف سے لیتے رہیں گے، اور تحریف و تبدیل کو اس سے دور کرتے رہیں گے، باطل پرستوں کے انتحال وابتدع کی اصلاح فرمائیں گے۔

یہی وہ کام ہے جسے ائمہ حدیث نے ہر زمانے میں کیا، تنقید احادیث کے قواعد منضبط فرمائے، وضع و انتحال کی اس طرح بیخ کنی فرمائی کہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی نظر آنے لگا۔ اسی طرح اصول فقہ کی تدوین عمل میں آئی تاکہ روایت کی طرح درایت کے مہالک اور خطرات سے اطمینان حاصل ہو۔

أهل الحديث هم أهل النبي وإن
لم يصحبوا نفسه أنفاسه صحبوا^②

یہ اپنے وقت کی طبعی اور فطری حرکتیں ہیں جن کی وجہ سے آج ہم دین کو ایک حد تک محفوظ پاتے ہیں، جہاں طبعی طور پر یہ حرکات ضرورت وقت کے لحاظ سے پیدا ہوتی رہیں وہاں اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ایسے لوگ بھی پیدا ہوئے جن کی حیثیت ایک شکاری سے بہتر نہیں۔ ان کے اعمال کی حیثیت ایک جال سے زیادہ نہیں جو ہمرنگ زمین پر بچھایا گیا۔ سنتِ الہی کے نام پر تمام معجزات کا انکار، اشاعتِ اسلام کے نام پر انگلستان تک بھاگ دوڑ، لیکن مقصد اور نتیجہ کے لحاظ سے ان کی مجددانہ کارروائیوں کا ماحصل صرف اسی قدر ہے کہ ہزاروں سادہ لوح مسلمانوں کے اعتقادات کی تخریب کی گئی جو پوری نیک نیتی سے چشمِ براہ تھے کہ چونکہ دین حق بطور نظام زندگی کے عرصہ

① السنن الكبرى للبيهقي (٢٠٩ / ١٠) مشكاة المصابيح (٥٣ / ١) یہ حدیث اپنے مختلف طرق کی بنا پر ثابت ہے، چنانچہ فضیلۃ الشیخ سلیم بن عید الہملالی نے اس حدیث کی تصحیح و توثیق پر ایک مستقل کتاب بنام ”إرشاد الفحول إلى تحرير النقول في تصحيح حديث العدول“ لکھی ہے۔

② اہل حدیث ہی نبی ﷺ کے حقدار ہیں، اگرچہ انھیں آپ ﷺ کی ذات کی صحبت حاصل نہیں ہوئی، لیکن آپ ﷺ کی سانسوں (فرامین) کی صحبت تو انھیں کو حاصل ہوئی ہے!

سے ناپید ہے اور اقامتِ دین مسلمانوں کی زندگی کا واحد مقصد بن گیا ہے، اس مقصد کے لیے تحریکوں کا پیدا ہونا اور مٹنے رہنا ایک طبعی امر ہے، اور جب تک یہ مقصد حاصل نہیں ہو جاتا مشیتِ الہی یہی معلوم ہوتی ہے کہ اقامتِ دین کی تحریکیں پیدا ہوتی اور مٹی رہیں، جدوجہد جاری رکھی جائے، ہر تحریک پر ہمارے ان تحریک پر درمخصلین نے پورے اخلاص کے ساتھ غور کیا لیکن مشکل یہ تھا کہ ہمارے یہ مخلص اور تحریک پیشہ حضرات شرح صدر کی صحیح کیفیت سے نا آشنا تھے، وہ شرح صدر کے لطف اور انقباض کی الم انگیزیوں سے یکساں ناواقف تھے، ایسے شکار ہوئے کہ کسی ایک گوشہ کی اصلاح کے طلبگار ایمان و ایقان کی پوری عمارت انہدام کی نظر کر بیٹھے اور اس کے باوجود وہ خوش ہیں کہ تعمیر ملت کا فریضہ انجام دے رہے ہیں! اور اس پر یہ غلو ہوا کہ جو لوگ اس سراپیمگی میں ان کا ساتھ نہ دیں وہ خارج از اسلام یا کم از کم گمراہ اور غلط کار!

قادینانی تحریک اس غلو کی زندہ مثال آپ کے سامنے موجود ہے۔

ہوسِ قیادت:

یہ ساری مصیبت ان حضرات کی پیدا کی ہوئی تھی جو دین کی اصلاح تو پورے خلوص سے چاہتے تھے لیکن اپنے لیے قیادت سے کم کسی چیز پر قانع نہ تھے، اس لیے انھیں پہلی صالح اور معتدل تحریکات سے الگ نئے دشتِ جنوں کی ضرورت محسوس ہوئی، صالح تحریکات کی حدود سے الگ انھیں نئی دنیا بسانا پڑی، ان کی نگاہ میں پہلے مجاہدینِ محملِ لیلیٰ کی تلاش میں اس لیے ناکام ہوئے کہ ان کے جنون میں وہ کمال نہ تھا جو ان حضرات کو عطا فرمایا گیا۔

وأخرنی دھری و قدم معشرا

علیٰ انہم لا یعلمون وأعلم^①

غلطیوں سے کون محفوظ ہے؟ ائمہ سلف کی بعض مسامحت کو اس طرح ببط سے

① مجھے میرے زمانے نے پیچھے کر دیا اور ایک جماعت کو آگے کر دیا کیونکہ وہ جانتے نہیں اور میں جانتا ہوں۔

بیان کیا گیا کہ وابستگان عقیدہ شرح صدر کے زعم میں جھومنے لگے۔ اس لیے میری رائے تو یہ ہے کہ اس قلتِ علم اور فقدانِ فہم کے دور میں جب دین حق بطور نظام زندگی ناپید ہو رہا ہے جدید تحریکات سے پرہیز کیا جائے اور ان طبعی تقاضوں کو چھوڑ کر دین کی خدمت صرف سلف کی راہوں پر کی جائے، اور قیادت پیشہ حضرات سے باادب عرض کیا جائے کہ وہ تھوڑی دیر صبر فرمائیں تا آنکہ عامۃ المسلمین طبیعت کے فطری اور غیر فطری تقاضوں میں فرق کر سکیں۔

”من كان مستنفا فليستن بمن قد مات أو لئلك أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم.“^① (مشکوٰۃ)

”جو پیروی کرنا چاہتا ہے وہ وفات پانے والے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی پیروی کرے۔“

اس میں شک نہیں کہ ملک میں ایسی تحریکات موجود ہیں جن کا مزاج بحیثیت مجموعی لادینی نہیں، لیکن ائمہ سلف اور دوسری صالح تحریکات پر غیر معتدل تنقید کی وجہ سے ”زند لشکر یا نش ہزار مرخ سیخ“^② کا معاملہ ہو جانے کا خطرہ ہے۔ میرے دوستوں کو یہ حق ہے کہ ان نفس الامری اور واقعی گزارشات کو ”جذبات میں ڈوبی ہوئی لگن“ سے تعبیر فرمائیں مگر میں بھی اس حمام کے مستورین سے ناواقف نہیں۔ اور اس شرح صدر کو بھی ایک حد تک جانتا ہوں جو جدید تحریکات کے طبعی تقاضوں کے متعلق ان کو حاصل ہوتا ہے، اس لیے یہ غیر طبعی طریقہ شاید میرے لیے موجب تسکین نہ ہو۔

کوثر (ج: ۵، نمبر: ۲۳۲، ۲۳۵) میں بضم ”اخبار و اذکار“ جو کچھ شائع ہوا ہے، مولانا پھولاروی نے ان ارشادات میں اپنی تحقیقات کے جو موتی بکھیرے ہیں وہ غیر معتدل تنقید کی بہترین مثال ہیں۔ مولانا نے حدیث کے متعلق جن خیالات کی نسبت اہل حدیث کی طرف فرمائی ہے وہ اگر نام کی صراحت کے بغیر فرماتے تو مجھے باوجود اہل حدیث

① حلیۃ الأولیاء (۱/۳۰۵) جامع بیان العلم وفضله (۲/۱۳۴)

② لشکریوں نے ہزار پرندے سیخ پر چڑھائے۔

ہونے کے احساس بھی نہ ہوتا کہ مولانا کس جماعت کا عقیدہ ارشاد فرما رہے ہیں؟ جو کچھ انھوں نے فرمایا ہے غالباً جماعت اہل حدیث اس سے نا آشنا ہے۔ مولانا نے حدیث ”أوتیت القرآن و مثلہ معہ“^۱ سے انکار کی جو حکیمانہ تلقین فرمائی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا کی نگاہ میں یہاں تطبیق کی کوئی صورت نہیں رہی، ان کے خیال مبارک میں اس حدیث کو مان لینے کی کوئی صورت نہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا کے ارشادات اس باب میں بہت سطحی ہیں، ان کی نقاد نگاہیں اس بحث کی گہرائیوں سے کافی نا آشنا ہیں، مولانا مودودی صاحب جیسے معتدل مزاج کی طویل مصاحبت بھی مولانا پھلواروی پر کوئی اثر نہیں کر سکی۔ میں اس وقت مولانا کے ارشادات پر تنقید نہیں کرنا چاہتا بلکہ امید رکھتا ہوں کہ مولوی فاضل کی تیاری والے حکیم اشرف اور مولوی عبدالغفار حسن صاحب حق گوئی کا فرض ادا فرمانے کی کوشش فرمائیں گے۔ مجھے یقین ہے کہ جماعت اسلامی کی ہمدردیاں انھیں اظہار حق سے نہیں روکیں گی۔

ہم اگر کہیں گے تو شکایت ہوگی

اگر یہ حضرات خاموش رہے تو کسی اہل حدیث کو قلم اٹھانا پڑے گا۔

مولانا پھلواروی سے اتنا عرض کرنا چاہتا ہوں کہ دوسری جماعت کے معتقدات نقل کرنے میں احتیاط یہ ہے کہ ان کے مستندات سے نقل کیے جائیں، اس معاملے میں روایت بالمعنی کی طغیانی بسا اوقات سچائی کو بہالے جاسکتی ہے۔ ایک مخصوص خیال ذہن میں رکھ لینے کے بعد مخالف کے ساتھ انصاف کرنا بوجہ مشکل ہے۔ مولانا پھلواروی نے میزان تو ہاتھ میں لی ہے مگر محترم کا ہاتھ لسان المیزان پر نہیں پڑا، اس لیے وزن قریباً سارا ہی غلط ہوا ہے۔ مولانا نے حدیث کی حمایت میں جو کچھ لکھا ہے اس میں بھی نہ تو وجہ حجیت کی صراحت ہے اور نہ ان خیالات میں تحقیق و رسوخ کا اثر۔ اور تصویر کے دوسرے رخ میں جس انصاف کا دعویٰ فرمایا گیا ہے وہ بھی بے انصافی کے مترادف

ہے، اس لیے اپنے خیالات جو بھی ہوں ان کی اشاعت کا تو ہر ایک کو حق حاصل ہے لیکن جن خیالات کی نسبت غیر کی طرف ہوان میں کافی احتیاط ہونی چاہیے۔

تحریکات میں آنا اور نکلنا:

میں اگر اہل حدیث کو فقہی تحریک سمجھتا تو اس کے ساتھ لزوم کو تقلید سمجھتا، اسی خیال کی موجودگی میں مجھے حق بھی نہیں کہ میں تقلید سے اختلاف کروں۔ میں اس مسلک کو ترک کرنے والوں کی تعریف کرتا لیکن میری نگاہ میں اس حرکت کی نوعیت ہی دوسری ہے۔ اسی لیے میں نے احباب کو مشورہ دیا تھا کہ وہ اہل حدیث کو چھوڑتے وقت غور کریں کہ ان کا یہ سفر مفید بھی ہوگا یا نہیں؟ جن مقاصد کی تکمیل کے لیے وہ دوسری تحریک میں جا رہے ہیں وہ ممکن ہے تھوڑی سی توجہ سے یہاں بھی میسر آجائیں، بلکہ یہ بھی ممکن ہے کہ یہ نقل و حرکت مزید نقصان کا موجب ہو، وہ مقاصد بھی مفقود ہونے لگیں جو حاصل ہو چکے ہیں۔ میرا تجربہ یہی ہے کہ ہمارے دوست کچھ لینے کی بجائے یا جو کچھ مل چکا ہے اس سے بھی دست بردار ہو جاتے ہیں۔ وہ دوسرے اداروں میں جا کر احساس کمتری کے عادی ہو جاتے ہیں، سنن پر عمل کو ترک ہی نہیں کرتے بلکہ اس میں حقارت محسوس کرتے ہیں۔ قرآن پر عبور سے معلوم ہوتا ہے کہ ﴿قَالُوا بَلْ وَجَدْنَا آبَاءَنَا كَذَلِكَ يَفْعَلُونَ﴾ [الشعراء: ۷۴] کا نظریہ داء الامم کا حکم رکھتا ہے، مگر یہاں نئے آبا کی تقلید کا نام تحقیق رکھ لیا جاتا ہے، تنقید کے لیے تختہ مشق صرف اسلاف کرام رہ جاتے ہیں۔

میں ایسے دوستوں کو جانتا ہوں جو پہلے کانگریسی، سوشلسٹ، خاکسار اور لیگی تھے اور اس کے بعد وہ ایک زقند لگا کر جماعت اسلامی میں آ گئے، اور انھیں محسوس بھی نہیں ہوا کہ انھوں نے کتنے تھوڑے عرصہ میں کس قدر متضاد سمتوں کا سفر طے کیا؟ اور عجیب یہ ہے کہ انھیں ہر جگہ شرح صدر حاصل تھا۔ حال ہی میں تھوڑا عرصہ ہوا بمبئی سے ایک مخلص دوست تشریف لائے، وہ سخت لیگی تھے، چند دنوں کے بعد تشریف لائے تو انھوں نے پورے اخلاص اور جوش کے ساتھ مجھے خاکسار تحریک کی دعوت دی، قریباً

پندرہ بیس دن کے بعد تشریف لائے، پھر یہ پختہ خاکسار نہ تھے بلکہ اس فکر میں تھے کہ لیگ کے شجرہ طیبہ کی شاخوں میں انھیں آشیانہ بنانے کی جگہ مل جائے، اور اس کے ساتھ بحمد اللہ پختہ اور مخلص اہل حدیث بھی تھے، حالانکہ میں یقین رکھتا ہوں کہ خاکساریت کا پیوند اہل حدیث کے ساتھ قطعاً نہیں لگ سکتا۔

ایک اہل حدیث یا حنفی، احرار میں، کانگریس وغیرہ میں کام کر سکتا ہے کیونکہ وہاں ان مقاصد سے تصادم نہیں جو تحریک اہل حدیث، حنفیت میں جوہری حیثیت رکھتے ہیں لیکن ایک حنفی کے لیے مشکل ہے کہ وہ نجد کی تحریک کے قالب میں فٹ آسکے حالانکہ وہ اجتماعی تحریک ہے۔ ایک بریلوی کے لیے مشکل ہے کہ سید شہید رحمۃ اللہ علیہ کی تحریک میں کام کر سکے حالانکہ وہ تحریک بھی اجتماعی ہے۔ احرار، کانگریس، جمعیت العلماء مل کر کام کرتی رہیں حالانکہ تینوں کا مزاج بظاہر اجتماعی ہے۔ اس لیے اشتراک عمل اور اس کے ترک میں اصل چیز مقاصد ہیں، تحریک کی اجتماعی حیثیت کو اس میں چنداں دخل نہیں۔ اگر لادینی تحریک کا مطلب یہ ہے کہ دین اس میں بطور ذاتی کے داخل نہیں، دین کی مخالفت اور موافقت دونوں اس کے پروگرام سے خارج ہیں تو ایسی تحریک میں اہل حدیث حنفی سب کام کر سکتے ہیں، کیونکہ وہاں ظاہراً تصادم نہیں، اور اگر لادینیت جزو تحریک ہو جیسے اشتراکیت، اس میں کوئی مسلمان کام نہیں کر سکتا، اس کا تعلق چاہے کسی دینی جماعت سے ہو۔ اصل چیز مقاصد میں تصادم یا عدم تصادم ہے، تحریک کی اجتماعیت یا لاجتماعیت کا اس میں کوئی دخل نہیں۔ اختلاف مقاصد کے باوجود اگر یہ نقل و حرکت جاری رہے گی تو ہم کہیں یا نہ کہیں دنیا ہمیں ”کحل جدید لذیذ“ کی پھبتی سے معاف نہیں کرے گی۔

میں امید کرتا ہوں کہ اب اس موضوع پر یہ آخری گزارشات ہوں گی۔

ابوالخیر محمد اسماعیل سلفی

گوجرانوالہ

مسلك اہلحدیث کے بارے میں

چند اہم سوالات

اور

ان کے جوابات

مسلك اہلحدیث کے بارے میں جناب عبدالحق صاحب بی۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی نے چند اہم استفسارات شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل صاحب سلفی امیر مرکزی جمعیت اہلحدیث کی خدمت میں ارسال کیے تھے، آپ نے ان کے نہایت تسلی بخش جوابات دیے ہیں، جنہیں ہم افادہ قارئین کی خاطر شائع کر رہے ہیں۔

ادارہ

ہفت روزہ الاعتصام لاہور

۳ جون ۱۹۶۶ء

سوالات

- ① مسلك الہدیث کی (بحیثیت فقہی مذہب) تعریف کیا ہے؟ مختصر اور جامع الفاظ میں تحریر فرمائیے۔
- ② مسلك الہدیث کی ”اصول فقہ“ کی کتاب کونسی ہے؟ کتاب کا نام اور مصنف کا نام تحریر فرمائیے۔
- ③ اہل حدیث کے اصول فقہ کونسے ہیں؟
- ④ مذہب الہدیث کے مجتہدین کون سے ہیں جن کی فقہ الہدیث میں جامع تصانیف موجود ہوں؟
- ⑤ مذہب الہدیث میں مجتہدین کے کتنے اقسام ہیں اور ہر قسم کے لیے کون سے اوصاف ضروری و لازمی ہیں؟
- ⑥ مذہب الہدیث میں مفتی کے لیے کیا شرائط ہیں؟ کیا مجتہد ہونا ضروری ہے؟
- ⑦ ہندو پاکستان میں ایسے کتنے علماء موجود ہیں جن کو مسلك الہدیث کا مجتہد مانا جاتا ہو؟ نام اور پتہ تحریر فرمائیں۔
- ⑧ کیا مسلك الہدیث کی فقہ مدون اور مرتب صورت میں موجود ہے؟ اگر ہے تو اس فقہ کی تدوین کن حضرات نے کی اور کب ہوئی؟ فقہ اہل حدیث کی کوئی جامع کتاب موجود ہو تو اس کا نام اور مصنف کا نام تحریر فرمائیں۔
- ⑨ کیا ایسی مرتب اور مدون فقہ الہدیث پر ہمیشہ عمل کرتے رہنا عامی کے لیے حنفی شافعی بنے رہنے کے تو مترادف نہیں ہے؟ ایسے مقلد اور حنفی شافعی میں کیا فرق ہے؟

⑩ مسلک اہلحدیث کی فقہ اگر مرتب و مدون نہیں ہے تو علماء اہلحدیث اجتہادی مسائل میں، جن کی تعداد لاکھوں تک پہنچ سکتی ہے، کیسے فتویٰ دیتے ہیں؟ یا کسی امام فقہ کے قول و اجتہاد پر فتویٰ دیتے ہیں؟ اگر دوسری صورت ہے تو کیا یہ اس امام فقہ کی تقلید کروانی نہیں ہے؟ اگر پہلی صورت ہے تو کیا ایسا کرنے سے امت میں وہ نظم اور یکجہتی قائم رہ سکتی ہے جو ایک مسلک معین کی اتباع میں نصیب ہوتی ہے؟ کیونکہ مختلف علماء اہلحدیث کا ذاتی اجتہاد باہم دگر مختلف ہو سکتا ہے۔ کیا ایسا کرنے سے اختلاف اور تفرقہ بڑھ تو نہیں جائے گا؟

⑪ ایک اہلحدیث عالم دین کے ذاتی اجتہاد اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہم کی مدون اور مرتب فقہ میں سے کونسی چیز عمل کرنے کے لیے افضل ہے؟ اگر عامی اجتہادی مسائل میں ان ائمہ میں سے کسی ایک امام فقہ کی اتباع کرتا ہے تو کیا ایسا آدمی عامل بالحدیث نہیں ہے؟ خصوصاً جبکہ وہ اپنے امام کے خلاف قرآن و حدیث مسائل کو چھوڑ دینے کے لیے بھی تیار ہو؟

نوٹ: کتاب معیار الحق مصنفہ سید نذیر حسین محدث دہلوی میں مندرجہ تقلید کے چار اقسام نظر میں رکھیں۔

⑫ کیا علماء اہلحدیث ہر فقہی مسئلہ کے لیے قرآن مجید یا حدیث شریف سے نص صریح پیش کرتے ہیں جیسا کہ ابن حزم ظاہری کا معمول بتایا جاتا ہے؟ نیز اہل حدیث اور ظاہریوں کے مسلک میں کیا فرق ہے؟

⑬ اگر مذکورہ بالا سوال کا جواب اثبات میں ہے تو براہ کرم ہر فقہی مسئلہ کے لیے صریح آیات و احادیث پیش کرنے کا اعلان فرمائیں تاکہ مخالفین کو اعتراض کی گنجائش باقی نہ رہے۔

⑭ اگر جواب نفی میں ہے تو پھر آپ کو فقہی مسائل کے بارے میں ایسا اجتہادی فتویٰ مخالفین کو پیش کرنا ہوگا جو ائمہ اربعہ میں سے کسی سے منقول نہ ہو۔ نیز قرآن و

حدیث کے خلاف نہ ہو اور علماء اہلحدیث کا مفتی بہ قول بھی ہو۔ اگر آپ ائمہ مجتہدین کے کسی قول کو موافق قرآن و احادیث پا کر اس پر فتویٰ دیں گے تو پھر آپ کو اس قول کا ماخذ قرآن و حدیث سے ضرور پیش کرنا ہوگا، ورنہ اس مسئلہ میں اسی امام کی اندھی تقلید ہوگی۔ (بخلاف اتباع کے) جو آپ کے نزدیک خود ان ائمہ مجتہدین کے قول کہ ”دلیل کے بغیر ہمارے قول پر فتویٰ دینا حرام ہے وغیرہ“ کے مطابق جائز ہیں۔

والسلام
عبدالخالق
کندہ کوٹ

جوابات

محترم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، مکتوب گرامی سے مسرت ہوئی کہ آپ قانون کے ساتھ شغف کے باوجود مذہب سے لگاؤ رکھتے ہیں۔ سوالات سے ظاہر ہے کہ ان فقہی اختلافات میں بھی آپ کے مطالعہ کا انداز مناظرانہ ہے، آپ نے سوالات کی ترتیب میں قانون اور مناظرہ دونوں کو ملحوظ رکھا ہے، نیز سوالات اس ذہن کی غمازی کرتے ہیں کہ الہدیت کو آپ ایک ایسا فرقہ سمجھتے ہیں جو ائمہ اجتہاد کی ضد ہے، اور شاید ہر مسئلے میں ان سے الگ ہے۔ آج کل دیوبند اور بریلی سے جس طرح جمود کی دعوت دی جا رہی ہے اور متاخرین شوافع بھی قریباً اسی انداز سے دعوت دیتے ہیں اس سے تو الہدیت کو کلی اختلاف ہے، ہم اس جمود کو واقعی قطعاً پسند نہیں کرتے بلکہ اس جمود کو اسلام کی دعوت عام کے بھی خلاف سمجھتے ہیں۔ ایک انصاف پسند طالب علم ان حضرات کی اس تعصب آمیز دعوت سے یہی نتیجہ اخذ کرے گا جو جناب نے اخذ کیا ہے۔

لیکن فی الحقیقت الہدیت کی دعوت عام اور جامع ہے، اس میں مذاہب اربعہ اور دیگر ائمہ اجتہاد کی فقہی مساعی بھی شامل ہیں، اس دعوت کا مقصد یہ ہے کہ ان مقدس مساعی کا تحقیقی جائزہ لیا جائے اور انہیں کتاب اللہ اور سنت کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کی جائے، اور ان اختلافات کی تطبیق اور ترجیح کے وقت ائمہ سلف رضی اللہ عنہم کی روش کو سامنے رکھا جائے۔ مروجہ فقہوں سے الہدیت کو جزوی طور پر یقیناً اختلاف ہے لیکن ائمہ اجتہاد کے علوم و آثار سے تحقیقی استفادہ تحریک کا اساسی مقصد ہے، یعنی فقہی جزئیات یا اختیار علم و بصیرت کی بنا پر عمل میں آئے، اس کے باوجود ان مختلف نظریات

گوگوارا کرنا اور ائمہ کے علوم کا احترام اور ان سے استفادہ اس تحریک کی روح ہے۔

اس بنیادی اور اجمالی گزارش کے بعد استفسارات کے جواب ملاحظہ فرمائیں:

① مسلك الہدیٰ ایک ایسی دعوت ہے جس کی بنیاد اصول اور فروع یعنی عقائد اور

اعمال میں ظاہر کتاب و سنت اور ائمہ سلف یعنی صحابہ کرام کی روش پر ہے، جس

میں آنحضرت ﷺ کے بعد کسی شخصیت کے نام پر دعوت کی بنیاد نہیں رکھی گئی۔

② اصول فقہ میں الرسالہ للإمام الشافعی، روضة الناظر ابن قدامہ، إرشاد

الفحول شوکانی، حصول المأمول لصديق حسن، الإحكام لابن حزم،

الإحكام للامدي، التوضيح والتلويح تفتازاني، كشف الأسرار، شرح

أصول بزدوي، قواعد الأحكام لعز بن عبد السلام، القواعد لابن رجب،

القواعد والفوائد الأصولية لعلي بن عباس البعلی (۳۰۸ھ) القواعد النورانية

لابن تيمية، موافقات شاطبي وغيره قداما احناف کی کتابوں میں اصول کی حیثیت

سے بیان ہوئے ہیں، جیسے مسلم الثبوت وغيره، متاخرین حنفیہ ملا جیون، شاشی وغيره

کی تصانیف محققانہ نہیں۔ کاتب چلبی حنفی نے كشف المظنون میں فرمایا:

”سب سے پہلے اصول فقہ پر معتزلہ اور الہدیٰ نے لکھا، لیکن ان کی

کتابوں پر اعتماد نہیں کرنا چاہیے، اس لیے کہ معتزلہ عقائد میں ہمارے

مخالف ہیں اور الہدیٰ فروع میں۔“

اصول فقہ میں اختلاف خاص نوعیت کا ہے، فن کے ماہر اس سے غلطی نہیں کھا

سکتے۔ اس کے علاوہ بھی الہدیٰ نے اصول فقہ میں کافی ذخیرہ جمع فرمایا، ہر حق پسند

آدمی کو اس میں وقت محسوس ہوتی ہے، اس لیے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو یوسف

کے تلامذہ عام طور پر اعتزال کا شکار ہو گئے، قاضی عیسیٰ بن ابان، بشر مرسی، سرحسی،

کرخی، کم و بیش معتزلہ سے متاثر ہیں، جو لوگ اعتزال سے متاثر نہیں ان کی روش اصول

میں چنداں غلط نہیں، اس موضوع میں تفصیلاً لکھنا وقت چاہتا ہے، نیز یہ مسئلہ تدریسی ہے اخباری نہیں۔

③ نمبر (۲) سے اس کا جواب کافی حد تک سمجھا جاسکتا ہے، اس کا مقصد پہلے جواب میں آچکا ہے۔

④ مجتہدین میں کوئی بڑا فرق نہیں، مذاہب اربعہ کے مجتہدین الجہدیت کے بھی امام اور مجتہد ہیں، ائمہ حدیث بخاری، مسلم، ابو داؤد، ترمذی، ابن خزیمہ، ابن جریر طبری، ابو عبد الرحمن اوزاعی، ابو یوسف، محمد، یہ سب الجہدیت کے مجتہد ہیں، البتہ حق کسی میں محصور نہیں، نہ کسی کو مقام نبوت ملا ہے نہ مقام عصمت حاصل ہے غزارت علم کے باوجود غلطی ممکن بھی ہے اور واقع بھی، اس لیے کسی کے اجتہادات واجب القبول نہیں ہو سکتے اور نہ واجب الاتباع۔

⑤ مجتہدین کی تقسیم کوئی شرعی مسئلہ نہیں۔ ﴿وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ﴾ [یوسف: ۷۶] کے مطابق اصطلاحی الفاظ وضع کر لیے گئے ہیں، تقلید کی حفاظت کے لیے یہ اغلال و سلاسل بنائے گئے ہیں تاکہ ان کے محققانہ اختلافات کو ترک تقلید کا نام نہ دیا جاسکے، ورنہ یہ سب اساتذہ اور تلامذہ دلائل کی بنا پر باہم اختلاف فرماتے تھے اور ایک دوسرے کی تقلید سے بے نیاز تھے۔ رحمة اللہ علیہم

⑥ مفتی کے لیے ضروری ہے وہ کم از کم آیات احکام اور احادیث احکام کو جانتا ہو، مذاہب علما پر اس کی نظر ہو، عربیت سے آشنا ہو، اصول فقہ، اصول حدیث پر اس کی فی الجملہ نظر اور اس کے ساتھ باعمل اور متقی ہو، اجتہاد ضروری نہیں۔

⑦ مجتہدین کی مردم شماری نہ پہلے کبھی ہوئی نہ اب اس کی ضرورت۔ علمی فیوض، تدریس و تذکیر سے خود بخود مقام متعین ہو جاتا ہے، مسلمہ مجتہدین کو ان کی زندگی میں ان کے اقران اتنے بڑے نہیں سمجھتے تھے جس قدر مقام اب ان کو حاصل ہے، الجہدیت علماء کا بھی یہی حال ہے۔ مولانا سید نذیر حسین، مولانا شمس الحق،

مولانا شرف الحق ڈیالوی، مولانا حافظ عبداللہ غازی پوری، مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی، مولانا حافظ محمد لکھوی، مولانا حافظ عبدالمنان صاحب وزیر آبادی، مولانا عبدالجبار صاحب غزنوی کو شاید آنے والے لوگ امام سمجھیں اور مجتہد ماننے لگیں، میں اس معاملہ میں قطعاً مردم شماری یا مجتہد شماری کی ضرورت نہیں سمجھتا۔

آپ قانون کے طالب علم ہیں، مجتہد شماری سے پہلے اس اصطلاح کے مفہوم پر غور فرمائیں، مجتہد کو اصطلاحاً جن علوم کا مکلف قرار دیا گیا ہے اس لحاظ سے تو صحابہ میں کوئی مجتہد معلوم نہیں ہوتا بلکہ تابعین میں بھی کسی کو مجتہد کہنا مشکل ہے، حتیٰ کہ مسلمہ ائمہ اجتہاد ان مصطلح راہوں سے مقام اجتہاد پر فائز نہیں ہوئے۔ عجیب یہ ہے کہ یہ اصطلاحی پابندیاں ائمہ اجتہاد پر وہ حضرات عائد فرما رہے ہیں جو خود مجتہد نہیں! آنحضرت ﷺ نے سچ فرمایا:

”إن من أشراط الساعة أن تلد الأمة ربتها“^①

ارباب تقلید ائمہ اجتہاد کے لیے اجتہاد کی راہیں تجویز فرماتے ہیں، پھر کیم محرم ۲۰۱ ہجری سے اجتہاد کو کلیتاً بند فرماتے ہیں حالانکہ علوم اجتہاد اب بھی موجود ہیں!!

”ولكن من عصر أربع مائة من الهجرة النبوية - على صاحبها أزكى الصلوة والسلام- قال العلماء الأعلام كما ينقل عن علماء الحنفية أن باب الاجتهاد قد انسد من ذلك التاريخ.“

(رسالہ حمیدیہ، ص: ۳۲۸)

علماء حنفیہ نے فرمایا کہ چوتھی صدی کے ختم ہوتے ہی اجتہاد کا دروازہ مقفل ہو گیا۔ ہم جب مجتہد کی تقلید ہی پسند نہیں کرتے ہم مجتہد شماری کی سروردی کیوں کریں؟ ہمیں قرون خیر کا ایک غریب مسلمان تصور فرمائیے جو اپنے وقت کے علما سے بلا تعین شخص مسائل دریافت کرتا ہے اور اپنے فہم اور بساط کے مطابق ان پر عمل کرتا

① دیکھیں: صحیح البخاری (۵۰) صحیح مسلم (۹) مسند الشامیین (۳/ ۳۴۵) یعنی قیامت کی ایک نشانی یہ ہے کہ لوٹھی اپنی مالکہ کو جنم دے گی۔

ہے، نہ وہ تقلید کو واجب سمجھے نہ مجتہد کی تلاش میں نکلے۔

⑧ مروجہ مذاہب کی فقہیں ہماری ہیں، ہم بلا تخصیص وقت کے تقاضوں اور اپنے فہم کے مطابق قرآن و سنت کی رہنمائی میں ان پر عمل کرتے ہیں، ان سے مسائل انتخاب کرتے ہیں۔ ایک فقہ کا تعین اصل مرض ہے جس نے تقلید کی بندشوں کو مضبوط کیا اور فکر و نظر، فہم و شعور کے دروازوں کو مقفل کیا۔ زاد المعاد، نیل الأوطار، فتح الباری، بدور الأہلۃ، دلیل الطالب إلی أرحح المطالب، فتاویٰ وغیرہ کافی کتابیں اس فقہی نہج پر لکھی گئیں لیکن تقلید نہ ہونے کی وجہ سے وہ مروجہ فقہوں کا مقام حاصل نہیں کر سکیں، نہ حاصل ہی ہونا چاہیے، علما کو اپنے علم کے مطابق تحقیق کرنی چاہیے، عوام کو بلا تخصیص علما کی طرف رجوع کرنا چاہیے، جس طرح قرون خیر میں لوگ کرتے رہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب نے یہ تذکرہ اس طرح فرمایا ہے:

”وبعد القرنین حدث فیہم شیء من التخریج غیر أن أهل المائة الرابعة لم یكونوا مجتمעים علی التقلید الخالص علی مذهب واحد و التفقه له، والحکایة لقوله، كما یظهر من التبع، بل كان فیہم العلماء والعامۃ، وكان من خبر العامة أنهم كانوا فی المسائل الإجماعیة التي لا اختلاف فیها بین المسلمین، أو جمهور المجتہدین لا یقلدون إلا صاحب الشرع، وكانوا یتعلمون صفة الوضوء، والغسل والصلوة، والزکوة، من آبائهم ومعلمی بلدانهم فیمشون حسب ذلك، وإذا وقعت لهم واقعة استفوتوا فیها أي مفت وجدوا من غیر تعیین مذهب، وكان من خبر الخاصة أنه كان من أهل الحدیث منهم یشتغلون بالحدیث فیتخلص إلیهم من أحادیث النبی - صلی اللہ علیہ

وسلم۔ و آثار الصحابة ما لا يحتاجون معه إلى شيء آخر... الخ“
(حجة الله البالغة: ۱/۱۲۲)

یعنی دوسری صدی کے بعد تخریج کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا، لیکن چوتھی صدی تک لوگ تقلید پر جمع نہیں ہوئے تھے، نہ ایک مذہب کی تقلید اور اس پر تفقہ کا خیال اور چرچا ہوا تھا، اس وقت علما بھی تھے اور عوام بھی۔ عوام کا یہ حال تھا کہ اتفاقی مسائل اپنے بزرگوں اور اپنے شہر کے علما سے دریافت کرتے اور صرف آنحضرت ﷺ کا اتباع فرماتے، جیسے وضو، نماز، زکوٰۃ کے متفقہ مسائل، اور جب کوئی خاص حادثہ ہو جاتا تو بلا تعین مذہب کسی مفتی سے دریافت فرما لیتے، خواص کا یہ حال تھا، وہ یعنی الہمدیث کو حدیث میں غور و فکر کے بعد ایسی احادیث و آثار ان کو مل جاتے جس کی وجہ سے کسی دوسری چیز کی انھیں ضرورت ہی نہ رہتی۔

یہ صحیح اسلام کی صورت ہے، اس کے ہوتے کسی جدید فقہ کی تدوین کی ضرورت ہی محسوس نہیں ہوتی۔ موجودہ فقہوں پر بلا تعین عمل کیا جائے، لوگوں کو ایک مذہب کی پابندی پر خواہ مخواہ تنگ نہ کیا جائے تو مسک الہمدیث کا مقصد حاصل ہو جاتا ہے۔

اسی نسخ پر حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۵ھ) کا ارشاد ملاحظہ فرمائیں:

”فإننا نعلم بالضرورة أنه لم يكن في عصر الصحابة رجل واحد اتخذ رجلا منهم يقلده في جميع أقواله، فلم يسقط منها شيئاً، وأسقط أقوال غيره فلم يأخذ منها شيئاً، ونعلم بالضرورة أن هذا لم يكن في عصر التابعين، ولا تابعي التابعين، فليكن بنا المقلدون برجل واحد سلك سبيلهم الوخيمة في القرون الفضيلة على لسان رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وإنما حدثت هذه البدعة في القرن الرابع المنموم على لسانه - صلى الله عليه وسلم.“
(إعلام الموقعين: ۱/۲۲۲)

”ہم یقیناً جانتے ہیں کہ ایک آدمی بھی اس وقت اس طرح کا مقلد نہیں تھا جو ایک ہی شخص کے تمام مسائل کو قبول کرے اور باقی علما کے فتووں کو رد کر دے، اور ہمیں یقیناً معلوم ہے کہ تابعین اور تبع تابعین کے زمانے کا بھی یہی حال تھا۔ ایک ایسے آدمی کا پتہ دے کر حضرات مقلدین ہماری تکذیب کریں جو اس ناہموار راہ پر چل رہا ہو، یہ بدعت چوتھی صدی کی پیداوار ہے، جس کی آنحضرت ﷺ نے مذمت فرمائی ہے۔“

ان گزارشات سے آپ پوری طرح سوچ لیں کہ مجتہدین کی تقسیم، اصول فقہ کی تقسیم کا تصور کہاں سے پیدا ہوا؟ یہ صرف تاریخ و کتابت کا ایک حصار ہے جو تقلید شخصی کی کمزور عمارت کو بچانے کے لیے بنایا گیا، جس سے آپ جیسا قانون کا طالب بھی متاثر ہونے سے نہیں بچ سکا۔ مجھے تعجب ہے آپ کا ذہن اس سوال کی طرف منتقل کیونکر ہوا؟

9 اس کا جواب قریباً نمبر (۸) میں ہو چکا ہے، واقعی اگر ان مخصوص فقہوں کی طرح فقہ اہلحدیث کی پابندی واجب قرار دی جاتی تو یہ بھی تقلید ہی ہوتی۔

10 میں نے عرض کیا ہے سابقہ ساری فقہیں قابل عمل ہیں، ظروف و احوال کے لحاظ سے اہل علم ان سب پر بلا تخصیص عمل کریں گے، فروعی اختلافات کو گوارا کرنے کی عادت ڈالیں گے، اس سے قرون خیر کی وحدت قائم ہوگی، یہ نزاع تقلید کی پیداوار ہے جس کی وجہ سے تنگ نظری اذہان پر محیط ہو چکی ہے، بیماری کا نام صحت سمجھ لیا گیا ہے، آپ اس جامد اختلاف کا نام بیکجہتی فرماتے ہیں۔ عجیب ہے!؟

جب چاروں مذاہب ”حق پر ہیں“ اور دنیا میں موجود ہیں تو بیکجہتی جناب نے کہاں سے سمجھی؟ بلکہ چار جہتی کو تو حق سمجھ کر گوارا کیا گیا ہے، اگر اس میں مسلک اہلحدیث کو بھی اسی طرح گوارا کر لیا جائے تو یہ مصطلح بیکجہتی پھر بھی قائم رہے گی، ذرا اس میں وسعت ہو جائے گی۔ کاش حضرات علماء کرام اسے گوارا کریں! پہلی بیماری

مروج تقلید ہے، دوسری بیماری گوارا نہ کرنے کی عادت۔ غرض اس وجوب اور پابندی کو آپ ختم کر دیں ساری دقتیں دور ہو جائیں گی۔ بعض نظریاتی دقتیں عمل سے خود بخود دور ہو جائیں گی، بلکہ اس صدی کے سفر میں بہت کچھ درست ہو چکا ہے۔ اختلاف رائے کو گوارا فرمائیے تفرقہ خود بخود ختم ہو جائے گا، اختلاف اور تفرقہ میں الف تفسیری نہیں بلکہ فقہی اختلاف رہنا چاہیے اور تفرقہ کے لیے کوئی گنجائش نہیں۔

11 اجتہاد کسی عالم کا ہوا سے کتاب و سنت پر پیش ہونا چاہیے، اگر کتاب و سنت میں صراحت موجود نہ ہو تو عوام کو کسی کے اجتہاد کا پابند نہ کیجیے، جس پر حسبِ مصالح عمل کرے اس پر کوئی ملامت اور ضیق نہ ہونی چاہیے، عوام بہر حال علما کی طرف رجوع کریں گے۔ انھیں عادت ڈالنی چاہیے کہ مشہور مجتہدین یا متعارف فقہوں کی بجائے شریعت یا کتاب و سنت کے نام سے مسائل دریافت کریں اور علما انھیں اپنی صوابدید کے مطابق جواب دیں۔ اگر مقلد قرآن و حدیث کے خلاف مسائل چھوڑنے پر آمادہ ہو جائے تو یہ تقلید کی قابل برداشت اور مناسب ترین صورت ہے۔ میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اور حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے اسے گوارا فرمایا ہے، تجربہ کی بنا پر یہ ضروری استفتا مخصوص فقہوں کی بجائے شریعت کی بنا پر ہونا چاہیے۔ میاں صاحب نے ”معیار“ کے اس مقام میں اصلاح فرمادی تھی۔¹

12 ابن حزم قیاس کے بالکل منکر ہیں، الہمدیث قیاس کو مانتے ہیں، نظائر کے حکم میں مساوات کو مانتے ہیں لیکن اگر قیاس کہیں قرآن اور سنت سے متصادم ہو جائے تو الہمدیث نصوص کو مقدم سمجھتے ہیں۔ مدت رضاع احتناف کے نزدیک ڈھائی سال اور خمر کا سرکہ بنانا نصوص کے خلاف ہے۔² اس میں نصوص مقدم ہونگی۔

13 اس کا جواب نمبر (۱۲) میں آچکا ہے، قیاس نصوص کے تابع ہو تو قابل قبول ہے،

1 تفصیل کے لیے دیکھیں: فتاویٰ نذیریہ (۱/۱۷۲)

2 دیکھیں: [البقرة: ۲۲۳] صحیح مسلم، رقم الحدیث (۱۹۸۳)

اس لیے ہر پیش آمدہ مسئلہ کے متعلق کسی نئے اعلان کی ضرورت نہیں۔
 (14) . سابقہ گزارشات کے بعد یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ یہ فرضی شقیں جناب کی
 قانون دانی کی مرہون ہیں۔

کوشش تو یہی ہے کہ ائمہ کرام کے جو اقوال اختیار کیے جائیں حضرات ائمہ کے
 ارشاد کے مطابق ان کے ماخذ پر نظر ہو، اس کے باوجود قصور نظر کا اعتراف ہے، فہم میں
 غلطی بھی ہو سکتی ہے، ممکن ہے ماخذ نہ ملے تو کوئی اور راہ اختیار کرنا پڑے۔

قلت فرصت کے باوجود انتہائی اختصار سے جوابی گزارشات آپ کے حسب الحکم
 ”الاعتصام“ میں بھیج رہا ہوں، امید ہے بعد ملاحظہ اپنی رائے سے مطلع فرمائیں گے۔

یہ ملحوظ رہے کہ مناظرانہ انداز سے ان مباحث کو طول نہیں دینا چاہتا نہ اتنی
 فرصت ہی ہے، ورنہ آپ جانتے ہیں کہ ان مباحث میں کوئی چیز بھی حرف آخر نہیں سمجھی
 جاسکتی، اور مزید درمزید بسط اسی طرح ہو سکتا ہے۔ اعلام الموقعین مترجم مل جائے تو
 ملاحظہ فرمائیں، اگر عربی زبان پر عبور ہو تو اعلام، ابن عبد البر کی کتاب جامع بیان العلم و
 فضله، احکام ابن حزم وغیرہ کتب ملاحظہ فرمائیں۔

والسلام

محمد اسماعیل گوجرانوالہ

(الاعتصام، شمارہ: ۱۷، جلد: ۴۴، ۳، جون ۱۹۶۶)

اہلحدیث

کی

اقتدا

ابوالخیرات

جناب محمود احمد صاحب رضوی بریلوی رضا خوانی
کے جواب میں



الہدیت کی اقتدا:

رضوان لاہور (مؤرخہ ۲۸ مارچ ۱۹۵۱ء) کے ”نماز نمبر“ میں بعض اختلافی مسائل کا تذکرہ مزاحیہ انداز میں ”گل و خار“ کے عنوان سے کیا گیا۔ سنجیدہ مزاح بُری چیز نہیں لیکن دینی مسائل میں یہ طریق کیوں اختیار کیا گیا ہے؟

”رضوان“ رضا خانی احناف کا ترجمان ہے۔ یہ حضرات فہم مسائل میں فقہ حنفی سے کہیں زیادہ اعتماد مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کے طریق فکر پر رکھتے ہیں۔ فقہ حنفی کے ساتھ ان کا تعلق محض عوام کے ساتھ رابطے کی بنا پر ہے، ورنہ حضرت امام والا مقام کے علم و تفقہ سے انھیں چنداں دلچسپی نہیں۔ جہاں اجتہاد کی طغیانی کا یہ عالم ہو کہ عقائد کے اثبات میں قیاس سے کام لیا جاتا ہو بلکہ نصوص قطعہ کونظر انداز کرنے میں بھی پرہیز نہ ہو وہاں حضرت امام کے طریق فکر کی کیا وقعت ہے؟ جہاں اثبات عقائد میں نظیات سے لبریز اور اخبار آحاد جیسی واجب التعمیل نصوص میں بھی احتیاط کا دامن چھوٹنے نہ پایا ہے۔ رحمہ اللہ ورضی اللہ عنہ وعن سائر الأئمة المجتہدین والفقہاء والمحدثین الذین ہم قادة الدین۔ وہاں مقایس اور اوہام کی اس بے اعتدالی اور طغیانی کا پوند کیونکر لگ سکتا ہے؟

اکلِ حلال میں جہاں اس قدر پابندی ہو کہ مقروض کی دیوار کے سایہ سے استفادہ کرنے میں احتیاط پیش نظر رہی ہو وہاں اس حنفیت کا جوڑ کیونکر لگے گا جس سے جمعرات کی صبح ہی سے مسجد کے درو دیوار پر ٹکٹکی بندھ جائے کہ حلال و حرام سے پیٹ کا دوزخ بھر لیا جائے، جہاں بھینس اور اس کی کٹیا کی بیماری پر عُرس و میلاد کی نذریں ماننے کی تلقین ہوتی ہو، پیٹ کی پہنائی شبِ ہجر سے میلوں دراز ہو امام ابو

حنیفہ جیسے بے طمع آدمی سے ان کا تعلق کہاں تک قائم رہ سکتا ہے؟ کہاں جیل کی صبر آزما موت، کہاں قویوں کے طواف؟ لیکن چونکہ اہل حق پر طعن کے لیے فقہ حنفی کی آڑ لی گئی ہے اور فقہی فروع کو بہانہ کے طور پر استعمال کیا گیا ہے اس لیے ارباب توحید ہمیں اس طریق گفتگو میں معذور تصور فرمائیں۔ مقصود اسی طریق فکر کی وضاحت ہے جسے الہدیٰ اور دوسرے ائمہ سلف نے ترجیح دی ہے لیکن ادارہ ”رضوان“ نے اسے مذاق میں لانے کی کوشش کی ہے، کسی پر طعن مقصود ہے نہ تنقیص۔

گفتگوئے عاشقان در باب رب
 جذبہ عشق است نے ترک ادب^۱

وہابی:

مدیر رضوان نے اہل حدیث اور اہل حق کے لیے وہابی کا لقب اختیار کیا ہے۔ اللہ کا شکر ہے کہ اس سب و شتم کا پورا دھارا خود بخود ہی کسی اور طرف پھر گیا ہے اور اہل حق اس بے ہودہ گوئی سے محفوظ ہو گئے۔ کما قال علیہ السلام والصلوة: ”کیف یصرف اللہ عني شتم قريش ولعنهم يسبون مذمماً وأنا محمد.“

نی الجملہ نسبت تو کافی بود مرا
 بلبل ہمیں کہ قافیہ بود و بس است^۲

یہاں بجز اللہ نہ کوئی وہابی نہ نجدی نہ حنفی ہے نہ سہروردی۔ ان وقتی اور اختراعی نسبتوں سے نہ محبت ہے نہ نفرت، نہ کسی سے عشق ہے نہ بغض۔ حقیقت اسی قدر ہے کہ کتاب اللہ اور سنت سے وابستگی ہے۔ وہ بھی اس انداز سے کہ اس کے رد و قبول میں کسی غیر نبی کو کوئی معیاری اہلیت حاصل نہیں ہے، کوئی طریق فکر ذہن پر محیط نہیں

① خدا کے بارے میں عاشقوں کی گفتگو جذبہ عشق سے ہے نہ کہ ترک ادب سے۔

② صحیح البخاری، رقم الحدیث (۳۵۳۳) مسند أحمد (۲/۳۴۰)

③ بالجملہ تمہاری میرے ساتھ اتنی نسبت ہی کافی ہے کہ قافیہ کے تحت بلبل آ گیا اور بس۔

جس کی پابندی کتاب و سنت کے فہم میں حائل ہو۔ آنحضرت ﷺ اور ان کے ارشادات گرامی سے تعلق کی نوعیت ایسی ہے کہ اس میں کسی ایسے واسطے کی گنجائش نہیں جسے فسق و تقویٰ یا کفر و اسلام کا معیار قرار دیا جائے۔ فکر و نظر، استنباط و استدلال کے لحاظ سے تمام ائمہ ہدیٰ اور اسلاف امت سے استفادہ خدا تعالیٰ کی نعمت ہے جس سے کبھی انکار نہیں ہوا۔ آج جس قدر علوم و معارف موجود ہیں تمام ائمہ فقہ و حدیث کا فیضان ہے، جس کا شکریہ ہم پر فرض ہے، اور ہر وقت دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان پاکباز اور مقدس بزرگوں کی قبروں کو رحمت سے بھر دے۔ مدیر رضوان نے بڑا کرم فرمایا کہ جس قدر کفر کا ذخیرہ ان کے دل میں موجود تھا اسے ظاہر نہیں فرمایا بلکہ اہل سنت و الحدیث کی اقتدا سے روکنے پر کفایت فرمائی۔ اللہ تعالیٰ انھیں اس کسمانہ کفر کی جزا عنایت فرمائے لیکن یہاں ان کے کفر سے گھبراہٹ نہیں بلکہ ان کے مصنوعی ایمان سے ہے کیونکہ بریلوی اور رضائی ایمان سے کفر شاید حقیقت ایمان ہے!!

مدیر رضوان کی حقیقت کا آغاز قریباً مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی سے ہوا، اور ہمارے ایمان کا آغاز آنحضرت ﷺ فداہ ابی و امی، سے ہوا۔ اگر ایسے حضرات ہماری مساجد میں تشریف نہ لائیں تو ہمیں کوئی شکایت نہ ہوگی، اور ہم سے حلفِ مؤکد لیجیے کہ ہم آپ کو اپنی اقتدا کے لیے کبھی دعوت نہیں دیں گے، اور شاید گزشتہ سالوں میں بھی کبھی نہ دی ہوگی۔ ہماری مساجد بجز اللہ اس گئے گزرے دور میں بھی آپ کی اکثر مساجد سے زیادہ آباد ہیں۔ یہاں اہل توحید کی بجز اللہ اتنی کثرت ہے کہ حضرات اہل بدعت اور عباد القبور کی ضرورت ہی نہیں۔ یوں بھی اہل سنت جس طمانیت سے نماز ادا فرماتے ہیں آپ کو ان کی اقتدا ویسے ہی گراں پڑے گی۔ اس لیے ہماری یہ رائے ہی نہیں بلکہ مخلصانہ مشورہ ہے کہ آپ کسی اہل سنت کی اقتدا نہ فرمائیں۔ آنحضرت ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

”لا يقبل الله لصاحب بدعة صرفا ولا عدلا“^①

یعنی بدعتی کے فرض اور نفل دونوں اللہ تعالیٰ منظور نہیں فرماتا۔

آپ ہی فرمائیے! ایک غیر مقبول نماز کی امامت سے ہمیں کیا حاصل ہے؟
اس لیے آپ اگر اہل توحید کی اقتدا نہیں فرماتے تو اطمینان رکھیے یہاں سے بھی کوئی
پیغام بھیجنے کی کوشش نہیں کی جائے گی۔ ع
پیش آں کس برو کہ خریدار تست^②

دلائل:

البتہ ان دلائل کے متعلق گزارش کرنا، جن سے عوام کو مغالطہ ہو سکتا ہے، ہمارا
فرض ہے۔ محترم رضوانی صاحب نے اہلحدیث کی اقتدا کے ناجائز ہونے میں پانچ
مسائل کا تذکرہ کیا ہے۔

① حضرت مجدد الوقت مجتہد العصر مولانا شیخ سید نواب صدیق حسن خاں صاحب کی
کتاب ”الروضۃ الندیۃ“ کے کسی اردو ترجمہ سے استفادہ کیا گیا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے:
”پانی کتنا ہی کم ہونجاست پڑنے سے ناپاک نہیں ہوتا، جب تک رنگ یا
مزہ یا بونہ بدلے۔“
فتویٰ سینے:

”سوچئے! یہ لوگ ایک لوٹے پانی میں ایک قطرہ پیشاب گر جائے تو اس کو
پاک کہتے ہیں اور اس سے وضو کر کے نماز پڑھ لیتے ہیں۔ بتائیے! ہماری
نماز ایسے پانی سے وضو کے ساتھ ہو سکتی ہے!“
اب ہماری گزارشات سینے:

① موضوع. سنن ابن ماجہ، رقم الحدیث (۴۹) اس کی سند میں ”محمد بن محسن

العکاشی“ راوی کذاب اور متہم ہے۔

② اس کے سامنے پیش کرو جو تمہارا خریدار ہے۔

① در ربیہ کے نام سے نواب صدیق حسن خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کوئی کتاب نہیں، البتہ امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کی اس نام کی ایک کتاب ہے جس کی نواب صاحب مرحوم نے شرح لکھی ہے۔

② ائمہ متفق ہیں کہ رنگ، بو، مزہ، اگر نجاست کی وجہ سے بدلے تو پانی پلید ہو جائے گا، پانی کم ہو یا زیادہ، بہر حال ایسا پانی پلید ہو جائے گا۔ امام شافعی فرماتے ہیں: اگر پانی قلتین ہو یا اس سے زیادہ، اس میں اگر نجاست گرے تو جب تک اوصاف ثلاثہ: رنگ، بو، مزہ نہ بدلے پانی پاک ہوگا، کیونکہ یہ کثیر پانی ہے نجاست کے اثر کو قبول نہیں کرتا۔

احناف کا مسلک یہ ہے کہ اگر عشر در عشر ہو، یعنی وہ درودہ، وہ ماء جاری ہے، یا ماء کثیر کے حکم میں ہے، اس میں نجاست کا اثر نہیں ہوگا، پانی پاک رہے گا جب تک نجاست رنگ، بو، مزہ کو نہ بدل دے۔

امام مالک فرماتے ہیں: تھوڑے یا زیادہ پانی کی کوئی قید نہیں، اصل چیز اوصاف کا تغیر ہے، جب تک رنگ، بو اور مزہ نہ بدلے پانی کم ہو یا زیادہ اس پر نجاست کا کوئی اثر نہیں ہوگا۔^①

”قال محي السنة: التقدير لعشر في العشر لا يرجع إلى أصل

شرعي يعتمد عليه.“ (شرح الوقاية: ۱/۸۷)

”محي السنہ فرماتے ہیں: وہ درودہ کی کوئی شرعی دلیل نہیں ہے۔“

مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”والتقدير الذي ذكره الحنفية في عدم سراية النجاسة إلى

العشر في العشر ليس له أصل شرعي بخلاف تقدير الشافعية

بالحفتين فإنه ثابت بالحديث الصحيح، وكذا تقدير المالكية

بالتغير.“ (عمدة الرعاية، ص: ۸۷)

① تفصیل کے لیے دیکھیں: سبل السلام للصنعاني (۱/۱۷) نیل الأوطار (۱/۳۷)

”حنفیہ نے جو وہ درود کا اندازہ ماء کثیر کے لیے فرمایا ہے اس کے لیے کوئی شرعی دلیل نہیں، لیکن شافعیہ نے جو قلتین کا اندازہ فرمایا ہے وہ صحیح حدیث سے ثابت ہے، اسی طرح موالک کا اندازہ تغیر اوصافِ ثلاثہ بھی صحیح حدیث سے ثابت ہے۔“

مولانا رضوی ”وہابیوں“ پر اس لیے ناراض ہیں کہ وہ پیشاب کے ایک قطرہ سے پیالہ کو پلید نہیں سمجھتے، ایسے پانی سے اگر وضو کیا جائے تو رضائی حنفیوں کی نماز کو بہت تکلیف ہوتی ہے۔

ادباً یہ گزارش ہے کہ اگر دو مشکوں میں ایک پیالہ پیشاب گر جائے تو جناب کی نماز کو تکلیف نہ ہوگی اور اقتدا گوارا فرمائی جائے گی۔ یعنی قلتین کی تحدید جناب کو منظور ہے تو پھر ”وہابیوں“ سے مصالحت کے لیے ایک مجلس بلا لی جائے؟!

❖ اگر کوئی مالکی اپنے مذہب کے موافق پاک پانی سے وضو کرے تو رضائی نماز ہوگی یا نہیں؟ اگر آپ ان کی نماز نہ ہونے پر بضد ہوں تو چاروں اماموں کی حقانیت کا کیا مطلب ہوگا؟

❖ جواز اقتدا میں کوئی عقیدہ تو حامل نہیں صرف پانی ہی کی دقت ہے، تو اس کا ایک اور بھی حل ہو سکتا ہے، آپ کی مسجد کے حوض یا سبیل سے وضو کر کے اگر وہابی امام بنے تو اس پر کوئی اعتراض نہیں۔ جناب کے اس ارشاد کا مطلب میں تو یہی سمجھتا ہوں۔

❖ جناب نے سنا ہوگا کہ حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے ایک حمام سے وضو فرمایا، جس میں چوہا مر چکا تھا، آپ نے نماز پڑھ لی اور فرمایا کہ ہم اپنے ججازی بھائیوں کے قول پر عمل کرتے ہیں۔^① کیا امام ابو یوسف وہابی تو نہیں تھے؟

حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیثِ قلتین کو صحیح فرمایا ہے حالانکہ

① الفتاویٰ البزازیة (۲/۹) فتح القدیر (۱/۱۲۸) رد المحتار (۱/۱۸۹) حجة اللہ

اس کی اسناد میں جو بحث ہے وہ اہل علم سے مخفی نہیں۔ احناف نے اس حدیث کے متعلق جو معنوی الجھن پیدا کی ہے وہ بھی معلوم ہے، پھر بھی مولانا عبدالحی مرحوم اسے صحیح فرماتے ہیں۔ اس لیے میں انتظار کروں گا کہ اس اضطراب کو آپ ہی دور کریں! امام شوکانی اور سید صدیق حسن خان رحمۃ اللہ علیہما کا رجحان واقعی حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کی طرف ہے، وہ پانی کی مقدار کو نجاست اور طہارت میں اہمیت نہیں دیتے بلکہ وہ اس کا انحصار کیفیت ہی پر فرماتے ہیں۔ پانی کم ہو یا زیادہ رنگ، بو، مزہ بدل جائے تو اسے پلید سمجھتے ہیں، ورنہ ان کی نظر میں وہ پانی پاک ہے۔ اور ان کی دلیل نص حدیث ہے:

”الماء طهور لا ینجسه شیء إلا ما غلب علی طعمه أو ریحہ أو لونه“^①

إلا کے بعد جو زیادت ہے باتفاق محدثین ضعیف ہے لیکن اس کی تائید اجماع

ائمہ سے ہے۔^②

اس لیے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ، امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ اور نواب صدیق حسن خاں کی تائید میں نص صریح صحیح بھی اور اجماع بھی ہے۔ پانی کی طہارت صریح اور صحیح نص سے ثابت ہے اور زیادت کی تائید اجماع سے۔ رضائی حضرات شاید نہ جانتے ہوں!؟

③ معاملہ یہیں ختم نہیں ہوتا، حدیث ”الماء طهور لا ینجسه شیء“^④ بروایت

① ضعیف۔ سنن ابن ماجہ (۵۲۱) سنن الدارقطنی (۱۱ / ۱) سنن البیہقی (۱ / ۲۹۵)

اس حدیث کی سند میں ”رشدین بن سعد“ راوی ضعیف ہے۔ تفصیل کے لیے دیکھیں: التلخیص الحبر (۱ / ۱۵) السلسلۃ الضعیفہ (۲۶۴۴) امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”والحدیث غیر قوی إلا أنا لا نعلم فی نحاسۃ الماء إذا تغیر بالنحاسۃ خلافاً، واللہ أعلم“

② دیکھیں: الإجماع للإمام ابن المنذر رحمہ اللہ (ص: ۳۳)

③ صحیح۔ سنن أبی داود، رقم الحدیث (۶۶) سنن الترمذی، رقم الحدیث (۶۶) سنن

النسائی، رقم الحدیث (۳۲۶) مسند أحمد (۳ / ۳۱) محکمہ حلالہ وبراہین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ابوسعید خدری ابو داؤد، احمد، ترمذی میں موجود ہے۔

امام ترمذی اسے حسن فرماتے ہیں۔ امام احمد فرماتے ہیں: یہ حدیث صحیح ہے۔

امام احمد کی روایت میں ہے:

”إنه يستقي لك من بئر بضاعة.“^①

یعنی آنحضرت ﷺ خود بھی بئر بضاعہ کا پانی استعمال فرماتے تھے۔

شافعی، نسائی، ابن ماجہ، دارقطنی، حاکم اور بیہقی نے اسے صحیح فرمایا۔ یحییٰ بن

معین، ابن حزم اور حاکم نے بھی اس کی تصحیح فرمائی۔

ابن قتان نے اس کے بعض طرق پر کلام کرنے کے بعد فرمایا:

”وله طريق أحسن من هذا“ (یہ حدیث احسن طریق سے بھی مروی ہے)

ابن مندہ فرماتے ہیں: اس کی سند مشہور ہے، ابوسعید خدری کے علاوہ یہ

حدیث حضرت جابر، ابن عباس، سہل بن سعد، حضرت عائشہ اور حضرت ثوبان سے بھی

مروی ہے۔^② اگر نواب صدیق حسن خاں نے صحیح احادیث اور اجماع کی بنا پر یہ مسلک

اختیار فرمایا ہے تو آپ نے اقتدا ہی کی نفی فرمادی۔ اگر اب بریلوی حضرات نے

نواب صاحب کی اقتدا چھوڑ دی تو بے چارے نواب صاحب کیا کریں؟

❖ اور یہ قصہ صرف نواب صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور وہابیوں ہی پر ختم نہیں ہوتا بلکہ ائمہ سلف

کی ایک مقتدر جماعت کا یہی مسلک ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

”والحدیث يدل على أن الماء لا يتنجس بوقوع شيء فيه سواء

كان قليلا أو كثيرا، ولو تغيرت أوصافه أو بعضها، لكنه قام

الإجماع على أن الماء إذا تغير أحد أوصافه بالنجاسة خرج

عن الطهورية، فكان الاحتجاج به لا بتلك الزيادة كما سلف،

① مسند أحمد (۸۶/۳) سنن الدارقطنی (۳۱/۱)

② تفصیل کے لیے دیکھیں: التلخیص الحیر (۱۲/۱) عون المعبود (۸۹/۱) إرواء الغلیل (۴۵/۱)

فلا ینجس الماء بما لاقاه، ولو كان قليلا، إلا إذا تغير، وقد ذهب إلى ذلك ابن عباس، وأبو هريرة، والحسن البصري، وابن المسيب، وعكرمة، وابن أبي ليلى، والثوري، وداود الظاهري، والنخعي، وجابر بن زيد، ومالك، والغزالي. (نیل الأوطار: ۱/۱۰۶)

”حدیث سے ظاہر ہے کہ پانی کم ہو یا زیادہ کسی چیز کے گرنے سے پلید نہیں ہوتا، گو اسکے اوصاف بھی بدل جائیں لیکن اجماع سے ثابت ہے کہ تمام یا بعض صفات کے بدلنے سے پانی پلید ہو جاتا ہے بشرطیکہ اس میں کوئی پلید چیز گرے۔ پس یہ استدلال اجماع سے ہے، حدیث کی زیادت سے نہیں۔ پس پانی پلید نہیں ہوگا جب تک اس کے یہ تین اوصاف نہ بدل جائیں۔ حضرت ابو ہریرہ، حسن بصری، ابن مسیب، عکرمہ، ابن ابی لیلیٰ، امام سفیان ثوری، داود ظاہری، امام نخعی، جابر بن زید، امام مالک اور امام غزالی کا بھی یہی مذہب ہے۔“

محترم رضوی صاحب کو اگر فاتحہ، میلاد شریف یا عرس اور دیگر اسباب شکم پروری سے کبھی فرصت ملے تو غور فرمائیں! حدیث صحیح، اجماع امت اور ائمہ سنت کی ایک بڑی تعداد نواب صدیق حسن خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور وہابیوں کے ساتھ ہے۔ فرمائیے! ان بزرگوں کی اقتدا بھی درست ہے یا نہیں؟

❖ محترم رضوی صاحب! اجتہادی مسائل میں کسی کے مسلک کا اختیار کرنا یا ترجیح دوسری چیز ہے اور مخالف مسلک کی تکفیر یا اقتدا کا عدم جواز بالکل دوسری چیز ہے۔ یقیناً تھوڑے پانی کی نجاست کے بھی بہت سے ائمہ قائل ہیں۔ پھر ماء قلیل کی تحدید میں بھی بہت زیادہ اختلاف ہے جس میں فیصلہ کرنا تقلید کی بنا پر تو شاید ممکن ہو جائے مگر دلیل کی بنا پر سخت مشکل ہے۔

”وللناس في تقدير القليل والكثير أقوال ليس عليها أثاره من

العلم.“ (نیل الأوطار: ۱/۳۷)

”قلیل اور کثیر پانی کی مقدار میں لوگوں کے بہت اقوال ہیں، جن کی کوئی دلیل نہیں۔“

جب ان تحدیدات کی تائید کتاب و سنت کی کسی نص صریح سے نہیں ہوتی تو پھر اتنا زور کیوں دیا جاتا ہے؟ آپ سوچیں نجس پانی کا استعمال حرام ہوگا، کسی پانی کو پلید ثابت کرنے کے لیے آپ کو ایسے دلائل کی ضرورت ہوگی جو حرمت و حلت کے اثبات میں کامیاب ہو سکیں۔ ایسے اولہ جو ائمہ اجتہاد میں محل اختلاف ہیں، ان کے مفہوم میں اختلاف، طریق ثبوت میں اختلاف، تعیین مقاصد میں اختلاف، ان مظنون فرقہ دارانہ دلائل کی بنا پر آپ حرمت اقتدا کا فتویٰ کس جرأت سے دے رہے ہیں؟ یہ نہ علم کی شان ہے نہ دیانت کا تقاضا، اس کی غایت صرف اسی قدر ہو سکتی ہے کہ جس پانی کو آپ پلید سمجھتے ہیں اسے مت استعمال فرمائیے، پوری احتیاط سے اپنے مسلک کی پابندی فرمائیے، لیکن نہ آپ کسی دوسرے کو مجبور فرما سکتے ہیں نہ اس پر کوئی فتویٰ لگا سکتے ہیں۔

شوافع، موالک اور حنابلہ کا مقام اپنے ائمہ کے ساتھ احناف سے کم نہیں، عقیدہ، طریق فکر، صحت مسلک کے متعلق یقین بالکل مساوی ہے۔ اگر وہ بھی یہی روش اختیار کریں جو آپ نے اختیار فرمائی ہے تو ملت میں تفریق کی ایسی راہ کھلے گی کہ غیر مقلد آپ کا معضکہ اڑائیں گے، عقل و دانش کی محفلوں میں آپ کے لیے کوئی مقام نہ ہوگا۔ پہلے ہی سے آپ کا فرقہ تنگی نظر اور فقہان نظر میں ضرب المثل ہے، پابندی رسوم، حلوے اور چائے کی تلاش میں کافی بدنام ہے، مزید تفریق بین المؤمنین کی ذمہ داری لینے سے پرہیز فرمائیے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو فہم صحیح کی توفیق دے!

❖ مناسب ہوگا کہ آپ کے مسلک کی بھی چھان پھٹک کر لی جائے۔ دوسرے پر حملہ کرنے سے پہلے آپ کے شیش محل کا امتحان ہو جائے کہ وہ کہاں تک مضبوط ہے جس کے سہارے پر دوسروں کی اقتدا حرام فرمائی جا رہی ہے؟ وہ سہارا سہارا

ہے بھی یا نہیں؟ حقیقت یہ ہے کہ احناف کا مسلک پانی کے متعلق نہ روایتاً درست ہے نہ درایتاً، نہ نصوص اس کی مؤید ہیں نہ عقل۔ یہ مسلک محض عوام کی عقیدت مندانہ حمایت سے چل رہا ہے۔ تعجب ہوتا ہے کہ آپ حضرات کو اپنے مخالفین پر فتویٰ دینے کی جرأت کیسے ہوتی ہے؟

ماء کثیر کی تعیین عشرنی العشر یعنی وہ درودہ کا اندازہ بالکل بے ثبوت ہے، متاخرین حنفیہ نے یہ اندازہ گھڑ لیا ہے، قرآن اور حدیث میں اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ شارح وقایہ نے اسے ثابت کرنے میں جس قدر زور صرف کیا ہے اس کا اصل مطلب پر کوئی اثر نہیں پڑتا، اگر جناب نے اسے ثابت کرنے کی کوشش فرمائی تو تفصیلاً عرض کیا جائے گا۔

محمی السنۃ کا قول پہلے ذکر ہو چکا ہے۔ صاحب در المختار (ص: ۱۶) بھی امام محمی السنۃ سے اس باب میں متفق ہیں کہ یہ تحدید ثابت نہیں بلکہ امام الائمہ حضرت امام ابوحنیفہ سے بھی یہ بات ثابت نہیں۔ ماء کثیر، ماء جاری، غدیر وغیرہ کے متعلق ائمہ احناف میں کسی قدر اختلاف ہے۔ بعض نے فرمایا: جاری پانی وہ ہے جو تنکوں کو بہا کر لے جائے۔ بعض نے فرمایا: جس میں تکرار نہ ہو۔ اسی طرح غدیر (تالاب) کے متعلق ارشاد ہے جس کو ایک طرف سے اگر حرکت دی جائے تو دوسری طرف سے نہ بہے، لیکن حرکت غسل سے ہو یا ہاتھ سے یا وضو سے؟ اس میں حضرت امام ابوحنیفہ اور حضرت امام ابو یوسف سے مختلف روایات ہیں، جس سے ظاہر ہے کہ مسئلہ منصوص نہیں بلکہ اجتہاد و تفقہ کی پیداوار ہے۔

اسی طرح وہ درودہ کا مسئلہ بھی متاخرین نے پیدا کر دیا، مولوی رضوی خود ہی سوچیں کہ اس قسم کے فقہی اختلافات کی بنا پر اقتدا سے روکنے کا فتویٰ دانشمندی نہیں بلکہ بس طرح ائمہ نے ان مسائل میں اختلاف کا حق دیا ہے اور شریعت میں اپنے اجتہادات کو ٹھونسنے کی کوشش نہیں فرمائی، اب بھی تنگی نہ فرمائی جائے بلکہ اپنے مسلک اور تحقیق کی پابندی کے بعد دوسرے فقہی اختلافات میں رواداری برتی جائے۔

بریلوی حضرات تو سارے ہی تقریباً کم ظرف ہیں، دیوبندی حضرات میں اس قسم کی کم ظرفی مولانا تھانوی اور مولانا انور شاہ بخاری کے حصے میں آئی تھی، مولانا عبدالحی کھنوی کا مسلک اس باب میں زیادہ صاف اور واضح ہے۔ رحمہ اللہ ورضی عنہ غالباً آپ حضرات اس کی تو اجازت مرحمت فرمائیں گے کہ اگر کوئی شخص امام ابو یوسف یا امام محمد کے مسلک کی پابندی کرے تو اس کی نماز ہو جائے گی اور اقتدا بھی درست ہی ہوگی۔ اسی طرح امام شافعی، امام مالک یا امام احمد بھی طہارت میں اپنے مسلک کے مطابق نماز ادا کریں یا امامت فرمائیں تو ان کی نمازوں کو بھی آپ آسمان تک پہنچانے کی فرشتوں کو اجازت دیں گے۔ اگر آپ اتنی لچک پیدا کریں تو وہابیوں کی فکر مت کریں وہ آپ کے ان وسائل سے بے نیاز ہیں، ان کا معاملہ براہ راست خدا تعالیٰ کی رحمت سے ہوگا اور ان کا امام شفاعت کے وقت ان کو ان شاء اللہ نہیں بھولے گا۔ اللهم صل علی محمد وبارک وسلم۔

◆ طہارت کے مسئلہ میں کنوئیں اور تالاب کا فرق بھی عجیب ہے، گویا یہاں پہنچ کر پانی کی مقدار سے ظرف کی ہیئت کو پاکیزگی اور نجاست میں زیادہ دخل ہے۔ فرض کیجیے کہ ایک کنویں میں اتنا پانی ہے جس سے کئی تالاب وہ در وہ بھر سکتے ہیں لیکن جب یہ پانی تالاب میں ہو تو کوئی پلیدی اس میں اثر نہیں کر سکتی لیکن یہ تمام اور اس سے کئی زیادہ پانی کسی گہرے اور وسیع کنوئیں میں آجائے تو وہ چند تولے نجاست کا بھی متحمل نہ ہوگا، گویا گول برتن یا مستطیل برتن سے جلدی پلیدی ہو سکتا ہے۔

صاحب ہدایہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ومسائل البئر مبنیة علی اتباع الآثار دون القیاس.“

(هدایة أولین، ص: ۲۰)

”کنوئیں کی نجاست میں قیاس کو دخل نہیں، یہ مسائل سماعی ہیں۔“

پاک اور پلید کا مسئلہ حلال و حرام کے قریب قریب آیا، اس میں محض آثارِ صحابہ کفایت کر سکتے ہیں اور ان کی بنا پر حرمتِ اقتدا کا فتویٰ دیا جاسکتا ہے۔ آیا یہ ممکن ہے کہ ان اہم مسائل کے متعلق آنحضرت ﷺ سے کچھ بھی مروی نہ ہو؟ سارا معاملہ صحابہ پر چھوڑ دیا جائے جو حسبِ عقیدہ اہل سنت معصوم نہیں ہیں؟ اور پھر آپ ہیں کہ بے سوچے سمجھے فتویٰ دینا شروع کر دیتے ہیں! ع

ما ہکذا یا سعد تورد الإبل

پھر ان آثار کی اسانید پر بھی کبھی آپ نے غور فرمایا؟ شاید ہی ان میں کوئی سند صحیح طور پر صاحبِ روایت تک پہنچ سکے۔ بشرطِ صحت ان آثار کا مفاد زیادہ سے زیادہ تزییہ ہو سکتا ہے، ان کی بنا پر کوئی تشریحی حکم نہیں دیا جاسکتا لیکن آپ کے ہاں اکفار و تکفیر اور اقتدا پر پابندیاں ایک دل لگی ہے اور دل خوش کن مشغلہ

والکفر عندکم رخیص سعہ حصوا بلا کیل ولا میزان

میری گزارش اس قدر ہے کہ یہ فتویٰ بازی ان دلائل کی بنا پر دیا گیا بھی مناسب نہیں اور آپ کی پارٹی علمی طور پر بھی اس کی اہل نہیں کہ ایسے اہم اور ذمہ دار مسائل میں جسارت کر سکے۔ آپ حضرات کے لیے اعراس، موالید، اسقاط، ختم، ساتواں، چالیسواں، جمعرات جیسے مفید مشاغل کیا کم ہیں؟ آپ خواہ مخواہ ایک علمی ذمہ داری کے لیے میدان میں تشریف لے آتے ہیں!!

۹ کنوئیں کی پاکیزگی، ڈولوں کی مقدار اور تعداد میں جو تفاوت رکھا گیا ہے وہ بھی محض آثار ہی ہیں، کتاب اللہ یا سنت صحیحہ میں اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ ایک کنوئیں میں چڑیا یا چوہا یا مولا وغیرہ گر جائیں تو آپ کے ہاں بیس ڈول نکالنے سے کنواں پاک ہوگا، خاموشی سے تقلیداً مان لینا تو اور بات ہے، ذرا سوچئے!

۱ اے سعد! اس طرح تو اونٹوں کو ہانکا نہیں جاتا!

۲ تمہارے ہاں کفر انہجائی رخیص ہے، بغیر ماپے اور تولے اسے پھینکو۔

انہیں ڈول نکلنے تک تو کنواں بالکل ناپاک ہوگا، بیسواں ڈول ساری پلیدی لے کر باہر آ جائے گا، اور آپ یقین کریں گے اور مطمئن ہوں گے کہ اب کنواں بالکل پاک ہے، لیکن اس بیسویں ڈول سے جو پلیدی کا بقیہ لے کر آ رہا ہے جس قدر قطرے کنوئیں میں گریں گے، کنواں پھر سے پلید نہ ہوگا؟

در اصل ان تمام آثار کی بنیاد نزاہت اور طبعی کراہت پر ہے، آپ نے اسے تشریحی حکم قرار دے کر پانی کے چند قطروں سے پاک اور پلید کے درمیان ایک دیوار کھڑی کر دی۔ چہ عجب!!

اتنی کمزور عمارت اور بودے دلائل کے ہوتے ہوئے آپ الہدیت اور موالک پر حملہ آور ہوتے ہیں حالانکہ ان کا مسلک استدلال کے لحاظ سے کافی مضبوط ہے۔ یہ مسئلہ کس قدر صاف اور معقول ہے کہ پانی کم ہو یا زیادہ، کنوئیں میں ہو یا تالاب میں، تالاب دہ دردہ ہو یا چھوٹا، اس میں نجاست گرے اور اس کے بعض یا کل اوصاف یعنی رنگ اور مزہ اور بو کو بدل دے تو پانی پلید ہو جائے گا، اور اس میں اگر مزید اتنا پانی داخل کیا جائے جس سے یہ اوصاف درست ہو جائیں، یعنی رنگ، بو اور مزہ درست ہو جائے یا اس نجاست کی مقدار کو اتنا کم کیا جائے کہ اس کا بظاہر کوئی اثر نہ رہے تو پانی پاک ہوگا۔ اتنے صاف مسئلہ پر آپ ان اوجھے ہتھیاروں سے حملہ آور ہوتے ہیں!

لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

یوں برادرانہ طور پر صلح صفائی سے مساجد کی امامت کا محکمہ آپ کے سپرد کر دیا جائے، مردہ شوئی، فاتحہ خوانی، اسقاط، چالیسواں وغیرہ کا ٹھیکہ آپ لے لیں تو یہ دوسری بات ہے مگر آپ اپنے دل کی تقدیس کے متعلق یقین دلا دیں کہ اس میں شرک و بدعت کی نجاست نہیں تو میں وعدہ کرتا ہوں کہ ہم لوگ ان شاء اللہ امامت

آپ کے سپرد کر دیں گے لیکن آپ یقین فرمائیں کہ ان حالات میں یہ امامت پیٹ پوجا کا ذریعہ نہیں بن سکے گی۔

پانی کے مسئلہ میں میں نے مختصراً چند گزارشات کر دی ہیں۔ ومن استراد فلدینا مزید!

شراب کی طہارت!

② مولانا رضوی، مولانا نواب صدیق حسن خاں صاحب مرحوم پر اس لیے ناراض ہیں کہ نواب صاحب مغفور شراب کی نجاست کے قائل نہیں۔ یہ دوسری دلیل ہے جسے اہل حدیث کی اقتدا کے ناجائز ہونے کے متعلق پیش کیا گیا ہے۔ میرا ذاتی رجحان بھی اسی طرف ہے کہ شراب نجس ہے اور حنابلہ اور احناف کا مسلک اس میں صحیح ہے لیکن مشکل یہ ہے کہ مسئلہ قیاسی نہیں ہے اس کے لیے نص کی ضرورت ہے۔ نواب صاحب مرحوم کو اس پر اصرار نہیں، وہ بھی بین دلیل چاہتے ہیں جو بوقت تعارض ترجیح کا موجب بن سکے۔ فرماتے ہیں:

”وبالجملة فالواجب على المنصف أن يقوم مقام المنع، ولا يتزحزح عن هذا المقام إلا بحجة شرعية.“ (الروضة الندية، ص: ۱۲)

”منصف مزاج آدمی کے لیے ضروری ہے کہ ایسے مسائل میں حجت شرعی کے سوا اپنے موقف سے نہ ہٹے۔“

اس لیے بہتر ہوگا کہ رضوی صاحب شراب کی نجاست پر کوئی نص لائیں، جیسے شراب کی حرمت پر نص موجود ہے، مناسب ہوگا کہ فتوؤں پر زور ڈالنے سے زیادہ زور دلائل پر دیا جائے، ہمارے بریلوی دوستوں میں یہ بنیادی کمزوری ہے کہ یہ حضرات ہمیشہ جذبات سے خطاب فرماتے ہیں اور فتوؤں پر زیادہ زور ڈالتے ہیں، اور معقول آدمی کے لیے یہ دونوں حربے بے کار ہیں۔

نواب صاحب مرحوم شراب کو پاک نہیں سمجھتے بلکہ وہ آپ کے ساتھ متفق ہیں

کہ شراب نجس ہے۔ قرآن مجید میں ہے:

﴿ إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ ﴾ [المائدہ: ۹۰]

”شراب، جو اور بت سب پلید ہیں اور شیطانی عمل۔“

آلاتِ قمار اور انصاب پلید ہونے کے باوجود ان کو چھونے سے نہ جسم پلید ہوتا ہے، نہ کپڑے بلکہ ان کی نجاست حکمی ہے، حسی نہیں۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے:

﴿ إِنَّمَا الْمَشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ ﴾ [التوبة: ۲۸]

”مشرک نجس ہیں، اس لیے (وہ بلا اجازت) مسجد حرام میں نہ آئیں۔“

قرآن مجید کا یہ حکم تمام مشرکین کے لیے عام ہے کہ وہ نجس اور پلید ہیں، ہند کے مشرک ہوں یا پاکستان کے، عرب کے ہوں یا عجم کے، لیکن معلوم ہے کہ ان کے چھونے سے نہ کپڑے پلید ہوتے ہیں نہ جسم۔ نواب صاحب مرحوم فرماتے ہیں:

”وهذا يدل على أن تلك النجاسة حكمية لا حسية، والتعبد

إنما هو بالنجاسة الحسية.“ (الروضة، ص: ۱۲)

”یہ حکمی نجاست ہے، حسی نہیں، اور عبادت میں پرہیز حسی نجاست سے ہے۔“

وہ ثقیف مسجد نبوی میں آیا لیکن آنحضرت ﷺ نے مسجد دھونے کی ضرورت نہیں سمجھی۔ بیت اللہ میں مشرک آتے جاتے رہے، آنحضرت ﷺ نے رکاوٹ نہیں فرمائی، کیونکہ یہ نجاست حکمی تھی حسی نہ تھی، آنحضرت نے مشرکین کا پانی استعمال فرمایا۔^۱ قرآن حکیم میں محرمات الکاح کا مفصل تذکرہ موجود ہے لیکن ان رشتوں میں کوئی بھی پلید نہیں۔ حرمت دوسری چیز ہے اور نجاست دوسری چیز۔ میں نے یہ عرض کیا ہے کہ میری وجدانی کیفیت یہ ہے کہ میں اس مسئلہ میں احناف کے مسلک کو صحیح سمجھوں لیکن نواب صاحب مرحوم اور امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کی گرفت بھی معمولی نہیں۔ فتفکر ولا تکن من الغافلین!

① صحیح البخاری، رقم الحدیث (۳۳۷۸) صحیح مسلم، رقم الحدیث (۶۸۲)

ان کا مطالبہ ہے کہ ان چیزوں کو حسی نجس ثابت کرنے کے لیے دلیل لائیے۔ سونا، چاندی، ریشم مردوں پر حرام ہیں لیکن ان کے چھونے سے جسم پلید نہیں ہوتا نہ نماز میں خلل واقع ہوتا ہے۔ تمام زہر کچلہ، سم الفار وغیرہ حرام ہیں نجس نہیں، اسی طرح مخدرات حرام ہیں پلید نہیں۔ نواب صاحب شراب کو حرام بھی سمجھتے ہیں اور پلید بھی، لیکن اس کی نجاست کو حسی نہیں سمجھتے۔ یہ ایسا جرم نہیں جس پر آپ حضرات خفگی فرمائیں۔ زیادہ سے زیادہ یہی فرما سکتے ہیں کہ مرحوم نے ٹھیک نہیں سمجھا اور یہ بھی اس وقت جب بین دلیل مل جائے۔

مولانا! نواب صاحب کا یہ حال ہے کہ نہ وہ شراب کے ساتھ علاج جائز سمجھتے ہیں اور نہ شراب میں گوشت پکانا ان کے ہاں درست ہے، لیکن حنفیہ رحمہم اللہ کے ہاں چار قسم کی شراب حرام ہے اور چار قسم کی حلال:

”والحلال منها أربعة أنواع: نبیذ القرم، و الزیبب إن طبخ أدنی طبخة یحل شربه، وإن اشتد، وهذا إذا شرب منه بلا لھو وطرب ما لم یسکر، والثانی: الخلیطان، الثالث: نبیذ العسل والتین، والبر، والشعیرة طبخ أو لا، والرابع: المثلث.“

(الدر المختار، ص: ۴۳۸ نولکشور)

”چار قسم کی شراب حلال ہے، کھجور اور منقہی کا نبیذ جب اسے تھوڑا سا پکایا جائے، دوسرا مخلوط نبیذ، تیسرا شہد اور انجیر وغیرہ کا نبیذ اور چوتھا مثلث انگور کا شیرہ جس کا دو تہائی جل چکا ہوں، یہ سب قسمیں حلال ہیں، بشرطیکہ قوت کی نیت سے استعمال کی جائیں، لہو و لعب کا ارادہ نہ ہو۔“

جب حنفی مذہب میں اتنی وسعت ہے کہ نیک نیتی سے بقدر ضرورت پی بھی جائے تو حرج نہ ہو، اور وہابیوں پر صرف طہارت مع الحرمت کی بنا پر اتنا سنگین فتویٰ دینا کچھ بھلا معلوم نہیں ہوتا۔ ”فر من المطر وقام تحت المیزاب“ کا معاملہ ہوگا۔¹

1 بارش سے بھاگا اور پرنا لے کے نیچے جا کھڑا ہوا۔

اے رحمتِ تمام میری ہر خطا معاف

تیرے عفو کی امید پہ تھرا کے پی گیا

میرا مقصد ان گزارشات سے الزام ہے نہ عیب چینی، مقصد یہ ہے کہ فقہیات میں ایسی جزئیات آسکتی ہیں جن کی وجوہات بھی اہل علم کے پاس ہوتی ہیں، غلط ہوں یا صحیح، فریقِ مخالف اسے قبول کرے یا نہ کرے لیکن ان جزئیات سے جذباتی طور پر عوام کو انگیز کرنا علم کی شان نہیں!

کون نہیں جانتا کہ شراب کے استعمال میں جس قدر وسعت احناف کے مسلک میں ہے دوسرے ائمہ کے مسلک میں نہیں، سنن نسائی کے آخری ابواب پڑھیے اور سوچئے کہ اہل علم نے اس ام الخبائث کے استعمال میں کس قدر کمزوریاں دکھائی ہیں جس کی پیشگوئی آنحضرت ﷺ نے فرمائی ہے؟ اور سب سے زیادہ محتاط مسلک اس میں اہل سنت والحدیث کا ہے، پھر صرف طہارت پر طعن بازی کیوں کی جائے؟ پھر یہ بھی ضروری نہیں کہ نواب صاحب اور امام شوکانی کی تحقیق تمام الہدیٰ کے نزدیک مسلم ہو، آپ کے ہاں جو مقام حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کی فقہیات کو حاصل ہے ہمارے ہاں نواب صاحب اور ان کی تصانیف کو وہ مقام حاصل نہیں، ہم نواب صاحب اور امام شوکانی سے کئی مسائل میں اختلاف رکھتے ہیں، اس لیے ادباً گزارش ہے کہ اسے جماعتی سوال نہ بنایا جائے!

شراب کے مسئلہ میں غالباً لفظ نبیذ کی وضاحت میں وقت ضائع نہیں فرمایا جائے گا، غلیان اور اشتداد کے بعد خمرِ عقل تو ضرور ہوگا، آپ اسے نبیذِ حمر فرمائیے، مجھے خمرِ النبیز کہنے کی اجازت دیجیے۔ آنحضرت ﷺ کا ارشاد گرامی ”یسمونہا بغیر اسمہا“ (نسائی) تو درست اور حق ہے۔ الفاظ کی ہیرا پھیری کا حقیقت پر کوئی اثر

① صحیح البخاری، رقم الحدیث (۵۲۶۸)

② صحیح سنن ابی داؤد (۳۶۸۸) سنن النسائی (۵۶۵۸) سنن ابن ماجہ (۴۰۲۰)

نہیں ہوتا، علماء نے اسے شراب ہی سے تعبیر فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو: طبقات الحنابلہ لابن یعلیٰ (ص: ۱۱۳) امام خلف بن ہشام بن ثعلب (۳۲۹ھ) فرماتے ہیں:

”أعدت صلوة أربعين سنة كنت أتناول فيها الشراب على مذهب الكوفيين.“ ۱ھ

”میں نے چالیس سال کی نماز کا اعادہ کیا، کیونکہ میں اصحاب کوفہ کے مسلک کے مطابق شراب پیتا رہا۔“

جمہور صحابہ اور تابعین کا مسلک یہ ہے کہ ہر مست کرنے والی چیز تھوڑی ہو یا زیادہ حرام ہے، حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے ایک روایت اس کی مؤید ہے، امام محمد اور مشائخ سے ایک گروہ نے بھی یہی مسلک پسند فرمایا ہے، امام شععی، نخعی اور امام ابو حنیفہ سے ایک دوسرا مسلک بھی منقول ہے کہ انگور اور کھجور کے سوا گیہوں کی شراب درست ہے بشرطیکہ حد سکر کو نہ پہنچے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

”کل مسکر خمر،^۱

نیز فرمایا:

”ما أسکر کثیرہ فقلیلہ حرام.“^۲

”جو مست کرے وہ خمر ہے۔ مسکر چیز کم ہو یا زیادہ حرام ہے۔“

اس لیے پہلا مسلک صحیح اور دوسرا مسلک اجتہادی غلطی پر مبنی ہے، جب احناف میں شراب کے متعلق اتنا نرم رویہ اختیار فرمایا گیا ہے تو نواب صاحب اور بے چارے اہل حدیثوں پر صرف پاک اور حرام کہنے پر کیوں خفگی فرمائی جا رہی ہے؟

① صحیح مسلم، رقم الحدیث (۲۰۰۳)

② صحیح. سنن أبی داود، رقم الحدیث (۳۶۸۱) سنن الترمذی، رقم الحدیث (۱۸۶۵)

سنن النسائی، رقم الحدیث (۵۶۰۷) سنن ابن ماجہ، رقم الحدیث (۳۳۹۳)

قصہ پارینہ نوکِ قلم پر آ گیا ہے، اجازت دیجیے کہ مجھٹ اور نکھر جائے تاکہ جناب سنجیدگی سے غور فرما سکیں اور نواب صاحب اور اہل حدیث کی قراردادِ جرم بھی منظرِ عام پر آ جائے تاکہ اربابِ دانش سوچ سکیں کہ معاملہ کہاں تک سنگین ہے؟ کچھ حقیقت بھی ہے یا صرف ”شیر آیا“ تک ہی ساری داستان ختم ہو جاتی ہے!

قاضی خاں (۱/۱۱) فرماتے ہیں:

”ذکر الناطفی عن محمد: إذا صلی علی جلد کلب أو ذئب
قد ذبح جازت صلوتہ.“ الخ

”امام محمد فرماتے ہیں: اگر کتیا یا بھیڑیا ذبح کیا جائے تو اس کے چمڑے پر نماز جائز ہے۔“

”أما إذا ذبح بالتسمیة، و صلی مع لحمه أو جلدہ قبل الدباجة
يجوز.“

”جب کتا وغیرہ بسم اللہ پڑھ کر ذبح کیا جائے اس کے گوشت یا اس کے چمڑے پر نماز پڑھی جائے رنگنے سے پہلے، تو یہ جائز ہے۔“

معلوم ہے درندے حرام ہیں، حرمت کے باوجود یہ بسم اللہ کے ساتھ ذبح کیے

جائیں تو ان کا گوشت اپنے پاس رکھ کر ان کے چمڑے پر نماز ہو جائے گی!

مولانا! یہ بالکل وہی چیز ہے جو نواب صاحب فرما رہے ہیں، شرابِ حرام ہے

لیکن پاک، یہاں گوشت اور چیزا دونوں حرام ہیں مگر ذبح سے پاک ہو گئے ہیں۔

فرمائیے! آپ میں اور نواب صاحب میں کیا فرق ہے؟ نواب صاحب بے چارے

صرف پاک کہہ رہے ہیں لیکن جناب کے ہاں نبیذ مسکر پی کر کتے کا گوشت جیب میں

رکھ کر اور اس کے چمڑے کا مصلیٰ (دباغت سے پہلے) پاؤں کے نیچے بچھا کر نماز

پڑھنی جائز ہے مگر پھر بھی کافر و ہابی ہی ہیں۔ انا للہ!

جو کچھ عرض کیا گیا ہے وہ عادت کے خلاف ہے، میں ان اجتہادی لغزشوں کی نمائش کا عادی نہیں مگر آپ کا فتویٰ بے حد دلخراش تھا، اس لیے بادلِ خواستہ حقیقتِ حال سے پردہ اٹھانا پڑا۔

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام
وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا

آپ غور فرمائیں! اصولاً آپ میں اور نواب صاحب رحمۃ اللہ علیہ میں کوئی فرق نہیں، صرف کتے اور شراب کا فرق ہے۔ اصولی اتحاد کے بعد جزوی اختلاف کی بنا پر اس قدر تیزی اہل علم کے لیے مناسب نہیں۔

پھر جو کچھ نواب صاحب نے فرمایا یہ پوری جماعتِ اہل حدیث کا مسلک نہیں، جماعت میں ایسے لوگ بھی ہیں جو شراب کو احناف اور حنابلہ کی طرح نجاستِ مغالطہ سمجھتے ہیں، صریح دلائل کے فقدان کے باوجود میرا ذاتی رجحان اسی طرف ہے۔ اس لیے مناسب ہوگا کہ آپ بوقتِ ضرورت وہابی امام سے دریافت فرمائیں کہ وہ ام النجاشٹ کو پاک تو نہیں سمجھتے؟ اور وہ بھی اگر آپ کی طرح متعصب ہو تو دیارفت کرے کہ جناب نے کچھ زیادہ تو نہیں پی اور مصلیٰ بھی ذبیحہ محرّمہ سے نہیں بنوایا گیا؟ ہمارا مسلک آپ سے بالکل الگ ہے، ہم ہر مسلمان کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں، حنفی ہو یا اہل حدیث، اور غیر مسلم حنفی کی اقتدا کے لیے تیار نہیں۔ یہ دونوں قسمیں آج کل عام ہیں، اہل حدیث اور حنفی کے لیے تو بحث کرتے ہیں لیکن عملاً بلکہ عقیدتاً وہ غیر مسلم ہوتے ہیں، جھوٹ بد دینا سب کچھ کرتے ہیں لیکن حقیقت اور وہابیت کے لیے خوب لڑتے ہیں۔ ایسے لوگ کوئی نام رکھیں ان کی نماز، اقتدا سب مشتبہ ہے۔ اور افسوس ہے کہ غیر مسلم حنفیوں کی بڑی کثرت ہے!

پگڑی پر مسح:

③ سر پر مسح کرنا فرض ہے۔ احناف اس سے چوتھائی سر مراد لیتے ہیں کیونکہ حدیث

میں ”مسح علی ناصبتہ“ صراحتاً آیا ہے۔ اور ناصبہ سے مراد ان کے ہاں ربلج سر ہے۔ شوافع کا خیال ہے کہ سر کی طرف سے کم از کم چند بالوں کا مسح ہو جائے، موالک پورے سر کا مسح ضروری سمجھتے ہیں۔

حدیث شریف میں مسح کی تین صورتیں مروی ہیں:

۱ پورے سر کا مسح۔

۲ سر کے بعض حصے پر اور کچھ پگڑی پر۔

۳ پوری پگڑی پر۔

احناف کا معمول احادیث میں بصراحت موجود نہیں، صرف مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہما کی روایت ہے جو مختصر ہے، اور صحیح مسلم میں دونوں روایتیں موجود ہیں۔ قرآن کے اطلاق پر صرف موالک کا عمل ہے، ایک توضیح احناف نے کی اور پورے سر کو چوتھائی کرایا اور شوافع نے چند بال سے اس کی تفسیر کی، یہ چیزیں تو گوارا ہیں، آپ بھی حق پر، شوافع بھی حق پر اور موالک بھی حق پر، اور اہل حدیث اگر سنتِ صریحہ کے مطابق پگڑی پر مسح کریں تو معتوب!!

اب حدیث سنئے:

”عن عمرو بن أمية الضمري قال: رأيت النبي -صلى الله عليه وسلم:

يمسح على عمامته وخفيه.“ (صحیح بخاری مع کرمانی، ب: ۳، ص: ۵۲)

”آنحضرت ﷺ کو دیکھا کہ آپ نے موزوں اور پگڑی پر مسح فرمایا۔“

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وذهب أحمد بن حنبل إلى جواز الاقتصار على العمامة،

ووافقه عليه جماعة من السلف.“ (مسلم مع نووی: ۱/ ۱۳۴)

”امام احمد بن حنبل صرف پگڑی پر مسح جائز سمجھتے ہیں، اور سلف سے ایک

① صحیح مسلم، رقم الحدیث (۲۷۴) سنن ابی داؤد، رقم الحدیث (۱۵۰)

② صحیح البخاری (۲۰۲) سنن ابی داؤد (۱۵۳) صحیح ابن حبان (۱۷۳/۴)

جماعت ان کے ساتھ متفق ہے۔“

حدیث مسح علی العمامہ حضرت بلال، مغیرہ بن شعبہ، حضرت سلیمان اور ثوبان رضی اللہ عنہم سے بھی مروی ہے۔^① اب آپ سوچ لیں کہ وہابیوں کے ساتھ کون کون بزرگ محروم الاقتدا تصور کرتے ہیں؟ ع

تڑپے ہے مرغ قبلہ نما آشیانے میں
مولانا! معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت - فداہ ابی وامی - سخت قسم کے وہابی تھے!
بریلی اور لاہور کے ارباب فکر سوچ لیں کہ آنحضرت ﷺ کی اقتدا میں ”نماز کا بیڑا غرق“ کا فتویٰ صادر فرما سکیں تو اپنے بزرگ کی وراثت میں دارالندوہ کی چابیاں آپ حضرات کے حوالے کر دی جائیں گی اور حقدار کو حق مل جانے پر ہمیں بھی مسرت ہوگی۔
وجوب غسل:

④ زن و شوہر کے تعلقات میں اگر کسی فتور کی وجہ سے مادہ منویہ نکلنے کی نوبت نہ آئے تو جمہور کا مذہب ہے کہ غسل واجب ہے، احناف کا بھی یہی مذہب ہے۔
امام بخاری اور بعض دوسرے ائمہ سلف کا مذہب ہے کہ اس صورت میں غسل واجب نہیں، احتیاط اسی میں ہے کہ غسل کرے۔^⑤ (بخاری)

① دیکھیں: تحفة الأحوذی (۱/۸۹)

② صحیح البخاری (۱/۱۱۱) امام بخاری رضی اللہ عنہ کا قول ہے: ”الغسل أحوط وذاك الآخر وإنما بينا لاختلافهم.“ یعنی غسل کرنا ہی زیادہ محتاط ہے اور یہی آخری امر ہے، ہم نے محض اختلاف کی بنا پر اسے واضح کیا ہے۔

امام ابن العربی رضی اللہ عنہ قول امام بخاری کی شرح میں فرماتے ہیں:

”يحتمل أن يكون مراد البخاري بقوله: الغسل أحوط أي في الدين، وهو باب مشهور في الأصل... وهو أشبه بإمامة الرجل وعلمه“
حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ اسے نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وهذا هو الظاهر من تصرفه فإنه لم يترجم بحواز ترك الغسل، وإنما ترجمه بحكمه دلائل وبراین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

دونوں مسلک کی تائید احادیث سے ہوتی ہے، چونکہ تاریخ معلوم نہیں اس لیے نسخ کا دعویٰ تو صحیح نہیں^① جو مسلک راجح ہو اس پر عمل ہو سکتا ہے، اقتدا کے جواز یا عدم پر اس کا کوئی اثر نہیں۔ صحیح بخاری، فتح الباری، نیل الاوطار، فتاویٰ ابن تیمیہ میں تفصیل ملے گی۔^②

پاؤں پر مسح:

⑤ یہ مولانا رضوی کی آخری دلیل ہے کہ اہل حدیث پاؤں پر مسح جائز سمجھتے ہیں۔ یہ فتاویٰ ابراہیمیہ کے حوالے سے لکھا ہے۔ معلوم نہیں یہ مولوی ابراہیم کون سے بزرگ ہیں اور فتاویٰ ابراہیمیہ کیا بلا ہے؟ ہم صراحتاً یہ گزارش کرتے ہیں کہ الہدیت کا یہ مسلک نہیں اور غالباً شیعوں کے سوا ائمہ سنت سے کسی کا بھی یہ مسلک نہیں۔

آخری گزارش!

ہم ”رضوان“ اور اس کے ادارہ کے محترم ارکان کو نظر انداز کر رہے تھے، خیال نہ تھا کہ ان بزرگوں کو خواہ مخواہ تکلیف دی جائے۔ یہ پہلی دفعہ جو ابی گزارشات کی گئی ہیں، ممکن ہے کہ آئندہ بھی اسی غلطی کا اعادہ ہو، اس لیے مولانا رضوی اور ان کے

بعض ما استفاد من الحدیث من غیر هذه المسألة كما استدلل به علی
یحباب الوضوء فیما تقدم“ (فتح الباری: ۱ / ۳۹۸) نیز دیکھیں: دفاع صحیح

بخاری از مولانا أبو القاسم بنارسی رحمہ اللہ (ص: ۲۵۱)

① نسخ کی صراحت بھی صحیح روایات سے ثابت ہے جیسا کہ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:
”إنما كان الماء من الماء رخصة في أول الإسلام ثم نهى عنها“ (سنن الترمذی، رقم
الحدیث: ۱۱۰) امام ترمذی رضی اللہ عنہ یہ اثر ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”هذا حديث حسن صحيح، وإنما كان الماء من الماء في أول الإسلام، ثم نسخ
بعد ذلك، وهكذا روى غير واحد من أصحاب النبي - صلى الله عليه وسلم -

منهم: أبي بن كعب، ورافع بن خديج، والعمل على هذا عند أكثر أهل العلم على
أنه إذا جامع الرجل امرأته في الفرج وجب عليهما الغسل وإن لم ينزلا.“

② صحیح البخاری (۱ / ۱۱۱) فتح الباری (۱ / ۳۹۸) نیل الاوطار (۱ / ۲۷۶) شرح
العمدة في الفقه لابن تیمیة (۱ / ۳۵۹) مجموع الفتاویٰ (۲۳ / ۳۹)

رفقاء ایک بات سمجھ لیں کہ ابحدیث علماء اور بزرگوں کے فقہی اقوال ہمارے ہاں اساس مذہب نہیں، نہ ہم انہیں ائمہ اجتہاد کی طرح امام ہی مانتے ہیں، نہ ان کی تقلید ضروری سمجھتے ہیں، اس لیے یہ چیزیں بطور الزام نہ لکھی جائیں۔ واجب التعمیل ہمارے لیے صرف کتاب و سنت اور آثارِ سلف کے سوا کچھ نہیں، آثارِ سلف میں اجماعی مسائل کی پابندی ہوگی، باقی مسائل میں جہاں سلف مختلف ہوں ہم کسی کے پابند نہیں۔ مناسب ہوگا کہ لکھتے وقت یہ اصل پیش نظر رہے، اس سے بحث میں طول نہیں ہوگا اور شاید ہم ایک دوسرے کے کچھ قریب بھی ہو سکیں۔

(ہفت روزہ الاعتصام لاہور، جلد: ۲، شمارہ: ۳۲ تا شمارہ: ۳۷)

ترکِ تقلید اور اہل حدیث

مدت سے یہ دونوں لفظ عوام کی زبان پر استعمال ہو رہے ہیں اور انہیں عموماً مرادف سمجھا جاتا ہے، ہندوستان میں دونوں لفظ ائمہ اربعہ رضی اللہ عنہم اور ان کی طرف منسوب مسالک کی پابندی کے خلاف استعمال کیے گئے ہیں، حالانکہ امر واقعہ یہ ہے کہ جمود کی مخالفت ان ائمہ کرام اور ان کے اتباع نے بھی کی ہے۔ اس کے بعد محقق اہل علم ائمہ اربعہ کے ساتھ عقیدت اور ان کے علوم سے استفادہ کے باوجود بعض فروعی مسائل میں ائمہ اجتہاد سے اختلاف کا اظہار بھی فرماتے رہے۔

امام ابو جعفر طحاوی رضی اللہ عنہ (۳۲۱ھ) امام ابو ابراہیم اسماعیل بن یحییٰ المزنی (۲۶۳ھ) شیخ الاسلام محمد بن قدامہ حنبلی (۶۰۷ھ) حافظ ابن تیمیہ (۷۲۸ھ) وغیرہم ائمہ اربعہ سے بعض کی طرف انتساب کے باوجود ان سے اختلاف فرماتے ہیں اور اس سے ان بزرگوں اور ان کے متوسلین میں کوئی ذہنی ٹکدر نہیں پیدا ہوتا، نہ ان کے علم اور دین میں کوئی حرف آتا ہے۔

علامہ ابو زید عبید اللہ بن عمر بن عیسیٰ الدبوسی (۴۳۰ھ) کی کتاب ”تأسيس النظر“ میں حضرات ائمہ اجتہاد رضی اللہ عنہم کے اختلافات کی متعدد صورتیں مرقوم ہیں:

- ① حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور صاحبین میں اختلاف۔
- ② حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ، امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ اور امام محمد رضی اللہ عنہ میں اختلاف۔
- ③ امام صاحب رضی اللہ عنہ، امام محمد اور امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ میں اختلاف۔
- ④ امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ اور امام محمد رضی اللہ عنہ میں اختلاف۔

❖ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ، امام محمد رحمۃ اللہ علیہ، حسن بن زیاد اور امام زفر رحمۃ اللہ علیہ میں اختلاف۔

❖ احناف اور امام رحمۃ اللہ علیہ میں اختلاف۔

❖ احناف اور امام مالک اور ابن ابی لیلیٰ میں اختلاف۔

❖ احناف اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ میں اختلاف۔

علامہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کے اصول کا بھی ذکر فرمایا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ائمہ مجتہدین میں باہم اصولی اختلاف تھے۔ پھر یہ خیال کہ امام شافعی، امام ابو حنیفہ، امام احمد، امام مالک رحمۃ اللہ علیہ وغیرہم میں تو اصولی اختلاف ہے لیکن ان کے تلامذہ میں اصولی اختلاف نہیں، سطحی معلوم ہوتا ہے، کسی تحقیق پر مبنی نہیں بلکہ محض خوش فہمی ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ تلامذہ اپنے اساتذہ سے اسی طرح اختلاف فرماتے جس طرح اساتذہ میں باہم اختلاف موجود تھا۔ حضرات ائمہ اور ان کے تلامذہ کے اختلافات بھی اسی طرح اصولی ہیں جیسے خود ائمہ مجتہدین میں کمی بیشی ہو سکتی ہے، نوعیت میں فرق نہیں۔

لفظ غیر مقلد کی ایجاد:

معلوم ہوتا ہے اس وقت غیر مقلد کا لفظ یا تو ایجاد ہی نہیں ہوا ہوگا یا پھر بطور طعن اس کا استعمال نہیں کیا گیا، ائمہ اسلام، صلحاء امت میں مروج نہیں ہوا تھا یا کوئی سیاسی ضرورت ہی نہ تھی جس کے لیے یہ لفظ ایجاد کیا جاتا۔

اسی طرح تقلید بھی کوئی قابل فخر لقب نہیں تھا، جس کے ترک کو عیب سمجھا جائے یا اس کے ترک پر کم از کم افسوس ہی کا اظہار کیا جائے، بلکہ ائمہ معقول فلاسفہ و متکلمین کے نزدیک چونکہ منقولات کا مقام کسی طرح بھی ظن سے اونچا نہیں اس لیے وہ ائمہ سنت کو فقیہ ہوں یا فقیہ، مجتہد ہوں یا غیر مجتہد، ”مقلد“ کہتے ہیں اور حقارت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں، ان کے ہاں دلیل کا انحصار صرف عقلیات پر ہے۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ ”فیصل التفرقة بین الإسلام والزندقة“ میں معتزلہ اور

اشاعرہ کے خیالات میں الزامی تقابل اور باہم اکفار و تکفیر کے تذکرہ میں فرماتے ہیں:

”فإن تخبط في جواب هذا أو عجز عن كشف الغطاء فيه
فاعلم أنه ليس من أهل النظر، وإنما هو مقلد، وشرط المقلد
أن يسكت ويسكت عنه.“ (ص: ۱۸)

”اگر کوئی ان الزامات کے جواب سے عاجز آجائے تو وہ مقلد ہے، اور
مقلد سے گفتگو کی بجائے خاموشی بہتر ہے۔“

قرون خیر کے بعد عمل اور اعتقاد کی دنیا میں عجیب اضطراب معلوم ہوتا ہے،
تقلید یا جمود تو کیا ہوگا اعتقاد اور فروع کے معاملے میں فکر و نظر اور فقہ و اجتہاد کئی مختلف
گوشوں میں منقسم نظر آتے ہیں۔ مثلاً غسان کوئی مرجیہ اور فرقہ غسانیہ کے پیشوا اور
امام ہیں، اور امام محمد بن حسن العسبانی رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں، اور عجیب بات یہ ہے کہ
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کے منکر ہیں۔ (الخطط للمقریزی: ۴ / ۱۷۱) اور ایمان کی
زیادت اور نقصان کے مسئلہ میں حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے ہموا ہیں، یعنی ایمان
کی زیادتی اور نقصان کے قائل نہیں۔^①

فرقہ مرسیہ کے امام بشر بن غیاث مرسی کے متعلق مقریزی لکھتے ہیں:

”كان عراقي المذهب في الفقه تلميذا للمقاضي أبي يوسف
يعقوب الحضرمي.“^②

امام شافعی رضی اللہ عنہ سے اس کا مناظرہ ہوا، امام رضی اللہ عنہ نے اس کے خیالات کا مذاق

اڑایا اور فرمایا:

”نصفك كافر لقولك بخلق القرآن ونفي الصفات، و نصفك

مؤمن لقولك بالقضاء والقدر و خلق اكتساب العباد.“

(خطط مقریزی: ۴ / ۱۷۱)

① الملل والنحل للشهرستاني (۱ / ۱۴۰)

② المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار للمقریزی (۴ / ۱۷۱)

”امام شافعی رحمہ اللہ نے بشر مرہیسی سے کہا کہ تم آدھے کافر ہو کہ تم قرآن کو مخلوق سمجھتے ہو اور صفات باری کی نفی کرتے ہو، اور آدھے مومن ہو کیونکہ تم قضا و قدر کو مانتے ہو اور انسانی اعمال کا خالق خدا کو سمجھتے ہو۔“

مقلد اور غیر مقلد کی اصطلاح:

عقیدت کی اس تقسیم اور عقائد و فروع میں عقیدت کے اس تضاد کے باوجود غیر مقلد یا مقلد کی اصطلاح اس وقت استعمال نہیں ہوئی بلکہ دونوں عقیدتیں معاً چلتی رہیں، مسائل پر بحث ہوتی اور مسائل کی بنا پر ایک دوسرے کے خلاف فتوے بھی شاید استعمال ہوئے لیکن اشخاص سے عقیدت اور اس کے تغیر کی بنا پر نہ باہم نفرت پیدا ہوئی نہ ان جوہری اختلافات کے باوجود تباہی بالالقباب کا شیوہ ہی اختیار کیا گیا۔

”وعادت الفتيا إليه، وانتهى السلطان والعامه إلى بابہ، فلم يُقلد في سائر أعمال أندلس قاض إلا بإشارته واعتناؤه، فصاروا على مذهب مالک - رحمه الله - بعد ما كانوا على رأي الأوزاعي.“ ۱۵
(خطط: ۱۴۳/۴)

”فتویٰ کا مدار یحییٰ پر تھا، سلطان اور عوام ان کے محتاج تھے، ان کے خلاف منشا کوئی قاضی مقرر نہ ہوتا تھا، اس سے پہلے لوگ امام اوزاعی کے عقیدت مند تھے، اب سب مالکی ہو گئے۔“

حکومت اور مذاہب کی ترویج:

تقلید کے رواج پا جانے کے بعد مروجہ مذاہب محض علم و تفرقہ یا تعلیم و تلمذ کی بنا ہی پر اختیار نہیں کیے گئے بلکہ اس میں حکومت کے رجحان اور وقت کے سیاسی عوامل کو بھی کافی دخل رہا، عہدہ قضا کا بھی ان عقائد و خیالات کی ترویج میں کافی حصہ ہے، افریقہ میں عموماً سنت اور آثار کی پابندی کا رواج تھا، عام لوگ مسلک اہل حدیث کے

پابند تھے لیکن خلیفہ مرتضیٰ بن ہشام بن عبدالرحمن ۱۸۰ھ میں افریقہ کے حاکم مقرر ہوئے تو انھوں نے یحییٰ بن یحییٰ کو افریقہ کا قاضی مقرر کیا، یہ امام مالک کے شاگرد اور ابن وہب (۱۹۷ھ) اور ابن قاسم سے بھی ان کو تلمذ حاصل تھا۔ اندلس میں ان کا بے حد احترام کیا جاتا تھا، ان کے حکم کے بغیر کوئی قاضی مقرر نہیں کیا جاتا تھا۔ اور یہ انھیں علما کو منتخب فرماتے جو امام مالک کے عقیدت مند ہوتے۔

مقریزی فرماتے ہیں:

اسی طرح جب ہارون الرشید بغداد میں مسند خلافت پر متمکن ہوئے تو انھوں نے حضرت امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کو ۷۰ھ میں پوری قلمرو کا قاضی مقرر کیا۔

”فلم یقلد ببلاد العراق، وخراسان، والشام، ومصر إلا من أشار به القاضی أبو یوسف - رحمه الله - واعتنى به.“ (مقریزی: ۴/ ۱۴۴)

یعنی ہارون الرشید نے ۷۰ھ میں محکمہ قضا کے تمام اختیارات قاضی ابو یوسف رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دیے، ان کی اجازت کے بغیر کوئی قاضی نہیں بن سکتا تھا۔

اس کا اثر یہ ہوا کہ عراق اور اس طرف سے آنے والے تمام فاتح اور مبلغ فقہ العراق سے متاثر ہو گئے اور فقہی مسائل میں امام ابو یوسف وغیر ہم سے وابستہ رہے۔

یہ سیاسی اور معاشی اثرات ہیں جو دلائل کے علاوہ ان مذاہب کی اشاعت میں مؤثر رہے اور عوام کا تاثر علی العموم انھی وجوہات کا مرہون ہے، ورنہ عوام فہم و بصیرت اور دلائل کی قوت و ضعف سے چنداں آشنا نہیں ہوتے، نہ وہ مختلف فیہ امور میں ترجیح دے سکتے ہیں، نہ دلائل میں توازن ہی قائم رکھ سکتے ہیں۔ علما گو دلائل کی قوت اور ضعف کو سمجھتے ہیں لیکن بیرونی اثرات سے وہ بھی بے نیاز نہیں ہو سکتے، مدارس اور مساجد کی تاسیس امرا اور ملوک کی کوششوں سے ہوتی اور علما کو وہاں کام کرنے کے لیے ارباب اقتدار سے ہم آہنگ ہونا ضروری ہوتا۔

مقریزی فرماتے ہیں:

”فلما انقرضت الدولة الفاطمية على يد السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب أبطل مذاهب الشيعة من ديار مصر، وأقام بها مذهب الإمام الشافعي، ومذهب الإمام مالك، واقتدى بالملك العادل محمود بن زنگي فإنه بنى بدمشق، وحلب وأعمالها عدة مدارس للشافعية والحنفية.“ اه (خطط: ۱۹۲/۴)

”سلطان صلاح الدين ايوبي رضي الله عنه نے سرزمین مصر سے شیعہ مذاہب کو ختم کر کے وہاں شوافع اور مالکی مکتب فکر کے مدارس جاری کر دیے، جس طرح نور الدین محمود زنگی نے دمشق اور حلب میں شافعی اور حنفی مدارس قائم کر دیے تھے۔“

اس تاریخی پس منظر سے ظاہر ہوتا ہے کہ فقہی مکاتبِ فکر اور عقائد کے اختلافات میں جو فرقے نمودار ہوئے ان میں مختلف مؤثرات کار فرما تھے، بعض اوقات ان کی تبدیلیاں استدلال اور حجت کی وجہ سے ہوئیں، کبھی ان تبدیلیوں کی محرک معاشی مشکلات تھیں، کبھی اقتدار اور اربابِ اقتدار کے ساتھ تعلق نے مسلک اور خیالات میں تبدیلی کی صورت اختیار کر لی، اور ابتدائی زمانوں میں یہ تبدیلیاں اس کثرت اور اس عجلت سے ہوتی رہیں کہ ان سے کوئی ہنگامہ پانہیں ہوا بلکہ قدرتی یا طبعی معمول تصور ہوتا رہا۔

عقائد کی تبدیلیاں بعض اوقات غیر معمولی صورت اختیار کرتی رہیں، خصوصاً جب حکومت نے کسی فرقہ کی سرپرستی اور حکومتی سطح پر اس فرقہ کی حمایت کی جیسے مامون الرشید کا طبعی رجحان تشیع اور اعتزال کی طرف ہو گیا، اس کے بعد واثق باللہ اور معتصم باللہ نے بھی ائمہ سنت اور علمائے حدیث پر زندگی کی راہیں تنگ کر دیں، کچھ لوگ تو خاموش ہو گئے اور بعض نے ظاہراً ہاں میں ہاں ملائی شروع کر دی اور بعض کھل کر

سامنے آگے اور موت کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر حکومت سے مقابلہ کیا اور قید و بند کے لیے اپنے آپ کو پیش کر دیا، ائمہ حدیث پر یہ مصیبت متوکل علی اللہ کے وقت تک قائم رہی، متوکل پہلا آدمی ہے جس نے ائمہ حدیث اور داعیان سنت سے پابندیاں اٹھائیں، اپنا رجحان بھی بظاہر ائمہ حدیث کی طرف رکھا لیکن اس کے باوجود کسی کو مجبور نہیں کیا کہ وہ ان رجحانات کو ضرور قبول کرے۔

ان اضطرابات میں بھی تقلید یا ترک تقلید کے الفاظ کو محبت اور بغض کا معیار نہیں قرار دیا گیا نہ اسے وہ اہمیت دی جو آج کل کے اہم علمی حلقوں میں اسے دی جا رہی ہے۔

صداقت کا معیار:

عقول کی طغیانوں اور درایت کی ان بے قرار یوں میں صداقت کا معیار ائمہ حدیث اور علماء سنت ہی تھے، جس قدر یہ گروہ حدیث اور علماء حدیث سے قریب ہو سکتا اسی قدر وہ اپنی صداقت پر ناز کرتے اور نقل روایت میں ان ائمہ فن پر پورا پورا اعتماد فرماتے۔ جاہظ معترلی اور ائمہ اعتزال کے امام ہیں لیکن اس وقت کے حوادث میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے حامی اور انھی کو حق پر سمجھتے ہیں۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی حمایت میں انھوں نے ایک کتاب لکھی جس کا نام ”العثمانیۃ“ ہے، اس کتاب میں علمائے اہل حدیث کے متعلق فرماتے ہیں:

”وأصحاب الأثر من شأنهم رواية كل ما صح عندهم عليهم

کان، أولهم.“ (العثمانیۃ، ص: ۱۵۲)

یعنی اہل حدیث ہر صحیح چیز کو بیان کر دیتے ہیں، ان کے حق میں ہو یا ان کے خلاف۔ عقائد اور فروع کے اختلاف اور آراء و افکار کی تبدیلیوں کے باوجود مقلد یا غیر مقلد جیسے القاب کا استعمال بطور واقع ہوتا رہا ہے لیکن بطور عیب اور طعن یا تعریف و توصیف بالکل نہیں ہوا، غالباً اس لیے کہ اس وقت وہ سیاسی وجوہ موجود نہ تھے جو آج کل اس تنازعہ بالالقاب کا سبب بن رہے ہیں، عوام تو عوام ہیں اچھے علماء اور اصحاب اہل حدیث بھی ان

لقاب کا استعمال مدح اور ذم کی نیت سے فرماتے ہیں۔ قدماء اہل علم میں یہ انتساب بھی ہوتا رہا ہے اور ایسے لوگ بھی ہر زمانے میں رہے جو کتاب و سنت سے براہ راست اپنی بساط کے مطابق استدلال فرماتے اور ان نسبتوں سے بالکل بے نیاز ہوتے۔

امام ابو جعفر منصور نے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے تجویز پیش کی کہ موطاً کو پوری قلمرو میں دستور کی حیثیت دے دی جائے۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے یہ تجویز مسترد کر دی اور فرمایا:

”إن أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - تفرقوا في البلاد، فأفتى كل في مصره بما رأى، فلاهل المدينة قول، ولأهل العراق، تعدو فيه طورهم.“ (الديباج المذهب، ص: ۲۵)

یعنی صحابہ رضی اللہ عنہم مختلف شہروں میں پھیل گئے، ہر ایک نے ہر شہر میں اپنی صواب دید کے مطابق فتویٰ دیا، اہل مدینہ کا بھی قول ہے اور اہل عراق کی بھی ایک رائے، جو ان کے حالات کے مطابق نافذ ہو رہا ہے۔

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے شخصی آراء و افکار کی قانونی پابندی سے انکار فرما دیا، اور مختلف اقوال کی مختلف ممالک میں اجازت دے دی اور جمود اور شخصی آراء کی پابندی کو پسند نہیں فرمایا۔ خلیفہ ابو جعفر نے اسے معقول سمجھ کر اپنا ارادہ بدل لیا۔

شیخ ابواسحاق ابراہیم بن حسین بن خالد (۲۳۰ھ) بڑے عالم اور فقیہ تھے:

”وكان يذهب إلى النظر وترك التقليد.“ (ديباج، ص: ۸۴)

شیخ اسماعیل بن اسحاق بن ابراہیم (۳۸۳ھ) کے متعلق مرقوم ہے:

”كان من أهل الفقه والحديث، وغلب عليه الحديث، وكان

فتياها بما ظهر من الحديث.“ (ديباج، ص: ۹۵)

”یعنی شیخ اسماعیل بن اسحاق فقیہ تھے، حدیث کی طرف ان کا زیادہ رجحان تھا، اور ظاہر الفاظ حدیث کے مطابق فتویٰ دیا کرتے تھے۔“

شیخ قاسم بن محمد بن قاسم (۲۰۷ھ) کے متعلق مرقوم ہے:

”کان یدھب مذھب الحجۃ.“ (یعنی دلیل کے پابند تھے)

وقت کے بعض مشاہیر کے خلاف کتاب لکھی، اس کا نام ”رد علی المقلدہ“ رکھا۔

(دیباچ، ص: ۲۲۲)

ابو عبد اللہ بن محمد بشکوال پہلے شافعی تھے، پھر اسے ترک کر دیا۔ ان کے متعلق مشہور ہے:

”کانت له مذھب أخذ بها فی خاصۃ نفسه، خالف فیها اھل

قطرہ.“ (دیباچ، ص: ۲۷۲)

”ان کے کچھ تفردات تھے، جن میں وہ اپنے ”ہم وطن علما“ کے خلاف

فتویٰ دیتے تھے۔“

شیخ ابو محمد عبد اللہ الاصلی (۳۹۲ھ) امام دارقطنی کے استاد تھے، امام مالک رضی اللہ

کے مذہب کے حافظ تھے۔

”ترك التقليد، وکان من أعلم الناس بالحديث، وأبصرهم.“

(دیباچ، ص: ۱۳۹)

یعنی انھوں نے تقلید ترک کر دی تھی، حدیث کے بہت بڑے ماہر تھے۔

طبقات کی کتابوں کو بغور پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر زمانے میں ایسے لوگ کثرت سے ملتے ہیں جو مروجہ تقلید کے پابند نہ تھے، دلائل سے تمسک کرتے تھے اور اپنے وقت میں قیادت اور امامت کے مقام پر فائز تھے، علما اور عوام میں عزت کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔ آج کی طرح تشرف اور تباہی بالاللقاب کا رواج اس وقت موجود نہ تھا۔ اہل حدیث، اصحاب الحدیث، اصحاب الآثار وغیرہ ناموں سے بوقت ضرورت ان کا ذکر ہوتا تھا۔

جمود اور تقلید کے متعلق اجماع کا دعویٰ جس کا ذکر عام سطحی قسم کے لوگ بلا تحقیق

کر دیتے ہیں، درست نہیں۔ یہ درست ہے کہ دونوں رجحان موجود رہے اور علم و نظر کی کثرت یا قلت کے سبب ان میں کمی بیشی ہوتی رہی، طعن و تشنیع کے بغیر لوگ اپنے

اپنے حالات کے مطابق عمل کرتے رہے، علماء تحقیق بحث و نظر سے مسائل پر گفتگو فرماتے رہے اور ان پر اعتماد کرتے ہوئے اسلام پر عمل کرتے رہے۔

اس طرز عمل کا سبب:

اس طرز عمل کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ قرون خیر میں کوئی اعتقادی فتنہ نہ تھا، باہمی رنجشوں سے بعض اوقات اختلافات ہوئے، لڑائی اور نزاع تک بھی نوبت آئی لیکن اعتقاد میں کوئی اختلاف نہ تھا، شیعہ سنی نزاع میں تفضیل یا طبیعت کے رجحان کے سوا کچھ نہ تھا۔ بعض واقعات سے مختلف طبائع نے مختلف اثر لیے اور ان اثرات کی وجہ سے کوئی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی مظلومیت اور ایسے وقت میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خاموشی سے کسی نتیجہ پر پہنچا، کوئی حادثہ کر بلا اور اس میں صحابہ رضی اللہ عنہم کے طرز عمل سے متاثر ہوا، اسلام و کفر یا اعتقاد کے بگاڑ کی حد تک معاملہ نہیں پہنچا، ان مجادلات کی، جو اس وقت ہوئے، ہر ایک نے اپنی معلومات اور اپنے نقطہ نظر سے توجیہ کی۔

دوسری صدی میں جب یونانی علوم سے مسلمان واقف ہوئے، ان سے صفات باری اور اس کی وحدانیت میں شبہات پیدا ہوئے، ائمہ سنت نے ان پر کڑی تنقید فرمائی، مصائب میں مبتلا ہوئے، حکومت اور بعض ارباب اقتدار بھی اس رو میں بہہ نکلے، ائمہ سنت نے بھی اپنی ذمہ داری کو محسوس کیا، قید و بند اور کوڑوں کی سزا سے بھی نہ گھبرائے، ہر ایک نے فکر و نظر کی ان بدعات سے بچ نکلنے کی کوشش کی۔ ائمہ حدیث اور ارباب سنت کے پاس تو قرآن و سنت موجود تھے، وہ ان اضطرابات سے بہت کم گھبرائے بلکہ مقابلے کے لیے میدان میں آگئے اور قرآن و سنت کی ہدایت کے مطابق راہنمائی فرمائی، ائمہ بدعت کے خلاف مجاہدانہ اقدامات فرمائے، ذات اور صفات باری تعالیٰ کے متعلق جو ہنگامہ پیا کیا گیا تھا کتاب و سنت کی ہدایات کے مطابق اہل بدعت پر تنقید فرمائی، عوام کو بھی سمجھایا کہ وہ ان غلط کار لوگوں سے بچیں۔

جو لوگ کتاب و سنت پر صحیح عبور نہیں رکھتے تھے انہوں نے ان بدعات سے ائمہ سنت اور بعض مخصوص علما کے ساتھ اپنا تعلق پیدا کیا، ان کے ساتھ اخلاص و محبت کی بنا پر ان کے خیالات کو اپنا راہنما بنایا۔ اور یہ عجیب اتفاق ہے کہ اعتقادی مسائل میں یہ سب حضرات ائمہ رحمۃ اللہ علیہم متفق تھے، اصول عقائد کے سبب سے ان بزرگوں میں کوئی اختلاف نہ تھا، لیکن فروع میں یہ حضرات مختلف تھے، عوام ان اختلافات سے متاثر ہوئے، اپنے اپنے بزرگوں سے عقیدت کی بنا پر ان فروعی مسائل کا اتباع کرتے رہے۔

بتدریج اس محبت نے جمود اور تقلید کی صورت اختیار کر لی، جس کے نتیجے میں ایک دوسرے کے خلاف تلخ اور تیز الفاظ کا استعمال ہونے لگا اور نوبت سوئے ادب تک بھی پہنچ گئی، مقلدین ائمہ سے متاخرین کی کتابیں اگر آپ مطالعہ فرمائیں گے تو آپ کو اس بے ادبی کی بڑی مثالیں ملیں گی، اور یہ تمام حوالے ائمہ کے اتباع میں آپ کو ملیں گے، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور داؤد ظاہری رحمۃ اللہ علیہ کو جاہل تک کہا گیا ہے۔^① (نور الانوار)

اس تقلید سے اتنا تو فائدہ ہوا کہ لوگ علماء بدعت معتزلہ، جہمیہ، معطلہ، مشبیہ، مجسمہ، خوارج اور روافض سے بچ گئے لیکن آپس میں جس محبت کی ضرورت تھی وہ نہ رہی، اتباع ائمہ آخری ادوار میں اس طرح الجھ گئے: ﴿كَأَن لَّمْ تَكُنْ مَبْنِيَّةً مَّوَدَّةً﴾^②

متاخرین کے جمود کو اگر نظر انداز کر دیا جائے تو ابتدا میں ائمہ کی اقتدا سے کچھ نہ کچھ فائدہ ضرور ہوا، اس دور میں عقیدت کے باوجود ان ائمہ سے اختلاف بھی ہوتا تھا، اس دور کے اہل علم تصوف سے گھبراتے تھے نہ تلقین کی آڑ میں جمود کی دعوت دیتے تھے اور نہ اس فقہ اور تحقیق یا تلقین کو تباہ بالالقباب کا موجب بناتے تھے، اس تقلید سے اس وقت کے ائمہ تحقیق کو چنداں اعتراض نہ تھا۔

ائمہ حدیث اس وقت بھی اپنی روش پر قائم تھے اور اس نوع کی تقلید کو بھی اپنے لیے پسند نہیں فرماتے تھے، وہ ان بدعات سے بچنے کے لیے ائمہ سلف کی روش کو کافی

① نور الانوار (ص: ۲۲۸) نیز دیکھیں: کشف الأسرار (۴/۴۷۳)

کھتے تھے، اشخاص سے عقیدت، ان کے اجتہادات کی انفراداً اور شخصاً پابندی کی بجائے انھوں نے دور صحابہ رضی اللہ عنہم کے فکر اور انداز فکر کو اپنے لیے مشعل راہ بنایا، اس کھلی فضا میں رہ کر وہ وقت کی بدعات عقیدہ اور عمل کی محدثات سے محفوظ رہے، جمود کی مضرتوں سے بھی انھیں کوئی دکھ نہ پہنچ سکا، یہ لوگ حدیث سے براہ راست وابستہ رہے، نصوص کے فہم میں صحابہ اور تابعین کے مقدس دور پر اعتماد فرما کر متاخرین کی فقہی موشگافیوں سے مستغنی ہو گئے۔ اس روش کو غالباً نہ ان کے مخالفین نے غیر مقلدیت کہا نہ انھوں نے اس عنوان کے اختیار میں کوئی فخر محسوس فرمایا۔ دونوں اسے اہل حدیث، اصحاب الحدیث، اہل الاثر وغیرہ عنوانات سے تعبیر فرماتے، اختلافات کے باوجود ایک دوسرے کو عزت کی نظر سے دیکھتے، درس کی مجالس میں اپنی تحقیق سے طلبہ کو متاثر فرماتے، بنا بر دلائل خود مسلک بدلنے میں تامل نہ فرماتے۔ اس تبدیلی کے باوجود نہ ایک دوسرے کے متعلق آنکھیں بدلتیں نہ دلوں میں بغض پیدا ہوتا، اور اختلافات قائم بھی رہتے، گوارا بھی ہوتے، اختلاف میں بھی اعتدال قائم رہتا۔

اہل حدیث اور غیر مقلد میں ترادف نہیں!

اس وقت عموماً مخالف حلقوں میں اہل حدیث اور غیر مقلد دو ہم معنی لفظ سمجھے جاتے ہیں اور اہل حدیث حضرات بھی اسے گوارا کرتے ہیں لیکن واقعتاً یہ درست نہیں، اعتقادی بدعات کے دور میں ایسے لوگ ملتے ہیں کہ وہ حنفی بھی ہیں، معتزلی بھی، شافعی، مالکی حتیٰ کہ حنابلہ بھی کلام اور فلسفہ سے متاثر ہونے کے باوجود فروغ میں اپنے ائمہ سے وابستہ رہے، اشعریت، ماتریدیت کا بھی ان فرعی مسائل سے بنیادی فرق تھا لیکن اس وقت بھی اہل حدیث مروج تقلید سے انحراف کے باوجود کلام کی جدید راہوں سے چنداں متاثر نہیں ہوئے بلکہ یہ لوگ ان جدید اعتقادات اور نئی نئی ایجادات و تعبیرات سے برسر پیکار رہے۔

عقائد اور فروع میں ان کی راہ قدیم اور جدید تشریحات اور تصریحات سے مختلف رہی، وہ مثبت طور پر اصول اور فروع میں ائمہ سلف کی روش، ان کے ارشادات اور ان کی تصریحات کے پابند رہے، اور منفی طور پر وہ کسی خاص فرد امام یا مجتہد، اس کی آرا کی جامد اور کلی پابندی نہیں فرماتے تھے، اس لیے ہر غیر مقلد کو اہلحدیث نہیں کہا جاسکتا، البتہ ہر اہل حدیث کے لیے ضروری ہے کہ جمود اور تقلید سے الگ رہے۔ ہمارے قریبی دور کے کچھ ایسے افراد اور طبقات ہیں جن کو ترکِ تقلید کے باوجود اہل حدیث نہیں کہا جاسکتا بلکہ اہل حدیث نے ان کے خلاف تنقید میں قیادت فرمائی، اس لیے کہ ان کا تعلق ائمہ سلف سے قائم نہ رہ سکا اور فہم میں خیر القرون کے طریقہ کو ضروری نہیں سمجھتے تھے بلکہ اپنی آرا کو بعض دفعہ ترجیح دیتے تھے۔ مثلاً:

1 سرسید احمد خان (بانی جامعہ علی گڑھ) بڑے آزاد خیال تھے، رفع البیدین اور آمین بالجبر بھی سنا ہے التزام سے کرتے تھے لیکن مستشرقین اور غیر مسلم مشنریوں اور سماجیوں سے مرعوب تھے، وہ اسلامی حقائق کی وضاحت میں تقلیدی افکار و نظریات کے پابند تو نہ تھے لیکن معجزات اور بعض دوسرے مسائل میں ان کی آزادی آوارگی کی حد تک تھی، اس لیے وہ غیر مقلد تو ہوئے لیکن وہ اور ان کے ہم خیال ساتھی اہلحدیث نہیں تھے، غالباً وہ بھی اس لقب کو پسند نہیں کرتے تھے اور اہل حدیث نے بھی ان کو کبھی نہیں اپنایا بلکہ ”إشاعة السنة“، ”ضیاء السنة“ اور اخبار ”اہلحدیث“ میں ان کے خیالات پر مسلسل تنقید ہوتی رہی۔ اس سے قبل حضرت مولانا سید محمد صدیق حسن خان رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی متعدد تالیفات (مثلاً: حدیث الغاشیہ وجج الکرامہ) میں بھی موصوف کی گراہیوں اور کج رویوں پر آگاہ کر دیا تھا۔

2 مرزا غلام احمد قادیانی اپنے آپ کو بریلوی حنفی ظاہر کرتے تھے لیکن حقیقت میں وہ حنفی بھی نہ تھے اہلحدیث تو کیا ہوئے؟ البتہ غیر مقلد ہو سکتے ہیں کیونکہ وہ نہ

فقہ حنفی کے پابند تھے نہ وہ صحابہ اور تابعین، ائمہ سلف کی روش پر چلنا پسند کرتے تھے، تنقید حدیث کے متعلق وہ ائمہ حدیث کی بجائے اپنی ذات کو معیار سمجھتے ہیں، اس لیے ترک تقلید کے باوجود اہل حدیث نہیں ہیں۔

مولوی عبداللہ چکڑالوی سنا ہے پہلے رسمی حنفی تھے، پھر ترک تقلید کے ساتھ حدیث کی طرف جھکے لیکن انھیں جلد ہی معلوم ہوا کہ ان کا مزاج حدیث پر مطمئن نہیں ہوگا۔ سنا ہے طبیعت میں غلو اور تشفق تھا اور ذہن بھی نہیں تھے۔ ایسے آدمی کے لیے اہل حدیث ہونا ممکن ہی نہ تھا، چنانچہ وہ اور مولوی حسنت علی، مولوی رمضان گوجرانوالہ، رشید احمد وغیر ہم، گجرات، ملتان اور ڈیرہ غازی خاں کے منکرین حدیث اور ہمارے ہم عصر غلام احمد پرویز، یہ حضرات آوارہ مزاجی کے لحاظ سے صرف غیر مقلد ہو سکتے ہیں بلکہ نفس اسلام کی پابندی سے بھی کافی حد تک آزاد ہیں۔ اس لیے وہ احادیث اور ائمہ سلف کی پابندی خود ہی پسند نہیں کرتے بلکہ قرآن کی مرمت اور ترمیم بھی اپنی خواہش سے فرماتے ہیں، ہم بھی انھیں غیر مقلد سمجھنے کے باوجود اہل حدیث نہیں سمجھتے، انکار حدیث کے بعد اہلحدیث ہونے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔

ہمارے پرانے ساتھی حکیم عبدالرحیم اشرف صاحب لائل پوری جماعت اسلامی سے علیحدگی کے بعد ”اہلحدیث“ سے بھی الگ ہو رہے ہیں اور مروجہ تقلیدی مسالک سے بھی ان کا کچھ نمایاں تعلق معلوم نہیں ہوتا، وہ آج کل تقریباً ملاً اعلیٰ کے قریب تشریف رکھتے ہیں، وہ کسی ہائی قسم کے اسلام کی دعوت دیتے ہیں یا دینا چاہتے ہیں، جو موجودہ اسلام پسند اور دین پرور جماعتوں میں نظر نہیں آ رہا، اس لیے وہ اصل اسلام کے لیے آج کل کافی پریشان ہیں، اللہ تعالیٰ ان کی راہنمائی فرمائے۔ ان کے انداز سے معلوم ہوتا ہے وہ اہلحدیث سے کافی چڑے ہوئے ہیں اور اس غریب جماعت سے خاص طور پر آج کل ناراض ہیں لیکن

ہمیں ان سے کوئی بحث نہیں، البتہ خطرہ ضرور ہے، ان کی اس تلقین سے نہ مقلد پیدا ہوں گے نہ اہلحدیث، البتہ غیر مقلد شاید پیدا ہو جائیں۔ ہماری دانست میں وہ اب بھی اہلحدیث ہیں لیکن وہ فرماتے ہیں: ”میں نہیں“ ہم انھیں مجبور نہیں کرتے، البتہ اتنا عرض کرنا چاہتے ہیں کہ تفریق عنوان سے نہیں ہوتی معنون سے ہوتی ہے اور یہ تفریق غالباً آپ کی موجودہ دعوت میں بھی موجود ہے۔

5 ہمارے ایک مخلص اور پرانے رفیق گجرات میں تشریف رکھتے ہیں، وہ اپنے اسم گرامی کے ساتھ ہمیشہ ”اثری“ لکھا کرتے تھے، توحید و سنت کی حمایت میں بڑی مؤثر تقریریں فرماتے تھے، اہل حدیث مجالس میں بڑے شوق سے شامل ہوتے تھے۔ کچھ عرصہ سے انھیں جدت پسندی کا عارضہ ہوا، بعض غیر معروف مسائل میں انھوں نے تفرد ظاہر فرمایا، عوام نے ان پر خاموشی کا اظہار کیا۔ اب انھوں نے بعض متواتر اور مخصوص مسائل میں جمہور ائمہ اہلحدیث اور اکابر اہل سنت کے خلاف راہ ”اجتہاد“ اختیار فرمائی اور محنت کر کے حضرت مسیح کا باپ تلاش کر لیا۔ احباب نے کئی دفعہ مطالبہ کیا کہ جماعت اس کے متعلق اپنی رائے کا اظہار کرے، میں سمجھتا ہوں یہ شخصی تفردات کتنے ہی گمراہ کن کیوں نہ ہوں اس سے کوئی جماعتی مسئلہ پیدا نہیں ہو سکتا، ایسے حضرات غیر مقلد تو کہلا سکتے ہیں لیکن اہلحدیث قطعاً نہیں ہو سکتے۔ متعارف اور مسلمہ مسائل سے اگر انحراف کی کبھی ضرورت محسوس ہو تو اس کے لیے ضروری ہے کہ کتاب و سنت سے تمسک کیا جائے اور اس کے لیے بھی طریقہ سلف یعنی صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین و تبع تابعین رضی اللہ عنہم کا اختیار کیا جائے، جیسا کہ حضرت امام احمد رضی اللہ عنہ نے اپنے ایک شاگرد کو لکھا تھا:

”أصول السنة عندنا التمسك بما كان عليه أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، والاقْتداء بهم وترك البدع... وترك الجلوس مع أهل الأهواء... والسنة تفسر القرآن، وهي دلائل

القرآن... ومن لم يعرف تفسير الحديث ويبلغه عقله، فقد كفي ذلك، وأحكم له فعلية بالإيمان به والتسليم له.^①

(طبقات الحنابلة: ۱ / ۲۴۱)

اور شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس جماعت کا تعارف ان لفظوں سے دیا ہے:
”هم الآخذون في العقيدة والعمل جميعا بما ظهر من الكتاب والسنة، وجرى عليه جمهور الصحابة والتابعين.“ الخ^②

ہر آدمی جو چاہے اس کا نام ”تحقیق“ رکھ لے تو ساری دنیا کے اہل بدعت اور ملاحدہ ارباب تحقیق قرار پائیں گے۔ اپنے رفقا اور مخالفین دونوں کو ملحوظ رکھنا چاہیے کہ ترک تقلید دوسری چیز ہے اور اہل حدیث دوسری چیز، انھیں مرادف اور ہم معنی نہیں سمجھنا چاہیے۔

(ہفت روزہ الاعتصام لاہور، ۲-۹-۱۶ جولائی ۱۹۶۵ء)

① ہمارے نزدیک سنت کے اصول صحابہ کرام کے منہج کی پابندی کرنا، ان کی اقتدا کرنا، بدعات کو چھوڑنا اور اہل بدعت کے ساتھ عدم مجالست ہے۔ اور سنت قرآن کی تفسیر کرتی ہے، اور وہ قرآن کے دلائل ہیں اور جو شخص حدیث کی تفسیر نہیں جانتا اور نہ اس کی عقل اسے پہنچی ہے تو اس کے لیے یہی کافی و دوانی ہے۔ پس اس پر لازم ہے کہ حدیث پر ایمان لائے اور اسے تسلیم کرے۔

② حجة الله البالغة (۱ / ۳۵۹)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تحریک جہاد میں علمائے اہلحدیث کا حصہ

ایک واقعاتی جائزہ

آج مختلف جماعتیں ۱۸۵۷ء کی یادگار میں شامل ہو رہی ہیں۔ دینی جماعتوں کو تو یہ حق پہنچتا ہی ہے کہ یہ مقدس یادگار منائیں مگر اس کی مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ لادینی جماعتیں بھی اس یادگار کو منارہی ہیں، اس کے طویل پروگرام مرتب ہو رہے ہیں، ملک کی سیاسی جماعتیں بھی پورے انہماک سے اس یادگار کو منانے کے فیصلے کر رہی ہیں۔

Kitabosunnat-Cum

حکومت پاکستان:

حکومت پاکستان نے بھی فیصلہ کیا ہے کہ اس مقدس واقعہ کی یادگار منائے، خدا کرے انگریز کو بھی عقل آئے وہ بھی اپنے مظالم کی یادگار منائے، اپنی بد اعمالی پر رونے کی کوشش کرے، اپنے گناہوں کا اعتراف کرے اور آئندہ کے لیے مشرق وسطیٰ میں ۱۸۵۷ء کے حوادث کو دہرانے کی کوشش نہ کرے۔

خدا سے ڈر کر نہ سہی وقت سے مجبور ہو کر مصر کی جرات، شام کی آزاد روی، سعودی عرب کی حق گوئی سے متاثر ہو کر ہی سہی، مگر انگریز کے دماغ میں اس قسم کی ندامت کا پرزہ ہی نہیں رکھا گیا۔ وہ آج بھی اسرائیل کی گود میں جانا پسند کر رہا ہے، فرانس ایسی ظالم، مستبد، عیاش اور بے حیا طاقت کے ساتھ اس کے مراسم روز بروز استوار ہو رہے ہیں۔ وسیعلم الذین ظلموا أي منقلب ینقلبون!

قبولیتِ عامہ کے خطرات:

اہل توحید کو خوش ہونا چاہیے کہ ان کی مساعی کو آج دنیا سراہ رہی ہے۔ ان کی حریت پسندی کو آج تاریخی حیثیت دی جا رہی ہے۔ ان کے غدر پر دنیا کی وفاداریاں پنچھاور کی جا رہی ہیں۔ آج ان کا کفر اس اسلام پر بھاری ہو رہا ہے جو کسی وقت انگریز کی بارگاہ سے عطا کیا گیا تھا۔ وقت آ گیا ہے کہ کفر کے دفتر سمیٹ کر دریا بُرد کر دیے جائیں یا دیا سلائی دکھا کر انھیں ہمیشہ کے لیے عدم کی نذر کر دیا جائے۔

مگر اس قبولیتِ عامہ سے ایک خطرہ بھی ہے کہ کہیں اس تحریک کی رُوح ہی کو ختم نہ کر دیا جائے، اسے اکبر کے دین الہی کی برکات نہ سمجھ لیا جائے، کیونکہ اس کے لیے اسے پیش خیمہ نہ بنایا جائے۔ اس لیے اہل حق کا فرض ہے کہ اس تحریک کے خدو خال کو پوری طرح نمایاں کریں، اس کی دینی حیثیت واضح کریں، ان تمام حقائق کو منظر عام پر لائیں جن کی بنا پر ۱۸۵۷ء کا واقعہ تاریخ کی مقدس امانت سمجھا جائے اور ایمان و دیانت کا شاہکار بنے۔

تاریخ کی روشنی میں واضح کیا جائے کہ یہ اجتماعی ہنگامہ جس میں ہندو اور مسلمان یکساں شریک تھے اس میں فعال قوت کون سی تھی؟ اس ہنگامہ کے بعد برسوں ہندو سیاستدان انگریز کے ساتھ ٹکرانے سے پرہیز کرتے رہے۔ مسلمانوں کی جائیدادیں بنگال اور سی پی میں ہندو کسانوں کے نام یونہی منتقل ہوتی رہیں۔ مسلمان تو معتوب تھے ہی، ہندو لیڈر بھی آرام سے یہ تماشا دیکھتے رہے۔ پوری انگریز قلمرو میں مسلمان پستا رہا لیکن انصاف پسند دنیا کے آنسو خشک ہو گئے۔ جس طرح آج فرانس کے انصاف کی پجلی الجزائر میں مسلمانوں کو پیس رہی ہے۔ دنیا کی زبانیں گنگ، قلم بے حرکت ہیں، اخبارات میں مختصر خبروں کے سوا کچھ نہیں۔ عرب طاقتیں احتجاج کرتی ہیں لیکن انصاف کے ایوان میں ان کے لیے شنوائی نہیں۔ ﴿فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَ لَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾

اس سے کہیں زیادہ مسلمان پیتا رہا۔ کبھی اسے وہابیت کی سزا دی گئی۔ کبھی حسن عمل اور تقویٰ کو مستحق دار سمجھا گیا۔ انبالہ کیس، وہابی کیس، قاضی کوٹ کیس، یہ سارے عنوان ہیں۔ اس کے ماتحت پچاس سال مسلم خون کی ارزانی رہی۔ ہندو قیادت نے نصف صدی میں ملک کی تجارت پر قبضہ کیا۔ زمینداریاں ہتھیائیں۔ غرض ﴿جَعَلَ أَهْلَهَا شَيْعًا يَسْتَضْعِفُ طَائِفَةٌ﴾ کے اصول کے مطابق ملک میں گروہ بندی قائم کر کے اہل وطن ہی سے اہل وطن کا خون گرایا گیا اور مسلمان کو پچاس سال میں تباہ کر کے رکھ دیا گیا۔

ان حوادث سے ظاہر ہے کہ ۱۸۵۷ء کے انقلاب میں قیادت مسلمان کے ہاتھ میں تھی۔ تعلقات اور سابقہ بالادستی کی وجہ سے تھوڑی دیر ہندو قیادت نے ساتھ دیا لیکن آخر میں انھوں نے قوت حاکمہ سے ساز باز کر لیا اور مسلمان اکیلا انگریز کے مظالم کا تختہ مشق بنا رہا۔ عدل و انصاف کی آنکھوں کے سامنے پوری نصف صدی یہ ڈرامہ کھیلا جاتا رہا۔

یہ انتقام:

یہ انتقام صرف اس لیے تھا کہ انقلاب ۱۸۵۷ء میں کلیدی قوت مسلمان تھا۔ اس سے انگریز کو خطرہ تھا۔ جغرافیائی طور پر ہندوستان کے اطراف میں مسلمان پھیلے ہوئے تھے۔ افغانستان، ایران، عرب برائے نام ہی سہی مگر مسلمان تھے۔ ہندو سے قطعاً اس قسم کا کوئی خطرہ نہیں تھا اور یہ بھی یقین تھا کہ اگر اکثریت کو ہندوستان میں کچھ دے دلا کر مطمئن کر دیا جائے تو جغرافیائی ماحول سے ان لوگوں کو تعلق نہیں ہوگا۔ اس لیے پچاس برس تک انگریز کے منتقم ہاتھ مسلمان کے خون سے رنگین رہے۔

یہ قدرتا صحیح بھی تھا:

منطقی طور پر یہ درست بھی تھا۔ مغل حکومت مسلمان تھی۔ ان میں بعض بادشاہ نہایت نیک اور انصاف پسند ہونے کے علاوہ بے حد متدین اور پختہ مسلمان تھے۔

چند غلطیوں اور حکومت کی بعض عیاشیوں کو اگر نظر انداز کر دیا جائے تو یہاں اسلامی قوانین رائج تھے۔ حکومت اسلام کو عزت کی نظر سے دیکھتی تھی۔ اکبر ایسے چند مطلب پرست عیاشوں کے سوا عموماً حکام اسلام کا احترام کرتے تھے۔

مغل حکومت کی تباہی کا اثر مسلمانوں ہی پر ہونا چاہیے تھا۔ دارالاسلام کے رہنے والے جب یکا یک دارالحرب میں آجائیں، ان کی طبائع کا تاثر لازمی تھا۔ مغلوں کی غلط روی کے باوجود ملک میں اسلام سر بلند تھا، ان کی عدلیہ اور انتظامیہ دونوں میں ان کو اقتدار حاصل تھا۔ اب چند مہینوں میں یہ اقتدار ایسی قوم کی طرف منتقل ہوا جو سمندر پار سے آئی تھی۔ وہ عادات کے لحاظ سے غیر مانوس تھے، بود و باش کے لحاظ سے اجنبی تھے۔ کتنی جہالت کیوں نہ ہو کوئی زندہ قوم اس قدر بے حس نہیں ہو سکتی کہ وہ اتنے بڑے انقلاب کو معمولی تصور کرے۔

اس انقلاب کی تہہ میں آزادی کے ساتھ مذہبی جذبات تھے، رضائیت دین کے اثرات تھے۔ دینی انقلاب کے لیے ایک ولولہ تھا۔ گو غیر مسلم مغل حکومت میں صدیوں آزاد زندگی بسر کر چکے تھے، ذمہ دارانہ عہدوں پر رہ چکے تھے۔ حکومت کے فیوض ان کی وفاداری کی وجہ سے ان پر ہمیشہ رہے مگر حکومت کا مذہب بہر حال اسلام تھا۔

مذہبی اثر اور دینی تربیت:

جب سے مغل حکومت میں بدعات کا رواج ہوا، دینی حس کمزور ہونا شروع ہوئی علماء حق نے اسے بھانپ لیا تھا۔ شیخ محمد طاہر پٹوی نے ۹۱۶ھ میں بدعات کے خلاف جس عزم کا اظہار کیا وہ اکبر جیسے آزاد مزاج بادشاہ کو متاثر کیے بغیر نہ رہ سکا۔ اکبر نے ان کے سر پر پگڑی رکھی اور بدعات کے ازالہ کا پختہ وعدہ کیا۔ شیخ نے نذر مانی تھی کہ جب تک بدعات ختم نہ کر لیں پگڑی سر پر نہیں رکھیں گے۔

حضرت شیخ احمد الفاروقی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ ۱۰۳۳ھ میں اس لیے جیل میں بند

رہے کہ وہ جہانگیر کو رسمی طور پر سجدہ تعظیم کرنے کے لیے تیار نہ ہو سکے۔ حضرت تین سال متواتر گوالیار کے قلعہ میں بند رہے۔

حضرت مجدد الف ثانی کے رفقا میں سے مرزا مظہر جان جاناں بڑے وسیع الظرف تھے۔ ان ایام میں بدعات کی مخالفت فرماتے اور نماز قریباً حضرات شوافع رحمہم اللہ کے مسلک کے مطابق ادا فرماتے، اور ان کے شاگرد قاضی ثناء اللہ پانی پتی تھے۔ حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب نے ان کے علاوہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہم اللہ سے بھی ظاہری اور باطنی علوم کا استفادہ فرمایا۔ قاضی صاحب جہاں تصوف اور دینی علوم کے جامع تھے وہاں فقہ الحدیث میں بھی ان کی راہ حضرت شاہ ولی اللہ اور مظہر جان جاناں کے اتباع و تتبع پر مبنی تھی۔ متاخرین فقہا اور عوام سے وہ کئی مسائل میں منفرد تھے۔ اس علمی خاندان کو سنت کے ساتھ ایک شغف تھا اور بدعت سے نفرت، اور اسلام اور اس کی تعلیمات کے ساتھ والہانہ محبت تھی۔ دہلی اور اس کے پورے ماحول پر ان حضرات کے علمی اور عملی فیوض محیط تھے۔ قاضی صاحب کا اثر پانی پت سے پنجاب اور ملحقہ علاقوں تک پہنچا ہوا تھا۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمہم اللہ:

دینی حکومت کا قیام، دینی علوم کی اشاعت اور اقامت دین کا جذبہ، علوم حدیث کی طرف راہنمائی حضرت شاہ صاحب اور ان کے خلفا کے لازمی مشاغل تھے۔ حجۃ اللہ، البلاغ المبین، تحفۃ الموحدین، ازالۃ الخفاء ایسی قیمتی کتابیں پتہ دیتی ہیں کہ حضرت شاہ صاحب میں کس قدر جامعیت تھی۔ مغل بادشاہ مادی سطوت کے باوجود اس بے تاج بادشاہ کے سامنے جھکتے تھے اور اس کی بے نیازی اور صاف گوئی سے وہ لوگ گھبراتے تھے۔ شاہ صاحب علمی دنیا میں اپنے والد شاہ عبدالرحیم صاحب کی وجہ سے بھی متعارف تھے۔ حضرت کے سفر حجاز اور فنون حدیث کی تحصیل سے شاہ صاحب کا حلقہ اثر اور بھی وسیع تر ہو گیا تھا۔

پھر مغل حکومت کا زوال شاہ صاحب کی زندگی میں ایک حقیقت ثابتہ کی طرح اُبھر آیا تھا۔ مغل بادشاہوں کی جہالت، بد عملی، سیاسی بے شعوری ضرب المثل ہو چکی تھی۔ ان کی طبائع میں دوست اور دشمن کا امتیاز ختم ہو چکا تھا۔ ملکی معاملات ایسے لوگوں کے سپرد تھے جو کسی طرح بھی قابلِ اعتماد نہ تھے۔ شاہ صاحب کے سیاسی خطوط سے بھی ان خطرات کا پتہ چلتا ہے۔

لیکن وہ اپنی قوت کو بھی سمجھتے تھے۔ وہ یہ بھی جانتے تھے کہ لیڈری چکانے کے لیے سیاسیات میں دخل دینا چنداں مفید نہیں ہوگا۔ وہ اپنے اسباب و وسائل کو بھی سمجھتے تھے۔ جو قدم اٹھ سکتا تھا شاہ صاحب نے وہی اٹھایا۔ قیادت کا بزنس نہ شاہ صاحب نے کیا نہ ان رفعتوں کے لیے ایسا کرنا مناسب ہی تھا لیکن اپنی زندگی میں مستقبل کی اصلاحات کے لیے شاہ صاحب نے زمین بہت حد تک ہموار کر دی، اور کسی لیڈر کے لیے سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ ظروف و حالات کے مطابق قدم اٹھائے اور قوم کو تہور کا عادی نہ بنائے اور نہ انھیں مصائب ہی میں دکھیل دے۔ شاہ صاحب کی زندگی اس دانش وری کا زندہ نمونہ ہے۔

شاہ عبدالعزیز:

شاہ عبدالعزیز صاحب نے مقتدر والد کی مسند پر بیٹھتے ہی حالات کا جائزہ لیا۔ شاہ صاحب کی مساعی سے پورا پورا فائدہ اٹھایا۔ فتاویٰ عزیزیہ میں دارالحرب اور دارالاسلام کے مباحث جہاں عمیق علم کا پتہ دیتے ہیں وہاں شاہ عبدالعزیز صاحب کی سیاسی بصیرت کا بھی پتہ دیتے ہیں۔ شاہ عبدالعزیز کا قلم شاہ ولی اللہ سے زیادہ تیز ہے۔ وہ نظریاتی سیاست سے عملی سیاست کی طرف تیزی سے بڑھے۔ انھوں نے وقتی سیاسیات پر سنجیدہ تنقید فرمائی اور ان تمام دُشوار یوں میں اسلامی تعلیمات سے ایک بال کے برابر انحراف نہیں فرمایا۔ جو کچھ کیا اسلام کی روشنی میں، شریعت کی ہدایات کے مطابق فرمایا۔

اپنے بھائیوں میں اس ذہن کو پیدا کیا۔ شاگردوں کی تربیت اسی بیج پر کی۔ سید اسماعیل شہید کے بچپن میں بڑھاپے کی دانش مندیاں شاہ عبدالعزیز کی تربیت کا اثر تھیں۔ کھیل اور غفلت کی عمر میں یہ بیدار مغزی، یہ دُور اندیشی، حالات کا تجزیہ، کفر کے ساتھ بدعت اور تشبیح کے اثرات بھی اس نوجوان پیر کی نظر سے اوجھل نہ رہ سکے۔

بالائے سرش ز ہوش مندی

مے تافت ستارہ بلندی^۱

یہ سارے ولی اللہ کے فیوض تھے، مجدد الف ثانی کی علمی برکتیں تھیں، شاہ عبدالعزیز کی تربیت تھی، اس جوہر قابل میں ان تمام علوم کی جامعیت تھی جو علیٰ الہامی سے شروع ہو کر شاہ عبدالعزیز تک کئی تجربوں کی کسوٹیوں پر گھسے جا چکے تھے۔

شاہ اسماعیل شہید:

شہید وقت کی آواز تھے اور ضرورت کے واجبی تقاضے۔ جو زمین مجدد الف ثانی نے تیار کی شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز نے اس کی اصلاح پر اپنے بہترین اوقات صرف فرمائے، اب اس میں بیج ڈالنے کا وقت آ گیا تھا۔ جو توحید و سنت کا بیج گیارہویں صدی کے اوائل میں بویا گیا تھا اب اسے بار آور ہونا تھا۔ سید احمد شہید، مولانا عبدالحی بڈھانوی، شاہ اسماعیل اور ان کے رفقا کو ایک ایسا مزاج مرحمت فرمایا گیا تھا جو اس کام اور اس وقت کے لیے پوری طرح سازگار تھا۔

مزاج شناسی:

آپ حضرات حیران ہوں گے کہ دینی بصیرت میں یہ لوگ اپنے اپنے ڈھب پر سوچتے تھے۔ شاہ اسماعیل آزادی فکر کے حامی تھے۔ فقہی جمود اور اس پابندی کو پسند نہیں فرماتے تھے جو اس وقت پورے ماحول پر محیط تھی۔ حضرت سید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ

۱ اس کے سر پر، عقلمندی کی وجہ سے بلندی کا ستارہ چمک رہا تھا۔

کو توحید کے ساتھ وابستگی تھی لیکن مروجہ فقہی اعمال سے انحراف نہیں فرماتے تھے۔ جمود تو نہیں تھا لیکن وہ تمسکاً حضرت امام ابوحنیفہ کے طریق فکر کے عملاً پابند تھے۔ بدعات کی مخالفت اسی طرح فرماتے جس طرح ایک سچے خفی کو اس کی مخالفت کرنا چاہیے۔ مولانا عبدالحی کے رجحانات حضرت سید صاحب سے ملتے جلتے تھے لیکن باہم تصادم کی کبھی نوبت نہیں آئی۔ اس اختلاف میں اس قدر اعتدال تھا کہ ایک دوسرے کو سمجھنے میں کبھی ان حضرات کو غلطی نہیں لگی۔

راہ کی دُشوریاں:

جس نے کفر سے لڑنا ہے اس کی نظر میں سکھ اور انگریز ایک ہی حیثیت رکھتے ہیں۔ شاہ صاحب اور ان کے رفقا کا معاملہ اس سے مختلف نہ تھا۔ دہلی میں انگریز کا اثر اور قبضہ تھا اور پنجاب پر سکھوں کا۔ مجاہدین کو یہ دونوں ناگوار تھے لیکن ان کے ماتحت رہ کر ان سے لڑنا ناممکن تھا۔ اس لیے مصالح کی بنا پر مرکز سرحد کو قرار دیا گیا اور وہاں پہنچنے کے لیے سکھوں کے پنجاب کو ایک طرف چھوڑ کر راستہ اختیار فرمایا۔ اس راہ کی دُشوریاں وہی سمجھ سکتا ہے جسے ان ریگستانوں اور پہاڑوں سے گزرنے کا موقع ملے۔ اس مقدس گروہ نے ان دُشوریوں کو خوشی سے قبول فرمایا اور مہینوں کا سفر طے کر کے صوبہ سرحد میں پہنچے۔

در طریق عشق بازی امن و آسائش بلاست

ریش باد آں ”دل“ کہ با درد تو جوید مرہے^①

اس مرکز سے سکھوں سے لڑنا آسان تھا۔ یہ لڑائی مسلسل حسب موقع کئی سال

تک ہوتی رہی۔ اس کی تفصیل آپ کو اس دور کی تاریخ سے ملے گی۔

میری گزارش کا مقصد یہ ہے کہ یہ تحریک محض قومی یا وطنی نہ تھی۔ نہ زبان کی بنا پر کوئی

① عشق کی راہ میں امن و آسائش کی بازی کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔ دل تیرے درد سے مرہم

چاہتا ہے۔

عصبیت پیدا کرنا مطلوب تھا۔ مقصد ملک میں اسلامی قوانین کی اشاعت، کلمہ حق کا استیلا تھا، اور مسلم اور غیر مسلم اقوام کے لیے مساوی آرام اور ترقی کے مواقع بہم پہنچانا تھا۔

سید احمد اور ان کے رفقا:

سید احمد اور ان کے رفقا کا مزاج دو سو سال کی شعوری کوششوں کا نتیجہ تھا۔ اس دور کے علما کی دُور بین نگاہیں اپنے بادشاہوں کی غلطیاں دیکھتی اور سمجھتی تھیں، ان پر تنقید بھی کرتے تھے لیکن ان سے بغاوت نہیں کرتے تھے۔ ان کی اصلاح کے لیے لٹریچر کی اشاعت اور ان کے اخلاق کی اصلاح کے لیے یہ ساری کوششیں اپنی استطاعت کے مطابق جاری رہیں لیکن اس قدر نتیجہ خیز نہ ہو سکیں جس قدر ہونا چاہیے تھا۔

بالآخر وہ وقت آیا کہ ان سب ساتھیوں نے سکھوں سے جنگ چھیڑ دی۔ مجھے اس وقت نہ تو اس کی تفصیلات میں جانا ہے نہ کامیابی اور ناکامی کے اسباب سے بحث کرنا ہے بلکہ دو سو سال کی کوشش کے نتائج میں اس تحریک کے مزاج کی وضاحت کرنا ہے۔

بالاکوٹ کا سانحہ:

بالاکوٹ کا دل گداز حادثہ ذوالقعدہ ۱۲۴۶ھ (۶ مئی ۱۸۳۱ء) کو واقع ہوا۔ مولانا ولایت علی کو سید صاحب نے اس سے پہلے ہی تنظیم جماعت کے لیے ہندوستان بھیج دیا تھا، اس حادثہ کا اثر سید صاحب کے رفقا اور فوج پر پڑنا تو قدرتی تھا، ہندوستان کے ہمدردوں کا حلقہ بھی اس سے پریشان ہو گیا۔ مخالفین بے حد متاثر ہوئے۔ خون شہادت کا رنگ اتنا گہرا اور شوخ تھا کہ اس نے کفر کے تمام دھبوں کو بے نشان کر دیا۔ مکفرین پر ایک سکتہ سا طاری ہو گیا۔ اہل توحید کی تکفیر میں حضرات بریلی، علماء بدایوں اور خیر آباد کے مقدسین پیش پیش تھے۔ بالاکوٹ کا معرکہ ایک طرف میدان کارزار تھا تو دوسری طرف محفل مناظرہ۔ کفر کے فتوے پہنچتے، منطقی مباحث

اور علمی سوالات کا سلسلہ تھا جو ہندوستان اور بالا کوٹ کے درمیان پوری سرگرمی سے جاری تھا۔

شاہ شہید رحمۃ اللہ علیہ جنگی خدمات بھی انجام دیتے، گھوڑے کو کھر کھرا بھی کرتے، سوالات کا جواب بھی لکھواتے۔ شہادت کی اطلاع سے کہرام مچ گیا۔ اتنی مقدس قربانی کے بعد کسے جرأت تھی کہ کفر کا فتویٰ دے، اور اگر کہیں یہ بے حیائی ہو بھی جائے تو اسے سنتا کون؟ کچھ عرصہ کے لیے قلموں کی حرکت بند ہو گئی۔ دو اتوں کی روشنائی خشک ہو گئی۔

خیر آبادی خاندان مخالف کیمپ میں زیادہ دور اندیش اور نکتہ رس واقع ہوا تھا۔ اس کے علاوہ انگریز کی عیاریوں سے بندرتج واقف ہو چکا تھا۔ وہ ذہنی طور پر بالا کوٹ کی تحریک کو صحیح سمجھنے لگے تھے۔ ان میں مولانا فضل حق خیر آبادی بڑے پائے کے عالم تھے اور ایوان حکومت تک بھی ان کو بہت زیادہ رسوخ حاصل تھا۔

سنا ہے جب شاہ شہید کی شہادت کی اطلاع ملی تو طلبہ کو درس دے رہے تھے، اسی وقت کتاب بند کر دی گئی۔ مولانا فضل حق خیر آبادی نے بھی حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب سے استفادہ فرمایا تھا۔ اس حادثہ کی اطلاع نے مولانا کا ذہن بالکل بدل دیا۔ مولانا تحریک بالا کوٹ کے حامی ہو گئے۔ بقدر امکان ان کی حمایت فرماتے رہے۔ بقیۃ السیف کی امداد فرماتے رہے۔

مولانا عالم ہونے کے علاوہ بڑی امیرانہ زندگی کے عادی تھے۔ وہ دور اندیش تھے۔ انگریز کے مزاج اور سخت گیری کو بھی سمجھتے تھے۔ بہادر شاہ کی کمزوریوں سے بھی آگاہ تھے، وہ ۱۸۵۷ء کے ہنگامہ کی کامیابی کے متعلق چنداں پر امید نہ تھے۔ تاہم وہ بہادر شاہ سے ملے۔ جہاد کا فتویٰ مرتب کرنے میں علما کی مدد فرمائی۔ مناسب الفاظ میں انگریزی مظالم کی تنقیص فرماتے رہے۔ اسی کی پاداش میں مولانا پر مقدمہ بنایا گیا اور مولانا کو عمر قید بعمور درپائے شور دی گئی۔ مولانا کا انتقال جزیرہ انڈیمان میں ہوا۔

مولانا کے صاحبزادے شمس العلماء مولوی عبدالحق صاحب مولانا کی رہائی کا حکم لے کر جب انڈیمان پہنچے تو ایک بہت بڑا جنازہ جا رہا تھا۔ جنازہ مولانا فضل حق خیر آبادی کا تھا، جو ہمیشہ کے لیے انگریزی مظالم سے نجات حاصل کر کے جنت کے لیے رخت سفر باندھ چکے تھے۔ حسن اتفاق ملاحظہ ہو کہ بیٹا کس طرح والد کے جنازے میں شریک ہوا؟

مولانا کی آخری زندگی میں وہ تمام اختلافات رفع ہو چکے تھے جو ابتدا میں وجہ نزاع بنے رہے۔ اللہم اغفر له وارحمه وأدخله الجنة.

بدایوں اور دھلی کے بزرگ اس حادثہ کے بعد قریباً خاموش ہو گئے اور معلوم ہوتا ہے کہ یہ خاموشی عرصہ تک جاری رہی۔ انگریز بہادر نے اپنے استحکام اور مظالم پوشی کے لیے جب ملک میں حزبی اختلافات پیدا کیے اور گروہ بندیوں اور باہم لڑانے کا سلسلہ جب شروع کیا تو ان حضرات کے قلم پھر حرکت میں آ گئے اور اکفار و تکفیر اور مسلمانوں کو باہم لڑانے میں انگریز کی جس قدر خدمت کر سکے کرتے رہے۔ کل میسر لما خلق له¹.

﴿فَمِنْهُمْ مَنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَلُوا تَبْدِيلًا﴾

[الأحزاب: ۲۳]

مولانا لیاقت علی صاحب الہ آبادی نے ہنگامہ ۵۷ء میں پورا حصہ لیا۔ دہلی، کان پور، الہ آباد وغیرہ میں جہاں آزادی کی تحریک گئی مولانا نے اپنی بساط کے مطابق کام کیا۔ جہاد کے لیے اشتہار دیا جس میں مولانا خرم علی بھوری کے رجزیہ اشعار مرقوم تھے، جو مجاہدین سرحد کے عساکر اثناء جنگ میں پڑھا کرتے تھے۔ (۱۸۵۷ء مصنفہ مولانا مہر)

اس سے ظاہر ہے کہ مولانا اس تحریک توحید سے متاثر تھے جو آزادی وطن کے لیے آج سے چھبیس سال پہلے شروع کی گئی۔ ناکامی کے باوجود جس کے اثرات سکھ

① صحیح البخاری، رقم الحدیث (۴۶۶۶) صحیح مسلم، رقم الحدیث (۲۶۴۷)

اور انگریزوں کو برسوں تک متاثر کرتے رہے اور ان شاء اللہ کرتے رہیں گے۔ سکھ جس طرح مصائب میں مبتلا ہوا ہے قرآن سے معلوم ہوتا ہے وہ شاید اپنی قومی زندگی کھودے گا۔ دائمی غلامی اس کی قسمت میں یقینی ہے۔ إلا بحبل من اللہ وحبل من الناس۔

حضرت مولانا سید نذیر حسین صاحب:

حضرت شیخ الکل علمی آدمی تھے۔ معلوم ہوتا ہے وہ انتہائی دور اندیش تھے اور بالغ النظر مفکر۔ وہ ۱۸۵۷ء میں زندہ تھے۔ دہلی میں تشریف فرما تھے۔ آپ کا سپاہیوں کی طرح اس ہنگامہ میں نام نہیں، نہ ان کے مقام اور رفعتِ شان کے لحاظ سے یہ مناسب تھا لیکن معلوم ہے کہ ان کی ہمدردیاں دین پسند طبقات کے ساتھ تھیں۔ وہ انقلاب کی بے عنایتیوں کو ناپسند فرماتے تھے۔ وہ انگریز عورتوں اور بچوں کے قتل کو ناپسند فرماتے۔ وہ جانتے تھے کہ یہ امر شرعاً ممنوع ہونے کے باوجود کسی نہ کسی بدنامی اور ندامت کا موجب ہوگا۔ چنانچہ ایسے ہنگامے میں جو انگریز عورتیں اور بچے پھانگ جہش خاں میں پہنچے حضرت نے ان کی پوری حفاظت فرمائی اور انھیں کوئی گزند نہیں پہنچنے دیا، حالانکہ ان ایام میں ایسا کرنا اپنی جان پر کھیلنے کے مترادف تھا لیکن حضرت میاں صاحب نے ان کی پوری طرح حفاظت کی اور اس کے عوض ان سے ایک پائی تک وصول نہیں فرمائی۔ انگریز نے حضرت کو شمس العلماء کا خطاب دیا۔ یہ انگریز کی پالیسی تھی لیکن میاں صاحب نے اس خطاب کا اپنے مکاتیب میں کہیں ذکر تک نہیں فرمایا۔ میاں صاحب دہلی میں حضرت شاہ اسحاق کی مسند پر تشریف فرما تھے۔ حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کے بعد کے تمام حوادث ان کی نظر میں تھے۔ انگریز کی عیاریاں قریباً معلوم تھیں۔ انگریز دشمنی گویا حضرت کو ورثہ میں ملی تھی اور طبیعت میں سموئی گئی تھی۔

یہی وجہ ہے کہ آپ کے تلامذہ میں یہ روح بدستور زندہ رہی۔ مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی، حافظ عبداللہ صاحب غازی پوری، شاہ عبدالحق صاحب پھلواری، حضرت

مولانا شمس الحق صاحب ڈیانوی، حضرت مولانا ابراہیم صاحب آروی، پٹنہ اور مبارک پور کے علمائے پوری زندگیاں انگریزوں کے خلاف وقف فرمائیں۔

مختلف راہ:

معلوم ہوتا ہے کہ ۱۸۵۷ء کے بعد حضرات علماء دیوبند نے بالکل دوسری راہ اختیار فرمائی۔ دیوبند کی بنیاد رکھی گئی۔ مظاہر العلوم سہارن پور میں جاری ہو۔ سیاسیات میں کھلے طور پر کام کرنا مشکل ہو چکا تھا۔ اس معاملے میں انگریزی حکومت کا احتساب روز بروز بڑھ رہا تھا۔

بریلوی اور بدایونی خاندان نے انگریزوں کے ایما اور سہارے پر اپنے پر پرزے نکال لیے تھے۔ وہابیت کی تہمت محمد بن عبدالوہاب اور ان کے اتباع کی کامیابیوں کی وجہ سے دو آتشہ ہو کر ہندوستان میں آچکی تھی۔ اور اکابر دیوبند اس تہمت کی زد سے بچنا چاہتے تھے۔

اس لیے اب اس کے سوا چارہ نہ تھا کہ وہ فقہی جمود کی پوری پوری حمایت کریں اور جو لوگ اس کی اصلاح چاہتے ہیں انہیں غیر مقلد یا شتر بے مہار ایسے خطابات سے نوازیں۔ اور سید احمد شہید کی تحریک سے کسی قدر علیحدگی اختیار فرمائیں۔

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی سے شروع ہو کر حضرات دیوبند میں اسی نہج سے عصبیت بڑھتی رہی اور اس میں شک نہیں کہ اہل حدیث حضرات کا پارہ بھی خاصہ تیز رہا۔ جو لوگ علمی مسندوں پر کام کر رہے تھے یا تصنیف و تالیف کے شعبوں میں کام کر رہے تھے ان کے لہجے خاص تلخ ہو گئے۔ شیخ الکل سید نذیر حسین کی معیار الحق کا لہجہ بالکل علمی اور معیاری تھا۔ اس میں قطعی تلخی نہ تھی۔ اس میں فقہی جمود کے خلاف قریباً وہی لب و لہجہ اختیار فرمایا گیا تھا جو حضرت شاہ ولی اللہ اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کی اصلاحی تعلیمات کا منطقی نتیجہ ہونا چاہیے یا بقول مولانا مناظر حسن گیلانی

مرحوم فقہ جدید کی تدوین یا اس کے انداز بیان کی اصلاح سے تعبیر ہے۔

میاں صاحب کا انداز بیان یہ ہے کہ وہ جمود کو توڑنا چاہتے ہیں، مسائل کی تحقیق میں ایک گونہ آزادی چاہتے ہیں، ائمہ کا احترام پوری طرح ان کو ملحوظ ہے۔ لیکن معیار الحق کے جواب میں حضرات علمائے جہاد نے جو لہجہ اختیار فرمایا وہ یقیناً قابل شکایت حد تک تلخ ہے۔ اس دور کی کتابوں میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”ایضاح الأدلہ“ خاصی تلخ اور تیز ہے۔ اور یہ جس کتاب کے جواب میں لکھی گئی غالباً وہ مولوی احسن امروہی نے قادیانی ہتسمہ لینے سے پہلے لکھی تھی۔ اس کا لب و لہجہ بھی کافی ناہموار اور قابل شکایت ہے۔¹

تحریک جہاد کا مزاج:

سید احمد صاحب شہید کی تحریک میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور محدثین کرام دونوں مکاتب فکر کے آدمی موجود تھے لیکن فقہی جمود بالکل ناپید تھا۔ صراط مستقیم کے چار باب ہیں۔ یہ اصل میں سید احمد صاحب کی تصنیف ہے۔ اس کے دو باب کا ترجمہ مولانا شاہ اسماعیل صاحب شہید نے کیا اور دو باب کا ترجمہ مولانا عبدالحی صاحب بڈھانوی نے فرمایا۔ اول الذکر اہل حدیث مکتب فکر کے حامی تھے، اور مولانا عبدالحی صاحب حنفی مکتب فکر کی حمایت فرماتے تھے۔ پوری زندگی میں باہم آویزش نہیں لیکن یہ جمود جس کی دعوت آج کل دی جا رہی ہے اور جس تعصب کا مظاہرہ اب کیا جا رہا ہے ان

① مولانا محمد حسین بیالوی رحمۃ اللہ علیہ (۱۹۲۰ء م) نے دس سوالات پر مشتمل ایک اشتہار شائع کیا جس میں تقلید اور بعض دیگر مسائل کی بابت ارباب تقلید سے استفسارات تھے اور جواب دینے پر انعام کا اعلان بھی کیا۔ چنانچہ اس کے جواب میں اصحاب دیوبند نے ”ادلہ کاملہ“ کے نام سے جواب رقم کیا جو بقول مولانا بیالوی رحمۃ اللہ علیہ مولانا قاسم نانوتوی کا تحریر کردہ تھا لیکن اسے مولانا محمود الحسن کی طرف منسوب کیا گیا، بعد ازیں اولہ کاملہ کے جواب میں مولوی محمد احسن امروہی نے ”مصباح الأدلہ“ کے نام سے کتاب لکھی جس کا مولانا محمود الحسن نے ”ایضاح الأدلہ“ کے نام سے جواب دیا، اور اسی آخر الذکر کتاب میں قرآنی آیت میں اضافے کا ارتکاب ہوا۔

بزرگوں سے کوئی بھی اسے پسند نہیں کرتا تھا۔ سفر حج میں سید صاحب کے رفقاء نے جا بجا اس وسعتِ ظرف کا اظہار فرمایا جس کا تذکرہ سید احمد صاحب کے سیرت نگاروں نے اکثر کیا ہے۔

چونکہ جماعت میں جمود نہ تھا۔ وہ تقلید کے شکنجہ کو اتنا نہیں کسنا چاہتے تھے جس کا مظاہرہ آج کل دیوبند کے بعض حلقوں میں کیا جا رہا ہے۔ اس لیے اکابر دیوبند قلبی تعلق کے باوجود تحریک سے کچھ دُور دُور رہنے لگے، اور سیاسیات میں سرحد کے بجائے ترکی سے وابستگی بڑھنے لگی۔

اہل حدیث حضرات:

اس کے مرکز پر زیادہ اقتدارِ عظیم آبادی بزرگوں کا تھا۔ یہ حضرات اہل حدیث مکتبِ فکر کی طرف زیادہ مائل تھے۔ یہ اثر تحریکِ دہلی کے علاوہ تحریک میں یمن سے بھی آیا۔ سید صاحب کے بعض رفقاء حج سے فارغ ہو کر یمن چلے گئے۔ امام محمد بن علی شوکانی سے سند حدیث حاصل کی۔ ان حضرات نے بھی جماعت کے مزاج کو متاثر کیا۔ قدرتی طور پر ہندوستان میں بھی جماعت کی اعانت کے متعلق جوہری تعلق اہلحدیث سے ہوتا گیا۔ چنانچہ انبالہ کیس کے بعد انگریزی حکومت نے ساری دار و گیر میں اہلحدیث ہی کو نشانہ بنایا۔

۱۹۱۵ء میں مولوی عبدالرحیم صاحب اور کچھ لڑکے کالج سے بھاگ کر سرحد پار چلے گئے۔ ان میں مولانا محمد علی قصوری بھی تھے۔ گرفتاریوں میں پورے علماء اہل حدیث کی کھیپ حکومت کی زد میں آگئی۔ میاں عبدالعزیز ان دنوں محکمہ سی آئی ڈی کے انچارج تھے۔ وہ خاندانی طور پر علماء اہل حدیث کی ان مساعی کو جانتے تھے۔ وارنٹ جاری ہونے کو تھے کہ مولانا عبدالواحد صاحب غزنوی، مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری وغیرہ علماء اہلحدیث حکام بالا سے ملے۔ بمشکل یہ گرفتاریوں کی وبا ٹل سکی۔

حضرت میاں صاحب:

اس سے قبل انبالہ کیس میں حضرت میاں صاحب کو خواہ مخواہ دھر لیا گیا۔ حضرت میاں صاحب، میر عبدالغنی صاحب سورج گڑھی اور میاں عطا محمد صاحب تینوں حضرات ایک سال تک راولپنڈی جیل میں رہے۔ مولوی محمد حسین صاحب آزاد نے میاں صاحب کے کاغذات کی جانچ پڑتال کی۔ کوئی ثبوت نہ ملنے پر سال کے بعد میاں صاحب کو رہا کر دیا گیا۔

ایک دفعہ مسٹر چیمبرلین نے حضرت میاں صاحب کو تحقیقات کے سلسلہ میں پشاور طلب کیا۔ میاں صاحب پشاور پہنچے، چیمبرلین راولپنڈی آ گیا، میاں صاحب راولپنڈی پہنچے تو چیمبرلین صاحب انبالہ آ گئے۔ چیمبرلین کا انتقال انبالہ میں ہو گیا۔ میاں صاحب کے بیانات کسی قائم مقام نے راولپنڈی میں لیے، بمشکل پیچھا چھوٹا۔

انبالہ کیس کے بعد:

انبالہ کیس کے بعد عظیم آبادی خاندان کے علاوہ یو۔ پی، بنگال، بہار میں تحریک کے اکثر کارکن اہل حدیث تھے۔ ۱۹۳۱ء کے قاضی کوٹ بم کیس کے تمام ماخوذین اہل حدیث تھے۔

محترم بابو عبدالعزیز صاحب دفتر اکاؤنٹنٹ لاہور، مولوی الہی بخش صاحب بمبائوالہ، میاں محمد رمضان صاحب وزیر آبادی، مستری محمد ابراہیم صاحب نظام آبادی، قاضی عبدالرؤف صاحب قاضی کوٹ، قاضی عبید اللہ صاحب قاضی کوٹ، میاں محمد حسین صاحب کوٹ بھوانیداس (گوجرانوالہ) میاں خان محمد صاحب فیروز پوری مرحوم، مولانا فضل الہی صاحب وزیر آبادی انھی ایام میں یہاں سے مفروز ہو کر چمر قند چلے گئے۔ یہ سب حضرات اہلحدیث تھے۔

اللہ کا شکر ہے کہ اقامت دین اور اعلاء کلمۃ الحق کے متعلق اس گئے گزرے دور میں بھی سنت صحیح کے مطابق خدمت ان گنہگاروں لے کی جن کی تکفیر اور وہابیت کی

منادیاں آج بھی ہو رہی ہیں، توقع ہے کہ اپنے حسن عمل سے نہ سہی ان حضرات کی طنز آمیز عنایات اور توبہ و تکفیر کے فتوے ہی شاید نجات کا ذریعہ ہو جائیں۔

أجد الملامة في هواك لذیذة
حباً لذكرك فليلمني اللوم¹

پاکستان بن جانے کے بعد:

آج جبکہ پاکستان بن چکا انگریز بظاہر چلا گیا۔ ہندو اور سکھ بھی چلے گئے۔ ایک عامی ذہن محسوس کرتا ہے کہ ہم مسلمان ہیں۔

لیکن ذرا غور سے آپ ملاحظہ فرمائیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ کافر کے چلے جانے سے کفر کو کوئی نقصان نہیں پہنچا۔ بے حیائی، بد معاملگی، عیاشی، بدکاری انگریزی دور سے زیادہ مضبوط ہے اور تقویٰ، خدا ترسی آج بھی یتیم ہے۔ اس کی مسکنت اور غربت آج بھی کسی ایسے سید احمد اور کسی اسماعیل کی منتظر ہے۔ آج کی دنیا بھی گوش برآواز ہے کوئی ولی اللہ اور کوئی شاہ عبدالعزیز پیدا ہو۔ یہ داعیہ روز بروز بڑھ رہا ہے کہ تجدید دین کے لیے پھر کوئی مجدد الف ثانی میدان میں آئے۔ شرک و بدعت کا شیوع، تشیع اور قادیانیت کی طغیانیاں آج کسی حریف اور رقیب کے لیے چشم براہ ہیں۔ حق و صداقت کے داعی اور طلب گار دست بدعا ہیں کہ طاغوتی طاقتوں سے دو ہاتھ کرنے کے لیے پھر کوئی بالا کوٹ بنایا جائے۔ دریائے سندھ کی لہریں خونِ شہادت سے پھر غسل کریں۔ مجاہدین کی لاشیں انک کی لہروں پر پھر سوار ہوں۔ آسمان کے قدوسی فرشتے پھر صرف بہ صف اسی نظارہ کو دیکھنے کے لیے زمین پر اتریں اور امت محمدیہ کے پرشکوہ نوجوانوں کی خاک آلود پیشانیاں آنسوؤں سے لبریز آنکھوں کے ساتھ آسمان کی طرف اٹھیں اور کفرستان ہند آسمان کے پاکبازوں سے پھر آشنائی پیدا کریں اور خدائے قدوس پھر اپنی رحمت کی بارش کرے۔ آسمان دنیا

① تیرے عشق میں مجھے ملامت لذیذ محسوس ہوتی ہے، تیری یاد کی محبت میں مجھے کینگی بھی ملامت کرے تو کر لے۔

سے پھر آواز آئے: هل من مستغفر فأغفر له؟^۱

بجرم عشق تو ام می کشند و غوغا است

تو نیز بر سر بام آ کہ خوش تماشا است^۲

(الاعتصام، شمارہ: ۳۳، جلد: ۸، ۲۳، مئی ۱۹۵۷ء)

① دیکھیں: صحیح مسلم، رقم الحدیث (۷۰۸)

② تیرے عشق کا جرم مجھے یہاں کھینچ لایا ہے تم بھی سر بام خوش تماشا ہو۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اقامتِ دین

اور

آزادی کی پہلی انقلابی جدوجہد

اٹھارویں صدی عیسوی کے اواخر میں، جبکہ فرنگی کارواں درکارواں ہندوستان کے ساحل پر تاجرانہ انداز میں اتر رہے تھے، مغل بادشاہ مکافاتِ عمل میں مبتلا تھے، اور یہ طاقت ور حکومت، جس نے صدیوں اس ملک کے سیاہ و سفید پر قبضہ جمارکھا تھا، رختِ سفر باندھے پابرجا رہی۔ یہ چراغِ ٹٹمٹما رہا تھا، اربابِ بصیرت جان رہے تھے کہ یہ نظامِ حکومت اب کچھ دنوں کا مہمان ہے۔ مغل دربار جو صدیوں تک اسلام کی غلامی کے دم بھرتے بلکہ اچھے وقتوں میں اسلام کی بہترین خدمت کر رہے تھے اب ان کے ہاں عیاشیاں تھیں، رنگ و راگ تھا، موسیقی ان کے محلوں، درباروں اور خواب گاہوں میں پوری قوت سے مسلط تھی، بدکار اور آوارہ مزاج عورتیں عشوہ و زنا کی وجہ سے گھر کی عیاف اور پاکیزہ خوشنوا دیوں سے گئے سبقت لے جا رہی تھیں۔

توحید کے داعی اور سنت کے عاشق بادشاہوں کی اولاد مشرکانہ رسوم اور بدعات میں مبتلا ہو رہی تھی، مجالسِ عزا کا اثر درباروں سے نکل کر خلوت گاہوں اور تہہ خانوں تک پہنچ چکا تھا۔ ایسا محسوس تھا کہ قضا و قدر ﴿يَسْتَبْدِلُ قَوْمًا غَيْرَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُونُوا أَمْثَالَكُمْ﴾ کا آخری فیصلہ صادر کر چکی تھی۔ علماءِ حق مغل درباروں سے بے امید ہو چکے تھے۔ جس طرح عباسی حکومت بدعتِ تجسیم اور اعترال کی وجہ سے آخری ہچکیاں لے کر ختم ہو گئی تھی، مغل درباروں میں منٹ، قوال اور ذاکر حضرات آخری فاتحہ کے منتظر تھے۔ اکبر کی بین المللی پالیسی اورنگ زیب رضوی کی

توحید پروری پر فتح حاصل کر چکی تھی، حضرت علیؑ، شیخ محمد طاہر اور حضرت مجدد الف ثانیؒ کے پاکیزہ اثرات ایک ایک کر کے فنا ہو چکے تھے۔ ان کی جگہ ابو الفضل، فیضی، ملا مبارک کے خانوادہ نے سنبھال لی تھی۔ لالچ اور ابن الوقتی پورے عروج پر تھی۔

اہل حق کی مساعی:

علماء حق درباروں سے مایوس ملت کی حفاظت کے لیے کچھ دوسری تجویزیں سوچ رہے تھے۔ ان کے لیے بدعات اور عیاشیوں کی گرم بازاری کے علاوہ فرنگی کا ہمرنگ زمین جال بھی کافی تشویش کا موجب تھا۔ وہ نہ تو اس برائے نام اسلامی حکومت کے خلاف بغاوت پسند فرماتے تھے اور نہ جرأت پاتے تھے کہ فرنگی کا داخلہ بند کر دیں، اسے تجارتی مراعات سے محروم کر دیں، نہ حالات ہی اس قدر سازگار تھے کہ بدعات کے خلاف جہاد کا علم بلند کر دیں۔ وہ جان رہے تھے کہ ایک بہت بڑی شہنشاہیت پارہ پارہ ہو رہی ہے، جا بجا بغاوتیں پھوٹ رہی ہیں، اندرون ملک میں جہالت کا دور دور ہے، عوام کی قوتِ فکر مفلوج ہو چکی ہے، وہ اپنا نفع و نقصان سوچنے سے قاصر ہیں۔

اپنے وقت کا عظیم الشان مفکر:

شاہ ولی اللہؒ نے ان سارے حالات کا مطالعہ فرما کر علمی علاج اور فکری اصلاح کے لیے ”حجة اللہ البالغہ“ اور ”إزالة الخفاء“ ایسی دو عظیم الشان کتابیں لکھیں، علما کے جمود کو توڑا، قرون وسطیٰ کے تصوف کی تاریکیوں کے متعلق بھی کچھ مختصر سے اشارات فرمائے۔ حجۃ اللہ میں ان شبہات کا جواب تھا جو انگریزی تہذیب اور تعلیم کے دامن میں قطار در قطار اتر رہے تھے۔ ازالة الخفاء میں ان اعتقادی اور عملی بدعات کی نشاندہی تھی جو صدیوں سے مغل دربار کی غلط بخششیوں کی بدولت پروان چڑھ رہی تھیں۔ یہ کتابیں فکر کی سلامتی اور علم دانا کی جیتی جاگتی دلیل ہیں، نہ ان میں غلو ہے نہ انارکی کے جراثیم۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ قیادت اپنی رفعتوں کے باوجود قومی ذہن کی انتہائی پستیوں سے پوری طرح باخبر ہے۔ دور اندیشی اور ٹھنڈے دماغ سے

مرض اور اس کا علاج پوری طرح سوچ لیا گیا ہے۔ شاید حضری طور پر درد مند اور مخلص رفقا کا ایک تیز رفتار قافلہ منزل مقصود کی طرف چل نکلا تھا۔ شاہ ولی اللہ کے شاگرد، ساتھی اور فرشتہ سیرت بیٹے پوری اطاعت شعاری سے اپنی فطری صلاحیتوں کے مطابق پروگرام کی تکمیل میں مشغول تھے۔ فتاویٰ عزیزی، تحفہ اثنا عشریہ، تفسیر فتح العزیز، قرآن مجید کے تراجم شاہد ہیں کہ یہ قافلہ راہ کی صعوبتوں کے باوجود کس سرعت اور جرات سے منزل کی طرف بڑھ رہا ہے۔ رحمة اللہ علیہم

أولئك آبائي فحسني بمثلهم

إذا جمعنا يا جرير المحامع¹

اقامتِ دین:

حضری اصطلاح کے مطابق مجھے اعتراف ہے کہ اس مقدس جماعت کا کوئی منشور میرے پاس موجود نہیں لیکن لٹریچر اور پروگرام میں وہ سب کچھ موجود ہے آج کل کی حضرت کو جس کی ہوا بھی نہیں لگی۔ خلوص، حسن عمل، احساسِ ذمہ داری اور اعتمادِ نفسی کے وہ جوہر یہاں موجود ہیں آج کی حضری تحریکیں جس سے یکسر نا آشنا ہیں۔ عہدوں کی ہوس اور کبر بعنوان خودی کے نام تک موجود نہیں۔ اقامتِ دین کے لیے وہ سب کچھ کیا گیا جس کی اس وقت ضرورت تھی، اور جو کچھ ان ظروف و احوال میں ممکن تھا۔ ملت سے اس کا کوئی معاوضہ نہیں لیا گیا۔ اتنا بڑا مقدس لٹریچر ملک کے سامنے رکھا جس سے صدیوں ملت مستفید ہوگی۔ مگر اس میں بزنس اور بیوپار کا رنگ قطعاً پیدا نہیں ہونے دیا، آج کی ”دعائیہ“ جس کی روح یہ ہے کہ رائی کو پہاڑ دکھایا جائے، وہاں نام تک موجود نہیں۔ بے نوا فقیر جھونپڑیوں میں بیٹھ کر آسمانی بادشاہت کے سامان فراہم کر رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان پر کروڑ کروڑ رحمت فرمائے۔

1 یہ ہیں میرے آبا و اجداد، اے جریر! کوئی ان جیسا محفل میں لا کر تو دکھا!

وقت کی ضرورت:

تحریک بڑھتی گئی، لٹریچر پھیلتا گیا، دور اندیش دشمن نے پوری طرح بھانپ لیا کہ نشانہ کہاں ہوگا؟ اس نے اپنی ساری طاقتوں کو میدان میں جھونک دیا، سکھ انگریز کچھ کم طاقت ور نہ تھے۔ ان کا حاکمانہ نظم و نسق پوری تحریک کو کچل سکتا تھا۔ اس کے ساتھ علماءِ سوء اور فرض کی ظاہر اور باطنی قوتیں صفِ آراء ہو گئیں۔ ایمان کے ٹھیکیدار کفر و ہابیت کے گولے اہل توحید پر برسائے گئے۔ علم و شعور کی فراوانی کے بعد جب ضرورت محسوس ہوئی کہ اب میدانِ جنگ میں خونِ مطلوب ہے تو نیپال کی ترائیوں سے لے کر سندھ کے ریگستانوں تک اور سندھ کی بادِ سموم سے گزر کر یاغستان کی برف پوش پہاڑیوں تک شمعِ شہادت کے پردانے خاک و خون میں تڑپتے نظر آئے۔ عشق و محبت کی داستان، جو تیرہ سو سال گزرنے سے کچھ پارینہ ہو رہی تھی، اسے پھر تازہ کر دیا گیا۔ عہدِ وفا کی ایک بار پھر تجدید ہوئی، آسمان کے فرشتوں نے بدر و حنین کی مثالیں ایک بار پھر ملاحظہ فرمائیں۔

بنا کردند خوش رسی بخاک و خون غلطید

خدا رحمت کند این عاشقانِ پاک طینت را^۱

اقامتِ دین کا نظم:

بلا معاوضہ اور حسباً لہذا کام کرنے والوں نے دنیا کے سامنے خلوص کا ایک نمونہ رکھا، چنے کھا کر ہزاروں میل کا سفر طے کیا۔ جماعت کے ہزاروں پاؤنڈ بغل میں ہیں لیکن یہ سفر فاقوں سے ہو رہا ہے۔ تاکہ ملت کی امانت جوں کی توں ملت کے خزانوں میں پہنچ جائے۔ نظم کی پابندی، بے مثال اطاعت، تقویٰ اور عبادت میں خلوص، اور شہادت ڈیلیو ڈیلیو ہنر کی زبان سے سینے۔ (ملاحظہ ہو: ہمارے ہندوستانی مسلمان)

① خاک و خون میں لوٹ پوٹ ہو کر انہوں نے اچھی رسم کی بنیاد رکھ دی، خدا ان نیک خواہشوں پر رحم فرمائے!

قافلہ کن راہوں سے گزرا؟

اقامتِ دین اور آزادی کی اس جدوجہد کو کیا کچھ پیش آیا؟ یہ کن راہوں سے گزری؟ اس کے لیے انبالہ بم کیس کی مسل ملاحظہ فرمائیے۔ مولانا جعفر تھانیسری کی تواریخ عجیبہ اور کالا پانی پڑھیے۔ مولانا احمد اللہ ایسے مقدس اور فاضل بزرگ کے حالات پڑھیے۔ جس نے اسی سال کی عمر میں بیڑیاں زیب تن کیں۔ زنجیروں کے بوجھ سے گردنیں جھکی جا رہی تھیں، بیڑیوں اور زنجیروں کی جھنکار کے ساتھ عدالت کے کمرے اذان کی آواز سے گونج گئے۔ ہر دو تحریک حق نے ۱۸۵۷ء سے شروع کر کے آج تک آزادی وطن اور اقامتِ دین کا کام کیا۔ صادق پوری خاندان کو دیکھیے، جنہیں آج بمشکل اسی شغل سے کسی قدر فرصت ملی۔ مولانا قاسم نانوتوی، شیخ الہند مولانا محمود الحسن، مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی اور حضرت عبداللہ غازی پوری، جن کی قیمتی عمریں اور لاکھوں روپیہ کی جائداد تھی جو آزادی وطن اور اقامتِ دین کی نذر ہو گئیں۔ انبالہ بم کیس سے قاضی کوٹ بم کیس تک، جو پہلی جنگ عظیم کے بعد ۱۹۱۸ء کے پس و پیش واقع ہوا، اہل توحید اور اصحاب سنت نے اس تحریک میں پیہم کام کیا۔ کبھی یہ تحریک میدانِ جنگ کی زینت تھی اور کبھی مصالح نے اسے انڈر گراؤنڈ ہونے پر مجبور کر دیا۔ کبھی یہ تحریک فرنگی کی انتظامیہ کے لیے درد سر بنی اور کبھی عدلیہ نے اس پر طبع آزمائی کی، لیکن اس کی کوششیں اس وقت تک جاری رہیں جب تک پاکستان کی صورت میں اسے جزوی کامیابی نہیں ہوئی۔ پرانے حضرات کو جانے دیجیے شاید وہ حافظوں میں نہ ہوں۔ مولانا عبدالرحیم عرف مولانا بشیر احمد کو آپ جانتے ہیں جو لاہور سے ہجرت کر کے ہمیشہ کے لیے یاغستان میں جا بسے اور وہیں شہید ہوئے۔ مولانا محمد علی قصوری مرحوم مدتوں کابل اور یاغستان میں رہے۔ مولانا عبدالقادر قصوری کی دلچسپیاں کسے معلوم نہیں؟ مولانا عبدالاول غزنوی کو کون نہیں جانتا؟ امیر الجاہدین مولانا فضل الہی مرحوم سے کون ناواقف ہے؟ قاضی عبدالرؤف بم کیس مجرم ابھی زندہ

ہیں۔ محمد حسین مرحوم ضلع گجرانوالہ جس نے عمر قید کاٹی، جبل پور جیل سے اسے رہا کیا گیا جبکہ عزرائیل اس کے انتظار میں موجود تھا!

آج کی تحریکاتِ اقامتِ دین:

میں بھول نہیں رہا، ان ایام میں بعض بزرگوں نے اقامتِ دین کے نام سے کچھ کام کیا، اس کے لیے لٹریچر چھاپایا، بیچا، جلسے کیے، حضری پروپیگنڈہ کیا، شرائط کو کافی حد تک پورا فرمایا۔ میرے خیال میں اس سے فائدہ بھی ہوا۔ مجھے کسی کی تنقیص مقصود نہیں مقصود ان مساعی کا تذکرہ ہے جو اہل حق نے اس راہ میں کیں، اور ان مصائب کی یاد کو تازہ کرنا ہے جو آزادی کی راہ میں ان کو پیش آئیں۔ یومِ آزادی کا سہرا کسی شہرت پسند اور ابن الوقت جماعتوں کے سر باندھ دیا گیا تو یہ مخلص کارکنوں پر ظلم ہوگا۔ اور ان جماعتوں کی توہین ہوگی جنہوں نے برسوں اس میں پورے خلوص سے کام کیا اور انگریز کے پاؤں اکھیڑنے میں اپنا خون پسینہ ایک کر دیا۔

کون نہیں جانتا کہ حضرت مسیح اور حضرت مہدی کو سارے مسلمان مانتے ہیں؟ اور صدیوں سے مانتے چلے آئے ہیں۔ کتنا بڑا ظلم ہوگا اگر یہ کہا جائے کہ مسیح اور مہدی کے تذکرے صرف قادیانی تحریک سے زندہ ہیں؟ ہمیں معلوم ہے کہ علماء امت نے حضرت مسیح کا تذکرہ جب پورے عقیدہ سے کیا لیکن ہمارے قادیانی دوستوں نے اس میں صرف اس قدر جدت فرمائی کہ مسیح اور مہدی کو فروخت کرانے میں ان کی تجارت کی ایک راہ پیدا کر دی۔ بہر حال دستورِ اسلامی اور تحریکِ اقامتِ دین کے ہر کسی پجاری نے اس پر برسوں عقیدت مندی سے کام کیا۔ کسی نے وقتی طور پر اس سے فائدہ اٹھایا۔ کل میسر لما خلق لہ،^۱ وإنما الأعمال بالنیات۔^۲

(المسمر، استقلال نمبر، شمارہ: ۲۳-۲۳، جلد: ۴، ۱۶، اگست ۱۹۶۰ء)

① صحیح البخاری، رقم الحدیث (۴۶۶۶) صحیح مسلم، رقم الحدیث (۲۶۴۷)

② صحیح البخاری، رقم الحدیث: (۱) صحیح مسلم، رقم الحدیث (۱۹۰۷)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جماعت اہلحدیث

اور

نوائے پاکستان کا ایک خط

نوائے پاکستان مورخہ یکم ستمبر ۱۹۵۷ء میں مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی کا ایک خط شائع ہوا ہے، غلط تحریکات کی فہرست میں مولانا نے جماعت اہلحدیث کا تذکرہ فرمایا۔ مرحوم زندہ ہوتے تو شاید ہماری گزارشات کا لہجہ آج سے کسی قدر مختلف ہوتا، مگر اب مولانا اُس دنیا میں چلے گئے ہیں جہاں ان کے لیے دعائے مغفرت کے علاوہ کچھ کہنا مناسب نہ ہوگا، اس لیے ہم اس کے سوا ان کے متعلق کچھ نہیں کہنا چاہتے، البتہ جماعت اہلحدیث یا تحریک اہلحدیث کے متعلق عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں تاکہ مولانا کے خط سے جو غلط فہمیاں پیدا ہو سکتی ہیں ان سے ذہن محفوظ رہیں۔

مولانا کے خط سے مندرجہ ذیل اغلاط پیدا ہو سکتی ہیں:

- 1 تحریک اہلحدیث مدراس سے شروع ہوئی۔
- 2 سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ، شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کی تحریک وہابی تحریک تھی۔
- 3 بعض غلط تحریکوں میں اہلحدیث زیادہ شامل ہوئے۔
- 4 سیاست میں اہلحدیث انگریز کے ساتھ رہنا چاہتے تھے۔
- 5 کانگریس میں اشتراک کے لیے مولانا کے دادا نے فتویٰ دیا، اہل حدیث نے اس کی تصدیق نہیں کی۔

۶ بریلویوں نے اس فتویٰ کی تصدیق کی، الہدیث نے نہیں کی۔

ذیل کی گزارشات ان مغالطات کی اصلاح کے لیے پیش کی جا رہی ہیں۔

کیا الہدیث مکتب فکر مدراس سے شروع ہوا؟

اہل حدیث مکتب فکر کا تعلق مدراس یا کسی دوسرے ملک سے نہیں، یہ مکتب فکر اتنا قدیم ہے جس قدر متعارف ائمہ مجتہدین کے مکاتب، بلکہ اتنا فرید تقدم جس قدر کہ قرآن عزیز اور احادیث نبویہ کو ائمہ مجتہدین سے حاصل ہے۔ اگر اس نام کی کوئی تحریک مدراس سے شروع ہوئی ہو تو مولانا مرحوم واقف ہوں گے، ہم لوگ باوجود الہدیث ہونے کے مدراسی تحریک سے قطعاً نا آشنا ہیں۔ اگر یہ فقرہ از قسم طنز ہے، جیسا کہ مرحوم اور ان کے خاندان کی عادت ہے، تو اللہ تعالیٰ انہیں معاف فرمائے، وہ ایسی دنیا میں پہنچ چکے ہیں جہاں انہیں غفویٰ سب سے زیادہ ضرورت ہے۔

اہل حدیث اور اہل الرائے:

ابن خلدون فرماتے ہیں:

”وانقسم الفقہ فیہم الی طریقین: طریقۃ اہل الرأی والقیاس، وہم اہل العراق، و طریقۃ اہل الحدیث، وہم اہل الحجاز.“
(مقدمہ ابن خلدون، ص: ۳۸۹)

”فقہ کے دو طریق ہو گئے: اہل عراق کا طریق جو اہل الرأی والقیاس کے نام سے مشہور تھے اور اہل حدیث کا طریق، جن کا مرکز حجاز تھا۔“

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے حجۃ اللہ جلد اول کے متعدد اوراق میں ان دونوں مکاتب فکر کا تذکرہ فرمایا ہے۔ چنانچہ (۱/ ۱۱۸) ایک باب کا عنوان یہ ہے:

”باب الفرق بین اہل الحدیث و اہل الرأی“

اس کی تفصیلات (۱/ ۱۲۹) تک چلی گئی ہیں۔

امام عبدالعزیز بن احمد بخاری (۳۸۱ھ) شارح اصول بزدوی کشف الاسرار شرح

اصول بزدوی میں اہل حدیث کا تذکرہ بار بار فرماتے ہیں۔ فتح الباری، نووی شرح مسلم، غایۃ التحقیق شرح حسامی وغیرہ کتب شروح میں یہ تذکرہ آپ کو عام طور پر ملے گا۔^۱ وہ باقی مکاتب فکر کے ساتھ اہل سنت کے اس مکتب فکر کا بھی ذکر فرماتے ہیں۔ علماء مقالات میں سے شہرستانی اور ابن حزم نے بھی یہ تذکرہ فرمایا ہے۔ حضرت امام ابو منصور عبدالقادر بغدادی (۴۲۹ء) نے ”الفرق بین الفرق“ میں اہل الرائے اور اہل حدیث کے دونوں مکاتب فکر کو ”أهل السنة والجماعة“ کے مکتب فکر سے تعبیر فرمایا ہے:

”والصنف الثاني منهم أئمة الفقه من فريقی الرأي والحديث من الذين اعتقدوا في أصول الدين مذهب الصفات.“ (ص: ۱۰۰)

”دوسری قسم وہ ائمہ فقہ ہیں جن کا تعلق اہل الرائے سے ہے یا اہل حدیث جن کا مسلک اصول دین میں صفات پر بلا تاویل ایمان لانے کا ہے۔“

مولانا حبیب الرحمن مرحوم کے اس اکتشاف کو کہ یہ تحریک مدراس سے شروع ہوئی ”الہامی“ ہی کہا جاسکتا ہے، واقعات سے تو اس کی تائید مشکل ہے۔ بعض اہل علم میں یہ مرض ہے کہ وہ حقیقت حال کا اظہار فرماتے ہوئے بسا اوقات حقائق پر کثیر پردے ڈال دیتے ہیں، ہر مکتب فکر میں کم و بیش یہ مرض پایا جاتا ہے۔ إلا من عصمه اللہ، مولانا کے اس اکتشاف کو مسامحت ہی کہنا چاہیے، اللہ تعالیٰ انھیں معاف فرمائے!

وہابی تحریک:

مولانا موصوف نے سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل شہید کی تحریک کو وہابی تحریک سے تعبیر فرمایا ہے، انگریز نے واقعی اپنی مصالح کے پیش نظر اس تحریک کو بدنام کرنے کے لیے وہابی تحریک کہا ہے مگر یہ حقائق اور واقعات کے لحاظ سے قطعی جھوٹ ہے اور دجل۔ میں یہ یقین نہیں کرتا کہ مولانا ایسا فرنگی دشمن انسان اس جھوٹ اور

۱ اس کی تفصیل گزشتہ صفحات میں گزر چکی ہے۔

دجل کو نقل کے طور پر بھی قبول کر لے۔ جہاں تک واقعات کا تعلق ہے شہیدین کی تحریک کو محمد بن عبدالوہاب کی نجدی تحریک سے کوئی تعلق نہیں، سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ جب حج کے لیے تشریف لے گئے اہل نجد کی آمد و رفت جاز میں بالکل بند تھی۔ تاریخی طور پر کوئی وقت ایسا معلوم نہیں ہوتا جس میں ان دونوں تحریکوں نے ایک دوسرے سے استفادہ کیا ہو، البتہ مولانا ولایت علی اور مولانا عبدالرحمن صاحب بڈھانوی کا امام شوکانی سے استفادہ ثابت ہوتا ہے جو اس وقت یمن کے بہت بڑے محقق عالم تھے لیکن سیاستاً یمن بھی ان دنوں نجد سے برسرِ پیکار تھا، یمن کی زیدی حکومت کو نجدی مسلمان بھی نہیں سمجھتے تھے۔ اس لیے قرب مکان کے باوجود ممکن نہیں کہ یہ حضرات اثنائے تلمذ میں نجدی عقائد یا سیاسیات سے کوئی اثر لے سکے ہوں، البتہ توحید اور اس کی اشاعت میں یہ دونوں تحریکیں دوش بدوش ہیں، کیونکہ تقویۃ الایمان اور کتاب التوحید دونوں کا ماخذ قرآن ہے اور سنت صحیحہ۔ اس لیے ہندوستان کے اہل توحید کو وہابی کہنا اتنا ہی بے محل ہے جیسے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ابن ابی کبشہ ^۱!!

متحدہ ہندوستان کی تحریک جہاد کو وہابی تحریک سے تعبیر کرنا اسی پس منظر کا نتیجہ ہے جو مولانا کے ذہن کو کبھی کبھی گدگداتی رہتی تھی۔ عفا اللہ عنہ!

اہلحدیث اور انگریز:

یہ حقیقت ہے کہ مئی ۱۸۳۱ء کے سانحہ بالا کوٹ تک سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ کے رفتا میں دونوں مکاتب فکر کے آدمی موجود تھے۔ سرحد کی مصالح کی بنا پر لشکر کے لوگ ظاہری سنن پر عمل نہیں کرتے تھے لیکن جن لوگوں نے تقویۃ الایمان، تذکیر الاخوان،

① قریش مکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو استخفاف کے پیش نظر ابو کبشہ کا بیٹا کہا کرتے تھے۔ (صحیح البخاری، رقم الحدیث: ۷، صحیح مسلم، رقم الحدیث: ۱۷۷۲) ابو کبشہ کون تھا؟ اس بارے میں علمائے انساب کی مختلف آراء ہیں۔ بیشتر شارحین اسے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اجداد میں سے کوئی غیر معروف شخص قرار دیتے ہیں، اور اہل عرب کی عادت تھی کہ جب وہ کسی شخص کی اہانت کا ارادہ کرتے تو اسے غیر معروف نسب کے ساتھ ذکر کر دیتے۔ دیکھیں: فتح البزری (۱/۴۰) شرح مسلم للنووی (۱۲/۱۱۰)

صراط مستقیم، تنویر العینین، ایضاح الحق الصریح وغیرہ جماعت کے لٹریچر کو بغور پڑھا ہے وہ خوب جانتے ہیں کہ تحریک کا رخ کس طرف تھا؟ وہ لوگ جہاں ظاہری بدعات کے خلاف تھے فقہی جمود کو بھی پسند نہیں کرتے تھے۔ شہیدین کی قوت قدسی تھی کہ لشکر میں دونوں مکاتب فکر میں نمایاں طور پر کبھی تصادم نہیں ہوا، لیکن سانحہ بالا کوٹ کے بعد ہو سکتا ہے کہ حضرات دیوبند کی دلی ہمدردیاں تحریک کے ساتھ ہوں مگر عملی طور پر ذمہ داریوں سے قریباً الگ ہی رہے۔ تحریک کی تنظیم جدید میں صادق پوری خاندان آگے آ گیا، یہ لوگ اہلحدیث مکتب فکر سے کافی متاثر تھے، اکابر دیوبند اس وقت تحریک سے بے امید ہو کر تعلیم میں مشغول ہو چکے تھے، اس میں انھیں یہ بھی تسکین تھی کہ وہ اس طرح حنفی مکتب فکر کی بھی خدمت کر سکیں گے اور انھیں اس پریشانی سے بھی آرام مل سکے گا جو جہاد اور اس کے اسباب کی فراہمی میں ناگزیر ہے، لیکن صادق پوری حضرات نے تحریک حریت کی ساری ذمہ داریاں اپنے سر پر لے لیں، جب تک کام کھلے طور پر چل سکا چلتا رہا، جب انخفاء کے سوا چارہ نہ رہا تو کام مخفی کر دیا گیا۔ ڈاکٹر ہنٹر کی رپورٹ سے اس تحریک کے مختلف ادوار کی تاریخ مرتب ہو سکتی ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عام مسلمانوں میں ہر دو مکتب فکر کے آدمی موجود تھے لیکن ذمہ داری ارباب صادق پور پر تھی، یہ ہی لوگ اس وقت پوری تحریک کی روح رواں تھے۔

عراقی مکتب فکر کے اساطین تحریک سے روز بروز الگ ہو رہے تھے اور دور سے دور تر ہوتے گئے، مولانا محمد قاسم نانوتوی مرحوم، مولانا رشید احمد مرحوم انگریز کے مخالف تھے مگر عملاً تحریک میں کوئی نمایاں حصہ ان کا دکھائی نہیں دیتا۔ چنانچہ حضرت مولانا محمود الحسن مرحوم نے ۱۹۱۴ء کی بڑی جنگ میں جب ہندوستان چھوڑنے کا فیصلہ فرمایا تو جماعت مجاہدین کی بجائے ترکی سے تعلقات استوار کیے اور ریشمی خطوط کے افسانہ نے انگریز مصنفین اور یورپین سیاستدانوں میں بے حد شہرت پائی۔ رولٹ کی تحقیقاتی رپورٹ میں خاص طور پر اس کا تذکرہ آیا، حالانکہ شیخ الہند مولانا محمود الحسن جو

کام کرنا چاہتے تھے سرحد اس کے لیے زیادہ سازگار میدان تھا لیکن یہ سابقہ تحریک سے بالکل الگ ایک نئی تحریک تھی جس کے اسباب و دواعی کی پوری تفصیل مولانا محمود الحسن رحمۃ اللہ علیہ یا مولانا حسن احمد ہی کو معلوم ہو سکتی ہے، مگر یہ ضرور ہے کہ یہ مسئلہ سابقہ تحریک سے بالکل الگ تھا اور طریق کار بھی بالکل مختلف۔

حضرات اہلحدیث:

اس وقت ملک میں مختلف محاذ بن گئے، مسیحی اور سماجی تحریکیں ملک میں شروع ہو گئیں، تھوڑی دیر بعد قادیانی اور چکڑالوی تحریک بھی شروع ہو چکی تھی، ایک زندہ جماعت کے لیے کسی محاذ سے صرف نظر مشکل تھا۔ حضرات دیوبند کالب و لہجہ بھی اہلحدیث تحریک کے متعلق خاصہ تلخ ہوتا جا رہا تھا، عراقی مکتب فکر کے مدارس نے یہ احساس بھی پیدا کر دیا تھا کہ تعلیمی اور تعمیری کام کے سوا بھی جماعت کا قیام اور استحکام مشکل ہے۔ سرسید احمد خاں کی نیچر نوازی اور حکومت پرستی نے ایک نئی صورت حال کو نمایاں کر دیا تھا۔ سرسید کے اس نئے انداز فکر سے اہل حدیث کے عقائد اور اعمال سے براہ راست تصادم تھا، جسے اہلحدیث کبھی نظر انداز نہیں کر سکتے تھے۔ سرسید کے بعض اعمال اور افکار سے تحریک کو بالواسطہ کچھ فائدہ پہنچا کیونکہ سرسید کے مقاصد کے لیے دیوبند اور بریلی کے فقہی جمود یکساں مضر تھے، سرسید نے اس راہ میں جو کام کیا اس سے بالواسطہ تحریک حریت فکر کو فائدہ پہنچا، جسے مولوی حبیب الرحمن صاحب ایسے ظاہر بین اور جماعت کی نقل و حرکت سے بے خبر حضرات نے انگریز کے ساتھ تعاون سے تعبیر فرمایا۔ وشتان بینہما!

قدرتی تقسیم:

میری معلومات کے مطابق اکابر جماعت اتفاقاً ایسی راہ پر چل پڑے جسے تقسیم کار سے تعبیر کیا جا سکتا ہے۔ حضرت مولانا سید نذیر حسین صاحب، مولانا حافظ محمد لکھوی، مولانا عبدالجبار صاحب غزنوی، مولانا حافظ عبدالمنان صاحب، حضرت مولانا عبدالقادر صاحب (پشاور) حضرت مولانا عبدالجبار صاحب عمر پوری، مولانا محمد بشیر

صاحب سہوانی، مولانا حافظ عبداللہ غازی پوری، حضرت مولانا حسین بن محسن الانصاری الیمانی تعلیم کے میدان میں آگئے، قلت وسائل کے باوجود ان حضرات نے اتنا کام کیا جس پر حیرت ہوتی ہے، ہر طرح دنیوی وسائل سے بے نیاز ہو کر ان بزرگوں نے تدریسی خدمات انجام دیں، سینکڑوں کی تعداد میں اہل علم ان سے مستفید ہوئے۔ اس وقت تک ان مدارس کے فضلا کی ایک بہت بڑی تعداد ملک کے اطراف و اکناف میں تعلیم و تعلم کے ذریعہ سے علوم دین اور مسلک کی خدمت کرتی رہی ہے۔

تصنیف و تالیف:

حضرت نواب سید محمد صدیق حسن خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ، مولانا ذوالفقار احمد بھوپالی، مولانا ابوالحسن سیالکوٹی (صاحب فیض الباری شرح اردو صحیح بخاری) مولانا شمس الحق صاحب، مولانا تطف حسین صاحب عظیم آبادی، نواب وحید الزمان مرحوم، مولانا عبدالرحمان صاحب مبارکپوری، حضرت مولانا غلام حسن صاحب سیالکوٹی، مولانا محمد غزنوی، مولانا عبدالاول، مولانا عبدالغفور غزنوی، شیخ محی الدین مرحوم، قاضی سلیمان صاحب پٹیالوی، مولانا حافظ محمد لکھوی، مولانا محمد حسین بٹالوی نے تالیف و تصنیف اور طبع و اشاعت کا کام سنبھال لیا اور لاکھوں صفحات پر پھیلا ہوا لٹریچر شائع کر دیا۔ ان حضرات کی مساعی سے بہت بڑا خلا پُر ہو گیا، حدیث، شروح و تراجم حدیث اور سلفی مکتب فکر کی بہت سی کتب ہندوستان میں آگئیں۔ فتح الباری، حجۃ اللہ، سبل السلام، نیل الاوطار، ازالۃ الخفا ایسے نایاب جواہر ان حضرات کی مساعی سے دستیاب ہوئے۔

جہاد اسلامی:

مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی، مولانا سعید الحق، مولانا محمد ابراہیم صاحب آروی، مولانا حافظ عبداللہ غازی پوری، حضرت مولانا عبدالقادر قصوری، حضرت مولانا عبدالاول غزنوی، امیر الجاہدین مولانا فضل الہی صاحب وزیر آبادی، مولانا عبدالرحیم

عرف مولانا محمد بشیر، مولانا اکبر شاہ سخانوی، صوفی ولی محمد فتوحی والا، صادق پوری حضرات نے سید شہید کے مشن کو کامیاب بنانے کی ذمہ داری اپنے سر پر لے لی اور اس نظم سے کام کیا کہ پون صدی تک انگریز کو پریشان کر دیا، کوہستان کی برفانی پہاڑیاں انگریز کے لیے جہنم سے کم نہ تھیں، معمولی سی دانشمندانہ حرکت سے یہ حضرات انگریز کے خزانے خالی کر دیتے تھے۔

حضرات دیوبند کا طرز عمل:

اس دور میں انگریز کے ساتھ دشمنی کی حد تک حضرات دیوبند اسی تحریک کے ساتھ تھے مگر عملی مساعی کی حد تک ان حضرات نے اس نہج پر کچھ نمایاں کام نہیں کیا۔ اس تلخ نوائی سے معاف کیا جائے کہ کتاب ”علماء ہند کا شاندر ماضی“ تاریخ پر ایک ظلم ہے، جس میں یا تو علماء اہلحدیث کا نام ہی نہیں لیا گیا اور اگر کہیں لینا پڑا ہے تو اس پر اتنا کثیف پردہ چڑھایا گیا ہے جس سے یہ ظاہر ہی نہیں ہوتا کہ صاحب واقع کا مسلک کیا تھا؟ بلکہ یہ کوشش فرمائی گئی ہے کہ ہر تحریک حضرات علماء دیوبند کا ضمیمہ قرار پائے، حالانکہ اکثر تحریک دیوبند کے سوا تمام سیاسی تحریکات میں حضرات اکابر دیوبند ضمیمہ کی حیثیت سے رہے۔ یہی حال ہمارے محترم بزرگ مولانا حبیب الرحمن صاحب کی ”حقیقت حال“ کا ہے جسے انھوں نے ڈر کر لکھا ہے، اگر نڈر ہو کر لکھتے تو ہم پر کیا کرم فرماتے؟ ع

خدا نخواستہ گر خشنگیں ہوتے تو کیا ہوتے!

حال کی سیاسی تحریکات:

اہلحدیث کی ہندوستانی نشاۃ میں انگریز کی مخالفت ان کی تحریک کا جزو تھا، اس لیے اس کے علاوہ بھی جو تحریک اس بنیاد پر اٹھی یا جب وہ اس مقام پر پہنچی اہل حدیث اپنی پوری قوت کے ساتھ اس میں موجود تھے، کانگریس، خلافت، احرار کونسی قومی یا دینی تحریک تھی جس میں اہلحدیث نے جانثارانہ کام نہیں کیا؟ آپ کے دوش بدوش نہیں چلے؟ وہلی

میں حاجی علیخان کی کوشھی کیا ان سیاسی دیوانوں کا مرکز نہ تھی؟ پنجاب میں سیدی العلام مولانا عبدالقادر قصوری کی قیادت میں کیا کانگریس اور خلافت کا کام نہیں ہوا؟ محمد علی قصوری مرحوم کی تبلیغی اور سیاسی مساعی نظر انداز کرنا کہاں تک ممکن ہے؟ احرار کی سٹیج پر مولانا سید محمد داود غزنوی، مولانا محمد علی لکھوی، مولوی عبید اللہ احرار فیروز پوری، شیخ عبدالرشید صدیقی ایسے مخلص کارکنوں کو کوئی بھول سکتا ہے؟ آج کی بدنام مسلم لیگ نے جب انگریز کی مخالفت کا مصنوعی مظاہرہ کیا اہل حدیث اس کی پہلی صفوں میں موجود تھے۔

انگریز کا ساتھ؟

”وہ لوگ انگریز کے ساتھ رہنا چاہتے تھے۔“ یہ کس قدر بدبودار طعن ہے جو مولانا حبیب الرحمن مرحوم کی طرف منسوب ہے؟ کاش قلم کی آنکھیں ہوتیں وہ حیا سے عرق انفعال میں ڈوب جاتا۔ بالا کوٹ کے بعد کون نہیں جانتا کہ سید شہید کے خلفا کی نگر براہ راست انگریز سے رہی؟ انبالہ کیس ۴۶ء میں کیا اہلحدیث پھانسیوں پر نہ لٹکے؟ عبور دریا شور کی سزائیں ان کو نہ ملیں؟ کیا یہ انگریز کے ساتھ رہنے کی سزا تھی؟ قلب حقائق کی کیا یہ بدترین صورت نہیں جو مولانا موصوف کی طرف منسوب ہے؟ اگر درست ہے تو اللہ تعالیٰ انھیں معاف فرمائے۔

تابوت میں آخری میخ:

انگریز کے تابوت میں آخری میخ ۱۹۲۱ء میں قاضی کوٹ بم کیس ہے، اس میں متہم، ماخوذ، سزا یافتہ تمام کے تمام اہلحدیث تھے۔ قاضی عبدالرؤف، قاضی عبید اللہ اور محمد حسین مرحوم، مولانا فضل الہی، مستری محمد ابراہیم صاحب، بہادر خاں مرحوم یہ سب اہلحدیث تھے جن کو ۲۱، ۱۴۔ ۷ سال سزائیں ہوئیں۔ ۱۹۲۱ء کے بعد انگریز کے پاؤں اکھڑنے شروع ہوئے تا آنکہ ۱۴ اگست ۱۹۴۷ء کو یہ نحوست بظاہر ہمیشہ کے لیے اس ملک سے رخصت ہو گئی۔ معلوم نہیں مولانا موصوف کو یہ غلط فہمی کہاں سے ہوئی کہ ”اہل حدیث انگریز کے

ساتھ رہنا چاہتے تھے؟“ غالباً ان دنوں میں کسی اہلحدیث احراری دوست کی علیحدگی کے رنج میں یہ فقرے نوک قلم پر آگئے ورنہ مولانا ایسے حقیقت آگاہ سے یہ امید نہیں کی جا سکتی کہ وہ اتنی بڑی غلط بیانی کریں۔ اللہم اغفرلہ واعف عنہ وتجاوز عن سیئاتہ۔

مولانا بٹالوی رحمۃ اللہ علیہ:

اہلحدیث کی طرف سے انگریز کی حمایت میں اگر کوئی قابل ذکر آواز اٹھی تو وہ مولانا محمد حسین صاحب مرحوم بٹالوی تھے۔ یقیناً مولانا اس رائے میں اکیلے تھے۔ یہ ان کی شخصی رائے تھی، پورے ملک میں کوئی قابل ذکر اہلحدیث اس نظر یہ میں ان کے ساتھ نہ تھا بلکہ عین اس وقت جبکہ مولانا اپنے رسالے میں انگریز کی حمایت فرما رہے تھے ہندوستان اور پنجاب میں اکابر جماعت سید احمد شہید کی تحریک کے کامیاب بنانے میں سرگرم عمل تھے۔ کیا کسی غزنوی اور لکھوی خاندان یا صادقپوری اور رحیم آبادی اور قصوری اکابر نے مولانا بٹالوی کی کبھی حمایت فرمائی؟ اسے جماعتی فعل تصور کرنا واقعات پر ظلم ہے۔

مولانا بٹالوی کا دور اور لدھیانوی بزرگوں کی نوازشیں!

اس وقت صورت حال یہ تھی کہ مسلک اہلحدیث کی مخالفت میں حضرات دیوبند بھی بریلی کی سڑک پر سوار ہو چکے تھے، لدھیانہ میں مولانا حبیب الرحمن کے خاندان کو یہ شرف حاصل ہوا کہ جب مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی نے ان کی مسجد میں نماز پڑھی تو مسجد کو پورے اہتمام سے دھویا گیا۔ اس واقع کی عینی شہادت آج بھی مل سکتی ہے۔ مولانا محمد نعیم صاحب لدھیانوی امید ہے اس شہادت حق سے گریز نہیں فرمائیں گے۔ انتظام المساجد¹ کے نام سے مولوی محمد صاحب نے ہی بڑی ذلیل کتاب لکھی۔

① اس رسالہ کا پورا نام اس طرح تھا: ”انتظام المساجد بإخراج أهل الفتن والمفساد“ اس رسالہ کو مولوی محمد صاحب ولد مولوی عبدالقادر صاحب لدھیانوی مصنف ”نصرۃ الابرار“ ہی نے ۱۸۸۳ء کے لگ بھگ تصنیف فرمایا تھا۔ اس رسالے کا موضوع کیا تھا؟ کس غرض کے لیے لکھا گیا؟ اس کی اشاعت کے نتائج کیا نکلے؟ اس کے لیے ماہنامہ اثامۃ السنۃ لاہور کے چند اقتباسات پیش کرنا شاید بصیرت و عبرت ←

جماعت اہلحدیث اور نوائے پاکستان کا ایک خط

اگر مولانا کے آباؤ اجداد واقعی دیوبندی تھے تو فرمایا جائے کہ ایسے بے وفا دوستوں کے ساتھ کوئی سنجیدہ آدمی کیسے چل سکتا ہے؟ مولانا کے خاندان کی عصیبت کا یہ حال ہو اور مولانا بالوی ”نصرۃ الابراز“ پر دستخط فرمادیں۔ کس قدر سادگی ہے؟ ہندوؤں کو ابرار سمجھیں

← کا موجب ہوگا۔

”تھوڑا عرصہ گزرا ہے کہ لدھیانہ کے مولوی صاحب نے صوبہ بہار میں پہنچ کر اہل حدیث کو مسجدوں سے نکالنے میں بہت زور لگایا اور اس مضمون کا ایک رسالہ، جس کا نام نامی ”انتظام المساجد بإخراج أهل الفتن والمفاسد“ ہے، شہر پٹنہ عظیم آباد میں چھپوا کر منتشر کیا۔ اس میں آپ نے اہلحدیث کو قتل کر ڈالنے کا فتویٰ دیا ہے جس کا اثر تھوڑے دنوں کے بعد اس نوح میں یہ پیدا ہوا کہ ضلع شاہ آباد میں اہل حدیث و حنفیہ میں ایک مسجد میں نماز پڑھنے پر لڑائی ہوئی۔ اس رسالہ میں مولوی صاحب موصوف نے اہل حدیث کو مسجد سے خارج کرنے پر یہ دلیل پیش کی ہے کہ یہ لوگ مشرک ہیں۔“ (اشاعت السنۃ، ص: ۲۳۷، نمبر: ۸، جلد: ۶، ستمبر ۱۸۸۳ء)

”لدھیانہ والے مولویوں نے اہل حدیث کی نسبت واجب القتل ہونے کا صاف فتویٰ دیا ہے، چنانچہ رسالہ ”انتظام المساجد“ میں لکھ دیا ہے کہ ”حکام اہل اسلام کو لازم ہے کہ ان کو قتل کریں، اگر وہ لاعلمی کے عذر سے توبہ کریں تو ان کی توبہ قبول نہ کریں“ اس رسالہ کا مؤلف مولوی محمد پسر مولوی عبدالقادر لدھیانوی ہے۔“ (اشاعت السنۃ، ص: ۲۹۱، نمبر: ۱۰، جلد: ۶)

غور کیجیے: یہاں چار امر قابل ذکر ہیں:

① یہ وہ زمانہ ہے جس میں سرحد پر اہلحدیث مجاہدین انگریز سے جہاد کرنے میں مصروف تھے اور اندرون ملک سے جماعت اہلحدیث ہی حالات کے مطابق اپنے خاص طریقوں سے ان کو امداد پہنچا رہی تھی۔

② بہت سے اہل حدیث مجاہدین انبالہ کیس کے سلسلہ میں جزائر انڈیمان میں قید تھے۔

③ مجاہدین صادق پور کے بقیۃ السیف مولانا عبدالرحیم صادق پوری رضی اللہ عنہم قریباً بیس سالہ قید سے رہا ہو کر کالے پانی سے واپس آئے، درآں حالیکہ سر پر انگریزی گمرانی کی تلوار لٹک رہی تھی جو پورے سات برس تک رہی۔

④ ایسے مناسب وقت میں ان لدھیانوی مولوی صاحب نے سفر کی کیفیتیں برداشت کر کے عظیم آباد (جس کا ایک محلہ صادق پور ہے) کو منتخب فرمایا کہ اس اعلیٰ شاہکار لٹریچر کو وہاں پھیلایا جائے!

ناطقہ سر بہ گریاں ہے اسے کیا کہیے! (مولانا عطاء اللہ حنیف رضی اللہ عنہ)

اور سنت پر عمل کی سزا میں مسجد دھودی جائے۔

أوردھا سعد وسعد مشغول

وما هكذا يا سعد تورد الإبل¹

مولانا اور ان کے ہم خیال ہمیں غالباً خلوص اور اصول پروری کا وعظ فرمائیں گے، مگر نفسیات کا کیا کیا جائے کہ مولانا محمد حسین مرحوم انسان تھے فرشتے نہیں تھے، ان کی نماز سے لدھیانہ کی مسجد پلید ہو، مولانا کے دادا اہل حدیث کو مساجد سے نکال دینے کا فتویٰ دیں، مولانا محمد پھر ”نصرة الأبرار“ پر دستخط کرائیں، ٹھیک ان ہی ایام میں شیخ الکل حضرت سید نذیر حسین صاحب دہلوی سفر حج کے لیے تشریف لے گئے تو حضرات اکابر دیوبند کے گل سرسبد مولانا رحمت اللہ صاحب کیرانوی نے حضرت ممدوح کو گرفتار کرانے میں جو کوششیں کیں ان کا تفصیلی تذکرہ مولانا محمد حسین صاحب مرحوم نے ”اشاعة السنة“ میں فرمایا ہے۔ حضرات اکابر دیوبند کے ذہن کی اس تبدیلی سے مولانا بٹالوی بے خبر نہ تھے، ان غیر متوقع بلکہ خلاف توقع حوادث کے بعد مولانا حبیب الرحمن صاحب مغفور اور ان کے ہم خیال جو بھی فرمائیں وہ مختار ہیں، مگر ایک حساس اور غیرت مند انسان، جو نفسیات کو سمجھتا ہے، وہ مولانا بٹالوی کو معذور سمجھے گا۔ ایسے وقت میں اتفاقی امور میں بھی اشتراک سے گھبرانا بالکل قدرتی چیز ہے۔

کانگریس میں اشتراک:

کانگریس بھی اس وقت آج کی کانگریس نہ تھی نہ انگریز کے ساتھ لڑنا اس کے پروگرام کا لازمی جزو تھا، مگر جب وہ انگریز کی مخالفت کے لیے مستعد ہوئی تو اہل حدیث نے اس میں ممکن اشتراک کیا۔ مولانا ابوالقاسم بناری مرحوم، مولانا عبدالوہاب صاحب آروی، حاجی محمد صالح صاحب کوٹھی علی جان، مولانا عبدالقادر صاحب قصوری، مولانا سید محمد داود صاحب غزنوی، مولانا محمد اسماعیل صاحب غزنوی، مولانا سید عبدالغفار

① سعداؤنوں کو پانی پلانے لایا اور وہ غافل ہو گیا، اس طرح تو اونٹوں کو پانی نہیں پلایا جاتا اے سعدا!

صاحب رحمہ اللہ غزنوی، مولانا ابو الوفاء ثناء اللہ صاحب مرحوم، خود راقم الحروف نے اپنی بساط کے مطابق سالہا سال کانگریس میں کام کیا۔

بلکہ ایک وقت آیا کہ مولانا حبیب الرحمان صاحب کانگریس قیادت سے بدگمان ہو کر کانگریس سے نکل گئے اور مجلس احرار کی بنیاد ڈالی۔ برسوں کانگریس کے خلاف حرف شکایت بنے رہے، مسلمانوں سے پوری ایک کارکن پارٹی مرحوم چوہدری افضل حق کی راہنمائی میں کانگریس سے باہر کام کرتی رہی۔ کشمیر کی تحریک احرار کے ان دونوں کا شاہکار ہے۔ اگر شکایت یا کسی مقصد کے لیے کانگریس سے باہر رہنا جرم ہے تو مولانا نے اپنے رفقا سمیت برسوں اُس جرم کا ارتکاب فرمایا اور اپنے دادا مولانا محمد مرحوم کے فتویٰ کے خلاف عمل کیا۔

ایک اور چیز ”ڈر ڈر کے کہہ رہا ہوں“ مگر کیا کروں حقیقت یہی ہے کہ حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب کانگریس میں چنداں نیک نام نہیں تھے، جس قسم کی شکایت مرحوم کے خلاف کانگریس سٹیج اور پبلک میں آئیں بجز اللہ اہل حدیث کا دامن ان آلودگیوں سے پاک رہا۔ مولانا عبدالقادر قصوری رحمہ اللہ کی سیاسی خدمات سے کون بے خبر ہے؟ مگر خوبی یہ ہے کہ کانگریس سے کبھی ممنون نہیں ہوئے، ایک پائی تک کے لیے مہتمم نہیں ہوئے، کانگریس کے ساتھ اکابر اہل حدیث کی وابستگی مولانا حبیب الرحمان صاحب اور ان کے بعض رفقا کی وابستگی سے بہر حال بہتر ہی رہی، اس لحاظ سے بھی مولانا کی تہمت کے لیے کوئی بنیاد نہیں۔

مولانا نے اپنے ارشاد میں ”بطور جماعت“ کی قید لگائی ہے، اگر یہ قید اتفاق ہے تو خیر، اگر احترازی ہے تو ادباً گزارش ہے کہ آج تک کوئی دینی جماعت بحیثیت جماعت کانگریس میں شامل نہیں ہوئی، نہ کانگریس نے کسی جماعت کو بلحاظ جماعت اندر آنے کی اجازت دی۔ اور محترم مرحوم کا تو یہ حال ہے کہ جب وہ ”بحیثیت جماعت“ بنے تو فوراً کانگریس سے باہر آگئے اور اپنی اسٹیج بنالی، اور جب رفقا سے کشمکش ہوئی تو

بحیثیت ”حبیب الرحمن“ کانگریس میں تشریف لے گئے، اہلحدیث کو ایسے تجربہ سے بجز اللہ سابقہ نہیں پڑا۔

نصرۃ الابرار:

مولانا کے اکابر بریلوی تھے یا دیوبندی؟ معلوم نہیں ہو سکا مگر بقول مولانا وہ مولوی احمد رضا وغیرہ سے فتویٰ لینے میں کامیاب ہو گئے۔ اس کا مطلب یہی ہے کہ ان کا ذہن اہل توحید سے زیادہ بریلوی حضرات کی طرف مائل ہوگا ورنہ جہاں تک بریلوی حضرات کے متعلق ہے وہ اہل توحید کے ساتھ، اہل حدیث ہوں یا دیوبندی، چند قدم چلنے کے لیے بھی تیار نہیں ہوتے۔ یقین ہے کہ اس وقت اہلحدیث علماء کو جناب کے جد امجد پر بدگمانی ہوگی، وہ ”نصرۃ الابرار“ کو کسی حقیقت پر مبنی نہیں سمجھتے ہوں گے۔

”نصرۃ الابرار“ نے معلوم نہیں کانگریس کے ساتھ اشتراک کے لیے اساس اور اصول کیا قرار دیا تھا؟ عنوان سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا محمد مرحوم نے ان ساتھیوں کو ”ابرار“ سمجھ کر ان سے عملی اشتراک کیا ہوگا۔ راقم الحروف نے زندگی کا کافی حصہ کانگریس میں کام کیا ہے بلکہ کانگریس کو اس وقت چھوڑا جب کانگریس ہم لوگوں کو چھوڑ گئی، اس کے باوجود ان ساتھیوں کو ”ابرار“ سمجھنا تو مشکل ہے۔ آج بھی اگر مولانا اپنے کانگریسی ساتھیوں کو ”ابرار“ سمجھیں تو میرے جیسا کم سواد آدمی اشتراک سے انکار کر دے گا۔ افسوس ہے کہ کوشش کے باوجود ”نصرۃ الابرار“ نہیں مل سکا، اگر نصرۃ الابرار کی بنیاد انگریز کی مخالفت ہو تو میں یقین نہیں کرتا کہ اہل حدیث اس سے کبھی گریز کریں۔

میرا وجدان کہتا ہے کہ مولانا کے جد امجد نے شائد عمائدین اہلحدیث سے دریافت ہی نہ فرمایا اور مولانا محمد حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے عمل اور طریق کار سے مایوس ہو گئے ہوں۔ مولانا ۱۹۵۳ء میں جب وہ یہ مکتوب کسی کو لکھ رہے ہیں بہت سے اہلحدیث بمبئی سے دلی تک کانگریس میں شریک ہوں گے، پھر معلوم نہیں ان کو اس شکوہ کی

ضرورت کیوں محسوس ہوئی جب اہل حدیث ان کے دوش بدوش کام کر رہے تھے؟
 مصلحت نیست از پردہ بروں افتد راز
 ورنہ در مجلس رنداں خبرے نیست کہ نیست¹

ابرار کی نئی قسم:

ابرار کی جس پارٹی میں مولانا حبیب الرحمن صاحب مرحوم کے جد امجد مولوی احمد رضا، مولوی غلام دستگیر قصوری، مولوی کرامت اللہ دہلوی، مولوی ارشاد حسین صاحب رامپوری، پنڈت مالویہ، لالہ لاجپت رائے، ڈاکٹر گوپی چند اور مسٹر پٹیل پنڈت پنت ایسے کریکٹر اور اخلاق کے ساستدان شامل ہوں اگر اہلحدیث اس میں شامل نہیں ہوئے تو کوئی جرم نہیں۔ متلوم ہے سوال انگریز کے ساتھ دوستی یا دشمنی کا نہیں، سوال اس اتحاد کی نوعیت کا ہے جس میں بریلوی حضرات شامل ہوں، حالانکہ وہ ہندوستان کو دارالحرب ہی نہیں سمجھتے۔ مولانا کے جد امجد یا علماء دیوبند سے وہ ”نصرۃ الابراز“ میں کیونکر متفق ہو گئے؟ غالباً اہل حدیث نے اس کھوکھلے اتحاد میں، جن کی بنیاد شاید اغراض پر ہو، شمولیت مفید نہیں سمجھی۔ اور ”ابرار“ کے اس جدید ایڈیشن میں اشتراک کوئی سمجھدار آدی پسند بھی کیوں کرتا؟

اہلحدیث کا اپنا نظام:

میں نے پہلے عرض کیا ہے کہ اہل حدیث میں کام تقسیم کار کے طور پر ہو رہا تھا، یہی اپنی طبعی صلاحیتوں کے مطابق مختلف شعبوں میں ہمارے علما تقسیم ہو گئے، شہیدین کے مشن کی تکمیل کے لیے علما کا ایک مقتدر اور ہوشمند طبقہ اپنی زندگیاں وقف کر چکا تھا اور ان کا موقف مذہبی نقطہ نگاہ سے بہت اونچا تھا۔ کانگریس قومی نقطہ نظر سے ہندوستان کی مختلف اقوام کی نمائندگی کا دعویٰ کر سکتی تھی لیکن شہیدین کا مشن پورے اس میں مصلحت نہیں کہ راز سے پردہ اٹھ جائے وگرنہ رندوں کی مجلس میں کوئی خبر بھی نہیں کہ نہیں۔

ہندوستان میں دینی نظام قائم کرنے کے لیے کوشش کرنا تھا۔ اس وقت ان کی پوزیشن کانگریس سے بہت زیادہ مضبوط تھی، ان کے وسائل بھی کانگریس سے کافی زیادہ تھے، ان کا نظام بنگال سے لے کر پشاور تک پھیلا ہوا تھا۔ ڈاکٹر ہنٹر نے اس نظام کے متعلق کافی معلومات بہم پہنچائی ہیں۔ ان حالات میں کانگریس کے ساتھ اشتراک نہ سیاستاً مناسب تھا اور نہ ہی مقاصد کے لحاظ سے ایسا کرنا مفید تھا، بلکہ کانگریس ان دینی مقاصد کے بالکل مخالف تھی۔

آپ کے جد امجد اور بریلوی علما کا یہ فتویٰ انگریز کی بہترین اعانت تھی اور اسلامی مقاصد کی پشت میں چھرا گھونپنے کے مترادف تھا۔ اہل حدیث اگر آپ کے جد امجد کے ساتھ ”نصرۃ الابرار“ میں شریک ہوتے تو اپنی نصف صدی کی محنت پر پانی پھیر دیتے۔ مولانا اور ان کے ہم خیال غور فرمائیں! جن ایام میں احرار زوروں پر تھے اور مولانا حبیب الرحمان صاحب کا طوطی احرار کے نخلستان میں بولتا تھا، انہوں نے کانگریس کے ساتھ اشتراک کے متعلق کبھی سوچا تھا؟ مولانا کی اس وقت کی تقریریں میرے کانوں میں ہیں، ہندو اور کانگریس پر مولانا کی تنقید کا انداز اتنا ہی مجرمانہ تھا جتنا جرم ۵۳ء میں مولانا اہلحدیث کا سمجھ رہے ہیں۔ مولانا کے رفقا جو معذرت احرار اور مولانا کے متعلق پیش فرمائیں گے وہی معذرت ”نصرۃ الابرار“ پر دستخط نہ کرنے کے متعلق سمجھ لیں۔ کلاہما سواۃ

بعد کے حالات:

تحریک مجاہدین کو جن ناخوشگوار حالات سے سابقہ پڑا، انگریز کے انتقامی جذبوں نے اسے جس طرح کمزور کیا، اس کے نتائج میں انتشار رونما ہوا، مولانا بالالوی کی طرح بعض نے انگریز کے ساتھ سمجھوتہ اور سازگار حالات پیدا کرنا مناسب سمجھا، بعض اپنی روش پر قائم رہے، بعض دوسری سیاسی جماعتوں میں چلے گئے، بعض خاموش

ہو گئے، بعض نے تعلیم کا رخ کیا، بعض تصنیف و تالیف میں مشغول ہو گئے۔ حالات کا ناگزیر نتیجہ تھا، اسے جماعتی فیصلہ نہیں کہنا چاہیے، البتہ احرار کا لیگ میں ادغام یہ ہمارے لیے آج بھی معمہ ہے، مگر ہم مجبور ہیں اور شعور پر اس کے ناگزیر اثرات کو سمجھتے ہیں۔ احراری رفقا کو کبھی بدنام نہیں کیا۔ مولانا حبیب الرحمن کی نجی چٹھی اور نوائے پاکستان میں ان اعلیٰ کی اشاعت ہم اسے جماعتی خدمت سمجھنے سے قاصر ہیں!

(مجلہ رقیق لاہور، اکتوبر ۱۹۵۷ء)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تحریک مجاہدین اور مجلہ رضوان

پچھلے دنوں مجلہ رحیق کے دفتر میں رضوان لاہور، مارچ ۱۹۵۸ء پر اتفاقاً نظر پڑ گئی۔ کیونکہ پیشہ ورانہ مناظرات سے نفرت کی وجہ سے اس انداز کا لٹریچر پڑھنے کی مجھے عادت نہیں۔ پہلے ہی صفحہ پر سوانح احمدی مؤلفہ مولانا محمد جعفر تھانیسری مرحوم کا ذکر خیر دیکھا تو تعجب ہوا کہ مدیر رضوان کو کیسے ہمت ہوئی کہ وہ اپنے صفحات میں اس مقدس تحریک کا ذکر کرے وہ تو بریلوی خیالات کا ترجمان ہے؟ مگر ورق اٹتے ہی وہ تعجب جلد دور ہو گیا اور معلوم ہوا کہ اس سے ”رضوان“ کا مقصد بریلوی مناظرین کے لیے چند حوالے جمع کرنے اور مناظرانہ و معاندانہ گرفت کے سوا اور کچھ نہیں۔

پچھلے صفحہ کے اشتہار سے معلوم ہوتا ہے کہ ادارہ رضوان کو سوانح احمدی کے چند نسخے کہیں سے ارزاں مل گئے ہیں جنہیں وہ حسب منشا قیمت پر فروخت کرنا چاہتے ہیں، میری دعا ہے کہ وہ بک جائیں اور مدیر رضوان کا دماغ ہلکا ہو جائے۔ اور یوں بھی یہ شکوہ صحیح معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرات دینی کاروبار میں پیٹ کا زیادہ خیال رکھتے ہیں۔ ولا یملا جوف ابن آدم إلا التراب^۱۔

یہ بات ڈھکی چھپی نہیں کہ رضا خوانی حضرات مولوی احمد رضا خان صاحب کی قیادت میں ہمیشہ انگریز بہادر کی کاسہ لیسے فرماتے رہے اور تحریک جہاد اسلامی و آزادی ہند کی ہر ممکن مخالفت کی۔ انگریزی ہند کی دارالاسلامیت پر کتابیں لکھتے رہے، ترکوں کے خلاف انگریزی فوجوں کو تعویذ مہیا کرتے رہے، جبکہ اہل توحید نے اس کے پورے دور اقتدار میں نہ صرف ملک کی سرحدوں پر انگریزوں سے لڑائیاں لڑیں بلکہ

① صحیح البخاری، رقم الحدیث (۶۰۷۲) صحیح مسلم، رقم الحدیث (۱۰۴۹)

اندرون ہند بھی ہر قسم کی آزادی کی تحریک چلا کر یا ان میں شامل ہو کر اس کو پریشان کیے رکھا، تا آنکہ وہ ملک چھوڑنے پر مجبور ہو گیا۔ اہل توحید کا یہ ایسا اعلیٰ کردار ہے جس پر انگریز دنگ تھا، ہند و حیران اور سب مسلمان ممنون!

مگر مدیر رضوان کو انگریز کی لکیر پینے کی یہ نئی تجویز سوجھی ہے کہ سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ کی تحریک انگریز کے خلاف نہیں بلکہ صرف سکھوں کے خلاف تھی۔ اس کے لیے انھیں سوانح احمدی کی کوئی ناقص عبارت مل گئی۔ بس انھیں اپنی انگریز دوستی اور اسلام و ملک دشمنی کو چھپانے کا بہانہ خیال کر لیا اور باور کر لیا کہ اس طرح وہ داغ دھو ڈالیں گے مگر ان کو معلوم نہیں۔ لن یصلح العطار ما أفسده الدهر!

مجھے خیال ہوا کہ عوام اور بریلوی مناظرین کے سامنے حقائق اور واقعات بھی رکھ دیے جائیں تاکہ لاعلمی کی وجہ سے کسی غلط فہمی کا شکار نہ ہوں۔ ﴿لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيِيَ مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ﴾

سوانح احمدی، تحریک سید احمد شہید کی تاریخ ہے جسے مولانا جعفر رحمۃ اللہ علیہ نے اس وقت لکھا جب انگریز کے دماغ پر بھی حضرات بریلوی کی طرف وہابی خولیا سوار تھا، اور وہابی، بریلوی انگریزی ذہن پر اس طرح مسلط تھے جیسے یہودی علماء بیلاطس کی حکومت پر!

کچھ شک نہیں کہ ان دنوں یہ تحریک جہاد بے حد مقہور تھی، انگریز ہر قیمت پر اسے ختم کر دینا چاہتا تھا، حضرات شیعہ اور کبراء بریلی پر امید تھے کہ یہ حق کی آواز دب جائے گی۔ ان حضرات کے فتاویٰ، وعظ، اخبارات، رسائل ہر چیز اس آواز کے دبانے میں استعمال ہو رہی تھی یا مظالم اس طرح توڑے جا رہے تھے کہ سرسید احمد خاں تک جیسے آزاد منش، جو اہلحدیث مسلک اور عقیدہ کے پورے مخالف تھے، بے تاب ہو گئے۔ انھوں نے ان مظالم کے خلاف محض انسانی ہمدردی کی بنا پر احتجاج فرمایا، یہ ان کی انسانی شرافت تھی، حالانکہ ان کے خلاف جس قدر علمائے اہلحدیث نے لکھا شاید ہی کسی نے لکھا ہو۔ مولانا محمد حسین بٹالوی کا اشاعت السنۃ سرسید کی مخالفت جسے زمانے نے خراب کر دیا ہو اس کی عطار کیا اصلاح کرے گا!

سے بھر پور ہوتا تھا مگر سید احمد خاں کی شرافت اور معاملہ فہمی کا اعتراف کرنا چاہیے کہ انھوں نے بڑی جرأت سے احتجاج کیا اور انگریزوں کو متاثر کرنے میں اچھا کردار ادا کیا، جس سے انگریز تو کسی قدر متاثر ہوا بھی مگر افسوس بریلویت اب تک شرم محسوس کرنے کے لیے تیار نہیں ہوئی!

ایسے نازک دور میں مولانا جعفر تھانیسری نے اس جماعت کے حالات کو شائع کرنے کی کوشش فرمائی۔ اس وقت یہ حالات یا تو مستند روایات کی صورت میں محفوظ تھے جن کو مولانا جعفر اور دوسرے اکابر عرفی تو اتر کی صورت سے جانتے تھے یا وہ مکاتیب اور مخطوطات تھے جو طبع نہیں ہوئے تھے اور عقیدتمندوں کے پاس محفوظ تھے، یا پھر وہ سرکاری کاغذات اور جماعتی دستاویزوں کی طرح اصل یا ان کی نقول کہیں محفوظ نہیں۔ مولانا جعفر ایسے ہمدرد اور دور اندیش انسان کے لیے اس وقت عجیب مشکل تھی، اگر وہ حقائق کو من و عن سامنے رکھیں تو عام گرفت اور قید و بند کے علاوہ بہت ممکن تھا کہ اشاعت میں رکاوٹ ڈالی جاتی یا پورا مواد ضبط ہو کر حکومت کے قبضہ میں چلا جاتا۔ مولانا جعفر نے حالات کے لحاظ سے جہاں تک واقعات میں چلک پیدا کر سکتے تھے حکومت کی گرفت سے بچنے کی کوشش کی تاکہ اس جہاد کے حالات جس قدر منظر عام پر آ سکتے ہیں آجائیں۔ ما لا یدرک کله لا یترک کله

بنا بریں مولانا جعفر سے اس معاملے میں بعض کمزوریوں کا صدور بالکل قدرتی تھا، بعض مکاتیب جو تحریک کی روح تھے وہ شائع ہی نہیں فرما سکے بلکہ بعض انھیں دستیاب ہی نہیں ہو سکے کیونکہ تحریک کے لٹریچر کا زیادہ تر ذخیرہ نواب وزیر الدولہ والی ٹونک کے پاس تھا۔ ماخذ کی تفصیل کے لیے بریلوی مناظرین کو سیرت احمد شہید مؤلفہ مولانا غلام رسول صاحب مہر اور سیرت احمد شہید مولانا ابوالحسن علی صاحب ندوی وغیرہ تصانیف کی طرف رجوع کرنا چاہیے، تاکہ انھیں تحریک کی حقیقت معلوم ہو سکے۔ کیونکہ اول الذکر ایسے وقت میں لکھی گئی جبکہ انگریزی دور ختم ہو گیا اور ثانی الذکر ایسے

وقت لکھی گئی تھی جبکہ انگریز کا انتقامی جذبہ کم ہو گیا بلکہ ختم ہو گیا تھا۔

کچھ لٹریچر صادق پور پٹنہ میں مولانا ولایت علی، عنایت علی مرحوم کے خاندان کے پاس موجود تھا۔ معلوم نہیں اس وقت وہ موجود ہے یا ضائع ہو چکا ہے؟

نیز بریلوی مناظرین اور خود مدیر رضوان کی حق تعالیٰ کے ان مقبول بندوں سے مخالفت اگر دیانت پر مبنی ہے تو اس امر پر بھی غور فرمائیں کہ خود مولانا جعفر تھانیسری کو انبالہ بم کیس میں عمر قید بعہور دریا شور کی قید ہوئی، آیا یہ مقدمہ رنجیت سنگھ کی عدالت میں پیش تھا؟ مولانا کو یہ سزا کس سنگھ نے دی؟ مولانا جعفر نے اس کیس کی سرگزشت انڈیمان سے واپسی کے بعد ”کالا پانی“ کے نام سے لکھی۔ بریلوی مناظرین ملاحظہ فرمائیں یہ پورا کیس انگریزی حکومت نے مرتب کیا اور انتہائی انتقامی سزائیں دیں۔ جب بقول آپ کے تحریک انگریزوں کے خلاف ہی نہ تھی تو مقدمہ اور انتقامی سزائیں کیوں دی گئی؟ یہاں جج انگریز تھا۔ سکھ فریق مقدمہ بھی نہیں، پھر کیا یہ انگریز کی حمایت کا نتیجہ تھا؟

سانحہ بالا کوٹ میں سید احمد اور شاہ اسماعیل شہید ہو گئے۔ تحریک میں قیادت مولانا ولایت علی فرمانے لگے۔ اس اثنا میں سکھوں اور انگریزوں میں تصادم ہوا۔ سکھ حکومت آخری ہچکیاں لے کر ختم ہو گئی لیکن سرحد پر انگریزوں سے ۱۹۲۱ء تک تصادم ہوتا رہا، جس میں مجاہدین بدستور گوریلا جنگ لڑتے رہے۔ بریلویوں اور شیعہ کے سوا تمام مسلمان اس تحریک کی مالی سرپرستی کرتے رہے، کشمیر کی جنگ میں ان مجاہدین نے بڑھ چڑھ کر حصہ لیا، اس کی قیادت مرحوم لیاقت علی خاں کے مشورہ سے مولانا فضل الہی فرماتے رہے۔ سکھوں کے بعد آخر پنجاب پر انگریزوں کے سوا کون قابض تھا جس سے پوری صدی تک شمال مغربی سرحد پر تصادم ہوتے رہے؟

آپ حضرات کو ان کوششوں کے ساتھ، جو انگریزوں کے خلاف ہوتی رہیں، چونکہ ذہنی طور پر اختلاف تھا اس لیے آپ ان سے بے خبر ہیں، ورنہ آپ یقین فرماتے کہ سوانح احمدی کے یہ ناقص حوالے ان واقعات کو نہیں بدل سکتے جو صدی کے

پس و پیش وقوع پذیر ہوتے رہے۔ مولانا جعفر تھانیسری کو آپ نہیں جانتے۔ انھوں نے مصلحت اندیشی کو واقعات میں اس انداز سے سمویا ہے کہ واقعات پر مجموعی نظر خود آپ کی تردید کر دے گی۔ اور آپ یقین کریں گے کہ مدیر رضوان کی توجیہ غلط اور من قبیل ”مالا یرضی بہ القائل“ ہے۔

۱۹۱۳ء کی جنگ میں خلافت کمیٹی ایسی سیاسی جماعتوں نے انگریز کے خلاف سرحد پار کے مجاہدین سے استفادہ کرنے کی کوشش کی، مولانا فضل الہی وزیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ جاندھر میں نظر بند ہوئے، مولانا ثناء اللہ صاحب سے سید مولانا عبدالواحد صاحب غزنوی تک کے وارنٹ جاری ہوئے۔ جو میاں عبدالعزیز انسپکٹر خفیہ پولیس سے مل ملا کر بمشکل معاملہ رفع و وقع ہوا، اس ابتلا میں فاضل الدین مرحوم (برائڈر تھ روڈ لاہور) نے بہت زیادہ کوشش فرمائی۔ فجزاہ اللہ أحسن الجزاء

ہاں تو مولانا محمد جعفر صاحب نے اس مصلحت اندیشی سے کیوں کام لیا؟ پھر سن لیجیے! آپ حضرات اور آپ کے اکابر سیاست میں انگریزوں کے آلہ کار تھے، اور عقائد میں طبعاً توحید و سنت کے خلاف۔ مولانا جعفر صاحب مرحوم کے سامنے تحریک کا عروج و زوال گزر رہا تھا۔ وہ سمجھ چکے تھے کہ انگریزوں سے لڑنا مشکل ہے، اس لیے توحید و سنت کی اشاعت کے پروگرام کو جہاں تک ممکن ہو زندہ رکھنا چاہیے اور سیاسی مشاغل کو کم کر دینا چاہیے۔ گو اس سے بھی مجاہدین ان سے متفق نہیں تھے تاہم ان کی رائے یہی معلوم ہوتی ہے۔

اس کی زندہ مثال آپ کے سامنے ہے۔ ۵۳ء میں تحریک ختم نبوت شروع ہوئی، بریلوی حضرات سے ٹوڈی قسم کے حضرات تو دودھ کے مجنوں نکلے، ان کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت جمعرات کے ختموں اور شب برات کے حلوے تک ہی تھی، ان سے کوئی بھی آگے نہ بڑھا اور اتفاقاً پھنس گیا تو گڑ گڑا کر معافی مانگ لی۔ مولانا ابو الحسنات صاحب، مولانا غلام محمد صاحب ترنم نے جرأت فرمائی۔ یہ دونوں بزرگ

بڑی جوانمردی اور استقلال سے جیل گئے، ہم نے بریلوی کیمپ میں خدا شاہد ہے ان دونوں بزرگوں کو صاحبِ ہمت پایا۔ غلیل میاں کی سزا سے مولانا کو جو تکلیف ہوئی اس پر مولانا کے استقلال کا ہمیں پورا احساس ہے، لیکن جیل سے باہر آنے کے بعد مولانا پر عجیب اثر پڑا۔ ہمیں مولانا کے اس فیصلے پر بے حد تعجب ہوا کہ وہ آئندہ بریلوی بزدلوں کی سٹیج کے سوا کہیں تقریر نہیں فرمائیں گے اور کسی سیاسی تحریک میں شامل نہیں ہوں گے۔ مسجد وزیر خاں کے ادارہٴ اہتمام سے جو معاملہ طے ہوا چنداں جرأت مندانہ نہیں۔ اب اس کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے کہ مولانا نے اپنے عقیدے کی بنا ہی پر سوچا ہوگا کہ ختم نبوت اور دوسری دینی جماعتوں کی بجائے بریلوی مکتب فکر کی خدمت فرمائیں۔ انھوں نے غلط یا صحیح طور پر یہی مناسب سمجھا کہ ختم نبوت کا مسئلہ سید عطاء اللہ شاہ۔ زید فضلہ۔ اور مولوی محمد علی جالندھری کے سپرد کر دیا جائے اور بریلوی طریقہ کار کے علاوہ تمام نیک کاموں سے کنارہ کش ہو جائیں۔ عجیب بات یہ ہے کہ ان مصلحتوں میں یہ حضرات جیل کے دیرینہ تجربہ کار سید فیض الحسن کو بھی لے ڈوبے۔ یہ ہونہار نوجوان اپنی سابقہ حسنت پر پانی پھیرنے کے لیے تیار ہو گیا۔ اور ساری دیرینہ قومی خدمات پر خط نسخ کھینچ کر بزدلوں کی راہ نمائی پر مطمئن ہو گئے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَيْہِ رَاجِعُونَ!

ان حالات کو دیکھیے! ہم تو یہ گمان بھی نہیں کر سکتے کہ مولانا ابوالحسنات اور مولانا غلام محمد ترنم ختم نبوت کے منکر ہیں، تو اسے مصالح کا تقاضا ہی کہا جاسکتا ہے جن کا دوسرا نام کمزوری ہے۔ یہی مصالح اگر ذاتی مفاد اور پیٹ کے لیے کیے جائیں تو بددیانتی اور ٹوڈی پن ہے، اگر کسی اچھے مقصد کے لیے ان کا ارتکاب ہو تو اس کا نام اجتہادی غلطی ہے۔

ٹھیک اسی قسم کے حالات مولانا جعفر کو پیش آئے، ایسی ہی صورت حال سے دوچار تھے جب مولانا جعفر نے سوانح احمدی لکھی۔ اور یہ عجیب اتفاق ہے کہ ان واقعات میں جہاں بھی مولانا جعفر سے کچھ جھول رہ گئی ہے وہاں بعد کے واقعات

نے اس جھول کو سیدھا کر دیا ہے۔

بقیۃ السیف اہل توحید اور باقی اصحاب سنت میں بحمد اللہ پیر پرستی کا مرض نہیں، وہ انبیاء ﷺ کے سوا کسی کو معصوم نہیں سمجھتے۔ سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ اور شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ انسان تھے۔ ان سے غلطیاں ہو سکتی ہیں تو مولوی جعفر بیچارے کون ہیں؟ حقائق اور دلائل کی راہ پیر پرستی بھی نہیں روک سکتی چہ جائیکہ جب ذہن اس مرض سے بالکل صاف ہوں تو بریلوی مناظر اور مدیر رضوان کی یہ معاندانہ کوششیں اہل حق کا کیا بگاڑ سکتی ہیں؟

اگر ضرورت محسوس ہوئی تو کسی دوسری صحبت میں وہ تمام واقعات منظر عام پر لائیں گے جن پر اہل حدیث کے اکابر نے انگریز سے روبرو لڑائیاں لڑیں، انگریز نے خود اس کا اعتراف کیا اور باہر تحریک کو دبانے کے لیے مجاہدین کے خلاف جھوٹے مقدمات قائم کیے، آپ حضرات کے قیمتی فتووں سے استفادہ کیا، بالآخر شکست کھا کر ملک کو خالی کرنے پر مجبور ہوا، آپ کو اور قادیانی حضرات کو بے یار و مددگار چھوڑ گیا۔ معلوم نہیں اس خبر میں کہاں تک صداقت ہے جو گزشتہ سال لائل پور کے بعض اخبارات میں چھپی کہ لائل پور کے بعض بریلوی دانش وروں نے اسی سلسلہ میں سر ظفر اللہ سے چھپ چھپا کر ملاقات کی۔ معلوم نہیں یہ سچ کہاں تک کامیاب ہوا؟ اس خبر کے بعد اہل توحید کے خلاف ہنگامے تو تیز تر ہو رہے ہیں، نہیں کہا جا سکتا کہ یہ گرم بازاری کب تک رہے؟

امید ہے بریلوی مناظرین نے مدیر رضوان سے کتابیں تو مناسب قیمت پر خرید لی ہوں گی، مگر کوئی رہ گیا ہو تو وہ کتاب صوفی کمپنی منڈی بہاؤ الدین سے اسی نایاب گوہر کو حاصل کرنے کی کوشش کرے۔ کتاب اتنی نایاب نہیں جس قدر اس کا اظہار کیا جا رہا ہے، البتہ مدیر رضوان کے مشوروں پر عمل کرنے سے پہلے سو بار سوچ لیں

کہ اسی نواح میں سودا برہنہ پا بھی ہے!

(مجلہ ریحق لاہور، مئی ۱۹۵۸ء)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مدیر رضوان اور عدالتی چیلنج

مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی ۱۲۷۲ھ میں پیدا ہوئے۔ ۱۳۳۰ھ میں ان کا انتقال ہوا۔ یہیں سے بریلوی مذہب شروع ہوا۔ مولوی صاحب موصوف نے بدعات کو ”مدلل“ اور اہل بدعت کو منظم کرنے کی کوشش کی۔ ان ایام میں انگریزی حکومت کے قدم ہندوستان میں جم چکے تھے، اس لیے مولانا نے مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح جہاد کی مخالفت کی اور ہندوستان کو امن اور اسلام کا گہوارہ ثابت کرنے کی کوشش کی۔ انگریز کے خلاف جو طاقتیں زور آزمائی کر رہی تھیں ان کی کھلی مخالفت کی، مجاہدین سرحد اور اہل توحید و سنت پر اتہامات لگائے، پوری کوشش کی کہ یہ لوگ بدنام ہوں۔ ان کوششوں سے واقعی انگریز کو کافی فائدہ پہنچا اور کافی وقت ہندوستان میں کاٹ گیا۔

اس مقصد کے لیے مولوی احمد رضا صاحب اور ان کے رفقا ہر غلط بیان اور حوالوں میں قطع و برید جائز سمجھتے رہے اور ایسی حرکات کر گزرے جو علم و دیانت کی پیشانی پر بدنما داغ بن کر نمایاں ہوئی۔

مدیر رضوان:

اسی نقش قدم پر چلتے ہوئے پچھلے دنوں رسالہ ”رضوان“ لاہور نے مولانا جعفر تھانیسری کی کتاب ”تواریخ عجیبہ“ کے بعض اقتباسات سے بریلوی مناظرین کو غلط راہ پر ڈالنے کی کوشش کی تھی اور سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ کی تحریک جہاد کو بدنام اور غلط صورت میں عوام کے سامنے پیش کیا۔

میں نے مدیر رضوان اور بریلوی مناظرین کو حقیقتِ حال سے آگاہ کیا۔ تحریک کے صحیح خدو خال کو واضح کیا تاکہ یہ حضرات غلطی سے بچیں۔ مجھے معلوم تھا کہ یہ حضرات اکل و شرب کی بدعات میں مشغولیت اور انگریز کے انعامات سے مستفید ہونے کی وجہ سے اس تحریک کے مبادی اور عواقب دونوں سے بے خبر ہیں، اور عصبیت کی وجہ سے ان کے ذہن پر بے شعوری کی کیفیت طاری ہے۔ اس لیے ممکن ہے کہ حقیقت کی وضاحت سے ان کے دماغوں میں شعور آ جائے اور یہ حضرات حقائق کو سمجھنے کے لیے آمادہ ہو جائیں۔ مگر افسوس جون ۵۸ء کا ”رضوان“ دیکھا تو محسوس ہوا کہ توقع غلط تھی، وہ اس کے جواب پر آمادہ ہو گئے ہیں، تاہم میری گزارشات کا جواب تو سردست ملتوی کر دیا ہے (جس کے لیے ہم چشم براہ ہیں) مگر مولوی نور احمد زیدی کا ایک مضمون درج کرتے ہوئے مجھے ہدایت فرمائی ہے کہ میں ان حقائق کو عدالت میں چیلنج کروں۔

مجھے دونوں حضرات سے اس وقت کچھ الگ الگ گزارش کرنا ہے۔

مولوی نور احمد صاحب کے مضمون سے جہاں تک ہم انھیں سمجھ سکے ہیں وہ دقیانوسی قسم کے مناظر معلوم ہوتے ہیں، وہ حقیقت کو سمجھے بغیر مکھی پر مکھی مارنے کے عادی معلوم ہوتے ہیں۔ سنجیدگی کے ساتھ کسی حقیقت پر غور کرنے سے ان کا دماغ قاصر ہے۔ وہ اپنے مطالعہ سے ناظرین رضوان کو آگاہ کرنا چاہتے ہیں جس کا انھیں پورا پورا حق ہے، مجھے اس میں مداخلت کی ضرورت نہیں۔ ان کا مضمون میری گزارشات کے جواب میں نہیں وہ بظاہر مستقل پیش کش ہے اس لیے اس کے جواب کی ذمہ داری اخلاقاً مجھ پر نہیں۔

مولانا نور احمد سے گزارش ہے کہ آپ کا سارا زور حیاتِ طیبہ اور تواریخِ عجیبہ کی ورق گردانی پر ہے لیکن یہ دونوں کتابیں آپ کے مخالف کے نزدیک مسلم نہیں، اس لیے جناب کی یہ کوشش بے سود ہے۔

آپ کا خیال یہ معلوم ہوتا ہے کہ حیاتِ طیبہ کا مصنف اہلحدیث ہے اور سید احمد صاحب کا معتقد! یہ خیال درست نہیں۔ مرزا حیرت کو شاہ صاحب کی تحریک کے بعض حصوں سے ہمدردی ہے، وہ اس توہم پرستی کو ناپسند کرتے ہوں گے جو آج کل بریلویت کے لیے سرمایہ افتخار ہے لیکن وہ اہلحدیث نہیں تھے۔ وہ انگریز کے ایسے وفادار تھے جیسے آپ اور آپ کے اعلیٰ حضرت خان صاحب بریلوی! مرزا حیرت نے تحریک جہاد کو اسی راہ پر ڈالا جو عین انگریز کا منشا تھا۔ مرزا حیرت کے بعض خیالات ممکن ہے مولانا احمد رضا صاحب سے نہ ملتے ہوں لیکن تحریک کو بدنام کرنے اور انگریز کو اس اذیت سے بچانے میں خان صاحب اور مرزا حیرت کا ایک ہی مقصد ہے۔ اس لیے آپ کا یہ گواہ تو اس قابل نہیں کہ اس کی شہادت پر اعتماد کیا جاسکے۔ مرزا حیرت عقیدتاً منکر حدیث تھے۔ واللہ اعلم

مولانا جعفر صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ:

یقیناً تحریک کے خیر اندیش ہیں، انھوں نے تحریک کے متعلق بہت سا مفید مواد جمع کیا، بہت سی دستاویز محفوظ فرمائیں۔ اس راہ میں بے پناہ صعوبتیں برداشت کیں۔ ان کے خلوص و دیانت میں کوئی شبہ نہیں لیکن تحریک کے رخ کی تبدیلی کے متعلق ان سے جو غلطی یا لغزش ہوئی اسے چھپایا نہیں جاسکتا۔ شاہ شہید کے مکاتیب مل سکتے ہیں وہ ناپید نہیں۔ آپ حضرات چونکہ تحقیق کے عادی نہیں، غلط بیانی اور ظنون و ادہام آپ کے ہاں حقائق اور دلائل کا نعم البدل سمجھے جاتے ہیں یا ان کے مرادف، ورنہ معاملہ سمجھنے میں کوئی اغلاق اور دقت نہیں، مکاتیب میں آپ کو وضاحت ملے گی۔ ہمارا تجربہ یہ ہے کہ بریلویت کے تین ستون ہیں: موسیقی، گالیاں، ظنون و ادہام۔ سرگودھا میں حضرت مولانا ابو الحسنات نے ایک تقریر ان اصولوں سے ہٹ کر فرمائی تھی، امیر حزب اللہ نے اسی وقت ان کے متعلق وہابیت کا فتویٰ دے دیا تھا۔ ۱۹۵۳ء کی اسارت کے ایام میں مولانا سید ابوالبرکات کے نزدیک وہ بھی وہابی اور کافر تھے۔

معلوم نہیں مولانا ابوالحسنات صاحب کے ایمان کا آپ کے ہاں آجکل کیا حال ہے؟
 اگر آپ کو اللہ تعالیٰ ظنون و ادہام سے نجات کی توفیق مرحمت فرمائے تو آپ
 میری سابقہ گزارشات پر نظر ثانی فرمائیں۔ ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا لِمَنْ كَانَ لَهُ
 قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ﴾

ان حقائق کی وضاحت سے قبل ہم خود مولانا تھامسیری کے موقف کو سمجھنے سے
 قاصر تھے۔ تعجب ہوتا تھا جو شخص دنیا میں اسلامی حکومت قائم کرنا چاہتا ہو، شاہ ولی اللہ
 صاحب کی تعلیمات، شاہ عبدالعزیز صاحب کی ہدایات کو اپنا راہنما تصور کرتا ہو وہ
 انگریزوں کو کیسے نظر انداز کر سکتا ہے؟ اور معلوم ہے جب وقت آیا تو ان مجاہدین نے
 انگریزوں کو بھی پوری ایک صدی تک پریشان کیے رکھا۔ یہ اچھا حلیف ہے جس نے
 اپنے حلیف کا ناک میں دم کر دیا۔ آخری تصادم انگریز کے ساتھ ۲۰-۱۹۲۱ء میں ہوا،
 جس کا مفصل تذکرہ میں نے سابقہ گزارشات میں کیا۔ آپ کے دونوں گواہ مجروح
 ہیں، کوئی ایسا گواہ لائیے جس پر جرح نہ ہو۔ آپ کے اکابر تو انگریز کے حلیف رہے
 ہیں، ان شہداءِ حق کے خلاف فتویٰ دیتے رہے ہیں، اپنے ولی النعمہ پر اگر کچھ اعتماد
 باقی ہو تو ہنٹر کی کتاب ”ہمارے ہندوستانی مسلمان“ ملاحظہ فرمائیے، وہ اس حلف کی
 حقیقت اور تحریک کے مقاصد آپ کو بہتر طور پر بتا سکے گا۔

اگر خدا تعالیٰ کی عدالت پر یقین ہے تو اسی کے خوف سے اپنے حقائق پر نظر ثانی
 کیجیے اور اس ضمن میں ہنٹر کی کتاب ہمارے ہندوستانی مسلمان، سیرت احمد شہید از
 مولانا غلام رسول مہر، سیرت احمد شہید مؤلفہ مولانا ابو الحسن علی ندوی کو بھی ملاحظہ
 فرمائیں۔ پھر مل سکتے تو کالا پانی بھی۔ لعلک تتذکر أو تخشى!

عدالتی چیلنج:

❑ مولانا میری نظر میں اللہ تعالیٰ کی عدالت سے کوئی عدالت بڑی نہیں، میں نے
 جو کچھ اس موضوع پر لکھا ہے بجز اللہ اسی عدالت کی برتری اور انصاف کو پیش نظر

رکھ کر لکھا ہے۔ واللہ علی ما أقول شهید!

۲ آپ کی پوری پارٹی میں یہ کمزوری ہے کہ آپ آج کل دنیوی عدالتوں پر زیادہ اعتماد فرماتے ہیں۔ آپ کے اکابر بھی اس غلط فہمی میں رہے کہ شاید موت و حیات

کی چابیاں حکومت کے ہاتھ میں ہیں!!

۳ آج کی دنیوی عدالتیں کبھی بھی اہل حق کے نزدیک سچائی کا معیار نہیں قرار پا سکیں، بلکہ صداقت عموماً ان عدالتوں کے خلاف پائی گئی۔ ان عدالتوں نے جن لوگوں کو مجرم قرار دیا آسمانی عدالت میں وہی کوئے کے پتھر قرار پائے۔ حضرت یوسف علیہ السلام کے کیس پر ایک نظر فرمائیں!

۴ پیلاطس کی عدالت میں فریسیوں (اس وقت کے بریلوی) کی شہادت سے حضرت مسیح مستحق وار قرار پائے۔ نمرود کی عدالت نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو مجرم قرار دیا۔ فرعون کی عدالت میں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور ہارون علیہ السلام کے ساتھ جو عدالتی انصاف ہوا وہ آپ حضرات کو معلوم ہوگا۔ جب آپ حضرات کے فتوؤں کی بنا پر ہمارے اکابر کو مساجد سے نکالا گیا ہم دونوں فریق انگریزی عدالتوں کے سامنے حاضر ہوئے۔ عدالتی انصاف نے جو گل کھلائے وہ ہم دونوں جانتے ہیں۔

۵ جسٹس سید محمود جج ہائی کورٹ نے آئین بالجہر کے متعلق جو انصاف فرمایا تھا کیا آپ اس پر مطمئن ہیں؟

آپ حضرات کا سارا زور گانے اور اعلیٰ حضرت کے رسائل پڑھنے میں صرف ہو جاتا ہے، نہ آپ قرآن عزیز کی تاریخ میں تدبر فرماتے ہیں نہ آپ کو اپنی تاریخ پر صحیح عبور ہے!

۶ اگر عدالتی چیلنج ہی جناب کے لیے اطمینان کا موجب ہو سکتے ہیں تو مجلہ سہ ماہی ”ہلال“ ملاحظہ فرمائیے۔ یہ رسالہ کراچی سے نکلتا ہے۔ فارسی ممالک میں پروپیگنڈا کے لیے یہ مجلہ حکومت کی طرف سے شائع ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو: شماره اول جلد ۵ متعلقہ جنبش ۱۸۵۷ء۔ ادارہ یہ میں فرماتے ہیں:

”مسلمانانِ شہ قارہ بفکرِ جہاد و مبارزہ برخلاف انگریز و سکھ ہا افتادند و یک نفر مجاہدین قیادت مردم دیگر قیادت مردم مسلمان را بعہدہ گرفت و رسماً برخلاف سکھ ہا اعلام جہاد نمودہ با کمک ای فداکار داز جاں گذشتہ پشاور را اشغال کرد و ایں طور بنظرے رسد کہ اگر عموم مسلمان ہا و جرأت و شہامت و یک جہتی نشان مے دارند تاریخ شہ قارہ متغیر مے کرد و لے ایں مرد مجاہد قربانی اختلافات میں خور مسلمانان گرید و در سال ۱۸۳۱ء در جنگ بالا کوٹ جام شہادت نوشید۔“^۱ (ہلال ۱۹۵۷ء مطابق ذیقعدہ ۱۳۷۶ھ، ۱۳۳۳ھ)

اگر عدالتی انصاف ہی جناب کی نظر میں آخری سند ہے تو یہ حکومتِ پاکستان کی ہائی اتھارٹیز کی رائے ہے اس پر غور فرما لیجیے!

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں

زلیخا نے کیا خود پاک دامن ماہ کنعاں کا

4 مولانا! آپ سخت غلطی میں ہیں اور تاریخ کے شدید ترین مجرم۔ آپ کے اختلافات مولانا شہید سے اعتقادی ہیں سیاسی نہیں۔ غالباً جس کذب و افترا کا آپ حضرات آغاز کر رہے ہیں آپ کے اکابر مولانا فضل حق مرحوم وغیرہ نے بھی سید شہید اور شاہ شہید رحمۃ اللہ علیہما پر نہیں لگایا۔ ان کی تنگ و دو بھی امکان کذب اور امکان نظیر کے مفروضات تک ہی رہی اور ستائیس سال کے بعد اللہ تعالیٰ نے ان کو توفیق دی کہ وہ شاہ شہید کے موقف کی صدر دفتر پر گواہ بن کر براستہ اندیمان خدائے تعالیٰ کی عدالت میں پیش ہوں۔ وقت بہترین واعظ ہے۔

1 برصغیر کے مسلمانوں میں انگریز اور سکھوں کے خلاف جہاد کی سوچ پیدا کی اور مجاہدین کی ایک جماعت نے سکھوں کے خلاف اعلان جہاد کر دیا، فداکاروں کی مدد سے پشاور کو جہادی سرگرمیوں کے لیے منتخب کیا۔ صورت یہ ہو گئی تھی کہ اگر عمومی مسلمان، جرأت، بہادری اور شجاعتی کا مظاہر کرتے تو برصغیر کی تاریخ بدل جاتی، لیکن اس مرد مجاہد کی قربانی مسلمانوں کے اختلافات کی نظر ہو گئی اور ۱۸۳۱ء میں انھوں نے بالا کوٹ کے مقام پر جام شہادت نوش کر لیا۔

مولانا عبدالحامد صاحب بدایونی نے منیر انکوائری کمیٹی کے سامنے شہادت دیتے ہوئے فرمایا تھا: ”مجھے ان بزرگوں کے عقاید سے اختلاف ہے لیکن میں ان کی مجاہدانہ مساعی کی قدر کرتا ہوں۔“

۱۸ اگر انسان کو اپنے خالق سے حیا نہ ہو اور دل میں آنحضرت ﷺ کا احترام نہ ہو تو جناب مولانا! عدالتی چیئرمین سے کیا ہوتا ہے؟ ہمارا بھجھ اللہ یہ جماعتی اخلاق ہے کہ ایسے معاملات کے لیے عدالت میں نہیں جاتے۔ آپ ایسے دوستوں کی ہدایت کے لیے اللہ سے دعا کرتے ہیں اور صبر و صلاۃ کے ساتھ اسی سے مدد چاہتے ہیں۔ آپ اپنی تاریخ پر نظر ڈالیں، ایک صدی سے آپ ہمارے ساتھ دست و گریبان ہیں، فرمائیے! فائدے میں کون ہے؟ ﴿أَفَلَا يَرَوْنَ أَنَا نَأْتِي الْأَرْضَ نَنْقُصُهَا مِنْ أَطْرَافِهَا أَفَهُمُ الْغَالِبُونَ﴾ [الرعد: ۴۱] اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس وقت ہماری تعداد لاکھوں تک ہے۔

۱۹ آپ کو غلط فہمی ہے، مولانا احمد اللہ اور مولانا فضل حق خیر آبادی یقیناً بریلوی نہیں تھے۔ ”المقارنة أصل المعاداة“ کے مطابق مولانا فضل حق صاحب کو شاہ شہید سے کچھ چشمک سی ہوگئی ورنہ وہ شاہ عبدالعزیز صاحب کے شاگرد تھے۔ علم غیب اور آنحضرت ﷺ کا ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا، مختار کل ہونا وغیرہ قسم کی جو مزخرفات آپ حضرات نے گھڑی ہیں، اور ”اثنا عشری“ اور ”حادی عشری“ جس طرح مل کر مسلمانوں میں جا بجا فساد برپا کر رہے ہیں کیا ان مسائل کا تذکرہ مولانا فضل حق ایسے دانشمند نے بھی کہیں اپنی کتب میں کیا ہے؟ اور مولانا احمد اللہ کی زندگی کی تفصیلات آپ کے سامنے رکھی گئیں تو شاید لاہور سے بریلی تک ارتعاش کی کیفیت پیدا ہو جائے۔ ان حالات کے باوجود وہ سید شہید کی تحریک سے متاثر تھے۔ اس وقت کے حکومت پرستوں نے انہیں بھی وہابی کہا ہے۔ (ملاحظہ ہو: ۱۸۵۷ء، مولانا مہر)

اس کے باوجود اگر آپ ان دونوں بزرگوں کو بریلوی کہنے پر مصر ہیں تو ایسے بریلویوں کو اللہ تعالیٰ جنت الفردوس میں جگہ عنایت فرمائے۔ اس وقت انگریز کی مخالفت ایسا عمل ہے جس کے عوض اکبر الکبائر معاف کیے جاسکتے ہیں۔ اور ہمیں یقین ہے کہ یہ لوگ یقیناً اللہ کی رحمت کے مستحق ہیں۔

۱۵ آپ حضرات کی کم فہمی اور بے خبری پر تعجب ہوتا ہے آپ حضرات نے ۱۸۵۷ء کی حرکت کو بہت ہی غلط سمجھا ہے۔ اس تحریک کا حنفی اہلحدیث دیوبندی بریلوی سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ ایک عالم گیر ناراضی تھی جو تمام لوگوں کے دلوں میں پیدا ہوئی۔ ابتداءً اس میں سکھ ہندو بھی پوری طرح شامل ہوئے۔ رانی جھانسی کا نام آپ نے سنا ہوگا، کس جرأت سے اس نے قربانی کی؟ کیا وہ برلین تھی؟ اسے مکاتب فکر کی جنگ قرار دینا حماقت ہے اور تحریک کی توہین۔ معلوم نہیں آپ حضرات ملک کی تحریکات سے نا آشنا ہیں یا عمداً اپنے عوام کو غلطی میں رکھنا چاہتے ہیں؟

آخری گزارش:

ہم عدالت میں کیوں جائیں؟ ایک صدی سے زیادہ قریباً آپ اور آپ کے اکابر اہل توحید و سنت کے خلاف اتہام تراشی میں مشغول ہیں، ہمارا آپ نے کیا بگاڑ لیا؟ آپ ہمارے اشتہار ہیں۔ آپ کے تیز اور تلخ فتوے ہماری ترقی کا سبب ہیں۔ جب مقاصد کے لحاظ سے آپ کی یہ روش ہی ہمارے لیے مفید اور ترقی کا موجب ہو تو کسی کا سر پھرا ہے آپ کو خواہ مخواہ عدالت میں چیلنج کرتا پھرے!

ہم اور ہمارے اکابر یقیناً معصوم نہیں، اور شاید اللہ تعالیٰ آپ حضرات کے طعن و تشنیع کو ہمارے لیے کفارہ سیأت بنا دے۔ اگر آپ حضرات (خاصاً حاجب بریلوی، مولانا الوری، مولانا ابوالبرکات) سے ہمیں یہ فائدہ حاصل ہو جائے تو فرمائیے! ہم عدالت میں کیوں جائیں؟ ہم عدالت کی بجائے ان فوائد ہی سے کیوں نہ متمتع ہوں؟

مولانا! ایک بابت ذہن میں رکھ لیجیے کہ سب سے بڑا دھوکہ آپ کے متعلق یہ ہو سکتا تھا کہ آپ آنحضرت ﷺ کا ادب کرتے ہیں، مگر تحریک ختم نبوت نے اس سلسلے میں آپ کو عریاں کر کے رکھ دیا۔ اور مولانا ابوالبرکات اور عام بریلوی حضرات کی بزدلی نے آپ کا وقار ختم کر دیا ہے۔ عوام اب سمجھنے لگے ہیں کہ آپ حضرات کو صرف لفظ ”یا“ سے محبت ہے۔ آنحضرت ﷺ کی ذات سے نہیں، سنت سے نہیں، آنحضرت ﷺ پر صلاۃ و سلام سب کرتے ہیں، البتہ لفظ ”یا“ سے آپ کو واقعی محبت ہے!

ہاں! اگر عدالت کے بغیر تسکین نہ ہو سکے تو جناب مجھے عدالت میں چیلنج کیجیے۔

میں ان شاء اللہ حاضر ہو جاؤں گا۔ والسلام

(مجلدہ ریحق لاہور، اگست و ستمبر ۱۹۵۸ء)

جماعت کی خدمت میں ضروری گزارشات

ہمارے اسلاف:

عرصہ سے جماعت میں انتشار پایا جا رہا ہے اور گونا گوں حوادث و فتن کے پیش نظر نظام کی ضرورت شدت سے محسوس کی جا رہی ہے۔ بارہویں صدی کے اواخر میں جب تحریک اہلحدیث کی مجاہدانہ سرگرمیوں کا مرکز ہندوستان سے باہر تھا جماعت کا نظم امارت کے طریق پر تھا۔ بنگال بہار کے دیہات و قصبات تک نظم کی کڑیاں پھیلی ہوئی تھیں۔

تبلیغ کا سلسلہ اتنا مکمل تھا کہ بقول ہنر عدالت کے اجاطوں میں اہل توحید اپنی آواز پہنچا دیتے ہیں۔ معصیت اور کبائر کے خلاف کھلے طور پر یہ لوگ اپنی رائے کا اظہار کرتے، سادہ لوح اور نیک دل عوام کی ہمدردیاں ان کے ساتھ ہوتیں، حکومت کے عمال، انگریزی عدالتوں کے کارندے، بڑے بڑے پروفیسر، وکلاء، تعلیم یافتہ طبقہ ان کی اخلاقی جرأت، تقویٰ و خلوص اور حسن عمل سے بالخصوص متاثر ہوتا۔

عالمانہ بناوٹ اور وضعداری ان میں ناپید تھی، اس کے باوجود عامۃ المسلمین ان مجنوں فرزانوں کی کما حقہ قدر کرتے تھے اور ان کی باتیں کان لگا کر سنتے تھے، اور وہ بھی اس گراں مایہ پند و موعظت پر اپنے سامعین سے کسی مادی منفعت کے خواہشمند نہ تھے۔

ان کی امانت و دیانت کا یہ حال تھا کہ ان کے مبلغین کے پاس ہزاروں پونڈ اور لاکھوں روپیہ ہوتا جو بنگال، بہار، پنجاب دہلی اور ٹونک وغیرہ سے یہ وصول کر کے مرکز کو پہنچاتے، اس میں ایک پائی کی خیانت نہ ہونے پاتی، یہ بیچارے بہار سے سرحد

پارہنچتے اور اپنی محنت پر ایک پائی وصول کرنے کی کوشش نہ کرتے بلکہ یہ کام حسباً اللہ ہوتا۔ محض آذوقہ حیات پر یہ لوگ سکھوں اور غیر مسلم طاقتوں سے لڑتے اور اس فرض کی ادا یگی پر خوش ہوتے کہ ہم نے اپنا فرض ادا کیا اور اللہ تعالیٰ نے اس کی توفیق مرحمت فرمائی۔

منت منہ کہ خدمت سلطان ہی کنی منت از و شمر کہ بخدمت گذاشت^①
 اس جماعت کا کوئی آئینی منشور ہمارے سامنے نہیں اور نہ باقاعدہ آئینی منشور کی اشاعت کا وہ وقت ہی تھا، زیادہ سے زیادہ سید احمد صاحب اور سید اسماعیل شہید رضی کے خطوط جو مختلف امرا کو اس وقت لکھے گئے یا وہ دعوتی خطوط جو بعض سکھوں کو لکھے یا علما کی غلط فہمیاں دور کرنے کے لیے جو کوششیں عمل میں لائی گئیں، اس سے جماعت کے مقاصد پر فی الجملہ روشنی پڑتی ہے اور یہی مکاتیب جماعت کے منشور کی حیثیت سے تصور کیے جا سکتے ہیں۔

ان خطوط کا کافی حصہ ضائع ہو چکا ہے اور بعض یورپ کی لائبریریوں کی زینت ہیں۔ جو کچھ ہمارے پاس سوانح احمدیہ اور بعض دوسری محققانہ دستاویزات سے مل سکتے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل توحید کی سرگرمیوں کا مقصد مندرجہ ذیل مقاصد کا حصول تھا:

① سرزمین ہند میں خالص اسلامی نظام کا قیام۔

② رفض کے اثرات کی روک تھام۔

③ فکر و عمل کی بدعات کا استیصال۔

④ فواحش و منکرات کی کلی تردید۔

ان مقاصد کی تکمیل کے لیے دو طریق سے کام ہوتا تھا، جہاد بالسیف جس کا زیادہ اثر صوبہ سرحد میں تھا، اور وعظ و نصیحت جسے سفر و حضر میں حسب موقع نظر انداز نہیں کیا جاتا تھا۔ مبلغین خود اس قدر متقی اور اسلامی تعلیمات کے پابند تھے کہ ان میں
 ① احسان ہے کہ سلطان کی خدمت کرتے ہو، اسے احسان شمار کر جو خدمت میں گزر گیا۔

ہر شخص بجائے خود ایک وعظ تھا۔ انفرادی زندگیاں اس قدر پاک تھیں کہ ایک شخص پورے معاشرہ پر اثر انداز ہو سکتا تھا، یعنی ایک ایک شخص اس قدر لائق تھا کہ وہ پورے پورے علاقہ کو متاثر کرے اور اپنے حسن عمل سے لوگوں کی زندگیاں بدل دے۔

پبلک جلسے اور کانفرنسوں کا چنداں رواج نہ تھا لیکن یہ ایک ایک شخص اپنی سیرت کی پاکیزگی کی وجہ سے پوری بستی اور قصبے پر اس طرح حاوی ہوتا تھا کہ سینکڑوں غیر مسلم محض اس کی سیرت سے متاثر ہو کر مسلمان ہو جاتے تھے۔

ہماری کیفیت:

اس وقت حالات یہ ہیں کہ کرنے کے کام بہت سے ہیں، منکرات و فواحش کے خلاف مستقل جہاد کی ضرورت ہے، اسلام کی بقا و تحفظ کے تقاضے ہیں، جماعتی تصور کے داعیے ہیں لیکن نظم و حوصلہ مفقود ہے۔ اگر سب احباب سر جوڑ کر بیٹھ جائیں تو متعین پروگرام کا طے کرنا کچھ مشکل نہیں۔ جہاں حضرت مولانا محمد داود صاحب غزنوی، مولانا محی الدین احمد اور مولانا محمد علی صاحب قصوری و امثالہم ایسے بزرگ سنجیدگی سے سوچیں تو پروگرام کا طے کرنا سہل ہے۔

ہمارے نزدیک اس مسئلہ کی اصل مشکل مخلص کارکنوں کا فقدان اور علمائے اہلحدیث کی بے توجہی ہے، اس سال مجھے بہت سے پبلک جلسوں میں شرکت کا موقع ملا جس میں اہل جلسہ نے روپیہ تو پانی کی طرح بہایا مگر نتیجہ چنداں تسلی بخش نہ تھا، کیونکہ مقاصد متعین نہیں اور ضبط و اہتمام کی کمی ہے۔

جلسہ منعقد کرنے سے پہلے یہ سوچنا ضروری ہے کہ جلسہ کس ضرورت کے لیے بلایا جا رہا ہے؟ صرف جلسہ کی خاطر جلسہ یہ کوئی مقصد نہیں۔ پھر اس پر مستزاد یہ کہ بعض واعظین کی ساری کوشش اس بات پر مرکوز رہتی ہے کہ ان کا نام اشتہار میں نمایاں طور پر چھپے۔ ایک دو چچی تلی تقریریں ان علما کو یاد ہوتی ہیں، عنوان چاہے کچھ ہو وہ انھیں ہی دہرا دیتے ہیں۔ عوام کا ذہن اس طرح بن گیا ہے کہ وہ بعض نظموں

اور تقریروں کو سننا چاہتے ہیں قطع نظر اس سے کہ عنوان کیا ہے یا اس نظم یا تقریر کی ضرورت بھی ہے یا نہیں؟

یہ ساری مصیبت اس لیے ہے کہ اخلاص اور نظم کی کمی ہے، علما اور عوام دونوں کسی حد تک اس کا شکار ہیں، جلسوں نے ایک پیشہ اور فیشن کی صورت اختیار کر لی ہے، جہاں چند بے فکرے جمع ہو گئے اور کوئی کام پیش نظر نہ رہا تو دو مولویوں میں مختصر سی بحث چھیڑ دی، اختلاف بڑھا تو پارٹی بن گئی اور مستقل مناظرہ یا جلسہ کی ضرورت کا احساس ہوا، چندہ جمع ہوا اور نہایت بے تگے پن سے خرچ ہوا۔ چند مشہور جمعیتوں کے سوا ان ہنگامی جلسوں اور مناظرات کا کوئی باقاعدہ حساب نہیں ہوتا، جب تک عمل میں اخلاص اور نصب العین کا شعور نہ ہو جلسے مفید ہو سکتے ہیں نہ مناظرات ہی سے بگڑی بن سکتی ہے۔ ضرورت ہے کہ متعین پروگرام کے ساتھ مخلصین کی ایک جمعیت اصول کی وحدت کو سامنے رکھتے ہوئے میدان میں آئے، صوبہ اور ضلع کی جمعیتیں اصطلاحی الحاق اور نظام کی رسمی صورت سے نکل کر متدین، درد مند اور با اصول حضرات وقت کے تقاضوں کے مطابق کام کریں اور عہدوں سے قطعی بے نیاز ہو کر توحید اور سنت کی اشاعت اور اسلام کی سر بلندی کے لیے اپنی صلاحیتوں کو صرف کرنے کا عہد کریں۔

تقسیم وطن سے اسلام کی سر بلندی کی جس قدر امیدیں وابستہ تھیں وہ بڑی حد تک سراب و خواب ثابت ہوئی ہیں، ضرورت اس بات کی ہے کہ دنیا پرست حضرات سے الگ رہ کر اپنی دنیا آپ بسائی جائے اور پوری کوشش اور خلوص سے کام کیا جائے۔ اس مقصد کے پیش نظر جماعت اہلحدیث پاکستان کی بنیاد رکھی گئی ہے۔ ضرورت ہے کہ تمام جمعیتیں تعاون کا ہاتھ بڑھائیں، مل کر کام کرنے کی کوشش کریں، بیسیوں جمعیتیں اس وقت تک تعاون کا عہد کر چکی ہیں، کام بدترتج بڑھ رہا ہے، خیال ہے کہ اب کچھ لٹریچر شائع کیا جائے۔ چنانچہ عنقریب ”تقویۃ الایمان“ کا ایک جدید اور عمدہ ایڈیشن دفتر جمعیت کی طرف سے شائع ہوگا۔ اس کے علاوہ دیگر

کتابوں کی طباعت بھی پیش نظر ہے، متعلقہ جمعیتوں کا فرض ہے کہ اس کی اشاعت کے لیے پوری تندہی سے کام کریں۔

حالات کی سازگاری:

اس وقت اطراف ملک، عراق و شام، مصر و نجد اور یمن وغیرہ تمام علاقوں میں اہلحدیث پھیلے ہوئے ہیں۔ اتباع سلف کی یہ تحریک اپنی ذاتی خوبیوں کی بنا پر دلوں میں گھر کر رہی ہے، لوگ خود بخود اس طرف کھنچے آ رہے ہیں، جمود اور تقلید کی بندشیں خود بخود ٹوٹ رہی ہیں، غلط رسوم و عادات کے بُت زمین پر آ رہے ہیں، تھوڑے سے نظم اور حمایت کی ضرورت ہے پوری اسلامی دنیا میں یہ نظام پھیل رہا ہے۔

مصر میں تحریک اہلحدیث بڑی سرعت سے پھیل رہی ہے۔ سید رشید رضا مرحوم کے بعد دو مقتدر عالم شیخ احمد شاہ اور شیخ حامد الفقی اس وقت اس تحریک کی روح رواں ہیں۔ بیسیوں کتابیں مع شروح و حواشی شائع ہو چکی ہیں، اور مصر میں مسند احمد مع شرح احمد شاہ اور تہذیب السنن علامہ ابن قیم حال ہی میں شائع ہوئی ہیں۔ موصل میں حضرت صاحب التقوی مولانا الشیخ عبداللہ الحسو اپنی توفیق کے مطابق کام کر رہے ہیں۔ ہمارے ہاں بعض غیر اہم مسائل اور بعض شخصیتوں کی وجہ سے انتشار پیدا ہو گیا تھا جو بتدریج کم ہو رہا ہے اور بحمد اللہ ایسے حالات پیدا ہو رہے ہیں کہ سابقہ کشمکش بالکل ختم ہو جائے۔

عام جمعیتیں دفتر کے ساتھ برابر تعاون کر رہی ہیں، دفتر بھی انھیں مناسب مشورے دے رہا ہے، چند پرانی اور بڑی بڑی جماعتیں البتہ تعاون سے گریزاں ہیں۔ حقیقی اسباب کا علم تو خدائے برتر کو ہے بظاہر عدم احساس، جماعتی مزاج اور شعور کی کمی کو اس میں بڑا دخل ہے۔

اس سلسلہ میں یہ نامناسب نہ ہوگا کہ ملتان کی جمعیت کا تذکرہ کیا جائے، یہ بلاشبہ قابل قدر جماعت ہے، اس کی مالی حالت اچھی ہے۔ پچھلے سال سے یہ ایک

مدرسہ بھی چلا رہی ہے، جماعت کے حسابات جہاں تک میرا خیال ہے درست اور باقاعدہ ہیں۔ حضرت مولانا شرف الدین صاحب دہلوی کی تشریف آوری نے اس کے اخلاص اور عمل کو اور بھی چمکا دیا ہے۔

اس کے باوجود جمعیت نے مرکز کے ساتھ تعاون کا ہاتھ بڑھایا ہے۔ میں امید کرتا ہوں کہ باقی جماعتیں بھی ان کی پیروی کریں گی اور بے قاعدہ و بے نظمی کو چھوڑ کر جماعت کے ساتھ تعاون کریں گی۔ ید اللہ علی الجماعة فإناہ من شذ شذ فی النار^۱۔ جماعت سے علیحدگی مجرمانہ فعل ہے، جب تک صحیح شرعی نظام ملک میں قائم نہیں ہوتا یہی جماعتی اور شورائی نظام ہے جو اس کی جگہ لے سکتا ہے بلکہ اس کی اقامت کے لیے ابتدائی کوشش تصور کیا جا سکتا ہے۔ مرکز کے ساتھ جماعتوں کی وابستگی کے بعد ہی مرکز اور برانچوں کے باہمی تعلق و تعاون کے لیے قواعد و ضوابط کی صحیح تشکیل کی جا سکتی ہے۔

(الاعتصام، شمارہ: ۴۱، جلد: ۱، ۲۰، ۱۳، ۲۹ رمضان ۱۳۶۹ھ بمطابق ۷ جون ۱۹۵۰ء)

① سنن الترمذی، رقم الحدیث (۲۱۶۷) اس حدیث کی سند میں ”سلیمان بن سفیان المدنی“ راوی ضعیف ہے لیکن اس روایت کا پہلا حصہ ”ید اللہ علی الجماعة“ ثابت ہے۔
دیکھیں: ظلال الجنة للألبانی (ص: ۸۰، ۸۱)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

علماء وزعمائے اہل حدیث کے لیے

چند قابل التفات گزارشات، تعلیمی انحطاط اور اس کا مداوی

﴿إِنَّ فِيْ هٰذَا لَلْبَلَاغَ لِقَوْمٍ عَبْدِيْنَ﴾

دینی مدارس اور ان کا نظام بلا تخصیص پاکستان میں رو بہ انحطاط ہے، مدارس مطلق العنان ہیں۔ عموماً ان کی موجودہ مساعی کا رخ کسی اہم دینی مقصد کی طرف نہیں۔ اس سال سیالکوٹ کانفرنس کے صدر محترم مولانا محی الدین احمد صاحب نے اختصار کے باوجود بڑی وضاحت کے ساتھ اس پر بحث فرمائی اور انحطاط کے اہم نکات کی طرف توجہ دلائی ہے۔ صدر محترم نے موقع و مقام کے لحاظ سے اہل حدیث مدارس اور ان کے مدرسین و مہتممین کو توجہ دلائی ہے بلکہ ان جماعتوں کو جو ان مدارس کا اہتمام کر رہی ہیں وارنگ دی ہے کہ اگر آپ حضرات نے اپنے نظامِ تعلیم کو درست نہ کیا تو وقت آپ کو مجبور کرے گا اور تعجب نہیں کہ آپ کے یہ مدارس بے کار سمجھ کر نظر انداز کر دیے جائیں۔ اساتذہ اب بھی ناپید ہیں، ایسا نہ ہو کہ طلبا بھی آپ کو میسر نہ آسکیں!

تعلیم میں نظم کا فقدان:

مولانا نے فرمایا:

”جب ہم اس (نظامِ تعلیم) پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں ظاہری اور باطنی انتشار کا طوفانِ عظیم نظر آتا ہے۔ ظاہری نظم تو اس لیے مفقود ہے کہ ہر مدرسہ بجائے خود ایک مستقل اور خود مختار ادارہ ہے جس کا نظم اس کے بانی یا مہتمم کے ہاتھوں میں ہے، اور کوئی ربط یا انسلاک ایک مدرسہ کا

دوسرے مدرسہ سے نہیں۔“

اگر آپ غور فرمائیں تو آپ کو نظر آجائے گا کہ بڑے بڑے شہروں، قصبات اور دیہات تک چھوٹے چھوٹے مدارس کا سلسلہ دور دور تک پھیلا ہوا ہے۔ یہ مدارس برائے نام آزاد حکومتیں ہیں۔ نہ ان کی تعلیمات میں کوئی نظم و ربط ہے نہ کسی مدرسہ کے اساتذہ اور طلبا کا دوسرے مدارس سے کوئی تعلق اور ربط۔ نہ طلبا پر کوئی پابندی، طالب علم جب چاہے مدرسہ کو خیر باد کہہ سکتا ہے، کوئی قانون اسے نہیں روک سکتا۔ جب وہ دوسرے مدرسے میں جاتا ہے تو گویا وہ دوسری حکومت میں داخل ہوتا ہے اور وہ ادارہ بھی اسے اہلاً و سہلاً کہہ کر قبول کر لیتا ہے کہ درس گاہ میں ایک نفری بڑھی مگر دونوں اس سے بے خبر ہیں کہ اس طالب علم کی آئندہ زندگی میں اس کا کیا اثر ہوگا؟ ممکن ہے وہ پورا سال انھیں تبدیلیوں میں صرف کر دے۔ ان حالات میں ضروری ہے کہ مدارس ضرورت کے مطابق کھولے جائیں اور ان مدارس کے باہم مراسم ہوں۔ طلبا کا داخلہ اثنائے سال میں کسی ضرورت اور اصول کے تحت ہو، اور یہ مدارس شہری یا ضلعی جماعتوں کی صواب دید کے مطابق تعلیم کی ایک حد مقرر کریں، اور جب طالب علم اس حد تک پہنچ جائے تو پہلا مدرسہ خود اسے دوسرے مدرسہ کے حوالے کر دے۔

مولانا چاہتے ہیں کہ ان مدارس کے باہم ربط کے بعد ان تمام مدارس کو مرکز اور مرکزی درس گاہ کے ساتھ مربوط ہونا چاہیے، اس سے خود بخود نصاب میں وحدت پیدا ہوگی اور پورے ملک میں ایک نصاب رائج ہوگا۔ اپنے اپنے درجوں میں اساتذہ محنت سے کام کریں گے اور طلبا ایک حد تک قابلیت پیدا کر سکیں گے۔

اب یہ حال ہے کہ بعض مقامات پر اساتذہ صرف بہائی، نحو میر ختم ہونے کے بعد بخاری شریف کو شروع کر دیتے ہیں تاکہ گرد و نواح کے دیہات میں بخاری شریف کو ختم کرنے کی تقریب مناسکیں اور سال کے اخراجات کی طرف سے بے فکر ہو جائیں۔ اور دکھا سکیں کہ سال میں کتنے فضلاء کرام نے صحیح بخاری شریف ختم کر

کے سند فراغت حاصل کی؟ ایسے ”فارغ التحصیل“ طلبہ سے کبھی معیاری قابلیت کی امید رکھنا ظاہر ہے نہایت موہوم اور غلط قسم کی امید ہے۔

مولانا فرماتے ہیں:

”نہ مرکز کے ساتھ کسی قسم کی وابستگی ہے، نصاب اپنا اپنا ہے، امتحان اپنا اپنا، جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ تعلیم کا کوئی معین معیار نہیں۔“

آپ کا خیال ہے کہ نصاب کی وحدت کے بعد کم از کم انتہائی جماعتوں کا امتحان مشترک ہونا چاہیے، قابل ممتحن سے معیاری پرچے بنوائے جائیں۔ پورے ملک میں بیک وقت نتائج شائع ہوں، ان امتحانات کی نگرانی ایک بورڈ کرے جس کا تمام مدارس سے یکساں تعلق ہو۔

مولانا قصوری جن دنوں ناظم تعلیمات تھے اُن کی مساعی سے جامعہ سلفیہ میں ایک دفعہ مختلف مدارس کا امتحان اجتماعی طور پر ہوا تھا۔ اس پر مرکزی جمعیت کا کئی ہزار روپیہ خرچ آ گیا تھا۔ بعض فروگزاشتوں کے باوجود اس میں بے حد فوائد تھے مگر اصحابِ غرض نے دوسرے سال اس کے امکانات ختم کرا دیے۔

مولانا کے علم میں ہے کہ اس ملک میں پھیلے ہوئے چھوٹے چھوٹے مدارس میں صرف امتحانات کے سلسلہ میں کتنی بے ضابطگیاں ہوتی ہیں۔ اساتذہ اور مہتمم حضرات اپنے مدرسہ اور طلبہ کے لیے کس قدر منت سماجت کرتے ہیں اور بعض ممتحن حضرات اس ضمن میں کس قدر ناجائز مراعات دے کر مہتممین اور مدرسین کو کس طرح ممنون کرتے ہیں اور خود خوش ہوتے ہیں۔ اس سے امتحان کا مقصد ہی غارت ہو جاتا ہے۔ مولانا کا مقصد یہ ہے کہ امتحانات صرف علم اور قابلیت کی بنا پر ہونے چاہئیں، اس میں کسی سفارش یا طمع کی بنا پر کسی کو کوئی رعایت نہیں ملنی چاہیے۔

ہمارے موجودہ نصاب میں حدیث بہت کم پڑھی اور پڑھائی جاتی تھی۔ سنتے ہیں صرف ربع مشکوٰۃ شریف پڑھایا جاتا تھا۔ باقی عرصہ تعلیم میں سارا زور فقہ، اصول

فقہ اور منطق پر صرف ہوتا تھا۔ اب بھی تاریخ، حضری علوم حساب، جغرافیہ، معاشیات وغیرہ صفر کے برابر ہیں، حالانکہ دورِ حاضر میں وقتی ضروریات کے لحاظ سے ان علوم کا اضافہ نہایت ناگزیر ہے۔ معلومات عامہ، تاریخ، جغرافیہ اور حساب کا اضافہ قطعاً ناگزیر ہے، تاکہ دینی درس گاہ کا فارغ التحصیل زندگی کے میدانِ عمل میں اپنے آپ کو پوری طرح اہل ثابت کر سکے۔ موجودہ نظام ممکن ہے مولانا نظام الدین مغفور سہالوی کے وقت مفید ہو اب تو وقت بدل چکا۔ اہل حدیث نے اس میں فن حدیث کا معتد بہ حصہ بڑھایا۔ اب ضرورت ہے کہ جدید عربی ادب، تاریخ، جغرافیہ، حساب وغیرہ کا اضافہ کیا جائے۔

یہ احساس اب عام ہو رہا ہے، یہاں تک کہ جو مدارس جمود اور قدامت پسندی میں اپنی مثال آپ ہیں وہ بھی اب نصاب میں تبدیلی کی ضرورت کو پیش از پیش محسوس کر رہے ہیں۔

مولانا فرماتے ہیں:

”اس انتشار سے بھی زیادہ افسوسناک اور پریشان کن وہ معاشی بحران ہے جو ہمارے معاشرے میں پیدا ہو رہا ہے۔ اور دن بدن زیادہ خطرناک صورت اختیار کر رہا ہے۔“

کم سواد اور غیر مربوط مدارس کی پیداوار جب ان چھوٹے چھوٹے مدارس سے فارغ ہوتے ہیں تو اپنے لیے تجارت، محنت، مزدوری کی راہیں کچھ سازگار نہیں پاتے، تو پھر یا تو وہ بعض معمولی معمولی مسائل پر جھگڑا شروع کرتے ہیں یا پھر الگ ایک مسجد بنانے کے بعد پڑوسی کی مساجد سے نمازی اغوا کرنا شروع کر دیتے ہیں۔ اگر ذرا زیادہ باہمت ہوتے اور عقل کے دشمن اور دوچار سر پھرے مل گئے تو وہ شہر سے زکوٰۃ جمع کر کے ایک مدرسہ جاری کر دیتے ہیں۔ ظاہر ہے یہ سب کچھ دین کی آڑ میں معاش کے لیے تگ و دو ہوتی ہے۔ پھر یہ حضرات ہر اخلاقی انحطاط اور انتہائی

بد ذوقی، بے مروتی اور شرارت کا ارتکاب کرتے ہیں، جیسے کوئی دنیا پرست اپنی دکان کے لیے کرتا ہے۔

مولانا موصوف کا کہنا یہ ہے کہ تعلیم کی ضرورت سے انکار نہیں لیکن ضرورت یہ ہے کہ تعلیم بد اخلاقی اور باہم رنجش کا موجب نہ بنے۔ اگر تعلیم کا نتیجہ باہم اختلاف اور امت میں افتراق ہو تو اس علم سے جہالت بدرجہا بہتر ہے۔

مولانا کا منشا یہ ہے کہ دینی تعلیم کو مفید بنایا جائے اور اس میں نظم اور اخلاق کو اس طرح آمیز کیا جائے کہ یہ دین اور دنیا کی برکتوں کا موجب ہو، علمائے کرام کے اعمال دیکھ کر لوگوں میں یہ شوق پیدا ہو کہ ان کی اقتدا کریں۔ ہمارے موجودہ مدارس کے بعض فوائد سے انکار نہیں مگر ان مدارس کی بے ربطی اور نصاب کی ناہمواریوں نے جن عیوب کو پیدا کیا ہے اسے بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

اس لیے میں ارباب مدارس سے پورے درودل کے ساتھ اپیل کرنا چاہتا ہوں کہ موجودہ نظام تعلیم پر ہمدردانہ غور فرمائیں۔ خصوصاً:

✿ مدرسہ تعلیم الاسلام، اوڈانوالہ۔

✿ جامعہ محمدیہ، اوکاڑہ۔

✿ مدرسہ دارالحدیث محمدیہ، ملتان۔

✿ مدرسہ جامعہ اسلامیہ، گوجرانوالہ۔

✿ دارالعلوم تقویۃ الاسلام غزنویہ، لاہور۔

✿ مدرسہ دارالقرآن والحدیث، لائل پور۔

✿ مدارس دینیہ تانڈلیانوالہ۔ وغیرہ۔

ان مدارس کے مہتممین اور اکابر مدرسین سے گزارش ہے کہ امت کی حالت اور جماعت کی غربت پر رحم فرمائیں، اور بچوں کے مستقبل پر غور فرمانے کے لیے باہم سر جوڑ کر اصلاح حال کی کوشش کریں۔

سماجی برائیوں کا سدّ باب:

سماجی برائیوں پر غور کرنے کے لیے جو کمیشن ۱۹۶۱ء میں مقرر ہوا تھا اس نے نہایت ہی تحقیق، تفتیش اور جانفشانی سے چار سال بعد اپنی تحقیقاتی رپورٹ حکومت کی خدمت عالیہ میں پیش کر دی ہے کہ یہ برائیاں درحقیقت برائیاں ہیں۔ اور الحمد للہ کہ حکومت نے بھی ان برائیوں کو برائیاں تسلیم کر لیا۔ خدا کا شکر ہے کہ

پس از سی سال این معنی محقق شد بخاقانی
کہ بورانیت باذنجان، باذنجان بورانی^۱

لیکن رپورٹ کرنے اور تسلیم کرنے سے کوئی فائدہ حاصل نہ ہوگا جب تک کہ ان برائیوں کے محرک اسباب کی عمومیت، عریاں تصاویر، فحش رسائل، فحش مضامین، فحش اشتہارات وغیرہ بند نہ کیے جائے۔ پھر ان سب کی اصلی جڑ سینما ہے جہاں چوری، ڈکیتی، زنا، شراب، اغواء، عاشقی معشوقی وغیرہ کے جملہ اسباق عملاً پڑھائے جاتے ہیں۔ جب تک یہ محرکات بند نہ ہوں وعظ و پند کچھ فائدہ دے سکتا ہے نہ حکومت کا قانون آڑے آسکتا ہے اور نہ عصمت فروشی، منشیات کا استعمال، رشوت ستانی، شادی بیاہ وغیرہ میں اسراف و تہذیر اور افسروں کی بدکرداری اور اسی قسم کی دوسری برائیاں جب تک سرکاری اور نیم سرکاری حلقوں میں ختم نہ ہوں گی ان کا انسداد نہیں ہو سکتا، کیونکہ رشوت کے باعث اب روپیہ کی ریل پیل زیادہ تر اسی حلقہ میں ہے۔ اور حرام کی کمائی ہی درحقیقت ان برائیوں کی جڑ ہوتی ہے۔ جب سرکاری اور نیم سرکاری افسران و اہل کار ان برائیوں کے مرتکب ہوتے ہیں تو فحوائے ”الناس علی دین ملوکہم“ پر جا بھی راجا کے پیچھے پیچھے چلنے لگتی ہے۔

① تیس سال بعد یہ حقیقت خاقانی پر ثابت ہوئی کہ یہ بورانیت پیٹنگن ہے اور پیٹنگن بورانی۔

مسیحی مشنریوں کے زہریلے اثرات:

پاکستان کے تقریباً سبھی جرائد حکومت کو متنبہ کر چکے ہیں کہ اس اسلامی ملک میں جو اب تک لاکھوں غیر عیسائیوں کو عیسائی بنایا گیا ہے اس کے نتائج صرف اسلام کے لیے ہی خطرناک نہیں ہیں بلکہ کسی وقت اکثریت و اقلیت کے انتخاب اور تقسیم کا سوال بھی پیدا ہو سکتا ہے جو اس اسلامی مملکت کے لیے مہلک نتائج کا حامل ہوگا۔ اور یہ صرف قیاس ہی نہیں عالمی مشنری کونسل مذہب کی اشاعت و تشریح کی آزادی سے فائدہ اٹھا کر جو نو آزاد ممالک میں اپنے مشنری بھیج رہی ہے ان کا مقصد ہی ان ممالک میں سیاسی اثر و رسوخ پیدا کرنا ہے۔ ورنہ دنیا جانتی ہے کہ یورپ اور امریکہ کو جب اب خود ہی مذہب سے کوئی دور کا تعلق بھی نہیں رہا ہے تو ان کے خیال کے مطابق موہومہ جنت و دوزخ کے لیے دنیا کی ہمدردی کی مروڑان کے پیٹ میں کیوں پیدا ہونے لگی؟

تجربہ نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ان کے اسکول، ہسپتال، مشنری اور تمام خیراتی ادارے درحقیقت مذہبی نہیں بلکہ سیاسی حیثیت رکھتے ہیں۔ گذشتہ سال مدھیہ پردیش (بھارت) میں حکومت ہند نے غیر ملکی مشنری اداروں کی سرگرمیوں کی تحقیقات کرنے کے لیے جو کمیشن مقرر کیا تھا اس نے اپنی رپورٹ تیار کر لی ہے مگر ہند سرکار نے امریکہ کی ناراضی کے خوف سے اس کو ابھی تک شائع نہیں کیا۔

اب جبکہ ہم پر امریکہ کا کوئی دباؤ نہیں رہا تو حکومت کو چاہیے کہ غیر ملکی مشنری پالیسی چوہوں کو جلد از جلد ملک سے نکال دے کہ یہ اسلام اور پاکستان کے لیے سخت خطرناک ہیں!

قرآن خوانی کی گرانٹ نامنظور:

محکمہ تعلیم نے گذشتہ سال پرائمیری اور ہائی اسکولوں میں قرآن ناظرہ کی تدریس کے انتظامات کے لیے ایک خصوصی سکیم نافذ کی تھی کہ ہر ضلع میں دو انسپکٹر اور ایک انسپکٹس کا تقرر کیا تھا جو اساتذہ بچوں کو قرآن کریم ناظرہ پڑھا سکتے ہوں، ان کے

لیے مندرجہ بالا خصوصی اسکیم کے تحت دو انسپکٹر اور ایک انسپکٹرس ہر ضلع میں مقرر کیے گئے تھے کہ ناظرہ قرآن سے بھی ناخواندہ اساتذہ کی تعلیم کا انتظام یہ انسپکٹر کریں۔ تحقیقات پر معلوم ہوا کہ پرائمری اسکولوں کے صرف نو فی صد اساتذہ قرآن ناظرہ پڑھا سکتے ہیں اور اکانوے فی صد بالکل بے بہرہ ہیں۔ یہ عوام کا حال نہیں ہے بلکہ ہماری اسلامی جمہوریہ پاکستان، جو دنیا کی سب سے بڑی اسلامی حکومت ہے، اس کے پرائمری اسکولوں کے اساتذہ کا حال ہے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَيْہِ رَاجِعُونَ۔

اس افسوسناک اطلاع پر چاہیے تو یہ تھا کہ ہماری یہ اسلامی حکومت اپنی گزشتہ غفلت پر اظہارِ ندامت کر کے ہر ضلع میں دو صد انسپکٹر اور ایک صد انسپکٹرس کا انتظام اساتذہ کو قرآن پڑھانے کا کرتی، مگر ہوا یہ کہ محکمہ تعلیم کی طرف سے اس سال ان تین انسپکٹروں کو بھی قرآن خوانی کے انتظام سے الگ کر دیا گیا ہے کہ محکمہ خزانہ نے تعلیمی بجٹ میں قرآن خوانی ریفریشر کورس کے لیے مطالبہ زر کو تسلیم نہیں کیا۔ افسوس تو یہ ہے کہ دیگر غیر دینی تعلیمات اور موسیقی میں باجا وغیرہ کے لیے تو کروڑوں روپیہ منظور کیا جاسکتا ہے مگر قرآنی تعلیم کے لیے خزانہ کے بجٹ میں کچھ نہیں ہے۔ اسی لیے کہا جاتا تھا: پاکستان کا مطلب ہے: لا اِلٰہَ اِلَّا اللّٰہُ؟

(ہفت روزہ الاعتصام لاہور، ۶ اگست ۱۹۶۵ء)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دعوتِ عمل

حضرات! الحمد للہ وہ آرزو جو مدت سے ہمارے دلوں میں سلگ رہی تھی پوری ہوئی۔ ہم ایک عرصے سے ایسے اخبار کی اشاعت کے خواب دیکھا کرتے تھے جو مسلک اہلحدیث کو سلیقے سے پیش کر سکے، جس میں ان اختلافات کی پرچھائیں تک نہ ہو جو گذشتہ پچاس سال کی غلط روش سے ہمارے علما میں رونما ہوئے، جو صرف ہماری علمی کوششوں کو اجاگر کر سکے، ہماری جماعت میں عمل کی روح پھونک سکے اور ملک میں ان تقاضوں کا کتاب و سنت کی روشنی میں جواب دے سکے جن کے صحیح صحیح جواب پر صرف اہلحدیث ہی کو قدرت حاصل ہے۔

خدا کا ہزار ہزار شکر ہے کہ یہ خواب پورا ہوا۔ ”الاعتصام“ کا اجرا انھیں اغراض و مقاصد کی تکمیل کے لیے ہوا ہے۔ اس کی تمام اشاعتیں آپ کے سامنے ہیں، اگر اس کو پڑھ کر آپ کی مذہبی بصیرت میں اضافہ ہوتا ہے، اگر اس سے اہلحدیث کا وقار بڑھتا ہے، اگر اس میں جماعتی شیرازہ بندی کے امکانات آپ کو نظر آتے ہیں تو پھر آپ کو اس کے مقابلے میں اپنے فرائض محسوس کرنا چاہئیں۔ یہ کسی شخص کا ذاتی اخبار نہیں بلکہ پوری جماعت کی ترجمانی کا فخر اسے حاصل ہے، اور یہ کہنا بے جا نہیں کہ یہ ایک ہی معیاری پرچہ ہے جو انفرادی ذوق اور انفرادی کاروباری مصلحتوں سے بالا تر رہ کر کتاب و سنت کا داعی ہے۔ ہمیں ہر پڑھے لکھے اہلحدیث سے توقع ہے کہ وہ اس کی توسیع اشاعت کے لیے سرگرمی سے کوشاں ہوگا۔

جماعتی زندگی میں اخبار کی جو حیثیت ہے ہمیں یقین ہے کہ تمام حضرات اس سے آگاہ ہوں گے۔ آج نشر و اشاعت کے وسائل میں اس کو بلاشبہ یہ اہمیت حاصل ہے

کہ یہ جس قدر موثر، جتنا شاندار اور جس نسبت سے کثیر الاشاعت ہوگا اسی انداز سے بیداری اور جماعتی اعزاز میں اضافہ ہوگا۔

اہلحدیث اگر زندہ رہنا چاہتے ہیں اور ان کے دلوں میں کتاب و سنت کی اس مخصوص ترجمانی سے، جسے ہم اہلحدیث سے تعبیر کرتے ہیں، واقعی لگاؤ ہے تو انہیں ہمارا ہاتھ بٹانا چاہیے۔

ہمارے سامنے کام کا ایک تفصیلی نقشہ ہے، ہمارے دل میں جماعتی زندگی کی بقا و استحکام کے لیے کچھ عزائم ہیں، ہم خاص ڈھب سے اس تصور کی اشاعت چاہتے ہیں جس سے ایک طرف جماعت میں جو ایک طرح کا احساس کمتری پیدا ہو گیا ہے وہ دور ہو اور دوسری طرف دوسروں کی رائے میں خوشگوار تبدیلی ہو۔ ہم تنظیم و احیا کے ساتھ دنیا کو یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اسلامی تصور کے نکھار نے اور باطل کے خلاف صف آرا ہونے پر ہمارا کتنا بڑا حصہ ہے۔ ہماری تاریخ علمی اور عملی دونوں اعتبار سے اس لائق ہے کہ ہم اس پر فخر کر سکیں۔ لیکن یہ سب باتیں اس پر موقوف ہیں کہ اہل حدیث جہاں جہاں ہوں وہ ہمارا ساتھ دیں، اخبار کی اشاعت کو بڑھائیں اور ہمیں اس قابل بنا دیں کہ اس سمت ہم کامیابی سے قدم بڑھا سکیں۔

خدارا روایتی جمود کو توڑیے، چھوٹے چھوٹے مقامی مسائل کے حصار سے نکل کر دیکھیے کہ یہاں زندگی کے بڑے بڑے معرکے آپ کے منتظر ہیں!

(الاعتصام، شمارہ: ۱۳، جلد: ۱، ۲۱، صفر ۱۳۶۹ھ بمطابق ۲۳ دسمبر ۱۹۴۹ء)

دینی جماعتوں کے اتحاد کے لیے مرکزی جمعیت اہلحدیث کا مسلسل طریق کار تمام دینی جماعتوں کے راہنماؤں سے دردمندانہ اپیل

مرکزی جمعیت اہل حدیث مغربی پاکستان کے انتخابی بورڈ کی کارروائی جو ”الاعتصام“ کے اگست کے شمارے میں شائع ہو چکی ہے اس میں انتخابی بورڈ نے ایک بیان اخبارات کے لیے بغرض اشاعت مرتب کیا، جس کا خلاصہ یہ تھا کہ نظام اسلام پارٹی اور جماعت اسلامی نے آنے والے انتخابات میں جماعت اہل حدیث کو اشتراک عمل کی جو دعوت دی ہے انتخابی بورڈ نے ان دونوں جماعتوں کی دعوت پر ہمدردانہ غور کیا اور اپنی قدیم اور مسلسل پالیسی کے ماتحت یہ فیصلہ کیا کہ دین پسند جماعتوں کا آپس میں مل کر کام کرنا اس نازک دور میں نہایت ضروری ہے، اور مزید تفصیلات کے طے کرنے کے لیے صدر مرکزی جمعیت اہلحدیث کو مجاز گردانا گیا، وہ ان جماعتوں کے سربراہوں سے گفتگو کریں تاکہ انتخابی بورڈ آخری فیصلہ کر سکے۔

اس فیصلہ کے شائع ہونے کے بعد ہمارے بعض کرم فرماؤں نے کچھ اس انداز میں تنقید کی گویا جماعت اہلحدیث کا یہ اقدام اسلامی تعلیمات یا اسلامی مقتضیات کے خلاف ہے یا جماعت اہل حدیث کے شایان شان نہیں۔

ایسے تمام دوستوں کی واقفیت نیز تمام قارئین ”الاعتصام“ کے لیے ضرورت محسوس ہوئی کہ ہم مرکزی جمعیت اہل حدیث کی اس بارے میں اس کی پالیسی کو، جو مسلسل ۱۹۵۲ء سے چلی آرہی ہے، کسی قدر تفصیل کے ساتھ بیان کر دیں تاکہ یہ حقیقت

سب پر آشکارا ہو جائے کہ مرکزی جمعیت اہل حدیث تمام لادینی طاقتوں کے مقابلے میں دینی رجحان رکھنے والی جماعتوں کے متحدہ محاذ کے لیے ساعی و کوشاں رہی ہے، اور بغیر کسی امتیاز اور خصوصیت کے تمام دینی جماعتوں کو مشترک مفادِ اسلامی کے لیے دعوتِ اتحاد دیتی رہی ہے۔

اسلامی دستور کے لیے:

سب سے پہلے اسلامی دستور کے مطالبہ کے لیے متحدہ محاذ پیش کرنے کی جب ضرورت محسوس ہوئی تو مرکزی جمعیت نے اس آواز پر لبیک کہا اور کراچی کے اجتماع میں، جو ۱۹۵۲ء کے اوائل میں ہوا، اپنے نمائندوں کے ذریعے شرکت کی، اس اجتماع میں جمعیت علمائے اسلام، جمعیت علماء پاکستان، جمعیت اہل حدیث، جماعت اسلامی۔ غرض دیوبندی، اہل حدیث، بریلوی، شیعہ اور سنیوں کے تمام فرقوں کے مقتدر علمائے اس میں شرکت کی، اور فخر کے ساتھ یہ بات کہی جاتی رہی کہ لادینی جماعتوں کے مقابلے میں مسلمانوں کے ہر مکتب فکر کے علمائے جس اتحادِ عمل اور وحدتِ فکر کا ثبوت پیش کیا ہے وہ تاریخِ اسلام کا ایک نہایت اہم واقعہ ہے۔

تحفظِ ختمِ نبوت:

تحریکِ تحفظِ ختمِ نبوت جو قادیانی فتنہ کے استیصال کے لیے ۱۹۵۲ء میں چلائی گئی تھی، اس میں بھی جمعیت علماء اسلام، جمعیت علماء پاکستان، جمعیت اہل حدیث، جماعت اسلامی، ادارہ تحفظِ حقوقِ شیعہ اور مجلسِ احرارِ اسلام کے مقتدر راہنماؤں نے شرکت کی۔ اس تحریک کو کامیابی کے مراحل تک پہنچانے میں مسلمانوں کے ہر مکتب فکر کے راہنماؤں نے شرکت کی، اور کبھی یہ سوال ملک کے کسی گوشہ سے یا کسی دینی حلقہ کی طرف سے بھی نہیں اٹھایا گیا کہ مجلسِ تحفظِ ختمِ نبوت میں فلاں عقیدہ کا نمائندہ کیوں ہے یا اختلافِ عقائد کی وجہ سے فلاں فلاں بزرگ کو اس میں شامل نہیں کرنا چاہیے؟

لائل پور کانفرنس:

مرکزی جمعیت اہل حدیث کی سالانہ کانفرنس لائل پور میں جو سب سے اہم قرار دار منظور کی گئی تھی اور ملک کے اخبارات نے جس کا خیر مقدم کیا تھا وہ یہی تھا کہ اسلام پسند عناصر کا متحدہ محاذ قائم کیا جائے۔ یہ قرار داد بڑی مفصل تھی جو ”الاعتصام“ کے ۸/۱۷ اپریل ۱۹۵۵ء کے شمارے میں شائع ہو چکی ہے۔ اس قرار داد میں پاکستان کے سیاسی، معاشی اور اخلاقی حالات کے تذکرہ کے بعد یہ کہا گیا ہے:

”ان حالات کے پیش نظر یہ اجلاس اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ اصلاح احوال کے لیے یہ ضروری ہے کہ پاکستان کے تمام اسلامی عناصر اور دین کو اپنی سرگرمیوں کا محور قرار دینے والی جماعتیں ایک ایسے پروگرام پر جمع ہوں جو ان کو اسلام کے بقا و تحفظ اور پاکستان کی سالمیت اور اسلامی ریاست بنانے کے مقصد میں کامیابی تک پہنچانے کا ذریعہ بن سکے۔“

مرکزی جمعیت کے دفتر میں اجتماع:

لائل پور کانفرنس کی اس قرار دار کو عملی جامہ پہنانے کے لیے مرکزی جمعیت کی طرف سے مختلف دینی جماعتوں کے معزز نمائندوں کا اجتماع ۱۰/۱۷ اپریل ۱۹۵۵ء کو طلب کیا گیا، اس اجتماع میں مرکزی جمعیت اہل حدیث کے اکابر کے علاوہ جمعیت علماء اسلام کل پاکستان کے اکابر مولانا مفتی محمد حسن صاحب، مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی تھانوی، مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی، مولانا محمد متین صاحب خطیب، مولانا مطیع الحق صاحب، علامہ علاء الدین صاحب صدیقی، مولانا عبدالعظیم صاحب قاسمی، جماعت اسلامی پاکستان کے قیم میاں محمد طفیل صاحب، مولانا ملک نصر اللہ خاں عزیز، نعیم صدیقی صاحب، میاں عبدالباری صاحب لیڈر اپوزیشن پارٹی پنجاب اسمبلی نے شرکت کی۔ مولانا ابوالحسن صاحب صدر جمعیت علمائے پاکستان کو بھی دعوت دی گئی

تھی لیکن وہ چکوال تشریف لے گئے اس لیے شریک اجتماع نہ ہو سکے۔

اس اجتماع میں مولانا سید محمد داود غزنوی صدر مرکزی جمعیت نے لائل پور کانفرنس کی قرارداد (جس کا ذکر ابھی اوپر ہو چکا ہے) کی تشریح کرتے ہوئے تمام مکاتب فکر کے راہنماؤں سے اپیل کی کہ اسلام کے اجتماعی مفاد کے تحفظ کی خاطر اپنے اختلافات کو ایک دائرہ میں محدود کر کے لادینیت کے بڑھتے ہوئے سیلاب اور الحاد و زندقہ کے بے پناہ طوفان کے مقابلے کے لیے ایک مضبوط متحدہ محاذ پیش کریں۔ حاضرین نے اس مقصد سے اتفاق کیا اور اپنے اپنے حلقہ اثر میں اس کے لیے کام کرنے کا عہد کیا۔

راہنماؤں کا اعلان:

اس کے بعد دینی جماعتوں کے راہنماؤں نے ایک مشترکہ بیان اپریل ۱۹۵۵ء میں تمام اخبارات میں شائع کیا، جس پر مولانا ابوالحسنات صدر مرکزی جمعیت علمائے پاکستان، مولانا مفتی محمد حسن صاحب صدر جمعیت علمائے اسلام کل پاکستان، مولانا سید داود غزنوی صدر مرکزی جمعیت اہل حدیث مغربی پاکستان، مولانا امین احسن اصلاحی امیر جماعت اسلامی پاکستان اور دوسرے راہنماؤں کے دستخط تھے۔

اس مشترکہ اپیل میں تمام جماعتوں سے یہی استدعا کی گئی تھی کہ جو حالات اس وقت برسرِ اقتدار حکمران طبقہ نے پیدا کر رکھے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ علم و اہل دین کے خلاف عوام میں نفرت و حقارت کا جذبہ پیدا کر کے دلوں سے شعائرِ اسلامی کی عظمت ختم کر کے ان کی سبکی اور توہین کے لیے ذہنوں کو تیار کیا جا رہا ہے، اور مختلف دینی جماعتوں کو ایک دوسرے سے دست و گریباں کر کے اسلام کی مجموعی قوت کو ختم کر کے لادینیت کے راستہ پر یہ طبقہ ڈال دینا چاہتا ہے۔

مذکورہ بالا دینی جماعتوں کے اکابر نے اس اپیل میں کہا ہے کہ ہم پوری دل سوزی کے ساتھ تمام لوگوں سے استدعا کرتے ہیں کہ اپنی تمام توجہات اختلافی مسائل سے ہٹا کر اسلام کی بنیادوں کی مدافعت اور ان کے استحکام پر صرف کریں، اور اس

بات کا عزم صمیم کر لیں کہ کم از کم اس وقت تک جب تک اباحت پسندی اور بے دینی و الحاد کے اس طوفان کا زور ٹوٹ کر فضا معمول پر نہ آجائے وہ اپنی توجہات فروعی اور اختلافی مسائل پر صرف کرنے کے بجائے اس حملہ کی مدافعت پر صرف کریں جو دین کی بنیادوں پر کیا جا رہا ہے۔

مرکزی جمعیت کی سالانہ کانفرنس گوجرانوالہ اور سرگودھا کانفرنس کی قراردادوں میں بھی اسی قسم کے خیالات کا اظہار کیا گیا ہے۔

اس لیے مرکزی جمعیت اہل حدیث اپنے مسلسل اور مربوط طریقِ کاری بنا پر تمام دینی جماعتوں کے ساتھ اتحادِ عمل کے لیے تیار ہے، وہ دیوبندیوں کی جمعیت علمائے اسلام ہو یا بریلویوں کی جمعیت علمائے پاکستان، وہ جماعت اسلامی ہو یا مجلس احرارِ اسلام، سب کے ساتھ اشتراکِ عمل کر کے اباحت پسندوں اور لادینی طاقتوں کے مقابلے میں صفِ آرا ہونے کو تیار ہے۔ اور اپنے اس ناقابلِ شکست یقین کے اظہار میں ہم کوئی تاثر محسوس نہیں کرتے کہ:

”اگر یہ دینی جماعتیں آپس میں برسرِ پیکار رہیں تو اس کا فائدہ اس طبقہ کو پہنچے گا جو عرصہ سے اس ملک کو لادینی ریاست بنانا چاہتا ہے، اور جو اہل علم اور اہل دین کے خلاف عوام میں نفرت و حقارت کا جذبہ پیدا کر کے ان کو مذہب سے متنفر کر رہا ہے، اور جو مختلف دینی جماعتوں کو ایک دوسرے سے دست و گریباں کر کے اسلام کی مجموعی قوت کو ختم کرنا چاہتا ہے۔“

رمضان المبارک سے پہلے:

گزشتہ رمضان المبارک سے پہلے بعض مخلص مسلمانانِ لاہور نے موچی دروازہ کے اندر تمام دینی جماعتوں کے راہنماؤں کا اجتماع طلب کیا۔ اس اجتماع میں حضرت مولانا احمد علی صاحب صدر جمعیت علمائے اسلام مغربی پاکستان، مولانا ابوالحسنات صاحب صدر جمعیت علمائے پاکستان، مولانا سید داود صاحب غزنوی صدر جمعیت محکمہ دلائل وبراہین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اہل حدیث مغربی پاکستان اور جماعت اسلامی پاکستان کے قیم میاں محمد طفیل صاحب اور دوسرے سربراہ آوردہ حضرات تشریف فرما تھے۔ داعی حضرات نے تمام دینی جماعتوں کے راہنماؤں سے اپیل کی کہ انتخابات قریب آ رہے ہیں، اگر دینی جماعتوں نے باہمی اشتراک عمل سے کام نہ لیا تو نتیجہ ظاہر ہے، جو طاقتیں اس وقت ہم پر مسلط ہیں ان کی گرفت اور مضبوط ہو جائے گی اور دینی اقدار کی جو مٹی پلید ہو رہی ہے وہ اپنے انتہائی نقطہ کو پہنچ جائے گی۔

اس اپیل کے جواب میں سب سے پہلے مولانا احمد علی صاحب نے ارشاد فرمایا کہ میں اس کے لیے بالکل تیار ہوں، دوسری جماعتوں کے راہنماؤں نے بھی حضرت مولانا کی تائید فرمائی۔ صرف مولانا ابوالحسنات صاحب نے فرمایا کہ میں اپنی جماعت سے مشورہ کر کے بتا سکوں گا۔

بہر حال ہمیں تو یہ دیکھنا ہے کہ حضرت مولانا احمد علی صاحب جیسا بزرگ جو جمعیت علماء اسلام مغربی پاکستان کے صدر محترم ہیں اور جن کی سرپرستی میں عزیز معاصر ”ترجمان اسلام“ شائع ہو رہا ہے، سب سے پہلے انتخابات کے سلسلہ میں متحدہ اسلامی محاذ کی تجویز پر لبیک کہتے ہیں، وہ اسلامی متحدہ محاذ جس میں جمعیت علمائے پاکستان، جمعیت علمائے اسلام، جماعت اسلامی اور جماعت اہل حدیث کے اکابر کی شرکت کی تجویز تھی۔

متحدہ اسلامی محاذ کے سلسلہ میں واقعات کا یہ تسلسل اس لیے ہمیں بیان کرنا پڑا ہے کہ آج تک جب کبھی بھی مختلف دینی جماعتوں کے اشتراک عمل کا مسئلہ پیش ہوا یا اس پر عمل ہوا سوائے مرزائی جماعت کے کبھی کسی جماعت کے متعلق یہ سوال نہیں اٹھایا گیا کہ فلاں جماعت کو شریک نہ کیا جائے اور فلاں جماعت کو شریک کیا جائے۔

شیعہ سنی اتحاد کے لیے اجتماع:

موجودہ حکومت مغربی پاکستان نے جب شیعہ سنی اتحاد کے لیے اپیل کی تو تمام جماعتوں کے سربراہوں اور مقتدر راہنماؤں نے اس پر دستخط کیے اور جب حکومت نے

ایک کمیٹی کی تشکیل کی تو سب ہی جماعتوں کے سربراہوں نے اس میں شرکت کے لیے آمادگی ظاہر کی۔ چنانچہ کمیٹی میں مولانا ابوالحسنات صاحب، مولانا احمد علی صاحب، مولانا مودودی صاحب، مولانا داؤد غزنوی صاحب اور دوسرے بزرگ شانہ بشانہ بیٹھے ہوئے نظر آتے ہیں، اور اپنے عمل سے یہ ثابت کر رہے ہوتے ہیں کہ ہم اپنے عقائد کے اختلافات اپنی جگہ رکھتے ہوئے مشترک اور عام اسلامی مفاد کے لیے ایک جگہ جمع ہو کر اور ایک جماعت میں منسلک ہو کر کام کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔

یہ کیا غضب ہے؟

یہ کس قدر حیرت اور استعجاب کی بات ہے کہ جس وقت حکومت ایک ایسی تجویز اسلامی فرقوں کے اتحاد کے لیے پیش کرتی ہے جس سے ری پبلکن پارٹی کی حکومت محمود، قابل ستائش اور مضبوط ہو اس وقت نہ جمعیت علماء اسلام کے اکابر کو جماعت اسلامی کی شرکت پر اعتراض ہوتا ہے نہ بریلوی حضرات کو اہل حدیث اور دیوبندیوں کی شرکت پر اعتراض ہوتا ہے، اور جس وقت برسر اقتدار لادینی عناصر کو شکست دینے کے لیے دینی جماعتوں کے اتحاد عمل کی تجویز سامنے آتی ہے تو پھر ہمارے اخبارات کے صفحات اور ہمارے جلسوں کے سٹیج اور ہمارے مقررین کی سحر بیانی اس کے لیے وقف ہو جائے کہ فلاں جماعت کے ساتھ اتحاد عمل نہیں ہو سکتا اور فلاں جماعت کے ساتھ ہم ایک جگہ بیٹھنا برداشت نہیں کر سکتے۔ معلوم ہوتا ہے کہ کوئی خفیہ ہاتھ کام کر رہا ہے جسے یہ منظور نہیں کہ دینی جماعتیں ایک متحدہ محاذ بنا کر لادینی طاقتوں کے مقابلے میں صف آرا ہوں۔ اس کا محبوب مشغلہ یہی ہے کہ دینی جماعتوں میں تصادم ہو اور اس تصادم سے ان کی طاقت بٹ جائے اور تصادم سے وہ خود فائدہ اٹھائے۔

درمندانہ اپیل:

آخر میں ہم تمام دینی جماعتوں کے سربراہوں بالخصوص حضرت مولانا احمد علی

صاحب سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ ٹھنڈے دل سے اس پر غور فرمائیں کہ اگر دینی جماعتوں میں یہ تصادم رہا تو یقیناً تمام دینی جماعتیں شکست کھا جائیں گی اور اس کا فائدہ لا دینی جماعتوں کو ہوگا، اور یہی لا دینی عناصر پھر پوری قوت کے ساتھ حکومت کے مناصب اور عہدوں پر قابض اور مسلط ہوں گے۔ اس وقت یہ اسلامی تعلیمات کے مسخ کرنے اور دینی اقدار کے پامال کرنے اور علماء کے خلاف نفرت و حقارت پیدا کر کے ان کی زندگی کو ناکارہ بنانے میں جو جو آفتیں ڈھائیں گے اس کے تصور سے بدن کے روٹنے کھڑے ہوتے ہیں۔

ابھی وقت ہے کہ ہم صورتِ حال کا صحیح جائزہ لیں اور کوئی ایسا قدم نہ اٹھائیں جس سے لا دینی عناصر کو تقویت اور اور علماء کی تحقیر و تذلیل ہو۔ کیا آپ ایک منٹ کے لیے بھی یہ تصور کر سکتے ہیں کہ اگر دین پسند جماعتوں میں تصادم ہو تو مسلمانوں کا وہ طبقہ جو مذہب سے پہلے ہی نا آشنا ہے یا علما کے مذہبی جھگڑوں سے متنفر ہے وہ دونوں متصادم مذہبی گروہوں پر لعنت نہ بھیجے گا اور ری پبلکن پارٹی میں شرکت کو اور کچھ نہیں تو دنیوی مفاد کے لیے ترجیح نہ دے گا؟

بتائیے! آپ حضرات اپنے اس طرزِ عمل سے کیا ری پبلکن کو بالواسطہ امداد نہیں کریں گے؟

(ہفت روزہ الاعتصام لاہور، ۱۲ ستمبر ۱۹۵۸ء)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جماعت اہلحدیث کے سیاسی موقف کا تعین

کل مغربی پاکستان اہل حدیث کانفرنس کا چوتھا سالانہ عظیم الشان اجلاس زیر صدارت علامہ خلیل بن محمد یمنی، ۱۲-۱۳-۱۴ اکتوبر کو باغ جناح گوجرانوالہ میں بڑے تزک و احتشام سے منعقد ہوا۔ مغربی پاکستان کے طول و عرض سے، پشاور سے لاہور اور لاہور سے کراچی تک کے نمائندے ہزاروں کی تعداد میں شرکت کے لیے گوجرانوالہ میں پہنچے ہوئے تھے۔ کانفرنس کا اجلاس بہت بڑے وسیع پنڈال میں منعقد ہوا، پچیس ہزار کے قریب آدمی سما سکتے تھے لیکن شرکائے کانفرنس کی کثرت نے منتظمین کو مجبور کر دیا کہ قاتیں ہٹا دی جائیں اور شامیانوں سے باہر بھی لوگ بیٹھ کر کانفرنس میں علما کی تقاریر اور اہم تجاویز سن سکیں۔ اندازہ کیا گیا ہے کہ چالیس ہزار کے قریب اہل اشتیاق باہر سے کانفرنس میں شرکت کے لیے تشریف لائے تھے۔ کانفرنس میں علماء کرام کی مختلف موضوع پر فاضلانہ تقریروں کے علاوہ حسب ذیل قراردادیں بھی منظور کی گئیں۔

جماعت اہلحدیث کا سیاسی موقف:

۱۔ کل مغربی پاکستان اہل حدیث کانفرنس کا یہ اجلاس قرار دیتا ہے کہ جماعت اہل حدیث اس ملک میں ایسے آئین کے نفاذ کی متمنی اور ساعی ہے جو کتاب و سنت پر مبنی ہو اور کسی ایسی جماعت (پارٹی) کے ساتھ تعاون نہیں کر سکتی جو کھلم کھلا لادینی ریاست اس ملک کو بنانا چاہتی ہو، یا اسلام کا نام غلط استعمال کر کے درپردہ لادینی ریاست قائم کرنے کی کوشش کر رہی ہو، اور ہر ایسی جماعت سے تعاون کر سکتی ہے جو اس موقف کی مؤید ہو۔

ج۔ جماعت اہلحدیث اس ملک کے انتخابی اداروں میں ایسے افراد کو منتخب کرانے کی کوشش کرے گی جو ملک میں صحیح اسلامی معاشرہ قائم کرنے اور لادینی رجحانات ختم کرنے کی کوشش کریں گے۔

ج۔ جماعت اہلحدیث اس ملک کے لیے جمہوری نظام حکومت پسند کرتی ہے۔ اس لیے وہ کسی ایسے نظام کی تائید نہیں کرے گی جو جمہوری اصول کے خلاف اور مستبدانہ یا آمرانہ طریق حکومت پر مبنی ہو۔

د۔ جماعت اہلحدیث اس ملک کے لیے کوئی ایسا اقتصادی اور معاشی نظام پسند نہیں کرتی جو اشتراکی اصول پر مبنی ہو یا سرمانہ داری کی بنیادوں پر استوار ہو، بلکہ خالص اسلامی اصول عدال و مساوات پر مبنی ہو جس میں غریب کے حقوق کی بدرجہ اتم حفاظت ہو اور دولت مند طبقہ کو کسی حالت میں غریب کے حقوق کی پامالی اور استحصال کا موقع نہ مل سکے۔

د۔ جماعت اہل حدیث کی زندگی کے اہم مقاصد میں سے ایک مقصد ہے پاکستان کے استحکام اور سالمیت کے لیے کوشش کرنا اور ہر ایسی کوشش کی مخالفت کرنا جس سے پاکستان کے استحکام اور سالمیت کو نقصان پہنچنے کا خطرہ ہو۔

د۔ اس سیاسی موقف کی حفاظت و استحکام کے لیے ضروری ہے کہ جماعت اہل حدیث میں یہ شعور اور احساس پیدا کیا جائے کہ وہ ملک کی آبادی کا ایک اہم حصہ ہے۔ مغربی پاکستان میں لاکھوں کی تعداد میں ان کی آبادی موجود ہے اور یہ کہ اس ملک میں ان کے مذہبی، سیاسی اور معاشی حقوق ہیں، اور وہ حقوق حاصل نہیں ہو سکتے جب تک کہ وہ اپنے ووٹ کی طاقت محفوظ نہیں کر لیتی اور ہر فرد کے دل میں یہ عقیدہ مضبوطی کے ساتھ نہیں قائم کر دیتی کہ وہ اپنے ووٹ کی طاقت جماعت کے فیصلہ کے ماتحت استعمال کرے۔

ز۔ اس مقصد کے حصول کے لیے ضروری ہے کہ تمام ماتحت جماعتوں کو ہدایت کی

جائے کہ وہ ووٹروں کی فہرستوں کی تیاری کے وقت اپنی اپنی جگہ جماعت کی تمام بالغ آبادی (مرد و عورت) کے ووٹ بڑی مستعدی اور ہوشیاری سے بنوائیں اور کسی قسم کی سستی اور کسل کا شکار نہ ہوں۔

ح۔ یہ کانفرنس تمام جماعت کو متنبہ کرتی ہے کہ اگر اس نے اپنے اس فرض کو نہ پہچانا اور اس فرض کی ادائیگی میں کوتاہی اور غفلت برتی تو اس ملک میں اپنا صحیح مقام حاصل کرنے میں ناکام رہے گی اور اس کے نتیجہ میں اسے ذلت اور نکالیف و مصائب کا شکار ہونا ہوگا، جسے کوئی بھی قابل برداشت نہیں سمجھتا۔

قومی اسمبلی کے فیصلہ طریقی انتخاب پر ناپسندیدگی کا اظہار:

کل مغربی پاکستان اہل حدیث کانفرنس کا یہ اجلاس پاکستان کی قومی اسمبلی کے اس فیصلے کو ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھتا ہے جو اس نے طریق انتخاب کے سلسلہ میں کیا ہے۔

اس کانفرنس کی رائے میں مشرقی پاکستان میں مخلوط انتخاب اور مغربی پاکستان میں جداگانہ انتخاب کا فیصلہ نہ صرف یہ کہ مضحکہ خیز ہے بلکہ افسوس ناک ہے۔ کیونکہ یہ فیصلہ ایک طرف دستور پاکستان کے خلاف ہے، دوسری طرف پاکستان کے بنیادی نظریہ اور ملک کی وحدت و سالمیت اور استحکام کے خلاف ہے۔ اس لیے یہ اجتماع قومی اسمبلی کے اس فیصلہ کے خلاف پر زور احتجاج کرتا ہے اور مطالبہ کرتا ہے کہ اس فیصلہ کو واپس لیا جائے اور جمہور کے بڑھتے ہوئے اضطراب کو دور کرے، اور اگر قومی اسمبلی نے اس فیصلہ کو نہ بدلا اور اپنی تجویز پر مصر رہی تو اس کے جس قدر افسوس ناک نتائج ہوں گے اس کی ذمہ داری قومی اسمبلی کے اراکین پر عائد ہوگی۔

نوٹ:

اس قرار داد کو مولانا حافظ محمد اسماعیل صاحب ذبح نے پیش کیا۔ حاجی محمد اسحاق

صاحب حنیف نے اس پر یہ آئینی اعتراض پیش کیا کہ یہ قرارداد مجلس شوریٰ میں پیش نہیں ہو سکتی، مولانا محمد حنیف صاحب ندوی نے اس کی تائید کی۔

مولانا سید داؤد غزنوی صدر مرکزی جمعیت اہل حدیث، جو اس وقت کانفرنس کے اجلاس کی صدارت کر رہے تھے، انہوں نے اس آئینی اعتراض کے متعلق اپنا رولنگ یہ دیا کہ حاجی محمد اسحاق صاحب حنیف نے جو آئینی اعتراض پیش کیا ہے وہ ایک حد تک صحیح ہے، بعض جماعتوں کے قواعد میں اس کی تصریح موجود ہے لیکن ہمارے قواعد اس بارے میں خاموش ہیں۔ اس لیے اگر کوئی رکن مرکزی مجلس شوریٰ پیش کرنا چاہے تو میں اسے روک نہیں سکتا۔

صدر محترم کی رائے میں جن جماعتوں میں یہ قانون موجود ہے کہ براہ راست کانفرنس میں قرارداد پیش نہ ہو اس میں یہ بھی مذکور ہوتا ہے کہ اگر قرارداد پیش ہونے کے بعد گرجائے تو کوئی رکن یہ نوٹس دے سکتا ہے کہ میں اس قرارداد کو کانفرنس کے کھلے اجلاس میں پیش کرنا چاہتا ہوں، ایسی صورت میں وہ قرارداد کانفرنس کے کھلے اجلاس میں پیش ہو جاتی ہے اور کانفرنس کا فیصلہ آخری فیصلہ ہوتا ہے، اس لیے یہ قرارداد کانفرنس میں پیش ہو کر جب پاس ہوگی اور اراکین مجلس شوریٰ نے سوائے دو تین اراکین کے سب نے اس کے حق میں رائے دی تو یہ کہنا صحیح ہے کہ جماعت اہل حدیث کی کانفرنس نے اسے منظور کیا۔

آئین کو اسلامی بنانے کے لیے بورڈ میں اہل حدیث کی نمائندگی:

دستور یہ پاکستان کے فیصلے کے مطابق دستور پاکستان کے منظور ہو جانے کے بعد ایک سال کے اندر صدر جمہوریہ پاکستان ایک بورڈ کی تشکیل کرے گا جو ملک کے موجودہ قوانین کی کتاب و سنت کی روشنی میں اصلاح کرے گا۔

کل مغربی پاکستان اہل حدیث کانفرنس کا یہ اجلاس اس سلسلہ میں یہ اعلان ضروری سمجھتا ہے کہ اس بورڈ میں جماعت اہل حدیث کی نمائندگی نہایت ضروری ہے

تاکہ محدثین کرام کے نقطہ نگاہ کی نمائندگی ہو سکے۔ اگر صدر جمہوریہ پاکستان نے اس بورڈ کی تشکیل میں جماعت اہل حدیث کو، جو لاکھوں کی تعداد میں پاکستان میں موجود ہیں، کو نظر انداز کر دیا تو جماعت اہلحدیث اس بورڈ کے فیصلوں کو، اگر وہ مسلک اہلحدیث کے خلاف ہوئے، قبول کرنے کے لیے کسی حالت میں تیار نہ ہوگی، اگرچہ اسے کتنے ہی مصائب اس راہ میں برداشت کرنے پڑیں۔

جماعت اہل حدیث کی مساجد پر دھاندلی سے قبضہ کرنے والوں کی مذمت:

کل مغربی پاکستان اہلحدیث کانفرنس کا یہ اجلاس اس صورت حال پر انتہائی تشویش کا اظہار کرتا ہے کہ کئی مقامات پر جماعت اہلحدیث کی مساجد پر بریلوی حضرات اپنی کثرت کے بل بوتے پر غیر قانونی طور پر دھاندلی کے ذریعہ قبضہ کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ مقامی پولیس افسران کی غیر قانونی سرگرمیوں کی بعض جگہ کھلی ہوئی حمایت کرتے ہیں اور بعض جگہ درپردہ دھاندلی کرنے والوں کی حوصلہ افزائی کرتے ہیں۔

یہ اجلاس حکومت مغربی پاکستان سے پرزور مطالبہ کرتا ہے کہ جمہوریہ اسلامی پاکستان کے دستور کے مطابق ہر فرقہ کے مذہبی حقوق کی حفاظت کرنے کی ذمہ داری جو اس پر عائد ہوتی ہے، اسے دیانت داری کے ساتھ پورا کرے اور کسی فرقہ کو صرف اس لیے کہ وہ کسی جگہ اقلیت میں ہے وہاں کی اکثریت کو اجازت نہ دے کہ وہ دھاندلی کے ساتھ اقلیت کے فرقہ کی مساجد پر قبضہ کرے۔

اگر حکومت مغربی پاکستان نے اس بارے میں اپنے فرض کے ادا کرنے میں کوتاہی کی اور اس کے نتیجے میں فرقہ دارانہ فسادات ہوئے تو اس کی تمام تر ذمہ داری حکومت پر عائد ہوگی۔

سنی علما پر حکومت کی عائد کردہ پابندیوں کی مذمت:

کل مغربی پاکستان اہل حدیث کانفرنس کا یہ اجلاس اس تشددانہ سلوک کے خلاف

پر زور صدائے احتجاج بلند کرتا ہے جو حکومت مغربی پاکستان نے سنی علما پر مختلف قسم کی پابندیاں عائد کر کے ان کی آزادی تقریر، آزادی نقل و حرکت اور آزادی اجتماع کو چھین رکھا ہے۔

اس کانفرنس کی رائے میں سنی علما کے ساتھ یہ سلوک نہ صرف غیر منصفانہ اور مستبدانہ ہے بلکہ ایک فرقہ کے علما کے ساتھ غیر مساوی سلوک کے مترادف ہے۔ اس لیے یہ کانفرنس حکومت سے پر زور مطالبہ کرتی ہے کہ سنی علما کے ساتھ اس غیر مساوی اور تشددانہ سلوک کو بہت جلد ترک کر کے آزادی تقریر، آزادی اجتماع اور آزادی نقل و حرکت کا موقع بہم پہنچائے۔

دینی مدارس کے لیے مرکزی نظام کی ضرورت:

کل مغربی پاکستان اہل حدیث کانفرنس کے اس اجلاس کی یہ قطعی رائے ہے کہ تمام وہ دینی مدارس جو اس ملک کے طول و عرض میں جماعت اہل حدیث کے زیر اہتمام قائم ہیں، کہیں بھی اپنے نتائج کے لحاظ سے تسلی بخش اور جماعت کے دینی، تبلیغی اور تعلیمی مقاصد کے لیے نفعی نہیں ہو سکتے، جب تک وہ ایک نصاب تعلیم کے مطابق ایک مرکزی نظام کے ماتحت منسلک ہو کر خدمت نہیں سرانجام دیتے۔

اس لیے یہ اجتماع تمام دینی مدارس کے منتظمین اور مدرسین سے استدعا کرتا ہے کہ اس بارے میں وہ انفرادی مساعی کو ترک کر کے اپنی تعلیم گاہوں کا تعلیمی نظام جلد سے جلد جماعتی نظام کے ماتحت لے آئیں اور مرکزی جمعیت اہل حدیث کے ساتھ اس بارے میں صدق دل سے تعاون کریں۔

محمد اسماعیل

ناظم اعلیٰ

مرکزی جمعیت اہل حدیث مغربی پاکستان، لاہور

(ہفت روزہ "اعتصام لاہور"، ۱۹ اکتوبر ۱۹۵۶ء)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شوری اور عاملہ کے فرائض

مرکزی جمعیت اہل حدیث کی تاسیس کے وقت آئینی طور پر فیصلہ کیا گیا تھا کہ جماعت کا نظام شورائی ہوگا۔ نظام کی تشکیل اس طرح ہوئی تھی کہ اصل قوت حاکمہ مجلس شوریٰ ہوگی۔ عاملہ اور کابینہ نظام کو شوریٰ کی ہدایت کے ماتحت چلائے گی۔ آیت: ﴿وَأْمُرْهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ﴾ اور آیت: ﴿وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾ کا یہی مفاد ہے۔ چنانچہ ۱۹۳۸ء سے جمعیت کا نظام اسی سبج پر چلتا رہا۔ شوریٰ کے فیصلوں کو پورا نظام عملی صورت میں نافذ کرتا رہا۔ وقتی معاملات کے لیے کابینہ کی تشکیل عمل میں آئی۔ ناظمین طے شدہ پروگرام کو اپنی صوابدید کے مطابق چلاتے رہے۔ جب کسی اہم مسئلہ میں تبدیلی کی ضرورت ہوئی اسے شوریٰ میں پیش کر کے منظوری حاصل کی، چنانچہ صدر کی بجائے امیر کا لفظ شوریٰ ہی کے فیصلے کی روشنی میں طے کیا گیا۔

حرفِ شکایت:

شوریٰ اور عاملہ کے اجلاس اکثر ہوتے رہتے ہیں، ان دونوں مجالس میں جن خطوط پر معاملات طے ہوتے ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے ہمارے محترم اراکین بڑے اہم معاملات اور جوہری مباحث کو وقتی طور پر سوچتے ہیں۔ اس لیے وہ دور رس فیصلے نہیں کر سکتے نہ اجلاس کے علاوہ جماعت کی بہتری کے لیے سوچنے کی کوشش ہی فرماتے ہیں۔ جماعت کے مالیات، تبلیغ، نشر و اشاعت کے لیے مفید تجاویز پر اراکین شوریٰ کو ہمیشہ سوچتے رہنا چاہیے اور افکار کی بابت دفتر یا ذمہ دار حضرات کو اطلاع دیتے رہنا چاہیے تاکہ ان سے مفید نتائج اخذ کیے جاسکیں، شوریٰ کے اجلاس سے پہلے ایسی تجاویز دفتر میں آنی چاہئیں جن پر اجلاس میں غور کیا جاسکے۔

انواہیں:

ہر جماعت میں دور اندیش رفقا بھی موجود ہوتے ہیں اور سادہ دل حضرات بھی جو ہر انواہ سے متاثر ہوتے ہیں۔ وہ یہ نہیں سوچتے کہ مرجف اور شرارت پسند غلط انواہیں پھیلا کر جماعت میں تفریق پیدا کرنا چاہتے ہیں، ان کی خواہش ہوتی ہے کہ ساتھیوں میں بدولی پھیلے اور نظام میں ابتری رونما ہو جائے۔ اس لیے انواہوں پر توجہ ہی نہیں دینی چاہیے۔ بوقت ضرورت ذمہ دار رفقا کی طرف توجہ دینا چاہیے تاکہ معاملہ کی حقیقت ظاہر ہو جائے، بدگمانی کی راہیں بند ہوں۔

گزشتہ ایام میں یہ انواہ پھیلی کہ مرکزی جمعیت کا نظام غیر شرعی ہے، بہت سے سادہ لوح اور نیک دل حضرات اس انواہ سے متاثر ہوئے، حالانکہ سوچنے کی بات یہ ہے کہ بحمد اللہ سینکڑوں اہل علم اس نظام سے وابستہ ہیں جو دینی امور میں کافی سوجھ بوجھ رکھتے ہیں۔ وہ لوگ دین کا شعور رکھتے ہوئے کیسے لادینی نظام سے وابستہ ہو گئے؟ آل انڈیا اہل حدیث کا نظام قریباً پون صدی سے دینی خدمات انجام دے رہا ہے۔ جماعت کے مقتدر اہل علم اس میں شامل ہو کر دینی خدمت سرانجام دیتے رہے، کبھی اس کے خلاف ایک حرف ان کی زبان سے نہیں نکلا بلکہ یہ شورائی نظام انھوں نے پوری تحقیق کے بعد خود مرتب فرمایا۔

حال ہی میں ہندوستان کے مقتدر اہل علم نے آل انڈیا اہل حدیث کے نظام پر نظر ثانی فرما کر از سر نو اسے شورائی لائنوں پر ترتیب دے کر شائع کیا۔ علمائے حجاز کے مستند عالم شیخ عبدالقادر شیبہ الحمد (پروفیسر جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ) کانفرنس کے سالانہ اجلاس میں شامل ہوئے۔ مرکزی جمعیت کے سالانہ اجلاس سیالکوٹ میں شیخ عطیہ محمد سالم (پروفیسر مدینہ یونیورسٹی) شامل ہوئے۔ ان حضرات کو غیر شرعی نظام میں شامل ہونے کی کیا ضرورت تھی؟ ایسی انواہیں محض تخریبی اذہان کی پیداوار ہیں۔ مخلص رفقا کو سنجیدگی سے سوچنا چاہیے تاکہ مرجف حضرات جماعت میں خلفشار نہ پیدا کر سکیں۔

مرکزی جمعیت کے اراکین متدین ہیں اور سنت سے مخلصانہ محبت رکھتے ہیں، اور نظام جماعت کے ساتھ ان کا کوئی ذاتی مفاد متعلق نہیں۔ نظام میں اگر کوئی تبدیلی ہو جائے تو بھی ان کو خدمت کے وہی مواقع میسر آسکتے ہیں جو اب میسر ہیں۔ اس لیے کوئی وجہ نہیں کہ خواہ مخواہ غیر شرعی نظام پر اصرار کیا جائے۔ حقیقت یہ ہے کہ مرکزی نظام فی الواقع شریعت کی ہدایات کے مطابق ہے۔ جن حضرات کو شبہ ہے انہیں خود تحقیق کرنا چاہیے، اہل علم سے دریافت کرنا چاہیے۔ جہاں تک حقیقتِ حال کا تعلق ہے وہ شرعی نظام کی تعریف کو خود غلط سمجھ رہے ہیں!

دستور میں ترمیم:

دستور خدا کی طرف سے نازل نہیں ہوتا، ارباب حل و عقد اسے شرعی ہدایات اور راہنما اصولوں کی روشنی میں مرتب فرماتے ہیں، اور تجربہ کے بعد اس میں ترمیم کی راہیں ہمیشہ کھلی رہتی ہیں تاکہ وہ ضرورت و وقت کے لحاظ سے کارآمد ہو سکے۔ مرکزی جمعیت کا دستور ۱۹۵۵ء میں شوریٰ نے پاس کیا اور شائع ہوا، قریباً تیرہ سال تک اس پر عمل ہوتا رہا، بوقت ضرورت اس میں ترمیم ہوتی رہی۔ اب تجربہ کے بعد ضرورت محسوس ہوئی کہ اس میں دستوری ترمیم کی جائیں۔ عاملہ نے اس کے لیے دو کمیٹیاں ترتیب دی۔ ایک کمیٹی جو دستوری ترمیم کرے، دوسری کمیٹی جو شرعی نقائص پر غور کرے۔ ہم پورے یقین کے ساتھ سمجھتے ہیں کہ موجودہ دستور شریعت کے خلاف نہیں، تاہم ہم نے ایک کمیٹی اس کی شرعی حیثیت پر غور کرنے کے لیے بھی بنائی ہے۔ اراکین کو دستور کی کاپیاں ان میں کاغذ لگوا کر بھیج دیں۔ پھر ان تمام حضرات کو مکرر یاد دہانی کرائی گئی۔ اب عنقریب شوریٰ کا اجلاس ہونے والا ہے، امید ہے تمام ذمہ دار حضرات دستوری شرعی ترمیم فرما کر دستور کی تکمیل میں ہماری مدد کریں گے۔ گو دستور میں ترمیم کی راہ ہمیشہ کھلی ہے تاہم اس کے بعد نہ اعتراض کا حق ہوگا نہ ارجاف سے

کوئی فائدہ۔ ان دونوں کمیٹیوں کے علاوہ بھی اراکین شورئ کے اجلاس میں تیار ہو کر آئیں گے تاکہ وہ صحیح نتائج پر پہنچ سکے۔

جماعت کی مالی حالت:

مجلس شورئ کا جہاں یہ حق ہے کہ وہ اراکین سے ان کی کارکردگی کے متعلق محاسبہ کرے، طریق کار پر بحث کرے اس کا یہ بھی فرض ہے کہ وہ کارکن رفقا کی اقتصادی حالت کی اصلاح اور ترقی کے متعلق پورا سال اپنی مساعی کو جاری رکھے۔ جماعت کے مالی استحکام کے لیے اپنے اردگرد اپنے اثر و رسوخ کو استعمال کر کے اقتصادی حالت کو مضبوط سے مضبوط تر رکھے۔ مجھے افسوس سے عرض کرنا پڑتا ہے کہ چند مخلص رفقا کے سوا اکثر اراکین شورئ اس فرض سے غافل پائے گئے۔ شورئ کے اجلاس میں عموماً غیر ضروری مباحث کو گھسیٹ کر لے آتے ہیں۔

جماعت کی مالی مشکلات کیا ہیں؟ اسے وہ فرض کفایہ ہی سمجھتے ہیں، حالانکہ اگر اراکین شورئ اپنی اس ذمہ داری کو صحیح طور پر پورا سال محسوس فرمائیں تو جماعت کی مالی ساکھ کبھی کمزور نہیں ہو سکتی، لاکھوں کی تعداد میں جماعت اطراف ملک میں پھیلی ہوئی ہے۔ اس کے خزانہ میں کروڑوں روپیہ جمع رہنا چاہیے۔ افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ کام کے بہت سے شعبے اس بے اعتنائی اور بے توجہی کی وجہ سے تاحال تشنہ ہیں۔ جماعت کے پاس کوئی پریس نہیں۔ ادارہ نشر و اشاعت اس وجہ سے کوئی اہم کام نہیں انجام دے سکا۔ حدیث کے تراجم، قرآن عزیز کا ترجمہ اور سلفی انداز کے حواشی بازار میں ناپید ہیں، غرض اس سلسلہ میں ہم کوئی اہم خدمت انجام نہیں دے سکے۔ اخبار چل رہا ہے لیکن اس کی حالت تسلی بخش نہیں، اخبار جماعت کی ایڈ پر چل رہا ہے، اگر یہ ایڈ بند ہو جائے تو اخبار کا چلنا قطعی ناممکن ہے۔

ضرورت ہے کہ ماہوار علمی رسائل جاری کیے جائیں، وقتی مسائل پر علمی طور پر قلم

اٹھایا جائے۔ الحاد و زندقہ اپنی پوری قوت صرف کر رہا ہے۔ ان كے پاس مادی وسائل كی فراوانی ہے، سادہ دلی سے حكومت تك ان كی پشت پناہی كر رہی ہے۔ ہمارے اراكین شورئ كی فرض ہے كہ وہ شورئ كے اجلاس میں مالی استحكام كی تجاویز لائیں۔ اپنے اثر و رسوخ سے خطیر رقوم ہمراہ لائیں، خود اور اپنے رفقا میں بھی اس كے متعلق تحریك كریں۔ ورنہ صرف خشك بحث اور اعتراضات اور نكتہ چینی سے كوئی مسئلہ حسب ضرورت حل نہیں ہوتا۔

والسلام

محمد اسماعیل گوجرانوالہ

(ہفت روزہ الاعتصام لاہور، ۲۶ جنوری ۱۹۶۸ء)

جمعیت اہلحدیث مغربی پاکستان

جمعیت اہلحدیث مغربی پاکستان کے متعلق ”جریدہ اہلحدیث“ میں کبھی کبھار مولانا عبدالمجید صاحب مدیر جریدہ لکھتے لکھواتے رہتے ہیں۔ میں نے مولانا کے جواب سے ہمیشہ انماض کیا۔ محترم مولانا جمعیت کی ورکنگ کمیٹی کے ممبر ہیں، ہر اجلاس کی انہیں اطلاع ہوتی ہے، وہ عموماً زیارت کا شرف بھی بخشتے ہیں۔ میٹنگ اوپن ہوتی ہے کوئی راز کی بات نہیں ہوتی، پھر مولانا کو شکایت ہے کہ ان کو دفتر سے اطلاع بہم نہیں پہنچائی جاتی۔ اب میں کیا عرض کروں؟ میں ناظم تو ہوں مگر شاید رپورٹ نہیں، مجھے شکایت ہے کہ مولانا جانتے ہیں مگر جمعیت کی اطلاعات شائع نہیں فرماتے۔

مدیر محترم سے میرے ذاتی مراسم بھی ہیں، جماعت کی اور میری ذاتی اور دوسرے رفقاء کار کی کمزوریوں کو وہ خوب جانتے ہیں اور اخباری چھیڑ چھاڑ کے بھی مولانا ماہر ہیں۔ میری حیثیت ان کے سامنے طفل مکتب کی بھی نہیں، مولانا نے کئی دفعہ بعض معاملات کو اخبار میں لانے کے لیے کہا مگر میں نے ایسی باتوں کو غیر مفید سمجھا۔ اس لیے اخبار میں اس کا تذکرہ نہیں کیا، میں اپنے اس عیب اور کمزوری کا اعتراف کرتا ہوں کہ جماعت اور رفقاء کے معاملات اور کمزوریوں کو حدیث محفل بنانے کا عادی نہیں۔ یہ چند سطور جریدہ اہل حدیث کے نامہ نگاروں کی معتاد حق گوئی کی وجہ سے زبان قلم پر آ گئیں ورنہ حقیقت یہی ہے:

①

رضینا من نوالک بالرحیل

مولانا ایک دوسری جمعیت اہلحدیث کے معتمد بلکہ مدارالمہام ہیں، اس لیے ان

① ہم تمہارے عطیے سے صرف کوچ ہی پر خوش ہیں۔

کی دلچسپیاں چونکہ دوسری طرف زیادہ ہیں اس لیے جمعیت اہلحدیث مغربی پاکستان کے ساتھ وہ صرف اتنی دلچسپی رکھ سکتے ہیں کہ کسی نے کوئی شکایت کی مولانا نے ازراہ خدمتِ جماعت اخبار میں درج فرما کر مناسب نوٹ لکھ دیا، بس چھٹی ہوئی۔ دراصل مولانا کے دکھوں کا علاج ہمارے پاس نہیں۔ یہ اللہ تعالیٰ کے اختیار میں ہے کہ وہ مولانا کے قلبی دکھوں کا مداوا فرمائے!

مولانا ندیم کوموی:

مولانا ندیم کوموی کا ایک گرامی نامہ جریدہ اہلحدیث (مؤرخہ یکم اپریل ۱۹۵۱ء) میں شائع ہوا، مولانا اگر بذریعہ ڈاک مجھے براہ راست خطاب فرماتے تو شاید اس طریق سے بہتر ہوتا، تاہم جو کچھ انھوں نے فرمایا ہے خلوص سے فرمایا ہے اس لیے لہجہ کی تلخی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، اور جہاں تک میں سمجھتا ہوں اس میں کوئی سختی ہے بھی نہیں، واقعات ہیں جن سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

جمعیت اہلحدیث مغربی پاکستان کے جہاں تک دفتری کام کا تعلق ہے قریباً آپ کا ارشاد حرف بحرف صحیح ہے، اور اس کے کچھ وجوہ ہیں:

① میں بعض وجوہ کی بنا پر نظامت کا بوجھ اٹھانے کے لیے بالکل تیار نہ تھا، احباب کے تقاضا پر اس شرط سے قبول کیا تھا کہ احباب کا تعاون حاصل ہو، میں تمام احباب، ممبران جمعیت اور رفقاء کے کار سے دریافت کر سکتا ہوں کہ آپ حضرات نے دفتر سے کہاں تک تعاون فرمایا؟ کوئی مشورہ دیا؟ بلکہ دفتر کی طرف سے جو خطوط بھیجے گئے چند ایک دوستوں کے سوا جواب تک کی زحمت گوارا نہیں فرمائی گئی۔

② اخبار جماعت کا تھا، اس کا نفع اور نقصان جماعت کا فائدہ اور نقصان ہے، ہم نے بجز اللہ جماعت کو ذاتی منفعت کے لیے کبھی استعمال نہیں کیا نہ ہم اس کو دیکھنا جائز سمجھتے ہیں، اس صراحت کے باوجود حسب فیصلہ جماعت مختلف جماعتوں اور احباب کو لکھا، بعض حضرات نے جواب تک کی تکلیف نہیں فرمائی۔ ندیم صاحب فرمائیں کہ میں ان اصحاب کہف کی نیند سونے والوں کو کیسے جگا دوں؟

❖ مولوی عبدالمجید صاحب نے بھی جمعیت تبلیغ کی نظامت سنبھال رکھی ہے اور ان کا اخبار جمعیت تبلیغ کا ترجمان ہے، وہی فرمائیں کہ جمعیت تبلیغ کا طول و عرض کیا ہے؟ اس کے باوجود جمعیت کے صدر تو بالالتزام کچھ نہ کچھ لکھتے رہتے ہیں لیکن ہمارے صاحب صدر کے قلم میں جنبش ہی نہیں۔ فرمائیے! جب اتنی اہم شخصیتوں کا یہ حال ہو تو میں معجزات کہاں سے لاؤں؟ اس کے باوجود عرض کرتا ہوں کہ جمعیت اہلحدیث پاکستان کی حالت جمعیت تبلیغ سے یقیناً بہتر ہے۔

❖ میری مشغولیتوں کا یہ حال ہے کہ مدرسہ کی تدریس اور اہتمام دونوں میرے متعلق ہیں، مقامی جماعت میں بھی کافی حد تک دخل دینا پڑھتا ہے، شہری اور مقامی حوادث سے بالکل بے تعلق رہنے کی عادت نہیں، سیاسیات سے بھی تھوڑا بہت تعلق رکھنا ضروری سمجھتا ہوں، اپنی ذاتی مشغولیتیں اس کے علاوہ ہیں، قوت قدسی کا بھی دعویٰ بالکل نہیں، ان حالات میں آخر آپ حضرات کیا چاہتے ہیں کہ آپ کے خط کا جواب بذریعہ الاعتصام کیوں دیا گیا؟ جو خطوط براہ راست دفتر میں آئیں عموماً ان کے جواب خود لکھتا ہوں یا لکھواتا ہوں، اگر آپ حضرات میں کوئی صاحب نظامت سنبھالنے کے لیے تیار ہوں تو مجھے کوئی اعتراض نہیں، میں بھی خدمت کروں گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

❖ مولوی اسحاق صاحب کو بطور نائب ناظم رکھا تھا لیکن اخبار کا کام اتنا ہے کہ وہ بیچارے اس سے بمشکل عہدہ برآ ہو سکتے ہیں۔

❖ معاملہ روپے کا ہے، جماعتی نظم کا اختلال ہمارے بزرگوں سے ہمیں وراثت میں ملا ہے۔ علما کی انفرادی ضروریات جماعتی فنڈ کی راہ میں حائل ہیں۔ مولوی عبدالمجید صاحب ہی فرمائیں کہ کیا وہ اخبار جمعیت تبلیغ کے سپرد کر سکتے ہیں اس طرح کہ وہ خود بالکل بے تعلق ہو جائیں؟ سیالکوٹ کی جمعیت نے جب اخبار مولانا موصوف سے لیا تو معلوم ہے وہ کس گندگی سے ختم ہوا؟ تفصیل کے لیے

حافظ محمد شریف سے دریافت فرمائیے۔ کون اس راہ میں حائل ہیں؟ جب تک جماعت کے پاس فنڈ نہ ہو کام میں وسعت نہیں ہو سکتی۔

◆ آپ حضرات کبھی کبار محض کسی کے کہے کہلائے تخریبی انداز سے تنقید فرماتے ہیں، کاش تعمیری مشوروں سے نوازش فرمائیں تو ہم سب کو اس سے فائدہ ہو۔

◆ حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب رٹلہ سے دہلی میں جو گفتگو ہوئی معلوم نہیں وہ آپ کے حافظہ میں کیوں نہیں رہی؟ کانفرنس کی صدارت کی بحث تھی جس کی تفصیل حضرت مولانا کے انتقال کے بعد ایک ناخوشگوار قصہ ہوگا ورنہ اس کی پوری تفصیلات میرے ذہن میں ہیں۔ یہاں بجز اللہ اس کا کوئی سوال ہی نہیں۔ جب آپ صاحب چاہیں نظامت حاضر ہے جو صاحب کام کر سکتے ہیں تشریف لائیں یہاں نہ استبداد ہے نہ مطلق العنانی۔ صدر محترم نے پچھلے اجلاس میں اعلان فرمایا تھا کہ جو صاحب صدارت فرمانا چاہیں تشریف لائیں مگر جماعت نے صدارت کا معاملہ خود اسی وقت نظر انداز کر دیا۔

◆ اس کے باوجود نہ میں مایوس ہوں اور نہ میں نے گھٹنے ہی ٹیک دیے ہیں بلکہ اپنی بساط کے مطابق کام کر رہا ہوں، خواص سے ضرور بدگمانی ہے لیکن عوام جماعت میں ابھی زندگی کی رمت موجود ہے۔ کاش قیادت اپنے فرائض کو محسوس کرے اور خواص تنقید سے زیادہ عمل کی طرف قدم اٹھائیں۔ تنقید اور خصوصاً تعمیری تنقید جماعتی زندگی کی روح ہے لیکن کام چور دوستوں کی تنقید بے قیمت جنس ہے جس کا کوئی سمجھدار آدمی خریدار نہیں ہو سکتا۔

پیش آئیں بروکہ خریدار تست^۱

(الاعتصام، شماره: ۳۱، جلد: ۲۱، ۲۲، رجب ۱۳۷۰ھ بمطابق ۲۰/اپریل ۱۹۵۱ء)

① اس کے سامنے پیش کر جو تمہارا خریدار ہے۔

چند گزارشات

”المنبر“ مورخہ ۱۰ اگست ۱۹۶۳ء میں ایک تنقیدی مراسلہ مولوی عبدالحلیم صاحب خطیب جامع الہمدیث شام کوٹ کے قلم سے شائع ہوا ہے۔ المنبر میرے پاس اعزازی اور مسلسل آتا ہے اور میں ”المنبر“ کے ضروری عنوانات اور مناسب عنوانات اکثر پڑھتا ہوں۔ ۱۰ اگست کا یہ تنقیدی مراسلہ معلوم نہیں میری نظر سے کیوں نہیں گزرا؟ مجھے تعجب ہے۔ مجھے اس کے متعلق اطلاع برادر محترم مولانا محمد داود صاحب راز ناظم اعلیٰ آل انڈیا الہمدیث کانفرنس نے دی جبکہ وہ مدراس کسی اجلاس میں شمولیت کے لیے جا رہے تھے۔ میں اس مخلصانہ تنقید کے لیے مدیر ”المنبر“، مولوی عبدالحلیم اور مولانا راز اصحاب ثلاثہ کا شکر گزار ہوں۔ زادکم اللہ إخلاصا و نصحا۔

ایسی مخلصانہ تنقیدات جماعتی نظم میں روح کی حیثیت رکھتی ہیں۔ میں نے اسے لب و لہجہ کے لحاظ سے تنقید کہا ہے ورنہ درحقیقت یہ امور جماعت کی عملی مساعی میں مفید مشوروں کی حیثیت رکھتے ہیں۔

عزیزم مولوی عبدالحلیم صاحب نے بعض معاملات کو کافی غلط سمجھا ہے، اس لیے کہ وہ لب جو بیٹھ کر طوفان سے کھیلنے والوں کو مشورے دے رہے ہیں۔ عزیز محترم نے یہ وطریرہ مدیر المنبر سے سیکھا ہے، وہ بھی مدت ہوئی جماعتی ذمہ داریوں سے الگ تھلگ ہو کر ساحل پر بیٹھے مشفق واعظ کا بھیس اختیار فرمائے ہوئے ہیں، اور وعظ کا یہ طریق سب سے آسان ہے اس لیے کہ اس میں اپنے عمل کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ جب حمام ہی نہ ہو تو ننگا کون کہے؟ اس کے باوجود نصیحت بہر حال نصیحت ہے، اور مسلمان کا خوشگوار فرض ہے کہ کلمہ حکمت جہاں سے ملے لے لے اور اس پر عمل کی کوشش کرے۔

اظہار حقیقت:

اس سے پیشتر کہ میں ان کے تنقیدی ارشادات کے متعلق تفصیلی گزارشات کروں حقیقتِ حال کا اظہار ضروری سمجھتا ہوں۔ یقیناً جمعیت اہلحدیث مغربی پاکستان کا نظم مغربی پاکستان میں دور دور گوشوں تک پھیلا ہوا اور باہم تعاون بھی کافی حد تک موجود ہے لیکن یہ تعاون رسمی اور آئینی حدود تک ہے۔ ایسے رفقا جو آئینی رسوم سے بے نیاز ہو کر جمعیت کے کام میں اس طرح دلچسپی لیں جیسے وہ اپنے ذاتی کاموں میں لیتے ہیں وہ قانون اور آئین کی آڑ لیے بغیر جماعت کے کام کو اپنا کام سمجھ کر کریں ان کی رفاقت پر فخر کیا جاسکتا ہے۔ ان مخلصین کی مساعی سے یہ کام جس صورت میں بھی چل رہا ہے قابل تعریف ہے لیکن مجھے معلوم ہے اس کے بعض پہلو تشنہ ہیں۔ خصوصاً نشر و اشاعت کا پہلو کمزور ہے، اس کی طرف جماعت کے اہل قلم کو توجہ دینی چاہیے۔ ساری چیزیں میرے کرنے کی نہیں ہیں بلکہ اس کے لیے پوری جماعت کی توجہ ضروری ہے۔

لائل پور کے انتخابات کے بعد وہاں کے بعض افراد نے جو ہنگامہ برپا کیا اور جس انداز سے وہاں کے بعض بااثر افراد نے خاموشی اختیار فرمائی جماعت کے ہر خیر اندیش کی آنکھیں شرم سے جھک جانی چاہئیں۔ مدیر ”الممنبر“ نے وہاں بھی اپنے مواعظ حسنہ کو اتنا گول مول کیا جس سے بحیثیت مجموعی کوئی فائدہ حاصل نہ ہو سکا۔

مدیر ”الممنبر“ مجھے اگر معاف فرمائیں تو عرض کروں کہ آپ کی حیثیت اس بزدل سپاہی کی ہے جو میدانِ کارزار سے بھاگ چکا ہو، وہ میدان میں تو آنے سے رہا، اب یا وہ میدان کے قصے بیان کرے گا یا پھر وعظ کہے گا۔ اگر آپ حضرات نے ان لوگوں کی جو عہدوں کی ہوس میں مرے چلے جا رہے ہیں نشان دہی فرمادی ہوتی تو یہ بھی ایک خدمت ہوتی۔ آپ پر وہاں مقامی مصالح غالب آگئے اور دو ٹوک بات نہ ہو سکی لیکن لفظ اہلحدیث اور مسلکِ حق سے آپ کو اتنی محبت ہے کہ اس کی تنقیص میں جو کچھ زبانِ قلم پر آیا کہہ گزرے!

رجال کی قلت، رفقا کی ناہمواری، اسباب و وسائل کی ناسازگاری کے باوجود اب تک جو ہوا اس پر ندامت نہیں۔ اس کے ساتھ اگر آپ حضرات کے مخلصانہ مشورے شامل حال رہے تو یہ سفر جاری رہے گا۔ اگر تخریبی عناصر کی ریشہ دوانیاں جاری رہیں اور احباب نے بھی تنقید ہی کا فریضہ ادا کیا تو اپنا وقت گزار کر موجودہ قافلہ رخصت ہو جائے گا۔ پھر جامعہ ہوگی اور جمعیت، آپ حضرات اس کے در و بست پر قابض ہوں گے اور اس وقت کے نقاد کا قلم آپ کے تعاقب میں۔ پھر آپ محسوس فرمائیں گے کہ تنقید کتنی آسان ہے اور کام کرنا کتنا مشکل؟ اس کے ساتھ ہی اگر مخلص رفقا کی ویسی ہی کھیپ آپ کے ہم سفر ہوگی تو مجھے امید ہے کہ آپ کام کے لیے کوئی دوسرا میدان تلاش فرمائیں گے۔

اب اپنے ارشادات کے متعلق گزارشات سنیں!

لٹریچر:

اگر پوری جماعت کی طرف سے اس سوال کا جواب مجھے ہی دینا ہے تو میں اس فریاد کو تسلیم کرتا ہوں، وقت کے لحاظ سے شتہ زبان میں عمدہ لٹریچر شائع ہونا تو بڑی چیز ہے، پرانا محققانہ لٹریچر بھی مرتب کر کے صحیح طور پر شائع نہیں ہو سکا۔ حدیث کے اچھے تراجم کے علاوہ معیار الحق، الإرشاد الی أمر التقلید والا جتہاد، حسن البیان، سیرۃ البخاری، قرآن عزیز کا کوئی سلیبس ترجمہ مفید حواشی کے ساتھ بھی شائع نہیں ہوا۔ یہ ایسی کمی ہے جس کے لیے کوئی معقول معذرت نہیں کی جاسکتی۔ ہمارے علما کا ایک طبقہ جو چھوٹی چھوٹی ”مدرسیاں“ بنا کر کاروبار کے انداز سے ان کو چلا رہا ہے۔ یہ حضرات اگر اس بے ضرورت مشغلہ کو چھوڑ کر نشر و اشاعت کا کام کریں تو قوم کے سر سے ایک بوجھ اتر جائے اور آپ ہم خرما و ہم ثواب سے شاد کام ہوں۔

یہ تعلیمی انتشار جب تک کاروباری انداز سے جاری رہے گا نشر و اشاعت کا کام

نہیں ہو سکے گا۔ یہ متدین جوئیس جس انداز سے ملت کا خون چوس رہی ہیں ان مخلصین کی اصلاح کے بغیر نشر و اشاعت کا کام کسی اچھے پیمانے پر نہیں ہو سکے گا۔ میں اس ابتدائی غلطی کا اعتراف کرتا ہوں کہ ہم اگر جامعہ سلفیہ کے بجائے نشر و اشاعت کا کوئی ادارہ شروع کرتے تو آج یہ ادارہ خود اپنا کفیل ہوتا اور آپ کو اس تنقید کی ضرورت نہ ہوتی۔ میں عزیز محترم مولوی عبدالحلیم سے امید رکھتا ہوں کہ وہ اپنے والد محترم کے خلوص اور عم محترم کے کاروباری انداز کو ملت کے لیے کیسے مفید سمجھتے ہیں؟ اور کیا آپ امید رکھتے ہیں کہ آپ کے چچا بزرگوار اپنا انداز بدل لیں؟ میری نظر میں بڑے بڑے اکابر تعلیم کا کام کاروباری انداز سے کر رہے ہیں، آپ کے قلم کا رخ اگر اس طرف پھرتا تو مفید ہوتا۔ جمعیت اور جامعہ نے اپنی کمزوریوں اور آپ ایسے حضرات کے عدم تعاون کے باوجود بہر حال کچھ نہ کچھ خدمت کی ہے۔ والحمد للہ علیٰ ذلک۔

طلبا کا باہر بھیجنا:

آپ نے فرمایا ہے کہ طلبا کو باہر بھیجا جاتا تو قابل فخر کارنامہ ہوتا۔ عزیز محترم نے شاید اس تجویز کے نتائج اور عواقب پر غور نہیں کیا۔ آپ کو معلوم ہے کہ عام تعلیمی ادارے پاک و ہند میں کافی ہیں لیکن مشکل یہ ہے کہ ان اداروں میں سلفی طریقہ تدریس کی ترجمانی نہیں ہوتی، جمود کی دعوت کے علاوہ مسلک اہلحدیث کے خلاف زہر اُگلا جاتا ہے، اور اس میں موحد اور بریلوی اداروں میں کوئی امتیاز نہیں۔ بیرونی ممالک میں شاید جمود کم ہو لیکن آوارگی سے بچنا ناممکن ہوگا۔

بیرونی ممالک کی آب و ہوا سے تاثر قبول کرنے کے بعد اگر شیخ الجامعہ یا شیخ الحدیث داڑھی مصری، حجازی، نجدی یا عراقی انداز کی رکھ لیں تو کیا یہاں کی جماعت کے اہلحدیث اسے پسند کر لیں گے؟ بیرونی ممالک میں اگر سلفی مکتب فکر کی کوئی مدرسہ ترجمانی کرتا ہو تو مطلع فرمائیں، جامعہ کی موجودگی میں اس تجویز پر غور کیا جاسکتا ہے۔

آپ کے سامنے جامعہ ازہر اور جامعہ مدینہ ہوگی۔ آپ اپنی معلومات کی بنا پر آگاہ فرمائیں آیا ان جوامع میں مسلکِ سلف کی آبیاری ہو سکتی ہے؟ پھر ان ممالک میں جو معیار اس وقت و وظائف اور مشاہرت کا مروج ہے آیا پاکستان کی جماعت اہلحدیث ان کی ذمہ داری لے سکتی ہے؟ مولوی محمد شریف صاحب اشرف سے دریافت فرمائیں کہ وہ پاکستان میں کس مشاہرہ پر اقامت فرمائیں گے اور کیا پڑھائیں گے؟ مسلک کو نظر انداز کر دیا جائے تو آپ کی تجویز یقیناً قابلِ غور ہے۔

پھر ان ممالک میں اخلاقیات کا جو معیار ہے اس کا طلبہ پر کیا اثر ہوگا؟ مدینہ یونیورسٹی کے طلبا آج کل آئے ہوئے ہیں، ان کے طریقِ رہائش اور ان کی اخلاقی اقدار کو ملاحظہ فرما کر اپنی تجویز پر نظر ثانی فرمائیں۔ چٹوکی تشریف لائیں تو ابا سے بھی مشورہ فرمائیں۔ میں آپ کی تجویز کا خلاصہ یہ سمجھا ہوں کہ قابلِ اساتذہ کے مشاہرت کی گرانباری سے تو بچیں لیکن ایسے طلبہ جن کی قابلیت اور مستقبل کی کامیابی موہوم اور مشکوک ہے ان کے خطیر وظائف کا بوجھ برداشت کر لیا جائے، اور آپ کا قلم اور الاعتصام کے صفحات ان کی آوارگی کی حمایت کے لیے وقف کر دیے جائیں۔

نظیری را محفل بردم و گویا غلط کردم

مرا رسوائے عالم ساخت چشم گریہ آلودش^①

آپ کی دوسری تجویز یہ ہے کہ صرف منتہی طلبا کو داخلہ دیا جائے اور ابتدائی طلبا دوسری درس گاہوں کا رخ کریں۔

عزیزم! ہم نے جامعہ کا آغاز آپ ہی کی تجویز سے کیا اور منتہی طلبا کو ساٹھ ساٹھ روپے وظیفہ دیا، اس کا اثر یہ ہوا کہ حضرات طلبہ پورا وقت کھانے پینے میں گزارتے اور کچھ بقیہ دفتر سے جھگڑنے میں گزارتے کہ میرے اتنے روپے اتنے آنے بقایا ہیں۔

① نظیری کو محفل میں لا کر گویا میں نے کچھ غلط کر دیا ہے، مجھے رسوائے عالم کر دیا، آنکھ گریہ زاری سے آلودہ ہوئی۔

سرگودھا کانسٹریٹس میں جب مجھے ناظم تعلیمات مقرر کیا گیا تو ان حضرات طلبہ کا ایک وفد صرف اس لیے ملا کہ ہمارے اتنے روپے اور اتنے آنے باقی ہیں۔ انداز گفتگو انتہائی تکلیف دہ تھا۔

پھر نچلے مدارس سے جو خام مال ہمیں ملا وہ اتنا مایوس کن تھا کہ بعض مشہور مدارس کے فارغ طلبہ سورۃ کوثر اور سورۃ الم نشرح کا صحیح ترجمہ وغیرہ نہیں کر سکتے تھے، اس مجبوری سے ابتدائی کلاسوں کا رکھنا مناسب معلوم ہوا۔

غالباً یہ انتظام دو سال رہا، پندرہ یا شاید بیس طلبہ فارغ ہوئے، ان کے متعلق آپ ایسے دیدہ ہمیں مذاق کرتے تھے کہ ایک مولوی کتنے ہزار میں پڑا؟ میں نے عرض کیا کہ تنقید کرنا بڑا ہی آسان کام ہے، اس سے لیڈری چمکتی ہے، جرأت بڑھتی ہے کہ ہمارے زورِ قلم سے کون بچ سکتا ہے؟

ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں

ترپے ہے مرغ قبلہ نما آشیانے میں

آخر میں عزیز محترم نے ایک عجیب بات فرمائی ہے۔ فرماتے ہیں کہ جمعیت کے نظم کا ڈھنڈورہ پینے کے باوجود فارغ طلبہ کے لیے کوئی مصرف پیدا نہیں کیا جاسکا۔ عزیزم محترم کی نظر میں یہ بڑے ہی دکھ کا مقام ہے لیکن یہ ایسا دکھ ہے جس کا علاج شاید پچاس سال تک بھی مشکل ہو۔ عزیزم محترم نے اس دکھ کی شکایت میں انتہائی بچپن کا ثبوت دیا ہے، وہ شام کوٹ کی اقامت اور خطابت کے بعد شاید دنیا کے حالات سے بالکل بے تعلق ہیں، جامعہ اور جمعیت پر تنقید کے سوا دنیا سے بالکل کٹ چکے ہیں۔

آپ سے زیادہ کون جانتا ہے عربی مدارس میں طلبہ کو کھانے سے لے کر صابن اور جامت تک مفت مہیا ہوتی ہے، اس کے بالمقابل حضری تعلیم پر امری سے ایم۔ اے تک قیمتاً ہوتی ہے اور بے حد صبر آزما اور گراں۔ اس کے ساتھ طالب علم اپنے اخراجات کا خود کفیل ہوتا ہے یا اور ٹا اس کی کفالت کرتے ہیں، لیکن یہ بے چارا پوری

طرح لٹ جانے کے بعد جب اس سرحد پر پہنچتا ہے جسے عرف عام میں ”فراغت“ کہتے ہیں تو حکومت مصرف کی کوئی ذمہ داری نہیں اٹھاتی۔

کسی خوش نصیب کو کوئی سفارش مل گئی ورنہ بیچارے بی۔ اے، ایم۔ اے پاس کر کے سو پچاس کی ملازمت کے لیے در بدر خاک بسر کرتے پھرتے ہیں، حالانکہ وہاں حکومت کا نظام ہے جس کی پشت پر مادی قوت ہے، وہ اگر چاہیں تو اس کھپ کے لیے مصرف پیدا کر سکتے ہیں، لیکن حکومت تعلیم کی ذمہ داری لیتی ہے مصرف کی ذمہ داری نہیں لیتی۔ اس دکھ کا مداوا حکومت پاکستان بلکہ کوئی حکومت بھی نہیں کر سکتی۔ پھر یہ بیچاری جمعیت اہلحدیث جس کا پورا نظام طوع و رضا اور احباب کی اعانت پر موقوف ہے۔ یہاں نہ حکومت ہے نہ مادی قوت۔ پھر یہ مصرف کہاں سے لائے؟

مصرف نہ حکومت پیدا کر سکتی ہے نہ جمعیت، نہ کوئی دوسری جماعت، یہ صرف قابلیت ہی پیدا کر سکتی ہے۔ آپ کی فراغت کے بعد آپ کو یاد ہوگا بعض شہروں میں آپ کی اقامت کا مشورہ ہوا تھا لیکن آپ اور آپ کے والد محترم نے قروی بددیت کو ترجیح دے کر شام کوٹ میں ڈیرے ڈال دیے۔

مجھے مسرت ہوئی آپ کی تنقید تعمیری ہے، قلم اور دماغ دونوں چلتے ہیں، ساحل کو چھوڑیے طوفان میں اتریے اور موجوں سے کھیلے، ہم لوگ چراغ سحری ہیں، پنشن کی عمر گزار رہے ہیں۔ مستقبل کے معمار آپ ہیں، ابھی سے مثبت کام کی عادت ڈالیے، منفی تعریضات سے بچئے، یہ تعریضات کسی مرض کا علاج نہیں۔ آپ کی بعض چیزوں کو میں نے نظر انداز کیا ہے، مناظرہ مقصود نہیں۔

(الاعتماد، شماره: ۷، جلد: ۱۵، ۲۲، ربیع الاول ۱۳۸۳ھ بمطابق ۱۳ ستمبر ۱۹۶۳ء)

ہمارا سالانہ قومی اجتماع اور ہمارے فرائض

متحدہ ہندوستان میں اہلحدیث مسلک رکھنے والے لوگوں کی تعداد لاکھوں سے متجاوز تھی، ہزاروں تبحر اور جید علما تھے، سینکڑوں مدارس تھے لیکن نظم و نسق کے اعتبار سے بے حسی جمود کی حد کو پہنچی ہوئی تھی، بعض حساس طبائع نے نظم جماعت کے لیے اگر کوئی کوشش کی بھی تو ایسی رکاوٹیں درمیان میں حائل ہو گئیں کہ یہ کوششیں اخلاص اور ہمدردی کی پوری پونجی کے باوجود کامیابی سے ہمکنار نہ ہو سکیں۔ اس دوران میں ملک تقسیم ہو گیا، خون کی ایک گہری اور طویل لکیر نے برصغیر کو دو حصوں میں بانٹ دیا، نقشہ عالم پر پاکستان کا وجود ابھر آیا، اسلامیان ہند کی کثیر تعداد ستیج اور واہگہ کی سرحدیں عبور کر کے پاکستان کے دارالامن میں داخل ہو گئی جس میں اہلحدیث کے علاقے کے علاقے بھی شامل تھے، ان کے علاوہ بجز اللہ پاکستان میں پہلے سے اہلحدیث کی معقول آبادی تھی۔

تقسیم کے نتیجے میں ہندوستان سے آئے ہوئے اور پاکستان میں پہلے سے سکونت پذیر اہلحدیث کی تعداد لاکھوں تک پہنچ گئی مگر انتشار اور بد نظمی کی سی کیفیت وہی رہی جو تقسیم سے قبل تھی، لیکن یہ کیفیت بہت جلد ختم ہو گئی۔ بعض مخلص اور درد مند حضرات کی بے لوث مساعی سے انتشار اور بد نظمی اتحاد اور تنظیم سے بدل گئی، یعنی جولائی ۱۹۴۸ء میں لاہور میں مغربی پاکستان کی جماعت کے مقتدر علما اور معزز ارکان کا اجتماع بلایا گیا جس میں ”جمیعت اہلحدیث مغربی پاکستان“ کے نام سے نظم جماعت کی بنیاد رکھی گئی۔ الحمد للہ علی ذلك حمداً کثیراً کثیراً۔

ابتدا میں وسائل کی کمی اور ذرائع کی قلت کے سبب ہم اپنے کام کی رفتار کو اگرچہ زیادہ وسیع نہ کر سکے مگر اس پر قانع کبھی نہیں ہوئے اور اپنی بساط کے مطابق کچھ نہ کچھ کرتے ہی رہے۔

اواخر مئی ۱۹۴۹ء میں ہماری پہلی کانفرنس لاہور میں ہوئی جس سے ہمارے حوصلے پہلے سے بڑھ گئے، دلو لے جاگ اُٹھے، جذبات بیدار ہو گئے، قوت احساس میں اضافہ ہوا اور ہمیں اپنی صلاحیتوں کے جانچنے اور طریق کار کی سمتوں کو متعین کرنے کا موقع ملا۔ اور اس کے ساتھ ہم نے محسوس کیا کہ اس زمانے میں یہ نہایت ضروری ہے کہ اپنا ایک جماعتی اخبار ہو۔ چنانچہ ”الاعتصام“ کا اجراء عمل میں لایا گیا۔ ”الاعتصام“ نے جماعت میں نئی بنیادوں پر کام شروع کیا، جماعت میں نئی روح پیدا کرنے کی کوشش کی اور جماعت میں جدید طرز صحافت کی بنیاد رکھی، اور اس کے ذریعے ہماری آواز دیہات، قصبات اور بلاد میں پہنچی۔

اگست ۱۹۵۲ء میں ہم نے اپنی تنظیمی مہم کو موثر اور ہمہ گیر بنانے کی غرض سے رکن سازی کا آغاز کیا اور تھوڑے عرصہ میں ہماری رکنیت ساٹھ ہزار کے لگ بھگ پہنچ گئی، اور کوئی پانچ سو کے قریب مقامات پر جمعیتیں قائم ہو گئیں۔ اسی اثنا میں ہم نے فیصلہ کیا کہ مارچ ۱۹۵۳ء میں سالانہ کانفرنس لائل پور میں منعقد کی جائے مگر فروری میں تحفظ ختم نبوت کی طوفان خیز تحریک سے ملک کی پرسکون فضا بے حد متلاطم ہو گئی، ہمارے علما اور بااثر حضرات جیل میں چلے گئے اور پروگرام وہیں کا وہیں رہ گیا۔ کچھ عرصہ بعد جب جذبات میں اعتدال اور فضا میں سکون پیدا ہوا اور اکابر جماعت قید خانوں سے باہر آئے تو ہم نے دوبارہ فیصلہ کیا کہ مارچ ۱۹۵۳ء میں سالانہ کانفرنس لائل پور میں کی جائے مگر راستے میں قانون کی سنگین دیوار کھڑی کر دی گئی اور ضلع بھر میں دفعہ ۱۴۳ کے نفاذ نے ہماری تمناؤں کا خون کر دیا۔ ہم نے لائل پور کے بجائے اپریل ۱۹۵۳ء میں اپنی سالانہ کانفرنس ملتان میں کی، بھم اللہ ملتان کانفرنس بڑی کامیاب کانفرنس رہی اور ملک کی تمام جماعتوں اور افراد نے مرکز سے کلی تعاون کا مظاہرہ کیا۔

ملتان کانفرنس کے بعد ہم نے جو اہم کام کیے ان میں ”ادارہ اشلتہ السنۃ“ کی تاسیس ایک ایسا کام ہے جو آج تک جماعت کی تاریخ میں جماعتی لحاظ سے کبھی نہیں ہو سکا تھا۔ اس ادارے کے اہتمام میں چند ایک کتابیں شائع ہو چکی ہیں اور کچھ مزید کتابیں انشاء اللہ لائل پور کانفرنس کے موقع پر ہم آپ کی خدمت میں پیش کر سکیں گے۔ تنظیم برائے تنظیم نہ کوئی کام ہے اور نہ اس کو ہم نے کوئی حیثیت دی ہے، اصل چیز وہ ہے جو تنظیم کے ذریعے ہم کرنا چاہتے ہیں لیکن اس کے لیے ضروری ہے کہ ہماری جماعت مضبوط ہو، اس کی بنیاد اور اساس مستحکم ہو اور ہر اعتبار سے اس میں مرکزیت کا جذبہ موجزن ہو۔ اس کے افراد اپنی اپنی جگہ اتنے مضبوط اور پختہ ذہن ہوں اور ان میں جماعتی زندگی کا عملی احساس اس درجہ راسخ ہو کہ ان کی نظریں مرکزی طرف لگی رہیں اور کوئی کام مرکز کی ہدایت اور مشورہ کے بغیر انجام نہ دیں۔

یہ کس قدر تعجب کی بات ہے کہ اتنی بڑی جماعت کے اکثر افراد کا حال قریب قریب شتر بے مہار کا سا ہے، ان کو جو جماعت جب چاہے استعمال کر لیتی ہے اور یہ اس کی سیاسی چالبازیوں کے پھندوں میں نہایت آسانی کے ساتھ پھنس جاتے ہیں اور مرکز سے استصواب کی کوئی ضرورت ہی محسوس نہیں کرتے؟ یہ چیز ہمارے جماعتی پندار کے سراسر منافی ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ ہمارا جس طرح ایک علمی اور مسلکی مقام ہے اسی طرح ہمارا سیاسی موقف بھی متعین ہو اور کوئی سیاسی و نیم سیاسی جماعت ہمارے افراد کو استعمال نہ کر سکے۔ یہ چیز پیدا کرنا بڑا ضروری ہے لیکن یہ اس وقت پیدا ہو سکتی ہے جب ہم میں مرکزیت ہو اور ہر ہر معاملہ میں اس کی طرف رجوع کریں اور اپنے سیاسی و عملی معاملات میں اس سے استصواب کریں، اور ہماری رائے وہی ہو جسے مرکز پسند کرے۔ ہر ہر فرد اور ہر ہر جماعت کی مرضی اور اس کی آواز مرکز کے تابع ہو حتیٰ کہ ان کی زکوٰۃ، ان کے عشر اور ان کے عطیات کی تقسیم بھی اس طریق سے ہو کہ ان میں مقامی اور مرکزی بیت المال کے حصص متعین ہوں۔

اسی طرح ہمارے تبلیغی اجتماعات ہوں اور یہی کیفیت ہمارے دینی مدارس میں کارفرما ہو، ان کے نصاب میں اور طریقِ تعلیم میں پوری پوری وحدت اور یکسانی ہو۔ مغربی پاکستان کے اس سرے سے لے کر اُس سرے تک سبھی مدارس نظم و نسق کی سلسلک میں منسلک ہوں اور ان کی زمام اختیار مرکز کے ہاتھ میں ہو۔ اسی طرح ہمارے مجوزہ دارالعلوم کے بارے میں ہم یہ چاہتے ہیں کہ اس کی حیثیت ایک جماعتی یونیورسٹی کی ہو اور جماعت کے تمام دینی مدارس اس سے ملحق و منسلک ہوں، اور وہ ایک نوع کا نگران ادارہ ہو۔ اس کے اساتذہ اور تلامذہ کا علمی اور ذہنی معیار اتنا بلند ہو کہ ہم ان پر فخر کر سکیں اور ان سے ہر قسم کے تعلیمی، تبلیغی اور تدریسی کام لے سکیں اور ان کے علم و فضل سے جماعت مستفید ہو۔

علاوہ ازیں ادارہ اشاعت السنۃ کے ذریعہ قرآن مجید اور علم حدیث کی خدمت کرنا ہمارا اولین مقصد ہے۔ تین ترجموں والا نایاب قرآن مجید احسن الفوائد کے حاشیہ کے ساتھ شائع کرنا، (جس کی ایک منزل شائع ہو چکی ہے) حدیث کی درسی کتابیں اور ان کے بہترین تراجم شائع کرنا، مشکوٰۃ شریف غزنوی فوائد کے حاشیہ کے ساتھ شائع کرنا، یہ سب چیزیں ہمارے پروگرام میں شامل ہیں اور بجز اللہ اس کے لیے ہم قدم اٹھا چکے ہیں، ضرورت آپ کے مخلصانہ تعاون اور ہمدردانہ وابستگی کی ہے۔ پھر اضلاع میں مبلغین کا تقرر ہمارے لیے ایک ضروری مسئلہ ہے جس کو ہم نے لائل پور کانفرنس کے بعد زیرِ عمل لانا ہے۔

اپنی تبلیغی سرگرمیوں کو موثر بنانے کا ایک طریقہ ہمارے پروگرام میں یہ ہے کہ مغربی پاکستان کے چند معروف مرکزی شہروں میں ہوسٹل کھولے جائیں اور اس قسم کا اہتمام کیا جائے کہ جماعت کے جو طالب علم سکولوں اور کالجوں میں زیرِ تعلیم ہیں ہم ان کی تربیت کر سکیں اور ان سے ہمارا اتنا گہرا رابطہ ہو کہ تعلیم کے بعد بھی ان سے ہمارے مراسم قائم رہیں اور کسی صورت ہمارا ان کا رشتہ ٹوٹنے نہ پائے تاکہ ہماری نئی نسل جو

سکولوں اور کالجوں میں تعلیم پارہی ہے ہم سے آشنا اور جماعت سے منسلک رہے۔ علاوہ اس کے ”الاعتصام“ کی ترتیب و تہذیب میں نمایاں تبدیلی اور ضخامت میں اضافہ کا معاملہ بڑا ضروری ہے۔

یہ سب امور ایسے ہیں جن کا تعلق لائل پور کانفرنس کے ساتھ وابستہ ہے اور ان پر جو اخراجات اٹھیں گے وہ آپ سے مخفی نہیں۔ ان تمام مصارف کے لیے ابتدائی رقم کی فراہمی کتنی ضروری ہے؟ یہ آپ جانتے ہیں اور ان امور کی اہمیت کو بھی آپ خوب سمجھتے ہیں، لہذا آپ کا فرض ہے کہ آپ ہمارے ساتھ زیادہ سے زیادہ تعاون کریں تاکہ کام کی رفتار میں پیسے کا مسئلہ حائل نہ ہو۔

(الاعتصام، شمارہ: ۲۴، جلد: ۶، ۱۹ جمادی الاول ۱۳۶۹ھ بمطابق ۱۳ جنوری ۱۹۵۵ء)

اپنی باتیں جماعتی تگ و دو کی مختصر روداد

جماعت اہل حدیث کی تعداد بھد اللہ اس وقت لاکھوں سے بھی زیادہ ہے، اتنی بڑی جماعت میں فرقوں کی طرح نظم عملاً مشکل ہے۔ کثیر التعداد جماعتوں میں حاکمانہ نظم اور قانونی ربط و انقیاد تو پایا جاتا ہے لیکن اخلاقی روابط اور تعلقات کی جو کیفیت چھوٹے گروہوں اور فرقوں میں پائی جاتی ہے اور جو عصیتمیں ان ٹکڑوں اور چھوٹی چھوٹی جماعتوں میں محسوس ہوتی ہیں اکثریتیں ان سے بمشکل متاثر ہوتی ہیں۔

تاہم نظم ایسی چیز نہیں جس کے فائدے کو نظر انداز کیا جاسکے، اس لیے صاحب صدر حضرت مولانا سید محمد داود صاحب - زیدت برکاتہم - اور جماعت کے دوسرے محترم رفقا کا عرصہ سے خیال تھا کہ دوستوں کے جمود کو توڑنے کے لیے ذاتی ملاقاتوں کا سلسلہ شروع کیا جائے، مختلف مقامات کے دوستوں سے وہیں جا کر ملاقات کی جائے، ان کی مشکلات کو سمجھا جائے اور کام کی راہ نکالی جائے۔

قادیانی اور رافضی جراثیم نے جس طرح حکومت پاکستان کے اداروں میں اپنے لیے جگہ پیدا کی ہے اور حکومت کے زیر سایہ جس طرح وہ اپنے اثرات پھیلا رہے ہیں ہماری روایات ہمیشہ اس کے خلاف رہی ہیں۔ اس لیے ہم نے حکومت کی چالوسی نہ کی ہے نہ ان شاء اللہ کریں گے لیکن اپنے بچاؤ اور حکومت کے لیے نصیحتاً اور خیر سگالی کے پیش نظر ضروری ہے کہ نظم سے کام کیا جائے اور جماعت کو ان زہریلے اثرات سے بچانے کی کوشش کی جائے جو بدعی تحریکات سے وطن کو جہنمستان بنانے میں مشغول ہیں۔

اس لیے راقم الحروف اور برادر محترم مولانا عطاء اللہ صاحب حنیف اور مولانا

حافظ محمد اسماعیل صاحب ذبح خطیب جامع الہمدیث مغلیہ لاہور ۱۷ مارچ ۱۹۵۰ء کو اس کام کے لیے نکلے اور بجز اللہ جماعت کو حرکت و عمل کے لیے مستعد اور منتظر پایا، عوام کا جذبہ ایمان بہت حد تک صحیح ہے۔ ساری مصیبت ضعفِ قیادت کی پیدا کردہ ہے۔ نوجوان اور متحرک خون کراہیت کے باوجود بعض وقتی اور سیاسی تحریکات میں صرف اس لیے شامل ہوتے ہیں کہ ہماری قیادت جامد ہے، وہ مناظرات اور ہنگامی اکھاڑوں ہی کو وقت کا بہترین کام تصور کیے بیٹھے ہیں اور کتاب و سنت کے صحیح مقاصد کو سلجھے ہوئے انداز میں پیش کرنے میں جھجک محسوس کرتے ہیں۔

منڈی چنوں:

۱۷ مارچ ۱۹۵۰ء بروز جمعہ المبارک ہم منڈی چنوں ضلع ملتان میں قریباً دو بجے شب پہنچے، یہ جلسہ کا آخری دن تھا۔ وسیع مسجد الہمدیث یہاں زیرِ تعمیر ہے، اپنے رفقا میں عزیز محمد مولانا محمد داود ارشد یہاں کام کر رہے ہیں۔^۱ ایک دینی مدرسہ بھی زیرِ تجویز ہے۔ یہاں ہیڈ ماسٹر صاحب بڑے مخلص الہمدیث ہیں۔ مہاجرین کی خاصی تعداد خود منڈی اور اس کے مضافات میں اقامت پذیر ہے۔ منڈی میان چنوں کا حلقہ اپنے پورے ماحول کو متاثر کر سکتا ہے اور توحید و سنت کی اشاعت اور ہمارے سیاسی مقاصد کی اشاعت کا بہترین ذریعہ بن سکتا ہے۔ نماز جمعہ میں نے پڑھائی اور اپنے مقاصد کو واضح کیا۔ دوسرے دن صبح احباب اور کام کرنے والوں کی ایک میٹنگ بلائی گئی، جمعیت کا مرکز سے الحاق کیا گیا اور موجودہ علما نے تعاون کے ساتھ اپنے گرد و پیش میں تنظیم اور اشاعت توحید کا وعدہ فرمایا۔

جلال پور پیر والا:

یہاں سے رات روانہ ہو کر ۱۸ مارچ ۱۹۵۰ء کو دو بجے شب ایکسپریس سے لودھراں اسٹیشن پر بسر کی، صبح بذریعہ کار جلال پور پہنچے، یہ قصبہ لودھراں سے تقریباً

① مولانا داود ارشد صاحب، حضرت سلفی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد تھے۔ انھوں نے بروز سوموار ۹ مئی ۱۹۶۶ء کو وفات پائی۔ محکمہ دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

تیس میل ہے، سڑک کچی اور خراب ہے، کار تقریباً ڈھائی گھنٹے میں پہنچی۔ ظہر کے بعد اظہار خیالات کا موقع ملا۔ ہم سے پہلے مولانا شرف الدین صاحب دہلوی پہنچ چکے تھے، مولانا ایسے نیک دل بزرگ سے مل کر بے حد مسرت ہوئی۔ کثر اللہ أمثالہ

فإنه أسوة في حب السنة.

عصر کے بعد مجلس شوریٰ بلائی گئی، جمعیت کا مرکز کے ساتھ الحاق کا فیصلہ ہوا۔ اس علاقے میں روافض کا بہت زور ہے۔ ہمارے رفقا میں مولانا سلطان محمود صاحب نہایت مخلص، فاضل اور درد مند نوجوان ہیں۔ ایک مدرسہ ہے جس میں مولانا کے ساتھی اور رفقا ہیں جو درس و تدریس کا کام کرتے ہیں۔ یہ مدرسہ، جماعت اور مولانا سلطان محمود اس علاقہ میں معنمات سے ہیں۔ یہ علاقہ شرک و بدعت کے لحاظ سے زمانہ جاہلیت کی یادگار ہے۔ یہاں خدائے لایزال کے بجائے حسین اور دنگیر پر زیادہ اعتماد ہے مگر شکر ہے کہ اہل توحید بھی غافل نہیں۔ شکر اللہ مساعیہم!

ملتان اور خانیوال:

صبح ۱۹ مارچ ۱۹۵۰ء کو یہاں سے بذریعہ لاری شجاع آباد پہنچے۔ یہاں تک مولانا عبدالعزیز اور حضرت مولانا شرف الدین دہلوی کی رفاقت بڑی پر کیف رہی۔ شجاع آباد سے ٹرین پر سوار ہو کر خانیوال پہنچے۔ یہاں کی مسجد الہمدیث کا سنگ بنیاد حضرت مولانا ابو الوفا ثناء اللہ صاحب کے مبارک ہاتھوں سے رکھا گیا تھا۔ مسجد اب قریباً مکمل ہو چکی ہے۔ ہمارے محترم دوست خان عبدالعظیم خان مہاجر فیروز پوری بڑے با اصول، پختہ کار اور بیدار مغز الہمدیث ہیں۔ یہاں مجلس شوریٰ میں جمعیت کا مرکز کے ساتھ الحاق کا فیصلہ ہوا۔ خاں صاحب محترم نے مرکز کی اعانت کا وعدہ فرمایا، رات یہاں بسر کی، صبح یہاں سے بذریعہ بس سروس ملتان پہنچے، محلہ وزیر آباد میں حضرت مولانا عبدالتواب کے در دولت پر پہنچے۔ مولانا عطاء اللہ صاحب اپنی عادت سے نہ چو کے، کافی کتابیں خرید لیں، مجھے بھی زیر بار کیا۔

آہ! مولانا عبدالقادر کے انتقال نے ہمارے لیے پورے ملتان کو دیرانہ بنا

دیا۔ ع

آں قدح بکست و آں ساقی نماند^۱

مولانا واقعی ولی اللہ تھے اور سلف کی یادگار!

منڈی وہاڑی:

یہاں بذریعہ لاری ۱۹ مارچ ۱۹۵۰ء کو تین بجے پہنچے۔ بورا منڈی جانے والی لاری کا وقت پانچ بجے دن کے قریب تھا۔ مولانا عطاء اللہ صاحب سامان کے پاس ٹھہرے، میں اور حافظ اسماعیل صاحب بازار گئے۔ خیال نہ تھا کہ یہاں بھی کوئی جماعت کا آدمی ہوگا۔ بازار میں داخل ہوتے ہی مولوی غلام رسول صاحب ہشیار پوری اور میاں احمد دین صاحب کی دکان پر نظر پڑی، مولوی غلام رسول صاحب جماعت کے مخلص کارکن ہیں۔ ہشیار پور میں انھوں نے بہت کام کیا۔ ان سے معلوم ہوا کہ یہاں بھی مسجد الحمدیث تعمیر ہو چکی ہے، باقاعدہ جماعت بھی موجود ہے جس کے صدر شیخ حاجی محمد علی ہیں اور ناظم میاں احمد دین صاحب ہیں، خطیب مولوی محمد عیسیٰ صاحب ہیں۔ نماز مغرب اس کچی از بس سادہ مسجد میں ادا کی، اس کے بعد مولانا عطاء اللہ صاحب نے نظم جماعت کی اہمیت کے متعلق خطاب فرمایا، جماعت نے مرکز سے الحاق کا فیصلہ کیا۔

بورا منڈی:

ہم بعد مغرب احباب سے رخصت ہو کر بس سٹینڈ پر پہنچے، بورا منڈی کو لاری آٹھ بجے چل کر تقریباً نو بجے پہنچی۔ وہاں جلسہ کے متعلق اعلان ہو چکا تھا۔ ہم سیدھے جلسہ گاہ میں پہنچے، جہاں انتظار کے بعد اکثر لوگ جا چکے تھے، آسمان ابر آلود تھا اور تقاطر ہو رہا تھا، ٹھنڈی ہوا اور خنکی بڑھ رہی تھی لیکن احباب نے فیصلہ فرمایا کہ

① وہ پیالہ ٹوٹ گیا اور وہ ساقی نہ رہا۔

جلسہ ملتوی نہ کیا جائے۔ چنانچہ تلاوتِ قرآن کے بعد میں نے مختصر سی تقریر کی، توحید اور اتباعِ سنت کا ذکر کیا۔ حاضری کافی ہوگئی۔ اس وقت بوندیں پڑ رہی تھیں لیکن حاضرین اطمینان سے سن رہے تھے۔ اس کے بعد اسماعیل صاحب نے مؤثر اور برجستہ تقریر فرمائی جو اسی موضوع پر تھی۔ جلسہ رات گیارہ بجے ختم ہوا۔ عزیز مولوی محمد افضل صاحب کے مکان پر قیام تھا، کھانا کھا کر باتیں ہوتی رہیں، قریباً رات ایک بجے آرام کیا۔ نمازِ فجر کے بعد مسجد الہمدیث میں درس ہوا جو حال ہی میں تعمیر ہوئی ہے۔ یہاں مولوی محمد افضل کا خاندان اور مولانا عبدالعزیز صاحب سابق منسٹر ریاست فرید کوٹ تشریف فرما ہیں۔ صبح انتخاب ہوا، مولوی محمد افضل صدر مقرر ہوئے اور مولوی محمد اکبر صاحب ناظم، مولانا عبدالشکور صاحب نے خطابتِ جمعہ قبول فرمائی، جماعت کا الحاق کیا گیا۔ یہاں سے ناشتہ کے بعد بس سٹینڈ پر پہنچے۔

منڈی عارف والا:

بس پر سوار ہو کر منڈی عارف والا پہنچے۔ ۲۰ مارچ ۱۹۵۰ء کو قریباً دس بجے لاری عارف والا میں پہنچی۔ کوٹ کپورہ کے یہاں کافی دوست موجود ہیں۔ اوڈ قوم کی کافی تعداد ہے جو عموماً بدوی اور سادہ زندگی کے عادی ہیں، اور پختہ الہمدیث ہیں۔ یہاں الہمدیث کی دو مسجدیں ہیں، صدر انجمن صوفی محمد ابراہیم صاحب ہیں اور ناظم حاجی شیخ محمد سرمد صاحب ہیں۔ دوپہر یہاں گزاری، قریباً تین بجے وفد پاک پٹن پہنچا۔ خیال تھا کہ یہاں سے فارغ ہو کر رات کسی دوسری جگہ بسر کریں گے لیکن مولانا عبدالرحمن صاحب ہیڈ ماسٹر امتحانات میں مشغول تھے، اس لیے رات یہیں ٹھہرنے کا فیصلہ کیا گیا۔ پاک پٹن جہالت اور مشرکانہ رسوم کے لحاظ سے سارے علاقہ میں مرکزی حیثیت رکھتا ہے، یہیں بہشتی دروازہ ہے جو غالباً سیدھا دوزخ میں کھلتا ہے۔ یہاں شیخ فرید کا مزار ہے اور بہت سی قبریں ہیں، مجھے اور میرے رفقا کو ان بدعی اور مشرکانہ

رسوم سے طبعی نفرت ہے، حضرت شیخ فرید الدین کی عقیدت کی وجہ سے ان کے مزار پر دعا کے لیے حاضر ہوئے، دعا کی گئی ورنہ یہاں سیاہ دلی کے سوا کچھ بھی نہیں، خدا کے نام پر دکانداری، جہلا کو دھوکہ دے کر عوام سے تحصیل زر، جھوٹ بولنے اور جھوٹی آرزوؤں پر جینے کے سوا اور کچھ نہیں۔

شام کو مولانا عبدالرحمن صاحب سے ملاقات ہوئی، خطیب جماعت مولانا محمد عباس صاحب بھی ملے۔ مولانا کو حدیث کے متعلق عجیب استحضار ہے، نہایت سادہ مزاج اور مخلص بزرگ ہیں۔ مولانا عبدالرحمن صاحب کی مساعی کی وجہ سے یہاں بڑی عمدہ اور وسیع مسجد بن چکی ہے جو بس سٹینڈ کے بالکل قریب ہے۔ صبح نماز اور درس کے بعد انتخاب ہوا اور الحاق کا فیصلہ کیا گیا، مولانا محمد عباس صدر چنے گئے اور مولانا عبدالرحمن صاحب ناظم۔

منگمری:

۲۱ مارچ ۱۹۵۰ء صبح کو چل کر دوپہر کے قریب وفد منگمری پہنچا۔ حافظ عبدالحق صاحب مالک حافظ کلاتھ ہاؤس ہمارے پہنچنے سے پہلے بھاگ چکے تھے، غالباً لائل پور کسی شادی پر گئے تھے۔ مولانا عبداللہ صاحب اوڈ، مولوی عبدالمنان صاحب اور مولانا عبداللہ صاحب فیروز پوری سے ملاقات ہوئی۔ نظم جماعت کے متعلق گفتگو ہوئی۔ یہ سب حضرات نظم جماعت کے لیے بے تاب تھے، سب کی نظر مولانا عبدالجلیل پر تھی۔ مولانا یہاں بہت بار سوخ ہیں، بڑی مسجد الحمدیث کے خطیب ہیں، میرے ذاتی مراسم مولانا سے بہت دیرینہ ہیں۔ میرے تاثرات مولانا کے متعلق بہت اچھے ہیں، میری دانست میں مولانا مخلص الحمدیث ہیں۔ مطالعہ کافی وسیع ہے۔ مولانا سے نظم جماعت کے متعلق دیر تک تذکرہ ہوتا رہا، مولانا عبداللہ صاحب اوڈ، مولوی عبدالمنان صاحب، مولوی عبدالرحمن صاحب، مولانا عطاء اللہ صاحب اور دیگر ارکان وفد موجود تھے۔ مولانا پر کافی اعتماد ہے۔ دیر تک گفتگو کے باوجود میں مولانا کے مقصد کو نہ سمجھ سکا، مولانا کے ارشادات کافی بے ربط تھے جن میں کوئی تسلسل نہ تھا۔ مولانا کے

ملفوظات سے معلوم ہوتا تھا کہ یہ باتیں ناہموار اور الجھے ہوئے دماغ سے نکل رہی ہیں، مجھے مولانا کے علم اور خلوص پر اعتماد تھا اور ہے، اس لیے میں مولانا کے ان ارشادات کی کوئی صحیح توجیہ نہیں کر سکتا تاہم مولانا نے آخر میں فرمایا کہ جو نظام بنے گا میں اس کے ساتھ تعاون کروں گا، یہ ساری گفتگو دوستانہ تھی، مولانا بڑی خوش طبعی اور خوش مذاقی سے گفتگو فرماتے رہے۔

مولانا سے جدا ہو کر ہم مولانا عبدالجبار سے ملے، یہ سادہ مزاج اور پرانی وضع کے بزرگ ہیں اور راسخ العقیدہ مسلمان۔ یہ سب لوگ خواہشمند تھے کہ مولانا عبدالجلیل صاحب ان کی رہنمائی فرمائیں، ان کو مولانا عبدالجلیل صاحب سے دوستانہ شکوے بھی تھے۔ اس لیے یہاں جماعت کا کوئی ڈھانچہ نہ بن سکا، ہم نے مناسب سمجھا کہ حضرت مولانا عبدالجلیل صاحب اپنے خیالات پر دوبارہ غور فرمائیں اور پھر ہم کسی وقت حاضر ہوں گے۔

امید ہے کہ تمام احباب انہماک سے کام کریں گے اور چند ہفتوں میں جماعت کو ایک سلک میں پرو دیں گے۔

(الاعتماد، شمارہ: ۲۸، جلد: ۱، ۸/الجمادی الثانیہ ۱۳۶۹ھ بمطابق ۱۷/اپریل ۱۹۵۰ء)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ہمارے تبلیغی جلسے

آج سے چند سال پہلے جماعتِ اہلحدیث کی تبلیغی کوششیں تین سوچ میں منقسم تھیں:
۱۔ کتب سنت کی اشاعت:

چنانچہ لاہور میں مطبع احمدی مرحوم فقیر اللہ صاحب تاجر کتب، امرتسر میں حضرت مولانا عبدالغفور صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا عبدالاول صاحب غزنوی رحمۃ اللہ علیہ نے بڑا مفید لٹریچر شائع کیا۔ دہلی میں مطبع انصاری نے عجیب علمی جواہر سے پبلک کوروشناس کرایا۔ بنارس میں سعید المطابع نے اچھی کتب کی اشاعت کی۔ نواب صدیق حسن خاں صاحب مغفور نے تو علم کے دریا بہا دیے۔ مطبع نظامی نے بڑے نایاب علمی موتی اطراف عالم میں بکھیر کر دنیا کی تشنه کامی کے لیے تسکین کا سامان کیا۔ مولانا ثناء اللہ مرحوم کا دفتر علم و تحقیق کا اہلنا ہوا چشمہ تھا۔

عرصہ سے یہ طریق متروک ہے۔ اس کے باوجود اچھی اچھی اشتہاری جماعتوں سے جماعتِ اہلحدیث کا لٹریچر مفید بھی ہے اور زیادہ بھی۔ تاہم اس وقت اشاعت کتب کی طرف توجہ کی بہت زیادہ ضرورت ہے۔ کاروباری مشاغل دنیا میں اس طرح بڑھ رہے ہیں کہ مستقبل قریب میں کئی کئی دن تقریروں کے لیے وقت نکالنا مشکل ہوگا اور اس قسم کے عام خطاب بہت گراں پڑیں گے۔

۲۔ مدارس:

دوسرا طریق دروس اور مدارس کا تھا۔ یہ ٹھوس علمی مشغلہ تھا جس سے بے حد مفید نتائج پیدا ہوئے۔ حضرت میاں، یونڈیر حسین رحمۃ اللہ علیہ کے بعد پنجاب میں دارالعلوم

تقویۃ الاسلام امرتسر، مدرسہ نصرۃ الاسلام وزیر آباد اور لکھو کے نے بے حد مفید کام کیا۔ حضرت مولانا عبدالجبار غزنوی، حضرت الاستاذ حافظ عبدالمنان صاحب مغفور ایسی جامع شخصیتوں نے بڑے بڑے علما پیدا کیے، ان مدارس کے طلباء بیرونی ممالک میں بھی دور دور تک پھیل گئے۔ اس وقت بھی مغربی پاکستان میں مدارس کی خاصی تعداد موجود ہے مگر اب یہ دکانوں کی صورت اختیار کر گئے ہیں، بعض مقامات پر تعلیم سے زیادہ ان مدارس کو چندہ کی فراہمی کے لیے صرف ذریعہ تصور کیا جاتا ہے۔

ضرورت ہے کہ یہ مدارس زیادہ سے زیادہ مربوط اور منظم ہوں، ان کے نصاب میں وحدت پیدا کی جائے، طلبہ اور اساتذہ کے لیے ایسے قواعد مرتب ہوں جس سے دینی تعلیم میں آبرومندی کی شان پیدا ہو۔ طلبا اور اساتذہ کے اخلاق گداگری اور طمع کی نذر نہ ہو جائیں۔ بعض مہتممین مدارس نظم کی پابندیوں سے گھبراتے ہیں۔ اساتذہ اور طلبا اگر اس تعمیری عمل کے لیے مخلصانہ طور پر آمادہ ہو جائیں تو یہ مشکل کام حل ہو سکتا ہے اور اس کے نتائج ایک بہترین تعلیمی مستقبل کی کفایت کر سکتے ہیں۔ جمعیت اہلحدیث کا مرکزی دفتر اس معاملے میں ہر ممکن تعاون کے لیے تیار ہے۔

۳۔ جلیے:

تیسرا طریق مجالس اور خطاب عام کا تھا، اس خطابی طریق نے اصلاح عقائد میں ایک انقلابی انداز پیدا کر دیا۔ بدعی رسوم کی اصلاح میں خطاب عام سے بے حد فائدہ ہوا۔ عورتوں کی حاضری کی وجہ سے ان مجالس سے گھریلو اصلاح میں بہت زیادہ مدد ملی۔ مولانا ثناء اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو ان مجالس کی تشکیل و اور تنظیم میں امامت کا مقام حاصل تھا۔ حضرت مولانا کی تقریر عموماً ان تبلیغی اور اصلاحی مجالس کی جان ہوتی تھیں۔ ان کا دلکش انداز بیان اور اس میں ظرافت کی آمیزش تو سونے پر سہاگہ کا کام دیتی تھی۔

ضرورت ہے کہ ان مجالس کو اور منظم کیا جائے اور کوشش کی جائے کہ یہ مجالس برنس اور پیشہ کی صورت نہ اختیار کر جائیں۔ تقاریر موضوع کی پابندی کے ساتھ مقامی اور وقتی ضرورت کے مطابق ہوں، نہ جلسہ کرنے والوں کا مقصد عوام کی خوشنودی اور چندہ کی فراہمی ہو نہ علماء ہی پیشگیاں وصول کریں اور وعدہ خلافیوں سے اپنی آبرومندی کو نقصان پہنچائیں۔

جلسوں کی تواریخ کا اقرار نظام اور مشورہ سے ہو اور اہل علم ہر وقت پہنچیں اور اپنے فرائض کا احساس فرمائیں۔ تقاریر میں خوش مذاقی ہو، بھکھو پن نہ ہو۔ مذاق کو عامیاناہ انداز سے پوری طرح محفوظ رکھا جائے۔

جمعیت مغربی پاکستان نے اس معاملے میں امسال تھوڑی سی منظم کوشش کی جس کے نتائج کافی مفید ثابت ہوئے۔ اسے اگر تھوڑا اور منضبط کیا جائے تو نتائج اور بھی شاندار ہو سکتے ہیں۔ مقامی احباب کو اپنی مقامی ضرورتوں کے مطابق کچھ مضامین کے انتخاب کا حق ہونا چاہیے تاکہ مقامی لوگ ان مجالس سے مستفید ہو سکیں اور مقامی غلطیوں کی اصلاح ہو سکے۔

منڈی میاں چنوں:

یہاں مولوی داود صاحب ارشد ہوشمندی سے کام کر رہے ہیں، ایک سادہ مگر وسیع مسجد تیار کی گئی ہے۔ یہاں پہلے اہل توحید کے صرف ایک یا دو گھر تھے، اب بجم اللہ خاصی تعداد موجود ہے۔ اچھے ہوشمند، مستعد کارکن یہاں موجود ہیں جو خلوص سے کام کرتے ہیں، یہاں مختصر سا دینی مدرسہ ہے اور دارالحفاظ، جہاں بچوں کو حفظ اور ناظرہ دونوں طرح قرآن عزیز پڑھایا جاتا ہے۔

دیہات میں بھی جماعت موجود ہے، مولانا مقامی جماعت سے ملتے جلتے رہتے ہیں اور باہمی ربط اور الحاق سے کام کرتے ہیں، ہمیں افسوس ہے کہ مولوی داود صاحب نے اس دفعہ مجلس شوریٰ نہ رکھی اس لیے امسال نظم کے متعلق یہاں کوئی مشورہ نہ ہو سکا۔ امید

ہے کہ مولوی داود اس کمی کو اپنے دوروں سے پورا کر دیں گے۔ یہاں امسال جلسہ مؤرخہ ۷۔۸۔۹ مارچ ۵۳ھ کو ہوا تھا۔ یہ جلسہ پُر رونق تھا۔ حاضرین علما سے مولوی معین الدین صاحب لکھوی، مولوی یحییٰ صاحب حافظ آبادی، برادر محترم حافظ اسماعیل اور حافظ عبدالقادر صاحب روپڑی خاص طور پر قابلِ ذکر ہیں۔ بقیۃ السلف مولانا حافظ عبداللہ صاحب روپڑی بھی موجود تھے۔ حافظ صاحب محترم نے بڑا طویل درس بوقتِ صبح دیا۔ حافظ صاحب محترم کا وجود اس وقت معتمد ہے، خدا تعالیٰ ان کے فیوض کو دائم و قائم رکھے۔

خانیوال:

یہاں پہلے محترم حکیم جمال الدین اور میاں محمد عمر صاحب جماعت کے مخلص کارکن تھے۔ ایک مختصر سی سادہ مسجد موجود تھی، مہاجرین کی آمد سے جماعت کی تعداد کافی ہو گئی۔ محترم حکیم عبدالعظیم خاں صاحب فیروز پوری پرانے تجربہ کار مخلص کارکن ہیں۔ یہاں مخلص اور جو شیلے احباب سے مل کر خوشی ہوئی۔

صدر محترم حضرت مولانا محمد داود صاحب غزنوی یہاں آغازِ اجلاس ہی میں پہنچ گئے تھے، احباب سے ذاتی طور پر مل کر نظم جماعت کے متعلق محترم نے بہت کام کیا۔ ایک مجلس شوریٰ بلائی، جس کے صدر حضرت مولانا ہی تھے، اطراف سے احباب کافی تعداد میں آئے ہوئے موجود تھے۔ علاقہ میں ہر کام کے لیے احباب نے نام دیے، اور رضا کارانہ طور پر کام کرنے کا وعدہ کیا۔

تجویز ہوا کہ جماعت یہاں پرائمری تعلیم کے لیے ایک سکول کھولے اور اس میں اپنی تعلیم کو لازمی رکھے، اور بچوں میں دینی دلچسپیاں پیدا کی جائیں۔

امید ہے کہ محترم میاں محمد حسین صاحب بی۔ اے، ناظم انجمن اہل حدیث تشکیل کے متعلق جلدی اطلاع دیں گے اور اپنے گرد و پیش میں نظم جماعت کا کام بڑے انہماک سے کریں گے، اور اپنے کام سے جمعیت مرکزی کے دفتر کو مطلع فرماتے رہیں گے۔

خانیوال میں یہ جلسہ ۲۱-۲۲-۲۳ مارچ ۵۲ء کو ہوا تھا۔

جمعیت ملتان شہر:

ملتان میں جماعت کا وجود بہت پرانا ہے، یہاں کی جماعت بھگواند کانی دولت مند ہے، حاجی کریم بخش صاحب، حاجی خدا بخش اور اسماعیل صاحب جماعت کے ساتھ کافی مالی ہمدردی فرماتے رہتے ہیں۔

ایک بہترین دینی مدرسہ قائم کیا ہوا ہے جس کی کفالت جماعت کے ذمہ ہے، احباب خیر اس میں حصہ لیتے ہیں۔ مولانا ملک عبدالعزیز صاحب مدرسہ کے مہتمم ہیں، ضلع ملتان کی جماعت اہلحدیث اور اکثر پرائمری جماعتیں مرکزی جماعت سے ملحق ہیں۔ ملتان جس طرح ایک مرکزی مقام ہے، مقامی جماعت بھی بھگواند کانی کام کر رہی ہے۔ شیخ عبدالرشید صدیقی کا نام قابل ذکر ہے۔

یہاں اطراف و جوانب کے احباب سے مجلس شورئہ بلائی گئی، اس کی صدارت کے فرائض بھی صدر محترم حضرت مولانا غزنوی نے فرمائے۔ مولانا حافظ محمد اسماعیل روپڑی اور مولانا عبدالمجید صاحب سوہدروی نے شورئہ میں نظم جماعت کے متعلق مفید مشورے عنایت فرمائے۔

اس ضلع میں جماعت بھگواند کانی حد تک منظم ہے۔ مولانا عبدالعزیز صاحب سوہدروی اور مولانا ابو حفص اور مولانا عبدالغفار حاضرین سے خاص کر قابل ذکر ہیں اور یہ لوگ بھگواند جماعت کے سرگرم کارکن ہیں۔

ملتان میں جلسہ مورخہ ۲-۵-۶ اپریل ۵۲ھ کو ہوا، مختلف عنوانات پر مفید تقاریر ہوئیں۔ بڑی اہم تجاویز پاس ہوئیں، جن کا متن عنقریب شائع کیا جائے گا۔

کھروڑ پکا:

یہ ضلع ملتان میں تصور لائن پر واقع ہے، یہاں پہلے کوئی بزرگ مولانا معین الدین تھے، ان کے علم و فضل کی وجہ سے اہل حدیث کا نام زندہ ہے۔ ان کی اولاد دنیوی طور

پر کافی صاحب ثروت ہے لیکن دینی مشغلہ نہیں ہے۔ خدا تعالیٰ انھیں توفیق دے کہ وہ اپنے باپ کی جگہ سنبھال سکیں۔

اب تحصیل فاضلکا سے مہاجر آ کر آباد ہوئے ہیں اور ایک نئی مسجد تعمیر ہوئی ہے۔ کام کرنے کے لیے نوجوان مستعد ہیں، مولوی مطیع اللہ صاحب خطیب ہیں۔
قصبہ کافی بارونق ہے۔

یہاں مورخہ ۸-۱۹ اپریل کو جلسہ ہوا تھا، مولانا عبداللہ صاحب ثانی، مولانا عبدالحمید صاحب سوہدروی اور بہت سے علما تشریف لائے تھے۔

یہاں اطراف میں جماعت بہت کم ہے بلکہ بالکل ناپید ہے، کھر وڑپکا کے دوست اگر خلوص اور توجہ سے کام کریں تو یہاں ان کے لیے بہت سا موقع ہے، اطراف و جوانب میں توحید و سنت کی آواز کو بلند کرنا چاہیے۔

خود کھر وڑپکا میں شیعہ اور بریلویوں کا کافی جڑ چاہے، اہلسنت کا فرض ہے کہ ان بدعی خیالات کی اصلاح و عطف و نصیحت اور اچھے اخلاق سے کریں۔ کھر وڑپکا میں عجلت کی وجہ سے کوئی مجلس شوریٰ نہ ہو سکی۔ محترم مولانا عبداللہ ثانی نے مقامی احباب کو لظم اور الحاق جماعت کے متعلق فرمایا اور سمجھایا، جسے سرکردہ احباب نے قبول فرمایا۔

جمعیت اہلحدیث قصور:

۱۱-۱۲ اپریل ۵۲ء کو جمعیت اہلحدیث قصور کا اجلاس تھا جس میں حضرت مولانا داود غزنوی اور جامع العلوم حضرت مولانا حافظ عبداللہ صاحب روپڑی مدعو تھے۔ نماز جمعہ محترم حافظ صاحب نے پڑھائی۔ عزیز محترم معین الدین صاحب لکھوی نے رات مسئلہ توحید پر مبسوط تقریر فرمائی۔ مولانا محی الدین صاحب لکھوی، ایم۔ ایل۔ اے بھی اس اجلاس میں شریک تھے۔ اجلاس بریلوی حضرات کی مخالفت کے باوجود بے حد رونق تھا۔
صبح مجلس شوریٰ کا اجلاس ہوا، صدر محترم حضرت مولانا غزنوی شوریٰ اجلاس میں

شریک نہ ہو سکے۔ مولانا حافظ عبداللہ صاحب روپڑی اجلاس شوریٰ میں موجود تھے اور معاملات پر سیر حاصل بحث ہوئی۔

دوسرا مسئلہ جماعت کی تنظیم کا تھا جس کے طریق اور اس کی مشکلات کے متعلق مختلف احباب نے اپنے اپنے خیالات کا اظہار فرمایا، اس گفتگو سے عوام کی بے قراری کا اظہار ہوتا تھا۔ یہ جذبہ ظاہر کرتا تھا کہ باہمی تعلق میں نظم و ضبط کی از بس ضرورت ہے اور عوام اس کے خواہشمند ہیں۔

محترم حاجی نواب الدین صاحب آف بھویہ اصل نے ایک بڑے اہم معاملہ کی طرف توجہ دلائی۔ انھوں نے فرمایا کہ توحید و سنت کی اشاعت میں اس علاقے میں تین خاندان اثر انداز ہیں: (۱) غزنوی خاندان، (۲) لکھوی خاندان، (۳) روپڑی خاندان۔ آیا یہ تینوں خاندان اس تنظیم سے متفق ہیں؟

یہ سوال گوبے موقع تھا تاہم صدر شوریٰ مولانا معین الدین صاحب نے اس پر گفتگو کی اجازت دی اور مجلس میں مختلف حضرات نے اپنے اپنے خیالات کا اظہار فرمایا۔ صدر شوریٰ مولانا معین الدین صاحب نے فرمایا: ہم اس جمعیت الہمدیث سے پوری طرح متفق ہیں، مدرسہ بھی جمعیت کی ہدایات ہی کے ماتحت ہے اور جمعیت الہمدیث اوکاڑہ سب سے پہلی جمعیت ہے جس نے مرکز سے الحاق کیا۔ محترم مولانا حافظ عبداللہ روپڑی بھی تشریف فرما تھے۔ محترم حافظ عبدالقادر صاحب نے فرمایا کہ ہم جمعیت کے ساتھ متفق ہیں، ہمیں بعض اوقات نظر انداز کرنے کے باوجود ہم ہمیشہ جمعیت کے ساتھ رہے اور آئندہ بھی جو حکم ہو ہم اس کی تعمیل کے لیے حاضر ہیں۔

اس پوری گفتگو میں محبت اور خلوص کا جذبہ کام کر رہا تھا، شکر ہے کہ مجلس پوری کامیابی سے ختم ہوئی اور حاضرین بہت مطمئن اور محفوظ ہوئے۔

حاضرین مجلس میں ہمارے نوجوان علما سے مولوی حافظ یحییٰ میر محمد اور مولانا عنایت اللہ صاحب، مولانا شبیر احمد صاحب، مولوی محمد رفیق صاحب اور دوسرے

قابل احترام دوست موجود تھے۔ سب نے اپنے اپنے علاقے میں کام کا وعدہ کیا۔ اللہ تعالیٰ سب کو نیکی اور خلوص کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

جمعیت الہمدیث گوجرہ (لاہل پور)

۱۲-۱۵ اپریل کو یہاں جلسہ ہوا تھا، اس شہر میں الہمدیث کی تعداد صرف تھی، اب انقلاب ۲۰۰۷ء کے بعد لدھیانہ کے اطراف سے کچھ اہل توحید یہاں آ کر آباد ہوئے ہیں، جو غربت اور افلاس کے باوجود اخلاص کی نعمت سے سرشار ہیں۔ اسی محبت میں انہوں نے جلسہ کی تواریخ مقرر فرمائیں۔ انتظام کی ابتدا اور ناتجربہ کاری کے خطرہ سے میں ۱۳ اپریل ۲۰۰۷ء کی دوپہر کو گوجرہ پہنچ گیا، برادر عزیز مولوی عبدالحمید صاحب مدرس نے جلسہ میں مناسب حصہ لیا، ان کے خلوص اور انہماک سے جلسے کی رونق دو بالا ہو گئی۔ مولوی احمد دین صاحب لکھنوی، مولانا عبداللہ صاحب ٹانی، مولوی علی محمد صاحب صمصام اور بہت سے دوسرے دوست ۱۴ اپریل دوپہر کو پہنچ گئے۔ حکیم صاحب محترم کا وجود اس ماحول میں برکت محض ہے، محترم کی موجودگی سے نوجوان کارکنوں کو بہت مدد ملی۔

جلسہ کی حاضری سے معلوم ہوا کہ اطراف میں اہل توحید کی کافی تعداد موجود ہے جن سے ربط کی ضرورت ہے۔ یہاں کوئی مجلس شوریٰ نہ ہو سکی، نہ اطراف کے بزرگوں سے تعارف ہو سکا۔

جمعیت الہمدیث لاہل پور کا فرض ہے کہ وہ ضلع میں کام کو پھیلائے، مگر افسوس کہ جمعیت لاہل پور نے نہ تو تاحال مرکز سے تعلق اور ربط قائم کیا ہے نہ وہ اپنے اختلافات پر قابو ہی پاسکی ہے۔ امید ہے کہ جمعیت لاہل پور جلد از جلد کام کو ہاتھ میں لے گی، ورنہ مرکز کو دوسرے ذرائع سے ضلع کا کام اپنے ہاتھ میں لینا پڑے گا۔

ضلع لاہل پور میں جماعت لاکھوں کی تعداد میں موجود ہے، مقامی جماعت کی سستی کی وجہ سے ضلع میں کوئی کام نہیں ہو سکا، ضلع میں اور بھی بہت سے ایسے مقامات

ہیں جو مرکزی حیثیت اختیار کر سکتے ہیں لیکن میں چاہتا ہوں کہ جمعیت اپنے فرائض کا احساس کرے اور ضلع میں جماعت کو منظم کرے۔

تاندلیا نوالہ اور اوڈانوالہ میں ایسے مردان کار موجود ہیں جو ضلع میں بہتر کام کر سکتے ہیں۔ اور بھی بہت سے مقامات پر جلسے ہوئے لیکن قلتِ وقت کے سبب میں وہاں نہیں پہنچ سکا، وہاں کے احباب رپورٹ بھیج کر شکریہ کا موقع دیں۔

(الاعصام، شمارہ: ۳۶، جلد: ۳، ۲۵، اپریل، ۱۹۵۲ء)

جماعت الہمدیث صوبہ سرحد

حضرت مولانا ابو الوفاء ثناء اللہ صاحب مرحوم کے انتقال سے جو خلا پیدا ہوا ہے اسے پائنا بظاہر ناممکن ہے لیکن سب سے بڑی مصیبت یہ ہے محترم مرحوم کے بعد جماعت کے متعلق عام تعارف کسی کو بھی نہیں۔ اس وقت جماعت میں جس قدر بزرگ پاکستان یا ہندوستان میں موجود ہیں ان میں کسی کی شناسائی پورے دونوں منطقوں میں نہیں۔ تمام بزرگوں کے تعارفی دائرے مخصوص حلقوں تک محدود ہیں۔ مرحوم کی واقفیت پورے ہندوستان اور پاکستان کے منطقہ میں تھی۔ پھر یہ شناسائی افراد و اشخاص تک ہی محدود نہ تھی بلکہ افراد کی ذاتی صلاحیتوں تک سے مولانا کی مردم شناس طبیعت آگاہ تھی۔

جماعت کے ایک ایک فرد، اس کے جائے قیام، جماعتی صلاحیت کار اور طبیعت کے رجحان تک سے موصوف آگاہ تھے۔ اپنے ساتھیوں میں مجھے خیال تھا کہ میری واقفیت زیادہ ہے لیکن تجربہ سے معلوم ہوا کہ جماعت کا حلقہ بھم اللہ تسلی بخش ہے، ملک کے دور افتادہ کونوں اور پہاڑیوں کی وادیوں میں جماعت اپنی سچائی اور دل پذیر اصولوں کی بدولت ترقی کر رہی ہے۔

جھنگڑہ:

مولوی محمد ادریس صاحب نے راولپنڈی سے جلسہ جھنگڑہ سے متعلق اطلاع دی، مجھے خیال بھی نہیں تھا کہ اس گرد و پیش میں بھی اہل سنت والحدیث کی کوئی جمعیت ہوگی۔ مظفر آباد، مانسہرہ، پرچہ وغیرہ میں توحید و سنت کے اثرات کا کم و بیش علم تھا مگر حویلیاں کے ماحول سے مجھے بالکل لاعلمی تھی۔ وہاں پہنچ کر خوشی ہوئی کہ ایبٹ آباد

روڈ پر سلطان پور کے پاس دامن کوہ میں یہ بستی آباد ہے۔ حویلیاں سٹیشن سے ڈھائی میل کے قریب یہ بستی ہوگی۔ موسم معتدل، پہاڑوں کی چوٹیاں سرسبز، پانی بافراط اور خوشگوار ہے۔ یہاں مولانا عبدالغنی صاحب کا وجود غنیمت ہے، مولانا خاموش اور مخلص بزرگ ہیں۔ آپ کی تعلیم و تربیت سے مولوی عبداللہ صاحب اور حکیم برق ایسے نوجوان اپنی قوت عمل اور بصیرت کے لحاظ سے جماعت کے مستقبل کے لیے نیک فال ہو سکتے ہیں، خدا تعالیٰ ان نوجوانوں کو توفیق دے کہ وہ ذاتیات سے اونچے ہو کر جماعت کے مفاد کو مقدم رکھ سکیں، بعض ذاتی مناقشات کی وجہ سے یہاں جماعت کے مفاد کو بے حد نقصان پہنچ رہا ہے ورنہ اس علاقے میں کام کے لیے بہترین میدان ہے، اگر یہاں نظم و ضبط سے کام لیا جائے تو دینی مفاد کے علاوہ سیاسی اور معاشی فوائد بھی حاصل ہو سکتے ہیں۔

خاں مہدی زمان خاں صاحب:

اسی ماحول کے احباب سے خاں مہدی زمان خاں آف کھلا بٹ کو میں دیر سے جانتا تھا، خاں موصوف نہایت راسخ العقیدہ موحد ہیں اور علی وجہ البصیرۃ اس مسلک کے پابند ہیں، ان کا سیاسی ذوق بھی دیانت کی پابندیوں سے آزاد نہیں، عموماً پنجاب کا سفر فرماتے ہیں تو ضرور ملتے ہیں۔ خاں صاحب کو اگر ہزار داستاں بھی کہا جائے تو بجا ہے، وہ ہر موضوع پر سیر حاصل گفتگو فرماتے ہیں، خلافت، کانگریس اور احرار کے سیاسی کارناموں سے ان کا دماغ لبریز ہے، ان تمام جماعتوں میں تھوڑا بہت کام بھی کیا ہے۔ احراری طریق کار کے وہ برسوں مداح رہے ہیں اور اس میں کام کرتے رہے ہیں لیکن میں یقین رکھتا ہوں کہ جماعت کے نظم و ضبط کی مساعی سے ان کا اعمال نامہ یقیناً خالی ہوگا حالانکہ وہ اپنے وسیع اثر و رسوخ سے بہت کچھ کام کر سکتے ہیں۔ خاں صاحب معاف فرمائیں، یہ ایسی شکایت ہے جہاں معذرت سے کام نہیں چلے گا۔

سرحدی احباب نے بھی ان کی اس بے عملی کی بہت شکایت کی، سرحد کے اہل توحید شاکی تھے کہ خاں صاحب الیکشن پر تو ہزاروں روپیہ صرف فرما سکتے ہیں لیکن جماعت

کا خزانہ ہمیشہ ان کے تاریخی بجل کا شاکی رہا، وہ اپنے علاقے کے رؤسا میں شمار ہوتے ہیں لیکن جماعت ان کے ایسے کارناموں سے یکسر محروم ہے۔

ہم بذریعہ الاعتصام خاں صاحب سے استدعا کرتے ہیں کہ وہ اپنے صوبہ میں پوری توجہ اور انہماک سے کام کریں، اللہ تعالیٰ ان کی دینی اور دنیوی ضرورتوں کے لیے حالات سازگار بنا دے گا اور انہیں اجر جزیل عطا فرمائے گا۔

مولانا محمد ادریس صاحب نھیا گلی، شیخ عبدالرحمن صاحب شیشہ والے پشاور، ایم۔ اے، صاحب زادہ صاحب ایل۔ ایل۔ پی صدر جمعیت الہدیٰ مردان اور احباب سرانے صالح و دیگر مخلصین جماعت وہری پورہ ہزارہ باہم مل کر اپنے حلقہ کی جمعیت کو منظم کریں اور کام کو باہمی تعاون سے مضبوط کریں۔ باطل پرست جماعتیں آپ کے سامنے ترقی کر رہی ہیں اور آپ صرف تماشائی کا فرض انجام دے رہے ہیں۔

پری نہفتہ رخ و دیو در کرشمہ و ناز
بسوخت عقل زحیرت کہ ایں چہ بو الجھی ست^①

جس قدر جلد ممکن ہو سکے خاں مہدی زمان خاں صاحب ان تمام احباب اور دوسرے بزرگوں کو جنہیں جماعت کے معاملات سے ہمدردی ہو اور جماعت کے لیے مفید ہو سکیں، بلائیں اور نتائج سے دفتر کو مطلع کریں۔ دفتر کی خدمات اس کے لیے حاضر ہیں۔ مولانا عبدالغنی صاحب جھنگڑہ علیل ہیں، احباب دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ انہیں صحت عاجلہ عطا فرمائے۔

(الاعتصام، شمارہ: ۳۵، جلد: ۲، ۱۱ شعبان ۱۳۶۹ھ بمطابق ۱۸ مئی ۱۹۵۱ء)

① پری نے اپنا چہرہ چھپایا ہوا تھا اور دیو حسن نمائی میں مشغول تھا، عقل حیران تھی کہ یہ کیا تماشا ہے!

جمعیت اہلحدیث علاقہ گلگت

علاقہ گلگت ملحقہ کالا باغ میں اہل توحید کی تعداد ستر اسی ہزار کے پس و پیش ہوگی۔ یہ حضرات عملاً سب اہل حدیث ہیں۔ حضرت سید اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ کی تحریک سے تعلق رکھتے ہیں۔ اپنی دیرینہ سادگی اور انگریز دشمنی پر اب تک قائم ہیں۔ بعض نقائص کے باوجود ان کی اکثریت صوم صلوٰۃ کی پابند ہے۔ ان میں اکثر زمیندار اور محنتی ہیں، موجودہ لادینی حضرتیت سے بہت کم مانوس ہیں۔

مرکزی جمعیت اہلحدیث کی تنظیمی مساعی سے یہ لوگ بھی متاثر ہوئے۔ برادر محترم خان مہدی زمان خان صاحب اور حافظ محمد اسماعیل صاحب کی مساعی سے ۱۳، ۱۵ نومبر ۱۹۵۵ء کو کالا باغ میں جلسہ منعقد ہوا۔ راقم الحروف مع خان مہدی زمان خان صاحب، مولوی عبداللہ صاحب خطیب جامع اہل حدیث راولپنڈی، الحاج مولانا محمد یحییٰ صاحب حافظ آبادی، حافظ محمد اسماعیل صاحب ذبیح، مولانا محمد ابراہیم صاحب خادم، ۱۳ نومبر ۱۱ بجے کالا باغ پہنچے۔ مولانا محمد ادریس صاحب از تنزیلا، مولانا محمود صاحب خطیب جامع اہلحدیث کالا باغ استقبال کے لیے موجود تھے۔

اس اجتماع کا فیصلہ فوری طور پر دو چار دن میں ہوا۔ اس خلاف امید اجتماع اور ملاقات سے علاقہ کے احباب بے حد مسرور تھے۔ سر محمد اسلم خان صاحب ایم، ایل اے، سردار فتح محمد خان صاحب، مولانا محمد ادریس صاحب اور محمد ایوب صاحب ایسے مخلص حضرات سے مل کر بے حد خوش ہوئے۔ تیرہ کو آرام کر کے چودہ کی صبح کو تقریباً ۹ بجے اجلاس شروع ہوا۔ علاقہ کے حضرات دُور دراز کا سفر فرما کر سردی کے موسم میں وقت پر اپنے اپنے دیہات سے پہنچ گئے۔

۱۴ کی صبح کو ٹھیک ۹ بجے اجلاس شروع ہوا۔ تلاوت قرآن اور نظم کے بعد مولانا عبداللہ صاحب نے تقریباً دو گھنٹے مختلف عملی خرابیوں کی نشاندہی فرمائی۔ اصلاحی نقطہ نظر سے تقریر مفید اور بے حد مؤثر تھی۔

نماز ظہر کے بعد مولانا یحییٰ صاحب نے تقریر فرمائی۔ یہ تقریر مسلسل نماز عصر تک جاری رہی۔ اس تقریر کا لب و لہجہ بھی تعمیری اور اصلاحی تھا، اور تقریر از بس مؤثر تھی۔ حاضرین بہت متاثر تھے۔ اس کے بعد موسم بہت سرد ہو گیا۔ اجلاس کل پر ملتوی کر دیا گیا۔ عشا کے بعد قیام گاہ پر مختصر سی ورکرز میٹنگ رکھی گئی۔ علاقہ سے امراء اور علما دونوں موجود تھے۔ جماعت کے نظم کے متعلق دیر تک گفتگو ہوتی رہی۔ تمام احباب نے یقین دلایا کہ آئندہ علاقہ میں کام تیزی سے ہوگا اور سب دوست مل کر تندہی اور تعاون سے کام کریں گے۔ اس دور افتادہ علاقہ میں سردار فتح محمد خاں ایسے احباب کا وجود بسا غنیمت ہے۔

۵ نومبر کی صبح کو ساڑھے آٹھ بجے جلسہ شروع ہو گیا۔ تلاوت قرآن اور نظم کے بعد حافظ محمد اسماعیل صاحب ذبیح کی تقریر شروع ہوئی۔ حافظ صاحب نے مسئلہ توحید کی وضاحت قرآن عزیز کی روشنی میں فرمائی، قبر پرستی اور بت پرستی کے نقائص پر سیر حاصل بحث کی۔ آپ سمجھ سکتے ہیں کہ سید شہید رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد اس موضوع سے کس قدر متاثر ہوئے ہوں گے۔ عوام کے چہرے توحید کے اثر سے تہمتار ہے تھے۔ نماز ظہر کے قریب اجلاس ختم ہوا اور مندرجہ ذیل تجاویز اس اجلاس میں پاس کی گئیں:

۱۔ جماعت اہلحدیث علاقہ گلیات کا یہ نمائندہ اجلاس حکومت مغربی پاکستان سے گزارش کرتا ہے کہ حویلیاں اور کالا باغ کے درمیان سڑک براستہ سبکوٹ تعمیر کی جائے۔ اس سڑک سے متعدد فائدے ہوں گے:

۱۔ علاقہ گلیات کے دیہات کا تعلق شہروں اور منڈیوں سے ہو جائے گا۔ اس سے

ان علاقوں کی معاشی حالت پر اچھا اثر پڑے گا اور حمل و نقل کے وسائل ارزاں اور سہولت ہوگی۔

ب۔ کشمیر کے موجودہ حالات، آنے والے خطرات اور ڈیفنس کے لیے یہ راستہ قریب اور بہت ہی مفید ثابت ہوگا۔

ج۔ پشاور اور آزاد کشمیر کی سرحد کے درمیان بھی یہ راستہ قریب ترین شاہراہ کا کام دے گا۔

ان فوائد کے پیش نظر ہم مطالبہ کرتے ہیں کہ یہ سڑک جلد از جلد تعمیر کرائی جائے۔

محرک: خان مہدی زمان خاں صاحب

مؤید: مولانا محمد ایوب صاحب

مزید: سردار سمندر خاں صاحب

۲۔ جماعت اہل حدیث علاقہ گلیات کا یہ نمائندہ اجلاس دستور کی ساخت میں غیر معمولی دیر کو تشویش کی نظر سے دیکھتا ہے اور مزید تشویش اس امر سے محسوس کرتا ہے کہ موجودہ دستور یہ اس برائے نام اسلامی روح کو بھی ختم کر رہی ہے جو مرحوم دستور نے قائم کر رکھی تھی۔

اس لیے ہم پوری وضاحت کے ساتھ کہہ دینا چاہتے ہیں کہ اسلامی دستور کے سوا کوئی دستور قبول نہیں کیا جائے گا، اور ہمیں یقین ہے کہ اس راہ میں کوئی غلط قدم نہیں اٹھایا جائے گا، ورنہ ملک میں بے چینی اور پریشانی یقینی ہوگی جو حکومت اور اس کے وقار کے لیے کسی طرح بھی مفید نہیں ہوگی۔

محرک: محمد اسماعیل ناظم اعلیٰ جمعیت اہلحدیث مغربی پاکستان

مؤید: مولانا محمد ادریس صاحب

مزید: مولانا محمد ایوب صاحب

۳۔ جماعت الہمدیث علاقہ گلیات کا یہ اہم اجلاس مقبوضہ کشمیر کے معاملہ میں مزید انتظار کو پاکستان کے مفاد کے لیے بے حد مضر سمجھتا ہے اور یقین کرتا ہے کہ دیر سے مزید مشکلات پیدا ہوں گی۔

ہم پورے زور سے یہ واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ کشمیر کے مسئلہ کا دو ٹوک فیصلہ ہونا چاہیے اور پنڈت نہرو کی نفاق آمیز پالیسی کو زیادہ دیر سے مہلت نہیں دینی چاہیے۔ اگر آئینی طور سے رائے شماری نہ ہو تو اسے قوت سے حاصل کیا جائے۔ اس خدمت کے لیے علاقہ کالا باغ کی جماعت اہل حدیث ہر خدمت کے لیے تیار ہے، جیسے کہ اس سے پہلے ہم نے جہاد کشمیر کا حق ادا کیا تھا۔ اپنے پیشوا سید اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ کی صدائے جہاد تا حال ہمارے کانوں میں ہے۔

محرک: خان مہدی زمان خاں صاحب

مؤید: مولانا محمد ایوب صاحب

۴۔ جماعت الہمدیث علاقہ گلیات، مغربی پاکستان کی وحدت کا خیر مقدم کرتا ہے اور اس کے اندر کسی تقسیم کو پسند نہیں کرتا۔

پنجتوںستان کے نام سے جو تحریک چلائی جا رہی ہے ہم اسے قطعی ناپسند کرتے ہیں اور اسے پاکستان کی سالمیت کے لیے بہت بڑا خطرہ سمجھتے ہیں۔ اس لیے ہم اس تحریک کے بانیوں کو اسلام کے نام پر پُر زور اپیل کرتے ہیں کہ وہ اُسے جلد از جلد بند کریں۔

محرک: مہدی زمان خاں صاحب

مؤید: مولوی اور لیس خاں صاحب

آزاد کشمیر اور ضلع ہزارہ

مرکزی جمعیت الہمدیث نے جب سے تبلیغ اور تنظیم کا سلسلہ شروع کیا ہے بجز اللہ ہر طرف جماعت میں بیداری پیدا ہو رہی ہے، جماعت کا لاکھوں روپیہ تعلیم اور تبلیغ پر صرف ہو رہا تھا لیکن نظم نہ ہونے کی وجہ سے وہ چنداں مفید نہیں ہو رہا تھا۔ جمعیت کی تنظیم اور ممبر سازی کا حلقہ آزاد کشمیر ہزارہ تک پھیلا ہوا ہے۔ آزاد کشمیر کا کچھ حصہ جہلم سے ملحق ہے جس کی نگہداشت حضرت مولانا عبدالجید صاحب خطیب جامع الہمدیث جہلم فرماتے ہیں۔ مظفر آباد اور اس کے ملحقہات کی نگرانی جمعیت الہمدیث راولپنڈی کے سپرد ہے۔ ہماری جماعت کے مخلص اور خوش بیان عالم مولانا حافظ محمد اسماعیل صاحب ذبح ان علاقوں میں توحید و سنت کی اشاعت کے ذمہ دار ہیں۔

کالا باغ:

نھیا گلی کا سرد علاقہ بھی راولپنڈی کے حلقہ میں شامل ہے۔ گزشتہ سال کالا باغ کے دورے سے معلوم ہوا کہ ان اطراف میں جماعت الہمدیث ہزاروں کی تعداد میں پھیلی ہوئی ہے، دور افتادہ اور دشوار گزار راستوں کی وجہ سے اس طرف علما کی آمد و رفت بہت کم ہے، اس کے ساتھ ان اطراف کی آبادی بے حد مفلوک الحال ہے، اس لیے صدر محترم نے جماعت اہل حدیث راولپنڈی کو حکم دیا کہ وہ اس طرف تبلیغی دوروں کا انتظام کرے۔

مظفر آباد:

حافظ اسماعیل کی تجویز سے اس علاقہ میں دو دوروں کا فیصلہ کیا گیا۔ پہلا دورہ مظفر آباد کا رکھا گیا، جمعیت الہمدیث مظفر آباد کا دوسرا سالانہ اجلاس یکم دو جون

۱۹۵۷ء کو طے پایا۔ اس دورہ میں راقم الحروف مولانا محمد اسحاق قصوری، مولانا شاہ عبدالغنی صاحب اور مولانا حافظ اسماعیل صاحب ذبح کے ہمراہ تھے۔ مظفر آباد میں تخلصین کی ایک مختصر جماعت ہے جس کی ابتدا غالباً محترم شیخ عبدالغنی صاحب سیشن جج نے فرمائی، اس کے ناظم برادر محترم غلام نبی صاحب مشکور ہیں۔ ہم سب رفقا کیم کی دوپہر کو مظفر آباد پہنچے، اجلاس رات نماز عشاء کے بعد شروع ہوا، موسم بے حد خوشگوار تھا۔ شہر میں بریلوی حضرات کی شریعتی کی شریعتی کے باوجود اجلاس بے حد بارونق تھا، معززین شہر اور سرکاری ملازمین اجلاس میں شریک ہوئے، مسجد سامعین سے بھر پور تھی، کوچوں میں بھی لوگ بکثرت موجود تھے۔ مختلف مضامین پر تقاریر ہوئیں، اثر کا صحیح اندازہ تو مقامی حضرات ہی بتا سکتے ہیں جہاں تک میرا اندازہ ہے اس دفعہ شہر کی فضا گذشتہ سال سے بہت صاف تھی، توحید و سنت اور اثبات حدیث کے موضوعات پر تقاریر کافی مؤثر تھیں، تقاریر کا لہجہ بے حد نرم اور مناسب تھا۔

۳ جون علی الصبح ہم احباب مظفر آباد سے رخصت ہوئے، گڑھی حبیب اللہ سے ہوتے ہوئے پورا قافلہ بالا کوٹ پہنچا، حضرت سید احمد شہید اور مولانا شاہ اسماعیل شہید کے مراقد اور جائے شہادت کو دیکھا، ان کے لیے دعا کی۔ وہ تمام میدان اور پہاڑ جہاں ان شہداء حریت اور عشاق توحید نے حق کی راہ میں اپنے خون کا آخری قطرہ بہا کر اپنی ذمہ داریوں کو پورا کیا اور عزیمت کی منازل کو طے فرما کر جنت الفردوس تک پہنچے کتنا درد انگیز ہے؟ یہ خاموش مرغزار آج بھی توحید کے مبارک ولولہ شور محشر در آغوش میں ﴿فَمِنْهُمْ مَنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ﴾ کی سریلی آواز میں آج بھی ارباب بصیرت کے کانوں میں گونج رہی ہیں اور ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ﴾ کی ندائے عمل سے آج بھی وہاں ایک شور سنائی دیتا ہے۔

یہ سرزمین کس قدر جاذب ہے؟ شہادت کے خون کی خوشبو آج بھی وہاں مہک پیدا کر رہی ہے۔ مٹی کوٹ اور بالا کوٹ آج بھی جنت کی شاہراہ محسوس ہوتے ہیں۔ اس وادی میں جو اثر محسوس ہوتا ہے نہ زبان اسے بیان کر سکتی ہے نہ قلم اسے لکھ سکتا

ہے، یہاں پہنچ کر دل کے کوائف کی دنیا بالکل نرالی ہو جاتی ہے۔

ہم رفقا نے ان مراقد مقدسہ پر حاضری دی، اپنے مسلک کے مطابق ان کے لیے دعائیں کیں، اور تعجب ہوا کہ اہل شرک کی ذہنیت عجیب و غریب ہے، جن بزرگوں کو سکھوں کے ساتھ مل کر ان لوگوں نے انھیں وہابی سمجھ کر شہید کرایا آج ان کی قبروں پر جھنڈے لگا کر ان کی ولایت کا ڈھنڈورا پیٹ رہے ہیں۔ آج سے ایک صدی قبل ان کا خون پیچا اور آج ان کی ہڈیاں فروخت کرنے کی کوشش ہو رہی ہے!!

بالاکوٹ میں مولانا محمد یونس، مولانا اسرائیل صاحب اور بعض دوسرے اہل توحید سے ملنے کا موقع ملا۔ مسرت ہوئی کہ شہید کی آواز میں اثر ہے۔

اس سارے سفر میں رفیق محترم مولانا خان مہدی زمان خاں صاحب کی رہنمائی اور رفاقت بے حد مفید ثابت ہوئی، ان کے ہمہ گیر تعارف سے ہمیں ہر جگہ سہولت نصیب ہوئی۔ یہاں سے چل کر رات سرائے صالح پہنچے۔ یہ بستی ہری پور ہزارہ کے بالکل قریب ہے، یہاں اہل توحید کا بہت پرانا اثر ہے، رات جلسہ ہوا، مولانا عبدالغنی شاہ کی تقریر بہت موثر ثابت ہوئی۔

صبح وہاں سے رخصت ہو کر کھلا پٹ پہنچے، مولانا مہدی زمان خاں صاحب کے ہاں تعزیت کی، خاں صاحب کی والدہ کا حال ہی میں انتقال ہوا تھا۔ مرحومہ از بس متدین اور موحدہ تھیں، اللہ تعالیٰ ان کی اولاد کو ان کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق عنایت فرمائے۔ ان کے دو پوتے خان عبدالحمید خاں اور خاں عبدالعزیز خان ہونہار نوجوان ہیں، اللہ تعالیٰ انھیں توحید کے خادم بنائے۔ یہاں سے راولپنڈی ہوتے ہوئے پانچ دن کے بعد واپس پہنچے۔

اب دوسرا دورہ ان شاء اللہ ۲۲ جون ۱۹۵۷ء کو ہوگا۔ کالا باغ اور ہری پور میں جلسے ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ جماعت کی مساعی بار آور کرے۔

(الاعتماد، شمارہ: ۳۶، ۴۷، جلد: ۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳

اہلحدیث کانفرنس سرگودھا

میرے تاثرات

کانفرنس کا کھلا اجلاس ۱۳-۱۵-۱۶ مارچ کو تھا لیکن شوریٰ کا اجلاس ۱۳ مارچ نماز ظہر کے بعد شروع ہوتا قرار پایا تھا۔ خیال تھا کہ شوریٰ کا ایجنڈا چوداں تک ختم ہو جائے گا اور چوداں کے کھلے اجلاس میں ہم اطمینان سے شریک ہو سکیں گے۔ سابق تجربہ یہ تھا کہ شوریٰ کی مشغولیت کھلے اجلاس پر اثر انداز ہوتی، ارکان شوریٰ کھلے اجلاسوں میں بعض وقت حاضر نہ ہو سکتے لیکن امسال بھی یہ تجربہ چنداں کامیاب نہ ہو سکا، شوریٰ کے ایجنڈے اور قرار دادوں پر بحث کسی قدر لمبی ہو گئی، ایجنڈا بمشکل ۱۵ کی صبح کو ختم ہوا۔

جماعت میں بیداری:

یہ خوشی کی بات ہے کہ اراکین شوریٰ اکثر ۱۳ مارچ قبل دوپہر پہنچ گئے، ظہر کے بعد کورم سے کہیں زیادہ شوریٰ میں شریک ہوئے۔ شوریٰ کے اجلاس سرگودھا کمپنی باغ میں جناح ہال کی کھلی اور شاندار عمارت میں منعقد ہوئے، گیلری میں وزیر حضرات موجود تھے جن کے لیے الگ ٹکٹ جاری کیے گئے تھے۔ شکر ہے کہ امسال پولیس نے شوریٰ میں مداخلت کی کوشش نہ کی۔

عرصہ سے عام مجالس میں مفت کھانے کا انتظام کرایا گیا ہے، دو روپے میں چھ وقت کا کھانا مجلس استقبالیہ کی طرف سے دیا جاتا ہے، اراکین شوریٰ تین روپے ادا کرتے ہیں، اس میں علما اور غیر علما میں کوئی امتیاز نہیں۔ احباب خوشی سے استقبالیہ کی

فیس ادا کر کے کھانا کھاتے ہیں، جماعت میں بیداری اور مفت خوری سے پرہیز اور اجتناب قابل مسرت ہے۔

اراکین استقبالیہ:

مولانا رضاء اللہ ثنائی، ملا عبدالعزیز، مولوی عبدالستار، مولوی عبدالغنی صاحب، میر عبدالرحیم صاحب کی مخلصانہ مساعی سے انتظام ہر لحاظ سے قابل تعریف تھا۔ باغ کی مغربی دیوار کے ساتھ دور تک بیت الخلاء کی قطار چلی گئی تھی، جس میں پردہ کا مکمل انتظام تھا۔ پانی کا انتظام نہایت معقول تھا۔ ایک پلاٹ میں چٹائیاں بچھا دی گئی تھیں۔ امامت کے فرائض مولانا محی الدین لکھوی اور حافظ محمد صاحب انجام دیتے رہے۔ وضو کے لیے نال لگا کر بہت اچھا انتظام کرایا تھا۔

ہال کی غربی دیوار کے ساتھ مکتبہ سلفیہ لاہور، سکول بک ڈپو گوجرانوالہ، اشاعت السنۃ لاہور کے علاوہ مکتبہ نعمانیہ گوجرانوالہ کے بک شال تھے، جن میں جماعت کا قدیم اور جدید لٹریچر سلیقہ سے فروخت ہو رہا تھا۔

تیسرے پلاٹ میں ہر ضلع کے لیے ٹینٹ لگا دیے گئے۔ اسٹیشن اور بسوں سے اترنے والے مہمان بلا تکلیف اپنی اپنی قیام گاہ میں پہنچ جاتے تھے۔ بسوں کے تمام اڈے کمپنی باغ کے سامنے تھے۔ راقم الحروف ناظم اعلیٰ کا خیمہ بھی وہیں تھا۔ مجھے بجز اللہ کسی مہمان سے کوئی شکایت نہیں پہنچی۔

سندھ سے حکیم عبدالجید شیداد پوری، کوہاٹ سے مولانا محمد عارف صاحب، ہزارہ سے خان مہدی زمان خان صاحب، کالا باغ آزاد کشمیر، سرحد پشاور سے مہمان پہنچ چکے تھے۔ سرگودھا ایسے دور افتادہ علاقہ میں آدمیوں کا سمندر دکھائی دیتا تھا۔ اس کے باوجود کہ اس علاقہ میں جماعت کے افراد کسی قدر کم ہیں، مولانا عبدالرحمن صاحب پنجابی دہلوی اور مولانا فقیر اللہ مرحوم مدرسی کا یہی وطن مالوف ہے، اور اہل حدیث اہل علم اس علاقہ میں پیدا ہوئے لیکن لادینی ذہنیت کی وجہ سے تحریک زیادہ

بار آور نہ ہو سکی۔ ۱۹۴۷ء کے انقلاب میں حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب مع خاندان یہاں تشریف لائے۔ ان کے علاوہ امرتسر اور ریاست فرید کوٹ وغیرہ سے اور بھی اہل توحید یہاں آ کر آباد ہو گئے۔ مولانا امرتسری مرحوم نے مسجد کی تعمیر کے لیے ابتداء کوشش فرمائی۔ اس وقت ۱۹۔ بلاک میں ایک عظیم الشان مسجد تعمیر ہو چکی ہے جس کی ماہوار آمدنی بچھ اللہ ہزار بارہ سو کے پس و پیش ہے۔ مولانا محمد اسحاق صاحب قصوری یہاں آج کل خطیب ہیں جو نہایت محنتی عالم اور مخلص ہیں۔ سرگودھا کانفرنس مولانا اور ان کے مخلص ساتھیوں کی مرہون ہے۔ اب اللہ کے فضل سے یہاں مضبوط اور فعال جماعت موجود ہے جس کی تبلیغی کوششیں ضلع کے علاوہ جوہر آباد میانوالی تک پھیلی ہوئی ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان حضرات کے مال و جان میں برکت فرمائے۔

مجلسِ شوریٰ:

۱۳ مارچ دوپہر سے پہلے مندوبین قریباً پہنچ گئے تھے، ظہر کے وقت مجلس شوریٰ کا اجلاس شروع ہو گیا۔ ناظم اعلیٰ کی رپورٹ اور ناظم مالیات کی رپورٹ مع بجٹ اپنے وقت پر اراکین شوریٰ کے میزوں پر تقسیم کر دی گئیں۔ ناظم اعلیٰ کی رپورٹ میں بعض دوسرے کوائف کے علاوہ جماعت کی تبلیغی کوشش پر روشنی ڈالی گئی۔ ناظم مالیات نے حسابات کی تفصیل اور گوشوارہ سامنے رکھا اور آئندہ سال کا بجٹ منظوری کے لیے پیش کر دیا، باقی ایجنڈے پر بھی دلچسپ بحث ہوتی رہی۔ صاحب صدر مناسب اوقات میں ہاؤس کی رہنمائی کرتے رہے اور یہ قافلہ آگے بڑھتا رہا۔ کبھی نرمی کبھی گرمی، کبھی تنخی کبھی مذاق جو ایسی مجالس کی خصوصیت ہوتی ہے، اسی انداز سے مباحث کے مختلف حصے ہوتے رہے، مباحث میں احباب کا خلوص اور اس کا انداز بے حد دلکش تھا۔

دوسرا پہلو:

جہاں یہ کیفیت موجود تھی وہاں ایک چیز قابل تأسف تھی۔ مولانا محی الدین احمد قصوری ناظم تعلیمات کسی وجہ سے اجلاس میں شامل نہ ہو سکے بلکہ اپنا استعفیٰ بھیج دیا جو

بادل ناخواستہ منظور کرنا پڑا۔ الحاج محمد اسحاق صاحب حنیف قلب کے عارضہ سے مریض تھے، ایک ماہ سے زیادہ وہ میوہسپتال میں رہے، اب گھر میں صاحب فراش ہیں۔ ڈاکٹر نے انھیں سفر کی اجازت نہ دی، امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد کے جنازہ پر بذریعہ ہوائی جہاز وہ دہلی پہنچے تھے اس سفر کا اثر ان کی صحت پر اچھا نہیں پڑا۔ میاں محمد عالم ناظم تعمیرات کی کار کا ایکسڈینٹ ہوا، میاں صاحب تاحال میوہسپتال میں زیر علاج ہیں، ان کا بازو دو جگہ سے اور ٹانگ دو جگہ سے ٹوٹ چکی ہے، اس لیے یہ حضرات اجلاس میں شامل ہو سکے نہ ہم ان کے افکار سے مستفید ہی ہو سکے۔ احباب دعا فرمائیں اللہ تعالیٰ ان حضرات کو صحت عاجلہ عطا فرمائے تاکہ جماعت ان کے فیوض سے مستفید ہو سکے۔ اللھم اشفہم بشفائک، وداوہم بدوائک، واشفہم شفاء عاجلاً غیر آجل۔

ناظم تعلیمات کا استعفیٰ منظور کیا گیا اور ان کی جگہ ڈرامائی انداز سے مجھے جگڑ دیا گیا، حالانکہ اتنے کام کے لیے نہ مجھے فرصت ہے نہ میں اس کے لیے تیار۔ احباب کے حکم کے سامنے سر جھکا دیا گیا۔ امید ہے کہ اس کام کے لیے احباب سے کچھ نہ کچھ صاحب تیار ہو جائیں گے۔ میرے خیال میں مولانا معین الدین لکھوی میونسپل کمشنر و مہتمم جامعہ محمدیہ اوکاڑہ، مولانا محمد اسحاق صاحب خطیب جامع سرگودھا، مولانا محمد صدیق صاحب خطیب جامع لائل پور، مولانا عبدالجید صاحب مدیر جریدہ الجمہیت مجھے سے کہیں زیادہ اس کے اہل ہیں۔ رزقہم اللہ التقویٰ والاحلاص۔

۱۳ مارچ شوریٰ کے اجلاس کانفرنس کی مجالس کے ساتھ چلتے رہے۔

کانفرنس کا کھلا اجلاس:

۱۳ کی شام کو مولانا اسحاق نے فرمایا: صاحب صدر کی طبیعت کمزور ہے ان کی خواہش ہے کہ خطبہ جمعہ میں دوں لیکن کانفرنس کے متعدد دوروں اور مختلف مجالس میں

حاضری کی وجہ سے گلہ خراب ہو چکا تھا، بدن میں بے حد کوفت تھی، اس لیے خطبہ جمعہ باجائز صدر خطیب جامع لائل پور امین پور بازار نے دیا۔ مولانا ہمارے نوجوان دوستوں سے بہترین خطیب ہیں اور شیعہ اور بریلوی لٹریچر پر ان کا عبور قابل رشک ہے۔ خطبہ جمعہ میں حاضری بہت تھی۔

نماز جمعہ کے بعد عزیزی مولانا رضاء اللہ صاحب حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب کے پوتے ہیں، عزیز محترم کے کھڑے ہوتے ہی یکا یک ذہن مولانا ثناء اللہ صاحب مرحوم کی طرف متوجہ ہو گئے، کوئی وقت تھا کہ مولانا مرحوم ان مجالس کی زینت ہوتے تھے، کوئی جلسہ مرحوم کے بغیر سجانہ تھا لیکن آج جلسہ ایسے شہر میں ہو رہا ہے جس کے ایک گوشے میں مرحوم آرام فرما ہیں لیکن مجلس ان سے خالی ہے۔ خطبہ استقبالیہ میں جب حضرت مولانا کا تذکرہ آیا تو مولانا رضاء اللہ کی آواز بھرا گئی اور پورا مجمع ہچکیوں میں کھو گیا، اور یہ بارگاہ مسرت چند لمحوں کے لیے مجلس عزا ہو گئی۔ اللھم اغفر لہ وارحمہ وأدخلہ الجنة۔

دنیا کے کام چلتے رہتے ہیں لیکن جانے والوں سے جو خلا پیدا ہوتا ہے وہ نہیں پانا جاسکتا۔ مولانا رضاء اللہ صاحب کے بعد صدر محترم خطبہ کے لیے مائیکر و فون کے سامنے آئے، خطبہ استقبالیہ طبع ہو چکا تھا لیکن خطبہ صدارت طبع نہ ہو سکا۔ صدر محترم نے خطبہ کے آغاز ہی میں امام الہند حضرت مولانا ابو الکلام اور حضرت مولانا حسین احمد صاحب جانشین شیخ الہند کا ذکر فرمایا، اس کے ساتھ ہی صدر محترم کی ہچکیاں بندھ گئیں اور پورا مجمع تھوڑی دیر کے لیے ہچکیوں کی نذر ہو گیا۔ کوئی آنکھ نہ تھی جس پر آنسوؤں کی جھریاں نہ بندھ رہی ہوں۔ چند لمحوں کے لیے مولانا رک گئے اور مجمع پر خاموشی طاری ہو گئی۔

خطبہ صدارت:

خطبہ صدارت کیا تھا؟ ایک بحر موج تھا۔ عبارت کا تسلسل، جذبات کی فراوانی،

ارشادات میں خلوص کے ساتھ والہانہ محبت، مخالفین سنت پر اور منکرین پر مدلل اور کڑی تنقید۔ محسوس ہوتا تھا کہ یہ آواز ایسے دل سے نکل رہی ہے جو سنت کی محبت سے معمور ہے۔ گو وہ بے بس ہے لیکن منکرین سنت کی شرانگیز عیاریوں سے پوری طرح آگاہ۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ مولانا انکار سنت کے قلعوں پر پے بہ پے حملہ آور ہو رہے ہیں اور یہ حملے اس وقت تک جاری رہیں گے تا آنکہ انکار سنت کے ان قلعوں کی اینٹ سے اینٹ بجادی جائے۔ اس مقام پر علالت اور نقاہت کے باوجود مولانا کی آواز میں گرج پیدا ہو گئی۔ پورے مجمع پر سکتہ طاری تھا، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ بقول مولانا اسحاق ابو الکلام اپنی خطیبانہ رعنائیوں کے ساتھ وقف خرام ہیں۔ خطبے کے محتویات کا تذکرہ میری بساط میں نہیں نہ قلم میں ہمت ہے کہ ان حقائق کو اگل سکے۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ روح الامین صدر محترم کی تائید کر رہا ہے۔ عنقریب خطبہ بذریعہ الاعتصام آپ کے سامعہ نواز ہوگا اور عنقریب مطبوعہ خطبہ حضرات تک پہنچ جائے گا۔ خطبہ کے ایک حصہ میں منکرین سنت پر مدلل تنقید تھی، دوسرے حصہ میں اہل بدعت کی بدعت اور غلط روی کا تذکرہ تھا۔ ایک حصہ میں مسلک اہلحدیث کی وضاحت اور فقہی جمود پر خوشگوار مکمل مدلل بحث، اس کے بعد جماعت کے ساتھ لزوم، مرکزی جمعیت کے ساتھ وفاداری کا تذکرہ تھا۔

آخر میں دین پسند جماعتوں کو تلقین فرمائی گئی تھی کہ وہ اعتصام بحبل اللہ کریں اور جمع کلمہ کے لیے تیار، ورنہ وقت تمہارا انتظار نہیں کرے گا۔ حقیقت پسند جماعتیں بہت آگے نکل چکی ہیں اور معلوم ہے کہ تیز رو مسافر کم ہمت اور غفلت شعار ساتھیوں کا انتظار نہیں کریں گے۔

سب سے آخر میں دین پسند جماعتوں کے انتشار اور باہم اختلافات پر اظہارِ افسوس کیا گیا تھا۔ ایک واقف کار اور حقیقت آگاہ انسان کی طرح دیوبندی، بریلوی، اہلحدیث کے اختلافات کا درد مندانہ تذکرہ فرمایا گیا تھا اور دعوت دی گئی تھی کہ تمام

دین پسند جماعتیں الحاد اور فحاشی کا مقابلہ کریں اور قرآن و سنت کے نفاذ کے لیے کوشش کریں۔

نماز عصر کے لیے جلسہ برخواست ہوا۔ دوسرا اجلاس نمازِ عشاء کے بعد شروع ہوا۔ اتوار رات بارہ بجے تک تقاریر اور تجاویز پاس ہوتی رہیں اور اجلاس خیر و خوبی سے ختم ہوا۔ علماء کی اس قدر کثرت تھی بعض حضرات کو تقاریر کا وقت ہی نہ دیا جاسکا۔ مولانا عبدالمجید صاحب سوہدروی اپنے انداز پر ایک مفصل تقریر فرما کر جلدی واپس تشریف لے گئے۔ ۱۶ کی رات اور ۱۷ کی صبح تک تمام مہمان واپس تشریف لے گئے۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو حسنِ عمل اور اخلاص کی توفیق مرحمت فرمائے۔ اور مولانا رضاء اللہ صاحب ثنائی، مولانا ذکاء اللہ صاحب، مولوی عبدالستار صاحب، میر عبدالرحیم صاحب کو توفیق مرحمت فرمائے کہ وہ زیادہ سے زیادہ توحید و سنت کی اشاعت کر سکیں اور صدر محترم کی آرزو زیادہ سے زیادہ پوری ہو۔

(الاعتماد، شماره: ۳۵، جلد: ۹، ۷/ رمضان المبارک ۱۳۶۹ھ بمطابق ۲۸ مارچ ۱۹۵۸ء)

اجتماع فیروز وٹواں میں شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ صاحب کی تقریر

بلسلہ

نظم جماعت اور امارت و صدارت

مولانا محمد اسماعیل صاحب ناظم اعلیٰ مرکزی جمعیت اہلحدیث نے خطبہ مسنونہ کے بعد اہلحدیث تحریک، اس کی تبلیغی، اصلاحی خدمات کا ذکر کرتے ہوئے مؤثر اور درد بھرے انداز میں جماعت کو خلفشار سے بچنے کی تلقین فرمائی۔

برصغیر پاک و ہند میں جماعت اہلحدیث کی خدمات کے سلسلہ میں آپ نے شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے خاندان کا ذکر کیا۔ اور شاہ شہید رحمۃ اللہ علیہ کے مجاہدانہ اور علمی کارناموں کا تفصیل سے تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا کہ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جب دیکھا کہ ہندوستان میں برائے نام مسلمان حکومت اُٹ رہی ہے اور انگریز کا اثر و رسوخ بڑھ رہا ہے، مسلمان غیر اسلامی رسم و رواج کے پابند ہو رہے ہیں، شرک و بدعات کو مختلف ناموں پر اسلام میں داخل کیا جا رہا ہے۔ اور انگریز ایک ایسا نظام تعلیم رائج کر رہے ہیں جس سے اندر ہی اندر آہستہ آہستہ مسلمانوں کو اسلام سے دور کیا جائے تو شاہ شہید رحمۃ اللہ علیہ نے سید احمد رحمۃ اللہ علیہ کی قیادت میں ایک ایسی جماعت کی بنیاد ڈالی جو تمام غیر اسلامی رسومات کو مٹائے، توحید و سنت کی اشاعت اور صحیح اسلامی حکومت کا نفاذ کرے تاکہ سچی توحید کو اجاگر کیا جاسکے۔ آپ نے کہا کہ دہلی کا ماحول ایسا نہ تھا کہ وہاں اطمینان سے یہ جدوجہد کی جائے کیونکہ وہاں انگریزوں کا اقتدار تھا اور پنجاب میں بھی حالات سازگار نہ تھے وہاں سکھوں نے اودھم مچا رکھا تھا۔

اس لیے اس جماعت نے ایک طویل راستہ جو دھ پور، سندھ اور کوئٹہ کا اختیار کیا

اور پشاور کے علاقے میں پہنچ گئے۔ اس علاقے میں سکھوں اور انگریزوں کا کوئی اثر نہ تھا اور وہاں اسلامی ذہن بھی تھا۔ شاہ شہید رحمۃ اللہ علیہ نے اسلامی تحریک کو زندہ کرنے کے لیے وہاں کوشش کی اور تین سال تک سکھوں کے ساتھ جنگ و قتال میں مصروف رہنے کے بعد شہادت کے درجہ عظمیٰ سے سرفراز ہوئے۔

شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تلوار کے ساتھ ساتھ قلم سے بھی کام لیا اور توحید و سنت پر ایک کتاب ”تقویۃ الایمان“ لکھی جو آج بھی شرک و بدعت کی بیخ کنی کے لیے شمشیر برہنہ ہے۔

شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تحریک سے ہندوستان میں مسلک اہلحدیث کو تقویت ہوئی اور ان کے بعد حضرت مولانا سید نذیر حسین محدث دہلوی، مولانا سید محمد صدیق حسن خاں، مولانا عبداللہ غازی پوری، مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی، مولانا عبداللہ الغزنوی، امام عبدالجبار غزنوی، مولانا حافظ عبدالمنان، مولانا ثناء اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسلک کی خدمت اور قرآن و حدیث کی نشر و اشاعت کے لیے جو کام کیا وہ کسی سے مخفی نہیں۔

جب ۱۹۴۷ء میں ملک تقسیم ہو گیا اور جماعت اہلحدیث کے افراد پاکستان پہنچے تو وہ انتشار کی حالت میں تمام پاکستان میں پھیل گئے۔ اس وقت عجیب افراتفری تھی اور تمام جماعت بے کسی اور بے بسی کی حالت میں تھی، اور خطرہ تھا کہ اگر جماعت کو ایک نظام کے تحت منظم نہ کیا گیا تو ملک میں جماعت کو بڑی مشکلات پیش آئیں گی اور ہمارے اسلاف نے جو خدمات اس سلسلہ میں کی ہیں وہ رائیگاں جائیں گی۔

ہم نے کچھ عرصہ انتظار کیا کہ شاید ہمارے بزرگوں سے کوئی صاحب آگے آئیں گے اور جماعت کو اس انتشار سے بچا کر ایک پلیٹ فارم پر جمع کریں گے مگر افسوس! ہماری یہ خواہش پوری نہ ہوئی۔

آخر میں خود حضرت مولانا سید محمد داود غزنوی کی خدمت میں حاضر ہوا اور ان سے عرض کیا کہ آپ اس سلسلہ میں پیش قدمی فرمائیں۔ الحمد للہ کہ میری درخواست کو

انھوں نے منظور فرمایا اور ہم نے مل کر جماعت کا ایک نظام ”مرکزی جمعیت اہلحدیث“ کے نام سے قائم کر دیا۔

اس کے بعد ہم نے کوشش کی کہ جماعت کے تمام اکابر کا تعاون حاصل کریں۔ چنانچہ اس سلسلہ میں ایک وفد مولانا سید داؤد غزنوی صدر مرکزیہ کی قیادت میں مولانا عبدالجید صاحب سوہدروی، مولانا محمد حنیف صاحب ندوی، حاجی محمد اسحاق صاحب حنیف اور میاں عبدالجید صاحب پر مشتمل سیالکوٹ مولانا محمد ابراہیم صاحب مرحوم کی خدمت میں پہنچا تا کہ ان کو اس سلسلہ میں آمادہ کیا جائے مگر انھوں نے ملنے سے اعراض کیا اور مکان کو باہر سے تالا لگوا دیا، اور وفد نام کام وہاں سے واپس آیا۔

اس طرح کراچی میں مولانا عبدالستار صاحب دہلوی کی خدمت میں مولانا داؤد صاحب، مولانا محمد علی صاحب لکھوی، مولانا محمد عطاء اللہ صاحب حنیف اور میں خود حاضر ہوئے تو انھوں نے فرمایا کہ آپ اپنا دستور بھیج دیں اس کو دیکھ کر شمولیت کے متعلق غور کریں گے۔ چنانچہ ہم نے واپس آ کر دستور بھیج دیا مگر انھوں نے آج تک کوئی جواب نہ دیا تاہم انھوں نے مرکزی جمعیت کی کوئی مخالفت بھی نہیں کی۔

ایسے ہی مولانا حافظ محمد عبداللہ صاحب روپڑی کی خدمت میں مولانا محمد عطاء اللہ صاحب حنیف کو متعدد بار بھیجا گیا مگر انھوں نے ملاقات کا کوئی وقت نہ دیا۔ مولانا حافظ محمد صاحب گوندلوی کے پاس ایک وفد نے جانے کا ارادہ کیا مگر انھوں نے خود پیش قدمی فرمائی اور ہمارے نظام سے وابستہ ہو گئے۔ وہ اس وقت شیخ الجامعہ کے عہدہ جلیلہ پر جامعہ سلفیہ میں کام کر رہے ہیں اور مرکزی جمعیت کے نائب صدر ہیں۔

تھوڑے ہی عرصہ میں جماعت منظم ہو گئی اور ملک میں جگہ جگہ اس کی سینکڑوں شاخیں قائم ہو گئیں، جس کا اثر یہ ہوا کہ ملک کی سب جماعتوں اور حکومت کے ہاں اس کا وقار قائم ہو گیا۔ اور پھر اس موقع پر جبکہ ملک میں دوسری جماعتوں کو حکومت نے کسی مشورہ کے لیے بلایا تو مرکزی جماعت کو بھی باقاعدہ دعوت دی۔

امارت کا نزاع:

جب اللہ کے فضل و کرم سے جماعت پوری طرح منظم ہوگئی تو چند گنے چنے لوگ اس کو برداشت نہ کر سکے۔ انہوں نے جماعت میں انتشار پیدا کرنے کا عنوان ڈھونڈ نکالا اور یہ بہانہ کیا جانے لگا کہ جماعت کا نظم امارت کے نام سے ہونا چاہیے صدارت غیر شرعی ہے۔

اس خواہ مخواہ کی ہٹ دھرمی کو ختم کرنے کے لیے ملتان کانفرنس میں یہ مسئلہ زیر بحث آیا اور مرکزی جمعیت عنوان بدلنے پر بھی آمادہ ہوگئی، کیونکہ ہماری کوشش ہی یہ تھی کہ جس طرح ہو سکے اس نزاع کو ختم کیا جائے اور جماعت میں انتشار پیدا نہ ہو۔ آخر ان حضرات نے یہ شرط لگائی کہ جب کوئی امیر منتخب ہو جائے تو تاجین حیات اسے الگ نہیں کیا جا سکتا۔ اور وہ مطلق العنان ہو، کسی شوریٰ کا پابند نہ ہو۔ ظاہر ہے شرعاً یہ نادرست ہے اس لیے ہم اسے مان نہ سکے۔

اس کے بعد انھی حضرات نے لاہور کے ایک سائیکل فروش صوفی محمد یلین صاحب کو امیر منتخب کر لیا اور کسی دوسرے موزوں امیر کی تلاش میں رہے۔ چنانچہ انہوں نے سید محمد شریف صاحب سابق امیر جماعت کے فرزند رشید مولانا سید محمد اسماعیل مشہدی کو کہا کہ وہ منصب امارت سنبھالیں مگر انہوں نے انکار کر دیا کہ میں جماعت کے لیے موجب نزاع بنا پسند نہیں کرتا۔ اس کے بعد مولانا عبداللہ صاحب جہانیاں کو امیر بنانے کی کوشش کرتے رہے مگر انہوں نے جواب دے دیا کہ میں مولانا سید داؤد غزنوی صاحب کے مقابلے میں آنا اور جماعت کو انتشار میں مبتلا کرنا پسند نہیں کرتا۔

اس کے بعد صدر محترم مولانا سید داؤد غزنوی صاحب نے ایک تجویز پیش کی کہ جماعت کو انتشار سے بچانے کے لیے بہتر ہے کہ جید علماء کرام اور جماعت کے فہمیدہ اصحاب پر مشتمل ایک کنونشن بلایا جائے۔ صدارت اور امارت کا مسئلہ ان کے سامنے

پیش کر دیا جائے، وہاں جو فیصلہ ہو اسے تسلیم کیا جائے مگر امارت کے خواہشمندوں نے اس طرف بھی کوئی توجہ نہ دی۔

مجھے حیرت ہوتی ہے کہ امارت و صدارت کے لفظی نزاع کو اتنا طول دیا گیا ہے اور اس امارت کو شرعی امارت ثابت کرنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور صرف کیا جا رہا ہے حالانکہ یہ بے بس امارت کوئی چیز نہیں۔ اسے شرعی کہنا سراسر نادانی ہے! یہ کیا امارت ہے؟ اقتدار کسی اور کے ہاتھ میں ہو اور امیر صاحب صرف امیر بنے گھر بیٹھے رہیں! جو امیر حدود شرعی جاری نہ کر سکے، جہاد نہ کر سکے وہ ہرگز شرعی امیر نہیں ہے۔ امارت شرعی تو ایک اسلامی نظام حکومت ہے اور ظاہر ہے کہ حکومت کے اندر ایک اور حکومت قائم نہیں کی جاسکتی۔

اب جبکہ ملک میں حکومت جنرل ایوب خاں کی ہے، اقتدار ان کے ہاتھ میں ہے اور وہ ہے بھی گذشتہ تمام ذی اقتدار اصحاب سے عدل و انصاف میں ممتاز تو ان کے مقابلے میں ایک بے بس امارت قائم کرنا چہ معنی دارد؟ اگر ان لوگوں کو حکومت کے کسی فعل پر اعتراض ہے تو اس کی اصلاح کی کوشش کریں اور اگر اس کو خلاف اسلام سمجھتے ہیں تو ملک سے باہر جا کر اس کا مقابلہ کریں اور شرعی نظام کے نفاذ کی کوشش کریں۔ اور یہ حضرات جو یہ کہہ رہے ہیں کہ جو امیر کو تسلیم نہ کرے وہ جاہلیت کی موت مرتا ہے۔ وہ یہ امارت ہرگز نہیں جو محض بے بس اور مجبور ہو۔ یہ اس امارت کے لیے آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے جو با اختیار امیر ہو۔

اور یہ یاد رکھنا چاہیے کہ حجاج بن یوسف اور ہشام بن عبدالملک جیسے ظالم بادشاہوں کے مقابلے میں بھی امارت قائم نہیں کی جاسکتی اور نہ وہ شرعی امارت ہو سکتی ہے۔

جب سید محمد شریف مرحوم گھڑیا لوی کو امیر بنایا گیا تو مولانا حافظ عبداللہ صاحب روپڑی نے تنظیم میں لکھا تھا کہ ان کی امارت ”عریفِ قوم“ یعنی قوم کے چودھری کی مانند ہے تو اب یہ امارت امارت شرعی کیسے ہوئی؟

اس لحاظ سے امیر اور صدر میں کوئی فرق نہیں، مقصد دین کی خدمت ہے۔ جو لوگ امیر کی بیعت کر رہے ہیں وہ بھی زیادہ سے زیادہ یہی کر سکتے ہیں اور نظام صدارت بھی یہی کر رہا ہے تو پھر جماعت کو ایک نئی چیز پیدا کر کے انتشار میں ڈالنے کا کیا فائدہ؟ جب ایک نظام قائم ہے اور وہ کام کر رہا ہے تو اس کی تخریب کی کوشش کرنا کون سی نیکی کا کام ہے؟

میں نے سنا ہے وہ لوگ یہ کہہ رہے ہیں کہ صدارت کی گاڑی نہیں چلے گی یا روک دی جائے گی۔ تو میں انہیں کہتا ہوں کہ ان شاء اللہ یہ گاڑی چلے گی اور چل رہی ہے۔ یہ خدا کا کام ہے جو اس نے کرنا ہے۔ اس گاڑی کو کوئی نہیں روک سکتا، جو روکنے کی کوشش کرے گا وہ ختم ہو جائے گا مگر گاڑی نہیں روک سکے گا۔

آخر میں میں اپنے رفقا سے عرض کروں گا کہ وہ حوصلہ مندی سے کام کرتے رہیں اور سب باتیں برداشت کریں، جماعت کو انتشار سے بچانے کی سعی کریں، اللہ کے دین کی خدمت کے لیے کام کرتے رہیں۔ اللہ تعالیٰ ہماری مدد کرے گا۔ وہی ہمارا اور سب کا حامی و ناصر ہے۔

(الاعتصام، شمارہ: ۲۲، جلد: ۱۰، ۱۳، جمادی الثانی ۱۳۶۹ھ بمطابق ۲۶ دسمبر ۱۹۵۸ء)

مولانا محمد اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ ناظم اعلیٰ مرکزی جمعیت اہلحدیث مغربی پاکستان کی

سالانہ رپورٹ

بابت ۵۷-۱۹۵۸ء

الحمد لله الذي خلق السموات والأرض، وجعل الظلمات والنور، ثم الذين كفروا بربهم يعدلون. هو الذي خلقكم من طين ثم قضى أجلاً، وأجل مسمى عنده، ثم أنتم تمترون، هو الذي بعث في الأميين رسولاً منهم، يتلوا عليهم آياته، ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة، وإن كانوا من قبل لفی ضلال مبين، وآخرين منهم لما يلحقوا بهم، وهو العزيز الحكيم، ذلك فضل الله يؤتیه من يشاء، والله ذو الفضل العظيم.

حضرات کرام! جناب واقف ہیں کہ مرکزی جمعیت اہلحدیث مغربی پاکستان کی تاسیس ۱۹۴۸ء میں ہوئی۔ ۱۹۴۷ء کے تباہی خیز انقلاب میں جماعت اہل حدیث پر جو الم ناک مصائب آئے، ہمارے مکاتب و مدارس جس طرح برباد ہوئے وہ ڈھکی چھپی چیز نہیں۔ شاہ شہید رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ تعلق کی وجہ سے اہلحدیث حضرات کے کانوں میں جہاد کے نغمے تو سمع نواز ہوتے ہی رہتے تھے شہید حق کا پیغام بھی کانوں میں گونجتا رہتا تھا اس لیے اہلحدیث کے دل میں جہاد کی محبت اور شہادت کا شوق ہمیشہ کروٹیں لیتا رہا۔

۱۹۴۷ء کے ہنگاموں میں بھی اتفاقاً سکھ ہندوؤں سے پیش پیش تھے اور آج سے سوا سو سال قبل بھی اہل توحید کی دست بدست جنگ سکھوں ہی سے ہوئی تھی، اپنے بزرگوں کی شہادت، سکھوں کے مظالم، انگریزوں کی شرپسندی ایک تاریخی حقیقت تھی۔ مشرقی پنجاب

میں جو ہنگامے ہوئے وہ بھی اس لحاظ سے بالاکوٹ کے ہنگاموں سے ملتے جلتے تھے۔
 اہلحدیث علما اور عوام نے ان ہنگاموں میں پوری جوانمردی سے حصہ لیا، عوام کی
 طرح بھاگنے سے انکار کر دیا، موت کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر عموماً جرأت سے
 مقابلہ کیا، اگر فوجی طاقت مشرقی پنجاب میں شرارت پسند عناصر کا ساتھ نہ دیتی تو بالکل
 ممکن تھا کہ مسلمان سکھوں کو دہلی سے ورے سنبھالنا لینے دیتے۔

موحدونو جوانوں نے ان معرکوں میں بھاگنے سے انکار کر دیا۔ ان کا خیال بھی نہ تھا
 کہ وہ ترک وطنی کریں گے، وہ اس شورش اور ہنگامہ کو وقتی سمجھ کر وہیں مقیم رہے، خود
 برباد ہوئے، عزیز واقارب مظالم کا تختہ مشق بنے، آبروئیں برباد ہوئیں اور بالآخر اکثر
 نے جامِ شہادت نوش کیا۔ اللھم اغفرلھم وارحمھم وارفع درجاتھم۔

سراسیمگی اور پریشانی: KitaboSunnat.com

اس پریشانی میں جب وہ پاکستان پہنچے تو طبائع پر مایوسی چھائی ہوئی تھی، یہاں پہنچ
 کر ضروریاتِ زندگی کی فراہمی سے عرصہ تک فرصت نہ مل سکی، اس لیے کہیں ۱۹۴۸ء
 میں مرکزی جمعیت کی بنیاد رکھی جاسکی۔

پہلا مختصر سا اجلاس لاہور میں حضرت مولانا محمد ابراہیم صاحب میرسیالکوٹی کی
 صدارت میں ہوا، ہماری مالی پریشانی کا یہ حال تھا کہ خطبہ صدارت بھی اس وقت طبع نہ
 ہو سکا، مولانا مرحوم نے اسے ”احتفال الجمہور“ کے نام سے بعد میں شائع فرمایا۔
 جن حضرات کی نظر سے وہ خطبہ گزرا ہوگا وہ محسوس فرمائیں گے کہ محترم صدر جلسہ بھی
 اس وقت کام کی رفتار، طریق کار اور رفقاء کار پر مطمئن نہ تھے۔

اس اجلاس کا اثر:

اس جلسہ سے صرف اس قدر فائدہ ہوا کہ بعض بکھرے ہوئے دوستوں سے
 ملاقات ہوگئی، مایوس دوستوں کو جماعتی زندگی کا احساس ہوا، مایوسی کسی قدر کم ہوئی۔ اس

کے علاوہ ہم لوگ کوئی بنیادی فیصلہ نہ کر سکے۔ اس سے پہلے عارضی انتخاب ہو چکا تھا جس میں صدر حضرت مولانا سید محمد داود غزنوی قرار پائے تھے، ناظم عمومی پروفیسر عبدالقیوم۔ اس وقت صدارت کی تصدیق کی گئی اور ناظم بدل دیا گیا۔

مالی حالت:

اس اجلاس میں جماعت کی مالی حالت میں کوئی ترقی نہیں ہوئی، جو رقوم آئیں مشکل سے اخراجات پورے ہوئے بلکہ جمعیت مقروض ہو گئی۔ اس وقت مرحوم اخبار ”الہدیت“ کے بعد اخبار کی ضروری شدت سے محسوس ہو رہی تھی لیکن اس وقت مالی حالات کے پیش نظر کوئی فیصلہ نہ ہو سکا۔ نظام جماعت کے متعلق بھی جو کوشش ہوئی وہ خط و کتابت ہی سے ہوئی۔ دفتر گوجرانوالہ چلا گیا، نظام کے متعلق احباب کی توجہ بڑھتی چلی گئی، اخبار کے لیے تقاضا ہونا شروع ہو گیا۔

الاعتصام:

۱۹۳۹ء میں ”الاعتصام“ کا اجرا عمل میں آیا، اس کے لیے ابتدائی رقم جماعت الہدیت گوجرانوالہ نے مرحمت فرمائی، جس کی مقدار مختلف وقتوں میں قریباً دو ہزار روپیہ تھی۔ اس کے پہلے مدیر مولانا محمد حنیف صاحب ندوی تھے، کچھ عرصہ کے بعد یہ ذمہ داری مولوی محمد اسحاق صاحب نے سنبھالی۔ آج کل ادارت کے فرائض صدر محترم مولانا سید محمد داود صاحب ادا فرما رہے ہیں۔

اخبار کے بعد قدرتی طور پر کام کی رفتار تیز ہو گئی، دفتر کا کام بھی زیادہ ہو گیا، مولانا محمد اسحاق صاحب ناظم کے کاموں میں بھی ہاتھ بٹاتے رہے اور کام بڑھتا گیا۔ فجزاہ اللہ أحسن الجزاء۔ حالات کے پیش نظر سالانہ اجلاس کا حوصلہ نہ ہو سکا۔

قواعد و ضوابط:

غالباً ۱۹۵۲ء میں مختصر سے قواعد و ضوابط بنائے گئے، کام میں کچھ باقاعدگی کی کوشش کی گئی۔ اضلاع اور شہری جمعیتوں کی تعداد بیس تک پہنچ گئی، تھوڑی بہت رقوم

بلسلسلہ اعانتِ جمعیت آنی شروع ہوئیں اور ایک گونہ اطمینان محسوس ہونے لگا۔ احباب سر جوڑ کر بیٹھنے لگے، یہ ساری ترقی صدر محترم کی سرپرستی میں ہوئی، یہ نظام ابھی سنبھل ہی رہا تھا کہ قادیانی بے اعتدالیوں نے ملک کو چونکا دیا۔ سر ظفر اللہ خاں کی وزارت خارجہ نے ملک کو سوچنے پر مجبور کر دیا کہ پاکستان میں جمہور مسلمانوں کی حکومت ہے یا خلیفہ بشیر الدین اینڈ کمپنی کی؟ مجلس تحفظ ختم نبوت قائم ہوئی، الحمدیث اپنی کمزوریوں کے باوجود اپنے مزاج اور افتاد طبیعت سے مجبور تھے کہ عمومی مسائل میں حصہ لیں اور اسلام کے خلاف جو مفاسد سر اٹھائیں ان کے خلاف سینہ سپر ہو کر اسلام کی آبرو اور اسلامی عقائد کی حفاظت کریں۔ جماعتی حالات کی ناسازگاری کے باوجود جماعت تحفظ ختم نبوت کی جنگ میں کود پڑی، حکومت کی عاقبت نااندیشی سے ملک میدان کارزار بن گیا اور جماعت کے عوام اور خواص پورے مغربی پاکستان میں جیل کے مہمان ہو گئے۔ اس خلفشار میں قریباً ایک سال گزر گیا، ہم کوئی تعمیری کام نہ کر سکے، نہ حکومت مطمئن ہو سکی نہ ملک میں اطمینان کی کوئی صورت پیدا ہو سکی، پورا سال پریشانی میں گزرا، کوئی نمایاں کام نہ ہو سکا۔

ملتان کانفرنس:

۱۹۵۳ء میں جب ملک ذرا مائل بسکون ہوا، رفقا جیلوں سے باہر آئے، ملتان کانفرنس کی تیاری شروع ہو گئی۔ احباب ملتان نے اس خلوص اور بے جگری سے کام کیا پانی کی طرح روپیہ بہایا۔ مجھے یہ کہنے میں باق نہیں کہ جماعت کے استحکام کا آغاز ملتان کانفرنس سے ہوا، احباب ملتان کی یہ کوششیں جماعت کی تاریخ میں سنہری حروف سے لکھی جائیں گی۔

راقم الحروف تو ان دنوں نظر بند تھا، ملتان حاضر نہ ہو سکا، جو احباب ملتان گئے وہ احباب ملتان کے حسن انتظام اور ایثار سے بے حد مطمئن تھے۔ کانفرنس کامیابی سے ختم

ہوئی، رکن سازی کے بعد انتخاب ہوا۔ قریباً عہدہ دار پہلے ہی بحال رہے، کام کے لیے روپیہ بھی بچ گیا اور جماعت میں نئی روح پیدا ہو گئی۔

مبلغین:

کانفرنس کے بعد خیال پیدا ہوا کہ مبلغین کا ملک میں جال بچھا دیا جائے تاکہ نظم زیادہ سے زیادہ مضبوط ہو اور مختلف علاقے باہم مربوط ہو جائیں لیکن یہ تجربہ ناکام ثابت ہوا، مبلغین پورا سال رسمی وعظ کہتے پھرے، جماعتی نظم کے متعلق ان کے اپنے دماغ بھی صاف تھے نہ انھیں تجربہ ہی تھا، اس لیے وہ نظم اور اجتماعیت کی خوبیوں سے جماعت کو آشنا نہ کر سکے۔ ہماری غلطی یہ تھی کہ جس کام کے لیے انھیں ٹرینڈ نہیں کیا اس کام پر انھیں لگا دیا گیا، اس لیے اس پر جس قدر مصارف ہوئے ان کا فائدہ بہت کم ہوا۔ اس لیے اس سلسلے کو روک دیا گیا۔ یہ شکوہ اب بھی بدستور ہے کہ ہمارے مبلغین اجتماعیت کی خوبیوں سے بہت کم آشنا ہو سکے ہیں، حالانکہ اسلامی تعلیمات میں جماعت اور اجتماعیت روح کی حیثیت رکھتی ہے، نظم و ضبط جمہوریت کی جان ہے، تفردنی الواقع جاہلیت کی رسم ہے۔

لائل پور کانفرنس:

۱۹۵۵ء بڑی امیدوں کا سال تھا، کچھ تجربے ہو چکے تھے، حوصلے بڑھے ہوئے تھے۔ خیال تھا کہ عام تبلیغ کی بجائے کوئی ٹھوس کام کیا جائے۔ تعلیم اور تدریس ہی سے پہلے جماعت بڑھی تھی۔ حضرت شیخ الکل مولانا سید نذیر حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے درس نے اکناف عالم کو منور فرما دیا تھا اور آج تک وہی روشنی ہے جسے ہم نئی ظلمتوں کے بالمقابل استعمال کر رہے ہیں۔ امامت اور قیادت حضرت میاں صاحب کے تلامذہ ہی کی مرہون احسان ہے۔ لائل پور میں کچھ زمین پہلے موجود تھی جو محترم صاحب خیر چودھری صاحب نے تعلیمی ضرورتوں ہی کے لیے وقت کر رکھی تھی۔ لائل پور شہر اور ضلع

میں جماعت کی بہت بڑی اکثریت ہے، احبابِ لائل پور بھی مرکزی مدرسہ کے لیے ہمہ تن شوق تھے، گو بمصدق مع

مسجد کے زیر سایہ خرابات چاہیے

یہاں شرارت پسند اور نفاق آمیز ذہن بھی موجود تھا، اور ہے، جو اپنی دکان داریوں اور ذاتی مفاد کے لیے پس پردہ مخالفت کرتا رہا لیکن ان منافقانہ کوششوں کے علی الرغم لائل پور میں مدرسہ کی بنیاد رکھ دی گئی۔ مزید زمین بھی خریدی گئی، بقدر ضرورت اور زمین بھی اس کے ساتھ ملانے کا ارادہ ہے۔ ان شاء اللہ

اس ضرورت کا احساس طبائع پر اس قدر غالب تھا کہ عمارت کا انتظار کیے بغیر لاہور میں بجلت تمام درجہ تکمیل اور تخصیص کا کام شروع کر دیا، حالانکہ جو طلباء داخل کیے گئے ضرورت کے لحاظ سے معیاری نہ تھے، امتحانِ داخلہ میں ان کی کامیابی خوش آئند نہ تھی لیکن۔

بدہ رزق با مرغ و کپک حمام

کہ ناگاہ بمایت بیاد مسدام

جو کچھ تھا اسے قبول کر کے اللہ پر اعتماد کرتے ہوئے کام شروع کر دیا گیا۔

گوجرانوالہ کانفرنس:

لائل پور کے بعد کانفرنس کے لیے گوجرانوالہ کا انتخاب عمل میں آیا۔ احبابِ لائل پور نے کانفرنس اور اس کے بعد جماعت کی مالی حالت مضبوط کرنے کے لیے مخلصانہ کوششیں فرمائی۔ لائل پور کانفرنس سے ظاہر ہوتا تھا کہ جماعت کام کے لیے پوری طرح تیار ہے، بے امید کی کوئی وجہ نہیں، خزانہ بھی خالی نہ تھا، مزید جس قدر طلب کیا جائے مل سکتا تھا۔

سیلاب:

گوجرانوالہ کاروباری شہر ہے، جماعت بھی بجز اللہ کافی ہے اور اچھی حالت میں

ہے، لیکن اس وقت طغیانی نے قریباً پورے علاقہ کو اپنی لپیٹ میں لے لیا، اضلاع لائل پور، لاہور گوجرانوالہ، سیالکوٹ، گجرات، ملتان سیلاب سے بہت زیادہ متاثر ہوئے۔ ان متاثرہ علاقوں میں ریلیف کا کام جماعت نے بڑی تندہی سے کیا۔ پرانی کارکن جماعتیں ہمارے کارکنوں، رضا کاروں کی جرأت، ایثار اور محنت سے ششدر رہ گئیں۔ والحمد للہ علی ذلك۔

سیلاب زدہ علاقوں میں ہزاروں روپیہ صرف کر دیا گیا، سیلاب زدہ علاقے میں ادویہ مہیا کی گئیں، طبی مراکز کھولے گئے، اس طرح بھی کافی مصارف اٹھ گئے۔ حافظ آباد کی جماعت نے سیلاب زدہ علاقہ کے لیے بے نظیر کام کیا، سامان خورد و نوش کے علاوہ سینکڑوں روپے، ہزاروں گز کپڑا تقسیم کیا۔ جزاھم اللہ

ان خطیر مصارف اور خطرناک حالات کے باوجود گوجرانوالہ میں کانفرنس کا فیصلہ کر لیا گیا۔ سیلاب کی وجہ سے قریباً چھ ماہ دیر کرنا پڑی۔ سڑکیں خراب تھیں، لائین ٹوٹ چکی تھیں، اس پریشان حالی کے باوجود شہر گوجرانوالہ کے اہل خیر نے قریباً بیس بائیس ہزار روپیہ جمع کیا، دوسرے اضلاع نے بھی دل کھول کر امداد دی۔ ایام کانفرنس میں بے پناہ بارش کی وجہ سے انتظامات پر بہت اثر پڑا، کانفرنس کے وقتی التوا کا اثر بھی کافی ہوا، اس کے باوجود کانفرنس امید سے زیادہ کامیاب ہوئی۔

تعلیمی نظام لاہور سے لائل پور منتقل کر دیا گیا، اساتذہ اور طلبا سب لائل پور پہنچ گئے، عمارت میں کچھ دیر تھی، کچھ کونٹھیاں کرایہ پر لے کر مسجد الہمدیث امین پور بازار میں ابتدائی، ثانوی اور انتہائی تعلیم شروع کر دی گئی۔ ناتجربہ کاری اور کچھ نئے اور ابتدائی حالات کی وجہ سے مدرسہ کے نظام میں کچھ نقائص ضرور رہے۔ بعض شرارت پسند طلبا سے نظم و نسق کی غلطیاں بھی سرزد ہوئیں، تاہم تعلیم کا نظام تسلی بخش رہا۔ اور امید ہے کہ آئندہ کام کی رفتار مزید تسلی بخش ہوگی۔ ان شاء اللہ

کام کا پھیلاؤ:

ان آٹھ نو سالوں میں کام کا پھیلاؤ بہت زیادہ ہو گیا۔ ایک ناظم سے سارے کام پر کنٹرول مشکل تھا اس لیے قواعد و ضوابط میں تبدیلی کے بعد مزید چار ناظم بڑھا دیے گئے، اور تقسیم کار کے طور پر کام اس طرح تقسیم کر دیا گیا:

ناظم اعلیٰ: محمد اسماعیل گوجرانوالہ

ناظم تعلیمات: مولانا محی الدین احمد صاحب قصوری، بی۔ اے

ناظم نشر و اشاعت: الحاج میاں محمد اسحاق صاحب حنیف امرتسری

ناظم تعمیرات: محترم میاں محمد عالم صاحب گورنمنٹ کنٹریکٹر

ناظم مالیات: میاں عبدالجمید صاحب مصری شاہ لاہور

اس تقسیم کار سے کچھ مشکلات بھی پیش آئیں لیکن سہولت بہت زیادہ ہوئی۔ اس قدر پھیلے ہوئے کام پر بقدر ضرورت انضباط کیا گیا۔

اشاء سال میں ارادہ ہوا کہ مزید زمین دارالعلوم کے ساتھ ملا لی جائے، احباب لاہور کی توجہ اور محنت سے احباب لاہور ہی نے اکیس ہزار کی رقم مہیا کرنے کے علاوہ پانچ ٹن سر یا (قیمت چھ ہزار روپے) بھی تعمیر جامعہ سلفیہ کے لیے بہم پہنچایا۔ اللہم بارک لہم فی اہلہم ومالہم، وبارک لہم فیما رزقتہم۔

گذشتہ سالوں میں کام کی رپورٹ اور مختصر حسابات بذریعہ ”الاعتصام“ ملاحظہ سامی سے گزرتے رہے ہیں۔ زیر قلم رپورٹ میں اس سال کی کارگزاری کے لیے مسیح خراشی مطلوب ہے۔

ناظم اعلیٰ پر کام کی عمومی نگرانی کے علاوہ تبلیغی نظم و نسق کی خاص طور پر ذمہ داری عائد ہوئی تھی، اس سال مندرجہ ذیل مقامات پر سالانہ جلسے ہوئے۔ مجالس کے متعلق ہمارا طریق کار یہ ہے کہ جو جماعتیں مرکز کے ساتھ ملحق ہیں وہ جلسوں کی تاریخیں دفتر

سے لیتی ہیں، مرکزی دفتر کی ہدایت کے مطابق جلسے ہوتے ہیں۔ جو اہل علم اس نظم سے منسلک ہیں وہ جماعتی جلسوں کو مقدم سمجھتے ہیں، اگر کسی دوسرے جلسے میں جانا ضروری ہو تو دفتر کی اطلاع اور اجازت کے بغیر نہیں جاتے۔ دفتر ان کو اس کا کوئی معاوضہ نہیں دیتا، محض اصول کی پابندی اور جماعتی فیصلوں کے احترام کی بنا پر وہ اس کا التزام فرماتے ہیں۔ فجزاهم اللہ أحسن الجزاء۔

اس سال تبلیغی جلسے:

لاہل پور، ٹوبہ ٹیک سنگھ، گوندلانوالہ، مرالی والا، حافظ آباد، سرگودھا، قلعہ دیدار سنگھ، ڈاراں والی، نوکھر، ممنا، فیروز والا، مرید کے، ایمن آباد، کاموکی، منصور پور، قصور، پتوکی، میاں چنوں، بورا منڈی، وہاڑی، خانیوال، ملتان، عارف والا، خواجہ چک، میانہ چک، لالہ موسیٰ، جہلم، قصور، پناکھ، مڈیالہ تیکہ، کلاس والی، کوٹلی مہاراں، حمید پور کلاں، میانوالی، خوشاب، ہندوچک، جھینہ، لگھڑ، وزیر آباد، ڈھونکی، بھٹینکی، دادوالی، حیدر آباد، کراچی وغیر ذلک سینکڑوں مقامات پر باقاعدہ جلسے کیے گئے۔ جمعیت کے مبلغین نے مختلف اضلاع میں ہزاروں میل کا سفر کیا اور کلمہ حق پہنچایا۔ ربنا تقبل منا إنک أنت السميع العليم۔

بریلوی اور رفس کا فتنہ پاکستان میں سراٹھا رہا ہے، اس کے بالقابل جڑانوالہ، کاموکی، جیس آباد، کوٹ رادھا کشن، جلو موڑ متصل واہگہ وغیرہ مقامات میں بے حد کامیاب معرکے ہوئے، چیچہ وطنی، اوکاڑہ، منگلپوری وغیرہ مقامات میں فریضہ تبلیغ ادا کیا گیا۔ اللہم وفقنا لما تحب وترضیٰ

راقم الحروف نے گذشتہ سال میں جماعتی مقاصد کے لیے قریباً تین صد سے زیادہ خطوط لکھے، دفتر کی ڈاک اس کے علاوہ ہے۔ اس سے اندازہ لگایا جا سکتا ہے کہ جماعت میں نظم کے لیے کس قدر تڑپ ہے اور اگر کیا جائے تو کام کے لیے کس قدر

میدان وسیع ہے؟

ضرورت ہے کہ چند مخلص دوست جماعت کے لیے اپنا پورا وقت دیں۔ جامعہ سلفیہ کے لیے اپنی کوششوں کو وقف کر دیں، نظم و نسق کی درستی کے لیے ملک کے طول و عرض میں دورے کر کے احباب کو جمع کریں۔ اس میں سب سے مشکل علمائے کرام حضرات کی پوزیشن کو سمجھنا ہے۔ اجتماعیت کے لیے سب سے بڑی مشکل ان کی ذہنیت ہے، جہاں کوئی صاحب تشریف فرما ہیں وہیں وہ مطلق العنان بادشاہ یا ڈکٹیٹر کی طرح رہنا چاہتے ہیں۔ کسی نظم یا اجتماعی ذمہ داری کے لیے آمادہ نہیں ہوتے۔ جن کی آبرو کے لیے یہ ساری بھاگ دوڑ ہے وہی اسے شکوک و شبہات کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ الٰہی اللہ المشتکی ع

وہ ناداں گر گئے سجدے میں جب وقت قیام آیا

انتشارِ تعلیم:

یہی حال ہمارے تعلیمی انتشار کا ہے۔ ہمارے ہاں دارالعلوم اور جامعہ کا نام مضحکہ بن کر رہ گیا ہے، جہاں دو چار طالب علم اور ایک نو آموز حضرت بیٹھ گئے، رسید بکس چھپ گئیں، وہیں دارالعلوم بن گیا اور جامعہ کی تاسیس عمل میں آگئی ع
ہوتل جہاں رکھی وہیں مے خانہ بن گیا
اس ناقص اور نامکمل تعلیم سے علم کی وہ مٹی پلید ہوئی کہ ”اتخذ الناس رؤسا جہالاً فضلوأ و اضلوا“^۱ ارشاد نبوی کی تصدیق ہونے لگی۔

”إذا وسد الأمر إلى غير أهله فانتظر الساعة“ (بخاری)^۲

”جب کام کی ذمہ داری نااہلوں پر ڈال دی جائے تو قیامت کا انتظار کرو۔“

اگر جماعت کو خود زندہ رہنا ہے تو اولاً اس تعلیمی انتشار کو روکیے۔ ثانیاً مدارس میں

① صحیح البخاری، رقم الحدیث (۱۰۰) صحیح مسلم، رقم الحدیث (۲۶۷۳)

② صحیح البخاری، رقم الحدیث (۵۹)

باہم ربط پیدا کیجیے۔ ثالثاً اونچی تعلیم کے لیے ایک مرکزی درس گاہ قائم کیجیے جس میں قابل استاذ رکھے جائیں، ہونہار دماغ جمع کیے جائیں، اساتذہ اور طلباء میں ذاتی اغراض اور مشاہرات کی فراوانی قطعاً پیش نظر نہ ہو بلکہ جماعت کی سربلندی اور ملت کی خدمت اور علوم کتاب و سنت کا احیا مطلوب ہو، اور عقیدہ سلف اور ائمہ سنت کے علمی ذخائر کی اشاعت اور ترویج مقصود ہو۔

آئندہ لائحہ عمل:

تدریسی خدمات اور علوم کتاب و سنت کی اشاعت میں کامیابی کے بعد مندرجہ ذیل مقاصد کے لیے بھی آپ کو توجہ دینا چاہیے، مستقبل کی تعمیر کا بہت حد تک اس پر انحصار ہے۔

روزنامہ:

ایک روزنامہ کا اجرا جو جماعت کی شان کے مطابق اور مسلک کا صحیح آرگن ہو۔

اپنا پریس:

آج کل پریس جماعتی زندگی کے لیے رگ جان کی حیثیت رکھتا ہے، اگر آپ علوم کتاب و سنت کی زیادہ سے زیادہ اشاعت فرمانا چاہیں تو جماعت کو اپنے پریس کے لیے زود یا بدیر سوچنا پڑے گا۔ میں ناظم نشر و اشاعت کی توجہ اس طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں کہ وہ آج سے ہی اس کے متعلق سوچنا شروع کر دیں۔

دارالمطالعہ:

ایک عظیم الشان لائبریری کی ضرورت ہے جس میں طلباء اور اہل علم کے علاوہ مصنفین بیٹھ کر تصنیف و تالیف کا کام کر سکیں۔ ضرورت ہے کہ اس میں مختلف علوم و فنون کی لاکھوں کتابیں جمع کی جائیں، اہل علم اس میں تحقیق و تدوین کا کام کریں، احادیث پر شروح اور حواشی کے علاوہ قدیم اور جدید علوم میں تحقیقی مضامین لکھے جاسکیں،

اہل علم اس کے لیے اپنے کتب خانے وقف کریں۔ اہل ثروت اپنی تجوریوں کے منہ اس عمل خیر کے لیے کھول دیں۔ اور اس کے لیے مخطوطے جمع کیے جائیں، نایاب کتب مہیا کی جائیں۔ اللہ تعالیٰ آپ حضرات کو توفیق مرحمت فرمائے کہ آپ جماعت کے لیے بڑی سے بڑی قربانی کر سکیں۔ وما ذلک علی اللہ بعزیز۔

(الاعتصام، شمارہ: ۳۳، جلد: ۹، ۲۹ شعبان ۱۳۷۷ھ بمطابق ۲۱ مارچ ۱۹۵۸ء)

سالانہ رپورٹ

جو مولانا محمد اسماعیل صاحب ناظم اعلیٰ مرکزی جمعیت الہادیث نے ۷ جون ۱۹۵۹ء کو مجلس شوریٰ کے اجلاس میں پیش کی۔

الحمد لله الذي لم يتخذ ولدا، ولم يكن له شريك في الملك، ولم يكن له ولي من الذل، وكبره تكبيرا، هو الذي بعث في الاميين رسولا منهم يتلو عليهم آياته، ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة، وإن كانوا من قبل لفي ضلال مبين، وآخرين منهم لما يلحقوا بهم وهو العزيز الحكيم، إن الله وملائكته يصلون على النبي يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليما، اللهم صل على محمد وعلى آل محمد عبدك ورسولك الأمي الأواب خاتم النبيين.

احباب کرام! گذشتہ سال سرگودھا کانفرنس کے موقع پر جمعیت کی تاسیس، ابتدائی مشکلات اور بتدریج کام میں وسعت کا تذکرہ احباب سے کیا گیا تھا۔ اس وقت کی ذمہ داری چار اشخاص کے سپرد ہے:

محمد اسماعیل: ناظم تعلیمات

حاجی محمد اسحاق صاحب حنیف: ناظم نشر و اشاعت

میاں عبدالجید مجید یہ فلور ملز: ناظم مالیات

محمد اسماعیل: ناظم اعلیٰ

تمام ناظم صدر محترم مولانا سید محمد داود صاحب غزنوی کی قیادت میں کام کرتے ہیں، نظامتوں کی علیحدگی کے باوجود کام جماعتی طریق پر ہوتا ہے۔

مجھے یہ اعتراف ہے کہ ہماری راہ میں تاحال کافی مشکلات ہیں لیکن میں دیکھتا ہوں کہ ہم نے ۱۹۴۸ء میں جب جماعت کی تنظیم کا کام شروع کیا تھا آج ۱۹۵۹ء میں ہم نے جہاں تک اپنا سفر طے کیا ہے تو میرا دل مسرت سے لبریز ہو جاتا ہے، بیرونی کے علاوہ اندرونی مشکلات اس قدر تھیں کہ ان سے عہدہ برآ ہونا ناممکن معلوم ہوتا تھا تاہم ہم نے کافی سفر طے کیا۔ والحمد لله على ذلك.

آج جب ہم اپنے ماضی کو دیکھتے ہیں بجز اللہ ہم نے اپنے سفر کا بہت سا حصہ طے کر لیا ہے، اور یہ سب رفقا کے خلوص اور صحیح تعاون کا نتیجہ ہے۔ اللہم زدہم إخلاصاً وتوفيقاً.

ہمارے مقاصد:

آغازِ کار سے ہمارے سامنے پانچ اہم مقاصد تھے:

- ① علوم سنت اور ان کے لوازم کی ترویج۔
- ② جماعت کی شان کے مطابق اخبار۔
- ③ اپنا پریس اور مکتبہ۔
- ④ ایک بہترین لائبریری جو جماعت کی تمام علمی ضروریات کے لیے ملتی ہو۔
- ⑤ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے لیے ایسا موثر نظام جو آج کی تشنہ ذہنیت کو سلف صالحین کے خوشگوار چشموں سے سیراب کر سکے، اور اس تمام کام کے لیے جماعت کو منظم کرنا اور ہر فرد میں جماعتی زندگی کا احساس پیدا کرنا۔ اور جماعت الہدایت بحیثیت ایک منظم جماعت کے دوسری جماعتوں کے سامنے آئے اور مشترک مقاصد اسلام میں دوسری جماعتوں کے ساتھ باہمی تعاون کے اصول پر کام کرے۔

موجودہ درس گاہیں:

علماء کی قلت معلوم امر ہے، تمام جماعتیں محسوس کرتی ہیں کہ اکابر کی موت سے جو خلا ہوا ہے اسے پانا نہیں جاسکا۔ جو مدارس ملک میں موجود ہیں ان کا نام آپ کچھ

رکھ لیں لیکن افسوس کہ باہمی تعاون نہیں، اس طرح ہمارے نظامِ تعلیم میں ایک قسم کی اڑچن ہے۔ اساتذہ، طلباء اور انتظامی اداروں کا پورا ڈھانچہ اصلاح اور ترمیم کے قابل ہے۔ یہ مدارس ملت کی ضرورتوں کو پورا نہیں کر سکتے بلکہ اس تعلیمی انتشار کو جس قدر بھی کم کیا جاسکے جماعت پر احسان اور علم کی خدمت ہوگی۔ ایک شہر یا بستی میں متعدد مدارس سے خواہ مخواہ رقابت پیدا ہوتی ہے۔ طلباء، اساتذہ، ادارہ اہتمام تمام کے اخلاق پر اس کا برا اثر ہوتا ہے، اور اس رقابت کی وجہ سے جو تعلیم اور انتظام میں نقائص پیدا ہوتے ہیں وہ آپ حضرات سے مخفی نہیں۔ اس تعلیمی انتشار کی اصلاح کے دو طریق ہیں: تمام چھوٹی درسگاہیں ختم کر دی جائیں یا ان میں نظم قائم ہو جائے۔ یعنی نصاب ایک ہو، طلباء کا داخلہ اور اخراج نظام کے ماتحت ہو، جماعت بندی اور تعلیم میں حد بندی کر دی جائے۔ جس طرح سرکاری مدارس میں پایا جاتا ہے۔

جامعہ اور تجربے:

ہم نے جامعہ کو حسب فیصلہ شورٹی اچھے پیمانے پر شروع کیا، اپنی بساط کے مطابق اس کے لیے بہترین اساتذہ مہیا کیے۔ خیال تھا کہ کسی تصادم کے بغیر ایک اچھی درسگاہ معرض وجود میں آجائے گی، اور صرف انتہائی تعلیم کو پیش نظر رکھا تا کہ چھوٹے مدارس سے کسی مرحلہ پر تصادم نہ ہو، طلباء کی خود داری کی حفاظت کے لیے شروع میں معقول وظائف کا فیصلہ کیا گیا لیکن اس تجربہ میں ہمیں ناکامی ہوئی۔

منتہی طلباء کی تعداد قدرتی طور پر کم ہوتی ہے، انگریزی اور دینی مدارس دونوں کا یہی تجربہ ہے لیکن مصارف کم نہیں ہو سکتے۔ اساتذہ کی تعداد اسباق کے لحاظ سے ہوتی ہے آخری جماعت میں سو طالب علم ہوں یا پندرہ، اسباق کا تناسب ایک ہی ہوگا۔ اخراجات میں کوئی نمایاں کمی نہیں ہوتی، اس لیے رفقا دریافت فرماتے ہیں کہ فی طالب علم کتنے ہزار روپیہ صرف ہوا؟ مخالف مذاق اڑاتے ہیں۔ جامعہ میں صرف تیس پینتیس طلباء ہیں۔ اور سب سے بڑی دقت یہ ہوئی کہ دوسرے مدارس سے جو طلباء

آئے ان کی تعلیم معیاری نہ تھی۔

وظائف نے طلبا میں ایسی ہوس پیدا کر دی کہ طلبا جامعہ اور اس کے منتظمین سے وظائف کے بارے میں اس طرح حساب کرتے گویا جامعہ ان کی مقروض ہے۔ گذشتہ سال سرگودھا کانفرنس کے بعد ان حضرات کے قرضوں سے بصد مشکل عہدہ برآ ہو سکے۔ یہ ذہن اس پاکیزہ ذہن کے بالکل خلاف ہے جو انبیا کی وراثت کا واجبی تقاضا ہے۔ انگریزی اور دینی درسگاہوں میں یہ بنیادی امتیاز ہے کہ وہاں اصل مقصد دنیا ہے، دین کا مقام وہاں ثانوی بھی نہیں۔ ہمارے ہاں اصل مقصد دین ہے اور اس کی خدمت دنیا ثانوی مرتبہ ہے، اس لیے کوئی نظام جس سے اس ذہن کو ٹھیس پہنچے گوارا نہیں کیا جاسکتا۔ ربنا علیک توکلنا وإلیک أنبنا وإلیک المصیر۔

جامعہ ۵۸-۵۹ء میں:

ان تجربات کی بنا پر وظائف کی سکیم واپس لے لی گئی اور جامعہ میں بامید منظوری ابتدائی تعلیم کا سلسلہ بھی رکھ لیا گیا۔ اس وقت جامعہ میں طلبا کی تعداد قریباً ۱۲۵ ہے اور اساتذہ قریباً سات ہیں۔ کھانے کا انتظام عام مدارس سے کافی اچھا ہے۔ مجھے مسرت ہے ۱۹۵۸ء میں جامعہ کے انتظامات تسکین بخش رہے، طلبا میں کوئی بد مزگی ظاہر نہیں ہوئی، اساتذہ نے محنت سے کام کیا۔

ہم نے گزشتہ سال اہتمام کا کام ایک ادارہ کے سپرد کیا تھا جس کے چار ممبر تھے، تاحال یہ تجربہ کامیاب رہا ہے، مولانا محمد اسحاق، مولانا محمد صدیق، مولانا عبید اللہ، مولانا محمد یعقوب صاحب نے جس محنت سے جامعہ کا کام کیا ہے ہم اس کے شکر گزار ہیں۔ شکر اللہ مساعیہم۔

دینی مدارس کے نصاب کا مسئلہ:

درس نظامی میں عام تبدیلی کی ابتدا حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے فرمائی، پوری صحاح اور قرآن عزیز لازماً درس میں داخل فرمایا لیکن حدیث کا طریق دورہ کی

صورت سے تھا، ذہین طلبا تو شاید اس سے ضرور مستفید ہوں لیکن متوسط طلبا کو اس سے تبرک کے سوا کچھ حاصل نہیں ہوتا تھا۔

حضرت شیخ الکل استاذ العرب والعجم مولانا الشیخ سید نذیر حسین صاحب رحمہ اللہ نے فن حدیث کو نصاب میں ایسی جگہ دی کہ ہر کتاب پر بقدر ضرورت محنت کی جائے اور فن حدیث کے ساتھ رجال اور اصول حدیث پر ضروری توجہ دی جاسکے، جس کا تتبع کسی قدر اب ان مدارس میں بھی کیا جا رہا ہے جو اہل حدیث کہلانا پسند نہیں کرتے۔

اس کے باوجود نصاب کا مسئلہ ملک کا مشکل ترین مسئلہ ہے۔ علامہ شبلی مرحوم نے ندوۃ العلماء سے اس کا آغاز فرمایا لیکن وہ تاحال کسی ایسے نقطہ پر نہیں پہنچ سکا جسے ملت متفقہ طور پر قبول کر سکے، لیکن تبدیلی کی ضرورت کا احساس سب کو ہے۔ جمعیت نے بھی امسال تجرباً نصاب میں نمایاں تبدیلیاں کی ہیں۔ علوم کتاب و سنت و دیگر علوم عربیہ ادبیہ کے ساتھ ساتھ تاریخ، معاشرت اور انگریزی کی طرف بھی خاص توجہ دی گئی ہے۔ اس کی افادی حیثیت کا جواب آنے والا وقت ہی دے سکتا ہے، اہل علم خصوصاً اصحاب مدارس اس کے متعلق اپنی رائے کا اظہار فرمائیں گے۔

الاعتصام:

الاعتصام کا شمار بھم اللہ ملک کے مؤقر پرچوں میں ہے، مخالف اور موافق اسے عزت کی نظر سے دیکھتے ہیں، علمی حلقوں میں اس کا ایک مقام ہے لیکن مجھے افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ ارباب شوریٰ اور جماعت کے عوامی حلقوں نے اس کے متعلق اپنے فرض کو محسوس نہیں فرمایا۔

اخبار کی زندگی کا دارو مدار یا اشتہارات پر ہوتا ہے یا اشاعت کی کثرت پر۔ دینی اخبار فحش اشتہارات لے نہیں سکتے۔ خریداری کے لیے کوشش آپ حضرات کا فرض ہے جس میں آپ نے تساہل فرمایا ہے۔ اگر شوریٰ کے تمام ممبر پانچ پانچ خریدار اپنے ذمہ لے لیں، اخبار اس سے کہیں بہتر حالت میں جاسکتا ہے۔

ہم نے گذشتہ سال ایک روزانہ اخبار کے اجرا کو اپنے مقاصد میں شامل کیا تھا اس بے توجہی کے ہوتے ہوئے بہتر ہے کہ آپ حضرات خود ہی اسے اپنے مقاصد سے خارج فرمادیں۔

”الاعتصام“ ادارہ اشاعت السنۃ کی مطبوعات سے ہے، اس ادارے کے متعلق تفصیلی معلومات ناظم نشر و اشاعت ارشاد فرمائیں گے۔

پریس:

ایک جماعتی پریس کا منصوبہ ہمارے سامنے تھا لیکن مجھے حقیقت کے اظہار میں تامل نہیں کہ ہم نے اس کے متعلق کوئی قدم نہیں اٹھایا، جامعہ کی تعمیر اور تعلیم کے اس قدر مصارف ہیں کہ کوئی مزید بوجھ برداشت نہیں کیا جاسکتا۔ جماعت میں اصحاب ثروت کی کمی نہیں، افسوس یہ ہے کہ ملی ضرورتوں کی طرف یہ حضرات بہت کم توجہ دیتے ہیں، عام طور پر یہ بوجھ متوسط الحال یا غریبوں کے حصے میں آیا ہے۔ اگر جماعت کے مرفہ الحال حضرات توجہ دیں تو پریس کوئی بڑی چیز نہیں، اگر پریس ہو جائے تو جماعت کی مطبوعات ارزاں قیمت پر فروخت کی جاسکتی ہیں۔ آخر میں عرض ہے کہ

بر کریماں کارہا دشوار نیست^۱

لاہیری:

جامعہ کے ساتھ ہی ایک دارالمطالعہ کی بنیاد رکھی جا چکی ہے، درسی کتابوں کے ساتھ ساتھ مطالعہ کی کتابیں بھی مکتبہ میں آرہی ہیں، مگر یہ ذخیرہ بہت حقیر اور معمولی ہے تاہم اس کی بنیاد رکھی جا چکی ہے۔ مولانا حکیم عزیز الرحمن بن حضرت مولانا محمد علی صاحب میر واعظ مرحوم نے قریباً ۵۷ کتابیں جامعہ کو مرحمت فرمائی ہیں، جن میں چند کتابیں ایسی ہیں جو اب بازار میں ناپید ہیں، بعض دوسرے احباب نے بھی کتابوں کے متعلق نوازش فرمائی۔ جزاہم اللہ أحسن الجزاء

① اہل سخاوت پر بہت سے کام دشوار نہیں ہوتے۔

آپ حضرات اپنے اپنے ماحول میں اگر متواتر کوشش جاری رکھیں تو کتابوں کا ذخیرہ لاکھوں تک پہنچ سکتا ہے۔ اس معاملے میں اعضاء شوریٰ کے علاوہ علما اور اصحاب ثروت بھی میرے مخاطب ہیں۔ کتابیں صدقہ جاریہ ہیں۔ ﴿وَالْبَقِيَّةُ الصَّلَاحُ خَيْرٌ عِنْدَ رَبِّكَ ثَوَابًا وَخَيْرٌ أَمَلًا﴾

امر بالمعروف:

تبلیغ کا مسئلہ جماعتوں میں عموماً اور دینی اداروں میں خصوصاً ریڑھ کی ہڈی کا حکم رکھتا ہے۔ جماعتِ اہلحدیث نے اس شعبہ میں اتنا کام کیا ہے کہ کوئی دوسری جماعت اس کی ہمسری کا دعویٰ نہیں کر سکتی۔ اہلحدیث کانفرنس نے ملک میں وعظ و نصیحت کا جال بچھا دیا۔ بمبئی سے پشاور تک، تبت، گلگت اور نیپال کی ترائیوں تک کانفرنس کے واعظین نے حاتم الموحدين مرحوم شیخ حافظ حمید اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا ابو الوفاء ثناء اللہ صاحب مغفور کی مساعی جمیلہ سے یہ کام بہترین طریقہ پر انجام دیا۔ اسی طرح اور بھی مقتدر علماء اور صلحا کی کوششوں سے دعوت و ارشاد کا کام ہوتا رہا۔

وقت کے تقاضے:

لیکن اب وقت کے تقاضے بدل چکے ہیں، اس وقت ضرورت ہے کہ آپ حضرات کے سامنے کوئی متعین مقصد ہو، تقاریر میں موضوع کی پابندی کی کوشش کی جائے، ان کی نقل و حرکت اس نظم کے ساتھ ہو جس سے جماعت کا اور خود ان کا وقار بڑھے۔ تقاریر میں موضوعات اور ضعاف سے پرہیز کیا جائے۔ اسلام کے اہم مسائل سے لوگوں کو آشنا کیا جائے، ائمہ سلف اور ان کی سیرت کی دنیا میں اشاعت کی جائے۔ اس معاملے میں مجھے اعتراف ہے کہ ہم کوئی اہم کام نہیں کر سکے۔ حضرات علما کی تنظیم کا مسئلہ بہت مشکل ہے، جب تک آپ حضرات کا مذاق نہ بدلے، آپ حضرات نظم کے احترام کو دل میں جگہ نہ دیں، تقاریر میں حضرت واعظین اور مبلغین جماعتی نظم کو مقدم نہ رکھیں اور اپنے سامعین میں جماعتی روح پیدا کرنے کی کوشش نہ کریں تو عام تقاریر جماعت کے وقتی تقاضوں کے لیے چنداں سود مند نہ ہوں گی۔

ہماری مالی حالت:

مالیات کی رپورٹ ناظم مالیات دیں گے۔ مجھے صرف اسی قدر کہنا ہے کہ آپ حضرات فیاضی سے جس قدر روپیہ آج کل جامعہ اور جمعیت کے پروگرام پر صرف کر رہے ہیں اتنا روپیہ بحیثیت مجموعی جماعت کے ہاتھوں میں نہیں آیا۔ یہ آپ کا احسان ہے کہ آپ اپنے رفقا پر اعتماد فرما کر روپیہ ان کے ہاتھوں میں دے رہے ہیں، اس وقت لاکھوں روپیہ بجز اللہ صرف ہو چکا ہے۔ اس کے باوجود حال یہ ہے کہ جس انداز سے آپ نے کام شروع کیا ہے اور جن منصوبوں کی تکمیل آپ کے پیش نظر ہے اس لحاظ سے جماعت کو بہت زیادہ روپیہ کی ضرورت ہے۔ ہمارا خیال تھا جامعہ کی تعمیر پر سات آٹھ لاکھ روپیہ صرف ہوگا لیکن موجودہ گرانی اور حالات کا نشیب و فراز بتا رہا ہے کہ یہ منصوبہ شاید بیس لاکھ میں بھی پورا نہ ہو۔

اساتذہ کے مشاہرات کے متعلق جو اندازہ ذہن میں تھا ملک کی حیران کن گرانی نے اسے بالکل بدل دیا۔ اس لیے میرا مشورہ یہ ہے کہ آپ حضرات اپنے اعمال خیر اور صدقات میں جامعہ، جماعت اور جمعیت کو پہلا مرتبہ دیں تاکہ اپنی زندگی میں اپنے مقاصد کی تکمیل دیکھ سکیں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کا حامی و ناصر ہو۔

(الاعتصام، شمارہ: ۳۶، جلد: ۱۰، ۱۰ ذی الحجہ ۱۳۷۸ھ بمطابق ۱۲ جون ۱۹۵۹ء)

محترم ناظم اعلیٰ کی رپورٹ

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على رسوله محمد وآله
وأصحابه أجمعين.

حضرات! جمعیت مرکزی کی تشکیل اور جامعہ سلفیہ کی تاسیس کے بعد شاید ہی کوئی
ایسا سال گزرا ہو جس میں کسی چھوٹے موٹے بحران سے سابقہ نہ پڑا ہو۔ اساتذہ کے
طریق کار میں بعض ناہمواریاں، طلباء کے حقوق و مطالبات کی ناسازگاریاں، رفقا کے
طریق فکر کی مشکلات، بعض حلقوں کی شریعت نوازیوں، جامعہ کے متعلقین اور خدام
کے لیے ایسے حوادث طبیعت ثانیہ بن گئے ہیں، اب ایسا محسوس ہونے لگا ہے کہ یہ
خلاف معمول واقعات ہو چکے ہیں ع
مشکلیں اتنی پڑیں مجھ پر کہ آساں ہو گئیں

نہ شادی داد سامانے نہ غم آورد نقصانے
بہ پیش ہمت ما ہرچہ آید بود مہمانے^۱
لیکن حضرت الامیر۔ عافاہ اللہ وشفاه۔ کے تدبیر اور رفقائے کار کے خلوص
اور پیہم مساعی سے یہ سب بحران ختم ہوتے رہے اور آئندہ بھی ان شاء اللہ العزیز ختم
ہوتے رہیں گے۔ وما ذلك على الله بعزيز

① خوش سامانی داد ہے نہ غم کوئی نقصان آدہ، ہماری ہمت کے سامنے جو بھی آتا ہے مہمان
ہی ہوتا ہے۔

جو کچھ ہوا ہوا کرم سے تیرے
جو ہوگا تیرے کرم سے ہوگا

خدا کا شکر ہے کہ اس شجر طیبہ کی شاخیں پاکستان کے اطراف تک پھیلیں اور جامعہ کا غلغلہ تو حدود پاکستان کو پھاند کر دور دور تک پہنچ چکا ہے۔ خدا کرے وہ دن جلد آئیں جب اس چشمہ صافی سے علم کی تفتنگی دور ہو جو عرصہ سے جماعت میں محسوس کی جا رہی ہے۔

حالات جو بھی ہوں جامعہ کا منصوبہ بجز اللہ اپنی طبعی رفتار سے جاری ہے اور بتدریج ترقی کر رہا ہے۔ اس سال جامعہ میں آٹھ اساتذہ کام کر رہے ہیں جن کے اسمائے گرامی ذیل میں مرقوم ہیں:

① مولانا حافظ عبداللہ صاحب شیخ الحدیث۔

② مولانا محمد یعقوب صاحب۔

③ مولانا محمد صادق صاحب۔

④ مولانا شریف اللہ صاحب۔

⑤ مولانا علی محمد صاحب۔

⑥ مولانا حافظ بنیامین صاحب۔

⑦ مولانا محمد بن عبداللہ صاحب۔

⑧ محترم پروفیسر عمر فاروق صاحب۔ باقی عملہ ان کے علاوہ ہے۔

مولانا حافظ محمد صاحب گوندلوی اس دفعہ شروع سال ہی میں مستعفی ہو گئے تھے، بعض حضرات کا یہ خیال تھا کہ جامعہ پر اس کا اثر ہوگا لیکن بظاہر یہ خیال صحیح ثابت نہیں ہوا۔ طلبہ کی تعداد ابتداء سال میں قریباً پونے دو سو تھی، اس وقت آخر سال میں قریباً ایک صد چالیس ہے۔ بعض طلبا خود چلے گئے۔ بعض کو تادیب کے طور پر خارج کیا گیا، پھر بھی گزشتہ سال سے اس وقت تعداد زیادہ ہے۔

اس سال مولانا ابو حفص صاحب عثمانی کو جامعہ میں بطور سپرینٹنڈنٹ رکھا گیا۔ اساتذہ تعلیمی مشاغل کی وجہ سے بعض انتظامی امور میں پوری توجہ نہیں دے سکتے تھے۔ طلبہ کا نظم و ضبط، اسباق میں حاضری، تعطیلات میں قواعد کی پابندی، جامعہ کے مہمانوں کی دیکھ بھال، زائر حضرات سے گفتگو اور ضروری معاملات کے متعلق معلومات کی فراہمی، بعض طلبہ کی آوارگی۔ سپرینٹنڈنٹ کے تقرر کے بعد ان معاملات میں کافی اصلاح ہو چکی ہے۔ بلا عذر غیر حاضر ہونے والے طلبہ سے مناسب جرمانہ وصول کیا جاتا ہے جو جامعہ کے فنڈ میں جمع ہوتا ہے اور طلبہ پر صرف ہو جاتا ہے۔

جامعہ کی نماز جامعہ میں باقاعدہ ہوتی ہے۔ طلبہ اس میں التزاماً حاضر ہوتے ہیں، اگر کوئی ضروری ہو تو اجازت سے جاسکتے ہیں اور وقت پر حاضر ہو جاتے ہیں۔ روزانہ نماز میں طلبہ حاضر ہوتے ہیں اور اس میں کوتاہی کو قطعاً گوارا نہیں کیا جاتا، نماز کی حاضری باقاعدگی سے لگتی ہے۔ کھانے کی تقسیم میں عموماً بے قاعدگی ہو جاتی ہے، کبھی کھانا کم ہو جاتا ہے اور کبھی بڑھ جاتا ہے، اس صورت میں غلے کا خرچ بہت بڑھ جاتا ہے۔ سپرینٹنڈنٹ صاحب نے جامعہ میں اس کا مناسب احتساب کیا ہے، عام مدارس کی بہ نسبت جامعہ کی حالت اور نظم بہت بہتر ہے۔

اسباق کی حاضری، مطالعہ اسباق کے تکرار وغیرہ میں طلبہ کی مشغولیت کا خاص خیال رکھا جاتا ہے۔ اب بھم اللہ چوری وغیرہ اخلاقی برائیوں کی شکایت نسبتاً بہت کم ہے۔ اساتذہ کرام مفوضہ فرائض کو پوری پابندی سے ادا فرماتے ہیں۔ خود اساتذہ کی بھی دو وقت حاضری ہوتی ہے۔ چھٹیوں کا باقاعدہ نظام ہے، بلا وجہ غیر حاضری کبھی نہیں ہوتی۔ حضرات اساتذہ اس نظام کے ساتھ تعاون فرما رہے ہیں۔ جزاہم اللہ۔ تعطیلات کا پورا نظام موجود اور محفوظ ہے۔

جامعہ کے مہمانوں کی دیکھ بھال حسب ارشاد نبوی ”أَنْزِلْنَا النَّاسَ مِنْزَلَهُمْ“^①

① ضعیف. سنن أبي داود (۴۸۴۲) اس حدیث کی سند ضعیف ہے۔ امام ابو داود رحمۃ اللہ علیہ یہ حدیث ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”میمون لم یدرک عائشۃ“

کے مطابق کی جاتی ہے۔ ان کے پتوں کا اندراج ہوتا ہے۔ گویا آنے والے تمام مہمانوں کا بھی ریکارڈ موجود ہے۔ سال میں تمام مہمانوں کی تعداد معلوم ہو سکتی ہے۔ نظام کی پابندی کی وجہ سے بعض حلقوں میں سپرینٹنڈنٹ کی سخت گیری کی شکایت پہنچی ہے۔ ممکن ہے کوئی شکایت کسی حد تک درست بھی ہو لیکن نظم کی پابندی اور اخلاق کی اصلاح کے سلسلے میں بہر حال اسے برداشت کرنا چاہیے۔ نظم و نسق کے سلسلہ میں بعض ناخوشگوار باتیں بھی برداشت کر لینی چاہئیں۔ اس کے باوجود یقین ہے کہ آئندہ سپرینٹنڈنٹ صاحب بھی اپنے فرائض کو زیادہ خوش اسلوبی سے ادا فرمائیں گے۔

جامعہ میں بحمد اللہ ایک معقول لائبریری موجود ہے جس میں تفسیر، حدیث، فقہ، تاریخ، لغت، ادب، صرف، نحو، معانی، بیان، منطق، فلسفہ اور دیگر فنون کی عربی، فارسی، اردو، انگریزی کا کافی ذخیرہ جمع ہے۔ بعض جامعہ نے خود خریدی ہیں اور کچھ بعض احباب نے وقف فرمائی ہیں۔ ان کی مکمل فہرست اور رجسٹروں میں اندراجات موجود ہیں، اس کے باوجود کتب کی بے حد کمی ہے، کتب خانہ کے لیے لاکھوں روپے درکار ہیں، امید ہے اصحاب خیر اس طرف توجہ دیں گے۔ جامعہ میں مکمل فہرست کتب موجود ہے جو ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

جامعہ کی تعمیر:

۲۴ کمرے مکمل ہو چکے ہیں، ایک بالائی کمرہ بھی تعمیر ہو چکا ہے۔ یہ کمرے طلبہ اور اساتذہ کے زیر استعمال ہیں۔ ایک مہمان خانہ، جو متعدد کمروں پر مشتمل ہے، تعمیر ہو چکا ہے۔ چاروں طرف پختہ دیوار تعمیر ہو چکی ہے۔ جو ۵ سو فٹ لمبی ہے۔ گھاس کے پلاٹ بن رہے ہیں۔ چھ کمروں کی اس عمارت میں ابھی کمی ہے۔ توقع ہے اصحاب خیر اس کی تکمیل فرمائیں گے۔

مسجد:

مسجد کی تعمیر کا ذمہ میاں عبدالوہاب صاحب (کراچی) نے لیا تھا لیکن وہ کسی نامعلوم سبب سے رہ گئے۔ اب خدا کا شکر ہے کہ مسجد کا ۷۰ × ۴۰ کا کمرہ مع گیلری تیار ہو چکا ہے جس کی چھت ۲۲ فٹ ڈالی گئی ہے۔ یہ کمرہ میاں فضل حق صاحب صدر جامعہ اور محترم شیخ محمد انور صاحب کے مصارف اور مساعی سے تیار ہو گیا ہے۔ جزاہم اللہ عنا وعن المسلمین أحسن الجزاء۔

امید ہے آئندہ سال محترم الحاج محمد اسحاق صاحب حنیف ناظم نشر و اشاعت و مالک چناب و ولن ملز حسب وعدہ جامعہ ہال کی تعمیر شروع کرادیں گے۔ اور حضرات ممبران شوریٰ سے گزارش ہے کہ کمروں کے آگے برآمدہ کے لیے اس وقت اعانت فرمائیں یا وعدہ فرمائیں تاکہ طلبا گرمی اور سردی کی شدت سے محفوظ رہ سکیں۔

اب وضو کے لیے ٹونیاں، غسل خانے اور طہارت خانے زیر تعمیر ہیں۔ ٹیوب ویل لگ چکا ہے، اس کے تمام اخراجات کا ذمہ محترم عبدالستار صاحب مالک ستارہ فیکٹری گوجرانوالہ نے لے لیا ہے جس کی تکمیل عنقریب ہو جائے گی۔

ناظم تعمیرات اس کے متعلق اپنی مفصل رپورٹ آپ کے سامنے پیش فرمائیں گے اور اسی طرح ناظم نشر و اشاعت اور ناظم مالیات اور مولانا محی الدین صاحب و حافظ محمد ابراہیم صاحب کیر پوری اپنے کام کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار فرمائیں گے۔

جامعہ میں ششماہی اور سالانہ امتحانات باقاعدہ ہوتے ہیں اور نتائج کا اعلان الاعتماد میں کیا جاتا ہے۔

اس سال گندم کی فراہمی میں محترم مولانا محمد اسحاق امیر جمعیت الہدیت ضلع لائل پور، مولانا محمد صادق صاحب مدرس جامعہ سلفیہ اور مولانا محمد رفیق صاحب مدنی پوری اور مولانا عبدالرشید خطیب جامع نشاط ملز لائل پور، مولانا محمد عبداللہ صاحب ثانی، مولانا محمد داود صاحب سمندری اور مولانا قاضی محمد اسلم صاحب سیف، مولانا

اللہ بخش صاحب کبیر پوری نے مخلصانہ کوشش فرما کر ہزار من سے زیادہ گندم فراہم فرمائی۔ شکر اللہ مساعیہم۔

اللہ تعالیٰ ان کے ارادوں میں برکت فرمائے اور مزید حسن عمل کی توفیق مرحمت فرمائے۔ ان حضرات کی خدمات کو خصوصاً اس بحرانی دور میں جامعہ کسی طرح نہیں بھول سکتی۔

مولانا عبید اللہ احرار احباب لائل پور میں روح رواں کی حیثیت رکھتے ہیں، ان کا عزم ہی تعمیرات کے کام کی تکمیل کا کافی حد تک ضامن ہے۔ جزاء اللہ أحسن الجزاء۔

(الاعتصام، شمارہ: ۱۷، جلد: ۱۵، ۵/ رجب ۱۳۸۳ھ بمطابق ۲۲ نومبر ۱۹۶۳ء)

خطبہ استقبالیہ

مرکزی جمعیت اہلحدیث مغربی پاکستان کانفرنس منعقدہ گوجرانوالہ

(۱۲-۱۳-۱۴ اکتوبر ۱۹۵۶ء)

الحمد لله وكفى، والصلاة والسلام على سيد الأصفياء، وآله
وأصحابه وأزواجه وذرياته السادة الأتقياء، اللهم صل وسلم ما نور النيران
جو السماء، وأضاء نور السنة شفاف القلوب بضياء الاهتداء.

اخوان کرام! بارش، سیلاب، راستوں کی صبر آزما تکالیف اور فصل خریف کی
تیاری کے جن ایام میں آپ نے سفر کی صعوبت برداشت فرمائی ہے آپ کے خلوص
اور جماعت کے ساتھ وابستگی کی یہ کھلی دلیل ہے۔ اس پر خلوص عمل کے لیے سیاہ کار
قلم اگر رسمی شکریہ کی جرأت کرے تو یہ صرف ایک جسارت ہوگی۔ مناسب یہی ہے کہ
میں ”ایاز قدر خود شناس“ کہہ کر اس رسم پروری سے سبکدوش ہونے کی کوشش کروں۔
خدائے قدوس سے دعا ہے کہ وہ اس اخلاص سے بھرپور عمل کو قبول فرمائے اور آپ کو
اس کی پوری جزا مرحمت فرمائے۔ مزید اخلاص اور جماعت کے ساتھ وابستگی اور
تعاون کی توفیق ارزانی فرمائے۔ وقولہ لکم: أهلاً وسهلاً ومرحباً۔

گجرانوالہ:

حضرات! جس شہر میں آپ تشریف فرما ہیں یہ کوئی پرانا تاریخی شہر نہیں۔ آخری
مغل سلطان بہادر شاہ کے وقت یہ ایک گاؤں تھا، آج سے تقریباً چار سو سال قبل خاں
نامی ایک زمیندار نے، جو سائے قوم سے تعلق رکھتا تھا، اس کی بنیاد رکھی۔ اس کے بعد

ایک زمیندار قوم ”کجر“ نامی اس میں آباد ہوئی۔ اسی سبب سے اس کا نام ”کجرانوالہ“ مشہور ہوا جسے زبان کے تغیرات نے ”گجرانوالہ“ بنا دیا۔ آج ایام کی گردش نے بانی اول اور کجر قوم دونوں کو اپنی عادت کے مطابق طاق نسیان پر رکھ دیا ہے اور غالباً ان کی نسل سے ایک فرد بھی شہر میں موجود نہیں۔ تلك الأيام نداولها بين الناس۔

سکھ اور گجرانوالہ:

چڑت سنگھ۔ راجہ رنجیت سنگھ کے دادا۔ اپنے گاؤں راجہ سانسی سے آ کر یہاں آباد ہوئے اور بتدریج اس گاؤں نے قصبہ کی صورت اختیار کی۔ راجہ رنجیت سنگھ یہیں پیدا ہوئے۔ سکھ ایسی مشہور اور عاقبت نا اندیش قوم کی تاریخ اس شہر سے وابستہ ہوئی۔ انگریزی عملداری میں یہاں سٹیشن بنا اور اسے ضلع کا صدر مقام قرار دیا گیا، اور یہ قصبہ شہر بن گیا جس کی آبادی ۱۹۳۷ء سے پہلے قریباً ۹۰ ہزار تھی، اب غالباً ۲ لاکھ سے متجاوز ہے، کپڑے برتنوں اور بعض دوسرے کاروبار کے لیے بہترین منڈی ہے اور تجارت کے لحاظ سے ایک اہم مرکز۔

سکھ قوم اور اہلحدیث:

حاضرین کرام! سکھوں کے ساتھ آپ کو بھی کچھ تاریخی تعلق ہے، سکھ قوم مسلمان بادشاہوں کی دشمن نوازیوں کا زندہ ثبوت ہے، سکھ شاید بھول چکے ہوں لیکن تاریخ شاہد ہے وہ مغل بادشاہوں کی غلط نوازی بلکہ ایک غلط خواب کی ایک غلط تعبیر ہیں، ان دشمن نواز بادشاہوں کی بدولت سکھوں کو حکومت ملی۔ قزاقی اور راہزنی کی راہ سے جو لوگ حکومت کی بلندیوں تک پہنچتے ہیں وہ نہ رعیت پروری جانتے ہیں نہ آئین جہانداری! اس لیے سکھ اور ظلم قریباً دوہم معنی لفظ سمجھے گئے۔

سکھوں کے مظالم تاریخ کی مسلمہ حقیقت ہیں اور ہندوستان میں تحریک اہلحدیث کا وجود ان مظالم کی صدائے بازگشت ہے۔ آپ کی دینی اور سیاسی زندگی

کے دو عظیم المرتبت اور مقدس راہنما حضرت مولانا سید احمد شہید اور مولانا سید اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہما سکھ استبداد کی وجہ سے میدان کارزار میں اترے اور چند برسوں میں سکھوں کے جبر و استبداد کی کمر توڑ کر رکھ دی۔ اگر انگریزی سیاست کی عیاری اور بعض آبرو باختہ جماعتوں کی غداری اور انگریز کے ساتھ تعاون نہ ہوتا تو ہندوستان کا جغرافیہ بالکل مختلف ہوتا، پاکستان کی سرحد واہگہ کے بجائے کلکتہ سے کہیں پرے ہوتی۔

ما کل ما یشتہیہ المرء یدرکہ تجری الریاح بما لا تشہی السفن

عسا کر توحید کا پارینہ:

یہ پارینہ جھنڈا جو آپ کے قریب لہرا رہا ہے کبھی ستاروں کا ہمراز تھا اور ملائکہ سے ہمکلام۔ یہ سید شہید کے ان عسا کر کا جھنڈا ہے جو اسلام کی سر بلندی کے لیے سکھ استبداد اور برطانوی عیاری سے برسوں برسر پیکار رہے، یہ جھنڈا کالا باغ علاقہ ہزارہ کے اہلحدیث حضرات کے پاس محفوظ تھا جن کے آباؤ اجداد برسوں ان مقدس عسا کر میں داد شجاعت دیتے رہے۔ یہ حضرات کراؤل قوم سے تعلق رکھتے ہیں جو ہزاروں کی تعداد میں نتھیا گلی کے قریب اپنے مسلک اور روایات کی حفاظت فرماتے ہوئے ان دور افتادہ پہاڑوں میں زندگی بسر کر رہے ہیں۔ موجودہ آزاد کشمیر پر حکومت پاکستان کا قبضہ ان حضرات کی مساعی کا مرہون منت ہے، اور شاید ان سرحدوں کی حفاظت میں بھی یہ سادہ دل حضرات کونے کا پتھر ثابت ہوں۔ شکر اللہ مساعیہم۔

آہ! آج یہ جھنڈا رزم کے میدانوں سے بہت دور آپ کی اس بزم کی زینت ہو رہا ہے اور اپنے پر شکوہ ماضی کی خاموش حکایت بلکہ کفر و فسق، شرک و بدعت کے مظالم کی ایک دردناک شکایت ہے اور بس!

احبابِ عظام! آنسوؤں کو روکیے، تھوڑی دیر ٹھہریے اور دماغ میں اپنی گذشتہ

① آدمی جو چاہتا ہے پانہیں لیتا، ہوائے کبھی سفینوں کی مرضی کے خلاف بھی چلتی ہیں۔

رفتوں کا تصور لائیے اور سوچئے کہ آپ کہاں تھے اور اب کہاں ہیں؟ غور کیجئے یہ مسافر کہاں سے بھٹکا کہاں پہنچا اور اب اسے کہاں جانا ہے؟ جو قدم اٹھانا ہے اسے سوچ کر اٹھائیے، عزم و ضبط سے اٹھائیے۔ واللہ معکم إن تنصروا اللہ ینصرکم ویثبت أقدامکم۔

مسلمک اہلحدیث عروج وزوال کے مراحل میں:

حاضرین کرام! تحریک اہلحدیث کا آغاز قرونِ خیر سے ہوا اور ان صدیوں میں عروج وزوال کے کئی مراحل سے تحریک گذری۔ یہ تاریخ کا مسئلہ ہے جسے آپ مجھ سے کہیں زیادہ جانتے ہیں۔ اس پر کیسے کیسے انقلابات گزرے اور سخت جان تحریک ان مصائب سے بچ نکلنے میں کس طرح کامیاب ہوئی؟ یہ سب حوادث تاریخ کی امانت ہیں، اس کی تفصیل وہیں ملے گی۔ خروج اور رخص، حُجْم و اعترال سے یہ تحریک کیسے نپٹی؟ مستبد اور ظالم اقتدار کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر ان بے نوا فقیروں نے کیا کچھ کیا؟

تحریک اہل حدیث پاک و ہند میں:

لیکن ان ممالک میں اس کی نشاۃ کیسے ہوئی؟ یہ مقدس تحریک کن مراحل سے گزری؟ اسے اختصار سے سُن لیجئے، شاید اس کی روشنی میں مستقبل کے لیے آپ کو کچھ سوچنا پڑے۔ ہندوستان میں بدعات کے شیوع اور علوم سنت کے فقدان اور فقہی جمود کے استیلا کا احساس آج سے برسوں پہلے حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے خاندان کو ہوا۔ مغل حکومت کے سیاسی انحطاط نے وقت کی سیاسیات کو بھی اسی اصلاحی پروگرام کا جزو لاینفک بنا دیا، اس پروگرام کی تکمیل کے لیے آخری اور اہم کوشش حضرت سید اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے مقتدر رفقاء نے فرمائی۔

یہ پروگرام عروج وزوال کے مراحل سے گزرتا ہوا تدریجی طور پر موجودہ پاکستان کی صورت میں ظاہر ہوا۔ معلوم ہے کہ ان حضرات کے ذہن میں پورے ہندوستان میں ایک دینی نظام کے قیام کا تصور تھا، وہ اس مملکت کو اس سے بہت زیادہ وسیع

دیکھنے کے خواہشمند تھے تاہم جو کچھ ہوا یہ ان کی مساعی کا بہت حد تک مرہون ہے۔ اس پروگرام کے سیاسی حصے کو جس سنگین تصادم سے سابقہ پڑا اور اس کے قائدین کو جن خاردار اور سنگناخ راستوں سے گزرنا پڑا وہ جماعت کے لیے سرمایہ صد افتخار ہے، اور معلوم ہے کہ اہل حدیث اس راہ میں اکیلے نہیں ہندوستان کے دوسرے نیک دل اصحاب فکر اس سفر کی ہر منزل میں ان کے ساتھ شریک رہے۔ دیرپا ٹھنڈے اور گرم محاربات کے بعد یہ جزوی کامیابی حاصل ہوئی جس کی دینی حیثیت ہنوز قابل اطمینان نہیں، تاہم اس تصور نے ایک دل پسند وجود اختیار کر لیا جسے آج ہم پاکستان کہہ رہے ہیں۔ ہم آرزو مند ہیں کہ یہ ٹھیک اسلامی مملکت بنے اور دنیا میں ایک نمونے کا ملک ہو۔ اسلامی دستور کی تشکیل، بدعات کی روک تھام اور علوم توحید و سنت کی اشاعت اور طریقہ سلف کی ترویج میں جو مصائب آئے ان کے تحمل میں جماعت کسی کو اپنا رقیب و سہیم نہیں سمجھتی، اس راہ کی مصائب کو بہت حد تک ہمارے اسلاف نے برداشت فرمایا اور کافی حد تک کامیاب ہوئے۔ والحمد للہ علیٰ ذلک

۱۸۵۷ء کے بعد:

آزادی کی مقدس تحریک کی بظاہر ناکامی سے انگریزی مظالم کا دھارا بہہ نکلا، ان سے تنگ آ کر سیاسی پروگرام انڈر گراؤنڈ اور مخفی ہو گیا، علوم کتاب و سنت کی ترویج و اشاعت کا نظام نمایاں ہو کر سامنے آ گیا۔ شخصی آراء و افکار سے آزاد رہ کر فقہا محدثین کے نوح پر علوم سنت کی اشاعت کا سہرا حضرت شیخ الکل مولانا السید نذیر حسین، مولانا محمد بشیر سہوانی، مولانا حافظ عبداللہ غازی پوری، مولانا شمس الحق صاحب محدث صاحب عون المعجود، مولانا عبدالرحمن صاحب مبارک پوری، حضرت مولانا عبدالجبار غزنوی استاذ ہند، حضرت مولانا حافظ عبدالمنان صاحب وزیر آبادی، خاندان لکھویہ وغیرہم کے سر پر رہا۔ ان حضرات نے یہ خدمت اس خوبی سے انجام دی کہ اس کی ضیاباریاں عجم سے عرب تک پہنچیں، اور آپ جہاں جائیں آپ کو ایسے اساتذہ علم ملیں گے جن کی

تفنگی کے لیے سیرابی کا سامان مدرسہ دہلی نے فرمایا۔

أولئك آبائي فجنني بمثلهم

إذا جمعنا يا جرير المجامع¹

تصنيف وتالیف:

علوم کتاب و سنت کی تصنیف و تالیف، طباعت اور اشاعت میں بقیہ السلف حضرت الانام نواب صدیق حسن خاں رحمۃ اللہ علیہ نے خزانوں کے منہ کھول دیے۔ جدید تصانیف کے علاوہ سلف کے قدیمی ذخائر علوم کو مرحوم نے اس طرح بازارِ علم میں لا کر ڈال دیا کہ قرونِ وسطیٰ میں بھی اس کی نظیر نہیں ملتی۔ اللهم اغفر له وارحمه وأدخله الجنة.

تصوف اور سنت:

مغل دور میں گو تصوف کو بہت زیادہ مقبولیت حاصل تھی مگر اس کی قیادت خانقاہی نظام کے ہاتھ میں تھی، وہ پورے کا پورا بدعات کی گرفت میں تھا۔ اور افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ جس قدر اسے حق سے قریب ہونا چاہیے تھا وہ اسی قدر صداقت کی راہوں سے دور تھا۔ اس کے بعض رہنماؤں پر فسق و فجور کی حوصلہ افزائی کا شبہ ہوتا تھا۔ لٹہیت کا وہ مذاق یکسر ناپید تھا جس کی راہنمائی صحابہ اور ائمہ سنت رحمۃ اللہ علیہم نے فرمائی تھی۔ رسمی اور ورزشی ورد و وظائف اور مشقیں تو خانقاہوں میں موجود تھیں لیکن ان میں سنت کی روح ناپید تھی۔ سنت اور اخلاص کی حلاوت سے یہ پورا نظام محروم تھا، اس کمی کو ملک الاتقیاء حضرت عبداللہ غزنوی نے پورا فرمایا۔ افغانستان کی جامد سرزمین سے نکل کر حضرت عبداللہ غزنوی نے ہندوستان میں قدم رکھے، علوم سنت کے ساتھ خلوص عمل کو حیاتِ نو بخشی، یہ وہی لٹہیت تھی جس کی سرمستیوں سے

1 یہ ہیں میرے آبا و اجداد، اے جریر! کوئی ان جیسا محفل میں لا کر تو دکھا!

صحابہ، تابعین اور ائمہ اربعہ رضی اللہ عنہم سرشار تھے۔ جس کی حلاوت سے حافظ اور رومی بہت حد تک نا آشنا تھے۔ کوئی مجھے تصوف کا منکر کہے مگر

عج
مجھ کو بتوں سے عشق ہے کافر نہیں ہوں میں

گجرانوالہ میں تحریک اہلحدیث:

اس شہر میں تحریک اہلحدیث کا احیا حضرت پیر میر حیدر صاحب خانپوری اور حضرت مولانا غلام رسول صاحب قلعہ میاں سنگھ کے توسط سے ہوا، اور مزید مدد حضرت الشیخ حافظ عبدالمنان صاحب محدث وزیر آبادی اور حضرت علاؤ الدین صاحب مغفور کے دروس و مواعظ سے ملی۔ اس کے ساتھ ہی حضرت مولانا محمد بکنوی رحمۃ اللہ علیہ کی مساعی بھی شامل تھیں۔ ۱۲۹۰ھ میں حضرت مولانا علاؤ الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مستقل طور پر یہاں ڈیرہ ڈال دیا، آپ کے رفقا سے محلہ حاجی پورہ کے اہل توحید اور شیخ جھنڈو، حاجی پیر محمد، شیخ مبارک دین اور شیخ اللہ دتہ صاحب کی کوشش سے ایک مختصر سی مسجد تعمیر ہوئی۔ جس میں اہل توحید کو سرچھپانے کی جگہ ملی، اور موجودہ عظیم الشان مسجد مرحوم مستری حاجی محمد عبداللہ صاحب اور صدر محترم الحاج اللہ دتہ، حاجی محمد علی مرحوم اور ماسٹر غلام محمد صاحب ڈار اور ان کے رفقا کی کوشش سے تعمیر ہوئی، یہ سابقہ مسجد کی توسیع شدہ صورت ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں توفیق عطا فرمائے کہ ہم اس کی تکمیل کر سکیں۔

جمعیت اہلحدیث گجرانوالہ:

جمعیت اہلحدیث گجرانوالہ کی تاسیس ۱۹۱۵ء میں شیخ الاسلام حضرت مولانا ابو الوفا ثناء اللہ صاحب نے فرمائی، وہ جب تک زندہ رہے جمعیت پر نظر عنایت فرماتے رہے۔ اللھم اغفر له وارحمه واجعل جنۃ الفردوس مأواہ۔

اب یہ جمعیت مرکزی جمعیت کے ساتھ ملحق ہے اور جمعیت ضلع کی شاخیں دیہات تک پھیلی ہوئی ہیں، اور شکر ہے کہ شہری اور ضلعی دونوں جمعیتیں سرگرم عمل ہیں۔ اللھم زد فزدا!

جامعہ سلفیہ:

حاضرینِ کرام! گذشتہ سال آپ نے جامعہ سلفیہ کی تاسیس کا فیصلہ کیا تھا اور مزید دو مربع زمین خرید کر اس میں جامعہ کی تعمیر کا خیال فرمایا تھا لیکن آپ کے خدام کی انتہائی اور مخلصانہ کوشش کے باوجود لائل پور میں کسی وسیع قطعہ کا انتظام نہ ہو سکا، اس منصوبہ کی تکمیل میں بہر حال وقت صرف ہوگا، اس لیے فیصلہ کیا گیا ہے کہ امسال حالات کچھ بھی ہوں جامعہ میں تعلیم کا کام شروع کر دیا جائے اور جو وقف شدہ اراضی موجود ہے اسے سردست استعمال میں لایا جائے، اور بڑے منصوبے کے لیے کوششیں جاری رکھی جائیں، اس کے ابتدائی انتظامات مکمل ہو چکے ہیں، ضرورت ہے کہ آپ حضرات جمعیت اور جامعہ کو مالی لحاظ سے مستغنی فرمائیں۔ وما ذلک علی اللہ بعزیز

بیت المال:

گذشتہ سال بیت المال کے متعلق مختصر سی تجاویز آپ نے پاس فرمائی تھیں اور ایک مجلس ساخا کہ بھی آپ کے سامنے تھا لیکن سیلاب کی تباہی اور سیلاب زدہ علاقوں میں مہینوں مسلسل کام کرنے کی وجہ سے دفتر اس طرف پوری توجہ نہ دے سکا اور نہ آپ حضرات ”بیت المال“ کے استحکام کے لیے کوئی مستقل کام ہی کر سکے۔ اب ضرورت ہے کہ اسے اپنی توجہ کا مرکز بنایا جائے۔

بیت المال کے استحکام کی چند صورتیں ہو سکتی ہیں:

- ① صدقات اور زکوٰۃ پورے یا ان کا کچھ حصہ جماعت کو دیا جائے۔
- ② الاعتصام کی اشاعت دس گنا بڑھانے کی کوشش کی جائے، اور یہ آپ کا کام ہے۔
- ③ جماعت کی مطبوعات کی زیادہ سے زیادہ اشاعت کی جائے۔
- ④ وقتی عطیوں سے جماعت کا خزانہ بھر پور رہے۔ کام کی بنیاد دراصل ”بیت المال“ ہے اس کی طرف پوری توجہ دی جائے اور اس کے استحکام کے لیے مزید تجاویز

لائی جائیں۔ گذشتہ سال بھی یہ تذکرہ آیا تھا، اس سال پھر سمر خراشی کی جارہی ہے۔ جامعہ کی تاسیس کے بعد بیت المال کا استحکام اور بھی ضروری ہے۔ (۱) طلباء کی ضروریات۔ (۲) تعلیم کے لیے کتابیں۔ (۳) دارالمطالعہ اور جامعہ کی تعمیر۔ یہ مستقل ضرورتیں ہیں، ان کے لیے مصارف کا انتظام بھی مستقل طور پر ہونا چاہیے، اور یہ بیت المال ہی سے ہو سکتا ہے۔ واللہ یوفقکم لما یحب ویرضی

اسلامی دستور:

حضرات! مسٹر محمد علی اور ان کے رفقاء دستور یہ مبارک باد کے مستحق ہیں کہ وہ اس سال دستور کی تسوید سے فارغ ہو گئے، دستور بعض جوہری نقائص کے باوجود قبول کر لیا گیا، اگر آپ اسمبلیوں میں عقل مند اور متدین آدمی بھیج سکیں تو اس دستور سے اسلام کو کچھ نہ کچھ فائدہ ہو سکتا ہے اور نقائص کو دور کیا جاسکتا ہے۔

لیکن جس چیز کی طرف آپ کی توجہ بے حد ضروری ہے وہ یہ ہے کہ اس ملک میں اسلام کی وسعت قائم رہے، دستور کی اسلامیت شخصی آرا اور قیاسات کی بھینٹ نہ چڑھا دی جائے۔ ائمہ اربعہ کی فقہیات اور ائمہ حدیث کے اجتہادات بوقت ضرورت مجموعی طور پر قانون کی بنیاد قرار پائیں۔ کتاب و سنت کے فہم میں زمام اقتدار جمود اور شخصی افکار کے سپرد نہ کر دی جائے بلکہ فقہاء محدثین کے طریق فکر کو زیادہ سے زیادہ اساس کار بنایا جائے۔

دستور میں اسلام کے لیے جہاں تک افادیت کا تعلق ہے اس کے لیے ضروری ہے کہ کتاب و سنت اپنی وسعتوں کے ساتھ اور اسلام اپنی ہمہ گیر تعلیمات کے ساتھ قوانین اور آئین کی بنیاد قرار پائے۔ اس مقصد کی تحصیل میں ممکن ہے بعض دین پسند جماعتوں کے قدم لڑکھڑا جائیں، وہ اپنی عوامی پوزیشن کو قائم رکھنے کے لیے اپنے آپ کو حق کی حمایت سے معذور تصور کریں، ان کے عوامی مصالح ان کے لیے سدراہ ثابت ہوں۔ اہلحدیث کا فرض ہے کہ وہ نظر و اجتہاد کی وسعت اور

فقہ الحدیث کے احترام کو اس ملک میں قائم رکھیں۔ اللہ تعالیٰ کی اعانت اور توفیق آپ کے شامل حال ہو۔

میں جانتا ہوں کہ میرے ساتھی انتہائی کوشش کے باوجود آپ کو مناسب آرام نہیں پہنچا سکے، آپ کو لازماً تکلیف ہوئی اس لیے میں کسی رسمی معذرت کے بغیر آپ سے معافی چاہتا ہوں اور آپ کی وسعتِ ظرف سے امید ہے کہ آپ معاف فرمائیں گے، اور امیدوار ہوں کہ آپ اپنی صالح دعاؤں میں ہم گناہ گاروں کو یاد رکھیں گے۔ میری یہ گزارشات ناتمام ہوں گی اگر میں اپنے رفقا کی جرأت مندانہ کوششوں کا شکریہ ادا نہ کروں جن کی وجہ سے یہ انتظامات انسانی حد تک پایہ تکمیل تک پہنچے، خصوصاً مقامی جمعیت کے صدر محترم حاجی اللہ دتہ صاحب، انھوں نے پیرانہ سالی اور علالت کے باوجود اس قدر کام کیا کہ شاید کوئی جوان نہ کر سکتا ہو۔ سچ تو یہ ہے کہ ان کے اثر و رسوخ ہی کی وجہ سے ہم ان خطیر مصارف کو برداشت کر سکے۔

مسٹر عبدالرحیم ایم ایس سی۔ الحاج عبدالکریم، محترم چوہدری خیرات اللہ صاحب ناظم اعلیٰ مجلس استقبالیہ، حکیم عبدالرحمن صاحب ناظم اعلیٰ جمعیت ضلع بھی کم شکریہ کے مستحق نہیں جن کی مساعی اور مفید مشوروں سے ہم ہر قدم پر مستفید ہوتے رہے۔

خلوص مجسم محترم ماسٹر غلام محمد صاحب ڈار، منشی محمد یوسف صاحب آڑھتی، بابو نصیر الدین صاحب اس شکرے کے سب سے زیادہ مستحق ہیں جنھوں نے عربی ذمہ داریوں سے بالا رہ کر انتہائی ہمدردی سے اس کانفرنس کی کامیابی کے لیے پوری کوشش فرمائی۔ فجزاہم اللہ أحسن الجزاء

انصار برادری کے روح رواں محمد ابراہیم صاحب صدر بلدیہ، حاجی عبدالعزیز، محمد اسماعیل کا بھی میں ممنون ہوں جن کی مالی اعانت اور بعض دوسرے ذرائع سے یہ کانفرنس پایہ تکمیل کو پہنچی۔ اللہ تعالیٰ ان سب حضرات کو خلوص اور اپنی مرضیات کی توفیق عطا فرمائے۔

اپنے فرض سے قاصر رہوں گا اگر میں ان اصحابِ خیر کا شکر یہ ادا نہ کروں جن کے دستِ جود نے اس مہتمم بالشان کانفرنس کے لیے ضروریاتِ بہم پہنچائیں، اللہ تعالیٰ ان کے کاروبار میں برکت فرمائے اور اخلاص سے نوازش فرمائے۔

میں ان دوستوں کا بھی ممنون ہوں جنہوں نے غائبانہ ہمیں بُرے اور غلط القاب سے یاد فرمایا، منبروں اور عام مجالس میں گالیاں دے کر ہمارے گناہوں کے دھونے کا سامان فرمایا۔ نیز جن اشتہاروں کو انہوں نے ہاتھوں سے پھاڑا تھا وہ انہوں نے اپنی زبانوں پر لکھ کر عوام کے دلوں تک پہنچائے۔ اللہ تعالیٰ ان کی غلطیاں معاف فرمائے، انہیں صداقت کے فہم کی توفیق مرحمت فرمائے۔

ربنا اغفر لنا ذنوبنا وإسرافنا في أمرنا وثبت أقدامنا وانصرنا على القوم الكافرين.

یہ حضرات بلا اجرت ہماری تبلیغ فرماتے، ان کے تلخ اور تیز فتوے عقل و دانش کو بیدار کرتے۔ جو ہم سے گھبراتے ہیں وہ ان حضرات سے سنتے اور ہم سے سمجھتے ہیں، اور یہ حضرات ہمارے نادانستہ مبلغ ہیں۔ جب یہ حضرات سر منبر بد زبانی فرماتے ہیں یہ ہمارے گناہوں کو دھوتے ہیں، ان حضرات سے ناراضی کی بجائے ان کے لیے دعا کرنی چاہیے۔

ربنا لا تزغ قلوبنا بعد إذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة إنك أنت الوهاب.

أخوكم في الدين
اسماعيل بن ابراهيم السلفي
گوجرانوالہ

(الاعتصام، شمارہ: ۱۲، جلد: ۸، ۱۳، ربیع الاول ۱۳۶۹ھ مطابق ۱۹ اکتوبر ۱۹۴۶ء)

خطبہ صدارت

(الہمدیث تبلیغی کانفرنس لاہور منعقدہ ۲۵-۲۶-۲۷ اکتوبر ۱۹۵۷ء)

الحمد لله نحمده، ونستعينه، ونستغفره، ونؤمن به، ونتوكل عليه، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل الله فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله، صلى الله عليه وآله وأصحابه وسلم. أما بعد:

رفقاء کرام و حاضرین عظام! لاہور کی علمی اور مقامی حیثیت کے مطابق ضروری تھا کہ صدارت کے لیے مجھ سے کوئی بہتر آدمی منتخب فرمایا جاتا۔ مجھے معلوم ہے کہ اعضاء جمعیت میں ایسے حضرات بجز اللہ موجود ہیں جو مجھ سے کہیں بہتر اس خدمت کو سرانجام دے سکتے تھے۔ معلوم نہیں کن وجوہ کی بنا پر اس ذرہ نوازی یا غلط نوازی کو پسند فرمایا؟

اب کسی رسمی معذرت کے بغیر احباب کے فیصلہ کی اطاعت اور ان کے حکم کی تعمیل میں اپنا خوشگوار فرض تصور کرتا ہوں اور امید رکھتا ہوں کہ آپ مجھے اپنا ساتھی سمجھ کر میرے ساتھ تعاون فرمائیں گے اور تخریبی تنقید کی بجائے مجھے اپنے مفید مشوروں سے نوازیں گے۔

احباب کرام! مسلک الہمدیث میری ناقص رائے میں اسلام کے مرادف لفظ ہے، ائمہ حدیث نے اسلام کی سادہ تعلیمات کو دنیا کے سامنے پیش کرنے کی کوشش فرمائی، فرقہ پرستی کے زہر آلود اثرات کو ان حضرات نے کم کرنے کی کوشش کی، مقصد یہ تھا کہ تمام ائمہ اسلام کے ساتھ مساوی نسبت رکھتے ہوئے ان کی علمی ہدایات اور فیوض سے استفادہ کی کوشش کی جائے، اہل علم میں تقابلی اور ایک دوسرے پر تفوق

سے جو کدورت پیدا ہوتی ہے اس سے ذہنوں کو صاف کر لیا جائے۔

ماوراء النہر میں مختلف فقہی نظریات کی باہم آویزش سے اسلام کو جو نقصان پہنچا تھا تاریخ کا یہ تلخ حصہ برصغیر پاک و ہند کے زعمائے اہل حدیث کے سامنے تھا، اس لیے ان کا سطح نظر تھا کہ اس تاریخ کو دوبارہ دہرانے کا موقع نہ دیا جائے۔ ائمہ اربعہ اور دوسرے ائمہ مجتہدین کے اجتہادات اور فقہی فیوض سے جو اوفق بالنسۃ والمصالح ہوں ان پر عمل کرنے کی کوشش کی جائے، اور ایک امام کو دوسرے کے بالمقابل لا کر ترجیح اور حق و باطل کی تقسیم کے طریق کو ختم کر دیا جائے۔ اس سے ائمہ کا احترام بڑھے گا، ان کے وقار میں اضافہ ہوگا اور ان کے علوم سے بلا تخصیص فائدہ اٹھانے کا موقع ملے گا۔

اس حریت کے دور میں جب ملک آزادی کی منزلوں سے گزر رہا ہے قانون سازی میں یہ طریق بے حد مفید ہوگا، اس سے عوام پر غیر ضروری پابندیاں، جو صدیوں سے محیط ہو رہی ہیں، جہاں تک ہو سکے کم ہو جائیں گی۔

الہدایت اور غیر مقلد میں فرق:

ائمہ حدیث نے جہاں ان غیر ضروری پابندیوں کو ناپسند فرمایا اور ذہنوں سے شخصی اقتدار اور مخصوص آرا اور افکار کے بوجھ کو ہلکا کرنے کی کوشش فرمائی وہاں اس چیز کو بھی ملحوظ رکھا کہ یہ آزادی آوارگی کی صورت اختیار نہ کرنے پائے، اس لیے انھوں نے صراحت فرمائی کہ تحقیق و نظر کی راہیں صحابہ اور تابعین کی روش سے متجاوز نہیں ہونی چاہئیں۔

”من كان مستنفا فليستن بمن قد مات، أولئك أصحاب محمد
-صلى الله عليه وسلم- أولئك أصحاب محمد ﷺ كانوا
أفضل هذه الأمة أبرها قلوبا، وأعمقها علما، وأقلها تكلفا
اختارهم الله لصحبة نبيه.“^① (ابن مسعود، مشكوة)

① مشكوة المصابيح (٤٢/١) رقم الحديث (١٩٣) نیز دیکھیں: جامع بیان العلم (٢/٩٧)

حلیۃ الأولیاء (٣٠٥/١)

”جو شخص کسی طریقے پر عمل کرنا چاہتا ہے تو فوت شدہ کے طریقہ پر عمل کرے کیونکہ زندہ شخص پر فتنے کا خوف رہتا ہے۔ یہ محمد ﷺ کے صحابہ سے ہیں جو اس امت میں سب سے افضل، پاکیزہ دل، گہرے علم اور سب سے کم تکلف کرنے والے ہیں۔ انھیں کو اللہ تعالیٰ نے اپنے دین کے لیے منتخب کیا ہے۔“

اس لیے اہلحدیث نے اپنی آزادیوں کو ائمہ سلف تک محدود فرمایا، جہاں تک میری رائے ہے اہلحدیث اور غیر مقلد میں یہ جوہری فرق ہے جسے تقید یا تائید فرماتے وقت نظر انداز نہیں ہونا چاہیے۔

ایک غلط فہمی:

تجب ہے ہندوستان کے ناقدین نے اہلحدیث کی اس اساسی صراحت کو نظر انداز فرما کر اس پاکیزہ تصور کے لیے حسوی، غیر مقلد، وہابی، ائمہ دین کے مخالف ایسے الفاظ استعمال کیے جو حقیقت کے خلاف ہونے کے علاوہ بے حد غلط تعبیر ہے۔ اللہ تعالیٰ ان سب حضرات کو معاف کرے اور ہمیں توفیق عطا فرمائے کہ ہم کتاب و سنت کے اتباع اور ائمہ سنت کی صحیح طور پر اطاعت کر سکیں اور جمود اور آوارگی سے بچ سکیں۔ اللہم وفقنا لما تحب وترضیٰ.

مسلک اہلحدیث کی عمر:

حضرات! حدیث آنحضرت ﷺ کے اقوال، افعال اور آپ کے سکوت و رضا کا دوسرا نام ہے۔ ہم اس معنی سے حدیث کو حجت سمجھتے ہیں اور یقین رکھتے ہیں کہ جب سے حدیث دنیا میں موجود ہے اس کے ماننے والے بھی موجود تھے۔ آنحضرت ﷺ کے رفقاء کرام آپ ﷺ کے ارشاد کو واجب الاطاعت سمجھتے تھے۔ کسی قول و فعل کی نسبت آنحضرت ﷺ کی طرف کرنا اہل علم کی نظر میں اس کی تحقیق، اس کی سند کے متعلق بحث ائمہ حدیث کا محبوب مشغلہ رہا۔ تاریخ و عقل کی

مطابقت، قرآن عزیز کے اصول عامہ اور خاصہ سے موافقت اور غور و فکر کو ان حضرات نے کبھی نظر انداز نہیں ہونے دیا۔ ان تمام مراحل سے گزر کر اگر ثابت ہو جائے کہ یہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے تو یقیناً ہم نے شرعی حجت سمجھا۔ قرآن عزیز کی تفسیر میں ہم اسے بہترین دستاویز سمجھتے ہیں۔ دین کے اثبات کا اسے صحیح ترین ذریعہ قرار دیتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ اہلحدیث کی اتنی ہی عمر ہوگی جتنی حدیث کی ہے اور اہل حدیث وہی ہوں گے جو ان نبوی علوم پر یقین رکھیں۔

ایک مشکل:

حضرات! یہاں ایک وقت یہ ہوئی کہ ہندوستان میں انگریز کے تسلط اور ہندو کی دیرینہ ہمسائیگی کی وجہ سے کچھ رسوم اور عادات نے دین کا رنگ اختیار کر لیا۔ عوام اسے اسلام سمجھنے لگے۔ حدیث کے ساتھ اس وابستگی کی وجہ سے، جس کا تذکرہ اوپر ہو چکا ہے، ضروری تھا کہ ان سے نہ صرف اختلاف کیا جائے بلکہ مخالفت کی جائے، اس لیے عوام کے ذہنوں سے تصادم ضروری ہوا، اور ایسے اہل علم حضرات جن کی زندگی کا انحصار عوام کی ان رسوم سے تھا وہ اس مقدس تحریک سے متصادم ہوئے۔ ان کے اسی تصادم اور ناراضی نے تہمت تراشی کی صورت اختیار کر لی اور مختلف قسم کے غلط تصورات اس تحریک کی طرف نسبت کیے جانے لگے، اور ہماری سابقہ آنجہانی انگریز کی حکومت نے ان تمام غلط نوازیوں میں عوام اور علما کے اس طبقے کی دل کھول کر حمایت کی، اور انگریز کے بعد آج بھی ان عامیانہ تصورات کو خواص تک کی حمایت حاصل ہے اور اس کی وجہ سے جماعت پر جو مصائب آئے نہ ہم پہلے ان سے آزاد تھے نہ اب ہیں۔

أجد الملامة في هواك لذیذة

حبا لذكرك فليلمني اللوم

① تیرے عشق میں ملامت مجھے لذیذ محسوس ہوتی ہے، تیری یاد کی محبت میں مجھے کینگی ملامت کرتی ہے تو کرے!

یہ ایسی مشکل ہے جس سے ہم بھی مجبور ہیں اور عوام بھی!

﴿رَبَّنَا افْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ﴾

اہلحدیث کی خدمات:

اس خلیج کے باوجود، جو عوام اور متبعین حدیث میں حائل تھی، ہمارے زمانے قدیماً و حدیثاً ملک و ملت کی خدمات کو کبھی نظر انداز نہیں فرمایا۔ اس راہ میں نظام حکومت سے ٹکرانا پڑا تو بجز اللہ کبھی گریز پائی کی نوبت نہیں آئی بلکہ جہاں تک تاریخ کی شہادت کا تعلق ہے اہلحدیث زعماء پہلی صفوں میں نظر آئے اور اس کے لیے انھوں نے بڑی عظیم الشان قربانیاں دیں۔

أولئك إذا جمعنا يا جرير
فجئني بمثلهم
المجامع¹

حریتِ وطن:

وطن سے غیر ملکی اقتدار اور لادینی خطرات کا پروگرام قریباً بارہویں ہجری میں ہی مرتب ہو چکا تھا، اس کے ابتدائی مراحل اسی وقت شروع ہو گئے تھے۔ انگریز، سکھ اور بعض دوسری غیر مسلم طاقتیں ان ممالک پر چھا جانا چاہتی تھیں، دین پسند طبقہ ان کی راہ میں حائل تھا۔ حدیث اور سنت سے تعلق رکھنے والے ان میں پیش پیش تھے، وعظ و نصیحت، دروس القرآن، مدارس حدیث، دفاتر سنت کی اشاعت، شروح حدیث کے علاوہ اردو، فارسی، پنجابی میں اتنا لٹریچر شائع کیا گیا جو لاکھوں کروڑوں صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ میں انھیں علمی اور دینی خدمات تصور کرتا ہوں کہ ان خدمات سے ایک ایسا ذہن پیدا ہوا جو ہندوستان میں اقامتِ دین اور دینی حکومت قائم کرنے کے لیے بے حد موزوں اور مناسب تھا اسی ذہن کے مطابق سکھوں سے برسوں جنگ لڑی گئی۔ اور

① یہ ہیں میرے آبا و اجداد، اے جریر! کوئی ان جیسا محفل میں لا کر تو دکھا!

جب سکھوں کی جگہ خلافِ امید انگریزوں نے سنبھالی تو وہی جنگ نصف صدی تک ان سے بھی لڑی جاتی رہی۔

اس حقیقت کا اقرار سکھوں اور انگریزوں نے بڑی صراحت سے کیا۔ ڈبلیو ڈبلیو ہنٹر نے وہابی کے لفظ کو جو شہرت اور بقائے دوام عطا کی ہے وہ غلط ہو یا صحیح ہمارے ملک کی بعض پارٹیوں کو ان کا ممنون ہونا چاہیے۔

مصائب و آلام:

خدمتِ وطن اور آزادی کی کوششوں کی وجہ سے جماعتِ اہل حدیث پر جو مصائب آئے، طویل و عریض داستان ہیں، آپ کے قیمتی وقت کو صرف نہیں کرنا چاہتا نہ یہ مناسب ہی سمجھتا ہوں کہ ان کی تفصیلات سے اس وقت آپ حضرات کی سمع خراشی کروں۔ مختصر سینے:

۱۲۳۶ھ، ۱۸۳۱ء سے ۱۲۵۶ھ، ۱۸۳۹ء تک ایک دور ہے، سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ کی شہادت سے ان کا دوسرا دور شروع ہوتا ہے۔ یہ تحریک مختلف مرحلوں سے گزرتی رہی، کبھی مصافی جنگ، کبھی انڈر گراؤنڈ کی صورت میں قائم رہی، اور اس کی قیادت صادق پور کے الامجدیٹ خاندان کے ہاتھ میں رہی۔

دیوانگانِ عشق:

یہ دیوانے کبھی میدانِ جنگ میں دیکھے گئے، کبھی انبالہ جیل میں، کبھی انھوں نے لاہور سنٹرل جیل کے ہاتھی خانہ کو شرفِ زیارت بخشا، کبھی کراچی کی بندرگاہ سے سوار ہو کر دریائے شور کو عبور کیا لیکن اقامتِ دین اور آزادیِ وطن کا جذبہ ان کے دلوں میں اس طرح سمو یا گیا جو کبھی ان سے الگ نہ ہو سکا۔

انبالہ کیس، ۱۹۱۴ء کا کیس، ۱۹۲۱ء کا قاضی کوٹ بم کیس ان پاکیزہ مساعی کی آخری کڑی تھی جس کے بعد انگریز کمزور ہونا شروع ہوا۔ ۱۹۲۱ء کا کیس اس کے

تاہوت میں آخری میخ ثابت ہوا، اس آخری کیس کے بھی سارے مقید اور متہم اہل حدیث تھے۔ جنھیں چودہ چودہ سال سزائیں دی گئیں۔

ملک کی تحریکات:

خلافت، احرار، کانگریس، مسلم لیگ کی تحریکات جب کھل کر انگریز کے خلاف میدان میں آئیں تو جماعت اہلحدیث نے ان تحریکات میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ بمبئی، لاہور، دہلی وغیرہ شہروں میں غیر ملکی اقتدار کے خلاف جماعت اہلحدیث نے اپنی بساط سے بڑھ کر کام کیا۔

مجاہدین بالا کوٹ، مولانا عنایت علی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا ولایت علی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا جعفر تھانیسری، مولانا عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ، رحیم آبادی، مولانا حافظ عبداللہ رحمۃ اللہ علیہ، غازی پوری، فخر قوم حضرت مولانا عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ، قصوری، صدر محترم حضرت مولانا سید محمد داؤد غزنوی، حضرت مولانا عبدالاول غزنوی، مولانا محمد بشیر صاحب لاہوری، مولانا فضل الہی صاحب وزیر آبادی کو آزادی وطن کی تاریخ کبھی نہیں بھول سکتی۔ حاجی علی جان کے خاندان، غزنوی، لکھوی، قصوری خاندانوں کی ملتی اور عملی خدمات کو فراموش کرنا تاریخ کے لیے آسان نہیں۔

تصنیف و تدریس:

جہاں سیاسی اور ملکی خدمات ہیں وہاں جماعت کی علمی خدمات بھی کم نہیں۔ مجتہد العصر نواب صدیق الحسن خاں کو تاریخ کے صفحات پر سنہری حروفوں میں لکھا جائے گا۔ حضرت شیخ الکل مولانا سید نذیر حسین صاحب، حضرت مولانا عبدالجبار غزنوی، مولانا حافظ محمد صاحب لکھوی، مولانا حافظ عبدالمنان صاحب وزیر آبادی، مولانا غلام حسن صاحب سیالکوٹی، مولانا محمد بکنوی آسمان علم کے ستارے ہیں۔ جماعت ان کے علم و فیوض کی ہمیشہ ممنون رہے گی۔ حضرت مولانا حسین بن محسن انصاری، مولانا شمس الحق ڈیانوی، مولانا محمد ابراہیم صاحب آروی کے علمی احسانات تاریخ کے صفحات پر ہمیشہ نقش رہیں گے۔

تالیف و تصنیف اور درس و تدریس کی یہ داستان ناتمام ہوگی اگر حضرت مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ، جناب مولانا محمد ابراہیم صاحب میرسیالکوٹی اور مولانا ابوالقاسم کا ذکر نہ کیا جائے جن کی مساعی نے غیر مسلم حملہ آوروں کو دندان شکن جواب دے کر اسلام کی سرحد کو ان کے حملوں سے محفوظ کر دیا۔ اللہم اغفرلہم وارحمہم واجعل جنة الفردوس مأواہم۔

دینی حکومت یا پاکستان:

یہ ساری سیاسی، علمی، ملکی خدمات اس لیے تھیں کہ ہندوستان میں ایک اسلامی حکومت قائم ہو سکے جس کی حدود ان حضرات کی نظر میں بمبئی سے کابل تک، نیپال کی تریوں سے سندھ کے ریگستانوں تک تھی، یہ اسلام کو بلند دیکھنا چاہتے تھے مگر اس کے خلاف جو لادینی کوششیں ہو رہی تھیں وہ مادی طور پر ان سے کہیں زیادہ مضبوط تھیں۔ اس لیے اس خواب کی تعبیر اس مختصر خطے کی صورت میں ظاہر ہوئی جو ۱۹۴۷ء کو کرۂ زمین پر نمودار ہوا، جس نے جغرافیہ میں ایک اور اسلامی ملک کا اضافہ کر دیا۔

یہ خواب کیوں اپنی اصلی صورت میں پورا نہ ہوا اور مسلمانوں کو کیوں اس مختصر خطے پر قیامت کرنی پڑی؟ یہ ایک تلخ حقیقت ہے جس کا دہرانا اس وقت بے سود ہے، ایسے ہی اب یہ تاریخ کا مسئلہ ہے، مؤرخ کا فرض ہے کہ اس کے اسباب و دوائی سے بحث کرے، ان افراد اور جماعتوں کی نشاندہی کرے جو ان صد سالہ مساعی کے بار آور ہونے کی حامل ہوئیں۔

پاکستان میں دینی رجحانات:

احباب کرام! سابقہ گزارشات سے آپ اس نتیجے پر پہنچے ہوں گے کہ آج کا پاکستان ان مساعی کا نتیجہ ہے جو دین پسند طبقہ نے تقریباً ایک صدی سے انگریز اور ہر الحاد پسند طاقت کے بالمقابل فرمائیں، یہ انھیں آلام و مصائب کا اثر ہے جو علمائے حق اور اہل توحید ہی نے برداشت کیں۔ ان بزرگوں کی پیہم کوششوں کا ثمر ہے جنھوں

نے لا دینی استبداد کے خلاف بنگال، بہار، یوپی، سی پی، سندھ، پنجاب، افغانستان اور آزاد قبائل تک جہاد جاری رکھا اور برسوں تک مسلسل لڑتے رہے۔

آج جبکہ پاکستان بن چکا اور انگریز جا چکا ہے، ہر کفر کی عددی اکثریت ختم ہو چکی ہے، اس وقت ایک گروہ اسی کوشش میں مصروف ہے کہ اس ملک میں لا دینی نظام قائم ہو، امریکہ اور برطانیہ کے حاکمانہ نظریات کو یہاں فروغ حاصل ہو یا پھر کمیونزم کے لیے جگہ خالی کر دی جائے۔ اگر یہ دونوں نظریے فوری طور پر کامیاب نہ ہو سکیں تو کم از کم دین پسند طبقوں کی آواز کو اس قدر کمزور کر دیا جائے کہ وہ سر اٹھانے کے قابل نہ رہیں تاکہ جب پھر لا دینی طبقہ موقع پائے ملک کے نظم و نسق پر قابض ہو سکے اور دین پسند طبقے اس کے خلاف کوئی حرکت نہ کر سکیں۔

اس تصادم کا آغاز:

۱۳ اگست ۱۹۴۷ء کو جب پاکستان کا اعلان ہوا اور اس ملک کی قیادت نے اس ملک کے نظم و نسق اور اس کی نوعیت پر غور کرنے کی کوشش کی تو انگریز پرست اور کمیونزم نواز طاقتوں نے دین پسند طاقتوں سے تصادم شروع کر دیا اور کوشش کی کہ یہاں ایک سیکولر سٹیٹ قائم ہو جائے مگر جس آئیڈیالوجی اور نظریہ کی بدولت یہ ملک حاصل ہوا تھا وہ پورا پس منظر نگا ہوں کے سامنے اور ذہنوں میں موجود تھا اس لیے فوراً اس میں کامیاب ہونا آسان نہ تھا۔

وہ علمائے حق جنہوں نے اس راہ میں قربانیاں دی تھیں انہیں اتنی جلدی نظر انداز نہیں کیا جا سکتا تھا، عوام جنہوں نے پاکستان کی تعمیر میں مالی جانی قربانیاں دی تھیں وہ ان علما ہی کے زیر اثر تھے، اور میرے اندازے کے مطابق اس وقت سب سے زیادہ مؤثر شخصیت حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی تھی۔ ان لوگوں کی رائے کو قدرتی اہمیت حاصل تھی جو اس جنگ میں پاکستان کی قیادت کے ساتھ دست و بازو

کی طرح کام کرتے رہے، چنانچہ ۲۳ مارچ ۱۹۴۹ء میں نواب زادہ لیاقت علی خاں کے دور حکومت میں قرارداد مقاصد پاس ہوئی۔ جس میں بے حد محتاط الفاظ میں یہ اقرار کیا گیا کہ اسلامی مساوات کے ساتھ اس ملک کے لوگوں کو موقع دیا جائے گا کہ وہ اپنی زندگیاں کتاب و سنت کے موافق گزار سکیں گے۔ یہ ایک جزوی سی کامیابی تھی جو دین پسند طبقے کو حاصل ہوئی لیکن لادینی گروہوں نے اسے کبھی مُلا کی فتح سے تعبیر کیا، کبھی حکومت کی بزدلی کہا، کبھی سنت کے مفہوم میں تشکیک پیدا کی، کبھی قرآنی معاشرہ کی آڑ لی، کبھی مرکزیت کے مبہم اور مجہول تصور کو سنت اور رسول کے قائم مقام قرار دیا گیا تاکہ مصطلحات شرعیہ کو بدل کر ذہنوں کو پریشان کیا جائے۔

ایک اور حیلہ:

ملک میں وزارتوں کی خلاف امید یا غیر موقت تبدیلی نے بھی ان حضرات کو بعض اوقات کوشش کا موقع دیا، چنانچہ ۵۳ء میں علما کے اختلاف کی آڑ لے کر حیلہ بنایا گیا کہ وہ سنت کی تفصیل اور تفاسیر میں مختلف ہیں، مختلف اسلامی فرقے اس کی حسب منشا تشریحات کرتے ہیں۔ اس لیے سنت کو اساسی اور آئینی حیثیت نہیں دینی چاہیے۔ قریباً ۳۱ علما نے، جو مختلف مکاتب فکر سے تعلق رکھتے تھے، اجمال کے ساتھ ایسے رہنما اصول بالاتفاق طے کیے جو آئین کی تائیس میں کارآمد اور مفید ہو سکتے تھے، اس کے بعد تفصیلی آئین کی ترتیب میں علما جو کچھ کر سکتے تھے انھوں نے بقدر ضرورت تفصیلی سفارشات فرما کر حکومت اور مجلس آئین ساز سے پورا تعاون کیا اور مختلف مکاتب فکر کے اختلاف سے کوئی رکاوٹ پیدا نہ ہوئی۔ والحمد للہ علی ذلك۔

یہ سارے مراحل علما کی دور اندیشی سے طے ہو گئے اور سیکولر سٹیٹ کے حامی حسرت سے یہ تمام مناظر دیکھتے رہے اور منتظر رہے کہ کوئی ایسی وزارت بدلے جو لادینیت کی حوصلہ افزائی کر سکے۔

۱۹۵۳ء میں سر ظفر اللہ وزیر خارجہ تھے لیکن اپنی قوت ارادی کی وجہ سے پوری وزارت کی قوت فکر پر حاوی اور محیط تھے، انھوں نے قادیانیت کی اس انداز سے حوصلہ افزائی کی کہ ملک کی مسلمان آبادی نے حکومت سے مایوس ہو کر خود زندہ رہنے کے لیے ہاتھ پاؤں مارنے شروع کیے۔ حکومت سے افسوس ناک تصادم ہوا۔ مارشل لاء لگایا گیا اور ملک میں قیامتِ صغریٰ قائم ہو گئی۔ لاکھوں آدمی جیل میں چلے گئے، کئی شہید ہوئے، خدا خدا کر کے ایک سال کے بعد قادیانی بجران ختم ہوا اور ملک نے کسی قدر آرام کا سانس لیا۔ اس تحریک میں قادیانی حضرات کے سوا شیعہ، سنی، بریلوی، اہلحدیث تمام مکاتب فکر شریک تھے اور ان میں نظریاتی اختلاف کے باوجود بظاہر کوئی تصادم نہ تھا، جس کا اثر یہ ہوا کہ سر ظفر اللہ خاں کچھ وقت کے بعد وزارت سے الگ ہو گئے اور قادیانیت کا نہ صرف ظاہری زور کم ہو گیا بلکہ قادیانیت اندرونی خلفشار میں مبتلا ہو گئی۔

اس تحریک میں خوبی یہ تھی کہ قادیانی حضرات کے جائز حقوق سے انکار نہیں کیا بلکہ ان کی جارحیت کے خلاف یہ کوشش عمل میں آئی۔ بظاہر حکومت نے اسے قوت سے ناکام کیا لیکن معنوی طور پر تحریک ختم نبوت کامیاب ہو گئی اور قادیانی استبداد کسی قدر اعتدال پر آ گیا۔ ان تعودوا فقد مضت سنة الأولین۔

سید حسین سہروردی:

حضرات میں سیاست دان نہیں ہوں نہ سیاست میرا مشغلہ ہی ہے۔ علما میں تو سمجھوتہ ہو گیا لیکن بنگال اور پنجاب کے سیاستدان میں سمجھوتہ نہ ہو سکا، اس لیے بنگال کی چیرہ دستیوں سید حسین شہید سہروردی کو وزارت کی کرسی پر لے آئیں اور میجر سکندر مرزا صدارت کے عہدے پر قابض ہو گئے۔ سنا ہے یہ دونوں بزرگ بنگالی ہیں، بس پنجاب بے چارے عدل و انصاف کا منہ دیکھتا رہ گیا!

دلوں کا حال تو اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے مگر ان دونوں بزرگوں کی تشریف آوری کے بعد ملک میں ایک طرف شیعہ سنی ہنگامے شروع ہو گئے، شیعہ حضرات کی مہربانی سے بعض

مقامات پر شیعہ حضرات نے حادثہ کربلا پھا فرما دیا، دوسری طرف بریلوی و دیوبندی حضرات کی مساجد پر جبری قبضے شروع ہو گئے اور ملک ایک نئی جنگ کی آغوش میں چلا گیا۔ شاید کوئی دن خالی جاتا ہوگا جب اخبارات میں ان ہنگاموں کی اطلاعات نہ آتی ہوں۔

﴿لَا فَنَدِرِيْ اَشْرًا رِيْدَ بَعْمَنَ فِى الْاَرْضِ اَمْ اَرَادَ بِهِمَّ رَهْمَهُمْ رَشْدًا﴾

[الجن: ۱۰]

یہ ہنگامے اس وقت ملک میں ہو رہے ہیں، سہروردی کی وزارت رخصت ہو چکی ہے تا حال ان ہنگاموں کے خلاف کوئی موثر قدم نہیں اٹھایا گیا۔ ان چہرہ دستیوں کو روکنے کے لیے کوئی کامیاب تجویز سامنے نہیں آئی۔ لوگ کہتے ہیں کہ صدر مملکت کی سیاست کامیاب ہوئی، اب شاید شیعہ سنی فسادات اور تیز ہو جائیں گے، ہوا کا رخ بدلا ہوا معلوم ہوتا ہے۔

گدائے گوشہ نشینی تو حافظا مخروش

رموز مملکت خویش خسرواں دانند^۱

ایک شیعہ اشتہار کا اقتباس سنیے جو آپ کے شہر کی جعفریہ ایسوسی ایشن کی طرف سے شائع ہوا ہے:

”اگر ہمارے سیاسی رہنما کامیابی کا انحصار صرف سنی دوٹوں پر سمجھتے ہیں تو وہ ہمارے نمائندے نہیں ہو سکتے اور نہ ہی ہم انھیں اپنا سیاسی رہنما تسلیم کریں گے، بلکہ ہم شیعہ قوم کو مجبور کریں گے کہ وہ ایسے ضمیر فروش رہنماؤں سے علیحدگی اختیار کریں اور ہم اپنا نمائندہ خود منتخب کریں گے۔ اور وہی سیاسی رہنما متصور ہوگا، اگر اس کے بعد بھی ان کانگریسی ملاؤں نے کانگریس کا حق نمک ادا کرنے میں پاکستان کے امن عامہ کو برباد کرنے کی کوشش کی تو ہم مفاد پاکستان کے پیش نظر شیعستان بنانے پر مجبور ہوں گے۔“

① اے حافظا! گوشہ نشینی کے گدا کو آواز نہ دے، بادشاہ اپنی مملکت کے رموز جانتے ہیں۔

محکمہ دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اس مطالبہ کی معقولیت کا ذکر فرماتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اگر نمک خواران کا ٹگریں یہ مطالبہ کرتے رہے کہ شیعہ اپنی مذہبی رسومات اپنی چار دیواری کے اندر ہی اپنی حدود میں محدود رہ کر ادا کریں یا سوادِ اعظم میں مدغم ہو جائیں تو شیعوں کا شیعستان بنانا حق بجانب ہوگا اور ہمارے خیال میں شیعستان کے لیے سندھ، کراچی اور کوئٹہ نہایت ہی موزوں مقامات ثابت ہوں گے۔“

اقتباس پڑھیے اور ہوا کا رخ دیکھیے! مطالبہ یہ ہے کہ ہم اپنی مذہبی رسوم سنتوں کے گھروں میں ادا کریں گے، امن مآثر برباد کر رہے ہیں اور شیعستان کے لیے موزوں جگہ کوئٹہ، سندھ اور کراچی ہے!

لاء کمیشن:

ابتدائی مراحل میں دین پسند طبقوں کو جو ضمنی یا جزوی کامیابی ہوئی اس وقت شیعہ حضرات ملک کی معزز رعایا تھے، کوئی شیعہ ان دنوں نہ وزیرِ اعظم تھا نہ صدارت کی کرسی پر فائز۔ اب صورتِ حال کس قدر مختلف ہے؟ صدر مملکت شیعہ ہیں، کئی کمشنر شیعہ ہیں، وزرا شیعہ ہیں، لاء کمیشن میں شیعہ حضرات کی نمائندگی ان کی تعداد سے کہیں زیادہ دی گئی ہے، اور نمائندگی دراصل دو ہی جماعتوں کو عطا ہوئی ہے: منکرینِ حدیث کو اور حضراتِ شیعہ کو۔ دین پسند جماعتوں کو سمجھ لینا چاہیے کہ جمہوریہ اسلامیہ کے اربابِ اقتدار کی نظر دین پسند طبقوں کی طرف کس طرح کی ہے؟

پھر اس لاء کمیشن میں ان جماعتوں کو پوری طرح نظر انداز کیا گیا ہے جو فی الواقع سنت کو شرعی حجت سمجھتی ہیں اور ان کا یقین ہے کہ ادا اربعہ میں سنت کو ثانوی مقام حاصل ہے۔ اہل سنت سے ایک دو آدمی جو لیے گئے ہیں یا ان کے ذاتی رسوخ کی وجہ سے انھیں لیا گیا ہے یا کسی دوسری مصلحت کے پیش نظر!

مقصد کے لحاظ سے لاء کمیشن میں ایسے حضرات کو آنا چاہیے جو اولاً صحیح عقیدہ

رکھتے ہوں پھر سنت کو صحیح طور پر سمجھتے بھی ہوں۔ جو لوگ سنت پر یقین ہی نہیں رکھتے وہ ایسے قانون کی اصلاح کیسے کریں گے جس کی بنا کتاب و سنت پر ہے اور کتاب و سنت کی راہنمائی میں اسے درست کیا جانا ہے؟

حضرات! جہاں تک میرا اور میری جماعت کا نقطہ نظر ہے کہ ہمیں قطعی اس لاء کمیشن کا اعتماد نہیں، ان کی قانون سازی یا قانونی ترمیمات کسی توجہ کی مستحق نہیں ہوں گی اور عائلی کمیشن کے سلسلے میں جو کھیل کھیلا گیا اس کو دیکھتے ہوئے ہمارے یہ خدشات بے محل نہیں ہو سکتے۔ ان حالات میں:

- 1] ملک کو سوچ لینا چاہیے کہ لاء کمیشن کی مساعی کا آئندہ اس پر کیا اثر ہوگا؟
- 2] اور اگر حکومت اپنی ضد پر قائم رہے اور اس نے لاء کمیشن میں کوئی مناسب اور صحیح تبدیلی نہ کی تو ملک کو ابھی سے فیصلہ کر لینا چاہیے کہ انھیں اس کے متعلق کیا کرنا ہوگا؟
- 3] حکومت کو پھر سوچ لینا چاہیے کہ اگر اس ہٹ دھرمی کی وجہ سے ملک میں مایوسی کا دور شروع ہو گیا اور اس کے نتائج میں عوام نے اپنے حقوق کے لیے کوئی جدوجہد شروع کر دی تو ملک کے حق میں بہتر نتائج کی توقع نہیں ہو سکتی۔
- 4] ہمیں معلوم ہے کہ ملحدین کی یہ حوصلہ افزائی ملک کی سابقہ مساعی اور دینی خدمات کو غارت کر سکتی ہے، بلکہ ممکن ہے سابقہ محنت بالکلیہ پامال ہو جائے۔
- 5] اس لیے ضرورت ہے کہ دین پسند جماعتیں سر جوڑ کر بیٹھیں اور مستقبل کے لیے سوچیں۔ پاکستان ہمارا ہے ان لوگوں کا نہیں جن کا مقصد صرف اقتدار ہے اور بس!
- 6] ضرورت ہے کہ فروری اور جزوی اختلافات کو ختم کر دیا جائے اور وقتی احکام کے بجائے دائمی فوائد کو پیش نظر رکھا جائے۔
- 7] جو جماعتیں برسر اقتدار حضرات کی رضا مندی کے لیے عوام کو ناراض کر رہی رہیں انھیں معلوم ہونا چاہیے کہ یہ حالات ہمیشہ نہیں رہیں گے۔

آخر میں آپ حضرات کا پھر شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے ان پریشان خیالات کو پورے سکون سے سنا۔ اللہم وفقنا لما تحب وترضیٰ۔
 و آخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمین، وصلى الله على سيدنا
 محمد وآله وأصحابه أجمعين۔
 (الاعتصام، شمارہ: ۱۵، جلد: ۹، ۱۳، ربيع الاول ۱۳۶۹ھ بمطابق ۸ نومبر ۱۹۵۷ء)

خطبہ صدارت

(اہلحدیث کانفرنس نواب گنج ضلع راجشاہی مشرقی پاکستان)

الحمد لله الذي لم يزل عالماً قديراً حياً قيوماً سمياً بصيراً. اللهم صل وسلم على من أرسله إلى الناس كافة بشيراً ونذيراً وداعياً إلى الله بإذنه وسراجاً منيراً، وعلى آله وصحبه الأتقياء هداة الخلق فاسئل بهم خبيراً.

ایہا الکرام! میری نگاہ ارباب توحید و سنت کے ایسے خوشگوار ماحول کو دیکھ رہی ہے جس کا میرا آنا اللہ تعالیٰ کی خاص نعمت ہے۔ اس بعد مسافت اور ماحول کے تفاوت کے باوجود جو چیز ہمیں جمع کر رہی ہے وہ اسلام کی ہمہ گیر اخوت اور توحید و سنت کی اتباع اور اس کی طرف دعوت کا رشتہ ہے اور بس۔ اس مقدس جذبہ کا اثر ہے کہ میں اپنے سامنے ﴿فَأَصْبِحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا﴾ کا پاکیزہ منظر دیکھ رہا ہوں۔

حضرات! مجھے اپنی نارسائیاں اور کمزوریاں خوب معلوم ہیں، اور یہ بھی معلوم ہے کہ یہاں مجھ سے کہیں زیادہ ارباب کمال موجود ہیں، اس کے باوجود میں جس مقام پر کھڑا ہوں یہ آپ حضرات کے وسعت اخلاق کا نتیجہ ہے اور وسیع الظرفی کا اثر ورنہ ”من آنم کہ من دانم“^①

معشر الإخوان! میں آپ کے سامنے ایسے دو دردناک حوادث کا تذکرہ کرنا چاہتا ہوں جس سے ہماری جماعتی زندگی میں ایسا خلا پیدا ہوا ہے جسے پائنا مشکل ہی نہیں ناممکن ہے۔ میں اس سانحہ کا اثر قلب اور دماغ پر محسوس کر رہا ہوں:

اول: سید القوم حضرت مولانا عبداللہ الکانفی القرشی مرحوم جو علم و فضل کے لحاظ

① میں جانتا ہوں کہ میں کون ہوں؟

سے پورے پاک و ہند میں اہم شخصیت تھے اور ان کی خدمات جماعت کے لیے روح کی حیثیت رکھتی تھیں۔

دوم: حضرت مولانا کبیر الدین جن کے ملفوظات گذشتہ سال لاہور مرکزی جمعیت الہدیث مغربی پاکستان کے تاریخی اجلاس میں ہم نے سُنے تھے۔ ان کے گرامی قدر ارشادات میرے اور میرے رفقا کے لیے غذاءِ روح تھے۔ آج میری نگاہ خیرہ ہے، وہ آپ کے اس عظیم الشان اجتماع میں ان دو عظیم المرتبہ شخصیتوں کو نہیں دیکھ رہی ہے۔ افسوس یہ دونوں مقدس اور پاکباز بزرگ اللہ کو پیارے ہو گئے۔

فما كان قيس هلكت هلك واحد

ولكنه بنیان قوم تہدما^①

اللہ تعالیٰ انہیں اپنے جوارِ رحمت میں جگہ دے اور توفیق عنایت فرمائے کہ ہم ان کے نقش قدم پر چل سکیں۔

آل انڈیا اہل حدیث کانفرنس:

آج سے قریباً اٹھارہ سال پہلے کتاب و سنت کی اشاعت اور اس کی دعوت کی مرکزیت کا سہرا آل انڈیا الہدیث کانفرنس کے سر تھا، جس کی تاسیس سالارِ قافلہ حضرت استاذ الاساتذہ مولانا حافظ عبداللہ غازی پوری اور حضرت الامام مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی وغیرہما رحمۃ اللہ علیہما نے فرمائی، اور جس کی قیادت حضرت مولانا محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی اور حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری رحمۃ اللہ علیہما فرماتے رہے، اور جس کی سرپرستی خاندان حاجی علی جان مرحوم اور حاتم ملت حافظ حمید اللہ کرتے رہے۔ اللہم اغفرلہم وارحمہم وأدخلہم الجنة۔

اب کانفرنس کی تبلیغی مساعی تین حصوں میں منقسم ہو گئیں ہیں۔ ہندوستان میں تو

① قیس کی ہلاکت ایک آدمی کی ہلاکت نہیں تھی بلکہ وہ پوری قوم کی عمارت تھی جو گر گئی!

بدستور یہ خدمت کانفرنس ہی کر رہی ہے۔ مشرقی پاکستان میں یہ ذمہ داری حضرت العلام مولانا عبداللہ الکافی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے رفقاء نے لی اور مغربی پاکستان میں ہم نے سید القوم مولانا سید محمد داود صاحب غزنوی رحمۃ اللہ علیہ کی قیادت میں اسے شروع کیا جسے بجز اللہ ہم لوگ اپنی بساط کے مطابق کر رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اخلاص اور اپنی رضا کی توفیق عطا فرمائے۔

مسلك الہدیٰ:

حضرات! مسلك الہدیٰ قدیمی مکتب فکر ہے جس نے چند بنیادی اقدار کو ہمیشہ اپنے سامنے رکھا:

- ① اسلام کی سادہ دعوت اور تکلفات سے پرہیز۔
- ② اصلاح بین المسلمین اور امت کو تفرقہ سے بچانا۔
- ③ شخصی آرا اور افکار کے التزام سے بچتے ہوئے کتاب و سنت کی طرف دعوت دینا۔

④ نصوص کے فہم میں قرون خیر اور ائمہ سلف کا اتباع کرنا۔

آپ تاریخ کے مختلف ادوار پر غور فرمائیں، مختلف فرقوں میں افراط و تفریط کی رفتار پر گہری نگاہ ڈالیں تو آپ محسوس فرمائیں گے کہ فقہاء الہدیٰ اور ائمہ سنت سے اعتدال کا دامن کبھی چھوٹنے نہیں پایا۔ مشاجرات صحابہ اور اہل بیت کے مقام کے تعین میں جب غلو ہوا اور اکفار و تکفیر تک نوبت پہنچی تو ائمہ حدیث ہی نے ہر فریق کے احترام کو قائم رکھا۔ دوسری صدی کے وسط میں مامون الرشید کی بے اعتدالی کی وجہ سے یونانی افکار نے مذہبی دنیا میں جب دھاندلی سی پھا کر دی تو ائمہ حدیث اور فقہائے سنت کی قربانیوں نے حق و صداقت کی آبرورکھ لی۔ اس طرح ربی تصوف کی بے اعتدالیوں کے جلو میں جب بدعات کا سیلاب آیا تو جن لوگوں نے سنت کی

حمایت میں جان کی بازی لگا دی وہ اہلحدیث علما ہی تھے۔ اس کاروباری تصوف نے اسلام کی تخریب اور توحید و سنت کی مخالفت میں جو محاذ قائم کیا تھا اس کا جواب وہی لوگ دے سکتے تھے جن کے سینے ماسویٰ اللہ کی محبت سے پاک اور حق کی حمایت میں سینہ سپر ہو سکتے تھے۔

ان مختصر گزارشات سے آپ سمجھ سکیں گے کہ پہلی صدی سے چودھویں صدی تک بحمد اللہ قرآن و سنت کے داعیوں نے پوری جرأت سے اپنی ذمہ داری کو پورا کیا۔

نعم ما قال الإمام عبدالعزيز الرحيم آبادي

پیشتر از پیشتر از پیشتر
نصرت حق را ہے بستم کمر

حضرات! آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ اہلحدیث نہ کوئی فرقہ ہے نہ کوئی دھڑا۔ بلکہ یہ اسلام کی وہ سادہ آواز تھی جو اس وقت اٹھائی گئی جبکہ ائمہ اربعہ رضی اللہ عنہم ان کے تلامذہ رضی اللہ عنہم اور ان کی علمی خدمات اور ان کی فقہی نکتہ نوازیوں سے دنیا نا آشنا تھی، اور ان فروعی مسائل سے جو اجتہادی علوم رونما ہوئے ان کا تصور بھی ذہنوں میں نہیں تھا۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ومن أهل السنة والجماعة مذهب قديم معروف قبل أن يخلق الله أبا حنيفة، ومالكا، والشافعي، وأحمد، فإنه مذهب الصحابة الذين تلقوه عن نبهم، ومن خالف ذلك كان مبتدعا عند أهل السنة والجماعة.“ (منهاج السنة: ۱/۲۵۶)

”یہ اہل سنت کا ایک قدیمی اور مشہور مذہب ہے جو اس وقت سے پہلے موجود تھا جب اللہ تعالیٰ نے ائمہ اربعہ کو پیدا کیا، یہ صحابہ کا مذہب تھا جو انھوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سیکھا۔ جو اس مذہب کی مخالفت کرے وہ اس سے پہلے کہ اس سے پہلے کہ اس سے پہلے حق کی نصرت کے لیے کمر بستہ ہو جانا چاہیے۔“

اہل سنت کے نزدیک بدعتی ہے۔“

دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

”وأما أهل الحديث والسنة والجماعة فقد اقتصوا باتباع الكتاب والسنة الثابتة عن نبيهم -صلى الله عليه وسلم- في الأصول والفروع، وما كان عليه أصحاب رسول الله -صلى الله عليه وسلم-.“ (منهاج السنة: ۲/۱۰۳)

”اہل حدیث اور اہل سنت والجماعت کتاب اللہ اور سنت ثابتہ کا اتباع ان کی خصوصیت ہے، اصول اور فروع میں وہ نبی اکرم ﷺ اور صحابہ کا اتباع کرتے ہیں۔“

شیخ الاسلام کے ارشاد سے ظاہر ہے کہ اصحاب حدیث اور اہل سنت کا مکتب فکر موجودہ مکاتب فکر سے پہلے موجود تھا اور یہ اصول اور فروع میں صحابہ کی روش کے پابند تھے، قرآن اور سنت پر یقین رکھتے تھے اور کسی خاص عالم کی رائے کو حجت نہیں سمجھتے تھے۔ یہی مذہب ہے جس کی دعوت آخری دور میں اہلحدیث نے دی۔ یہی وہ مسلک ہے جس کے متعلق شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے:

”در عقائد مذہب قدماء اہل سنت اختیار کردی و از تفصیل و تفتیش آنچه سلف تفتیش نہ کردند اعراض نمودن و بتشکیکات معقولیاں التفات نکردن و دائماً تفریعات فقہیہ را بر کتاب و سنت عرض نمودن آنچه موافق باشد در چیز قبول آوردن والا کالائے بدبریش خاندادان است امت رایج وقت از عرض مجتہدات بر کتاب و سنت استغنا حاصل نیست و سخن متعسفہ فقہاء کہ تقلید عالمے را دست آویز ساختہ تتبع سنت را ترک کردہ اند نشیدن و بدیشاں التفات کردن و قربت خدا جستن بدوامی ایناں.“ (تعمیہات الہیہ: ۲/۲۴۰)

حضرات! جب بھی اس دعوت کا ظہور ہوا کچھ ذہن اس کی مخالفت پر آمادہ

ہو گئے۔ زنجیری نے اپنے وقت میں اہل علم کے باہمی مطاعن کا ذکر کرتے ہوئے اہل حدیث کے متعلق بڑا دل چسپ طعن ذکر کیا ہے:

وإن قلت من أهل الحديث وحزبه

يقولون تيس ليس يدرى ويفهم

اگر میں اپنا تعلق الہمدیث سے ظاہر کروں تو لوگ مجھے کہتے ہیں یہ کند ذہن ہے اسے درایت و شعور اور ادب سے تعلق نہیں ہے۔

حشویہ کا ذکر عموماً متکلمین کی کتابوں میں اہل حدیث کے متعلق کیا گیا ہے، آج بھی یہی تنازعہ بالالقباب کی عادت دنیا میں موجود ہے، عوام ہی نہیں اچھے پڑھے لکھے آدمی بھی اس سے پرہیز نہیں کرتے، وہابی، بے دین، لاندہب ایسے الفاظ کہتے ہوئے یہ حضرات حجاب محسوس نہیں کرتے۔ مجھے ان حضرات پر کوئی افسوس نہیں، نہ میں ان تہمتوں سے براءت کی ضرورت محسوس کرتا ہوں۔ حافظ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ نے قصیدہ نونیہ، صواعق مرسلہ، اعلام الموقعین وغیرہ میں، حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے رد المنطق وغیرہ میں حشویہ کی حقیقت کو کافی واضح فرمایا ہے۔ اور اس آخری دور میں پون صدی سے زیادہ عرصہ ان اتہامات کی حقیقت کو واضح کرتے گزر گیا، شاید ہم ان حضرات کو سمجھا نہیں سکے یا ان حضرات کو صحیح فہم کی توفیق نہیں ملی۔ میں ان کو اللہ کے سپرد کرتا ہوں اور اپنے اور آپ کا وقت ضائع نہیں کرنا چاہتا۔ وہ جو کہنا چاہتے ہیں کھلے طور پر کہیں

سر دوستان سلامت کہ تو خنجر آزمائی^۱
دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان حضرات کو توفیق دے کہ وہ حق کو سمجھ سکیں

وکم من عائب قولاً صحیحاً

وآفته من الفہم السقیم^۲

۱ تیری خنجر آزمائی سے دوستوں کا سلامت ہے۔

۲ اور کتنے ہی درست بات میں عیب جوئی کرنے والے ہوتے ہیں حالانکہ ان کی اصل مصیبت کم عقلی ہے!

سیاسی موقف:

وقت اور بساط کے لحاظ سے غربا کے اس گروہ نے ملت کی سیاسی خدمات سے بھی کبھی گریز نہیں کیا۔ گو یہ واقعہ بہت کم ہوا کہ ائمہ حدیث کسی مسلم حکومت کے بالمقابل تخت و تاج کے حریف ہوئے ہوں۔ نصیحت، تنقید، جائز اور غیر منصف حکام کے سامنے کلمہ حق کہنے کا فریضہ ہمیشہ انجام دیتے رہے۔ اگر وقت آیا تو فریضہ جہاد کے لیے شمشیر بکف میدان میں آگئے۔ ہندوستان کی فتح کے لیے سب سے پہلا جیش جو مقام دیہل میں ساحل ہند پر اترا، یہ مسلک حق کا ہی پابند تھا۔ یہ لشکر ۹۲ ہجری میں ولید بن عبدالملک بن مروان کے حکم سے محمد بن قاسم کی قیادت میں ہندوستان پہنچا۔ اس کی فتوحات ملتان، بھکر، قنوج تک پہنچیں۔

معلوم ہے کہ اس وقت ہمارے وہ دوست جو اہل سنت پر مخالفانہ قبضہ جما کر اہل حق کو خارج کر رہے ہیں، یہ خود اور ان کے ائمہ سے بھی اس وقت کوئی موجود نہ تھا۔ اس وقت حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ قریباً بارہ سال کے ہوں گے۔ اس کے بعد ہر دور میں اہل حق یہ خدمت انجام دیتے رہے۔ امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، شیخ الاسلام ابن تیمیہ، حافظ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ کی ان ملی خدمات کو تاریخ کبھی نہیں بھول سکتی۔ اس آخری دور میں حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ، سید احمد شہید نے اور ان کے خلفانے سکھوں اور انگریزوں سے یکے بعد دیگرے ٹکری۔ یہ تحریک خالص دینی تھی، پورے ہندوستان پر اسلامی آئین اور کتاب و سنت کا دستور راج کرنے کے لیے شروع کی گئی تھی، ناگزیر حالات کی وجہ سے یہ تحریک مئی ۱۸۳۱ء مطابق ۱۲۳۶ھ میں کمزور ہو گئی۔ شاہ اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ اور سید احمد رحمۃ اللہ علیہ کثیر فقہاء کے ساتھ بالا کوٹ کے میدان میں شہید ہو گئے۔ اس شہادت میں بھی مسلم مخالفین کا کافی دخل تھا۔ اس کے بعد یہ تحریک انڈیا گراؤنڈ ہو گئی، اس کی قیادت مولانا عنایت علی اور مولانا ولایت علی پٹنوی

اور ان کے خلفا نے سنبھال لی۔ یہ لوگ خالص الہمدیث تھے۔

اس کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ جمود پسند طبقہ تحریک جہاد سے بالکل الگ ہو گیا، خود الہمدیث علما سے بھی بہت سے اکابر نے زیادہ توجہ درس و تدریس اور درس و مناظرات کی طرف پھیر لی۔ دواوین سنت کی اشاعت اور دفاتر حدیث و تفاسیر کی خدمت اپنا عمومی مشغلہ قرار دے لیا۔

یہ قدرتی تقسیم کار کا سلسلہ ۱۹۴۷ء تک چلتا رہا۔ اس کے بعد یہ تحریک جلد ختم ہو گئی، اور اب محدودے چند افراد کے سوا اس مرکز میں کچھ نہیں۔ اس اثنا میں ملک کی سیاسی تحریکات میں بھی اکابر الہمدیث پیش پیش رہے اور قید و بند کی صعوبتیں برداشت کرتے رہے۔ مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا عبدالقادر قسوری، مولانا عبدالاول غزنوی، مولانا سید محمد داود صاحب غزنوی، مولانا اکرم خاں صاحب، مولانا عبداللہ الباقی اور مولانا عبداللہ الکانفی وغیرہم۔ شکر اللہ مساعیہم۔ آخری وقت تک ملک کی خدمات سرانجام دیتے رہے۔

آج جب پاکستان بن گیا، اسلامی نظام کے لیے زمین کسی قدر ہموار ہو گئی، ارباب توحید کی خدمات کتاب و سنت کی اشاعت اور نظام اسلام کے لیے وقف ہیں۔ ان کی خواہش ہے کہ اس ملک میں اسلام سر بلند ہو۔ بے شک سیاسی جماعتوں کی طرح ہم اس میدان کے کھلاڑی نہیں، انتخابات کے جھمیلوں سے ہمیں چنداں دلچسپی نہیں لیکن ہم اپنی رائے کی قیمت اور اس کے دور رس اثرات سے ناواقف نہیں۔ صحیح رائے کا اظہار اور دین پسند معتدل اور غیر متعصب رجال کے ہم خادم ہیں۔ اللہم وفقنا لما تحب وترضیٰ.

انداز فکر و عمل میں تبدیلی:

۱۹۴۷ء کے انقلاب اور اس کے بعد فوجی انقلاب نے ملک کی فضا کو بدل دیا ہے۔ اس کا اثر قدرتی طور پر زندگی کے تمام شعبوں پر پڑا ہے، آج سے چند سال

پہلے مناظرات کی گرم بازاری دین کی بہت بڑی خدمت تصور ہوتی تھی، عمومی خطابات سے بھی عوام کو متاثر کیا جاتا تھا، چھوٹے مدارس محدود طور پر قرآن و سنت کی خدمات سر انجام دے رہے تھے، لیکن اب یہ مناظرات اور یہ مختصر قسم کے مدارس ملت کی ضرورت کو پورا نہیں کر سکتے۔ ان رسمی مناظرات کے متعلق ذہنوں کی آمادگی بہت ہی کم ہو گئی ہے۔ حضرات! وقت کے تقاضوں کے مطابق آپ کو اپنی راہیں بدلیں ہوں گی، تبلیغ و اشاعت کے انداز بدلنے ہوں گے، لوگوں کو قریب لانے کے لیے علما اور جماعت کے اصحاب خیر کو بڑی حد تک بدلنا ہوگا۔

خدمت خلق:

حافظ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ نے زاد المعاد میں فرمایا ہے کہ خدمت خلق ان اسباب سے ہے جن سے انسان کو شرح صدر حاصل ہوتا، انسان میں خدمت کا جذبہ بڑھتا ہے۔ اس لیے اگر آپ دین کی خاطر خدمت خلق کے لیے تیار ہو جائیں، ارباب دولت شفاخانے کھولیں، محتاج مریضوں اور غیر مستطیع بیماروں کو علاج کی سہولتیں مہیا فرمائیں۔ وہ آپ کی ہر چیز پر غور کریں گے۔ مسیحی مشنریوں نے آپ کے سامنے صحت کے مراکز قائم کیے۔ مجھے معلوم ہے کہ اب مسیحی مبلغین یہ کام کاروباری انداز سے کر رہے ہیں، پھر بھی اس سے انھوں نے کافی فائدہ اٹھایا۔ اگر یہ کام اخلاص اور خدمت دین کے جذبہ سے کیا جائے تو بے حد مفید ثابت ہوگا۔

دارالمطالعہ:

مناظرات میں تصادم کے ساتھ عناد کی روح پیدا ہوتی تھی، جو بسا اوقات مقصد کے لیے موت کا پیغام ثابت ہوتی تھی۔ اگر مناسب مقامات پر دارالمطالعہ کھولے جائیں، اس میں مدلل اور سنجیدہ لٹریچر رکھا جائے، قرآن عزیز اور دفاتر سنت کے تراجم سلیس ملکی زبانوں میں کیے جائیں، ذہنوں کے لیے پرسکون فضا مہیا کی جائے تو یہ دلوں تک پہنچنے

کے لیے پُر امن اور بہترین طریقہ ہے، واقعات بتاتے ہیں کہ سلجھے ہوئے لٹریچر نے ایسے دلوں کو متاثر کیا جن سے امید بھی نہیں کی جاتی تھی کہ وہ کوئی اثر قبول کریں گے۔

دارالایتام:

یتیم قوم کی امانت ہیں، اس امانت کی حفاظت اور تربیت قوم کا فرض ہے۔ جو قومیں یتیمی کی حفاظت نہیں کر سکتیں وہ بڑی جلدی صفحہ ہستی سے ناپید ہو جاتی ہیں۔
آنحضرت ﷺ۔ فداہ ابی و امی۔ کا ارشاد گرامی ہے:

”من ترك مالا فهو لورثته ومن ترك كلاً أو ضياعاً فهو عليّ والي“^①
”كلّاً“ اور ”ضياعاً“ کی ذمہ داری یتیمی ہی کی تربیت کا ایک طریقہ ہے۔ یتیمی نے قوموں کے خشک سوتوں کو لہلہاتے کھیتوں کی شکل دے دی۔ یتیمی کی خدمت اور تربیت کا سامان کیجیے اللہ تعالیٰ آپ کی مشکلوں کو حل فرمائیں گے۔

محتاج خانے:

اسلام نے سوال کو عام حالات میں حرام فرما دیا تھا۔ چند ایک موقع پر سوال کی اجازت فرما کر ارشاد ہوا:

”ما سوى ذلك يا قبیصة سحت یا کلها صاحبها سحتاً“^②
حضرت قبیصہ رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ ان مواقع کے سوا اگر کوئی مانگتا ہے تو وہ حرام سے اپنا پیٹ پُر کر رہا ہے۔ لیکن آج یہ حال ہے کہ لاکھوں کی تعداد میں مسلمانوں نے مانگنا پیشہ بنا لیا ہے، حکومت کا فرض ہے کہ گداگری کو قانوناً روکے۔ آپ کا فرض ہے کہ مستحق یعنی اپانچ، اندھے، لنگڑے محتاجوں کے لیے محتاج خانے کھول کر ان کے

① دیکھیں: صحیح البخاری، رقم الحدیث (۶۳۶۴) صحیح مسلم، رقم الحدیث (۱۶۱۹) مسند أحمد (۳/۳۳۸)

② صحیح. سنن أبی داود، رقم الحدیث (۱۶۴۰) سنن النسائی، رقم الحدیث (۲۵۸۰) صحیح ابن خزيمة، رقم الحدیث (۲۳۶۱)

لیے آبرو مندانہ طور پر خوراک کا انتظام فرمائیں۔ ان محتاج خانوں میں مختصر سی تعلیم بقدر ضرورت، صنعت و حرفت جاری کریں، پھر دیکھیں اس کے کیا نتائج ظاہر ہوتے ہیں؟

دینی مدارس:

یہ خدمت دین کا بہترین اور پُر سکون طریقہ ہے لیکن ہماری بد نصیبی ہے کہ چھوٹے چھوٹے مدارس کاروباری انداز اختیار کر گئے ہیں۔ یقیناً عوام بڑے خلوص سے اس میں حصہ لیتے ہیں لیکن ذمہ دار حضرات کا کام کہاں تک درست ہے؟ اس پر علماء کرام اور درس گاہوں کے ذمہ دار حضرات کو بڑی دیانت داری سے سوچنا چاہیے۔ عوام اعتماد کی وجہ سے ممکن ہے محاسبہ نہ کریں لیکن اللہ تعالیٰ کے محاسبہ سے بچنا مشکل ہے۔

وقت کی ضرورت:

یہ چھوٹے چھوٹے مدارس علم اور دین کی خدمت کے لحاظ سے تو واقعی قابل قدر ہیں لیکن وقت کی ضرورت کے لیے یہ کوئی مفید نتیجہ نہیں پیدا کر سکتے۔ شیخ الکل استاذ الاساتذہ حضرت مولانا سید نذیر حسین صاحب۔ قدس اللہ رُوحہ و نور ضریحہ۔ نے اپنی قوت قدسی سے علم کی ایک بساط بچھائی تھی جسے وقت کی گردش نے قریب قریب لپیٹ دیا ہے۔ میاں صاحب کے تلامذہ سے مشرقی اور مغربی پاکستان میں شاید کوئی قابل ذکر آدمی موجود ہو۔ ان چھوٹے مقامی مدارس کی وجہ سے کوئی اہم اور بڑی درس گاہ یعنی دارالعلوم یا جامعہ کی تاسیس جماعتی سطح پر عمل میں نہ آسکی۔ اس لیے ہم ایک علمی تشنگی محسوس کر رہے ہیں۔ اب وقتی اور مختصر درس گاہیں وقت کی ضرورت کو پورا نہیں کر سکیں گی بلکہ ان سے مزید تشنگی بڑھے گی۔ ان سے جامع عالم پیدا نہیں ہو سکے گے۔

ضرورت ہے کہ اچھے مدرس، خطیب، مصنف، مناظر اور سنجیدہ قسم کے راسخ العلم علما پیدا ہوں تاکہ یہ تشنگی ختم ہو سکے لیکن ہماری یہ درس گاہیں جو کام کر رہی ہیں یہ مستقل تشنگی اور استقاء ہیں۔ اللهم احفظنا من خزي الدنيا والاخرة!

تعلیم کو منظم ہونا چاہیے۔ چھوٹی درسگاہوں کا تعلق بڑی جامعہ یا کلیہ سے ہونا چاہیے۔ نصاب میں توازن ہونا چاہیے۔ طلبہ کی نقل و حرکت پر پابندی عائد ہونا چاہیے۔ سرٹیفکیٹ کے سلسلہ سے انھیں پابند کر دینا چاہیے۔ صحیح طور پر تو یہ نظام اس وقت چل سکتا ہے کہ حکومت اس ذمہ داری کو عقیدت اور ہمدردی کے جذبات سے سنبھالے جو سردست مشکل ہے۔ اس وقت ہم جہاں تک اخلاقی طور پر باہم تعاون سے کر سکتے ہیں کریں۔ الہمدیث درس گاہیں اسی طرح دوسری جماعتیں بھی اسی نہج پر کام کریں، امید ہو سکتی ہے کہ کسی وقت یہ نظام مرضِ جہالت اور دین سے بے خبری کا صحیح علاج ثابت ہو۔

حضرات! معاف فرمائیے گا میں نے آپ کا بہت زیادہ وقت لے لیا۔ آخر میں میں منتظمین جلسہ کا شکر گزار ہوں کہ آپ نے ان پراگندہ خیالات کو بڑے سکون سے سنا۔ اب میں اپنی گزارشات ختم کر رہا ہوں اور اللہ کا نام لے کر اس مبارک کانفرنس کے افتتاح کا اعلان کرتا ہوں۔ اللہ رب العالمین آپ کی مبارک مساعی کو کامیاب فرمائے۔ جس مقصد کے پیش نظر آپ جمع ہوئے ہیں اس کو کامیاب بنانے کی کوشش فرمائیں۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو اپنی مرضیات کی توفیق مرحمت فرمائے۔

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمین، والصلاة والسلام علی رسولہ محمد خاتم النبیین، وعلی آلہ وأصحابہ أجمعین.

(الاعتصام، شمارہ: ۳۷، جلد: ۱۵، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰)

خطبہ صدارت

(الحدیث کانفرنس منعقدہ ماموں کانجن ضلع لاکل پور بتاریخ ۲-۳-۱۳ اکتوبر ۱۹۶۳ء)

سبحان الذي أنزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيراً، محمد رسول الله، والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم، تراهم ركعاً سجداً يبتغون فضلاً من الله ورضواناً، سيماهم في وجوههم من أثر السجود، ترى كل واحد منهم داعياً إلى الله وسراجاً منيراً، اللهم صل عليه وسلم، وعلى آله ورفقته وأتباعه، ونور بهم أقطار الأرض وزواياها، يا من كنت سمياً بصيراً.

احباب کرام! آج میں جس ماحول میں آپ کے سامنے چند گزارشات کے لیے کھڑا ہوں مجھے اس ماحول سے دیرینہ انس ہے۔ ۱۹۱۲ء یا اس کے پس و پیش حضرت الاستاذ الامام حافظ عبدالمنان صاحب محدث وزیر آبادی کی معیت میں پہلی دفعہ اس علاقہ میں آیا تھا۔ یہاں کی بدوی زندگی، سادہ طریق رہائش، چہروں پر آثار سجود کے ساتھ خوشنما سبزہ دیکھ کر پوری عرب زندگی کا نقشہ سامنے آجاتا تھا۔ میری عمر اس وقت بارہ تیرہ سال کی ہوگی لیکن حضرت الاستاذ ان اطراف کے دینی ماحول سے بہت متاثر تھے، میں خود اس ماحول کو اپنے علاقہ سے کافی مختلف سمجھتا تھا۔

آج پچاس سال کے بعد میں دیکھتا ہوں وہ ماحول کافی بدل چکا ہے۔ انگریزی تہذیب نوجوان پود پر اپنا اثر جما چکی ہے۔ چہروں کی تراش میں تصنع آچکا ہے۔ خوشنما سبزہ سیفٹی ریزر اور استروں کی نذر ہو گیا ہے، اس مقدس فصل کی پوری آمدن پر نائی اور محکمہ دلائل وبراہین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

حجام قابض ہیں، چہرے بدنما اور بھدے نظر آرہے ہیں۔ سفید اور نورانی چہروں پر بالوں کی سیاہ کھونٹیاں مسلسل سیاہ کاریوں کی نشاندہی کر رہی ہیں۔ روشن ماضی حال اور مستقبل کو یاں بھری نگاہوں سے دیکھ رہا ہے۔

کل کے مقبول آج ہیں مردود
ہائے اس دور انقلاب کے رنگ

اس تباہی خیز لادینی انقلاب کے باوجود روشن ماضی کے کچھ آثار دیکھتا ہوں، آج بھی کافی چہرے محراب اور سبزہ کی رونق سے منور ہیں۔ اللہم کثر أمثالہم۔
اپنی قسم کے نمائشی اور کاروباری علمی مسندوں کے ساتھ ساتھ میاں باقر صاحب اور صوفی عبداللہ صاحب ایسے مخلص، خدا خوف اور خاموش کارکن میری نظر میں ہیں، جن کے اخلاص اور محنت سے یہاں دینی علوم کے کچھ چشمے جاری ہو چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ انھیں ریاکار، جو فروش اور طماع حضرات کی غلط نگاہوں سے بچائے۔

توحید و سنت کی اشاعت:

پہلے بزرگوں کے اخلاص اور برکت سے ان علاقوں میں توحید و سنت کی اشاعت ہوئی، نہر کے پانی نے یہاں بنجر زمینوں کو سبزہ زار بنا دیا اور توحید و سنت کی مسلسل اور پیہم بارشوں نے دلوں کی ویران بستیوں کو بقتہ نور بنا دیا۔ اب زمینوں کو سیم اور تھور برباد کر رہا ہے اور قلوب و ارواح کی نوآبادیوں پر لادینی تہذیب، مغربی تعلیم اور ایشیا کے غیر اسلامی نظریات یورش کر رہے ہیں، اور یہ اثرات ایوان حکومت سے شروع ہو کر محراب و منبر تک پہنچ رہے ہیں۔ بابو، چودھری اور مولانا سب کے ذہن اس تاثر سے احساس کمتری میں مبتلا ہیں، خدا ہی جانتا ہے کہ اس ہنگامہ استخیز میں فتح کس کو ہوگی اور شکست کس کے نصیب میں؟ دینی ماحول کے باوجود ہمارے نوخیز علما شعوری یا غیر شعوری طور پر لادینیت کا شکار ہو رہے ہیں۔

أما الخيام فإنها كخيامهم
وأرى نساء الحي غير نساؤها¹

مسلك الہمدیث:

حضرات! ہر زمانے کے اہل علم نے اسلام یا قرآن و سنت کی تعبیریں اپنے مذاق اور ماحول کے مطابق فرمائی ہیں، ہم ان تعبیرات کو غیر اسلامی نہیں سمجھتے۔ ان بزرگوں کی یہ مساعی حق و صداقت کی جستجو کے لیے تھیں مگر ائمہ حدیث کی تعبیر ان میں صحیح ترین تعبیر تھی۔ یہ حضرات ذہنی آوارگی اور جمود دونوں سے محفوظ تھے۔ ان کے طریقہ اجتہاد میں نہ تو آوارگی تھی، جس کے نتیجہ میں اعتقادی اور عملی بدعات ذہن کو ماؤف کر دیں، اور نہ جمود و تقلید اس طرح محیط کہ اجتہاد اور تفقہ فی الدین کے سرچشمے بادِ سوم کی نظر ہو جائیں۔ آج ہم دیکھ رہے ہیں کہ ملک میں ایک گروہ کی عقل پرستی اور دراز دستی اس قدر بڑھ رہی ہے کہ وہ صاحبِ وحی کو بھی یہ حق نہیں دیتے کہ وہ اپنی وحی کا مطلب سمجھ سکے یا سمجھا سکے۔ وہ اپنی کوتاہ نظریوں کے باوجود قرآن اور دین پر مخالفانہ قبضہ کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ اس جسارت کا یہ عالم ہے کہ وہ سنت کے مستند ذخائر کو طاق نسیان کے سپرد کر دینا چاہتے ہیں۔ ان کا خیال ہے اگر قرآن اور دین ہماری رہنمائی میں زندہ رہنا چاہے تو اسے زندگی کا حق ہے ورنہ اسے دنیا میں زندہ رہنے کا کوئی حق نہیں۔ الفاظ بے شک قرآن کے ہوں مگر تشریحات اور تشریحات ہماری ہوں گی۔

دوسرا گروہ قدام اہل علم کے علمی آثار سے اس قدر مرعوب ہے کہ وہ کتاب و سنت کے فہم میں ان بزرگوں کے آثار کو حق و باطل کا معیار سمجھتا ہے، اور اس تقلید و جمود کو اسلام اور اس کی تعلیمات کی حفاظت کا ضامن سمجھتا ہے، اور اس پر یہ تاکید کہ ان بزرگوں سے کسی ایک کے ساتھ اپنے آپ کو کلیتاً وابستہ رکھو۔ ان کے علوم سے مجموعی طور

① خیمے تو انہی کے خیموں کی طرح تھے لیکن محلے کی عورتیں وہ عورتیں نہیں تھیں۔

پر استفادہ کی بھی اجازت نہیں دی جاتی۔ دراصل پہلی آوارگی بھی اسی جمود کا نتیجہ ہے۔ مسلک الحمدیث نہ اس جمود کو پسند کرتا ہے اور نہ وہ آوارگی اس کے مزاج سے سازگار ہے۔ صحابہ رضی اللہ عنہم کے فتوے اور اس دور کی وسعتیں ہمارے سامنے ہیں، اکابر اور مجتہدین صحابہ سے کسی کے ساتھ شخصی وابستگی نہ اس وقت تھی نہ آج کل کی ضروریات کے لیے موزوں اور مناسب ہے، اور اس کی اشاعت کے لیے آج سے بہتر وقت شاید ہی مل سکے!

تبلیغ کا انداز:

صدیوں سے مسلک الحمدیث اپنوں اور پرائیوں کی زبانوں پر ہے، نہ سمجھانے میں کوئی کمی رہی نہ سمجھنے میں کوئی دقت اب تک ہے، اگر کوئی نہیں سمجھا سکا تو یہ فہم کا نقص نہیں یہ ارادوں کا نقص ہے۔ جب کوئی سمجھنا ہی نہ چاہے تو اسے کون سمجھائے؟

﴿وَلَا تُسْمِعُ الصُّمَّ الدُّعَاءَ إِذَا وَلَّوْا مُدْبِرِينَ﴾ [النمل: ۸۰]

”جب بہرے منہ پھیر لیں تو تم قطعاً نہیں سنا سکتے۔“

مجھے تعجب ہے کہ ہمارے مبلغ حضرات تین تین گھنٹے دفع شبہات اور رفع شکوک میں صرف فرمادیتے ہیں۔ کئی کئی دن ان انفوش کی بکریوں کو سمجھانے میں ختم ہو جاتے ہیں اور وہ سر ہلا کر چلی جاتی ہیں۔ اب تبلیغ کے انداز اور آپ پر اتہامات لگائے جاتے ہیں تو لگانے دو اس سے کچھ نہیں بگڑتا۔

خلق می گوید کہ خسرو بت پرستی می کند
آرے آرے میکیم باخلق و عالم کار نیست

ہم کیا ہیں؟ یہ اللہ تعالیٰ کو معلوم ہے، حق پسند لوگ جانتے ہیں۔ اور اگر کچھ لوگ نہیں سمجھ سکے تو وقت آئے گا وہ بھی سمجھ جائیں گے۔ آپ پہلے اپنے اخلاق سنواریے، عزیز و اقارب، احباب اور رفقا کی اصلاح فرمائیے، یہ بہرے خود سمجھنے لگیں گے۔ صلح

① مخلوق کہہ رہی ہے کہ خسرو بت پرستی کر رہا ہے۔ ہاں، ہاں، میں کرتا ہوں، مخلوق اور دنیا کے ساتھ مجھے کوئی سروکار نہیں۔

حدیبیہ نے کس قدر اوہام کا خود بخود ازالہ کر دیا؟ اس لیے ہمارے مبلغین کو اب عذر خواہی کی عادت بالکل ترک کر دینی چاہیے، عوام کی خدمت کا جذبہ پیدا فرمائیے۔ محتاجوں کی امداد کیجیے، بیماروں کے علاج کی کوشش کیجیے۔ نادار، مفلوک الحال، سفید پوش ملک میں ان کی بڑی تعداد موجود ہے، ان کی مدد فرمائیے۔ آپ کے ملک میں مشنری اس انداز سے کام کر رہے ہیں۔

مفید لٹریچر:

بحث اور مناظرات کا دور گزر چکا۔ اب اس کی افادی حیثیت مشتبہ ہے، آپ اب سنجیدہ اور مدلل لٹریچر شائع فرمائیے جسے لوگ گھروں میں بیٹھ کر سکون سے پڑھیں، وہ دلوں پر اثر کرے، مفید لٹریچر بڑی موثر قوت ہے، آپ اس سے دماغوں میں انقلاب پیدا کر سکتے ہیں، اذہان کو درست کر سکتے ہیں۔ نواب صدیق حسن خاں، مولانا حافظ محمد لکھوی، مولانا عبدالستار فیروز و ثوالم کی تصانیف نے ہزاروں افراد کے عقیدے درست کر دیے، نواب صاحب رضی اللہ عنہ نے سینکڑوں کتابیں لکھیں۔ ان میں بعض کتابیں ضخامت کے لحاظ سے کئی کئی جلدوں میں شائع ہوئی ہیں۔ فتح البیان، ترجمان القرآن، دلیل الطالب الی ارنج المطالب، المحطہ، منج الوصول وغیرہ بڑی قیمتی کتابیں ہیں، جن سے اسلام کو بے حد فائدہ پہنچا، آج ہم ان جواہر پاروں کی اشاعت سے محذور ہیں۔ بعض غیر مفید کتابیں ملک میں شائع ہو رہی ہیں مگر ان جواہر پاروں سے انماض کیا جا رہا ہے۔ مسلک کی صحیح ترجمانی کے لحاظ سے معیار الحق مؤلفہ حضرت شیخ الکل مولانا سید نذیر حسین صاحب، الارشاد مولانا ابویحییٰ شاہ جہانپوری اور حسن البیان مؤلفہ مولانا عبدالعزیز صاحب رحیم آبادی کی اشاعت وقت کا تقاضا ہے۔ عون المعبود عرصہ سے ناپید ہے، اس بے نظیر شرح کی اشاعت اس وقت جماعت پر قرض ہے۔ تحفۃ الاحوذی کی اشاعت مصر میں ہو رہی ہے مگر عون المعبود کی سعادت معلوم نہیں کس صاحب دل بزرگ کو حاصل ہوتی ہے؟ ان کتابوں کی اشاعت جماعت کی طرف سے کاروباری انداز

سے ہونی چاہیے تاکہ محفوظ رہے، مفت کی چیزیں عموماً ضائع ہو جاتی ہیں۔

نواب صدیق حسن خاں کے بعد جلالتہ الملک عبدالعزیز بن سعود رحمۃ اللہ علیہ کا موقف دینی کتابوں کی اشاعت میں صد ہزار تحسین کا مستحق ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی قبر کو رحمت سے بھرے، ان کی اولاد بھی مرحوم والد کی طرح دینی کتابوں کی اشاعت کے سلسلہ میں مبارکبار کی مستحق ہے مگر جماعت اہلحدیث کا اس معاملہ میں عرصہ سے سکوت بلکہ بے توجہی قابل شکایت ہے۔

چند مکاتب اپنی بساط کے مطابق کام کر رہے ہیں، ان کا کام قابل تعریف ہے اور ذاتی ہونے کے ساتھ ضرورت کے لحاظ سے بہت کم ہے۔ ضرورت ہے کہ اہل علم اور دانش مند حضرات مل کر اس کمی کو پورا کرنے کی کوشش کریں۔

مرکزی جمعیت اہلحدیث:

جمعیت کے ارباب حل و عقد جماعت میں نظم کے لیے کئی سال سے کوشش کر رہے ہیں، جمعیت کی قیادت کئی سال تک حضرت مولانا سید محمد داود صاحب غزنوی فرماتے رہے۔ جماعت کا نظام شورائی انداز سے مرتب فرمایا گیا ہے۔ چند سالوں میں جمعیت نے قابل تعریف کام کیا۔ سینکڑوں شہری ضلعی جماعتیں جماعت سے تعاون کر رہی ہیں جو بحمد اللہ روز بروز رو بہ ترقی ہے۔

اختلاف رائے دنیا میں ہمیشہ رہا ہے مگر اس سے تفریق اور مخالفت کی بونہیں ہونی چاہیے۔ جمعیت کے نظام میں اندرونی اور بیرونی طور پر بعض احباب کو اختلاف ہے مگر آپ اگر اس اختلاف کی تاریخ ملاحظہ فرمائیں گے تو آپ یقین فرمائیں گے کہ یہ اختلاف کسی اصل پر مبنی نہیں۔ بعض احباب نے اپنے ذاتی وقار کی بنا پر اختلاف فرمایا ہے، بعض جگہ اختلاف برائے اختلاف ہے جس کے پیچھے کچھ مقصد نہیں، اور میرے مختصر تجربہ میں کچھ ایسے مخلص دوست ہیں جن کی طبیعت کے خمیر میں اختلاف ہے اور دوستوں کے متعلق بدگمانیاں ان کا سرمایہ زندگی ہے۔ اختلاف اور باہم آویزش کو ہوا

دینے میں مخلص ہیں، ان کی زندگی کا وظیفہ یہی ہے کہ لڑنے کے لیے مواقع پیدا کرتے رہیں اور بہترین صلاحیتوں کو اس کام میں بے کار صرف کرتے رہیں۔ خود کچھ کریں نہ دوسروں کو کرنے دیں۔

میری تمام دوستوں سے عاجزانہ استدعا ہے کہ وہ ذاتیات سے بالا ہو کر جمع کلمہ کی کوشش کریں اور اپنی اپنی صلاحیتوں کے مطابق جماعت کے لیے کام کریں، اپنی زندگیوں اور صلاحیتوں کو جماعت اور اسلام کی سر بلندی کے لیے صرف کریں، اس میں آپ کی عزت ہوگی، دنیا میں آپ سر بلند ہوں گے، آخرت میں یہ خدمت آپ کے لیے نجات کا ذریعہ ہوگی۔ اللہ تعالیٰ سب کو اخلاص، حسن عمل اور اصلاح بین المسلمین کی توفیق مرحمت فرمائے۔

نظام تعلیم اور اس کا طریقہ کار:

ملک میں دینی مدارس کی کافی تعداد موجود ہے، ان میں چند مدارس اچھی خدمت سر انجام دے رہے ہیں مگر ہماری ہونے والی پود اور ہمارے مدارس کے نو آموز نوجوان تعلیمی انتشار اور بد نظمی کا شکار ہو رہے ہیں، وہ دیہات میں چھوٹے چھوٹے مدارس کھول رہے ہیں جن کا نہ صرف یہ کہ ربط نہیں بلکہ رقابت ہے، باہم آویزش ہے، تعلیمی ترقی کی بجائے یہ مدارس معاشی جنگ کی آماجگاہ بن چکے ہیں۔ یہ حضرات جماعت کی جیب پر بوجھ ہیں اور باہم رقابت اور بد نظمی کی وجہ سے مضر ثابت ہو رہے ہیں۔

ان میں کوئی باقاعدہ نصاب نہیں، طلبہ کی نقل و حرکت پر کوئی پابندی نہیں، مدارس تعلیم کے بجائے آوارگی کی درسگاہ بن گئی ہیں، سال ہا سال صرف کرنے کے باوجود جو لوگ یہاں سے فارغ التحصیل ہو کر نکلتے ہیں وہ ملت کے لیے کوئی مفید خدمت سر انجام نہیں دے سکتے بلکہ بسا اوقات انتشار اور تفریق بین المسلمین کا موجب بنتے ہیں۔

حضرات علما اور علاقہ کے بااثر لوگوں سے میری استدعا ہے کہ ایسے مدارس کو نظم کا پابند کریں اور اس تعلیمی انتشار کو روکنے کی کوشش کریں۔

ذہین اور معاملہ فہم طبقہ پہلے ہی دنیوی تعلیم کے لیے کالجوں اور سکولوں کی طرف دوڑ رہا ہے، اگر چندے ہم نے ان نقائص کی اصلاح نہ کی تو تعجب نہ ہوگا کہ آپ کے یہ مدارس خالی ہو جائیں۔ آپ دنیا کو نہیں چھوڑیں گے مگر دنیا آپ کی رفاقت سے دست کش ہو جائے گی۔ جس قیمت پر ہو سکے ایسی تعلیمی بد نظمی اور انتشار کو دور کرنے کی کوشش فرمائیں۔

پریس کی ضرورت:

اس وقت دنیا میں پریس کی بادشاہت ہے، حکومتیں پریس سے گھبراتی ہیں، پریس کی بند مات سے استفادہ کرتی ہیں۔ اپنے مقاصد اور کتاب و سنت کی اشاعت کے لیے ایک مضبوط پریس کی ضرورت ہے۔ ہمارے ہاں یہ میدان بالکل خالی ہے، نہ اچھا لکھنے والے ملتے ہیں نہ کوئی اخبار موجود ہے جو بے لاگ لکھے، تنقید کرے اور ملک کی رہنمائی کرے۔ کتاب و سنت کی اشاعت اور ملک میں اسلامی دستور کی اشاعت کے سلسلہ میں معاون ثابت ہو۔ ضرورت ہے کہ ہمارے اہل علم قلم ہاتھ میں لیں، اچھی زبان لکھیں اور عوام کی سیاسی، دینی اور اخلاقی تربیت کریں، یہ عظیم الشان خدمت ہوگی۔

باہم آویزشوں، لڑائیوں اور رقابتوں کو چھوڑیے اور اپنی افتاد طبیعت کے مطابق ملت کی خدمت کے لیے میدان میں آئیے۔ اللہ تعالیٰ آپ کے ارادوں میں اخلاص اور آپ کی ہمتوں میں برکت پیدا کرے۔

حضرات! میں نے آپ کا وقت لیا اور جو خیال میں آیا اُلٹا سیدھا کہہ گیا۔ ”خذ ما صفا ودع ما سدر“ کے اصول پر عمل فرماتے ہوئے اچھی چیزوں کو دماغ میں جگہ دیں اور میری لغزشیں معاف فرمائیں۔

من ذا الذي ما ساء قط

ومن له الحسنی فقط ①

① کون ہے جس نے کبھی برائی نہیں کی؟ کون ہے جس کے پاس صرف نیکیاں ہیں؟

میں تمام منتظمین جلسہ اور رضا کار حضرات اور عام حاضرین کا شکر گزار ہوں، انھوں نے میرے پریشان خیالات کو سکون سے سنا۔

آخر میں گزارش کرنا چاہتا ہوں کہ جماعت کے نظم کو مضبوط کریں۔ تعلیم میں ربط پیدا کریں، انتشار پسند حضرات سے گزارش کریں کہ وہ اللہ امت کو معاف فرمائیں اور اپنے لیے کوئی راہ عمل تجویز کریں۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو توحید و سنت پر استقامت اور مسلک سلف کے اتباع کی توفیق دے۔ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین.

(الاعتصام، شمارہ: ۱۰، جلد: ۲، ۱۶، جمادی الثانی ۱۳۸۳ھ بمطابق ۱۹/۱۰/۱۹۶۳ء)

فہرست

- تقدیم از محدث العصر مولانا عبید اللہ رحمانی مبارکپوری **۵**
- مقدمہ از فضیلۃ الشیخ صلاح الدین مقبول **۹**
- تقریظ از فضیلۃ الشیخ حافظ اسعد محمود سلفی **۳۸**
- مقدمہ التحقیق از حافظ شاہد محمود **۴۵**
- سوانح مؤلف **۶۹**
- پیش لفظ از مؤلف **۹۳**
- ۱- النهضة السلفية في الهند و الباكستان: ۹۹**
- آثارہم: **۹۹**
- أهل العلم وأفكارہم: **۱۰۰**
- المفكرون: **۱۰۰**
- العوائق: **۱۰۲**
- الأعواز والمشاكل: **۱۰۲**
- الحلم والأناة: **۱۰۳**
- تصانيف الإمام ولي الله رحمه الله: **۱۰۴**
- نشأة النهضة: **۱۰۵**
- النهضة وارتقاؤها: **۱۰۵**
- ظهور النهضة: **۱۰۶**
- تقسيم الأعمال: **۱۰۷**

- 108..... الفوز والخسارة: ○
- 109..... اليوم: ○
- 110..... پاک و ہند میں سلفی تحریک (ترجمہ) ○
- 110..... ان کی باقیات: ○
- 111..... علما اور ان کے خیالات: ○
- 111..... مفکرین: ○
- 113..... رکاوٹیں: ○
- 114..... مشکلات: ○
- 115..... حلم و بردباری: ○
- 115..... شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کی تصانیف: ○
- 116..... تحریک کی ابتداء: ○
- 116..... تحریک کا ارتقا: ○
- 117..... تحریک کا ظہور: ○
- 119..... کاموں کی تقسیم: ○
- 120..... کامیابی اور نقصان: ○
- 121..... آج: ○
- 123..... 2- ایک مقدس تحریک جو مظالم کا تختہ مشق بنی رہی ○
- 126..... تقلید اور جمود کے اثرات: ○
- 131..... شوافع کا قیام: ○
- 132..... سنیوں کے لیے دوسرا محاذ: ○
- 134..... ایک اور محاذ: ○
- 135..... فنِ طہارت یا وہم؟ ○
- 136..... اہل حدیث تاریخ کے مختلف ادوار میں: ○

- 144..... مؤرخین و متکلمین کی رائے: ○
- 155..... تقلید اور جمود کا دور: ○
- 160..... سوال: ○
- 164..... القواعد النورانیہ: ○
- 176..... تفقہ اور ظاہریت: ○
- 181..... تحریک حریت کے مقاصد: ○
- 182..... یمن کی راہ: ○
- 184..... 3- تحریک اہلحدیث کا تاریخی موقف اور اس کی خدمات ○
- 184..... تحریک اہلحدیث: ○
- 186..... اہلحدیث اور باقی تحریکات: ○
- 187..... متکلمین و مبتدعین: ○
- 187..... معمر ترین تحریک: ○
- 188..... فتح ہند اور اہلحدیث: ○
- 189..... بدعی استیلاء: ○
- 190..... نتائج و عواقب: ○
- 191..... مجاہدین کا گروہ: ○
- 192..... مناظرانہ سرگرمیاں: ○
- 4- جماعت کے ماضی اور حال پر ایک نظر اور مستقبل کے لیے ایک لمحہ ○
- 193..... فکریہ کی ضرورت ○
- 193..... شاہ ولی اللہ صاحب: ○
- 193..... اصلاح کے لیے ایک زبردست اقدام کی ضرورت: ○
- 194..... نظام تجدید کی تشکیل کے لیے الہی طاقتوں کی سرگرمی: ○
- 194..... ضرورت کا احساس: ○

- 194..... اس تعلیم کا اثر ہندوستان پر: ◎
- 195..... شوق کی کیفیت: ◎
- 196..... جن کو یہ پسند نہ تھا: ◎
- 197..... عارضی فائدہ: ◎
- 198..... مناظروں کی پود: ◎
- 198..... دونوں کے نتائج: ◎
- 201..... 5- تحریکِ اہلحدیث کے تین دور ◎
- 202..... دوسرا دور: ◎
- 204..... لطیفہ: ◎
- 204..... تیسرا دور: ◎
- 205..... مناظرات: ◎
- 206..... مناظرین: ◎
- 207..... ہمارا مستقبل: ◎
- 207..... دورِ اول اور ^{مطمح} نظر: ◎
- 208..... جماعت کا دوسرا دور: ◎
- 209..... تیسرا دور: ◎
- 210..... رہائش و انتظام: ◎
- 210..... ضروریات: ◎
- 211..... طبی امداد: ◎
- 212..... 6- برصغیر پاک و ہند میں اہلِ توحید کی سرگرمیاں ◎
- 213..... ایک قرشی خاندان: ◎
- 214..... حکیم الامت شاہ ولی اللہ: ◎
- 216..... اہلیس کی فوجیں: ◎

7- تحریک اہلحدیث کا مدّ و جزر اور حضرت شاہ ولی اللہ کی تجدیدی

- 218..... مساعی کے اثرات
- 219..... مختلف ذہن:
- 220..... جمود شکن تحریکات:
- 221..... تاریخ مذاہب پر ایک نظر:
- 222..... تحریکات اصلاح:
- 222..... حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ:
- 223..... اہلحدیث:
- 227..... ظاہر پرستی کا مرض:
- 228..... قیاس اور فقہ کی راہ:
- 236..... قرآن کی عظمت:
- 239..... حدیث کی صحت:
- 241..... ایک اور مثال:
- 242..... ایک اور مثال:
- 245..... ایک اور مثال:
- 247..... محدثین کی روش:
- 248..... فقہ الحدیث کے اصول:
- 250..... اس وقت تحریک اہل حدیث:
- 252..... فتنہ اعتزال:
- 253..... حضرات متکلمین:
- 254..... تقلید کی تین راہیں:
- 255..... اہل حدیث کی روش:
- 257..... یونانی فلسفہ کی پسپائی:

- 258..... امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق عجیب روش: ○
- 260..... امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی تنقیص: ○
- 268..... ہندوستان میں اسلام: ○
- 272..... تذکرۃ الحفاظ: ○
- 274..... ائمہ محققین کی فہرست مع قید سنین: ○
- 275..... اندھیرے میں روشنی کی کرن: ○
- 277..... ولی اللہی تحریک کا مزاج: ○
- 278..... ان حضرات کے مقاصد کا تجزیہ: ○
- 279..... حضراتِ دہلی کے نظریات: ○
- 282..... ان تصریحات کا نتیجہ: ○
- 283..... شاہ صاحب کا مقصد: ○
- 287..... اصول فقہ: ○
- 289..... فروع کے متعلق شاہ صاحب کی روش: ○
- 290..... حدیثِ قلتین: ○
- 290..... امام کے پیچھے فاتحہ: ○
- 291..... رفع الیدین اور وتر: ○
- 291..... زیارتِ قبور کے لیے شدِ رحال: ○
- 292..... وضو کے نواقض: ○
- 292..... وتر: ○
- 292..... قنوت: ○
- 293..... جمع بین الصلوٰتین: ○
- 294..... تکبیراتِ عیدین: ○
- 294..... ”وہ دردہ“ پانی: ○

- 295..... چار مصلے: ①
- 297..... شاہ صاحب کا مقصد: ①
- 298..... اس مقصد کے لیے دوسری راہ: ①
- 301..... شاہ صاحب کا اپنا مسلک: ①
- 303..... ایک بہت بڑا مغالطہ اور اہل حدیث: ①
- 304..... اہل حدیث مکتب فکر: ①
- 311..... اہلحدیث اور متکلمین: ①
- 315..... فقہ اور اہلحدیث: ①
- 316..... تدوین حدیث کا دور: ①
- 319..... شاہ صاحب سے علیحدگی: ①
- 323..... 8- ہماری سرگزشت، آئندہ تبلیغی مساعی گزشتہ حوادث کی روشنی میں .. ①
- 324..... اہل حدیث اور ائمہ حدیث: ①
- 325..... مسلک کی قدامت: ①
- 326..... شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ: ①
- 326..... شہید رحمۃ اللہ علیہ کے بعد: ①
- 327..... مخالفت کا آغاز: ①
- 329..... ان رساں میں کیا ہے؟ ①
- 329..... چٹھی کا مضمون: ①
- 331..... ایک اور واقعہ: ①
- 333..... جامع الشواہد: ①
- 336..... عملی فروع: ①
- 336..... بریلوی حضرات: ①
- 336..... جامع الشواہد مکہ معظمہ میں: ①

- 339..... لدھیانہ کے اکابر: ○
- 342..... نصرت الابرار: ○
- 343..... اصل فتویٰ: ○
- 343..... سوال: ○
- 344..... جواب: ○
- 346..... لدھیانوی فتویٰ: ○
- 347..... ایک ضروری یادداشت: ○
- 348..... تیسرا ایڈیشن: ○
- 349..... ان حوادث کی روشنی میں مستقبل کا جائزہ: ○
- 350..... اہل حدیث کی حالت: ○
- 352..... آج کے حالات: ○
- 353..... نواب صدیق حسن خاں: ○
- 353..... اختلافات سے بچنے کی ضرورت: ○
- 357..... 9- مسلک اہلحدیث اور تحریکات جدیدہ ○
- 358..... عرض ناشر از فضیلۃ الشیخ مولانا ارشاد الحق اثری رحمۃ اللہ علیہ: ○
- 361..... تحریک اہل حدیث ہند میں: ○
- 364..... اہل حق اور دعوت حق کی راہیں: ○
- 366..... اصلاح حال کی دونوں کام راہیں: ○
- 367..... امارت خاصہ: ○
- 367..... ہمارے اسلاف اور ان کا طریق کار: ○
- 367..... جنگ عظیم اور سیاسی تحریکات: ○
- 368..... لاہور احرار کانفرنس: ○
- 370..... جماعت اسلامی اور اہل حدیث: ○

- 372..... موجودہ پروگرام: ◎
- 375..... حافظ محمد زکریا اور مولانا حکیم عبدالرحیم اشرف کے جواب میں ◎
- 376..... تحریکات کے متعلق میرا خیال: ◎
- 377..... اہل حدیث سے کیا مراد ہے؟ ◎
- 379..... محرکات اور مہیجات کا فقدان: ◎
- 379..... وقت کی اسپرٹ: ◎
- 381..... موجودہ اہل حدیث پر ایک نظر: ◎
- 382..... اہل حدیث کی سرکاری تصدیق: ◎
- 384..... نقارخانہ میں طوطی: ◎
- 384..... متضاد جذبات: ◎
- 386..... جاہلیتِ جدیدہ اور اہل حدیث: ◎
- 388..... مناظرات: ◎
- 389..... دو بے انصافیاں: ◎
- 392..... مولوی عبدالرحیم صاحب اشرف ویرو وال سے خطاب: ◎
- 394..... مسلکِ اہلحدیث اور فریضہ اقامتِ دین جدید تحریکات اور ہمارا موقف ... ◎
- 395..... اہل حدیث بلحاظ طریق فکر: ◎
- 396..... اہل حدیث بلحاظ تحریک: ◎
- 398..... طریق فکر اور تحریک: ◎
- 399..... سید شہید ﷺ کی تحریک: ◎
- 400..... مذہب، دین اور تحریک: ◎
- 400..... طبعی تحریکات: ◎
- 401..... تحریکات میں تنوع: ◎
- 404..... ہوسِ قیادت: ◎

- 407 تحریکات میں آنا اور نکلنا: ○
- 409 10- مسلک اہلحدیث کے بارے میں چند اہم سوالات اور ان کے جوابات ○
- 410 سوالات ○
- 413 جوابات ○
- 423 11- اہلحدیث کی اقتدا ○
- 425 وہابی: ○
- 427 دلائل: ○
- 438 شراب کی طہارت! ○
- 444 پگڑی پر مسح: ○
- 446 وجوب غسل: ○
- 447 پاؤں پر مسح: ○
- 447 آخری گزارش! ○
- 449 12- ترک تقلید اور اہل حدیث ○
- 450 لفظ غیر مقلد کی ایجاد: ○
- 452 مقلد اور غیر مقلد کی اصطلاح: ○
- 452 حکومت اور مذاہب کی ترویج: ○
- 455 صداقت کا معیار: ○
- 458 اس طرز عمل کا سبب: ○
- 460 اہلحدیث اور غیر مقلد میں ترادف نہیں! ○
- 465 13- تحریک جہاد میں علمائے اہلحدیث کا حصہ ○
- 465 حکومت پاکستان: ○
- 466 قبولیت عامہ کے خطرات: ○
- 467 یہ اشقام: ○

- 467..... یہ قدرتا صحیح بھی تھا: ◎
- 468..... مذہبی اثر اور دینی تربیت: ◎
- 469..... حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ: ◎
- 470..... شاہ عبدالعزیز: ◎
- 471..... شاہ اسماعیل شہید: ◎
- 471..... مزاج شناسی: ◎
- 472..... راہ کی دشواریاں: ◎
- 473..... سید احمد اور ان کے رفقا: ◎
- 473..... بالاکوٹ کا سانحہ: ◎
- 476..... حضرت مولانا سید نذیر حسین صاحب: ◎
- 477..... مختلف راہ: ◎
- 478..... تحریک جہاد کا مزاج: ◎
- 479..... اہل حدیث حضرات: ◎
- 480..... حضرت میاں صاحب: ◎
- 480..... انبالہ کیس کے بعد: ◎
- 481..... پاکستان بن جانے کے بعد: ◎
- 483..... 14- اقامت دین اور آزادی کی پہلی انقلابی جدوجہد ◎
- 484..... اہل حق کی مساعی: ◎
- 484..... اپنے وقت کا عظیم الشان مفکر: ◎
- 485..... اقامت دین: ◎
- 486..... وقت کی ضرورت: ◎
- 486..... اقامت دین کا نظم: ◎
- 487..... قافلہ کن راہوں سے گزرا؟ ◎

- 488..... آج کی تحریکاتِ اقامت دین:
- 489..... **15- جماعت اہلحدیث اور نوائے پاکستان کا ایک خط**
- 490..... کیا اہلحدیث مکتب فکر مدراس سے شروع ہوا؟
- 490..... اہل حدیث اور اہل الرائے:
- 491..... وہابی تحریک:
- 492..... اہلحدیث اور انگریز:
- 494..... حضرات اہلحدیث:
- 494..... قدرتی تقسیم:
- 495..... تصنیف و تالیف:
- 495..... جہاد اسلامی:
- 496..... حضرات دیوبند کا طرز عمل:
- 496..... حال کی سیاسی تحریکات:
- 497..... انگریز کا ساتھ؟
- 497..... تابوت میں آخری میخ:
- 498..... مولانا بنا لوی رحمۃ اللہ علیہ:
- 498..... مولانا بنا لوی کا دور اور لدھیانوی بزرگوں کی نوازشیں!
- 500..... کانگریس میں اشتراک:
- 502..... نصرة الابرار:
- 503..... ابرار کی نئی قسم:
- 503..... اہلحدیث کا اپنا نظام:
- 504..... بعد کے حالات:
- 506..... **16- تحریک مجاہدین اور مجلہ رضوان**
- 513..... **17- مدیر رضوان اور عدالتی چیلنج**

- 513..... مدیر رضوان: ○
- 515..... مولانا جعفر صاحب تھائیسری رحمۃ اللہ علیہ: ○
- 516..... عدالتی چیلنج: ○
- 520..... آخری گزارش: ○
- 522..... **18- جماعت کی خدمت میں ضروری گزارشات** ○
- 522..... ہمارے اسلاف: ○
- 524..... ہماری کیفیت: ○
- 526..... حالات کی سازگاری: ○
- 528..... **19- علماء و زعمائے اہل حدیث کے لیے چند قابل التفات گزارشات** ○
- 528..... تعلیمی انحطاط اور اس کا مداویٰ
- 528..... تعلیم میں نظم کا فقدان: ○
- 533..... سماجی برائیوں کا سدباب: ○
- 534..... مسیحی مشنریوں کے زہریلے اثرات: ○
- 534..... قرآن خوانی کی گرانٹ نامنظور: ○
- 536..... **20- دعوت عمل** ○
- 538..... **21- دینی جماعتوں کے اتحاد کے لیے مرکزی جمعیت اہل حدیث** ○
- 538..... کا مسلسل طریق کار
- 539..... اسلامی دستور کے لیے: ○
- 539..... تحفظ ختم نبوت: ○
- 540..... لائل پور کانفرنس: ○
- 540..... مرکزی جمعیت کے دفتر میں اجتماع: ○
- 541..... راہنماؤں کا اعلان: ○
- 542..... رمضان المبارک سے پہلے: ○

- 543..... شیعہ سنی اتحاد کے لیے اجتماع: ○
- 544..... یہ کیا غضب ہے؟ ○
- 544..... درمندانہ اپیل: ○
- 546..... **22- جماعت الہادیث کے سیاسی موقف کا تعین** ○
- 547..... جماعت الہادیث کا سیاسی موقف: ○
- 548..... قومی اسمبلی کے فیصلہ طریق انتخاب پر ناپسندیدگی کا اظہار: ○
- 548..... نوٹ: ○
- 549..... آئین کو اسلامی بنانے کے لیے بورڈ میں اہل حدیث کی نمائندگی: ○
- 550..... جماعت اہل حدیث کی مساجد پر دھاندلی سے قبضہ کرنے والوں کی مذمت: ○
- 550..... سنی علماء پر حکومت کی عائد کردہ پابندیوں کی مذمت: ○
- 551..... دینی مدارس کے لیے مرکزی نظام کی ضرورت: ○
- 552..... **23- شوریٰ اور عالمہ کے فرائض** ○
- 552..... حرف شکایت: ○
- 553..... انواہیں: ○
- 554..... دستور میں ترمیم: ○
- 555..... جماعت کی مالی حالت: ○
- 557..... **24- جمعیت الہادیث مغربی پاکستان** ○
- 558..... مولانا ندیم کو موی: ○
- 561..... **25- چند گزارشات** ○
- 562..... اظہار حقیقت: ○
- 563..... لٹریچر: ○
- 564..... طلباء کا باہر بھیجنا: ○
- 568..... **26- ہمارا سالانہ قومی اجتماع اور ہمارے فرائض** ○

- 573..... ❁ **27-** اپنی باتیں جماعتی تگ و دو کی مختصر رُوداد
- 574..... ❁ منڈی چنوں:
- 574..... ❁ جلال پور پیر والا:
- 575..... ❁ ملتان اور خانیوال:
- 576..... ❁ منڈی وہاڑی:
- 576..... ❁ بورا منڈی:
- 577..... ❁ منڈی عارف والا:
- 578..... ❁ منگمری:
- 580..... ❁ **28-** ہمارے تبلیغی جلسے
- 580..... ❁ ۱۔ کتب سنت کی اشاعت:
- 580..... ❁ ۲۔ مدارس:
- 581..... ❁ ۳۔ جلسے:
- 562..... ❁ منڈی میاں چنوں:
- 583..... ❁ خانیوال:
- 584..... ❁ جمعیت ملتان شہر:
- 584..... ❁ کہروڑ پکا:
- 585..... ❁ جمعیت اہلحدیث قصور:
- 587..... ❁ جمعیت اہلحدیث گوجرہ (لاائل پور)
- 589..... ❁ **29-** جماعت اہلحدیث صوبہ سرحد
- 589..... ❁ جھنگڑہ:
- 590..... ❁ خاں مہدی زمان خاں صاحب:
- 592..... ❁ **30-** جمعیت اہلحدیث علاقہ گلیات
- 596..... ❁ **31-** آزاد کشمیر اور ضلع ہزارہ

- 596..... کا لا باغ: ◎
- 596..... مظفر آباد: ◎
- 599..... 32- اہلحدیث کانفرنس سرگودھا میرے تاثرات ◎
- 599..... جماعت میں بیداری: ◎
- 600..... اراکین استقبالیہ: ◎
- 601..... مجلس شوریٰ: ◎
- 601..... دوسرا پہلو: ◎
- 602..... کانفرنس کا کھلا اجلاس: ◎
- 603..... خطبہ صدارت: ◎
- 606..... 33- تنظیم جماعت اور امارت و صدارت ◎
- 609..... امارت کا نزاع: ◎
- 612..... 34- سالانہ رپورٹ بابت ۵۷-۱۹۵۸ء ◎
- 613..... سرانسیگی اور پریشانی: ◎
- 613..... اس اجلاس کا اثر: ◎
- 614..... مالی حالت: ◎
- 614..... الاعتصام: ◎
- 614..... قواعد و ضوابط: ◎
- 615..... ملتان کانفرنس: ◎
- 616..... مبلغین: ◎
- 616..... لائل پور کانفرنس: ◎
- 617..... گوجرانوالہ کانفرنس: ◎
- 617..... سیلاب: ◎
- 619..... کام کا پھیلاؤ: ◎

- 620..... اس سال تبلیغی جلسے: ◎
- 621..... انتشارِ تعلیم: ◎
- 622..... آئندہ لائحہ عمل: ◎
- 622..... روزنامہ: ◎
- 622..... اپنا پریس: ◎
- 622..... دارالمطالعہ: ◎
- 624..... **35**- سالانہ رپورٹ ۱۹۵۹ء ◎
- 625..... ہمارے مقاصد: ◎
- 625..... موجودہ درس گاہیں: ◎
- 626..... جامعہ اور تجربے: ◎
- 627..... جامعہ ۵۸-۵۹ء میں: ◎
- 627..... دینی مدارس کے نصاب کا مسئلہ: ◎
- 628..... الاعتصام: ◎
- 629..... پریس: ◎
- 629..... لائبریری: ◎
- 630..... امر بالمعروف: ◎
- 630..... وقت کے تقاضے: ◎
- 631..... ہماری مالی حالت: ◎
- 632..... **36**- سالانہ رپورٹ ۱۹۶۳ء ◎
- 635..... جامعہ کی تعمیر: ◎
- 636..... مسجد: ◎

- 638..... 37- خطبہ استقبالیہ گوجرانوالہ کانفرنس ❁
- 638..... گجرانوالہ: ❁
- 639..... سکھ اور گجرانوالہ: ❁
- 639..... سکھ قوم اور اہلحدیث: ❁
- 640..... عساکر توحید کا پارینہ: ❁
- 641..... مسلک اہلحدیث عروج و زوال کے مراحل میں: ❁
- 641..... تحریک اہل حدیث پاک و ہند میں: ❁
- 642..... ۱۸۵۷ء کے بعد: ❁
- 643..... تصنیف و تالیف: ❁
- 643..... تصوف اور سنت: ❁
- 644..... گجرانوالہ میں تحریک اہلحدیث: ❁
- 644..... جمعیت اہلحدیث گجرانوالہ: ❁
- 645..... جامعہ سلفیہ: ❁
- 645..... بیت المال: ❁
- 646..... اسلامی دستور: ❁
- 649..... 38- خطبہ صدارت تبلیغی کانفرنس لاہور ❁
- 650..... اہلحدیث اور غیر مقلد میں فرق: ❁
- 651..... ایک غلط فہمی: ❁
- 651..... مسلک اہلحدیث کی عمر: ❁
- 652..... ایک مشکل: ❁

- 653.....⊙ اہلحدیث کی خدمات:
- 653.....⊙ حریتِ وطن:
- 654.....⊙ مصائب و آلام:
- 654.....⊙ دیوانگانِ عشق:
- 655.....⊙ ملک کی تحریکات:
- 655.....⊙ تصنیف و تدریس:
- 656.....⊙ دینی حکومت یا پاکستان:
- 656.....⊙ پاکستان میں دینی رجحانات:
- 657.....⊙ اس تصادم کا آغاز:
- 658.....⊙ ایک اور حیلہ:
- 659.....⊙ سید حسین سہروردی:
- 661.....⊙ لاء کمیشن:
- 664.....⊙ 39- خطبہ صدارت اہلحدیث کانفرنس مشرقی پاکستان
- 665.....⊙ آل انڈیا اہل حدیث کانفرنس:
- 666.....⊙ مسلک اہلحدیث:
- 670.....⊙ سیاسی موقف:
- 671.....⊙ اندازِ فکر و عمل میں تبدیلی:
- 672.....⊙ خدمتِ خلق:
- 672.....⊙ دارالمطالعہ:
- 673.....⊙ دارالایتام:

- 673..... محتاج خانے: ○
- 674..... دینی مدارس: ○
- 674..... وقت کی ضرورت: ○
- 676..... 40- خطبہ صدارت ماموں کا نجن کانفرنس ○
- 677..... توحید و سنت کی اشاعت: ○
- 678..... مسلک الہمدیث: ○
- 679..... تبلیغ کا انداز: ○
- 680..... KitaboSunnat-Com..... مفید لٹریچر: ○
- 681..... مرکزی جمعیت الہمدیث: ○
- 682..... نظام تعلیم اور اس کا طریقہ کار: ○
- 683..... پریس کی ضرورت: ○



چودھویں صدی ہجری میں مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ (۱۸۹۵-۱۹۶۸ء) کا شمار تحریک اہلحدیث (برصغیر پاک و ہند) کے ممتاز راہنماؤں میں ہوتا ہے۔
 مولانا سلفی رحمۃ اللہ علیہ تدریس و خطابت، دعوت و افتاء اور کچھ خصوصی دروس کا زندگی بھر اہتمام فرماتے رہے، جماعت کی نظامت و امارت، اس کے انتظام و انصرام اور تنظیم و ترتیب کی ذمہ داری الگ سے تھی، پھر عام مسلکی مسائل میں جماعت کی نمائندگی کا فریضہ بھی ادا فرماتے تھے۔ ان گونا گوں مصروفیات کے باعث آپ کو دلجمعی کے ساتھ تصنیف و تالیف کا موقع کم میسر آیا، لیکن جو تحریروں بھی موجود ہیں وہ بے حد وقیع اور نہایت ذمہ داری کے ساتھ لکھی گئی ہیں۔ مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ کی تمام تحریروں کا مرکزی عنوان تحریک اہلحدیث، محدثین کی قربانیاں، ان کی خصوصیات، امتیازات اور مسلک اہل حدیث کے فضائل و محاسن ہے۔

کتاب و سنت کی بالا دستی اور مستحکم اسلامی اصولوں کے خلاف کوئی بھی نامناسب آواز کہیں سے بھی اٹھی تو اس کی بازگشت کو مولانا نے اپنی تقریروں و تحریروں کے ذریعہ دبانے کی بھرپور کوشش کی، اس سلسلہ میں نہ کورٹ میں اعلیٰ منصب پر فائز کرسی عدالت پر متمکن کسی حج کی پرواہ رہی، نہ کسی اسلامی جماعت کی اعلیٰ قیادت کا خیال رہا اور نہ جادہ استقامت سے منحرف ادارے اور شخصیتیں ملحوظ خاطر رہیں۔ اگر کسی چیز کا غم رہا تو وہ صرف اسلام، اصول اسلام اور مراجع اسلام کی حفاظت و صیانت کا غم تھا اور بس۔

فضیلة الشیخ مولانا صلاح الدین مقبول رحمۃ اللہ علیہ

یہ نگارشات اسی تحریک کا حصہ ہیں جو اہل بدعت کے خلاف صحابہ کرام اور محدثین عظام نے شروع کی تھی۔ شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ عمر بھر قرآن و حدیث کے ناموس و تحفظ کے لیے سینہ سپر رہے۔ انھوں نے قرآن و سنت پر مخالفین کے اعتراضات پر اپنے قلم کو ہمیشہ گردش میں رکھا۔ انھوں نے راہ حق کی دعوت اور داعیان کتاب و سنت کو ایک لڑی میں پرو کر ایک جماعت کی صورت میں متحد کیا اور اہل باطل کے خلاف کھڑا کیا تاکہ وہ اجتماعی طور پر دعوت حق کے لیے کوشش کر سکیں۔

فضیلة الشیخ حافظ اسعد محمود سلفی رحمۃ اللہ علیہ



UMM UL QURA PUBLICATIONS

Sialkot Road, Fattomand Gujranwala

www.umm-ul-qura.org

محکمہ دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ